

**Contact**

T 070 - 441 67 79  
[woo@pzh.nl](mailto:woo@pzh.nl)

**Provinciehuis**  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Datum**  
17 mei 2024

**Ons kenmerk**  
DOS-2024-0001385  
PZH-2024-854029029

**Uw kenmerk**

-

**Bijlagen**

-

**Onderwerp**

Beantwoording Woo-verzoek

Geachte mevrouw

Op 21 maart 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie over de goedgekeurde projecten in Rotterdam.

Op 26 maart 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en hebben wij u verzocht om uw Woo-verzoek te preciseren. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is de beslistermijn opgeschort. De opschorting is geëindigd op de dag waarop u uw Woo-verzoek heeft gepreciseerd, dat heeft u op 28 maart 2024 gedaan.

U hebt als volgt uw Woo-verzoek gepreciseerd en aangegeven graag te willen ontvangen:

- *besluit/ besluiten ter goedkeuring van de bouwplannen*
- *een lijst van de goedgekeurde projecten in Rotterdam. Welke projecten en welke informatie bij de aanvragen was verstrekt, op basis waarvan de projecten zijn goedgekeurd door de provincie.*
- *de subsidie-aanvragen en subsidiebeschikkingen. Geen bedrijfsnamen. Wel de bedragen die per subsidieregeling per goedgekeurd project worden verstrekt.*

Op 16 april 2024 hebben wij u bericht dat het voor ons niet mogelijk is gebleken binnen deze beslistermijn op uw Woo-verzoek te beslissen omdat het dossieronderzoek nog niet was afgerond. Daarom werd de termijn met twee (2) weken verdaagd. Dit met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo. We hebben u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 4 mei 2024 een besluit van ons tegemoet kon zien.

Op 22 april 2024 is nog nader telefonisch met u overlegd over de reikwijdte van uw Woo-verzoek en is gevraagd of uw Woo-verzoek ook ziet op eventuele onderliggende stukken bij een subsidieaanvraag. U hebt aangegeven dat uw Woo-verzoek ziet op de subsidiebeschikkingen en de -aanvragen en niet op de onderliggende stukken zoals projectplannen of financiële onderbouwingen.

Verder is aangegeven dat u bij eventuele nadere vragen uiteraard contact met ons kunt opnemen.

Bij brief van 26 april 2024 hebben wij u geïnformeerd over de start van het zienswijzeproces. Omdat sprake is van documenten met gegevens van een derde of die daarvan afkomstig zijn diende wij op grond van artikel 4:8 van de Awb die betrokken derde in de gelegenheid te stellen om een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo werd de beslistermijn gedurende deze zienswijzeperiode opgeschort en aan u aangegeven dat u uiterlijk 25 mei 2024 een besluit van ons tegemoet kon zien.

Op 8 mei 2024 ontvingen wij de zienswijze en deze hebben wij verwerkt.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van (de precisering van) uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden, verder is uitvraag bij de vak afdelingen uitvraag gedaan naar de door u gevraagde informatie.

Wij hebben 14 documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld die als bijlage 1 is opgenomen bij dit besluit.

#### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

#### *Niet vervaardigen van informatie*

De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning.

Bij uw Woo-verzoek heeft u verzocht om een lijst van de goedgekeurde projecten in Rotterdam waarbij inzichtelijk is welke typen en welke prijsklasse het betreft. Daarnaast welke projecten en welke informatie bij de aanvragen was verstrekt, op basis waarvan de projecten zijn goedgekeurd door de provincie.

Wij hebben geen lijst die voldoet aan al uw vragen. Wel is er een lijst die ten dele voldoet. Deze lijst hebben wij dan ook bij uw Woo-verzoek betrokken.

Verder zijn er geen gegevens zoals aanvragen van de betreffende projecten en een vaststellingsbesluit met motivering van de vaststelling. De gemeente levert de gegevens van de plannen aan door het invullen van informatie in de Planregistratie, daaruit ontstaat voornoemde lijst. Er zijn geen aanvragen per plan. Ook zijn er geen vaststellingsbesluiten per plan. Het vaststellingsbesluit is het GS-besluit met de bijbehorende brieven aan PS en aan de regio's, deze zijn reeds openbaar en hier terug te vinden: <https://pzh.notubiz.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/927642>.

#### *Reeds openbare informatie*

Openbare informatie valt niet onder de Woo. Wij hebben aangegeven dat wij een digitaal subsidieregister hebben. Deze weblink is reeds aan u toegestuurd, doch bijgaand nogmaals [Subsidieregister \(zuid-holland.nl\)](#). Hierin kunt u de gevraagde informatie vinden over verstrekte subsidie.

#### *Grenzen aan openbaarheid*

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde informatie in documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze informatie onleesbaar gemaakt door ze weg te lakken. Dit weglakken hebben wij gedaan op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen.

*Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo - Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.*

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid.

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde wanneer het betrokken overheidsorgaan door openbaarmaking van informatie in financieel opzicht of als (markt)partij nadeel ondervindt. Dat kan zich voordoen wanneer het gaat om informatie die verband houdt met bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken of het aangaan van overeenkomsten.

De documenten waarbij deze uitzonderingsgrond is toegepast gaan over uitvoerings- en kostenbedragen. Van deze gegevens zal openbaarmaking aan eenieder kunnen betekenen dat andere marktpartijen deze informatie kunnen gebruiken om de (eigen) prijs te drukken of juist op te drijven.

Het belang van openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen de financiële belangen van de derde-belanghebbende. Het belang van het voorkomen van genoemd financieel nadeel is vele malen groter, dan het belang voor openbaarmaking voor eenieder. Tot slot dient het nog vermelding dat het niet openbaren van deze gegevens ook niet raakt aan (de kern van) uw Woo-verzoek. U hebt ook aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in deze informatie. Gezien vorenstaande hebben wij gemeend deze gegevens onleesbaar te kunnen maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo. Dit wordt tot uitdrukking gebracht door in de desbetreffende documenten bij het weglakken de aanduiding "5.1-2b" op te nemen.

*Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo - Persoonlijke levenssfeer.*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Behoudens in geval de naam van zo'n publiek persoon door een derde is gebruik, alsdan betreft het evident niet een naar buiten treden zoals voornoemd.

Verder zijn huisadressen weggelakt als het slechts één (1) huisnummer of specifieke enkele locatie betreft nu dit tot de persoon te herleiden is. Geoordeeld is dat openbaarmaking hiervan eveneens geen redelijk doel dient en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in dit verband zwaarder weegt.

Voorname beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2e" op te nemen.

*Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo - het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan er geen informatie openbaar worden gemaakt wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten staan rekeningnummers waarvan het openbaar zijn daarvan het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Dit belang – het beschermen van het goed functioneren – moet zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het openbaar maken van deze gegevens de veilige toegang daarvan in gevaar kan brengen. Overigens denken wij dat het niet openbaar zijn van deze gegevens ook niet raakt aan uw Woo-verzoek.

Voorname beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2i" op te nemen.

### **Zienswijze**

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derde(n) een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Awb zijn wij gehouden deze derde-belanghebbende(n) in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

*Zienswijze derden betrekken bij de besluitvorming*

Wij betrekken zienswijze van derden altijd in onze belangenafweging bij de besluitvorming.

Op 26 april 2024 hebben wij een derde-belanghebbende aangeschreven en die een termijn gegeven om een zienswijze in te dienen. De derde-belanghebbende is gevraagd om aan te geven of die kon instemmen met de voorgestelde gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten.

De derde-belanghebbende heeft bedenkingen ter overweging meegegeven. Zo heeft de derde-belanghebbende aangegeven dat er nog een persoonsgegeven zichtbaar was in een document en is er verzocht om een nader weglakken van financiële gegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder sub b, van de Woo. Dit hebben wij overgenomen en onder 'overwegingen' hebben wij dit nader gemotiveerd.

**Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking**

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt, onder verwijzing naar hetgeen hierboven daarover is overwogen.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten worden u digitaal toegezonden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

mw. F. Kweekel  
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2024-0001385) te vermelden.

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>

Bijlagen:

- Documenten zoals vermeld in de bijgevoegde inventarislijst.