

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e i.1.2e
Sent: Tue 5/27/2025 8:33:26 AM
Subject: Re: Kaarten aanpassing
Received: Tue 5/27/2025 8:33:58 AM
[Scherm-afbeelding 2025-05-27 om 10.32.41.png](#)

Hallo 5.1.2e,

ik overleg zo met 5.1.2e. Dit is de stand van zaken. Zie bijv. de codering en de tekenwijze.

Dit komt vanochtend af, denk ik.

De voornaamste keuze is nog 'Kunnen op de kaart ook de gebieden worden geplaatst die afgefallen zijn omdat we moesten kiezen'. Dat zit er nu nog niet lekker in.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Datum: dinsdag, 27 mei 2025 om 10:14

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Kaarten aanpassing

5.1.2e,

Hierbij de IA kaart + antwoorden uit je mail:

IA kaart

- De GKA kaart gaat heten integraal alternatief (IA). Kan dat worden gebruikt?

Check

- Kunnen de gebieden in de IA kaart een nieuwe nummering krijgen. (IA1 etc)?

Yes

- Kan op de kaart worden gemarkeerd met bijvoorbeeld een sterretje: de gebieden die een optimalisatie zijn (LA.06 bijvoorbeeld). Dan weet je welke gebieden niet helemaal correct terug te vinden zijn in de beoordelingstabel

Ja

- Kunnen op de kaart ook de gebieden worden geplaatst die afgefallen zijn omdat we moesten kiezen. LA04hr en NA05/06hr kunnen dan in een lichtere kleur worden aangegeven. Hierbij komt dan een toelichting dat het gaat om een van de twee. Waarom...: uit de zorgvuldige systematiek is niet zo duidelijk waarom er hier ineens een keuze wordt gemaakt voor bentwoud of N11 ten kosten van die andere gebieden

Check vraag terug of dat nu goed is gevisualiseerd?

Plaatsingsvisiekaart

Ga ik nu mee aan de slag

Verder: ze waren gecharmeerd van de beoordelingskaarten. De puzzel daarin is nog een beetje dat alle criteria nu even belangrijk door klinken in de kaart (klopt dat?).

Ja klopt – kan uiteraard aangepast worden als er een weging bekend is per criteria.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



wing

partner
in ruimte
en ontwikkeling

Bennekomseweg 43

6717 LL Ede

0318 88 40 40

www.wing.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 11:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Hallo 5.1.2e, het overleg net met zh heeft weer een paar vragen opgeleverd.

IA kaart

- De GKA kaart gaat heten integraal alternatief (IA). Kan dat worden gebruikt?
- Kunnen de gebieden in de IA kaart een nieuwe nummering krijgen. (IA1 etc)?
- Kan op de kaart worden gemarkeerd met bijvoorbeeld een sterretje: de gebieden die een optimalisatie zijn (LA.06 bijvoorbeeld). Dan weet je welke gebieden niet helemaal correct terug te vinden zijn in de beoordelingstabel
- Kunnen op de kaart ook de gebieden worden geplaatst die afgefallen zijn omdat we moesten kiezen. LA04hr en NA05/06hr kunnen dan in een lichtere kleur worden aangegeven. Hierbij komt dan een toelichting dat het gaat om een van de twee. Waarom...: uit de zorgvuldige systematiek is niet zo duidelijk waarom er hier ineens een keuze wordt gemaakt voor bentwoud of N11 ten kosten van die andere gebieden

Plaatsingsvisiekaart

Vervolgens zijn er een aparte versie van de kaart nodig.

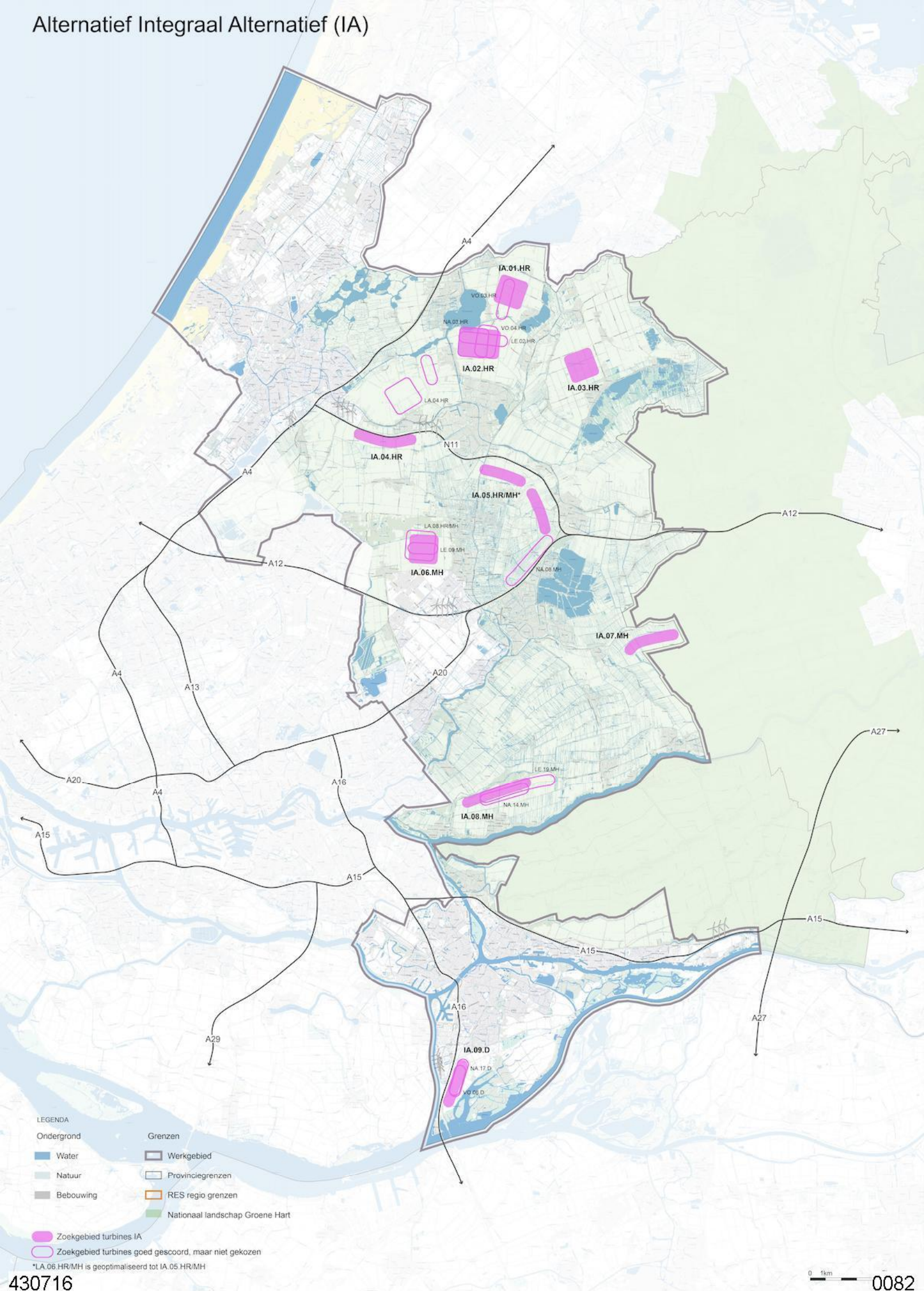
- zie laatste 2 kaarten in de ppt 'beoordeling en vka'.
 - o Daarin geven twee cirkels aan dat er enkele gebieden zijn die in samenhang ontworpen moeten gaan worden
 - o Daarin staat een beschrijving van een andere kaartnotitie voor de plaatsingsvisie

Kan je dit voor elkaar krijgen maandag? In ieder geval de IA kaart. De andere kaart evt wel voor donderdag?

Verder: ze waren gecharmeerd van de beoordelingskaarten. De puzzel daarin is nog een beetje dat alle criteria nu even belangrijk door klinken in de kaart (klopt dat?).

Groet, 5.1.2e

Alternatief Integraal Alternatief (IA)



To: 5.1.2e 1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e i.1.2e
Sent: Tue 6/24/2025 6:29:01 AM
Subject: Re: Kaarten
Received: Tue 6/24/2025 6:29:08 AM

Hoi, nog ter info: Het reservegebied langs de A12 hebben we toch laten vervallen. Dat scoort slecht op weidevogels. Iets wat je goed kan mitigeren omdat het maar een klein stukje van het zoekgebied betreft maar door het niet op te nemen blijven we consequenter qua methodiek.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Datum: maandag, 23 juni 2025 om 20:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Onderwerp: Re: Kaarten

Super! Dank!

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Sent: Monday, June 23, 2025 6:50:12 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Subject: FW: Kaarten

Hallo 5.1.2e,
hier een reeks kaarten. Met dank aan 5.1.2e.
Hopelijk goed leesbaar en begrijpbaar.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Datum: maandag, 23 juni 2025 om 16:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Onderwerp: Kaarten

Hi 5.1.2e,

Hierbij alle kaarten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede

430453 40 40

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de persoon of organisatie aan wie het gericht is. Het bericht kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is. Tevens kan het informatie bevatten die niet publiektoegankelijk van aard is. Wing aanvaardt geen aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Dank voor uw medewerking.

To: 5.1.2e 1.2e | 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e i.1.2e | 5.1.2e [redacted]@wing.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 7/3/2025 12:46:53 PM
Subject: RE: Kaartenset zonder Drechtsteden
Received: Thur 7/3/2025 12:49:06 PM

[250702 Windvisie ZH zonder Drechtsteden zonder codes.pdf](#)
[250702 Windvisie ZH zonder Drechtsteden met codes.pdf](#)
[250702 Windvisie ZH zonder Drechtsteden zonder codes.jpg](#)
[250702 Windvisie ZH zonder Drechtsteden met codes.jpg](#)

Ha 5.1.2e,

Hierbij de kaarten.

Volgens mij zit de digitale toegankelijkheid er nu goed in – mocht dat toch niet kloppen, laat het vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede
0318 88 40 40
www.wing.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 12:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@wing.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e [redacted]@wing.nl>
Onderwerp: Re: Kaartenset zonder Drechtsteden

Hi 5.1.2e,

We willen graag het kaartje met de technische best beoordeelde locaties publiceren, maar de legenda is niet leesbaar. Lukt het om daar vandaag nog iets op aan te passen? En daarvoor even te bellen?

Dank alvast!

Groet,

5.1.2e [redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

5. 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@wing.nl>
Sent: Thursday, June 26, 2025 2:19:02 PM
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Cc: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@wing.nl>
Subject: Kaartenset zonder Drechtsteden

Hi 5.1.2e,

deze nog aan te passen.
<https://we.tl/t-1nY5ouJrCs>

Ik ga nog aan de slag met de andere beelden om de koppeling te maken naar het landschap. Als je hier een presentatie format voor hebt, kan ik het daar direct in maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

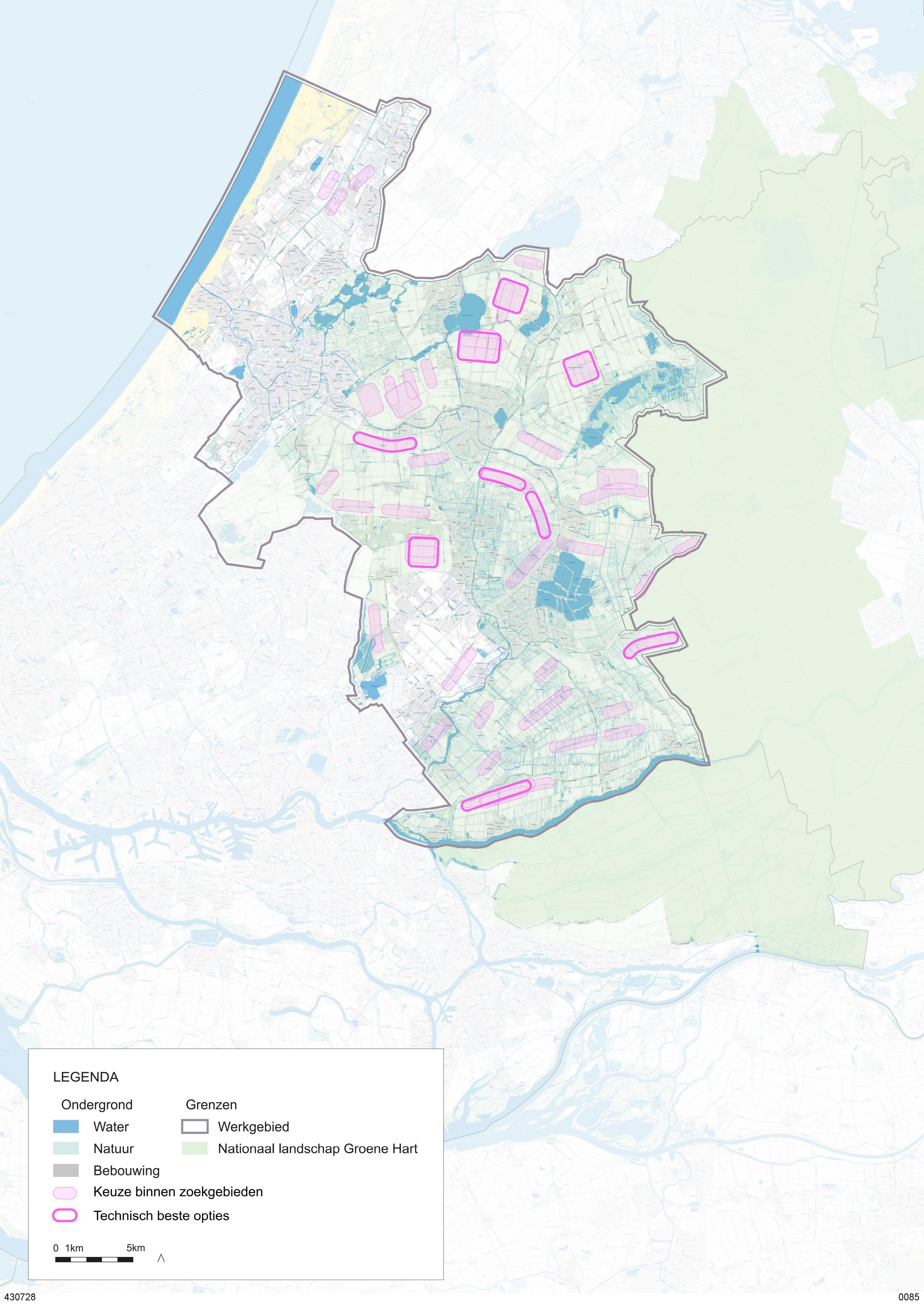
5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede
0318 88 40 40
www.wing.nl

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de persoon of organisatie aan wie het gericht is. Het bericht kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is. Tevens kan het informatie bevatten die niet publiektoegankelijk van aard is. Wing aanvaardt geen aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Dank voor uw medewerking.



LEGENDA

Ondergrond

Water

Natuur

Bebouwing

Keuze binnen zoekgebieden

Technisch beste opties

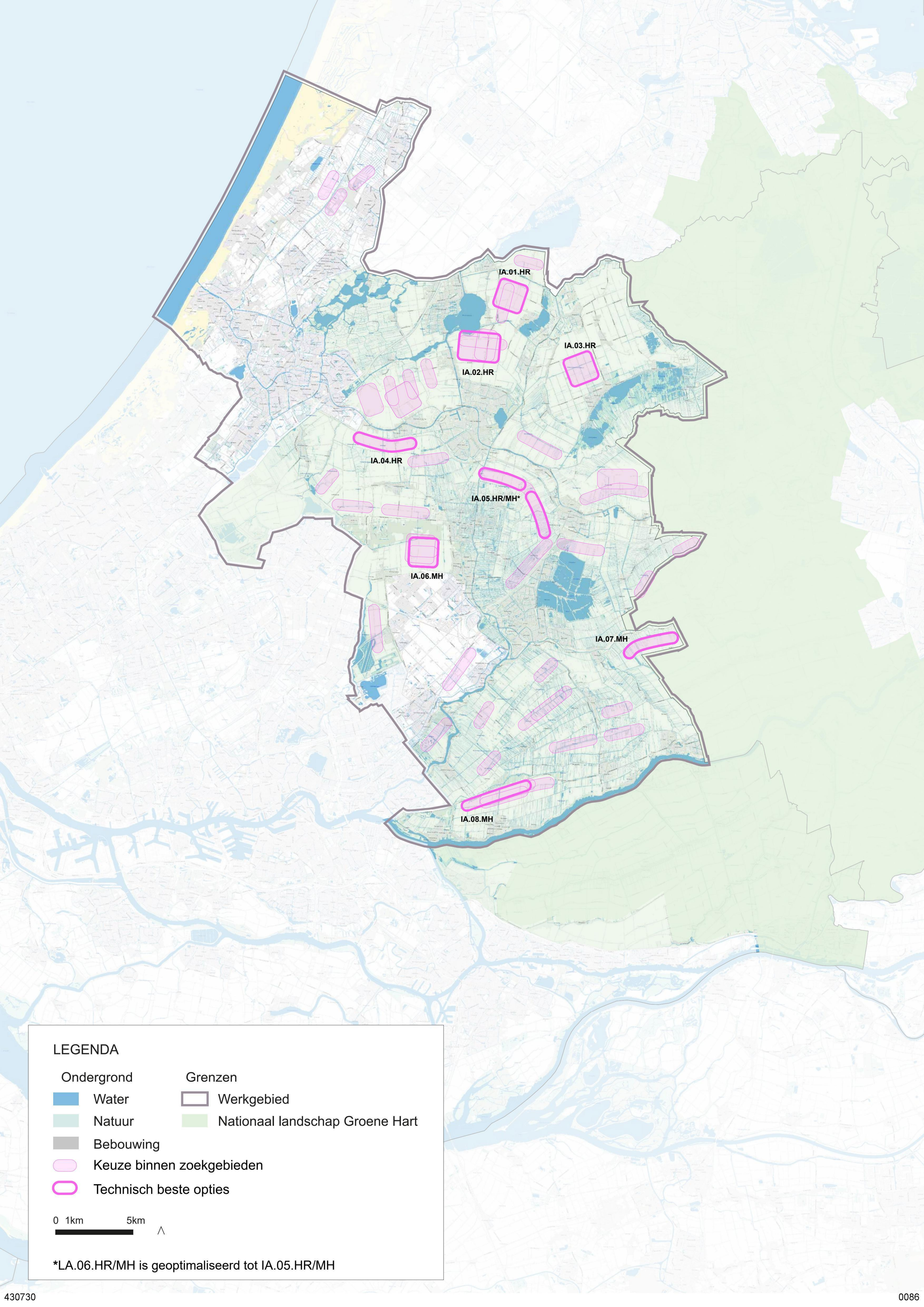
Grenzen

Werkgebied

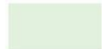
Nationaal landschap Groene Hart

0 1km 5km



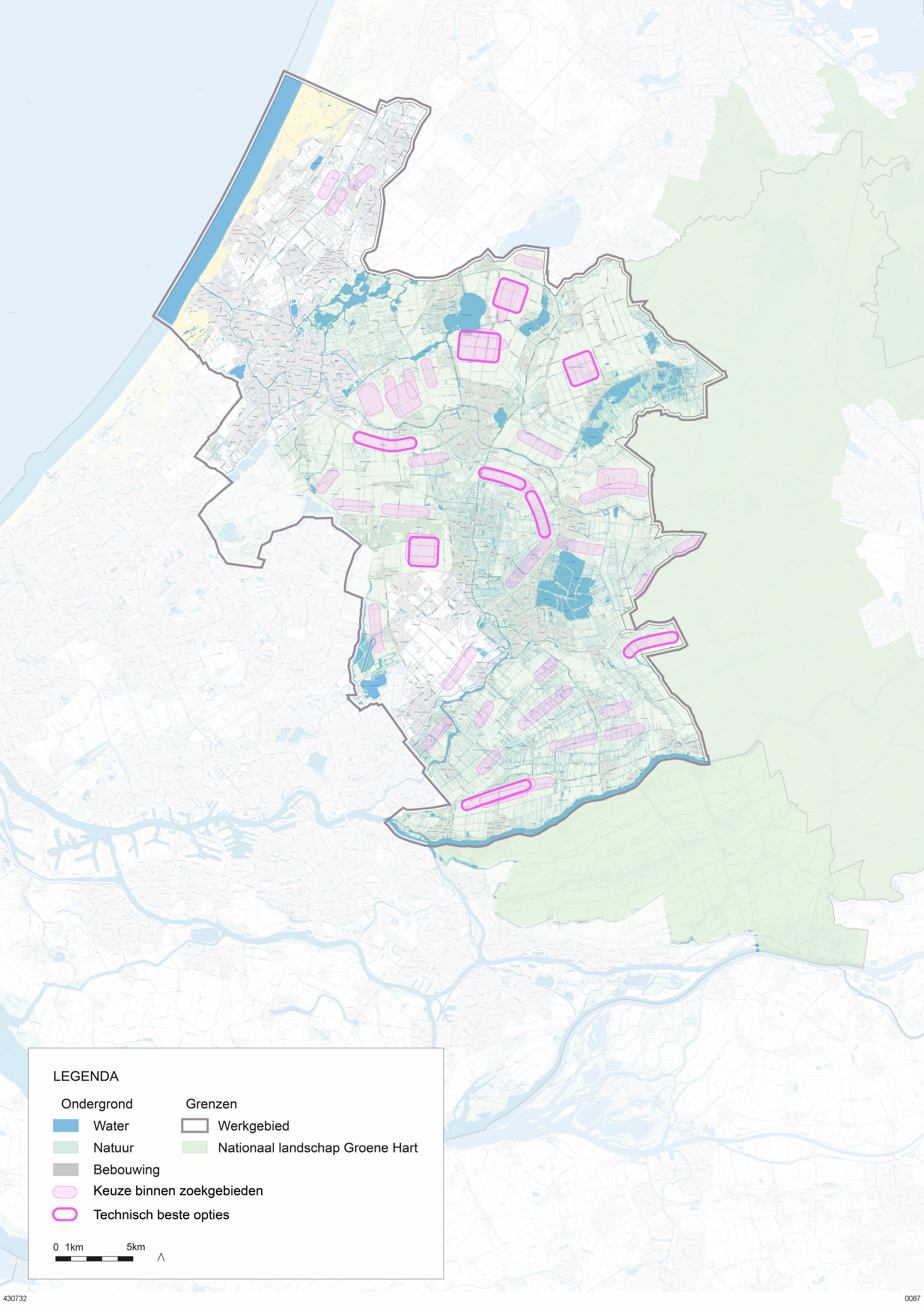


LEGENDA

- | | |
|---|---|
| Ondergrond | Grenzen |
|  Water |  Werkgebied |
|  Natuur |  Nationaal landschap Groene Hart |
|  Bebouwing | |
|  Keuze binnen zoekgebieden | |
|  Technisch beste opties | |

0 1km 5km 

*LA.06.HR/MH is geoptimaliseerd tot IA.05.HR/MH



LEGENDA

Ondergrond

Water

Natuur

Bebouwing

Keuze binnen zoekgebieden

Technisch beste opties

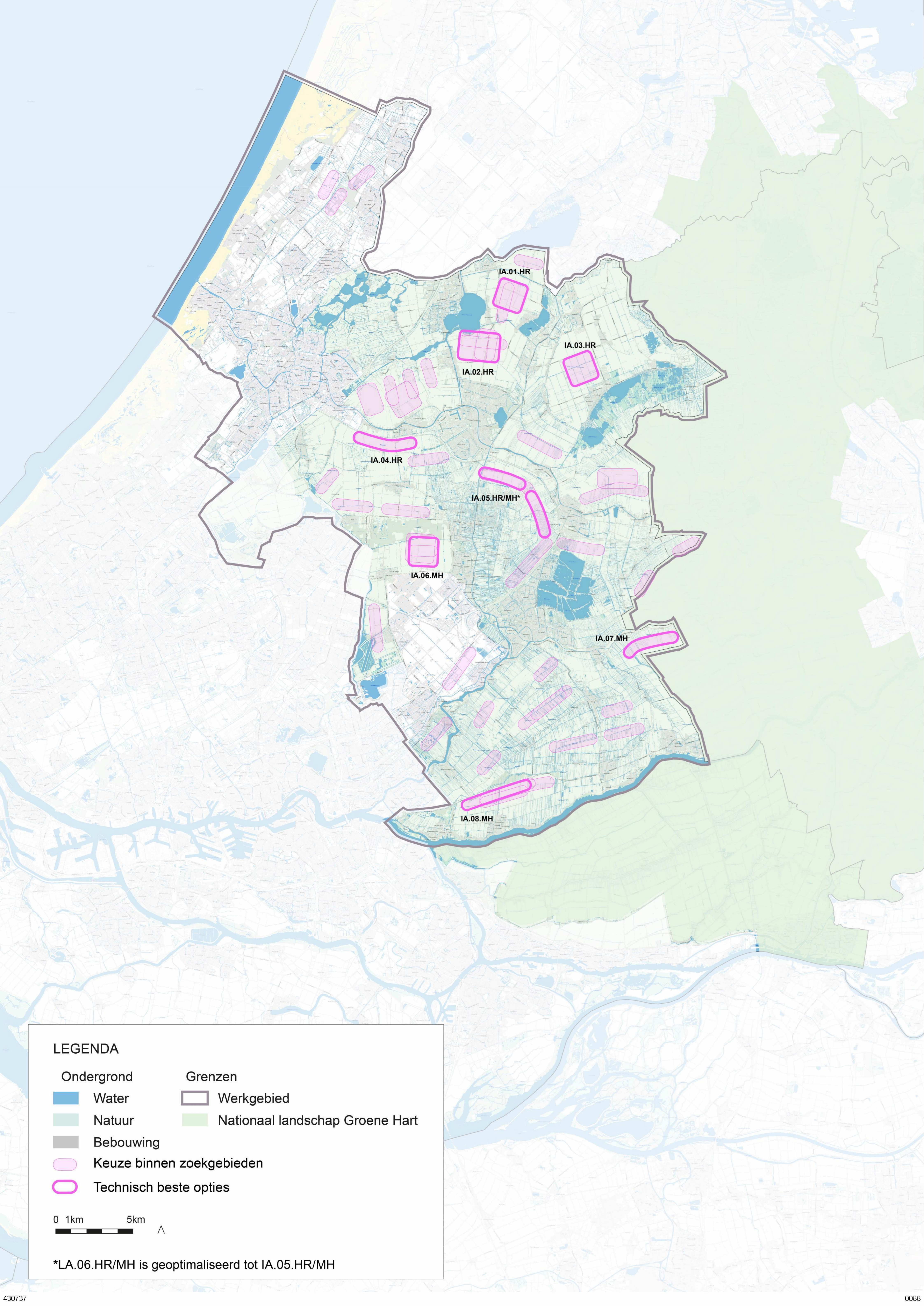
Grenzen

Werkgebied

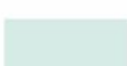
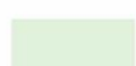
Nationaal landschap Groene Hart

0 1km 5km





LEGENDA

- | Ondergrond | Grenzen |
|---|---|
|  Water |  Werkgebied |
|  Natuur |  Nationaal landschap Groene Hart |
|  Bebouwing | |
|  Keuze binnen zoekgebieden | |
|  Technisch beste opties | |

0 1km 5km 

*LA.06.HR/MH is geoptimaliseerd tot IA.05.HR/MH

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e i.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 7/24/2025 5:40:53 AM
Subject: RE: Kaartenset zonder Drechtsteden
Received: Thur 7/24/2025 5:41:01 AM

Hi 5.1.2e,
Ja dat kan ik zeker doen. Ik zal het naar 5.1.2e sturen.
Fijne vakantie!
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede
0318 88 40 40
www.wing.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 14:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Kaartenset zonder Drechtsteden
Dag 5.1.2e,

Op 26 juni heb jij een kaartenset gedeeld van onder andere het 'integrale alternatief' (tegenwoordig de 'technisch best beoordeelde locaties') zonder Drechtsteden. Zie hieronder.
Zou jij die kaartenset (dus zonder titel 'integraal alternatief') met Drechtsteden nog kunnen delen?
Ik ben vanaf morgen twee weken met vakantie. Als je het ook met 5.1.2e deelt kan hij het hier alvast opslaan.
Dank alvast!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Onderwerp: Kaartenset zonder Drechtsteden

Hi 5.1.2e,
Ik geloof dat dit alle kaarten zijn waar je naar op zoek was, zonder de Drechtsteden. Mocht je nog iets missen, dan heb ik tijd om deze nog aan te passen.
<https://we.tl/t-1nY5ouJrCs>
Ik ga nog aan de slag met de andere beelden om de koppeling te maken naar het landschap. Als je hier een presentatie format voor hebt, kan ik het daar direct in maken.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede
0318 88 40 40
www.wing.nl

bevatten die niet publiektoegankelijk van aard is. Wing aanvaardt geen aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Dank voor uw medewerking.

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 8/13/2025 9:42:45 AM
Subject: Re: Kaartenset zonder Drechtsteden
Received: Wed 8/13/2025 9:42:45 AM

Ha 5.1.2e,

5.1.2e is nu met vakantie ** jij de link nog een keer met mij delen? Dankjewel!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 25 juli 2025 11:33
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kaartenset zonder Drechtsteden

5.1.2e,
Hierbij deel ik de wetransfer-link waarin de nieuwe kaartenset te vinden is: <https://we.tl/t-CQENISCN6A>
Mocht er iets niet in orde zijn, hoor ik het graag!
Fijn weekend alvast.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede
0318 88 40 40
www.wing.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 14:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Kaartenset zonder Drechtsteden

Dag 5.1.2e,
Op 26 juni heb jij een kaartenset gedeeld van onder andere het 'integrale alternatief' (tegenwoordig de 'technisch best beoordeelde locaties') zonder Drechtsteden. Zie hieronder.
Zou jij die kaartenset (dus zonder titel 'integraal alternatief') met Drechtsteden nog kunnen delen?
Ik ben vanaf morgen twee weken met vakantie. Als je het ook met 5.1.2e deelt kan hij het hier alvast opslaan.
Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>

Onderwerp: Kaartenset zonder Drechtsteden

Hi 5.1.2e,

Ik geloof dat dit alle kaarten zijn waar je naar op zoek was, zonder de Drechtsteden. Mocht je nog iets missen, dan heb ik tijd om deze nog aan te passen.

<https://we.tl/t-1nY5ouJrCs>

Ik ga nog aan de slag met de andere beelden om de koppeling te maken naar het landschap. Als je hier een presentatie 430457/oor hebt, kan ik het daar direct in maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



wing

partner
in ruimte
en ontwikkeling

Bennekomseweg 43

6717 LL Ede

0318 88 40 40

www.wing.nl

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de persoon of organisatie aan wie het gericht is. Het bericht kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is. Tevens kan het informatie bevatten die niet publiektoegankelijk van aard is. Wing aanvaardt geen aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Dank voor uw medewerking.

Cc: 5.1.2e 1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
To: 5.1.2e i.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/28/2025 6:49:39 AM
Subject: Re: narratief
Received: Wed 5/28/2025 6:49:39 AM

5.1.2e

Dank! Ik ga het lezen. Tav de kaartbeelden, wat mij betreft sluiten we voor nu in het OER aan bij de vormtaal van de andere alternatieven (dus lijnen en vierkanten). Dat zijn ook de vlakken die we al beoordeeld hebben en het geeft de herkomst uit de andere alternatieven weer.

Eens? Zo ja, willen jullie die op kaart zetten zodat we ze in GIS kunnen opnemen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 17:17
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: narratief

Hallo 5.1.2e,

hier een narratief voor het Integraal alternatief. Kijk maar of het helemaal bruikbaar is.

(ik blijf trouwens af en toe zeggen geïntegreerd alternatief. Dat is iets praktischer: je hebt dingen geïntegreerd. Integraal klinkt wat verhevener)

Tav de kaartbeelden, zie bijlage. Hier een kaartbeeld variant die ik liet maken als weergave voor de plaatsingsvisie met gebiedsgrenzen die concreet de 'harde contouren' volgen. Voor het Integraal alternatief is een abstracte weergave in lijnen en vierkantjes beter?

Ik vraag nog een alternatief te maken, in lijn van wat je al had.

Groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/28/2025 10:50:31 AM
Subject: Re: narratief
Received: Wed 5/28/2025 10:50:31 AM

Ha 5.1.2e,

Dit helpt al. Ik kan in de tekst ook een klein tabelletje opnemen met waar de locaties vandaan komen. Dat gaat zo lukken. Dank!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 12:36
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: narratief
5.1.2e,

Ik zit een beetje krap in mijn tijd vandaag, maar ik heb dit net even snel gevonden:
Ik hoop dat je daarmee uit de voeten kan. Het is echter geen kaart die we willen gebruiken voor in een notitie/presentatie, dus mocht je die nog willen, hoor ik het graag en kan ik die volgende week maandag maken.



Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



wing partner
in ruimte
en ontwikkeling

Bennekomseweg 43
6717 LL Ede
0318 88 40 40

www.wing.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 12:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: narratief
Dankjewel 5.1.2e!

Uhhh...toevallig nog een overzichtje van de oude en nieuwe codes? (bijvoorbeeld IA.01.HR was LE.03.HR)

430463 0092

Dan kunnen we laten zien waar we de gebieden 'vandaan' hebben.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 09:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: RE: narratief

Ha 5.1.2e en 5.1.2e, goedemorgen!

Hierbij de volgende kaarten:

- IA met codes
- IA zonder codes
- IA met afgevallen goedscorende gebieden

Ik hoop dat ze allemaal goed te openen zijn, zo niet hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43

6717 LL Ede

0318 88 40 40

www.wing.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 09:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: Re: narratief

5.1.2e, er komt vanochtend nog een andere versie van de kaart. Meer in de stijl van de alternatieven.

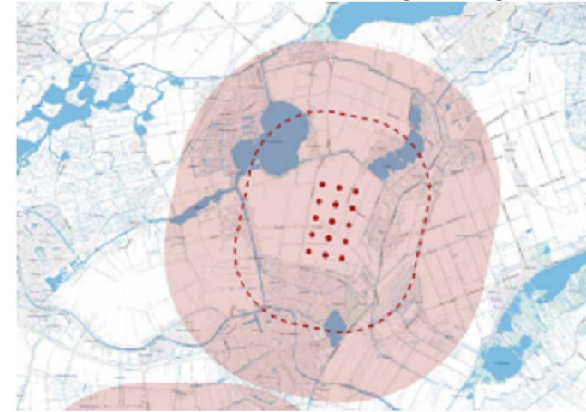
Groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e i, 1.2e
Sent: Wed 6/11/2025 3:12:25 PM
Subject: Re: Nieuwe kaart Integraal Alternatief
Received: Wed 6/11/2025 3:12:38 PM

Wellicht bekend: jullie 5.1.2e heeft aan een soortgelijke vraag gewerkt in december. Daar zaten de huidige opstellingen natuurlijk nog niet in.

5.1.2e
Van: 5.1.2e
Datum: woensdag, 11 juni 2025 om 10:17
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Nieuwe kaart Integraal Alternatief

Hoi 5.1.2e,
Ik heb onderstaande een beetje in mijn hoofd, maar ik ben flexibel.



Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Team Energietransitie



M 5.1.2e
Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 16:35
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Nieuwe kaart Integraal Alternatief

Hi, lijkt me een GIS vraag. We pakken hem op 5.1.2e !
Je doelt op een buffer van 2,5 en 5 km vanaf de polygonen van IA, klopt dat?
5.1.2e
5.1.2e
Team Geo (I&A)



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag & vrijdag
430464j Zuid-Holland.

Van: [redacted] <[redacted]@pzh.nl>
Verzonden: Dinsdag, 10 Juni, 2025 15:27
Aan: [redacted] <[redacted]@wing.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>;
CC: [redacted] <[redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: Nieuwe kaart Integraal Alternatief

Hoi [redacted],

Hierbij een vraag aan jullie beide, omdat ik niet zo goed weet wie deze vraag kan oppakken.

Afgelopen vrijdag zaten we samen met gedeputeerde Frederik.

Kan je een kaart maken van het Integrale Alternatief, waarin de bevolkingsdichtheden staan aangegeven van groen naar rood (dus Den Haag centrum dieprood) en daarbij de verstoringszones van de windturbines (binnen 2,5km dominant in het beeld, binnen 5km zichtbaar) als half doorzichtige rode vlakken?

[redacted] is op zoek naar een verhaallijn zoals: *“Als we het op deze manier doen, hebben de minste Zuid-Hollanders er last van, omdat we de dichtbebouwde gebieden ontzien. Dus goed idee zo.”*

Ik hoop dat de vraag helder is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Team Energietransitie



M [redacted]

To: 5.1.2e i, 1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 8/21/2025 11:46:34 AM
Subject: Re: OER
Received: Thur 8/21/2025 11:46:35 AM

Ha 5.1.2e,

Dank voor het doorsturen. Dit is precies wat ik nodig heb.
Uit nieuwsgierigheid. Zou je die weergave van primaire en secundaire zoekgebieden nog met mij kunnen delen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 21 augustus 2025 12:07
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: OER

Hallo 5.1.2e,
zie hier de link. Is dit wat je nodig hebt? <https://we.tl/t-orkYTvFobl>
Voor 5.1.2e hebben we trouwens een aparte weergave gemaakt met een weergave die aansluit bij haar verhaal voor GS, met een weergave van Primaire en secundaire zoekgebieden. Ter info.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: maandag, 18 augustus 2025 om 13:18
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: OER

Ha 5.1.2e,
Begin september moeten we de stukken definitief afronden. Ik ben weer terug van vakantie en ga nog een laatste check doen.

- Laatste versie kaartenset Wing: voor mijn vakantie heb ik 5.1.2e gevraagd om een laatste versie van de kaartenset. Die heeft ze keurig opgeleverd bij 5.1.2e. Helaas is hij nu met vakantie en kan ik niet terugvinden waar hij dit heeft opgeslagen. Kunnen jullie we Wettransferlink nog 1x delen (zie bijlage)?
- Er is nog een vraag binnengekomen vanuit wethouder van Oudewater (zie bijlage). Kan jij helpen met de beantwoording? Waarom zijn deze locaties afgevalen in de set 'technisch best beoordeelde gebieden'? We hebben nu alleen een meer algemeen verhaal over de selectie. Kan jij dat specifieker maken voor de genoemde locaties in de mail?

o Binnen de mogelijkheden van kansrijke gebieden zijn er enkele gebieden afgevalen dan wel verkozen. De reden hiervoor is dat in sommige gevallen de windopstellingen dicht bij elkaar zouden komen te liggen en elkaar zouden verstoren. Zo liggen bijvoorbeeld zoekgebieden NA.04.HR en anderzijds NA.05 en .06 te dicht bij elkaar en tussen deze gebieden moet dus een keuze gemaakt worden. Het wordt landschappelijk het meest storend ervaren wanneer een cluster dicht bij een lijnopstelling komt te liggen. Bij voorkeur wordt er minstens 5km afstand gehouden. Dit risico op verstoring is kleiner als het gaat om gelijkvormige opstellingen in een vergelijkbaar landschap zoals in Kaag en Braassem. Mogelijk kan hier door goed ontwerp nog samenhang in het landschap worden gecreëerd.

- Belangrijke weidevogelgebieden: er is nog een laatste update van de kaart. Ik ga nog 1x langs de zoekgebieden om te kijken of dit nog impact heeft

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: Maandag, 4 Augustus, 2025 08:47

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: OER

Hallo 5.1.2e, hoe is de situatie rond de OER? Is het goed geland? Ben je er nog mee bezig?

Hartelijke groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e i, 1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
Cc: 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @xs4all.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 3/11/2025 10:21:32 AM
Subject: RE: Oer wind landschap
Received: Tue 3/11/2025 10:21:00 AM

Hi,

Jullie redeneerlijn snap ik en het is wenselijk dat er meer coördinatie komt en de alternatieven op een zelfde manier gevuld gaan worden. Moet wel binnen de opdracht vallen, dus van belang daar goed op te letten. Ecologie kan natuurlijk wel als aparte opdracht ingevuld worden.

Ik blijf nog zitten met het volgende:

- Ik heb nog geen goed gevoel bij de complexe criteria als verdere uitsluiting van zoekgebieden voordat er naar alternatieven gekeken wordt. Naar mijn gevoel willen de bestuurders alle gebieden nog meenemen, het speelveld zover mogelijk oprekken en via de OER-alternatieven laten zien dat er onmogelijke zoeklocaties bij de alternatieven zitten. Dit vraagt een check van 5.1.2e bij de bestuurders als er toch gebieden zijn die aan de voorkant afvallen. Verder zie ik de complexe criteria niet als een trechter, maar meer om aan de voorkant gevoel voor de bal te krijgen. Lijkt me handig dit ook zo te communiceren, om de boel niet ingewikkelder te maken dan het al is. Maar daar gaat jullie gesprek met 5.1.2e morgen deels over. Dus trechter als het een uitsluiting betreft, en anders zijn het criteria waar de alternatieven op beoordeeld worden.
- Tegelijkertijd is bij het schetsen van de alternatieven een zeker realisme van belang, dus wat zijn zeker uitsluitingen?
- Ik heb de neiging om zsm schetsen te maken van de alternatieven. Welke zoekgebieden lichten op bij welk alternatief? En om vanuit die snelle schets ook te kijken naar een beleidsvoorstel, want dat helpt wellicht bij het verder inkleuren van de alternatieven en de bijbehorende criteria. Dit beleidsvoorstel kan lijken op jullie voorzet vanuit de discussienotitie. Waarschijnlijk een combinatie van langs infra en wind in de droogmakerijen.
- Minimaal 2 varianten landschap/ al mogen dit ook alternatieven zijn, misschien helpt dit bij een gelijkwaardiger/ eenduidiger uitwerking. Check; vervallen hiermee zoekgebieden in de krimpenerwaard?

5.1.2e ; ik kan morgenvroeg bellen (9u?), vanavond lukt niet.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 10:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @xs4all.nl>

Onderwerp: Oer wind landschap

Hallo 5.1.2e,

In de bijgaande notitie, ontstaan in communicatie tussen 5.1.2e en mij, schetsen we een aanpak van de verdere OER windenergie. Morgen om half 2 heb ik een gesprek met 5.1.2e en wil ik dit als leidraad gebruiken. Sta je hier achter? Is dit haalbaar? Heb je andere suggesties?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



To: 5.1.2e 1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 6/20/2025 1:53:59 PM
Subject: Re: OER Wing Ruimtelijke hoofdlijnen
Received: Fri 6/20/2025 1:54:06 PM

Die draaiing is niet aangepast. Daarbij gaat het om interpretatie. Dat gebogen gebied is het plaatsingsgebied. Het is niet de vorm van de lijn. In dat gebogen gebied kan je verschillende passende, zelfs rechte, lijnen maken. Ik had dat ook even niet scherp.

Dat roze.. moet ik nog eens checken. Er is in ieder geval ook een kaart zonder roze. Maar het antwoord is .. niet aangepast geloof ik. Wordt vervolgd.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Datum: vrijdag, 20 juni 2025 om 15:14
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Onderwerp: RE: OER Wing Ruimtelijke hoofdlijnen

Yes, goed om te weten.

Heb je de integraal alternatief kaart nog aangepast nav gesprek vorige week?
(roze contour/ geen roze contour/ wel een vlak/ geen vlak en de draaiing in een locatie?)

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 09:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Onderwerp: Re: OER Wing Ruimtelijke hoofdlijnen

Spannend, rond Berend.

Als het nodig is vertel ik graag eens in PS of zoiets een verhaal over windenergie en landschapskwaliteit.

Ik zal in de komende week nog wat puzzelen met de kaart.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Datum: donderdag, 19 juni 2025 om 16:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Onderwerp: RE: OER Wing Ruimtelijke hoofdlijnen

Hi 5.1.2e,

De kaartjes zijn mooi als onderlegger. De tekst vind ik wat minder geslaagd, liever met zoekgebieden of een combi met het verzoek hieronder.

Ik zoek nog naar een beeld om te laten zien dat je moet kiezen tussen de locaties. Maar misschien helpt de onderlegger met een aantal pijlen/ vraagtekens/ kruizen/ richtingsopstellingen oid ook. De roze al dan niet ingevulde randen laten dit niet eenvoudig vertellen.

Ik ga nogmaals op zoek in mijn documenten naar jullie eerdere voorbeeld. Vanmiddag een nieuwe laptop gekregen, dus wordt interessant. Het staat 'ergens' in de cloud.

En op termijn is een beeld tbv de keuze van 5 km afstand tussen locaties ook fijn.

En... vanmiddag heb ik een korte terugkoppeling van een gesprek met Berend. 5.2.1
5.2.1 (Toch weer de gemeente aan zet laten...)

Vraag is wat dit betekent voor het omgevingsbeleid en de verdere manier van communiceren/ beelden delen.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Verzonden: woensdag 18 juni 2025 16:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: FW: OER Wing Ruimtelijke hoofdlijnen

Hallo 5.1.2e,

Wat vind je van deze kaart? Als basis voor de landschappelijke windvisie.

Ik kan me voorstellen dat we de kaart nog verwerken tot uitleg waar de turbines komen. Een voorzetje is met tekst (zie schermafbeelding). Het kan ook met markeringen zoals in onze kaarten.

Zullen we hier drie varianten van maken (landschap, met tekst en met zoekgebieden)?

Hoe wil jij dit hebben? Nog andere opmerkingen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Datum: woensdag, 18 juni 2025 om 15:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: RE: OER Wing Ruimtelijke hoofdlijnen

5.1.2e,

Hierbij de nieuwe kaart met legenda!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede

430471 40 40

0096

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 3/31/2025 1:03:25 PM
Subject: RE: OER Z-H Wind | Lagen uit arcgis experience halen
Received: Mon 3/31/2025 1:03:29 PM

Hi 5.1.2e,

In deze map zit een gdb met de alternatieven:

☐ [250331 DataleveringAlternatieven](#)

Het attribuut 'analyse' geeft aan welk alternatief het is, hier moet je op filteren.

Nog een overzicht van wat in welk alternatief is meegenomen:

- Leefomgeving 1:
 - Kansrijk vanuit geluid en richtafstand
 - Kansrijk vanuit recreatiegebieden
- Leefomgeving 2:
 - Kansrijk vanuit geluid en richtafstand
- Leefomgeving 3:
 - Kansrijk + kansrijk te maken vanuit geluid en richtafstand

- Natuur 1:
 - Kansrijk vanuit N2000 en NNN
 - Kansrijk vanuit weidevogels (nieuwe conceptkaart)
 - Kansrijk vanuit ganzenrustgebied
- Natuur 2:
 - Kansrijk vanuit N2000 en NNN
 - Kansrijk + kansrijk te maken vanuit weidevogels (nieuwe conceptkaart)
 - Kansrijk ganzenrust

Als er vragen zijn kun je me mailen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Ontwikkeling & Analyse



E 5.1.2e @pzh.nl

M 5.1.2e

Werkdagen: ma t/m vr-ochtend

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 31 maart 2025 10:45

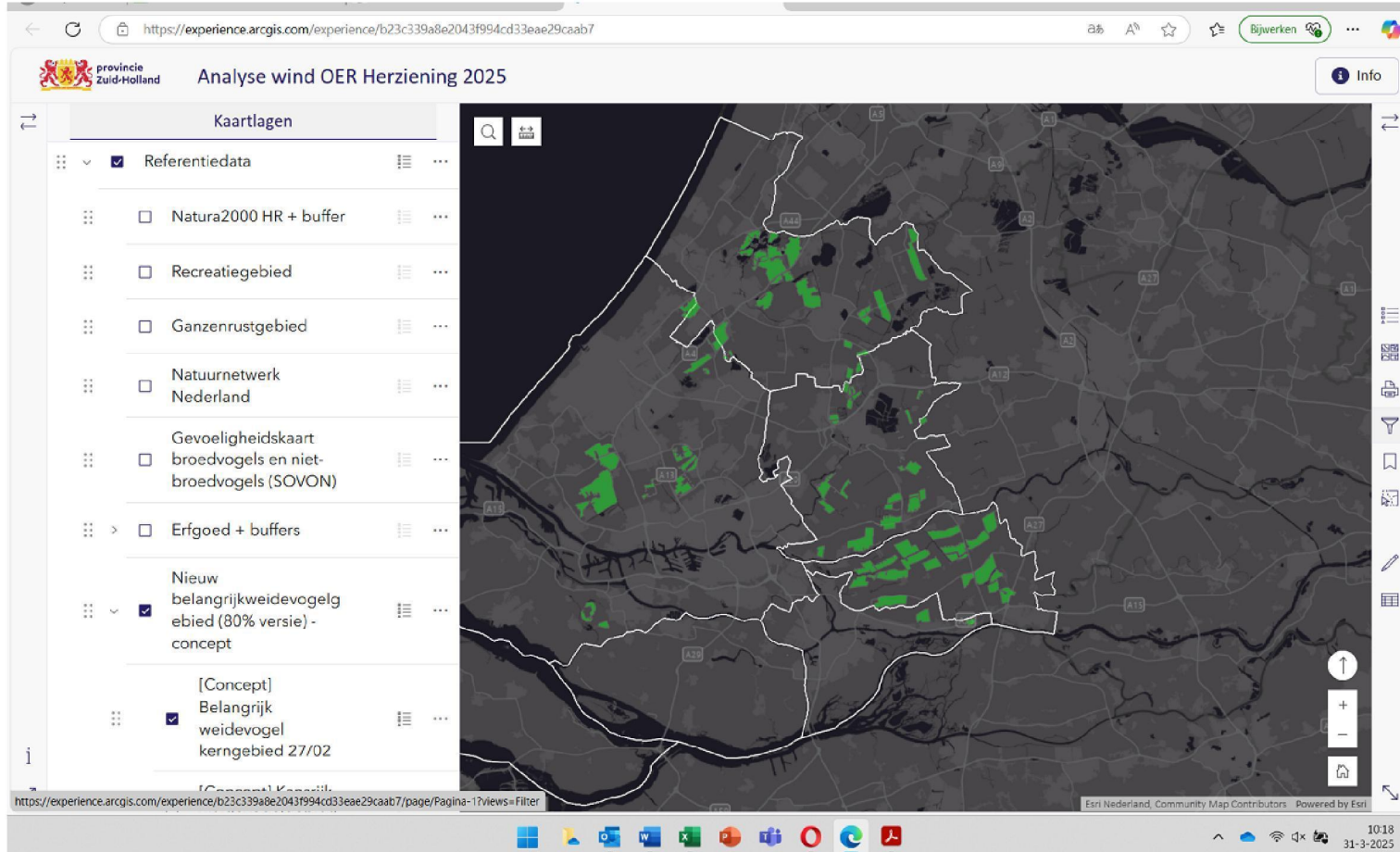
Aan: 5.1.2e

Onderwerp: OER Z-H Wind | Lagen uit arcgis experience halen

Hi 5.1.2e,

Ik vroeg me af of je de alternatieven zoals die in de arcgis experience te vinden zijn zou kunnen delen als shapefiles zodat ik ze zelf in gis/illustrator kan laden. Het gaat om de 3 alternatieven voor leefomgeving en de 2 voor natuur. Ik heb net zelf geprobeerd om ze via een WMS/WFS link erin te laden, maar dat werkte helaas niet (of kan dit op een andere manier?). Ook zou ik graag de belangrijke weidevogel kerngebied 27/2 willen hebben (zie hieronder).

Mocht ik het wel zelf op een manier kan doen, hoor ik het graag **



Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43

6717 LL Ede

0318 88 40 40

www.wing.nl

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de persoon of organisatie aan wie het gericht is. Het bericht kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is. Tevens kan het informatie bevatten die niet publiektoegankelijk van aard is. Wing aanvaardt geen aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Dank voor uw medewerking.

Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
To: 5.1.2e i.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 8/21/2025 11:51:26 AM
Subject: Re: OER
Received: Thur 8/21/2025 11:51:26 AM

Ha 5.1.2e,

Dank voor het delen van de overwegingen. Helder zo. Ik laat het weten als er toch nog vragen opkomen. Voor de weidevogels. Mijn beeld is dat er toch nog best wat kerngebieden zijn bijgekomen. Echter, wat scheelt is dat de wijzigingen geen invloed hebben op de beoordeling van de technisch best beoordeelde locaties. Kortom, ik heb in een aantal gebieden de beoordeling aangepast maar niet voor gebieden die onderdeel zijn van de 'best beoordeelde'. Volgens mij behoeft ons verhaal op grond hiervan dus geen aanpassing.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 16:14

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Re: OER

Ha 5.1.2e,

Ten aanzien van de kaartenset: ik kan er zelf nu ook niet bij. De link is verlopen. Daarnaast heb ik zelf gedoe met de toegang tot de bestanden. Wegens vakantie van ict support kan ik dit nu niet oplossen. Ik vermoed wel later deze week.

Ten aanzien van Oudewater:

Er speelden daar enkele overwegingen:

1. gebied LE11 MH viel deels samen met een kroonjuweel van de PZH.
2. LE 10 MH was op zichzelf klein. We zoeken naar grotere opstellingen.
3. Daarnaast was de samenhang met Utrecht, met info die we hadden, onduidelijk en onzeker.

Punt 2 en 3 zou je in gezamenlijkheid overigens kunnen ombuigen: er ligt mogelijk een kans voor een gezamenlijke opstelling aan weerszijden van de provinciegrens. Tegelijk ben ik terughoudend omdat het niet een rustige lijn en wellicht ook niet een overzichtelijk cluster oplevert. Maar het kan nog eens verkend worden.

Ik ben benieuwd of er iets nieuws volgt uit de weidevogelupdate.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Datum: maandag, 18 augustus 2025 om 13:18

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Re: OER

Ha 5.1.2e,

Begin september moeten we de stukken definitief afronden. Ik ben weer terug van vakantie en ga nog een laatste check doen.

- Laatste versie kaartenset Wing: voor mijn vakantie heb ik 5.1.2e gevraagd om een laatste versie van de kaartenset. Die heeft ze keurig opgeleverd bij 5.1.2e. Helaas is hij nu met vakantie en kan ik niet terugvinden waar hij dit heeft opgeslagen. Kunnen jullie we Wettransferlink nog 1x delen (zie bijlage)?
- Er is nog een vraag binnengekomen vanuit wethouder van Oudewater (zie bijlage). Kan jij helpen met de beantwoording? Waarom zijn deze locaties afgevalen in de set 'technisch best beoordeelde gebieden'? We hebben nu alleen een meer algemeen verhaal over de selectie. Kan jij dat specifieker maken voor de genoemde locaties in de mail?

o Binnen de mogelijkheden van kansrijke gebieden zijn er enkele gebieden afgevalen dan wel verkozen. De reden hiervoor is dat in sommige gevallen de windopstellingen dicht bij elkaar zouden komen te liggen en elkaar zouden verstoren. Zo liggen bijvoorbeeld zoekgebieden NA.04.HR en anderzijds NA.05 en .06 te dicht bij elkaar en tussen deze gebieden moet dus een keuze gemaakt worden. Het wordt landschappelijk het meest storend ervaren wanneer een cluster dicht bij een lijnopstelling komt te liggen. Bij voorkeur wordt er minstens 5km afstand gehouden. Dit risico op verstoring is kleiner als het gaat om gelijkvormige opstellingen in een vergelijkbaar landschap zoals in Kaag en Braassem. Mogelijk kan hier door goed ontwerp nog samenhang in het landschap worden gecreëerd.

- Belangrijke weidevogelgebieden: er is nog een laatste update van de kaart. Ik ga nog 1x langs de zoekgebieden om te kijken of dit nog impact heeft

Kan jij deze week naar punt 1 en 2 kijken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: Maandag, 4 Augustus, 2025 08:47

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: OER

Hallo 5.1.2e, hoe is de situatie rond de OER? Is het goed geland? Ben je er nog mee bezig?

Hartelijke groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e i.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]; 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 4/17/2025 7:03:06 AM
Subject: RE: OER: beschrijving alternatieven - grensgebieden
Received: Thur 4/17/2025 7:03:21 AM

Hoi 5.1.2e ,

Bedankt voor deze informatie. Ik stelde inderdaad een vraag daarover, al ging het mij vooral om de vraag of je voor de 3 alternatieven nog tot andere logische invulling zou kunnen komen als je met de RES-overstijgende blik ook RES RDH erbij zou betrekken. Ik stelde deze vraag vooral omdat de gedachte tot voor kort was dat voor RES RDH een aparte planMER wordt gemaakt, die vervolgens samen met het provinciale OER ten grondslag wordt gelegd aan de herziening van het omgevingsbeleid. Dan zou het vreemd zijn als je vanuit provinciaal perspectief mogelijk wenselijke alternatieven ‘over die 2 MER’ren’ heen over het hoofd zou hebben gezien. Overigens lijkt het er op dat het gezien de ontwikkelingen bij RES RDH onhaalbaar gaat worden om die nog in de herziening 2025 mee te laten lopen, dus dan is dit in principe niet meer aan de orde. En als ik met een schuin ook naar de kaartjes hieronder kijk dan denk ik dat het ook om hele beperkte kansen gaat, maar het kan denk geen kwaad om ‘bij het ontwerpen’ ook een beetje over de grens te kijken met die gedachte.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @dcmr.nl

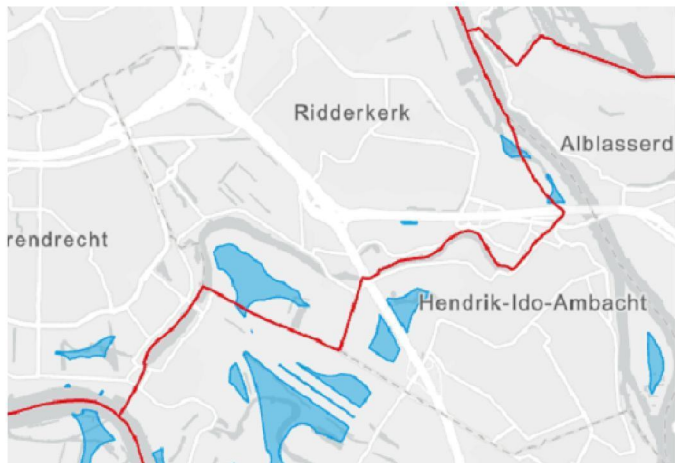
DCMR Milieudienst Rijnmond
Unit Ruimte en Omgeving

DCMR Milieudienst Rijnmond

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 16 april 2025 13:58
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @dcmr.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @wing.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @wing.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: OER: beschrijving alternatieven - grensgebieden

Hi 5.1.2e ,

Als ik het me goed herinner was jij degene die zich dinsdag nog afvroeg hoe het er net over de grens in RES-regio Rotterdam Den-Haag uitziet qua technische ruimte. Hieronder drie screenshots die dit visualiseren. Dit gaat dus om de gebieden vrij van harde belemmeringen. Onder de screenshots staat een herhaling van wat meegenomen wordt met de harde belemmeringen.



Harde belemmering

Norm harde belemmering

Externe veiligheid

Rijkswegen en provinciale wegen

Beleidsregels RWS schrijven voor dat plaatsing van windm
rotordiameter, met een minimum van 30 meter uit de rand v
voor provinciale wegen.

Spoorwegen

ProRail hanteert een afstandseis (met een minimum van 30

Vaarwegen	Beleidsregels RWS schrijven voor dat plaatsing windmolens op een afstand van de vaarweg (voor vaarwegen waar RWS vaarwegen ook 'last' hebben van windturbines. Daarom houdt RWS nu voor windturbines een minimale afstand te bewaren tot de vaarwegen.
Hoogspanningsinfrastructuur (bovengronds)	Tennet hanteert in de Handreiking Risicozonering Windturbines een afstand van het transportnetwerk van 110 kv tot en met 380 kv. Deze afstand is minimaal toerental of indien deze groter is, van de tiphoogte. Daarom voorlopig deze norm (dus de tiphoogte).
N2000	
Vogelrichtlijn (VR)	Ter voorkoming van geluidhinder (ten einde bescherming van de VR) rondom de N2000 (VR) gebieden (effectafstand) <i>Nb: vorige planMER bevat hier een uitgebreide onderbouwing</i>
Grondwaterbeschermingsgebieden	
Waterwingebied	In deze gebieden bevinden zich onttrekkingsputten. De functie van deze putten is de kwaliteit van het grondwater. Daarom zijn deze gebieden beschermd.
Geluidsgevoelige objecten	
Buffer rond BSD	We hanteren een afstand van 400 meter tot alle geluidsgevoelige objecten. In de meeste gevallen te kunnen voldoen we aan de geluidsnormen.
Buffer bij clusters van woningen buiten BSD	Niet alle woningen bevinden zich binnen BSD. We hanteren een afstand van 400 meter tussen windturbines en woningen van een cluster van vijf of meer (bedrijfs)woningen die minder dan 400 meter verwachten we in de meeste gevallen te kunnen voldoen we aan de veiligheidsnormen.
Solitaire bebouwing buiten BSD	Niet alle woningen bevinden zich binnen BSD en met bewoners moet rekening gemaakt worden. We hanteren een afstand van 1x tiphoogte meter tussen windturbines en woningen in een cluster vallen. Daarmee verwachten we te voldoen we aan de veiligheidsnormen.

Andere harde belemmeringen		
Bestaande turbines	Voor bestaande turbines moet dezelfde	Afstand tot bestaande
Fysiek onmogelijk	Kuststrook, vliegvelden	Handmatige check via
Werelderfgoed	Werelderfgoed	1/2 rotordiameter

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Ontwikkeling & Analyse



E 5.1.2e @pzh.nl

M 5.1.2e

430474

0099

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:59

Aan: 5.1.2e 5.1.2e;
5.1.2e @wing.nl

CC: 5.1.2e 5.1.2e @ecoresult.nl; 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven

Tijd: dinsdag 15 april 2025 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, 5.1.2e, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 11:58

Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @wing.nl
5.1.2e

Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven

Tijd: dinsdag 15 april 2025 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Op verzoek van Wing een overleg over overleg over beschrijving alternatieven windenergie.
Dit wordt op basis van de ontvangen reactie definitief moment.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

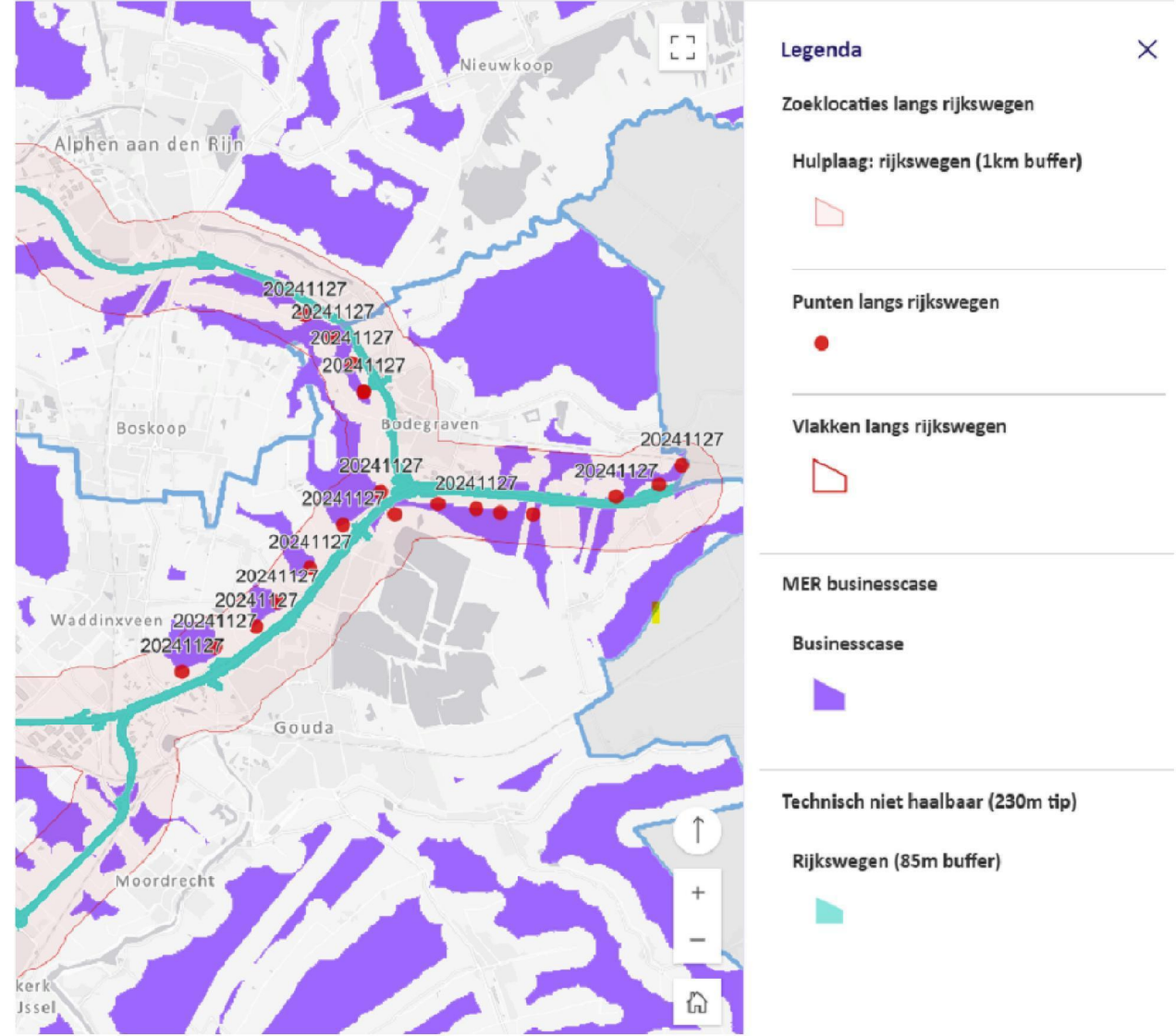
Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e 5.1.2e @wing.nl; 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @wing.nl; 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/15/2025 8:00:57 AM
Subject: RE: OER: beschrijving alternatieven
Received: Tue 4/15/2025 8:01:01 AM

Hi 5.1.2e,
5.1.2e heeft eerder opstellingen ingetekend langs rijkswegen. Mogelijk handig voor het toevoegen van de A12 opstellingen:



Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Team Ontwikkeling & Analyse



E 5.1.2e @pzh.nl
M 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr-ochtend
Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 14 april 2025 21:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: OER: beschrijving alternatieven

Die 480 meter zou ik voor het 'narratief' Leefomgeving hanteren (het klopt dat we bij de harde belemmeringen een andere keuze hebben gemaakt) Reden: 2x tiphoogte is de concept afstandsnorm voor wind op land.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 14 april 2025 16:50

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: OER: beschrijving alternatieven

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik ben ook even door het document heengegaan en heb enkele opmerkingen over de buffers die genoemd worden:

- Op pagina 2 wordt gesproken over een referentieturbine van 245 m. In de praktijk zal het weinig uitmaken, maar de referentieturbine die in de analyses is aangehouden heeft een tiphoogte van 240 m. Dit is relevant voor een aantal buffers die gebaseerd zijn op de tiphoogte. Als toevoeging kan nog de rotordiameter genoemd worden (160 m), aangezien hier ook buffers op gebaseerd zijn.
- Op pagina 3 staat "*Niet in N2000 gebieden (dit zit al in de harde uitsluitingen voor alle alternatieven)*". Hier moet bij genoemd worden dat het om N2000 gebieden met vogelrichtlijnen gaat. De N2000 gebieden met enkel habitatrichtlijnen zijn niet in de harde uitsluitingen meegenomen.
- Mogelijk ook goed om te noemen is dat voor zowel de VR N2000 als de HR N2000 in de laatste analyse voor alle gebieden 400m is aangehouden, behalve Kennemerland (deze heeft geen buffer)
- In de spelregels van alternatief Leefomgeving wordt gesproken over >480 m van individuele woningen. Dit moet >400 m zijn.

Ik sluit morgenochtend ook aan, dus zie jullie dan.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Ontwikkeling & Analyse



E 5.1.2e @pzh.nl

M 5.1.2e

Werkdagen: ma t/m vr-ochtend

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 12:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: OER: beschrijving alternatieven

Ook voor jullie!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 20:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@xs4all.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@waardenburg.eco>; 5.1.2e 5.1.2e

<5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven

beste mensen,

Hier ontvangen jullie een stuk ter bespreking, aanstaande dinsdag, met beschrijving en kaartbeelden zoals we die voorstellen voor de alternatieven. De kaartbeelden zijn afgeleid van de GISviewer met daarbij interpretaties die hopelijk navolgbaar zijn.

Graag hoor ik

1. wat jullie vinden van de aanpak en van de uitwerking van de alternatieven.
2. welke aanpassingen er gewenst zijn
3. hoe de volgende stap naar de beoordeling gemaakt wordt (incl planning).

5.1.2e (Waardenburg ecology) zou ook kunnen deelnemen aan de bijeenkomst. Is dat gewenst of is er iemand anders vanuit natuur aanwezig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

www.wing.nl

[Linkedin](#)

Van: 5.1.2e [@pzh.nl](#)

Wanneer: 09:00 - 10:00 15 april 2025

Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Op verzoek van Wing een overleg over overleg over beschrijving alternatieven windenergie.

Dit wordt op basis van de ontvangen reactie definitief moment.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e i, 1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e @waardenburg.eco]; 5.1.2e @waardenburg.eco]; 5.1.2e.2e
5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl]; 5.1.2e @ecoresult.nl]; 5.1.2e @ecoresult.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/11/2025 9:24:25 AM
Subject: RE: OER: beschrijving alternatieven
Received: Fri 4/11/2025 9:24:37 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank je wel! We denken dat het heel fijn is als 5.1.2e dinsdagochtend ook aan kan sluiten, zodat we voor een soepele overgang naar de volgende fase kunnen zorgen. In de volgende fase gaat 5.1.2e de beoordeling vanuit natuur doen. Hij sluit dinsdag ook aan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 10 april 2025 20:11

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven

beste mensen,

Hier ontvangen jullie een stuk ter bespreking, aanstaande dinsdag, met beschrijving en kaartbeelden zoals we die voorstellen voor de alternatieven. De kaartbeelden zijn afgeleid van de GISviewer met daarbij interpretaties die hopelijk navolgbaar zijn.

Graag hoor ik

1. wat jullie vinden van de aanpak en van de uitwerking van de alternatieven.
2. welke aanpassingen er gewenst zijn
3. hoe de volgende stap naar de beoordeling gemaakt wordt (incl planning).

5.1.2e (Waardenburg ecology) zou ook kunnen deelnemen aan de bijeenkomst. Is dat gewenst of is er iemand anders vanuit natuur aanwezig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

www.wing.nl

[Linkedin](#)

Van: 5.1.2e @pzh.nl

Wanneer: 09:00 - 10:00 15 april 2025

Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Op verzoek van Wing een overleg over overleg over beschrijving alternatieven windenergie.

Dit wordt op basis van de ontvangen reactie definitief moment.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e i.1.2e
Sent: Tue 4/15/2025 1:52:34 PM
Subject: Re: OER: beschrijving alternatieven
Received: Tue 4/15/2025 1:52:39 PM

Hallo 5.1.2e, we pakken dit op.
Zorgen jullie dat natuur een toetsing gaat doen voor 8 mei?
Morgen einde dag komen de nieuwe alternatieven jullie kant op.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: dinsdag, 15 april 2025 om 11:24
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: OER: beschrijving alternatieven

5.1.2e,
Ik probeerde je zojuist nog even te bellen omdat jij vanmiddag aan de slag wil. Twee belangrijkste zaken vanuit mij (dan kunnen we aan de slag met de beoordeling)

- Gebieden en proefopstellingen in GIS (met een gezamenlijk te gebruiken nummering)
- Voorkeursalternatief gemeenten uitwerken.

- 'Narratief': dit hebben HR en gemeente Dordrecht aangeleverd. We hebben daar geen verdere eisen aan gesteld (zoals minimumaantal turbines).
- In de GIS-viewer staan de gebieden. Kunnen jullie daar volgens de gebruikte methodiek ook de proefopstellingen turbines in zetten?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 14 april 2025 21:19
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: OER: beschrijving alternatieven
Beste 5.1.2e,

- Heldere aanpak en uitwerking!
- Opmerkingen:

- Goed om nog te bespreken hoe we met het alternatief 'voorkeurslocaties gemeenten omgaan'. Hele andere orde dan deze alternatieven. Maar bestuurlijk wel toegezegd om uit te voeren. Kunnen we die nog in deze notitie verwerken (gaat dus om de voorkeurslocaties vanuit HR en Dordrecht).
- Er zijn nu ook een aantal turbines boven de A15 ingetekend. Gelet op HIA voor Alblasserwaard niet kansrijk?
- Checkvraag: het alternatief leefomgeving en natuur zijn tot stand gekomen na de analyse van de harde belemmeringen. Hebben jullie gekeken of het alternatief landschap nog gebieden met harde belemmeringen kent?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 20:11
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @xs4all.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @waardenburg.eco>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @wing.nl>
Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven
beste mensen,

voorstellen voor de alternatieven. De kaartbeelden zijn afgeleid van de GISviewer met daarbij interpretaties die hopelijk navolgbaar zijn.
Graag hoor ik

1. wat jullie vinden van de aanpak en van de uitwerking van de alternatieven.
2. welke aanpassingen er gewenst zijn
3. hoe de volgende stap naar de beoordeling gemaakt wordt (incl planning).

5.1.2e (Waardenburg ecology) zou ook kunnen deelnemen aan de bijeenkomst. Is dat gewenst of is er iemand anders vanuit natuur aanwezig?

Met vriendelijke groet,

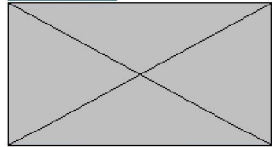
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

www.wing.nl

[Linkedin](#)



Van: 5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)

Wanneer: 09:00 - 10:00 15 april 2025

Onderwerp: OER: beschrijving alternatieven

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Op verzoek van Wing een overleg over overleg over beschrijving alternatieven windenergie.

Dit wordt op basis van de ontvangen reactie definitief moment.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e [5.1.2e @xs4all.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @wing.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 1/8/2025 10:15:54 AM
Subject: RE: OER: referentieturbine
Received: Wed 1/8/2025 10:15:00 AM

5.1.2e

In dat geval stel ik voor dat we in het OER de maatvoering van de referentieturbine die jullie hebben gehanteerd ook hanteren. Dat is consistent en naar ik begrijp ook een maatvoering die gangbaar is voor een grote moderne windturbine.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 15:51

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e [5.1.2e @wing.nl]

Onderwerp: Re: OER: referentieturbine

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [5.1.2e @xs4all.nl]. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Dag 5.1.2e

Nu ik er wat beter naar kijk kom ik eigenlijk zeer verschillende maten tegen, zowel van ashoogte alsook van rotordiameter.

Bv Vestas 6,2 MW met 150m rotordiameter en ashoogtes tot 166m, maar een Vestas 4,2 MW met precies dezelfde maten.

Dus ja, wat is eigenlijk de referentie?

Ik zou dan zeggen: dat wat jullie hebben ingevoerd voor de basiskaart....

5.1.2e

Op 7 jan. 2025, om 14:59 heeft 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e en anderen,

In de studie van Utrecht koppelen ze als ik het goed heb onthouden geen opwekpotentie aan de gebruikte referentieturbine. Mijn beeld is dat onderstaande maatvoering eerder overeenkomt met een >6MW turbine. Zie bijvoorbeeld: <https://www.siemensgamesa.com/global/en/home/products-and-services/onshore/wind-turbine-sg-6-6-155.html>

Weet iemand hoe dit zit?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @xs4all.nl]>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 14:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]>

CC: 5.1.2e [5.1.2e @wing.nl]; 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]>; 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]>; 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]>; 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]>; 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]>

Onderwerp: Re: OER: referentieturbine

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [5.1.2e @xs4all.nl]. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Dat zou zijn 160 / 240 / 160

Getallen komen van provincie Utrecht.

Ik heb dan hun reeksje iets versimpeld.

5.1.2e

5.1.2e 7 jan. 2025, om 13

:20 heeft 5.1.2e <5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]> het volgende geschreven:

Goedemiddag 5.1.2e en 5.1.2e

We hebben net weer even overleg gehad over de referentieturbine. Ons voorstel is om uit te gaan van 5,6MW (waar jullie ook mee gewerkt hebben tot nu toe). Om te zorgen dat de we de referentie helemaal gelijktrekken zouden we graag de volgende gegevens willen van de door jullie tot nu toe gehanteerde referentieturbine:

- Ashoogte
- Tiphoogte

Bij voorbaat dank!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 20 december 2024 11:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@xs4all.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: RE: OER: referentieturbine

Het is fijn om helder te zijn over welke referentie we gebruiken, incl betekenis voor de technische kaarten én een referentie te gebruiken waar we inhoudelijk achterstaan.

Ook zijn er visualisaties nodig voor het landschappelijk/ ruimtelijk kwalitatief oordeel over de OER-locaties. Daar zullen we de gebruikte referentie-turbine in ieder geval voor moeten gebruiken.

Daarnaast verstandig om in het omgevingsbeleid (weer) iets over de verhouding ashoogte-rotorlengte op te nemen. Sterke voorkeur voor een verhouding die dicht tegen 2/3-1/3 aanzit om te voorkomen dat we vanwege hoogtebeperkingen naar 'grasmaaiers/ koppensnellers' gaan. Dit kunnen we koppelen aan het ruimtelijk kwaliteitsbeleid en kan zomaar ook een advies vanuit het OER zijn.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 20 december 2024 10:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@xs4all.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: OER: referentieturbine

Ha allen,

Hierbij:

Met dit OER wordt geen keuze voor de afmetingen van toekomstige windturbines in de provincie Zuid-Holland gemaakt. Het plaatsen van windturbines waarvan de afmetingen (sterk) afwijken van de afmetingen van het referentie windturbinetype blijft in de provincie Zuid-Holland dan ook mogelijk.

Referentieturbines OER Herziening 2025	Ashoogte	Rotordiameter	Tiphoogte	Vermogen
Grote modern windturbine	145 meter	170 meter	230 meter	6,6 MW

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 20 december 2024 10:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@xs4all.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: OER: referentieturbine

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Voor het ontwikkelen van de alternatieven t.b.v. de plaatsingsvisie windenergie willen 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e graag weten wat de referentieturbine is die gehanteerd wordt in de OER.

Kunnen jullie tiphoogte, ashoogte en MW per turbine doorgeven? En aangeven hoe jullie omgaan met locaties waar wel clusters/lijnopstellingen mogelijk zijn met kleinere windturbines maar niet met de referentieturbine?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Programma Energietransitie

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)

Tijd reserveren met 5.1.2e

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl;
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] @wing.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Sun 4/27/2025 9:17:27 PM
Subject: RE: opwek wind door het Hoogheemraadschap van Rijnland.
Received: Sun 4/27/2025 9:17:32 PM
[Hitland geluid en slagschaduw.jpg](#)
[RE: Vraag mbt wind & restveen nabij awzi HHSK](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e
En nog een in Zuidplas (RES Midden Holland, alternatief 1 gemeenten en waterschappen). Zijn door het Hoogheemraadschap HSK.
Ze zijn door het HVC en HHSK onderzocht voor windturbines met ashoopte van 40 meter.
Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 25 april 2025 15:39
Aan: [redacted] 5.1.2e
CC: [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: FW: opwek wind door het Hoogheemraadschap van Rijnland.
Ha [redacted] 5.1.2e
Zie hieronder. Er missen nog twee locaties bij de voorkeurslocaties. Kunnen jullie onderstaande AWZI-locaties toevoegen? Voor vragen en afstemming kunnen jullie terecht bij [redacted] 5.1.2e
Alvast bedankt!
Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 25 april 2025 15:35
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
Onderwerp: RE: opwek wind door het Hoogheemraadschap van Rijnland.
Ho [redacted] 5.1.2e
Hieronder een maildraad tussen [redacted] 5.1.2e en het waterschap Rijnland.
Samenvattend heeft waterschap Holland Rijnland als individuele RES partner gevraagd aan de provincie om de AWZI Nieuwe Wetering en AWZI Bodegraven mee te nemen in de OER, in alternatief 1.
Kaag en Braassem is hier niet blij mee, vandaar dat deze niet in de brief van de regio zaten.
Voor het GIS team kan ik mij voorstellen dat zij als locatie de AWZI pakken + een extra gebied van 200 meter rondom het AWZI.
Met vriendelijke groet,
[redacted] 5.1.2e
Team Energietransitie



M [redacted] 5.1.2e
Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rijnland.net>
Verzonden: maandag 11 november 2024 13:47
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted] @Kaagenbraassem.nl
Onderwerp: RE: opwek wind door het Hoogheemraadschap van Rijnland.
Hallo [redacted] 5.1.2e
Er heeft nogmaals afstemming plaatsgevonden tussen de wethouder van Kaag en Braasem en Hoogheemraad Schouffoer.
De uitkomst daarvan is dat ze zich beide achter de volgende tekst staan:

Rijnland gaat de provincie vragen om de AWZI Nieuwe Wetering op te nemen in de planMER. Er is nog geen concreet plan en/of besluit van het Hoogheemraadschap voor realisatie van een windmolen op deze locatie

De gemeente heeft hier kennis van genomen en wijst erop dat deze locatie niet in de LES van Kaag en Braassem is opgenomen en dat de gemeente daarom bezwaren heeft voor ontwikkeling van wind op deze locatie.

Bij deze dus nogmaals het verzoek de locatie AWZI K&G namens het hoogheemraadschap van Rijnland mee te nemen in het planMER onderzoek en dit schriftelijk te bevestigen.

n.b. voor de toevoeging van AWZI Bodegraven ben ik ook nog in afwachting van een bevestiging. Is deze inmiddels meegenomen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 4 november 2024 11:16

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @Kaagenbraassem.nl

Onderwerp: RE: opwek wind door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hallo 5.1.2e

Er is inmiddels ook bestuurlijk afstemming geweest over de AWZI Nieuwe Wetering in de gemeente Kaag en Braassem.

De uitkomst hiervan is dat hoewel de locatie niet goed past binnen de gemeentelijke plannen deze toch kan meegenomen worden in de planMER.

Dus bij deze het verzoek om ook deze locatie ook op te nemen en dit schriftelijk te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @rijnland.net>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 09:29

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>; 5.1.2e @Kaagenbraassem.nl

Onderwerp: RE: opwek wind door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hallo 5.1.2e

Van de gemeente Bodegraven heb ik inmiddels ambtelijk en bestuurlijk de bevestiging dat de AWZI locatie Bodegraven vanuit de gemeente mee mag worden genomen in de plan-MER van de provincie. Kun jij schriftelijk bevestigen, dat deze locatie hierin meegenomen wordt door jullie?

Verder volgt maandag een bestuurlijk gesprek tussen de wethouder van Kaag en Braassem en hoogheemraad Hans Schouffoer over het wel of niet meenemen van de AWZI Nieuwe Wetering.

Ik laat je z.s.m. weten wat hiervan de uitkomst is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2024 16:26

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @rijnland.net> 5.1.2e @Kaagenbraassem.nl>

Onderwerp: FW: opwek wind en zon door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hoi 5.1.2e

Kan jij nagaan of de locatie die Rijnland op het oog heeft in Kaag & Brassem in een van de vanuit technisch oogpunt te onderzoeken locaties ligt (oftewel tenminste 3 a 4 windturbines inpasbaar)? Dan kan dat reden zijn om locatie wel te onderzoeken in onze omgevingseffectrapportage.

Zo niet, dan is het m.i. aan de drie bestuurders om met elkaar het goede gesprek te voeren over hoe om te gaan met verzoek vanuit Hoogheemraadschap.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @Kaagenbraassem.nl>

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2024 11:42

Aan: 5.1.2e @rijnland.net>

CC: 5.1.2e @rijnland.net>; 5.1.2e @rijnland.net>; 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: opwek wind en zon door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Dag 5.1.2e

Zoals gisteren ook even aan de orde kwam in de werkgroep DOE, hierbij mijn reactie op het voorstel van het

De aangedragen locatie past niet in de vastgestelde Lokale Energiestrategie Kaag en Braassem want dit gebied ligt niet in het zoekgebieden wind en zon rond de N207.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

T: 071 332 7272

M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @kaagenbraassem.nl | W: www.kaagenbraassem.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Westeinde 1 | 2371 AS | Roelofarendsveen

Van: 5.1.2e @rijnland.net>

Verzonden: vrijdag 11 oktober 2024 10:18

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @rijnland.net> 5.1.2e @rijnland.net> 5.1.2e
5.1.2e @Kaagenbraassem.nl> 5.1.2e @alphenaandenrijn.nl> 5.1.2e @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: opwek wind en zon door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Hallo 5.1.2e

Ik las je mailtje over de sessie routekaart RES met gemeenten gisteren helaas te laat. Komt er nog een dergelijke sessie, waarbij Rijnland aan zou kunnen haken?

Verder heeft mijn collega 5.1.2e de potentiële windlocaties die we eerder besproken hebben in een Shapefile gezet (zie onderstaande e-mail van 5.1.2e en bijlage). We zouden deze locaties, ook al realiseren we ons dat daadwerkelijke realisatie van wind hier zeer lastig zal zijn, graag laten meenemen in de plan-MER procedure van de provincie.

Ik heb zojuist de desbetreffende gemeenten ook een e-mail hierover gestuurd met wat context, zodat ze hierdoor niet verrast worden.

Ik heb nog wel een vraag: in hoeverre worden de locaties die wij aanbrengen openbaar? Ik kan me voorstellen dat het gevoelig kan liggen bij gemeenten en inwoners als hier iets van bekend wordt. Is het mogelijk dat deze locaties in een afgeschermd omgeving worden geplaatst?

En wellicht nog te overvloedig: de aangeleverde Shapefiles mogen alleen voor dir doeleinde worden gebruikt en zonder toestemming niet met derden worden gedeeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dag 5.1.2e

Voor 3 potentiële locaties voor Wind heb ik een shapefile gemaakt, zie bijlage. De eerste bij AWZI Nieuwe Wetering lijkt ons daarbij het meest realistisch, maar ik heb 2 andere er toch ook bij gedaan. Voormalig AWZI terrein Hazerswoude ligt echt veel te dicht bij bebouwing.

We willen het liefst 'zo groot mogelijke' windmolens, maar doen ook graag concessies om het draagvlak en de haalbaarheid te vergroten.

Daarbij denk ik zelf (nog niet goed afgestemd) dat de types tot een paar honderd kW. Ik kom dan bij het door jou genoemde Stowa-rapport op onderstaande typen.

Maar kijkend naar de opbrengst van de DW54 (orde 5 TJp) lijkt het mij realistischer als we kunnen aansluiten bij windprojecten elders in het land (in rij-opstelling) of op zee. Maar, als deze locaties mee kunnen met de plan-MER procedure, is dat sowieso handig, ook om het lokale verbruik (bij Nieuwe Wetering) te compenseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

WES250*



vermogen	250 kW
rotor diameter	30 m
rotor oppervlak	706,5 m ²
masthoogte	30 m
overige mogelijkheden	39 / 48 m
opbrengsten	285.000 kWh/jr
kosten	€ 425.000

Leverancier: Wind Energy Solutions

t: +0226 425150, info@windenergysolutions.nl, www.windenergysolutions.nl

*Data volgens opgave leverancier. Deelcertificaten volgens IEC.

TULYP*



vermogen	300 kW
rotor diameter	34 m
rotor hoogte	4,5 m
rotor oppervlak	1340 m ²
masthoogte	20 m
opbrengsten	594.000 kWh/jr
kosten	€ 900.000 (1 ^{ste} serie)

Leverancier: Arkom Windpower BV

t: 088 5155155, info@arkom.nl, https://www.tulypwind.nl/

*Data volgens opgave leverancier. IEC gecertificeerd.

DW54*



vermogen	900 kW
rotor diameter	54 m
rotor oppervlak	2.280 m ²
masthoogte	50 m
overige mogelijkheden	40 / 75 m
opbrengsten	1.776.500 kWh/jr
kosten	€ 880.000

Leverancier: Energy Wind Technologies BV

t: 033 454 0520, info@ewdirectwind.com, https://ewdirectwind.com/nl/

*Data volgens opgave leverancier. IEC gecertificeerd.

WES 50*



vermogen	50 kW
rotor diameter	20 m
rotor oppervlak	314 m ²
masthoogte	15 m
overige mogelijkheden	18 / 24 / 30 m
opbrengsten	124.000 kWh/jr
kosten	€ 174.000

Leverancier: Wind Energy Solutions

t: +0226 425150, info@windenergysolutions.nl, www.windenergysolutions.nl

*Data volgens opgave leverancier. Deelcertificaten volgens IEC.

WES 34/100*

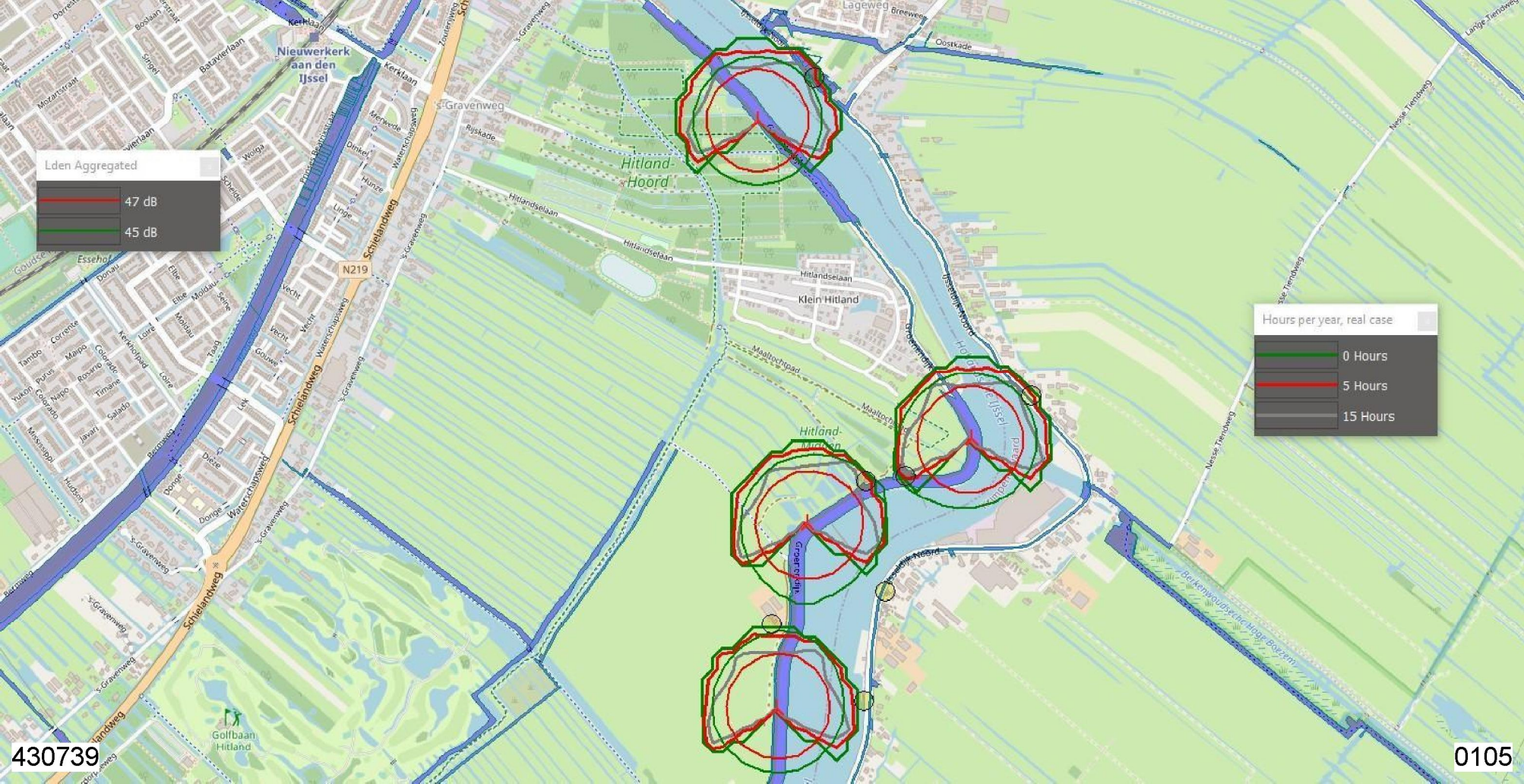


vermogen	100 kW
rotor diameter	34 m
rotor oppervlak	907 m ²
masthoogte	30 m
overige mogelijkheden	39 / 48 m
opbrengsten	319.000 kWh/jr
kosten	€ 349.000

Leverancier: Wind Energy Solutions

t: +0226 425150, info@windenergysolutions.nl, www.windenergysolutions.nl

*Data volgens opgave leverancier. Deelcertificaten volgens IEC.



Lden Aggregated

47 dB

45 dB

Hours per year, real case

0 Hours

5 Hours

15 Hours

430739

0105

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e i.1.2e
Sent: Tue 1/28/2025 11:50:13 AM
Subject: Re: Planning?
Received: Tue 1/28/2025 12:04:59 PM

Dank je, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e
Datum: dinsdag, 28 januari 2025 om 12:41
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Planning?

5.1.2e,
Excuus. Ik was gisteren niet aan het werk. Hierbij een Powerpoint met daarin de mijlpalen en maandplanning (slide 11 en 12).
Dit is een planning voor het geheel. Wat mij betreft kunnen we uiteraard afstemmen hoe we deze planning voor het winddeel passend kunnen maken (ik kan me bijvoorbeeld voorstellen dat we wat meer iteraties hebben en bepaalde zaken naar voren halen).

Groet,
5.1.2e
Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 27 januari 2025 17:30
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Planning?

PS
Over 5.1.2e was ik trouwens iets te stellig. Hij is dan minder beschikbaar.
Wel een punt waar wij rekening mee willen houden in de planning.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Datum: maandag, 27 januari 2025 om 15:31
Aan: 5.1.2e @pzh.nl <5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e @pzh.nl <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Re: Bespreken uitkomsten harde belemmeringen - analyse MH / HR / Drechtsteden

5.1.2e,
Hebben jullie nog een planning voor ons? Het is wezenlijk voor onze planning en afspraken o.a. omdat 5.1.2e na 1 april niet meer beschikbaar is hiervoor.
Verder is er een beetje vertraging. Ik zit met griepverschijnselen thuis en het werk gaat wat trager. Morgen hoop ik het gereed te hebben maar die planning is wel nodig.

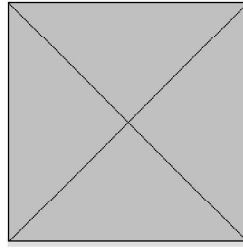
Groet, 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Datum: vrijdag, 24 januari 2025 om 10:40
Aan: 5.1.2e @pzh.nl <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @xs4all.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e @pzh.nl
<5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Re: Bespreken uitkomsten harde belemmeringen - analyse MH / HR / Drechtsteden

Hallo 5.1.2e,
Had jij nog een planning met wanneer wat nodig is? Zou fijn zijn.
Gisteren ging ik het gesprek uit met de 400 of 480 (2x tip) meter in mijn hoofd. Ik wilde nog even zeggen dat ik het argument van 5.1.2e dat '480 uitlegbaar' is wel sterk vindt. Ondanks dat je soms ver van woningen komt. Je zou nog altijd kunnen proberen met maatwerk bij de 400 of 350 meter te komen. Zeker in een ronde 'harde belemmeringen, zal je een getal goed moeten kunnen onderbouwen. (Maar misschien waren jullie hier al helemaal uit).

Groet, 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Datum: woensdag, 22 januari 2025 om 16:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>

Onderwerp: RE: Bespreken uitkomsten harde belemmeringen - analyse MH / HR / Drechtsteden

Bericht van Provincie Zuid-Holland



Nieuw beveiligd bericht van **5.1.2e** (Provincie Zuid-Holland) met het onderwerp:
RE: Bespreken uitkomsten harde belemmeringen - analyse MH / HR / Drechtsteden

Verzonden naar **5.1.2e** [@wing.nl](mailto:5.1.2e@wing.nl) en 4 anderen van het e-mailadres **5.1.2e** [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)

[Open bericht](#)

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen

Door het gebruik van Zivver gaat u akkoord met de Zivver [Gebruiksvoorwaarden](#). Daarnaast wijzen wij u op onze [Privacyverklaring](#).

U heeft een beveiligd bericht ontvangen van de provincie Zuid-Holland

Provincie Zuid-Holland maakt gebruik van Zivver Software om de veiligheid van e-mailberichten die hij/zij aan u verstuurt te kunnen garanderen.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver [Help Center](#) voor meer informatie of support



1737560946

To: 5.1.2e [5.1.2e@xs4all.nl]; 5.1.2e.1.2e [5.1.2e@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e@xs4all.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/25/2025 4:30:24 PM
Subject: Re: presentatie
Received: Tue 2/25/2025 4:30:33 PM

5.1.2e 2e

Ik zag ook geen bijlage..

Vanmiddag hadden we overleg met 5.1.2e 5.1.2e
Conclusies is dat 5.1.2e het aantal criteria in de CC schifting terugbrengt van 22 naar 10. Zodat er meer overblijft. Hi probeert op 6 maart een overzicht te geven de verschillende uitsluitingen als gevolg van de CC. Ook probeert hij dan een overlay te maken van alle lagen op elkaar zodat zichtbaar is water er opver blijft. (dat was hij nog niet van plan). Hi heeft hierover gemaild.

De vraag aan ons is : wat valt er af voor landschap, erfgoed, archeologie. Ik heb toegezegd dit te antwoorden uiterlijk aanstaande donderdag. Hier mijn voorstel. Voor een antwoord: We laten alle beschermingscategorieen 1 afvallen met uitzondering van de Krimpenerwaard. Dus valt af: kagerplas en omgeving, molenviergang, Westeinde en Kromme Meije, Wierickes en Wierickerschans en gebied nabij Kinderdijk. Zo hebben we het in onze discussienotitie gedaan.
Dit is natuurlijk een ingewikkelde want krimpenerwaard zal zeggen: waarom? Daar moeten we dan antwoord op kunnen geven.

(Dat zit in de inschatting dat de linten in de Krimpenerwaard ook met turbines op de achtergrond als bijzondere ruimtelijke en historische structuren beleefbaar blijven. En dat de bescherming van openheid die mede aan de grondslag ligt van deze bescherming een erg grote claim legt op potentieel gebied voor windenergie terwijl de openheid hier mogelijk samen zou kunnen gaan met lijnen van windturbines)

Kunnen jullie instemmen met dit voorstel voor de selectie in de complexe criteria?
Ruimer alternatief CC is dat we ... niets laten afvallen
Stringenter alternatief CC is dat we ook landgoederen en zeer waardevol archeologische gebied laten afvallen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@xs4all.nl>
Datum: vrijdag, 21 februari 2025 om 18:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@xs4all.nl>
Onderwerp: Re: presentatie

buiten verzoek

Goede vakantie,
5.1.2e

Op 21 feb 2025, om 16:47 heeft 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl> het volgende geschreven:

Bijgevoegd de presentatie. Sheet 11 gaat over landschappelijke beoordeling. De rest van de presentatie zullen jullie herkennen □* .
Deze is bij 5 gedeputeerden langs geweest.
5.1.2e : welke van de mailadressen gebruik ik?

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 6/11/2025 5:38:44 AM
Subject: Re: PZH: Integraal alternatief windenergie
Received: Wed 6/11/2025 5:39:28 AM

Dank. Nu gelukt. Ik heb een online versie gemaakt die ik vanavond zal toesturen. Ik zal werken met wijzigingen bijhouden.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: dinsdag, 10 juni 2025 om 21:35
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: PZH: Integraal alternatief windenergie

5.1.2e,
Ik heb het bestand opnieuw met je gedeeld. Voor de zekerheid heb ik ook nog een kopie gedeeld via Wetransfer.
Opmerkingen aan jou gericht staan in de kantlijn.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 13:59
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: PZH: Integraal alternatief windenergie
Hallo 5.1.2e,

Ik kom er weer niet in. Hieronder in cursief de mededeling die ik krijg.
Zijn er nog anderen die in het document werken? Anders zou ik wel in een offline versie willen werken. Morgen zit ik op en neer naar groningen in de trein. Als dat kan, kan je me die mailen?
Request Id: fe7b12d9-11bf-40a9-b57e-bd4e5f749601
Correlation Id: fbbda6a1-70a7-d000-1d50-bcbe6530d8e5
Timestamp: 2025-06-10T11:56:31Z
Message: AADSTS90072: User account '5.1.2e'@wing.nl' from identity provider 'https://sts.windows.net/333f48d8-8d44-426d-a056-e83de775b5e1/' does not exist in tenant 'Provincie Zuid-Holland' and cannot access the application '00000003-0000-0ff1-ce00-000000000000'(Office 365 SharePoint Online) in that tenant. The account needs to be added as an external user in the tenant first. Sign out and sign in again with a different Azure Active Directory user account
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
www.wing.nl
[Linkedin](#)



Van: 5.1.2e
Datum: woensdag, 4 juni 2025 om 19:52
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: PZH: Integraal alternatief windenergie

5.1.2e,
De laatste versie staat in de viewer: <https://experience.arcgis.com/experience/b23c339a8e2043f994cd33eae29caab7>
En de beschrijving staat in het werkdocument:  [Effectbeoordelingen - Alternatieven wind.docx](#)
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 4 juni 2025 14:00
430490 5.1.2e

CC: [REDACTED] 5.1.2e

Onderwerp: PZH: Integraal alternatief windenergie

Goedemiddag [REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e,

Morgen is de eerste bijeenkomst voor de 'botsproeven' binnen de provincie. Het is mij niet geheel duidelijk welke locaties jullie nu opgenomen hebben in het integraal alternatief en of de nieuwste versie van het integraal alternatief bij ons is aangeleverd voor de gis-viewer.

Is het voor jullie mogelijk om de laatste versie van het integraal alternatief aan mij door te mailen, zodat ik deze morgen kan gebruiken?

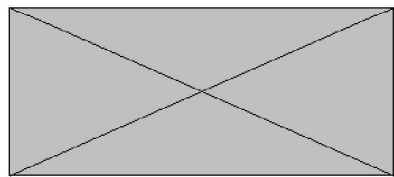
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

Programma Energietransitie

[REDACTED] 5.1.2e



M [REDACTED] 5.1.2e

E [REDACTED] 5.1.2e [\[REDACTED\]@pzh.nl](mailto:[REDACTED]@pzh.nl)

[Tijd reserveren met](#) [REDACTED] 5.1.2e

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

To: 5.1.2e [5.1.2e @xs4all.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 1.2e
5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @wing.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @wing.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 12/19/2024 9:55:23 AM
Subject: RE: stand
Received: Thur 12/19/2024 9:55:25 AM

Dank, ik ben ermee aan de slag.

Vraagje alvast: losse kaarten in powerpoint en tekst in word is voor nu prima, maar het zou fijn zijn als ik weet welke kaart in de tekst bedoeld wordt als daar bijvoorbeeld 'kaart 1' staat. □*

Vrijdag staat nog niet in de agenda. 9u was de afspraak toch? 5.1.2e kan jij hier ook bij zijn?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 00:29
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e @wing.nl; 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Onderwerp: stand

Hi 5.1.2e,
we hebben productief gewerkt en (daarom) veel pittige discussies gehad over varianten, denklijnen en kartografie.
Je ontvangt nu een tekstdocument en een mapje met kaarten, omdat het niet zo zinvol was in Word een opmaak te maken.
Er missen nog diverse illustraties, dat is voor nu niet zo belangrijk, maar je mist wel een belangrijke kaart bij de denklijnen, die probeer ik morgen rond de middag naar je toe te krijgen.

Vrijdag kun je aangeven wat volgens jou de vervolgstappen zijn, en of je de omzetting naar een PPT zelf doet of niet. Ik moest me nu eerst concentreren op de tekst. Dat werk gaat nu langzaam, omdat voortdurend getallen en redeneringen gecheckt en aangescherpt moeten worden.

De eerste vraag is nu: kun je met deze opbrengst met eventuele laatste aanpassingen vooruit begin januari? De tweede vraag is dan: heeft het zin dit nu met minimale middelen tot een (half) openbaar eindrapport te maken, of bouwen we een gedegen eindrapport in in de volgende offerte?
Het lijkt me goed dat richting een eindrapport we ons vanaf nu ook druk maken om toon, diepgang, detail en meer.

Inhoudelijk gezien hebben we door het opzetten van de redeneerlijn twee weken terug de zaak wel in de greep; daar gaat het om details en aanscherpingen. 5.1.2e, lees jij in het bijzonder H2 / Stand van Zaken en de cijfers daarin?

In het Hoopfdstuk 3 Methodiek is een echte kluif hoe we nu op een goede manier de informatie van 5.1.2e duiden, onze stap om daar categorie 1 en weidevogelbescherming aan toe te voegen, vervolgens in de ruimtelijke uitgangspunten onder voorwaarden die restricties te laten vervallen, en dat dan in de varianten toe te passen. Wij hebben de indruk dat dat nu scherp en kloppend is, maar de toets is of jullie het ook zo zien en overbrengen.

Wat kartografie betreft is het zo dat we nu het vrij systematisch in de computer hebben en met kleine inspanning grafisch de kaarten een ander uiterlijk kunnen geven. Wij hebben zelf veel discussie gehad over de tekenstijl van de varianten versus de denklijnen. Ook daar: de toets ligt bij jullie.

Het woordgebruik is nu aangepast richting OER dus varianten in H5 en denklijnen in H7, dat werkt wel. Waar 430491t een nieuwe stap hebben gemaakt is in de denklijnen. In de vorige versie vonden we die te

modelmatig. We hebben nu geprobeerd ze vorm te geven vanuit een groter verhaal waar het landschappelijk aspect veel sterker is.

Wat je nu heel goed ziet in de denklijnen is dat als je weidevogelrestricties en/of kroonjuweel en/of positie van de veenpolders niet ter discussie wilt stellen, je de opgave alleen haalt door heel zwaar in te zetten op de droogmakerijen in Holland Rijnland. Het goede nieuws is in zekere zin dat het kan, maar het gaat natuurlijk echt om een grote ingreep. Bijgaand een testje van ROM 3D als opmaat naar een visualisatie. Hier zie je de opstellingen bij Kaag en Braassem en Nieuwkoop, totaal 30 turbines. <https://youtu.be/oabQDO4omic>

We spreken je vrijdagochtend,
groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @wing.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @xs4all.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @vinu.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @vinu.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/4/2025 4:14:15 PM
Subject: RE: Startgesprek OER wind / complexe criteria
Received: Tue 3/4/2025 4:14:00 PM

Beste allen,
Donderdagmiddag zitten we bij elkaar voor een 'startbijeenkomst' OER wind. Graag bespreken we met jullie de waarop we straks alternatieven gaan ontwikkelen en beoordelen. Hieronder de punten die we graag met jullie willen bespreken. In verband met de afwezigheid van 5.1.2e nog een vraag: kunnen jullie het aangeven als je niet aanwezig kan zijn? Ik kan nu niet zien wie de afspraak heeft geaccepteerd. Uiteraard hopen we jullie donderdag allemaal te zien **

- **Opening**
- **Presentatie** 5.1.2e **analyse complexe criteria**
 - Toelichting op de analyse en hoe tot deze kaart(en) is gekomen.
- **Gesprek over de alternatieven**
 - Hoe komen we tot de alternatieven? Welke criteria gebruiken we? Voor landschap is dit bijvoorbeeld oa de grootte van zoekgebieden.
 - Toelichting varianten landschap - WING
- **Hoe organiseren we de inhoud?**
 - Hoe komen we tot een vorm van eenduidige en evenwichtige beoordeling? Nemen we dezelfde uitgangspunten? Bijvoorbeeld de totaalopgave voor wind?
 - Hoe beoordelen we alle locaties/ varianten? Kan er bijvoorbeeld vanuit verschillende alternatieven voor eenzelfde zoekgebied met een verschillend hoeveelheid turbines gerekend worden?
 - Hoe werken we richting een beleidsvoorstel?

Hoe organiseren we het proces?

- Wanneer zien we elkaar?
- Wanneer zijn de alternatieven af en hoe worden deze beoordeeld door de anderen? 5.1.2e geeft een voorbeeld vanuit alternatief landschap.
- Welk noteringssysteem gebruiken we?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 16:02

Aan: 5.1.2e

5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Startgesprek OER wind / complexe criteria

Tijd: donderdag 6 maart 2025 15:00-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: C2 - Kop van Zuid

Hoi allemaal,

Een startgesprek OER wind / weidevogels/ landschap met themaexperts. We willen dit gesprek graag fysiek organiseren
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @wing.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/7/2025 9:48:18 AM
Subject: RE: Stuk met beoordeling
Received: Wed 5/7/2025 9:48:00 AM
[Criteria-beoordeling concept 060525 Copy IS Copy.pdf](#)

Ha,

Ik ben er helaas nog niet helemaal doorgekomen.
Succes met verwerken vanmiddag.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 20:11
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Onderwerp: Stuk met beoordeling

Hallo 5.1.2e,

Hierbij de beoordeling. Hopelijk is dit helder genoeg en heb je ook informatie genoeg om hier iets van te vinden.

Als je bij het checken van deze beoordeling nog wat meer beelden erbij wil hebben, uit de visualisatietool, dan laat dat maar weten. We hebben verschillende screenshots liggen en kunnen evt wat beelden die je nodig hebt genereren.

We wachten je reactie af.
Morgen hebben de middag gereserveerd om je reacties te verwerken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

www.wing.nl

[Linkedin](#)



To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 3/10/2025 2:51:50 PM
Subject: Re: Varianten van alternatief landschap - GIS
Received: Mon 3/10/2025 2:52:02 PM

Hallo 5.1.2e ,
Wij hebben onze gebieden niet in GIS getekend maar in illustrator. Maar je vraag is terecht dus hier moeten we wat op vinden. Vanochtend heeft collega 5.1.2e met 5.1.2e over de exactheid van gisdata overleg gehad. Ik bespreek het even
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: vrijdag, 7 maart 2025 om 14:41
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Varianten van alternatief landschap - GIS

5.1.2e ,
Vooruitlopend op de verdere ontwikkelingen van de alternatieven en de beoordeling alvast een vraag.

- Kan jij de 'shapefiles' delen van de gebieden van de drie varianten van het alternatief landschap (concreet: 3 kaartjes)? Hebben jullie daarin ook turbineposities getekend? Zo ja, kan je die dan ook meteen delen?

Achtergrond van mijn vraag: wij hebben een analyse gemaakt van de harde belemmeringen (zoals gisteren besproken). Mogelijk wijkt die deels af van de analyse die jullie hebben uitgevoerd om tot de zoekgebieden te komen. Op deze manier kunnen we in GIS even checken of jullie gebieden overlappen met de zoekgebieden.
Alvast bedankt!
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e i, 1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/22/2025 10:09:12 AM
Subject: Re: Vervolg OER - groot wind
Received: Thur 5/22/2025 10:09:13 AM

OK!

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 mei 2025 12:08
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind
Ik bel je rond half 2, oke?.

Van: 5.1.2e
Datum: donderdag, 22 mei 2025 om 11:46
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind

Yes, ik heb het ook aangepast in het werkdocument (Word)
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 14:38
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind
5.1.2e, Zie trouwens ook de naamgeving in mijn presentatie. 5.1.2e vond de naam No Regret niet passend. Ik heb nu andere, meer beschrijvende namen gebruikt.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: vrijdag, 16 mei 2025 om 13:55
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind

5.1.2e,
Dank! Neem ik over in het Excelbestand.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 12:24
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind
Hallo 5.1.2e,
hier de presentatie van net met nog wat toelichting. Ik heb het vka nu gka genoemd.
Bijgaand in de tabel een inschatting van -- negatieve scores uit de landschapsbeoordeling. Is dat over te nemen? Zie kolom landschap
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: vrijdag, 16 mei 2025 om 11:44
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e | Ecoresult B.V.
Onderwerp: Vervolg OER - groot wind

Naar aanleiding van de bespreking van zojuist hierbij een voorstel voor de zaken die we nog op kunnen pakken:

- Beoordelen tweede set voorkeurslocaties uit de regio (nav wens 5.1.2e en 5.1.2e). Actie 5.1.2e en 5.1.2e (deadline: eind volgende week?)

- Zie viewer (laag VO):

<https://experience.arcgis.com/experience/b23c339a8e2043f994cd33eae29caab7/page/Pagina-1?views=Basemaps>

- Ik voeg de genummerde locaties toe in het werkdokument:  [Effectbeoordelingen - Alternatieven wind.docx](#)

- Uitwerken integraal alternatief (wat we niet meer VKA noemen **)

- 5.1.2e:

- kan jij het narratief en de selectie van de zoekgebieden beschrijven (zoals ook bij de andere alternatieven uitgewerkt (zie kopje 'integraal alternatief op het einde van het werkdokument)
- Als jij een scherpe kaart met de gebieden kan delen zal ik ze laten overtrekken in GIS
- In het werkdokument kunnen we dan nog 1x de criteria langslopen voor de zoekgebieden uit het integrale alternatief.
- Daarnaast hebben we besproken dat we per gebied een nadere beschrijving maken met visualisaties et cetera. Gezien de werklast lijkt het me goed om daar een keuze in te maken. Heb ik goed begrepen dat jij die keuze met 5.1.2e afstemt?

5.1.2e: ik bel je nog even om bovenstaande af te stemmen (ook in relatie tot planning)

Mogelijk zie ik iets over het hoofd (dat hoor ik dan uiteraard graag) maar dit zijn volgens mij de grote klussen om richting afronding OER te gaan.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | Ecoresult B.V. | 5.1.2e |
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
From: 5.1.2e |
Sent: Thur 5/22/2025 9:45:14 AM
Subject: Re: Vervolg OER - groot wind
Received: Thur 5/22/2025 9:45:14 AM

Ha allen,

Morgenochtend gaan we zitten voor de uitwerking van het integrale alternatief. 5.1.2e is daar ook bij aanwezig.

- Ik heb de aanvullende Voorkeurslocaties beoordeeld. Voor landschap is dit ook gedaan zag ik.
- De Excel heb ik ook bijgewerkt voor zover mogelijk
- 5.1.2e | [Ecoresult B.V.](#): wil jij de aanvullende Voorkeurslocaties nog beoordelen op de natuurcriteria?

5.1.2e: zullen wij nog even bellen over de opzet van morgen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: Dinsdag, 20 Mei, 2025 10:20
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e | Ecoresult B.V. ; 5.1.2e |@wing.nl
Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Ter informatie. Ik heb de aanvullende voorkeurslocaties toegevoegd in de tabellen in het werkdocument voor de beoordeling. Als jullie daarin werken zal ik het vervolgens in de Excel opnemen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: Vrijdag, 16 Mei, 2025 11:44
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e | Ecoresult B.V.
Onderwerp: Vervolg OER - groot wind

5.1.2e en 5.1.2e,

Naar aanleiding van de bespreking van zojuist hierbij een voorstel voor de zaken die we nog op kunnen pakken:

- Beoordelen tweede set voorkeurslocaties uit de regio (nav wens 5.1.2e en 5.1.2e). Actie 5.1.2e, 430499 | 5.1.2e en 5.1.2e (deadline: eind volgende week?)

- Zie viewer (laag VO):
<https://experience.arcgis.com/experience/b23c339a8e2043f994cd33eae29caab7/page/Pagina-1?views=Basemaps>
- Ik voeg de genummerde locaties toe in het werkdokument:  [Effectbeoordelingen - Alternatieven wind.docx](#)
- Uitwerken integraal alternatief (wat we niet meer VKA noemen **)
 - **5.1.2e**:
 - kan jij het narratief en de selectie van de zoekgebieden beschrijven (zoals ook bij de andere alternatieven uitgewerkt (zie kopje 'integraal alternatief op het einde van het werkdokument)
 - Als jij een scherpe kaart met de gebieden kan delen zal ik ze laten overtrekken in GIS
 - In het werkdokument kunnen we dan nog 1x de criteria langslopen voor de zoekgebieden uit het integrale alternatief.
 - Daarnaast hebben we besproken dat we per gebied een nadere beschrijving maken met visualisaties et cetera. Gezien de werklast lijkt het me goed om daar een keuze in te maken. Heb ik goed begrepen dat jij die keuze met **5.1.2e** afstemt?

5.1.2e: ik bel je nog even om bovenstaande af te stemmen (ook in relatie tot planning)

Mogelijk zie ik iets over het hoofd (dat hoor ik dan uiteraard graag) maar dit zijn volgens mij de grote klussen om richting afronding OER te gaan.

Groet,

5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@wing.nl]
To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@wing.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/28/2025 12:20:09 PM
Subject: Re: Vervolg OER - groot wind
Received: Wed 5/28/2025 12:20:10 PM

Ha 5.1.2e,

Dank voor je snelle actie! 5.1.2e laat jij de kaart bijwerken met deze locaties?
Nog een klein punt met betrekking tot de naam van dit alternatief. Wil jij dat overal aanpassen?

- Aangeleverde locaties (AL)
- Afkorting codes (VO vervangen door AL)

Achtergrond: het zijn niet in alle gevallen voorkeurslocaties en de voorkeuren verschillen. Vandaar de aanpassing in naamgeving.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 12:18
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Vervolg OER - groot wind
5.1.2e,

Yes, ik ben het meteen aan het toevoegen. Ik heb deze VO.21.HR genoemd en nu getekend alsof er 1 turbine zou kunnen komen, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
[redacted]
5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43
6717 LL Ede
0318 88 40 40
www.wing.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 11:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind

Ha 5.1.2e,

Toch nog een toevoeging voor onderstaande kaart met de aangedragen locaties. Zie mail in de bijlage van 5.1.2e. Zou jij die kunnen toevoegen aan de kaart en nummeren? Dan kan 5.1.2e de locatie vervolgens laten intekenen in GIS.

Allen: excuus voor de nazending. Deze locatie moeten we dus ook nog beoordelen (ik wacht daar even mee tot de locatie in GIS staat).

5.1.2e check, check, dubbelcheck. Het loket gaat dicht ** Kan jij vandaag een check doen of alle aangedragen locaties nu op de kaart staan? Na vandaag gaan we geen wijzigingen meer doorvoeren.

Groet,

5.1.2e

430505

0115

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Verzonden: Dinsdag, 20 Mei, 2025 11:55

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg OER - groot wind

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zoals net besproken via de telefoon heb ik de voorkeurslocaties iets aangepast + 2 toegevoegd – dit zijn nr. VO.19.HR en VO.20.HR, waar beiden 1 losse turbine in zou passen. De nummering is verder zoals besproken hetzelfde gebleven.

In de bijlage is een nieuwe kaart te vinden met dezelfde vormtaal als de andere alternatieven (ellips-vormige zoekgebieden). Alle oranje omliggende gebieden zijn nu anders t.o.v. de GISviewer. Het zou fijn zijn als deze aangepast/toegevoegd kunnen worden.

Mochten er vragen zijn, bel gerust 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43

6717 LL Ede

0318 88 40 40

www.wing.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 10:35

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind

Ha 5.1.2e,

Ik heb het bestand met je gedeeld.

Wil je mij anders even bellen over jouw vraag? 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 10:27

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

CC: 5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e@ecoresult.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg OER - groot wind

5.1.2e

Ik ben momenteel bezig met de aanvullende voorkeurslocaties. Ik kom op net andere opstellingen uit + een paar extra, dan er nu te zien zijn op de GISviewer (zie bijlage). Dat komt ook doordat in eerste instantie ik de "regel van 3" had aangehouden en deze nu heb losgelaten – hoe wil je hiermee omgaan?

Daarnaast heb ik geen toegang tot het document, bij wie kan ik daarvoor het beste zijn om dat wel te krijgen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Maandag t/m donderdag



Bennekomseweg 43

6717 LL Ede

0318 88 40 40

www.wing.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 10:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

CC: 5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e@ecoresult.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: Re: Vervolg OER - groot wind

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Ter informatie. Ik heb de aanvullende voorkeurslocaties toegevoegd in de tabellen in het werkdocument voor de beoordeling. Als jullie daarin werken zal ik het vervolgens in de Excel opnemen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: Vrijdag, 16 Mei, 2025 11:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

CC: 5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e@ecoresult.nl>

Onderwerp: Vervolg OER - groot wind

5.1.2e en 5.1.2e,

Naar aanleiding van de bespreking van zojuist hierbij een voorstel voor de zaken die we nog op kunnen pakken:

- Beoordelen tweede set voorkeurslocaties uit de regio (nav wens 5.1.2e en 5.1.2e). Actie 5. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e (deadline: eind volgende week?)

430505 ○ Zie viewer (laag VO):

0115

<https://experience.arcgis.com/experience/b23c339a8e2043f994cd33eae29caab7/page/Pagina-1?views=Basemaps>

- Ik voeg de genummerde locaties toe in het werkdokument:  [Effectbeoordelingen - Alternatieven wind.docx](#)
- Uitwerken integraal alternatief (wat we niet meer VKA noemen **)
 - **5.1.2e** :
 - kan jij het narratief en de selectie van de zoekgebieden beschrijven (zoals ook bij de andere alternatieven uitgewerkt (zie kopje 'integraal alternatief op het einde van het werkdokument)
 - Als jij een scherpe kaart met de gebieden kan delen zal ik ze laten overtrekken in GIS
 - In het werkdokument kunnen we dan nog 1x de criteria langslopen voor de zoekgebieden uit het integrale alternatief.
 - Daarnaast hebben we besproken dat we per gebied een nadere beschrijving maken met visualisaties et cetera. Gezien de werklast lijkt het me goed om daar een keuze in te maken. Heb ik goed begrepen dat jij die keuze met **5.1.2e** afstemt?

5.1.2e : ik bel je nog even om bovenstaande af te stemmen (ook in relatie tot planning)

Mogelijk zie ik iets over het hoofd (dat hoor ik dan uiteraard graag) maar dit zijn volgens mij de grote klussen om richting afronding OER te gaan.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e i.1.2e
Sent: Thur 5/15/2025 3:38:10 PM
Subject: Re: Viewer: zoekgebieden zonder harde belemmeringen
Received: Thur 5/15/2025 3:38:46 PM
[beoordeling geheel en vka.pdf](#)

Hallo 5.1.2e,

Dank. Ik heb ook huiswerk gedaan. En heb een notitie gemaakt die raakt aan het werk van 5.1.2e in de viewer. En daarmee ook een check. Zie bijlage.

- Ik constateer dat NA11 volgens mij nog moet afvallen in de tabel vanwege erfgoed
- Ik neem in mijn redentatie de kansrijk te maken opstellingen op. (lichtgroen, wat lastiger te zien op de tekening) Dat doe ik ook met een opstelling die op het randje van erfgoed staat ten oosten van bodegraven. Daar heb ik gisteren een vraag per mail over gestuurd aan 5.1.2e
- In de 1^e voorzet VKA heb ik nog keuzen gemaakt die voortkomen uit de nabijheid van meerdere parken. Er moet een zekere afstand zijn tussen grote parken.
- Ook vanwege HIA heb ik nu maar in de vka LA10 laten vallen maar dat moeten jullie nog maar aangeven.

Beoordeling landschap in tabel

- In de tabel heb ik enkele negatieve oordelen landschap rood gemaakt. Ik zag dat jij die grotendeels ook al over had genomen in de tabel.

In deze al met al optimistische benadering zijn er nog steeds aardig wat turbines in beeld.
Hopelijk helpt dit en geeft het voeding aan een goede discussie,
Tot morgen

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

www.wing.nl

[LinkedIn](#)



Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Datum: donderdag, 15 mei 2025 om 17:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>
Onderwerp: Viewer: zoekgebieden zonder harde belemmeringen

Dag 5.1.2e,

De zoekgebieden zonder harde belemmeringen en de no regret gebieden zijn als lagen in de viewer toegevoegd:

<https://experience.arcgis.com/experience/b23c339a8e2043f994cd33eae29caab7/page/Pagina-1?views=Basemaps>

Groet,

5.1.2e

Overzicht totalen

gebaseerd op overzicht beoordelingscriteria groot wind
(van 5.1.2e ism alle beoordelaars)

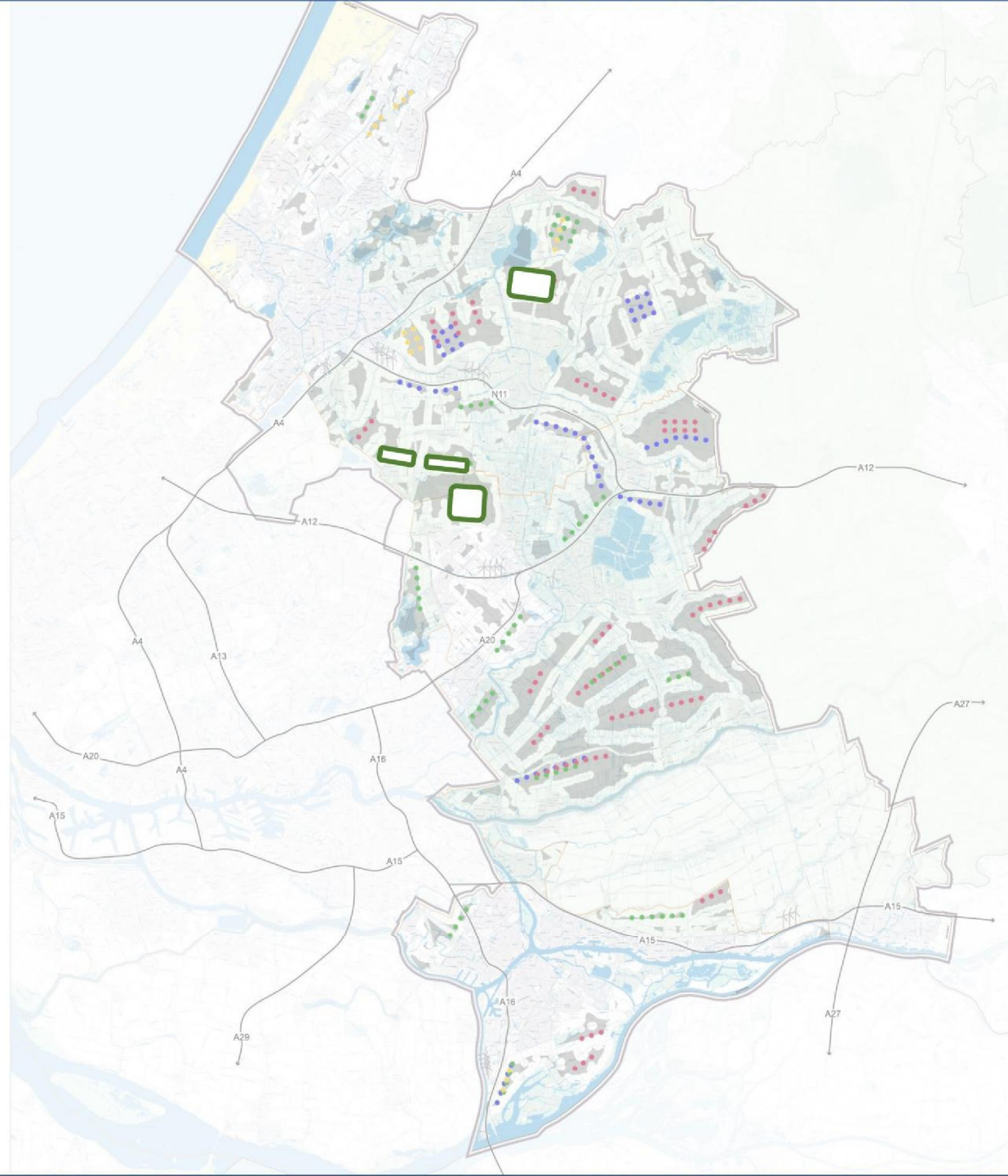
5.1.2e

Do 15 mei 2025



Geen harde belemmering en No regret

- Potentieel In totaal 29 turbines
- Waarbij er mogelijk 8 moeten afvallen omdat parken noord en zuid van Hazerswoude te veel van het goede zijn. Dan resteert potentie van 21 in twee parken van resp 12 en 9.

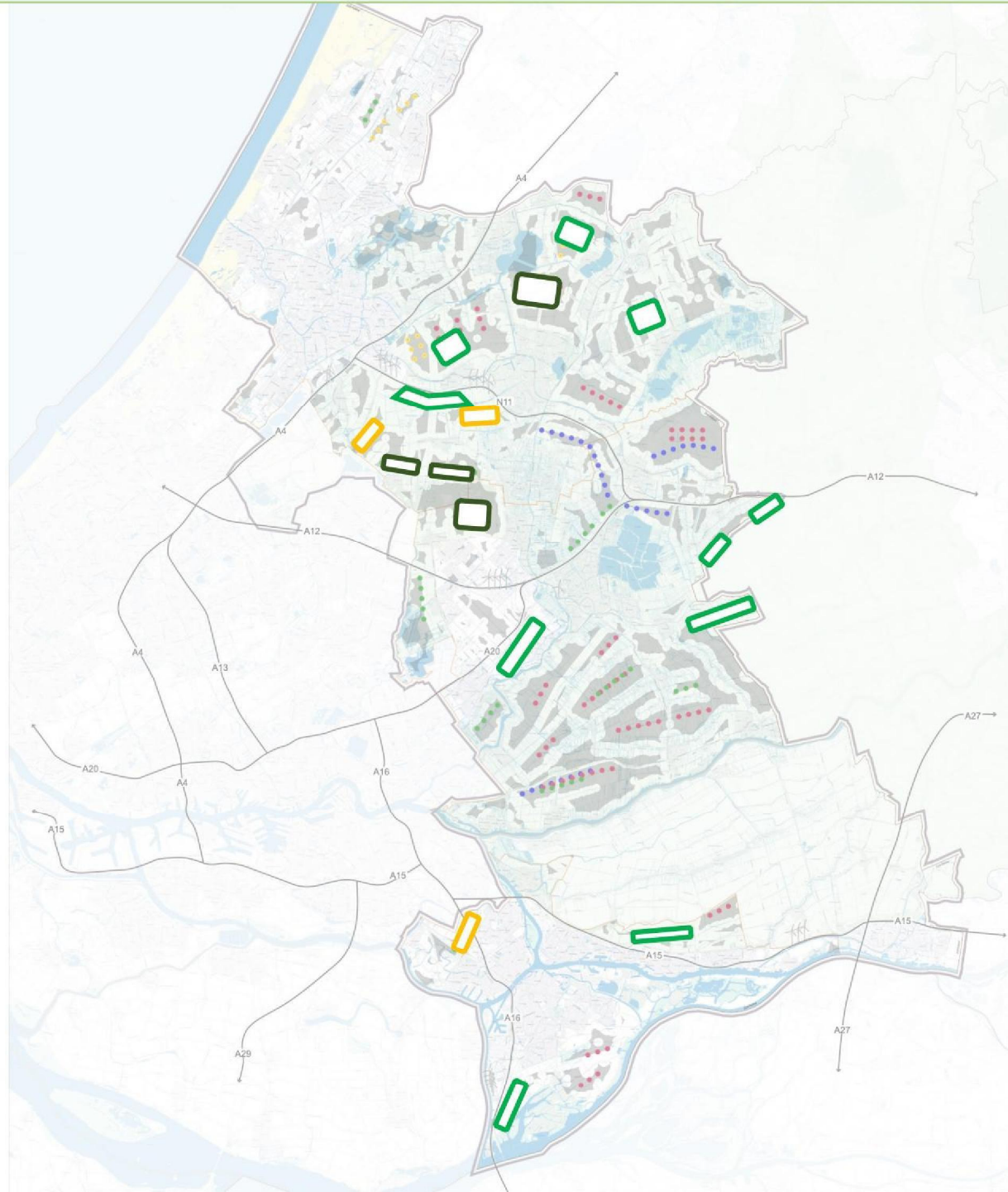


Geen harde belemmering

- Potentieel no regret parken (21turb) en daar boven op nog 13 parken
- Bovenop de potentie hiervoor tellen we nog 55 turbines.
- Twee gele parken op de kaart vallen af vanwege landschap en zijn hierbuiten gehouden.

Te behalen

• LA01	9
• LA03	9
• La04	9
• LA05	6
• Le10	3
• LE11	3
• LE12	5
• NA10	5
• NA16	5
TOT	55

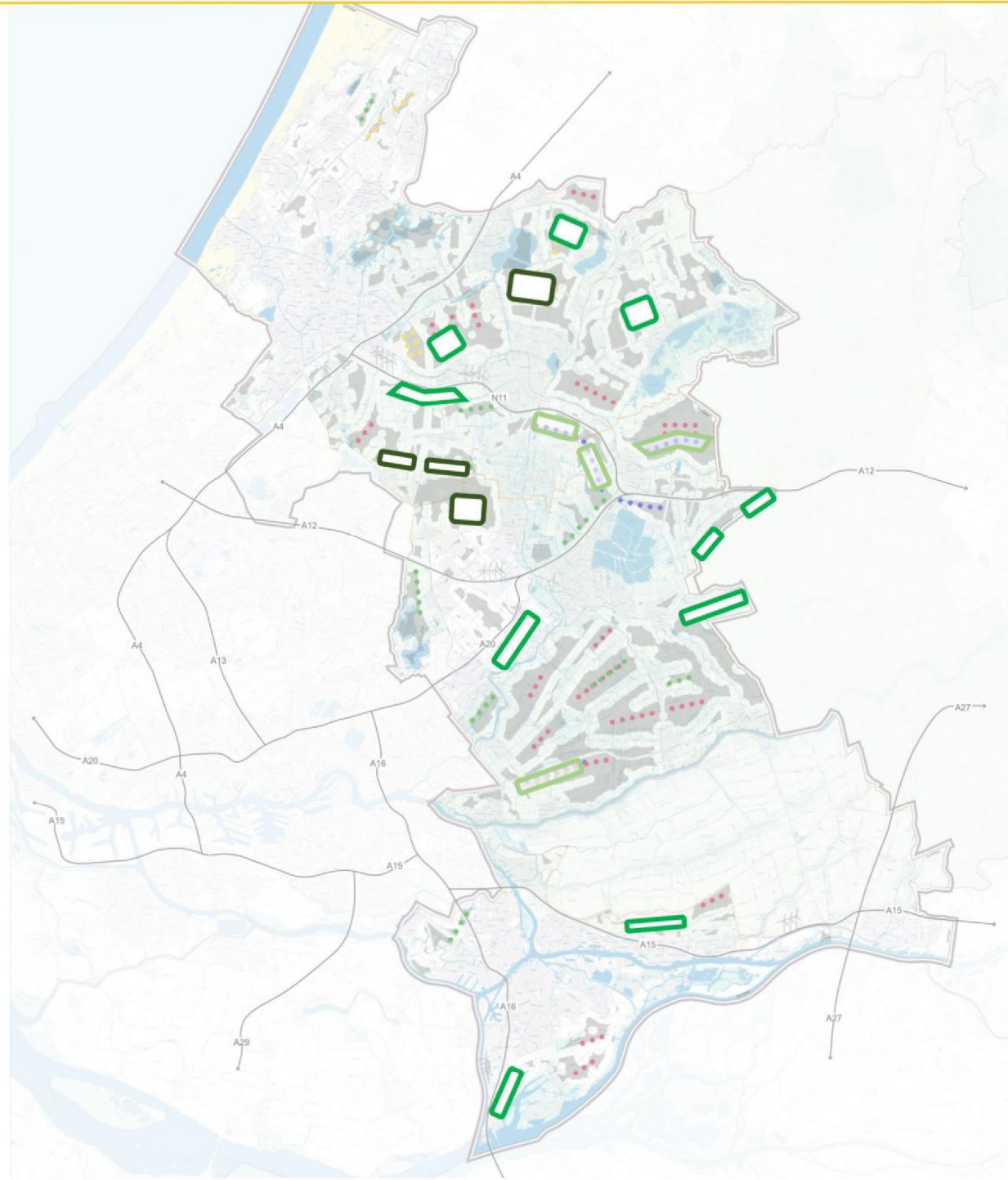


Geen harde belemmering en zoekgebied kansrijk te maken

- Potentieel no regret parken (21turb) en daar boven op nog 13 parken
- Bovenop de potentie hiervoor tellen we nog 55 turbines.
- Daarboven zijn er met wat mitigatie de lichtgroene parken vermoedelijk kansrijk te maken (afh van weidevogel scores zeer plaatselijk en zonering kroonjuweel) . Dit levert met 3 parken nog 22 turbines op

Te behalen

• La07	6t
• LA06	9t
• LA10	7t
TOT	22

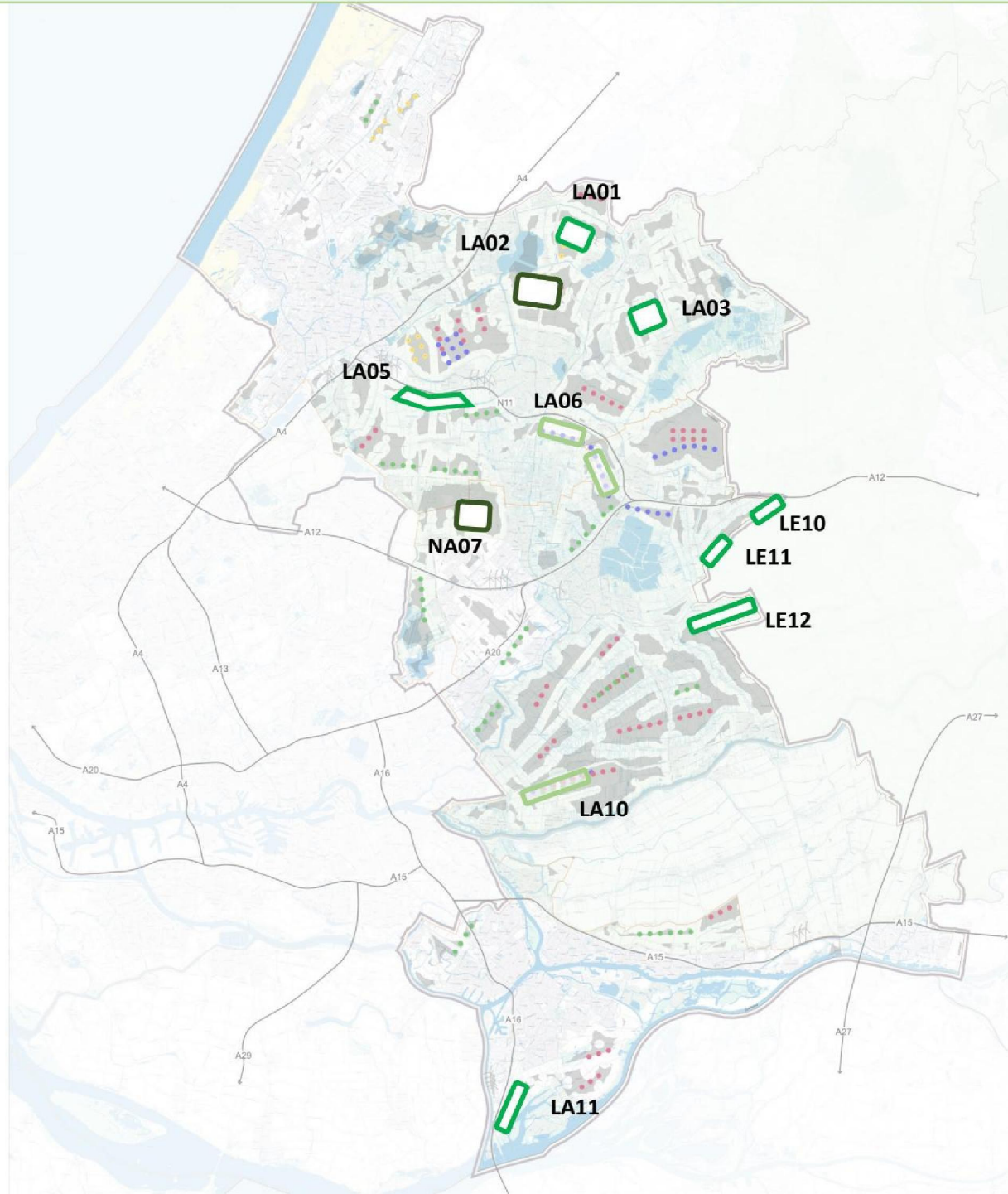


1^e Voorstel VKA

- Twee gebieden uit no regret. 9+9 = 18 turbines
- Daarboven –geen harde beperkingen - gebieden 40 turbines
- Daarboven 2 gebieden kansrijk te maken +13 tb
- Totaal 74 turbines

Te behalen

• LA01	9
• LA02	9
• LA03	9
• NA07	9
• LA05	6
• LA06	9t
• LE10	3
• LE11	3
• LE12	5t
• LA10/NA14	7
• LA11/NA17	5t
TOT	74



1^e Voorstel VKA

- Idem maar nu in een kleur
- Totaal 74 turbines



To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 3/31/2025 8:09:42 AM
Subject: Re: visualisatie
Received: Mon 3/31/2025 8:09:50 AM

Oke. Dank. Dit sluit aan bij mijn verwachting.

5.1.2e
Van: 5.1.2e
Datum: maandag, 31 maart 2025 om 09:51
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: visualisatie

Hi 5.1.2e,
Dank voor je mail. Technisch gezien kunnen wij dit zelf. Maar het ontwikkelen van de tool in combinatie met hoe vaak het gebruikt zal worden binnen de organisatie, vermoed ik dat hier geen capaciteit voor is. Het lijkt me dan logischer bij dit bedrijf aan te kloppen.
5.1.2e en 5.1.2e staan in de cc. Vanuit hun vakgebied kunnen ze beter bepalen of hier behoefte aan is. Wij kunnen altijd ondersteunen bij de techniek.
Tot snel,
5.1.2e

5.1.2e

Team Geo (I&A)



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag & vrijdag

Krachtig Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 14:42
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: visualisatie

Hallo 5.1.2e,
We hebben met Rom3D contact over visualisatie van windturbine opstellingen. Met behulp van 3d model en streetview maken zij beelden zoals hieronder.
<https://youtu.be/oabQDO4omic>. Dat kan filmisch maar uiteraard ook vanuit vaste standpunten.
Kan de provincie dit soort beelden ook zelf genereren? En zo ja wil de provincie dat zelf?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e



To: 5.1.2e 1.2e | 5.1.2e @waardenburg.eco; 5.1.2e 1.2e | 5.1.2e @wing.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/18/2025 9:29:42 AM
Subject: RE: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur
Received: Tue 3/18/2025 9:29:00 AM

Ha 5.1.2e,

Fijn dat je alvast een blik op de viewer kan werpen ter voorbereiding. Nog even een korte achtergrondschets:

- We voeren een planMER uit naar de effecten van wijzigingen van het omgevingsbeleid.
- Concreet voor groot wind gaat het om deze doelstelling: het haalbaar maken van de RES-doelstellingen voor Midden-Holland, Holland Rijnland en Drechtsteden door voldoende zoeklocaties voor windenergie aan te wijzen in de Omgevingsverordening
- Het beleidsvoornemen: zoekgebieden windenergie uit RES 1.0 of nieuwe zoekgebieden uitwerken tot zoeklocaties voor windenergie, die opgenomen worden in de Omgevingsverordening.
- Alternatieven:
 - Voorkeurslocaties gemeenten binnen RES (indien aangeleverd)
 - Landschap (plaatsingsvisie). In dit alternatief zitten varianten van nader uit te werken plaatsingsvisie
 - Leefomgeving (zo min mogelijk hinder van windturbines)
 - Natuur (optimalisatie vanuit de criteria natuur en soortenbescherming)

Doel van de bijeenkomst van vrijdag is om met elkaar de alternatieven te ontwerpen. We hebben wat voorwerk gedaan door voor natuur aan de hand van beschikbare data op kaart te zetten wat de zoeklocaties voor wind zijn die de kleinste impact hebben op soorten / natuurgebieden. Dit is een data exercitie aan de hand van onderstaande criteria:

- Natuur Variant 1. Kansrijk op: N2000 / NNN / weidevogels (beschermde gebieden en tellingen) / soorten (broedvogels / niet-broedvogels – aan de hand van Sovon gevoeligheidskaarten windenergie)
- Natuur Variant 2. Kansrijk op: N2000 / NNN / weidevogels (beschermde gebieden en tellingen) / soorten (broedvogels / niet-broedvogels – aan de hand van Sovon gevoeligheidskaarten windenergie) + kansrijk te maken op weidevogels en soorten

Alvast een aandachtspunt: voor vleermuizen beschikken we niet over analysekaarten zoals de Sovon gevoeligheidskaarten. Dit heb ik bij de totstandkoming van de aanzet van het natuuralternatief dus niet meegenomen.

Fijn als jij kan meedenken over geschikte gebieden voor het alternatief 'natuur' vanuit jouw kennis. Daarnaast goed als jij vanuit natuurspectief naar de andere alternatieven kan kijken (landschap en leefomgeving).

5.1.2e: vanuit jou nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 17 maart 2025 12:57

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

Hoi 5.1.2e

5.1.2e voor jouw mail. Ik zal voor vrijdag al vast een blik werpen op de viewer. Laat maar weten als er specifieke vragen zijn waar ik vooraf al vast over na moet denken

Groeten,

5.1.2e



**WAARDEN
BURG**
Ecology

Waardenburg Ecology
Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg

430511-512710
waardenburg.eco / www.waardenburg.eco

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@pzh.nl>

Datum: vrijdag, 14 maart 2025 om 18:56

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@waardenburg.eco>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@wing.nl>

Onderwerp: FW: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

Dag [5.1.2e],

Fijn dat je volgende week vrijdag kan aansluiten om mee te denken over de alternatieven voor nieuwe windlocaties in de provincie Zuid-Holland (specifiek in de RES-regio's Midden-Holland, Drechtsteden en Holland-Rijnland).

Hieronder een link naar een GIS viewer waarin ik een eerste aanzet heb gedaan voor een alternatief 'Natuur' en een alternatief 'Leefomgeving'. Zie toelichting hieronder.

Voor nu een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 15:53

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@wing.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@pzh.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@pzh.nl>; [5.1.2e]

[5.1.2e] <[5.1.2e]@pzh.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@xs4all.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@pzh.nl>

Onderwerp: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

Beste allen,

Hierbij een link naar een GIS viewer met daarin een eerste aanzet voor de alternatieven natuur en leefomgeving: [Analyse wind OER herziening 2025](#)

Als je het tabje alternatieven openklikt kan je ze daaronder vinden:

- Alternatief leefomgeving
 - Variant 1. Kansrijk op: geluid / afstandsnorm (conceptnorm 480m) / erfgoed / recreatie
 - Variant 2. Kansrijk op: geluid / afstandsnorm (conceptnorm 480m)
- Alternatief natuur:
 - Variant 1. Kansrijk op: N2000 / NNN / weidevogels / soorten (broedvogels / niet-broedvogels)
 - Variant 2. Kansrijk op: N2000 / NNN / weidevogels / soorten (broedvogels / niet-broedvogels) + kansrijk te maken op weidevogels en soorten

Variant 1 is dus in beide gevallen wat 'strenger' en heeft dus ook minder ruimte. Variant 2 doet een paar 'concessies' maar geeft dus ook meer te kiezen.

Mijn beeld is dat er in alle varianten best wat ruimte overblijft en dat de alternatieven onderscheidend zijn.

Kortom, ik denk dat we hier woensdag op voort kunnen bouwen.

[5.1.2e] als jij de varianten voor landschap aanlevert kan ik die ook in de viewer laten zetten. Zie ook de mail van [5.1.2e] met aanbod daarin.

Met dank aan [5.1.2e] (in CC) en de GIS collega's!

Voor nu een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @wing.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @xs4all.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/19/2025 2:51:15 PM
Subject: Re: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur
Received: Wed 3/19/2025 2:51:25 PM

Hallo 5.1.2e
Hier een uitdraai uit het illustrator bestand bij afwezigheid van mn collega die er verstand van heeft.
Ziet er niet helemaal lekker uit maar hopelijk wel bruikbaar?
<https://we.tl/t-Q6wnCohGkO>
Met de kanttekening dan de selectie in de drechtsteden meer over 1 nacht ijs is dan de gebieden in holland rijnland en midden holland.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: woensdag, 19 maart 2025 om 15:28
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

En nog een verzoek: kunnen de gebieden in de Drechtsteden toegevoegd worden aan de al bestaande pdf? (hopelijk liggen ze niet helemaal onderin)

Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Team Ontwikkeling & Analyse



E 5.1.2e @pzh.nl
M 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr-ochtend

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 19 maart 2025 15:23
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,
Ik kan aan iemand vragen om de gebieden in te tekenen. Dit zal niet op de centimeter nauwkeurig worden, maar dat lijkt me ook niet nodig in dit geval.
5.1.2e jij hebt het over nog een uitbereiding naar de Drechtssteden, wanneer kunnen we die verwachten?

Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Team Ontwikkeling & Analyse



E 5.1.2e @pzh.nl
M 5.1.2e
Werkdagen: ma t/m vr-ochtend

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 19 maart 2025 14:32
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @xs4all.nl>
Onderwerp: RE: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

Jouw reflectie is denk ik een mooie basis voor het gesprek op vrijdag. Wel alvast een paar reacties op de analyses:

- Punt 2d uit jouw reflectie. Bijzonder bij erfgoed is dat er een 1 kilometer bufferzone is aangehouden. Dat is begrijpelijk bij zoiets als het meijelint omdat dit als lijnelement is begrensd. Het is voor mij minder begrijpelijk bij bijv. de krimpenerwaard waar al een hele gebiedsbegrenzing is gemaakt inclusief veelal een kilometer achter de linten. Zonder deze bufferzone ontstaat meer ruimte en zou het mogelijk wel een haalbaar alternatief zijn.

- Nuance ten opzichte van bovenstaande. We hebben de volgende buffers aangehouden (met toelichting uit de vorige planMER op die keuze):

▪ Vooral de vanuit cultuurhistorie benoemde gebieden werken door in deze beoordeling. Hier is een grote mate van gaafheid/authenticiteit en/of openheid van belang. Omdat ook buiten deze gebieden geplaatste turbines de beleving binnen deze gebieden beïnvloeden, wordt extra afstandscontour gehanteerd.

- Cultuurhistorische kroonjuwelen: begrenzing + 1000 meter afstand
- Molenbiotopen: bestaande biotoop (400m) + 600 meter afstand (in totaal dus ook 1000 meter).
- Landgoed- en kasteelbiotopen: begrenzing +500 meter afstand

▪ Molens zijn een beeldbepalend element binnen het Nederlandse erfgoed en landschap. Omdat het behoud hiervan van groot belang is, gelden er met betrekking tot activiteiten in de omgeving van molens strikte regels om windvang en aantasting van de zichtbeleving te voorkomen. De beleidsmatig vastgestelde begrenzing van de molenbiotoop is 400 meter. Meer specifiek gaat het om beperkingen ten aanzien van de hoogte van objecten (bebouwing, beplanting, enzovoort) ten opzichte van de afstand tot de molen. Hierbij is bovendien onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied (minder hoogtebeperkingen) en landelijk gebied (meer hoogtebeperkingen). Tijdens het opstellen van dit OER is geconstateerd dat de molenbiotopen weliswaar houvast bieden, maar dat de impact van een windturbine op 400 meter afstand groter is dan stedelijke bebouwing of beplanting, waarvoor de molenbiotoop bij instelling in 1998 vooral een antwoord op moest bieden. Vanwege de maat en schaal van windturbines wordt bij deze beoordeling daarom voor deze gebieden een extra marge toegevoegd (600 meter), echter kleiner dan bij de kroonjuwelen (1.000 meter). Deze contouren zijn gehanteerd ten behoeve van de beoordeling in deze OER, voortkomend uit een inhoudelijke overweging en geen aanvulling op het bestaande beleid.

- Punt 4b en 4c uit jouw reflectie. Daar zat inderdaad een fout in de analyse. Die is er nu uit. Dat maakt wel dat er nu meer plekken zijn afgevallen. De viewer is bijgewerkt.

5.1.2e

zie hieronder. Is het intekenen in GIS van de kaart in de bijlage iets wat jij of een collega zou kunnen oppakken voor vrijdag?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 15:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@xs4all.nl>

Onderwerp: Re: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

Hallo 5.1.2e,

Excuus. We hebben deze volgens mij niet in GIS. Mn collega 5.1.2e is vandaag ziek. Morgen hoop ik het te kunnen checken. En dan hoop ik te horen of wij dit zelf kunnen tekenen in GIS.

Het is niet veel tekenwerk in GIS. In essentie de kaart in de bijlage, met nog een uitbreiding naar Drechtsteden en minus Alblasserwaard. Is er evt bij jullie iemand die het in GIS kan invoeren?

Verder zie de Word-bijlage voor een reactie op de alternatieven Leefomgeving en Natuur. Deels zag je het al langskomen in de mail aan 5.1.2e. Ik wil nog toekomen aan een positieve vertaling in alternatieven. Nu is het nog een kritische reactie op de GISlagen. Met ook wel wat vragen aan jullie erin. Het is denk ik belangrijk om scherp te hebben of bij alles de goede data zijn gebruikt voor vrijdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

www.wing.nl

[LinkedIn](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Datum: dinsdag, 18 maart 2025 om 11:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>

Onderwerp: FW: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

5.1.2e,

Hierbij nog een reminder. Is het mogelijk om jullie varianten voor het alternatief landschap aan te leveren in GIS? Dan kunnen we ze in de viewer opnemen. Ik kan me voorstellen dat dit het gesprek op vrijdag aanstaande helpt (want dan kunnen we goed vergelijken).

Dank en groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 15:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@xs4all.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Voor woensdag: alternatieven leefomgeving en natuur

Beste allen,

Hierbij een link naar een GIS viewer met daarin een eerste aanzet voor de alternatieven natuur en leefomgeving: [Analyse wind OER herziening 2025](#)

Als je het tabje alternatieven openklikt kan je ze daaronder vinden:

- Alternatief leefomgeving
 - Variant 1. Kansrijk op: geluid / afstandsnorm (conceptnorm 480m) / erfgoed / recreatie
 - Variant 2. Kansrijk op: geluid / afstandsnorm (conceptnorm 480m)
- Alternatief natuur:
 - Variant 1. Kansrijk op: N2000 / NNN / weidevogels / soorten (broedvogels / niet-broedvogels)
 - Variant 2. Kansrijk op: N2000 / NNN / weidevogels / soorten (broedvogels / niet-broedvogels) + kansrijk te maken op weidevogels en soorten

Variant 1 is dus in beide gevallen wat 'strenger' en heeft dus ook minder ruimte. Variant 2 doet een paar 'concessies' maar geeft dus ook meer te kiezen.

Mijn beeld is dat er in alle varianten best wat ruimte overblijft en dat de alternatieven onderscheidend zijn.

Kortom, ik denk dat we hier woensdag op voort kunnen bouwen.

5.1.2e als jij de varianten voor landschap aanlevert kan ik die ook in de viewer laten zetten. Zie ook de mail van 5.1.2e met aanbod daarin.

Met dank aan 5.1.2e (in CC) en de GIS collega's!

Voor nu een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e