



Contact

Team Wet Open Overheid (Woo)
woo@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

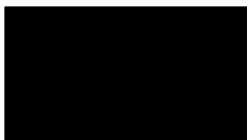
Zie verzenddatum onderaan

Ons kenmerk

DOS-2025-0001885
PZH-2025-876411764

Bijlagen

2



Verzending uitsluitend via e-mail: 

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Beste 

Op 25 april 2025 stuurde u ons een verzoek om informatie in het kader van de Wet open overheid (Woo). Daarin vroeg u informatie over het verkeersbesluit in het Houtkwartier te Leiden. In deze brief leest u ons besluit.

U vraagt in het bijzonder informatie over:

- a. *Alle correspondentie (waaronder e-mails, WhatsApp-berichten, sms'jes en brieven), notulen van besprekingen, gespreksverslagen en memo's tussen ambtenaren en/of organen van de provincie Zuid-Holland onderling en/of met derden (waaronder in ieder geval de gemeente Leiden), met betrekking tot het verkeersbesluit Houtkwartier;*
- b. *alle besluiten, bekendmakingen, beleidsdocumenten, adviezen, onderzoeken, overeenkomsten, gespreksverslagen en andere documenten (zoals memo's), die zijn opgesteld ten behoeve van en/of betrekking hebben op (het overwegen van) het verkeersbesluit Houtkwartier;*
- c. *alle (overige) besluiten die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid (en als 'publieke informatie' zijn te beschouwen);*
- d. *alle (overige) documenten, zoals (onder meer) rapporten, notities en tekeningen, die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid (en als 'publieke informatie' zijn te beschouwen)."*

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Uw verzoek was te algemeen geformuleerd

Wij hebben u op 1 mei 2025 verzocht om verduidelijking van uw verzoek. U heeft op 1 mei 2025 gereageerd en gaf daarbij aan met name op zoek te zijn naar:

- *informatie over de autoknips, eenrichtingsverkeer, doorstroming/bereikbaarheid, sluipverkeer, verkeersonderzoeken en hulpdiensten; periode 2011 tot heden;*



- informatie over eventuele subsidie in relatie tot (de uitvoering van) het verkeersbesluit; periode 2011 tot heden;
- voor correspondentie per mail/sms/app etc kunt u uitgaan van de periode 2020 tot heden.

Wij maken de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar

Wij hebben in onze systemen gezocht naar de documenten van voor 25 april 2025 waar u om vraagt. Hierbij zijn de volgende zoektermen (los of in combinatie) gebruikt:

- Houtkwartier
- Subsidie
- Verkeersbesluit
- Leiden
- Verkeersonderzoeken

In de bijlage vindt u een lijst met de gevonden documenten.

De behandeling van uw Woo-verzoek

Wij hebben u op 1 mei 2025 laten weten dat wij uw Woo-verzoek van 25 april 2025 hebben ontvangen. Ook vroegen wij u om uw verzoek duidelijker te maken. De termijn is toen tijdelijk voor 1 dag gepauzeerd.

Hierna hebben wij op 22 mei 2025 de beslistermijn verlengd met 2 weken.

Tenslotte is de beslistermijn op 4 juni 2025 tijdelijk gepauzeerd omdat wij namelijk andere personen of organisaties om hun mening moesten vragen en deze een termijn hebben gegeven van twee weken (zienswijzeperiode). Een van deze organisaties heeft om een tweede termijn gevraagd vanwege de hoeveelheid van de documenten. Dat hebben wij toegestaan.

Op 2 juli 2025 hebben wij u een e-mail gestuurd om u op te hoogte te houden van de voortgang van uw Woo-verzoek, het beëindigen van de zienswijzeperiode en wanneer u een besluit op uw Woo-verzoek kon ontvangen.

Met deze brief besluiten wij op uw Woo-verzoek.

Wij beoordelen de documenten aan de hand van de Woo

Dit betekent dat we het algemene belang van het openbaar maken van informatie afwegen tegen uitzonderingsgronden van de Woo. Zo beoordelen wij of het openbaar maken van informatie mogelijk is. Of dat we de bepaalde informatie niet openbaar maken.

Wij besluiten om bepaalde informatie (deels) niet openbaar te maken

Dat doen wij vanwege:

Persoonlijke levenssfeer

Wij geven geen informatie als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen. Maar ook indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden. Dit staat in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) gevonden. Het openbaar maken van deze gegevens heeft geen redelijk doel. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker. Dit is anders als het gaat om personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Of op een andere manier een publiek persoon zijn. Bij deze gevallen zijn de persoonsgegevens openbaar gelaten. En niet weggelakt.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-2e' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, worden in beginsel alleen (geanonimiseerd) openbaar gemaakt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen. In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de provincie schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als documenten passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, en de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig op scherp zet. Dit kan aanleiding zijn de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. In meerdere documenten zijn onderdelen gelakt, omdat het belang om in vrijheid te kunnen discussiëren en openhartige gedachten te kunnen vormen voor gaat.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.2' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens niet hebben verstrekt.

De bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens

Wanneer er géén sprake is van vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- of fabricagegegevens, is van belang om te beoordelen of de bescherming van die gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo). Deze uitzonderingsgrond kan ook van toepassing zijn op actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens.

Enkele documenten bevatten dergelijke (financiële) gegevens waarvan openbaarmaking zou leiden tot benadeling van de betrokken personen of rechtspersonen. Het belang van bescherming van deze gegevens weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking ervan.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-2f' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Het belang van het goed functioneren van de provincie

Verstreking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de provincie heeft om goed te kunnen blijven functioneren (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). Het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van de provincie weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. In een aantal documenten zijn onderdelen gelakt, omdat de noodzaak dat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid kan worden gegarandeerd voor hen die met de provincie communiceren zwaarder weegt, en ook omdat openbaarmaking het functioneren van de provincie in de toekomst kan belemmeren. In de documenten zijn bijvoorbeeld een bankrekeningnummer en een BTW-nummer op deze grond gelakt.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-2i' daarbij op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens niet hebben verstrekt.

Buiten reikwijdte

De delen van documenten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen (die geen verband houden met uw verzoek), worden niet verstrekt. Ze maken geen onderdeel uit van dit besluit. Wij hebben dit aangegeven door bij het weglakken de aanduiding 'BR' op te nemen. In de bijgevoegde lijst kunt u zien op of in welke documenten deze weglakking is toegepast.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, kunnen wij in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking achterwege laten indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

Dit is in een aantal documenten het geval. Het gaat hier om informatie die niet juist is verwoord. Als de onjuiste informatie openbaar wordt gemaakt kan daaruit een verkeerde conclusie worden getrokken. Dit brengt een onevenredige benadeling toe aan een ander

belang, namelijk van de is niet in het belang van de openbaarmaking om onjuiste informatie openbaar te maken

De informatie waar u om vraagt bevat gegevens van andere personen of organisaties

Wij hebben organisaties de mogelijkheid gegeven om te reageren op het openbaar maken van de informatie. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben reacties ontvangen van de betrokken personen en organisaties

Wij hebben de organisaties op 4 juni 2025 gevraagd naar hun mening. Deze mening (zienswijze) hebben wij verwerkt in ons besluit.

Zo heeft een organisatie aangegeven dat bepaalde feiten niet juist waren opgeschreven in een document. En een organisatie heeft ons gewezen op andere weigeringsgronden. Dit hebben wij aangepast. Andere organisaties hebben geen gebruik gemaakt van de zienswijzeperiode.

Omdat de organisaties verder geen bezwaar hebben tegen het openbaar maken van de documenten kunnen wij nu besluiten op uw Woo-verzoek.

De wijze van openbaarmaking is digitaal

De documenten (met inventarislijst) worden u digitaal toegezonden.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het kenmerk DOS-2025-0001885 noemt als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Domein Bestuur & Omgeving

Deze brief is digitaal vastgesteld. Daarom staat er geen fysieke handtekening in de brief.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur binnen zes weken na de verzending van dit besluit een brief waarin u bezwaar maakt of vul het digitale formulier in. Het digitale formulier vindt u hier:

https://www.zuid-holland.nl/online_regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing.

Stuurt u liever een brief? Schrijf dan op de brief en linksboven op de envelop "Awb-bezwaar". U stuurt het bezwaar naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bezwaar maken stopt het besluit niet

Vindt u dat het openbaar maken van informatie moet worden uitgesteld tot er over uw bezwaar is beslist? Dan kunt u om een voorlopige voorziening vragen. Dit vraagt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld.

Meer informatie vindt u op:

[https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-
contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx](https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx).