

Contact

mr. [redacted]
T [redacted] [@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)

mw. [redacted]
T [redacted] [@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie rechtsonder

Ons kenmerk
PZH-2022-817950066
DOS-2022-0004987

Uw kenmerk

Bijlagen
1. vergunning

De heer [redacted]
[redacted]
[redacted] Bodegraven

Onderwerp
Besluit op verzoek om informatie

Geachte heer [redacted]

Op 8 september 2022 heeft u ons op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om een kopie van de vergunning die is verleend voor het adres [redacted] in Bodegraven.

Op 8 september 2022 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Op 19 september 2022 hebben wij u laten weten dat de termijn waarbinnen wij een besluit moeten nemen op uw verzoek met maximaal twee weken hebben opgeschort omdat wij een derde belanghebbende in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze in te dienen.

Met dit schrijven ontvangt u een besluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om een kopie van de vergunning voor de [redacted] in Bodegraven.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden. De gevraagde vergunning hebben wij gevonden.

Overwegingen algemeen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dient voornoemd document te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich leent voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking.

Grenzen aan openbaarheid

Het document wordt gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De motivering voor het weglaten van deze gegevens is gelegen in de uitzonderingsgrond "persoonlijke levenssfeer" zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Op grond van dit artikel blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij weglakking de volgende code op te nemen: "5 1- 2e".

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van het gevraagde document spelen belangen van een derde een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden deze derde belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 19 september 2022 hebben wij derde belanghebbende hiervoor aangeschreven en die een termijn van twee weken gegeven om zijn zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande hebben wij besloten de gevraagde vergunning openbaar te maken onder weglakking van persoonsgegevens. De vergunning treft u aan als bijlage bij dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Drs. J. Flap
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>