

Contact

Team Wet Open Overheid (Woo)
woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Aan:

[Redacted]

Datum

29 mei 2026

Verzending uitsluitend per mail: [Redacted]@gmail.com

Ons kenmerk

DOS-2026-0001555
PZH-2026-892047449

Bijlagen

2

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Beste [Redacted]

Op 30 maart 2026 stuurde u ons een verzoek om informatie in het kader van de Wet open overheid (Woo). Daarin vraagt u om informatie over de besluitvorming, beleidsontwikkeling en bestuurlijke afstemming inzake de locatie Oudelandseweg 3E. In deze brief leest u ons besluit.

U vraagt in het bijzonder informatie over:

1. “Bestuurlijke communicatie en afstemming

Alle correspondentie en overige documenten betreffende de locatie Oudelandseweg 3E en het aangrenzende natuurgebied van Stichting Natuurrijk tussen provinciale bestuurders, Statenleden en ambtenaren enerzijds, en vertegenwoordigers van andere overheden, belangenorganisaties en maatschappelijke partijen anderzijds.

Dit omvat in ieder geval documenten betreffende bestuurlijke afstemming met:

- *de gemeente Krimpenerwaard;*
- *het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;*
- *landbouw- en natuurorganisaties actief in de directe omgeving van de locatie.*
- *Indien u meent dat de omvang van dit verzoek leidt tot een onredelijke belasting, verzoekt de Stichting u conform artikel 4.6 Woo schriftelijk in overleg te treden om de zoekslag te prioriteren, in plaats van het verzoek direct integraal te verdagen.*

2. Dossier Oudelandseweg 3E en Stichting Natuurrijk

Alle documenten die betrekking hebben op bestuurlijke afstemming tussen de provincie en de gemeente Krimpenerwaard inzake de locatie Oudelandseweg 3E en het aangrenzende natuurgebied van Stichting Natuurrijk, alsmede documenten die inzicht geven in de provinciale behandeling van verzoeken en vragen van de stichting over mogelijke ondersteuning of subsidiëring.

Ter informatie: het natuurgebied van Stichting Natuurrijk grenst over een lengte van circa 700 meter direct aan de locatie Oudelandseweg 3E. Daarnaast is van belang dat de bedrijfsactiviteiten op de locatie Oudelandseweg 3E deels in NNN-gebied zijn gelegen en deels direct grenzen aan NNN- en GBDA-gebied. Deze ligging maakt het gebied direct relevant voor milieu-informatie en beleidsafwegingen rond natuurontwikkeling.

Hieronder vallen in ieder geval:

- correspondentie tussen provincie en gemeente over deze locatie;
- interne adviezen en notities over de juridische, ruimtelijke en beleidsmatige beoordeling van ontwikkelingen op deze locatie;
- documenten betreffende beleidsafwegingen en eventuele overwegingen over ondersteuning of subsidie, ook als hierover geen formeel besluit is genomen, inclusief documenten die betrekking hebben op of via externe partijen zoals DWLK (Duurzame Waterbeheersing en Landbouw Krimpenerwaard), die ingeschreven is op en direct gevestigd is aan de locatie Oudelandseweg 3E. Voor zover relevant: er zijn geen subsidieverzoeken ingediend door Stichting Natuurrijk, mede doordat eerdere informatieverzoeken van de stichting nog niet waren afgerond.
- documenten die inzicht geven in de behandeling van vragen en verzoeken van Stichting, inclusief behandeling, voortgang en interne afstemming daaromtrent.
- documenten die inzicht geven in de rol van de provincie bij de verlening van de ODMH milieuvergunning 18071 voor Oudelandseweg 3E alsmede de ODH vergunning 779753, eveneens voor Oudelandseweg 3E

Daarnaast verzoekt de Stichting om documenten die inzicht geven in de rol van andere externe adviseurs of bureaus, alsmede politieke en bestuurlijke partijen, bij de afwegingen rond mogelijke ondersteuning of subsidiëring van Stichting Natuurrijk.

3. Informele communicatie

Alle berichten en documenten betreffende besluitvorming, beleidsafwegingen en bestuurlijke afstemming over de locatie Oudelandseweg 3E en Stichting Natuurrijk die zijn verzonden of ontvangen via informele communicatiekanalen, zoals WhatsApp, Signal of sms.

Voor zover dergelijke communicatie via privéapparaten heeft plaatsgevonden, verzoekt de Stichting u deze berichten eveneens in de zoekslag te betrekken, voor zover zij betrekking hebben op bestuurlijke aangelegenheden.

4. Betrokken provinciale organisatieonderdelen

Dit verzoek ziet mede op documenten afkomstig van programmabureaus, gebiedsprogramma's en projectteams die betrokken zijn bij natuur- en gebiedsontwikkeling rond de locatie Oudelandseweg 3E, evenals op documenten van relevante beleidsafdelingen.

Daaronder wordt in ieder geval verstaan:

- de beleidsafdelingen en uitvoeringsorganisaties op het gebied van natuur, landelijk gebied en gebiedsontwikkeling;
- de organisatieonderdelen en teams binnen de provincie die verantwoordelijk zijn voor beleidsvorming, besluitvorming en uitvoering op het terrein van natuur en landelijk gebied;
- de organisatieonderdelen en teams binnen de provincie die betrokken zijn bij interbestuurlijke afstemming met gemeenten en andere gebiedspartners.

5. Externe advisering en informele afstemming

Alle documenten die betrekking hebben op de betrokkenheid van externe partijen bij de voorbereiding, beoordeling of beïnvloeding van besluitvorming inzake de locatie Oudelandseweg 3E en Stichting Natuurrijk.

Hieronder wordt in ieder geval verstaan:

- documenten afkomstig van of gericht aan externe adviesbureaus, consultants, ingehuurd deskundigen en procesbegeleiders;
- rapporten, analyses, second opinions en informele adviezen van externe partijen;
- correspondentie en gespreksverslagen tussen de provincie en externe partijen;
- documenten die inzicht geven in informele afstemming, verkenningen of strategische advisering buiten formele besluitvormingsprocessen.

Aanvullende precisering zoekslag (prioritering zonder beperking reikwijdte)

De Stichting verzoekt u om bij de uitvoering van de zoekslag in eerste instantie expliciet en aantoonbaar te zoeken naar alle documenten die betrekking hebben op, afkomstig zijn van, of gericht zijn aan de volgende partijen:

- NBC Krimpenerwaard (Natuurbeheercollectief Krimpenerwaard);
- LTO Noord;
- DWLK (Duurzame Waterbeheersing en Landbouw Krimpenerwaard);
- Coöperatie Weidehof.

Deze gerichte zoekslag dient mede plaats te vinden op alle redelijkerwijs te verwachten naamvarianten, afkortingen en schrijfwijzen van bovengenoemde partijen (waaronder in ieder geval “NBC”, “Natuurbeheercollectief”, “Weidehof”, “DWLK” en vergelijkbare aanduidingen), zodat wordt gewaarborgd dat documenten niet buiten de zoekslag vallen door verschillen in benaming. Deze gerichte zoekslag dient in ieder geval plaats te vinden binnen alle relevante provinciale organisatieonderdelen, waaronder – maar uitdrukkelijk niet beperkt tot – beleidsafdelingen en uitvoeringsorganisaties die zich bezighouden met:

- biodiversiteit, inclusief beleid, monitoring en besluitvorming met betrekking tot iconsoorten en soortbescherming;
- natuur- en landschapsbeheer, inclusief inrichting, beheer, vergunningverlening, subsidieverlening en gebiedsontwikkeling.

Deze prioritering strekt uitsluitend tot structurering van de zoekslag en mag niet worden uitgelegd als een beperking van de reikwijdte van dit verzoek. Het verzoek ziet onverkort op alle documenten die materieel onder dit verzoek vallen.

Documenten mogen niet buiten de zoekslag worden gelaten op grond van een enge interpretatie van afdelingsgrenzen, taakomschrijvingen, projectstructuren, dossierindelingen of gehanteerde benamingen. Indien documenten redelijkerwijs verband houden met de in dit verzoek genoemde onderwerpen, dienen deze volledig te worden betrokken.

De Stichting verzoekt u voorts om de wijze waarop de zoekslag is ingericht, inclusief gebruikte zoektermen en geraadpleegde systemen, zodanig vast te leggen dat deze achteraf controleerbaar is.

6. Politieke en bestuurlijke afstemming

Alle documenten die betrekking hebben op contacten, afstemming of overleg met politieke en bestuurlijke vertegenwoordigers die betrokken zijn bij besluitvorming rond Oudelandseweg 3E of Stichting Natuurrijk.

Hieronder wordt in ieder geval verstaan:

- *correspondentie, memo's, adviezen en gespreksverslagen betreffende de rol van politieke partijen of individuele vertegenwoordigers;*
- *documenten over het inschakelen of adviseren van externe bureaus voor vergunningaanvragen, subsidieaanvragen of natuurprojecten;*
- *communicatie tussen provincie en externe partijen, inclusief bureaus die door politieke of bestuurlijke vertegenwoordigers zijn geadviseerd of aanbevolen.*

7. Milieu-informatie en het Aarhus-verdrag

Dit verzoek heeft voor een belangrijk deel betrekking op milieu-informatie in de zin van artikel 1.1 van de Woo. Hiermee wijst de Stichting u op de ruimere openbaarmakingsplicht die hiervoor geldt. Conform artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Woo, en in lijn met het Verdrag van Aarhus, dient het belang van openbaarmaking van milieu-informatie zwaarder te wegen dan het belang van bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen of de economische belangen van betrokken partijen.

De Stichting verzoekt u bij de beoordeling specifiek aandacht te besteden aan gegevens over de staat van de bodem, waterkwaliteit, biodiversiteit en de (beoogde) inrichting van het landelijk gebied rond de locatie Oudelandseweg 3E, aangezien deze milieu-informatie op grond van de Woo en dwingendrechtelijke bepalingen van het Aarhus-verdrag niet mag worden achtergehouden.”

In de bijlage vindt u een lijst met de gevonden documenten. Wij hebben in onze systemen gezocht naar de documenten tussen 1 januari 2023 en 30 maart 2026 waar u om vraagt.

Verloop van het verzoek

Op 2 april 2026 hebben wij u gebeld voor een telefonische intake omtrent uw Woo-verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat u alleen schriftelijk met ons wilt communiceren.

Wij hebben u op 16 april 2026 schriftelijk laten weten dat wij uw Woo-verzoek van 30 maart 2026 hebben ontvangen.

Op 21 april 2026 hebben wij de termijn verlengd met 2 weken vanwege het nog lopende dossieronderzoek.

Op 6 mei 2026 hebben wij u gevraagd of de communicatie die van u afkomstig is, buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. U heeft op 6 mei 2026 aangegeven dat uw communicatie inderdaad buiten de reikwijdte van uw verzoek valt.

Op 7 mei 2026 hebben wij aan derden gevraagd naar hun mening over openbaarmaking. Wij vragen dit, omdat hun informatie in de documenten voorkomt.

Op 20 mei 2026 hebben wij u op de hoogte gesteld van het feit dat een belanghebbende langer de tijd nodig had om een zienswijze kenbaar te maken en wij daarom de beslistermijn niet zouden halen.

Wij beoordelen de documenten aan de hand van de Woo

Dit betekent dat we het algemene belang van het openbaar maken van informatie afwegen tegen uitzonderingsredenen van de Woo. Zo beoordelen wij of het openbaar maken van informatie mogelijk is. Of dat we bepaalde informatie niet openbaar maken.

Wij hebben gericht gezocht met zoekwoorden

Voor deze zoekactie gebruikten wij zoekwoorden die aansluiten bij uw verzoek: 'NBC', 'natuurbeheercollectief', 'Weidehof', 'DWLK', 'Oudelandseweg', 'Beaart', 'Stichting', 'Natuurrijk' in verschillende combinaties.

Met deze zoekwoorden hebben wij gezocht in IDMS, mailboxen, persoonlijke schijven, Signal, WhatsApp en OneDrive. Zo konden we bepalen welke documenten relevant zijn voor uw aanvraag.

Wij hebben besloten om bepaalde informatie niet openbaar te maken

Dat doen wij vanwege:

Persoonlijke levenssfeer

Wij geven geen informatie als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen. Maar ook indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden. Dit staat in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) gevonden. Het openbaar maken van deze gegevens heeft geen redelijk doel. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker. Dit is anders als het gaat om personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Of op een andere manier een publiek persoon zijn. Bij deze gevallen zijn de persoonsgegevens openbaar gelaten. En niet weggelakt.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.e' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Het goed functioneren van de overheid

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het geven van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het goed functioneren van de overheid kan in het geding zijn als een bestuursorgaan bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden.

In zo'n overleg, dat niet altijd als intern beraad kan worden aangemerkt, is vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren soms belangrijker dan openbaarheid. Daarom kan het openbaar maken van persoonlijke meningen van derden, maar ook van feitelijke gegevens, worden geweigerd. Dit doen we om te zorgen dat het bestuursorgaan goed kan blijven werken.

Het gaat in dit dossier om opmerkingen die de (juridische) positie van de provincie raken en/of een vertrouwelijk dan wel intern karakter dragen. Het openbaar maken van deze informatie kan schadelijk zijn voor het goed functioneren van de provincie, waardoor de uitvoering van de publieke taak in het gedrang zal komen. Want, derden kunnen de (proces)strategie daarop aanpassen en daartegenover staat dat de provincie niet die mogelijkheid heeft om op dezelfde wijze inzicht te verkrijgen in de (proces)positie van de ander.

Ook kan het openbaar maken van persoonlijke opvattingen van derden ertoe leiden dat men in de toekomst terughoudend wordt in het delen van dergelijke opvattingen met de provincie. Gelet hierop zijn wij van mening dat het belang van het goed functioneren van de provincie zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking van informatie voor een ieder.

Allerlaatst is er voor deze uitzonderingsgrond gekozen omdat de geweigerde tekstdelen interne e-mailadressen en hyperlinks van de provincie bevatten. Het openbaren van deze e-mailadressen en hyperlinks zorgt voor mogelijke communicatie via ongewenste kanalen waardoor het goed functioneren van de provincie in het gedrang komt. Zo zou openbaarmaking kunnen leiden tot ongewenste benadering, spam of andere vormen van overlast.

Wij vinden daarom dat het belang van een goed werkende provincie zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. We hebben dit aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.i' te noteren. In de lijst met documenten kunt u zien waar we gegevens op deze manier hebben weggelakt.

Persoonlijke beleidsopvatting

Binnen de overheid overleggen mensen vaak over beleid. Dit heet intern beraad. In dat overleg worden documenten gemaakt waarin mensen hun mening geven. Bijvoorbeeld adviezen, ideeën, visies of standpunten. Deze persoonlijke beleidsopvattingen helpen bij het nemen van besluiten. Het is belangrijk dat mensen in dit overleg vrij kunnen praten. Daarom worden persoonlijke beleidsopvattingen beschermd. Zo kunnen ambtenaren eerlijk meedenken zonder dat alles meteen openbaar wordt.

Feiten, voorspellingen, verschillende keuzes in beleid en de gevolgen daarvan zijn géén persoonlijke beleidsopvattingen.

Als het onderwerp belangrijk is voor de samenleving en deel uitmaakt van het publieke debat, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt. Dit gebeurt dan zonder namen, zodat niemand herkenbaar is. Dit helpt om te laten zien welke belangen zijn meegewogen bij het besluit.

Soms is het beter om persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. Bijvoorbeeld als het vrije overleg binnen de overheid daardoor wordt geschaad. Of als de meningen te maken hebben met gevoelige informatie van bedrijven of andere partijen. In zulke gevallen kan openbaar maken schade veroorzaken of spanningen vergroten.

Als delen van documenten zijn gelakt, dan is dat meestal om het vrije en open overleg te beschermen. Bij die gelakte delen staat dan '5.2.1', zodat duidelijk is dat het om intern beraad gaat.

Reeds openbare informatie

De Wet open overheid verplicht niet tot het openbaar maken van informatie welke al openbaar is. De documenten die al openbaar zijn, staan samen met een link naar de vindplaats opgenomen op de inventarislijst.

De informatie waar u om vraagt bevat gegevens van andere personen of organisaties

Wij moeten ze de mogelijkheid geven om te reageren op het openbaar maken van de informatie. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

De betrokken personen en organisaties zijn het niet eens met het openbaar maken

Wij hebben hen op 7 mei 2026 gevraagd naar hun mening. Daarna hebben zij ons laten weten dat ze het oneens zijn met het openbaar maken van de informatie. Het gaat om het aanvullend onleesbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen. Dit hebben wij meegenomen in onze besluitvorming.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het kenmerk DOS-2026-0001555 noemt als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld. Daarom staat er geen fysieke handtekening in de brief.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur binnen zes weken na de verzending van dit besluit een brief waarin u bezwaar maakt of vul het digitale formulier in. Het digitale formulier vindt u hier: https://www.zuid-holland.nl/online_regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing.

Stuurt u liever een brief? Schrijf dan op de brief en linksboven op de envelop "Awb-bezwaar". U stuurt het bezwaar naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bezwaar maken stopt het besluit niet

Vindt u dat het openbaar maken van informatie moet worden uitgesteld tot er over uw bezwaar is beslist? Dan kunt u om een voorlopige voorziening vragen. Dit vraagt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Meer informatie vindt u op: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact