

Van: art.5.1-2e
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 09:28
Aan: art.5.1-2e
Onderwerp: Aantekeningen infoavond
Bijlagen: Aantekeningen informatiebijeenkomst damherten.docx

H art.5.1-2e

Zie bijgaand mijn aantekeningen van donderdagavond.

Groet, art.5.1-2e

Aantekeningen informatiebijeenkomst damherten

Presentatie expert

- Niets doen is geen optie, de belangen bepalen wat je doet. Dat is lokaal maatwerk afhankelijk van bijvoorbeeld type landbouw of hoeveelheid wegen die er zijn.
- Je moet ook goed naar alternatieven kijken. Maar lastig. Met vangen buiten rasters bijvoorbeeld is geen ervaring.
- Al met al: je moet het samen lokaal gaan invullen.

Gesprek

Akkerbouwer

- Vooral zorgen over schades. Er moet een goede schadevergoeding komen en daar vooraf afspraken over maken
- Zekerheid over vergoeding en niet zoals nu soms gebeurt dat je leges betaalt maar uiteindelijk geen vergoeding krijgt.

Raadslid GL

- Hoe zit het met inteelt/dierenwelzijn?
- In de motie hebben we gevraagd de dieren aan te merken als wild ipv verwilderd. Je moet goed onderbouwen of de roedel wel/niet verwilderd is
- Is beslissing tot nulstand al genomen?

Raadslid Voorwaarts

- beheer is het belangrijkste item. Is provincie ook bereid om de omgeving aan te passen? Denk aan omheining of de wegen verplaatsen?
- Is het ook beheersbaar te maken
- Wil een uitkomst die optimaal is voor iedereen, een goede belangenafweging voor iedereen. Evt gefaciliteerd door de provincie

Team damherten

- Als we de aantallen zoals nu behouden dan zijn er geen problemen

Raadslid GL

- We moeten ook diervriendelijke manieren onderzoeken. Niet naar nul terug, want damherten horen bij HW, staan zelfs op coalitieakkoord.
- Gaat om redelijkheid in de situatie

Akkerbouwer

- Willen populatie zo houden inclusief schadevergoeding
- Wel zorgen om rechtszaken met schorsing. Bang dat je bij beheer elk jaar opnieuw rechtszaken hebt zonder een eindoplossing.

Raadslid Voorwaarts HW

- We willen een leefgebied, beheer en een schadevergoeding
- En ook duidelijkheid over wat kan, wat alternatieven zijn.
- En ook laten zien objectief hoe we een keuze maken

- Ook goed hebben over: wat is nu eigenlijk het probleem? In Friesland bijvoorbeeld mogen ze blijven leven en houden ze het beheersbaar
- En ook: wat is de schade nu en door welk dier wordt dat veroorzaakt. Zijn dat echt de damherten?

Raadslid CDA

- Emoties zijn er vooral door veel onduidelijkheid
- Best bijzonder ook, een motie van de gemeente die aan de provincie iets oproept
- Nulstand is niet nodig, duidelijk afspraken maken over beheer
- Populatie hebben vraagt ook om verantwoordelijkheid nemen voor die populatie

Team damherten

- Vanaf begin zijn we voor beheer en een schadevergoeding. We zijn niet tegen jacht maar voor beheer
- Moeten kijken naar leefgebied en aantallen

Wethouder

- Aantal aanrijdingen is laag. Met de huidige stand zijn er weinig problemen
-