

Van: art.5.1-2e
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 19:38
Aan: Berend Potjer
CC: art.5.1-2e
Onderwerp: RE: We willen kap stilleggen. Wethouder adviseert GroenLinks deze casus over bomenskap bij juridisch medewerker provincie neer te leggen.

Beste Berend,

Gezien de vragen afgestemd moesten worden met communicatie en Meindert. Duurde het iets langer. Hieronder de voorgestelde reactie.

Groet,

art.5.1-2e

Geachte mevrouw art.5.1-2e

Ik heb uw vraag intern uitgezet. Hierbij stuur ik u de reactie toe.

Het is ons bekend dat enkele partijen binnen de Hoeksche Waard aangeven dat er een leefgebied is aangewezen voor de verwilderde damherten. Dit betreft een misvatting. Als provincie hebben wij geen (beschermd) leefgebied aangewezen voor de verwilderde damherten in de Hoeksche Waard. Bijgevoegde kaart geeft het gebied aan waar ze voorkomen wat o.a. leefgebied wordt genoemd. De kaart komt uit de eerder afgegeven opdracht om de verwilderde damherten tot nul te reduceren.

Omgevingsdienst Haaglanden (vergunningverlening) en Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (toezicht en handhaving) geven in mandaat van de provincie uitvoering aan de Wet natuurbescherming. Omgevingsdienst Haaglanden heeft de melding voor de velling van de houtopstanden beoordeeld en akkoord bevonden. Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft een controle uitgevoerd naar aanleiding van de ingediende melding van de velling. Bij deze controle zijn geen overtredingen geconstateerd op grond van de Wet natuurbescherming. Wij zijn van mening dat beide omgevingsdiensten zorgvuldig naar de casus hebben gekeken en staan uiteraard achter hun expertise en constatering.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Van: Berend Potjer <bk.potjer@pzh.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 20:58
Aan: art.5.1-2e @p zh.nl>
CC: art.5.1-2e @p zh.nl>
Onderwerp: FW: We willen kap stilleggen. Wethouder adviseert GroenLinks deze casus over bomenskap bij juridisch medewerker provincie neer te leggen.

Ha art.5.1-2

Er is in de Hoekse Waard commotie over kap van bomen bij Numansdorp. Kan jij dit duiden?

Groeten,

Berend

Hieronder een mailwisseling over kap van bos aan de Schuringse Havenkade te Numansdorp in de Hoeksche Waard dat een van de leefgebieden van de damherten is. Eerder stuurde ik je ons persbericht hier al over. Het AD heeft hier met groot artikel aandacht aan besteed: [Ophef na kap van 3 hectare bos: 'Communicatie was bagger en 'niemand' wist ervan' | Hoeksche Waard | AD.nl](#)

Inmiddels hebben we antwoorden van de wethouder en Omgevingsdienst ZHZ. Maar er blijven vragen over, zeker ten aanzien van de wet natuurbescherming.

De wethouder adviseert ons deze casus via GL ZH bij een juridisch medewerker van de provincie neer te leggen. Belangrijkste vragen:

De Omgevingsdienst ZHZ zegt dat het perceel niet officieel een leefgebied van de damherten is en dat ze niet onder de wet natuurbescherming vallen (zie antwoorden op onze vragen hieronder).

Hoe valt dit te rijmen met bijgaand kaartje van Omgevingsdienst Haaglanden en de observaties van de werkgroep damherten? En hoe valt dit te rijmen met het feit dat de Raad van State heeft geoordeeld dat de provincie onvoldoende heeft aangetoond dat ze verwilderd zijn, waardoor ze nog altijd als beschermd onder de Wet natuurbescherming vallen?

Ik hoor graag of je dit aan een juridisch medewerker van de provincie kunt voorleggen. Op het moment wordt er al gekapt (sinds maandag). De werkzaamheden gaan vier weken door. Graag zouden we de kap stil laten leggen om genoemde redenen.

Alvast bedankt!

Hartelijke groeten,

art.5.1-2e

Raadslid GroenLinks Hoeksche Waard

art.5.1-2e

Bijlagen:

-Onderstaande mailwisseling met: ons verzoek tot intrekking vergunning voor kap, beantwoording Omgevingsdienst ZHZ en beantwoording wethouder.

-Kaartje van leefgebied damherten van Omgevingsdienst Haaglanden (die toestemming voor kap gaf en dit doorgaf aan Omgevingsdienst ZHZ)

-Toestemmingsbrief kap van Omgevingsdienst Haaglanden (met een fout: staat toestemming voor meer dan 296 hectare, het moet 2,96 hectare zijn).

-Kaartje van perceel dat gekapt wordt

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@gemeentehw.nl>

Verzonden: woensdag 7 september 2022 15:17

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@gemeentehw.nl>

Onderwerp: Re: Intrekken vergunning vellen populieren en essen Schuringse Havenkade

Goedemidda art.5.1-2e

Ik stuur je een app bericht over de informatievoorziening in dit soort situaties.

Wellicht moeten we daar nog verder contact over hebben.

Het lijkt mij aan te bevelen om via je partijgenoten bij de provincie deze casus neer te leggen bij juridisch medewerkers van de provincie die gaan over de natuurbeschermingswetgeving. Daar hebben wij geen expertise in.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Van art.5.1-2e <[redacted]@gemeentehw.nl>

Verzonden: Wednesday, September 7, 2022 1:18:54 PM

Aan art.5.1-2e <[redacted]@gemeentehw.nl>

Onderwerp: FW: Intrekken vergunning vellen populieren en essen Schuringse Havenkade

Beste art.5.1-2e

Bedankt voor je antwoorden op onze actuele vragen.

Hierbij het antwoord van de Omgevingsdienst Haaglanden.

Dit lijkt niet helemaal te rijmen met het volgende:

-Het bijgaande kaartje van de Omgevingsdienst Haaglanden zelf, dat we via art.5.1-2e ontvingen.

-De Raad van State heeft geoordeeld dat de provincie niet voldoende heeft aangetoond dat de damherten in de Hoeksche Waard verwilderd zijn, daarom vallen zij nog altijd onder de wet Natuurbescherming.

Mogelijk dat een jurist van de gemeente hier naar kan kijken.

En graag heb ik binnenkort contact met je over de mogelijkheid om als raad vooraf geïnformeerd te worden als er een ontwerpvergunning van een andere overheid m.b.t. bomenkap ter inzage ligt die mogelijk maatschappelijke onrust onder inwoners kan veroorzaken. Dit zodat wij als raad kunnen kijken of wij het college willen verzoeken een zienswijze namens de gemeente in te dienen.

Hoop van je te horen. Alvast bedankt.

Hartelijke groeten,

art.5.1-2e

Raadslid GroenLinks Hoeksche Waard

Beste mevrouw art.5.1-2c

Bedankt voor uw mail. Wij beantwoorden uw vragen graag.

Wij begrijpen dat u bent geschrokken van de kapwerkzaamheden. Ik hoop u met deze e-mail meer informatie te geven.

Het betreft het vellen van populieren en essen over een totale oppervlakte van 296,16 are langs de Schuringse Havenkade, de eigenaar is verplicht om binnen drie jaar nieuwe bomen te planten.

Voorafgaand aan de werkzaamheden is een quick scan gedaan. Met zo'n scan wordt in kaart gebracht waar bijvoorbeeld bedreigde diersoorten kunnen zitten, zoals vleermuizen. De bomen waar mogelijk verblijfplaatsen zijn voor vleermuizen zijn gemarkeerd en blijven voorlopig staan.

Wij begrijpen dat er ook zorgen zijn over de damherten. Deze herten struinen door een groot gebied heen en gebruiken het bos mogelijk als schuilplaats. Er zijn verschillende andere plekken waar zij ook kunnen schuilen, wij verwachten niet dat de herten veel hinder ondervinden van deze kap.

U stelde een aantal specifieke vragen. Die beantwoorden wij hieronder:

1. het betreft het leefgebied van de damherten die onder de Wet natuurbescherming vallen;

Antwoord: Wettelijk gezien is dit geen aangewezen leefgebied van de damherten. Het gaat hier om verwilderde damherten die niet inheems zijn.

2. deze vergunning is afgegeven voor meer dan 296 hectares, terwijl het betreffende gebied eerder 2,96 hectares betreft (dat betekent 100 keer zoveel);

Antwoord: de melding heeft betrekking op 296,16 are, dat is omgerekend 2,96 hectare.

3. de termijn van de melding naar OZHZ heeft niet uiterlijk binnen een week plaatsgevonden, zoals vereist.

Antwoord: Wij verzoeken inderdaad om een week voor de werkzaamheden een startmelding bij ons te doen. De termijn van een week is opgenomen, zodat wij voldoende tijd hebben om ons in te lezen. Het gebeurt regelmatig dat we al na 1 of 2 dagen de stukken kunnen bekijken en ons akkoord geven. In dit geval kregen wij vijf dagen vooraf een startmelding en bekeken deze de volgende dag. We gaven toen akkoord voor de start van de werkzaamheden op 5 september.

Tevens verzoekt u de vergunning in te trekken. Daarvan is hier geen sprake. Voor de velling van houtopstanden is namelijk geen vergunnings/ontheffingsplicht, maar een meldingsplicht.

Wanneer de houtopstand zich bevindt buiten de bebouwde kom houtopstanden is de Wet natuurbescherming van toepassing. Een melding van het vellen van een houtopstand zoals bedoeld in artikel 4.2, eerste lid van de Wnb wordt niet bekend gemaakt. Er staat geen bezwaar en/of beroep tegen open.

Aan de meldplicht is voldaan en deze kan niet worden ingetrokken. Op onze site kunt u ook meer over lezen de eisen: <https://www.ozhz.nl/themas/natuur/houtopstanden-het-kappen-of-vellen-van-bomen/>

(zie ook de linkjes naar de omgevingsdienst Haaglanden).

Ik hoop u zo voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2c

inspecteur
Unit Groen Bodem en Opsporing

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

<image001.png>

Johan de Wittstraat 140, 3311 KJ, Dordrecht

Postbus 550, 3300 AN Dordrecht

www.ozhz.nl

art.5.1-2e ozhz.nl

art.5.1-2e

Is deze mail niet voor u bedoeld? Laat dit aan de afzender weten en verwijder de mail. Aan dit bericht kunt u geen rechten ontleen.

Van: art.5.1-2e ozhz.nl @g_emeentehw.nl>

Verzonden: zondag 4 september 2022 21:58

Aan: meldingWnb <meldingWnb@ozhz.nl>

CC: art.5.1-2e ozhz.nl; emeentehw.nl>

Onderwerp: Intrekken vergunning vellen populieren en essen Schuringse Havenkade

Urgentie: Hoog

Aan betreffende,

De fracties van BurgerBelangen HW en GroenLinks HW vragen u met onmiddellijke
ingang een vergunning in te trekken en de werkzaamheden te voorkomen of stil te
leggen.

De vergunning betreft het vellen van populieren en essen over een totale oppervlakte
van 296,16 ha. De locatie is gelegen Schuringse Havenkade te Numansdorp, op de
percelen met kadastrale aanduiding: gemeente Numansdorp, sectie D, perceelnummers
1105, 1603, 1605 en 1606.

De redenen deze vergunning in te trekken zijn:

1. het betreft het leefgebied van de damherten die onder de Wet natuurbescherming vallen;
2. deze vergunning is afgegeven voor meer dan 296 hectares, terwijl het betreffende gebied eerder 2,96 hectares betreft (dat betekent 100 keer zoveel);
3. de termijn van de melding naar OZHZ heeft niet uiterlijk binnen een week plaatsgevonden, zoals vereist.

Dit alles maakt dat deze vergunning naar ons idee onjuist is verleend.

Wij zien een ontvangstbevestiging van deze mail graag z.s.m. tegemoet en per ommegaande een inhoudelijke reactie daar de start van de werkzaamheden reeds op 05 september a.s. zijn gepland.

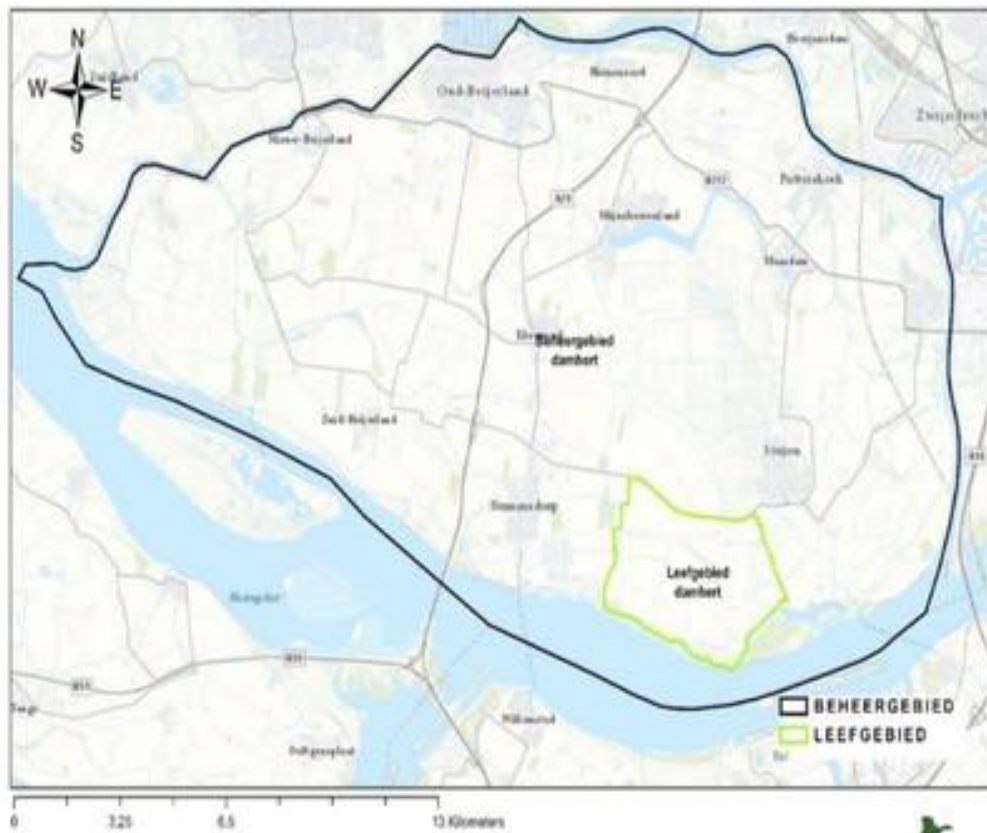
Vriendelijke groet,

art.5.1-2e

(burger)raadslid gemeente Hoeksche Waard

art.5.1-2e

Bijlage 1: Kaart met weergave beheer- en leefgebied damherten in gemeente Hoeksche Waard



DATUM OPGESLAGEN: 23-3-2019



Kaart: leef- en beheergebied damherten in gemeente Hoeksche Waard