

art 5.1-2e

**Van:** art 5.1-2e  
**Verzonden:** vrijdag 6 september 2024 11:13  
**Aan:** Anne Koning  
**CC:** art 5.1-2e  
**Onderwerp:** RE: Watertuin, Warmond + UITNODIGING Bezoek

Beste Anne,

In de gemeente Teylingen is een motie aangenomen waarin wordt verzocht “om op de kortst mogelijke termijn in overleg te treden met Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland met de inzet helderheid te krijgen over de mogelijkheid van permanente bewoning op recreatiepark Watertuin;”. In navolging van deze motie heeft er een eerste gesprek plaatsgevonden. Om een goed beeld te krijgen van de situatie vraag ik gemeenten altijd voorafgaand de situatie van een park te schetsen, deze uitwerking is in het gesprek toegelicht. Op het park dreigt zeker geen verloedering, daarbij valt het op een aantal andere punten ook niet binnen ons kader. art 5.2

Ik zal binnenkort in een PO de casus uitgewerkt aan je voorleggen en stem voor nu een procesmatig antwoord af met art

Met vriendelijke groet,

art 5.1-2e  
Beleidsadviseur Omgevingsbeleid



Mart 5.1-2e  
E

**Krachtig Zuid-Holland.**

---

**Van:** Anne Koning <al.koning@pzh.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 6 september 2024 07:09  
**Aan:** art 5.1-2e @pzh.nl>  
**CC:** art 5.1-2e @pzh.nl>; art 5.1-2i @pzh.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Watertuin, Warmond + UITNODIGING Bezoek

Beste art

Zoals je weet heb ik na de 8 van Nieuwkoop aan gegeven geen nieuwe parken meer te willen toevoegen op lijst XI tenzij er echte verloedering dreigt  
Zo klinkt deze mail niet

We zullen wel moeten reageren lijkt me  
Ik vraag ook dit via KCC te registreren (via art En ik verwacht dat het dan weer bij jou komt

Met vriendelijke groet,

Anne Koning  
Verstuurd vanaf mijn iPhone

dubbel met doc 1



dubbel met doc 1









**R = recreatief**

P = permanente bestemming wonen

Watertuin ligt aan de Leidscheweg  
ingeklemd tussen Permanente bewoning

