

**To:** 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 2/4/2026 8:33:59 AM  
**Subject:** FW: Puntsgewijs verslag regulier overleg BAC Landelijk Gebied 30 januari 2026  
**Received:** Wed 2/4/2026 8:33:59 AM  
[Puntsgewijs verslag bespreekpunten BAC Landelijk Gebied 30 januari2026.docx](#)

Ter info het verslagje van de BAC 30-1.  
Groet 5.1.2e

---

**Van:** LG <lg@ipo.nl>

**Verzonden:** woensdag 4 februari 2026 09:25

**Onderwerp:** Puntsgewijs verslag regulier overleg BAC Landelijk Gebied 30 januari 2026

Geachte leden van de BAC Landelijk Gebied (cc leden van de AAC Landelijk Gebied en secretariaten),

Vooruitlopend op het voor het reguliere BAC-overleg van 26 maart te agenderen conceptverslag, treft u hierbij het puntsgewijze verslag aan van de in het reguliere BAC-overleg van 30 januari besproken bespreekpunten en mededelingen. Dit korte verslag, dat kan dienen als bouwsteen voor een terugkoppeling aan uw Provinciale Staten, heeft een conceptstatus en is louter bedoeld voor intern gebruik.

Met vriendelijke groet,  
5.1.2e

5.1.2e

Interprovinciaal Overleg

Secretaris Bestuurlijke Adviescommissie

Landelijk Gebied (IPLG)

Herengracht 23

2511EG Den Haag

Tel: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @ipo.nl

 **Interprovinciaal Overleg**  
van, voor en door provincies

## Puntsgewijs verslag bespreekpunten BAC Landelijk Gebied 30 januari 2026

### ○ Interbestuurlijke meerjarige uitvoeringsaanpak (2a)

buiten verzoek

### ○ Interprovinciale inzet omgevingsbeleid in relatie tot veranderend grondgebruik (2b)

buiten verzoek

### ○ Voedselzekerheid (2c)

buiten verzoek

### ○ Opdrachtbeschrijving commissie verdeling ANB-middelen (2d)

buiten verzoek

buiten verzoek

o **APC-verlaging agrarisch natuur- en landschapsbeheer (2e)**

buiten verzoek

o **Handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen in Natura 2000-gebieden (2f)**

- o De BAC Landelijk Gebied kan nog niet instemmen met het gezamenlijk handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen, als minimaal noodzakelijk kader voor de beoordeling van handhavingsverzoeken op korte termijn. Er zijn in het bijzonder nog vragen omtrent de voorwaarden 2a, 2b en 2c.
- o Met inbreng van diverse kanttekeningen verzoekt de BAC het IPO de overige voorgestelde IPO-brede werkwijzen te herformuleren en deze voor een volgend BAC-overleg opnieuw te agenderen.

o **Gesprek milieuorganisaties over gewasbeschermingsmiddelen (2g)**

- o De BAC Landelijk Gebied neemt kennis van de reactie van bestuurlijk portefeuillehouders op de handreiking van milieuorganisaties ter zake van gewasbeschermingsmiddelen:
  - De handreikingslijn heeft een legitiem oog voor de mogelijke implicaties voor de natuur, maar heeft geen oog voor de gevolgen voor de ondernemers.
  - De provincies roepen de milieuorganisaties op hierover met een afvaardiging van brancheorganisaties in gesprek te gaan. De provincies wensen de uitkomsten hiervan te betrekken in een op bestuurlijk niveau te beleggen overleg tussen het IPO en de milieuorganisaties.
- o De BAC stemt voorts in met het samen met het ministerie van LVVN organiseren van een ambtelijk gesprek tussen de branche- en milieuorganisaties. Het verzoek is om hier ook de gemeenten bij te betrekken.
- o De BAC stemt in met het toevoegen van het besluit om deze gesprekken te benutten ter verkenning van de mogelijkheid om te komen tot een bouwsteen gewasbeschermingsmiddelen als input voor het aangekondigde convenant in het coalitieakkoord.

o **Provinciale reductiemaatregelen in AERIUS Monitor-prognoses en projectplan Provinciale Monitor (2h)**

buiten verzoek

buiten verzoek

**Onthamerd agendapunt**

buiten verzoek



## Puntsgewijs verslag bespreekpunten, mededelingen en rondvragen BAC Landelijk Gebied 9 oktober 2025

### o IPO-inbreng kabinetsformatie (2a)

buiten verzoek

### o Voorbereiding BO Landelijk Gebied en BO Natuur 8 december (2b)

- o De BAC neemt kennis van de conceptagenda voor het BO Landelijk Gebied van 8 december en besluit het onderwerp gewasbeschermingsmiddelen als bespreekpunt voor het BO te agenderen. Op basis van de conceptagenda wenst de BAC de gedeputeerden Beemsterboer, Hofstra, Vael en De Vries naar het BO af te vaardigen.

buiten verzoek

### o VGO III (2c)

buiten verzoek

### o Verkenning en opdracht gewasbeschermingsmiddelen (2d)

- o Met de notie dat provinciale diversiteit vraagt om het “zo veel mogelijk” creëren van een gelijk speelveld voor de agrarische sector tussen provincies en het verzoek in de verkenning ook aandacht uit te laten gaan naar buitenlandgrenzen alsook landbouw en voedselvoorziening, onderschrijft de BAC de aan haar voorgelegde adviezen over de wijze waarop de provincies ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen gezamenlijk invulling kunnen geven aan hun rollen, taken en verantwoordelijkheden.
- o De BAC verzoekt de IPLG in afstemming met de BAC Ruimte en Leefomgeving actief in te zetten op de coördinatie van het dossier gewasbeschermingsmiddelen over de bestaande sporen heen en hiertoe op basis van aan de BAC voorgelegde punten een opdrachtbeschrijving uit te werken.
- o De BAC verzoekt de IPLG vooruitlopend hierop bij het ministerie van LNVN aan te dringen op het zo spoedig mogelijk (doen) opstellen van een wetenschappelijk kader voor de beoordeling van de effecten van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op natuur met (voor nu) een belangrijke focus op Natura 2000-gebieden; het in overleg met branche- en milieuorganisaties

bespreken of – in afwachting van het wetenschappelijk kader – tot een werkbare situatie kan worden gekomen, die rekening houdt met de belangen van verschillende partijen, waaronder het provinciaal belang van een werkbare handhavingslast; en in IPO-verband een handhavingskader voor de korte en lange termijn op te stellen voor het behandelen van handhavingsverzoeken op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

- Ter uitvoering van de bovenstaande verzoeken verzoekt de BAC de IPLG coördinerende AAC- en BAC-portefeuillehouders Landelijk Gebied resp. Ruimte en Leefomgeving aan te wijzen. Voor Landelijk Gebied betreft dit een portefeuillehouder VTH resp. Landbouw; voor Ruimte en Leefomgeving de portefeuillehouder KRW en VTH.
  - De BAC geeft de IPLG opdracht gedurende de periode van één jaar voor twee dagen per week een kwartiermaker te werven en hiertoe primair budget binnen de huidige begroting van het IPO en/of provincies die zorg dragen voor uitvoering van de besluiten te vinden. Extra benodigde financiering vraagt om een besluit van het IPO-bestuur.
  - De BAC wenst ter zake van het thema gewasbescherming eind november/begin december een (mogelijk extra) BAC-overleg te beleggen waarvoor het ministerie van LVVN voor het geven van een toelichting van de stand van zaken wordt uitgenodigd.
- **Actualisatie position paper landbouw en voedsel (2e)**

buiten verzoek

- **Visie en plan van aanpak landbouwinnovaties (2f)**

buiten verzoek

o **Aanpassing prestatieovereenkomsten RVO (2g)**

buiten verzoek

o **Internetconsultatie AMvB vergunningvrije verduurzamingactiviteiten (2h)**

buiten verzoek

o **Openstelling ANLb (2i)**

buiten verzoek

o **Voorbereiding IBO infractieprocedure grutto (2j)**

buiten verzoek

○ **IPO-reactie op wetsvoorstel grondgebondenheid en verantwoorde mestafzet (2k)**

buiten verzoek

○ **Mededelingen**

buiten verzoek

○ **Rondvraag**

buiten verzoek

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]  
From: 5.1.2e [redacted]  
Sent: Thur 1/15/2026 4:27:50 PM  
Subject: RE: bestrijdingsmiddelen  
Received: Thur 1/15/2026 4:27:50 PM

Tweede mail □\* .

Qua organisatie, zal ik met 5.1.2e [redacted] opnemen. Aansluiting lijkt mij zeker gewenst, in iedergeval als agendalid.

Ik heb bij IPO-water (5.1.2e [redacted]) nagevraagd of het bredere proces al is opgestart, of alleen de N2000 activiteiten.

Groeten 5.1.2e [redacted]

---

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 15 januari 2026 17:01

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: FW: bestrijdingsmiddelen

Hoi 5.1.2e [redacted],

Ik heb even de eerste conclusies van het rapport nagevraagd en onderstaande reactie ontvangen. Lijkt mij voldoende om de gedeputeerde te informeren. Ik weet niet of het handig is om dit in de annotatie op te nemen, maar in ieder geval weten we dan wel waar het over gaat. Ik lees ook terug dat er blijkbaar wekelijks een overleg is over dit dossier. Daar zijn de meeste provincies breed vertegenwoordigd, maar wij helemaal niet. Misschien is het handig dat een of meerdere collega's hierbij aansluiten? Volgens mij hadden we een groepje van 4 ofzo op dit onderwerp, daarmee dekken we het inhoudelijk wel voldoende af denk ik. En dan zou ik voorstellen alleen als agendalid totdat we een AON/coordinator hebben? Dan blijven we in ieder geval op de hoogte.

Groeten 5.1.2e [redacted]

---

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@ipo.nl>

Verzonden: donderdag 15 januari 2026 14:00

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: bestrijdingsmiddelen

Hoi 5.1.2e [redacted],

In het conceptverslag van het overleg van afgelopen maandag staat over de terugkoppeling van LVVN over het conceptrapport van de WUR:

WUR-onderzoek – presentatie 5.1.2e [redacted]

- Onderstaande informatie komt van een conceptrapport van de WUR – de informatie is nog onder voorbehoud en dient daarom met een slag om de arm geïnterpreteerd te worden. De inhoud kan nog wijzigen.
- Gebruikte data: rapporten van Meten=Weten/Vlinderstichting met bodem- en plantenmonsters uit N2000-gebieden, en internationaal onderzoek. Er was een focus op spuitdrift en atmosferische depositie. WUR heeft gekeken naar bestaande informatie, deze is gelimiteerd dus daar moet rekening mee worden gehouden in de conclusies.
- Een generieke/specifieke voortoets lijkt, op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten, moeilijk haalbaar: beschikbare informatie is niet te koppelen aan wat er op het niveau van individuele bedrijven gebeurt.
- In dit rapport ligt de focus op acute ecotoxiciteit (=directe blootstelling) aangezien er op dit moment te weinig informatie beschikbaar was om ook in te gaan op chronische toxiciteit (=meer atmosferisch, lange termijn). In de toekomst/ vervolgonderzoek dient hier wel naar te worden gekeken.

- Conclusie: Er is een brede aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen in Natura 2000-gebieden; ecologische risico's kunnen op basis van deze data niet worden uitgesloten. Dit is overigens niet beperkt tot Nederlandse Natura 2000-gebieden. Er is een noodzaak voor gestandaardiseerde monitoring en rapportage voor betere risicobeoordeling.
- LVVN gaat aankomende vrijdag het rapport bespreken met de WUR-onderzoekers en het Ctgb en RIVM – hierna gaat het naar de Kamer. Er wordt ook al gekeken naar mogelijkheden voor vervolgonderzoek. Er wordt gestreefd naar openbaarmaking van het rapport begin februari.

LVVN wilde de slides nog niet delen, omdat de inhoud daarvoor nog te onzeker was. Morgen vindt een vervolgoverleg. Mogelijk kunnen de slides daarna wel worden gedeeld. Voor dit overleg zijn vanuit provincies uitgenodigd:

- 5.1.2e (Drenthe)
- 5.1.2e (Drenthe)
- 5.1.2e (Drenthe)
- 5.1.2e (Gelderland)
- 5.1.2e (Limburg)
- 5.1.2e (Overijssel)
- 5.1.2e (Limburg)
- 5.1.2e (Overijssel)
- 5.1.2e (Overijssel)
- 5.1.2e (Friesland)
- 5.1.2e (Friesland)
- 5.1.2e (Gelderland)
- 5.1.2e (Utrecht)
- 5.1.2e (Utrecht)
- 5.1.2e (Flevoland)
- 5.1.2e (Gelderland)
- 5.1.2e (Noord-Holland)
- 5.1.2e (Gelderland)
- 5.1.2e (Drenthe)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Interprovinciaal Overleg

Senior Juridisch adviseur IPSN

Herengracht 23

2511EG Den Haag

465107

0055

Tel: 5.1.2e

Email: 5.1.2e@ipo.nl



---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 januari 2026 13:37

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>

**Onderwerp:** RE: bestrijdingsmiddelen

Hallo 5.1.2e

Dank voor je reactie. Is het mogelijk om de terugkoppeling van maandag te delen? Wij moeten onze gedeputeerde volgende week bijpraten op het dossier gewasbeschermingsmiddelen. En wie zijn er bij het wekelijks overleg vanuit de provincies aangesloten?

Alvast dank weer!

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 januari 2026 15:02

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>

**Onderwerp:** RE: bestrijdingsmiddelen

Hoi 5.1.2e,

LVVN heeft opdracht verleend aan de WUR voor een literatuurstudie naar de aanwezigheid en verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen in respectievelijk naar Natura 2000-gebieden. Er is een wekelijks op maandag om 11:00 een afstemmingsoverleg tussen provincies en LVVN over gewasbeschermingsmiddelen. Afgelopen maandag heeft LVVN de hoofdpunten uit het conceptrapport mondeling toegelicht. Naar verwachting wordt het definitieve rapport begin februari naar de Kamer gezonden en wordt het daarmee openbaar.

Provincies of het IPO zijn geen mede-opdrachtgever voor het onderzoek van de WUR. IPO had op het moment van opdrachtverlening nog geen opdracht van provincies voor inzet op het onderwerp.

Als je behoefte hebt aan een nadere toelichting, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Interprovinciaal Overleg

Senior Juridisch adviseur IPSN

Herengracht 23

2511EG Den Haag

Tel: 5.1.2e

Email: 5.1.2e@ipo.nl

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>  
**Verzonden:** vrijdag 9 januari 2026 17:40  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>  
**Onderwerp:** RE: bestrijdingsmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Het klopt dat die opdracht van LVVN is uitgezet bij de WUR. Zo stond het ook in de AAC LG notitie van 17 december jl: P4 AAC LG 2 c1: "Consequenties Zoals eerder aangegeven, is er nog veel onduidelijkheid over de mogelijke effecten en verspreiding van Gbm op Natura 2000-gebieden. Op dit moment loopt er in opdracht van LVVN een onderzoek door de WUR om hier meer inzicht in te krijgen. Op dit moment worden er juridische risico's ingeschat op de genoemde onderdelen van het voorstel 1 t/m 4. Het handhavingskader betreft derhalve een voorstel voor de korte termijn. Op basis van de te nemen handhavingsbesluiten zal jurisprudentie ontstaan waarbij wij verwachten meer richting te krijgen in de verder ontwikkeling van dit kader voor de langere termijn. Mede gelet op de nieuwe inzichten vanuit de WUR, landelijke ontwikkelingen en jurisprudentie is het de verwachting dat het handhavingskader voor de lange termijn in het 2de kwartaal van 2026 beschikbaar komt."

Afstemming landelijk met IPO/provincies vindt plaats. Wat de laatste stand van zaken is kan 5.1.2e ou hopelijk vertellen.

Vriendelijke groet,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 9 januari 2026 16:31  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>  
**Onderwerp:** RE: bestrijdingsmiddelen

Ha 5.1.2e,  
Ik zit daar niet dicht genoeg bij. 5.1.2e is beter aangehaakt bij het onderwerp gewasbescherming. 5.1.2e  
5.1.2e: weet jij onderstaande?

Groet en fijn weekeind,

5.1.2e

5.1.2e

Interprovinciaal Overleg

Opgavemanager

Tel: 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 9 januari 2026 15:07  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ipo.nl>  
**Onderwerp:** bestrijdingsmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Ik kreeg een vraag van een collega nav het handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen dat binnenkort in de BAC R&L voorligt. Hierin staat deze passage: "Er is nog veel onduidelijkheid over de mogelijke effecten en verspreiding van Gbm op Natura 2000-gebieden. Op dit moment loopt er in opdracht van LVVN een onder-

door de WUR om hier meer inzicht in te krijgen.” Weet jij toevallig iets over die opdracht, en of/hoe de provincies daarbij aangehaakt zijn? Het staat mij vaag bij dat er is afgesproken om gezamenlijk onderzoek te doen, maar ik dacht dat dat vanuit IPO georganiseerd zou worden?

Alvast dank!

Groeten 5.1.2e

5.1.2e

Strategisch adviseur Natura 2000 en stikstof  
Domein Water, Klimaat en Natuur



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: 5.1.2e

**Krachtig Zuid-Holland.**

*-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.*

*-Vragen kunt u stellen via <https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>*

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl  
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl  
From: 5.1.2e  
Sent: Fri 5/16/2025 2:46:20 PM  
Subject: RE: Gewasbeschermingsmiddelen procesafspraken  
Received: Fri 5/16/2025 2:46:20 PM

Hoi 5.1.2e,

Net mail doorgestuurd aan 5.1.2e (zat nog niet in mijn systeem ☐\* ).

5.1.2e : ik heb je gemaïld, maar krijg geen reactie. Verantwoordelijkheid voor beantwoording burgerbrief ligt primair toch echt bij jullie. Klinkt misschien wat hard, maar zo zit 5.1.2e er ook in.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 16:31  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: Gewasbeschermingsmiddelen procesafspraken  
Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1.2e,

Graag nog jouw reactie op de vraag of jij 5.1.2e hebt gesproken over de beantwoording van de brief? Ik word door 5.1.2e gebeld dat het niet op PO Natuur kan maandag omdat er geen stukken zijn.

Daarnaast heb ik aangegeven dat 5.1.2e bereid is om in het werkgroepje te gaan, maar ik zie dat je haar niet meeneemt in de stukken en informatie die jij rondstuurt, graag jouw aandacht hiervoor.

Dank en groet, 5.1.2e

5.1.2e  
Coördinator Natura 2000/BVBN  
Provincie Zuid-Holland  
5.1.2e  
Ma, di, do, vr bereikbaar

---

Van: 5.1.2e  
Verzonden: woensdag 14 mei 2025 20:54  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Uitspraak Raad van State Lelieteeft burgerbrief

5.1.2e ,  
buiten verzoek 5.1.2e maar omdat ik morgenochtend extern zit wilde ik nu alvast de PO stukken doornemen. Ik zie dat de beantwoording van de burgerbrief maandag as op de PO Natuur agenda staat. Heb jij 5.1.2e inmiddels gesproken? Deadline voor aanleveren is donderdag 12u.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e  
Coördinator Natura 2000  
Provincie Zuid-Holland

Ma, di, do, vr bereikbaar

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 13 mei 2025 11:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitspraak Raad van State Lelieteel burgerbrief

5.1.2e,

Dank voor al het werk dat jij hebt verzet met de rondgang langs de PO's. Vanuit Natura 2000 is dit voor ons een nieuw onderwerp en wij hebben dan ook zeer weinig kennis over gewasbeschermingsmiddelen.

Ik meen me te herinneren dat we gisteren hebben afgesproken dat jij 5.1.2e zou vragen voor de beantwoording van de burgerbrief. Voor het werkgroepje heb ik 5.1.2e gevraagd om deel te nemen vanuit natuur. Zij zit ook bij IPO in de werkgroep N2000 en wordt dus ook vanuit die kant op de hoogte gehouden.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e  
Coördinator Natura 2000  
Provincie Zuid-Holland  
5.1.2e  
Ma, di, do, vr bereikbaar

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 mei 2025 09:31

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitspraak Raad van State Lelieteel burgerbrief

Sluit me aan bij 5.1.2e. Goed idee!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e



M 5.1.2e  
E 5.1.2e@pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: ma, di, wo, do  
Elke dag beter. Zuid-Holland

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 mei 2025 09:29

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Uitspraak Raad van State Lelieteel burgerbrief

Akkoord met de aanpak en het werkgroepje.

Groet, 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 12 mei 2025 17:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Uitspraak Raad van State Lelieteel burgerbrief

Beste 5.1.2e,

Vandaag hebben we het rondje van vier gedeputeerden afgerond over de burgerbrief n.a.v. de uitspraak over de Raad van State over de lelieteelt.

De gedeputeerden zijn akkoord met beantwoording conform de lijn in de oplegger. Berend had nog als aanvullende aandachtspunten:

- De zorgen van de 5.1.2e. Daar moeten we een mooie zin over dichten die de zorgen wel benoemd, maar er geen "rechten" aan ontleend.
- Daarnaast noemde Berend het aspect "drukfactoren". Die komt denk ik wel terug in het bredere dossier, of we daar wat mee kunnen in de antwoordbrief weet ik nog niet (N2000- gebied in de burgerbrief is het Haringvliet).
- Tevens benoemde Berend de vertrouwelijke terugkoppeling vanuit Drenthe (BAC), met voor mij toch onverwacht voorstellen tot stevige maatregelen (zal ik morgen in de IPO-KRW-expertgroep navraag naar doen, en/of bij de collega van Drenthe van vanmorgen in het interview over het Nationaal actieplan gewasbescherming).
- Arne heeft voorgesteld om een D-memo op te stellen voor GS, waarin de problematiek rond gewasbeschermingsmiddelen breed wordt aangevlogen. Mijn eerste idee is:
  - Schets van de opgaven/verplichtingen vanuit verschillende domeinen en de huidige rol van de provincie daarbij.
  - Inzet provincie in IPO-verband: inspelen op lopende IPO-actie gewasbeschermingsmiddelen.
  - Wat verwachten we van andere actoren, met name het rijk (voor rijksbeleid: zie Toekomstvisie gewasbescherming 2030, Uitvoeringsprogramma toekomstvisie, Geactualiseerd Nederlands actieplan duurzaam gebruik gewasbeschermingsmiddelen 2022 t/m 2025 (=> uitvoeringsprogramma behorende bij de EU richtlijn duurzaam gebruik gewasbeschermingsmiddelen) en recente brief minister LVVN.
  - Korte risicoanalyse. Bij de KRW gaat dat over niet halen doelen, bij natuur over mogelijke consequenties uitspraak Raad van State (vergunningplicht). Voor betrokken sectoren, mogelijke gevolgen voor teelt en bedrijfsvoering.

## Werkverdeling:

- Ik stel voor dat 5.1.2e een opzet voor de antwoordmail maken.
- Ik zal een nadere outline van het D-memo opstellen en deze daarna met jullie delen. buiten verzoek
- Werkgroepje: ik stel voor dat 5.1.2e natuur vertegenwoordigen, 5.1.2e landbouw/akkerbouw, 5.1.2e de bollenteelt en ik de glastuinbouw. Boomteelt missen we dan nog, maar in dit stadium zie ik dat als algemeen KRW-opgave. Voor specifieke vragen zal ik 5.1.2e direct benaderen. Vanuit de sectoren kunnen 5.1.2e en 5.1.2e dan reflectie geven.
- Zijn jullie akkoord met bovenstaande?

Nog ter informatie: a.s. donderdag is in de Tweede Kamer commissiedebat gewasbeschermingsmiddelen, o.a. over brieven van Meten = Weten en PAN:

[https://www.tweedekamer.nl/debat\\_en\\_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2025A02864](https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2025A02864) (van 17:45 tot 21:45, dus met bord op schoot). De uitspraak van de Raad van State zal denk ik ook aan de orde komen.

Groeten 5.1.2e

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl  
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl  
From: Juliëtte van de Beld  
Sent: Thur 7/3/2025 5:29:06 AM  
Subject: RE: Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302  
Received: Thur 7/3/2025 5:29:06 AM

Dat zou helemaal super zijn, dankjewel 5.1.2e !

Groeten,  
Juliette

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 22:51  
Aan: Juliëtte van de Beld <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302

Ha Juliëtte,

Ik had niet begrepen dat je er zoveel haast mee had. Ik heb een concept-reactie voorgelegd aan de collega van OZHZ, zodra die heeft gereageerd kom ik terug met een afgestemd concept.

Groet,

5.1.2e

---

Van: Juliëtte van de Beld <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 16:53  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302

5.1.2e,

Checkvraag: hebben jullie met OZHZ al een nieuwe reactie op kunnen stellen vandaag? Ik zou het liefst morgen de vragensteller nog een reactie willen geven.

Groeten,  
Juliette

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 16:56  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; Juliëtte van de Beld <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302

Hoi 5.1.2e,

Bij OZHZ kennen ze deze zaak nog niet. Dat heb ik zojuist nagevraagd. Ook is daar de inschatting dat ze erg weinig kunnen met een officieel handhavingsverzoek, omdat het effect van de gebruikte middelen op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied erg lastig zal zijn aan te tonen.

We zullen (mede in overleg met OZHZ) een nieuwe reactie opstellen.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 juli 2025 15:39

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** FW: Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302

Ter info, dit ligt nu bij OZHZ. Vanuit natuur is 5.1.2e de AON hiervoor.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 juli 2025 09:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** FW: Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302

Hoi 5.1.2e,

De handhavingsverzoeken van 5.1.2e stromen binnen.

Zie onderstaande mails.

5.1.2e: ik ga ervan uit dat natuur dit nu primair oppakt. Zie mijn mail aan 5.1.2e en 5.1.2e. Ik weet niet of zij de contactpersonen zijn als het gaat om handhaving natuurbeschermingswet, maar daar valt dit nu onder. Tenminste, het is natuurlijk een beetje schemergebied, aangezien de verdere doorwerking van de uitspraak van de Raad van State nog voor moet krijgen. Provincie Drenthe heeft nu een beleidsregel geformuleerd. Meten is Weten heeft al aangegeven dat deze onwettig is omdat er niet DIRECT wordt gehandhaafd. Grote kans dat dus nieuwe rechtszaken volgen. <https://metenweten.nl/page/onze-reactie-op-beleidsregels-provincie-drenthe>

A.s. donderdag is de eerste provincie brede sessie over gewasbeschermingsmiddelen (IPO-traject).

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 1 juli 2025 09:44

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; Juliëtte van de Beld <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**CC:** Secretariaat Meindert Stolk <secrstolk@pzh.nl>; Zuidholland Contactcentrum <5.1.2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** RE: Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302

Hoi 5.1.2e e.a.,

Ik denk maar dan kijk ik ook expliciet naar de collega's van natuur dat we contact moeten opnemen met de ODH hoe hier mee om te gaan.

Krijg net de terugkoppeling van de BAC landelijk gebied:

- De BAC verzoekt de IPLG met gebruikmaking van lopend onderzoek naar rollen en taken van provincies met een voorstel te komen voor een opdracht tot een IPO-brede benadering van gewasbeschermingsmiddelen. De BAC wenst hiertoe, zo mogelijk direct na het zomerreces, een BAC-

verdiepingsessie over het thema te beleggen.

Zelf ben ik bezig met een D-memo over gewasbeschermingsmiddelen, m.a.w. het thema komt in een stroomversnelling.

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <[5.1.2e@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 1 juli 2025 09:27

**Aan:** Juliëtte van de Beld <[5.1.2e@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>; 5.1.2e <[5.1.2e@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>; 5.1.2e <[5.1.2e@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>

**CC:** Secretariaat Meindert Stolk <[secrstolk@pzh.nl](mailto:secrstolk@pzh.nl)>; Zuidholland Contactcentrum <[5.1.2e@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>

**Onderwerp:** Melding gewasbescherming, 5.1.2e - PZH-CC-2504 0302

Hi collega's,

Onderstaand en bijgaand een drietal meldingen van individuele gevallen van gebruik bestrijdingsmiddelen en een nieuw (lijkt hetzelfde) handhavingsverzoek. Ik weet even niet wat we hier moeten doen, kunnen jullie weer meekijken/meedenken?

Groet,

5.1.2e

---

**From:** [noreply@zuid-holland.nl](mailto:noreply@zuid-holland.nl) <[noreply@zuid-holland.nl](mailto:noreply@zuid-holland.nl)>

**Sent:** Friday, June 27, 2025 10:12 AM

**To:** [zuidholland@pzh.nl](mailto:zuidholland@pzh.nl)

**Subject:** Contactformulier Zuid-Holland

## Contactformulier met de volgende gegevens is ontvangen.

### Overzicht van de ingevulde gegevens

#### Je persoonlijke gegevens

**Naam**

5.1.2e

**E-mailadres**

5.1.2e [@Hotmail.nl](mailto:5.1.2e@Hotmail.nl)

**Telefoonnummer**

**Je vraag**

**Stel je vraag**

Ondanks het ingediende Handhavingsverzoek is een agrariër, een boer wederom bezig met gewasbestrijdingsmiddelen op de akker naast het Buurschap Nieuwendijk. Gaat de provincie Zuid-Holland nog handhaven of laat de provincie Zuid-Holland de inwoners gewoon vergiften? De RvS is glashelder spuiten van bestrijdingsmiddelen in directe omgeving van een Natura-2000 gebied is niet toegestaan

**Stuur eventueel 1 of meer bijlagen mee**

**Gegevens controleren**

Ja

**volledig ingevuld**

**Details van het ingeleverde formulier**

Inleverdatum	27-6-2025 10:12:12
Referentie	21232
Product id	35
Product naam	Contactformulier
Aantal bijlagen	0



[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Krachtig Zuid-Holland**

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted]  
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted]  
From: Maureen ter Steege  
Sent: Mon 1/26/2026 7:58:06 AM  
Subject: RE: PS SC R&M ingezonden brief inwoner over gewasbeschermingsmiddelen  
Received: Mon 1/26/2026 7:58:06 AM

Ha 5.1.2e [redacted]

Dat is niet helemaal duidelijk. Het is daarom eerder de vraag of er een onderzoek is (van de provincie, overkoepelend of van het Rijk) die dit mee kan nemen.

Daarnaast moet een toezegging altijd via een brief worden afgedaan, dat kan niet via de mail.

Hartelijke groet,

**Maureen ter Steege**  
Bestuursadviseur Gedeputeerde Bonte  
Domein Bestuur



M 5.1.2e [redacted]  
E 5.1.2e [redacted] @pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

**Krachtig Zuid-Holland.**

---

**Van:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 januari 2026 17:37  
**Aan:** Maureen ter Steege <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>  
**CC:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>  
**Onderwerp:** RE: PS SC R&M ingezonden brief inwoner over gewasbeschermingsmiddelen

Hoi Maureen,

Kan jij aangeven naar welk *breder onderzoek* in deze toezegging wordt gerefereerd?  
Daarnaast is het een vrij gesloten vraag: dus ja of nee. Is deze vraag niet per mail af te doen?

Dank en groet,  
5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]  
AON/Programmamanager Oppervlakte-, Grond- en Drinkwater (OGDW)  
Team Waterkwaliteit en -beschikbaarheid  
Domein Water, Klimaat & Natuur



E 5.1.2e @pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)  
<https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen>

Werkdagen ma t/m vr

## Krchtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 14 januari 2026 15:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: PS SC R&M ingezonden brief inwoner over gewasbeschermingsmiddelen

Ha collega's,

Dank voor het meedenken (zelfs op je vrije dag). De bespreking van de LTA is uiteindelijk uitgesteld, naar 4 februari. Daar zal Arno mogelijk ook bevestigd worden over onderstaande. Dan zal hij reageren met een toezegging in de trant van: Ik zeg toe dat de betreffende portefeuillehouder de resultaten hiervan zal delen en daarbij zal reflecteren op de mogelijke invulling van onze provinciale rol.

Kunnen jullie in ieder geval een lid GS-brief namens Arno opstellen om de toezegging uit de link af te doen? Dit kan middels een toelichting op het proces, welke rol de provincie heeft, wat het Rijk onderzoekt en wat het IPO uitwerkt. En dat we PS informeren als de resultaten van het traject met IPO bekend zijn en dat we hierop zullen reflecteren.

Fijn als jullie deze brief kunnen agenderen voor het PO Natuur. De PO secretaris daarvan is 5.1.2e .

[Toezeggingen Zegt toe na te gaan of de impact van gewasbeschermingsmiddelen op nieuwe woonwijken onderdeel is van het bredere onderzoek of niet. Provincie Zuid-Holland \(PZH\)](#)

Hartelijke groet,

**Maureen ter Steege**

Bestuursadviseur Gedeputeerde Bonte

Domein Bestuur



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

Krchtig Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 14 januari 2026 10:49

Aan: Maureen ter Steege <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: PS SC R&M ingezonden brief inwoner over gewasbeschermingsmiddelen

Hierbij in het kort de situatie rond gewasbeschermingsmiddelen en gezondheid. Ter informatie heb ik de volgende zaken bijgevoegd:

- Powerpointsheet uit conceptpresentatie voor Arne op 29 januari.
- Brief minister LVVN met antwoorden op Kamervragen.
- Brief stas VWS over onderzoeken effecten gewasbeschermingsmiddelen op gezondheid.

1. In de toelating van gewasbeschermingsmiddelen, welke Europees en nationaal is geregeld, speelt gezondheid een belangrijke rol of een middel überhaupt mag worden toegelaten op de Europese markt.
2. Als een middel wordt toegelaten betekent dit niet dat het 100% onschadelijk is, een gewasbeschermingsmiddel is immers bedoeld ter bestrijding van plagen.
3. Dit betekent dat aan de toelating eisen worden gesteld aan het gebruik. Deze regels worden vastgesteld door het College toelating gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Het gaat dan om regels over hoe vaak mag er worden gespoten, technische voorschriften voor reductie drift (=verspreiding buiten het perceel). Handhaving wordt uitgevoerd door de NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit) en voor specifieke voorschriften ter bescherming van de waterkwaliteit de waterschappen.
4. Ondanks bovenstaande regelgeving kan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen gevolgen hebben voor natuur, waterkwaliteit én gezondheid.
5. Gemeenten kunnen in het Omgevingsplan aanvullende eisen stellen over de afstand tot de woonbebouwing waarin niet mag worden gespoten. Vaak wordt als vuistregel 50 meter gehanteerd. Vorig jaar heeft het Gerechtshof in Den Bosch echter geoordeeld dat indien er twijfels zijn of de regelgeving en besluiten in de stappen 1-3 wel voldoende bescherming bieden voor de volksgezondheid er in stap 4 aanvullende eisen moeten worden gesteld. In concreto gaat het dan over of bij de toelating wel voldoende is getoetst op het mogelijk effect op neurodegeneratieve ziekten (Parkinson). Het Gerechtshof oordeelt dat dit niet het geval is en legde de teler van lelies een gebruiksverbod op. Het Gerechtshof is ook van opvatting dat de minister van LVVN EU-regelgeving welke gaat over bescherming van specifieke gebieden zoals schoolpleinen onjuist heeft geïmplementeerd. De minister van LVVN is het daar niet mee eens.
6. Gevolg van deze en andere gerechtelijke uitspraken is dat gemeenten niet weten waar ze aan toe zijn en de minister van LVVN duidelijkheid hebben gevraagd. De minister, zie Kamerbrief, legt de bal weer grotendeels terug (gemeenten kunnen het regelen in het Omgevingsplan en er zijn handreikingen).
7. Als provincies hebben we nu geen directe rol. In de IPO-besluitvorming over beleidsontwikkeling gewasbeschermingsmiddelen is opgenomen dat in de nader uit te werken opdrachtbeschrijving gezondheid een van de thema's is die om uitwerking vragen. In theorie kunnen we denk ik Omgevingswetinstrumentarium inzetten, ook ter bescherming van de volksgezondheid. Maar zo ver zijn we nog lang niet. En GS moet zich daar ook nu niet op ad hoc basis toe laten verleiden.

Los van de discussie over inzet van juridisch instrumentarium lopen er verschillende kennis- en onderzoekstrajecten. Belangrijkste is het onderzoek van het RIVM, bestrijdingsmiddelen en omwonenden. Dit onderzoek is al meerdere keren in antwoorden op Statenvragen genoemd (<https://www.rivm.nl/bestrijdingsmiddelen/onderzoek-bestrijdingsmiddelen-en-omwonenden>). Het is niet zinvol om als provincie zelf aanvullend onderzoek te gaan doen. We hebben de kennis niet in huis en het is ook niet handig. Ook werkt het RIVM aan aanvullende instrumenten om gemeenten te faciliteren (zie brief stas VWS). In dat proces zouden we mogelijk wel een rol kunnen spelen. Maar zoals aangegeven daar moeten we intern nog echt discussie over voeren. Ons huidige beleid rond gezondheid gaat NIET over gewasbeschermingsmiddelen.

Groeten 5.1.2e

**Van:** Maureen ter Steege <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 januari 2026 22:38

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**Onderwerp:** RE: PS SC R&M ingezonden brief inwoner over gewasbeschermingsmiddelen

Ha [redacted] 5.1.2e,

Dank voor de toelichting, dit is goed om te weten! Ik begrijp dat we in IPO verband en zelf (in oriënterende fase) onderzoeken welke (handhavende) rol de provincie precies heeft en hoe daar invulling aan te geven. De toezegging ging inhoudelijker daarop in, namelijk of we ook kunnen kijken of we kunnen onderzoeken wat de impact is van gewasbeschermingsmiddelen op nieuwe woonwijken. Hier kunnen we met een procesantwoord op reageren, namelijk dat ook voor nieuwe woonwijken handhavingsverzoeken kunnen komen en dat we onze rol aan het definiëren zijn als er een handhavingsverzoek komt. Maar we kunnen ook kijken of we dit voor de bouw al kunnen onderzoeken en of we hier inhoudelijk/juridisch iets over kunnen vastleggen.

Zou dat laatste mogelijk zijn om te onderzoeken of te betrekken bij de lopende oriëntatie en/of het IPO dossier?

**Hartelijke groet,**

**Maureen ter Steege**

Bestuursadviseur Gedeputeerde Bonte

Domein Bestuur



M [redacted] 5.1.2e  
E [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

**Krachtig Zuid-Holland.**

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 januari 2026 14:39

**Aan:** Maureen ter Steege <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**Onderwerp:** PS SC R&M ingezonden brief inwoner over gewasbeschermingsmiddelen

Hoi Maureen e.a.,

We hadden net telefonisch contact o.a. naar aanleiding van de eerdere wat vage toezegging van Arno Bonte over gewasbeschermingsmiddelen en de mail van de ons bekende inwoner over handhaving van de natuurbeschermingswet op het thema gewasbeschermingsmiddelen als gevolg van de uitspraak van de Raad van State over de lelieteelt.

De mail aan PS staat op de procedurevergadering van de commissie R&M. Dit zou al kunnen leiden tot inhoudelijke vragen. Daarom de volgende achtergrondinformatie:

De Raad van State heeft op 2 april 2025 een uitspraak gedaan over toepassing van de Wet natuurbescherming in een situatie waarbij gewasbeschermingsmiddelen zijn aangetroffen in een Natura2000 gebied welke zijn te verbinden aan een agrarische activiteit (in het geval van de uitspraak, lelieteelt). Kern van de uitspraak is dat de provincies als bevoegd gezag voor Natura2000 activiteiten een beginselplicht tot

handhaving hebben en vanuit het voorzorgsbeginsel dienen te handelen. De uitspraak heeft bij alle provincies geleid tot het indienen van handhavingsverzoeken.

Ambtelijk is sinds afgelopen voorjaar meermaals contact geweest met de schrijfster van de mail. Haar is een verduidelijkend gesprek aangeboden, maar dit heeft zij geweigerd. Vervolgens heeft zij in steeds sterkere, soms vrij onbehoorlijke, termen duidelijk gemaakt dat de provincie volgens haar faalt en weigert om actie te ondernemen.

Interprovinciaal zijn gewasbeschermingsmiddelen afgelopen najaar tot interprovinciaal dossier benoemd. Als eerste activiteit is een Gezamenlijk handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen voor de behandeling van handhavingsverzoeken op N2000-gebieden opgesteld. Dit handhavingskader wordt naar verwachting deze maand in IPO-verband vastgesteld (zie bijlage BAC RenL notitie). In het handhavingskader is de volgende lijn opgenomen:

- a. De verzoeker tot handhaving de aanwezigheid van gewasbeschermingsmiddelen in het N2000-gebied nader te laten onderbouwen en zelf als provincie niet actief zelf onderzoek uit te voeren als er geen handhavingsverzoek ligt;
- b. Voortzetting bestaand gebruik verder verkennen;
- c. De teler te verzoeken een voortoets of passende beoordeling aan te leveren voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen ter beoordeling of de mogelijke effecten op N2000-gebied(en) kunnen worden uitgesloten;
- d. Elkaar – en zeker omliggende provincies – via de bestaande VTH-werkgroepen te informeren over elkaars nadere invulling van dit kader, om een zo uniform mogelijke werkwijze te borgen.
- e.

Voor wat betreft de eerdere toezegging van Arno over breder onderzoek gewasbeschermingsmiddelen en woningbouw (debat Najaarsnota/Omgevingsbeleid van 31/10). Het blijft onduidelijk waar dit precies betrekking op heeft. Afgesproken dat jij bij de Statengriffie om opheldering vraagt.

Verder zou GS kunnen mededelen dat in navolging van IPO ook GS zich oriënteert op hoe het brede dossier gewasbeschermingsmiddelen (waterkwaliteit, natuur, gezondheid, land- en tuinbouw) op een meer integrale wijze kan worden benaderd.

PS zal hierbij betrokken worden. NB: dit is een keuze die GS kan maken, we kunnen het nu ook nog in het midden laten. Idem wil Arne nu al richting PS communiceren dat hij binnen het college het bestuurlijk opdrachtgeverschap heeft gekregen, hetgeen denk ik niet hetzelfde is als de term coördinerend gedeputeerde.

Groeten 5.1.2e

---

Van: Maureen ter Steege <5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>

Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 10:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)>

Onderwerp: RE: Status toezegging

5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb alsnog een aanvullende vraag op onderstaande. Op dit moment wordt het dus niet meegenomen in het onderzoek. Zou dit nog wel kunnen? Dan kan het ook een korte vraag zijn met een duidelijk antwoord over de rol van gemeente hierbij. Hoor graag of dit nog mogelijk is!

Hartelijke groet,

**Maureen ter Steege**

Bestuursadviseur Gedeputeerde Bonte

Domein Bestuur

M 5.1.2e  
E 5.1.2e @pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

## Krachtig Zuid-Holland.

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 15:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; Maureen ter Steege <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Status toezegging

5.1.2e,

Dank voor de aanvulling. Als er brief komt betrekken we je daar zeker bij,

Goed weekend!

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 15:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; Maureen ter Steege <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Status toezegging

Hoi 5.1.2e,

Aanvullend, op dit moment is het aan de gemeente om eventuele afstandseisen te stellen in het Omgevingsplan aanvullend op eisen door het Ctgb. Eisen voor beperking emissies zijn ook vastgelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving. Er zijn als het gaat om blootstelling van omwonenden, in artikel 12 van de EU-richtlijn duurzaam gebruik gewasbeschermingsmiddelen staan eisen over bescherming van kwetsbare gebieden. Het Gerechtshof in Den Bosch vindt dat Nederland het betreffende artikel niet goed heeft geïmplementeerd, de huidige minister ziet dit anders.

Als het met een briefje gaat kijk ik graag even mee. Zeker gezien de gevoeligheid van het onderwerp. Ik weet niet of Arno snel iets anders toezegt dat wat Arne of Aad vinden.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 15:11

Aan: Maureen ter Steege <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Status toezegging

Ha Maureen,

Wat navraag heeft onderstaande opgeleverd:

'De impact van gewasbeschermingsmiddelen op nieuwe woonwijken is op dit moment geen onderdeel van de onderzoeken die de provincie doet. Wel heeft het Rijk aangekondigd dit te gaan onderzoeken.'

Kan dat mondeling of nog een briefje aan wijden?

Groet,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 12:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Status toezegging

Ha Maureen,

Geen idee, ik ga er nu achteraan,

Groet,

5.1.2e

---

Van: Maureen ter Steege <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 12:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Status toezegging

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Arno krijgt de vraag naar de status van onderstaande toezegging. Kunnen jullie laten weten of dit al is uitgezocht en wat daar uit is gekomen?

[Toezeggingen Zegt toe na te gaan of de impact van gewasbeschermingsmiddelen op nieuwe woonwijken onderdeel is van het bredere onderzoek of niet. Provincie Zuid-Holland \(PZH\)](#)

Hartelijke groet,

**Maureen ter Steege**

Bestuursadviseur Gedeputeerde Bonte

Domein Bestuur



M 5.1.2e

E 5.1.2e@pzh.nl

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

**Krachtig Zuid-Holland.**

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; 5.1.2e [redacted] | 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]  
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; 5.1.2e [redacted] | 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; 5.1.2e [redacted] -  
5.1.2e [redacted] | 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]  
From: 5.1.2e [redacted]  
Sent: Tue 7/8/2025 6:27:01 PM  
Subject: RE: Reactie OZHZ  
Received: Tue 7/8/2025 6:27:01 PM

Ha 5.1.2e [redacted]

Dankjewel daarvoor! In grote lijnen goede tekst zo volgens mij, ik zou het alleen nog in iets meer B1-niveau schrijven. Ik zal een paar tekstuele aanpassingen doen en dan de reactie naar het KCC sturen.

Mocht er nog iets van jullie nodig zijn, dan kom ik bij jullie terug!

Groeten,  
5.1.2e [redacted]

---

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>  
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 19:53  
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>  
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted]  
<5.1.2e [redacted]@pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Reactie OZHZ

Hoi 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted],

Ik heb in overleg met OZHZ de onderstaande reactietekst opgesteld.

Wat vinden jullie daarvan?

Groet, 5.1.2e [redacted]

---

Geachte 5.1.2e [redacted],

Dank voor uw melding. Ook wij hebben de recente uitspraken van de rechter bestudeerd en vragen in landelijk overleg aandacht voor de gevolgen op de natuur door het gebruik van deze middelen. Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid houdt binnen de provincie toezicht op wetten die zien op natuurbescherming. Deze omgevingsdienst behandelt ook handhavingsverzoeken die zien op natuurbescherming.

We willen er aanvullend op wijzen dat de genoemde uitspraak ziet op het gevolg van het gebruik van bepaalde middelen op speciaal aangewezen natuurgebieden. Met betrekking tot de gevolgen voor de mens, beoordeelt het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) of gewasbeschermingsmiddelen en biociden veilig zijn voor mens, dier en milieu voordat ze worden verkocht. De NVWA houdt namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit toezicht op het gebruik van deze middelen. We willen u dan ook op een tweetal andere instanties wijzen die u mogelijk van dienst kunnen zijn:

- De organisatie die toezicht houdt op het gebruik van bestrijdingsmiddelen is de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Mocht u van mening zijn dat de desbetreffende teler de regels overtreedt bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen, dan kunt u daarover contact opnemen met de NVWA. Op deze pagina vindt u meer informatie, ook over het doen van een melding: [Ik maak me zorgen over bestrijdingsmiddelen | Gewasbescherming | NVWA](#)
- Daarnaast zou u zich in verband met gezondheidsklachten kunnen wenden tot de GGD Zuid-Holland Zuid. Deze organisatie heeft ook zogenoemde medisch milieukundigen in dienst, die u mogelijk van dienst kunnen zijn. U kunt een mail sturen naar [info@ggdzhz.nl](mailto:info@ggdzhz.nl) of bellen met 078-7708500. Voor meer informatie kunt u ook kijken op de website: [GGD zhz - Gezondheid en milieu](#).

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Verzonden:** maandag 7 juli 2025 14:31

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** Reactie OZHZ

5.1.2e,

Ik vervang 5.1.2e vandaag en vroeg me af of je al een reactie hebt ontvangen van OZHZ over de vraag van 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Bestuursadviseur



M 5.1.2e

E 5.1.2e@pzh.nl

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Krachtig Zuid-Holland**

To: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
From: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
Sent: Thur 9/25/2025 2:22:05 PM  
Subject: Re: verslag overleg 18-9  
Received: Thur 9/25/2025 2:22:05 PM

Ha 5.1.2e,

Dank voor de terugkoppeling.

Groeten,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
Verzonden: woensdag 24 september 2025 17:12  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ozhz.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ozhz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ozhz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
Onderwerp: RE: verslag overleg 18-9

Hoi allen,  
Ik denk dat 5.1.2e hier het best in zit, maar hij is nu op vakantie. In de laatste BAC landelijk gebied (bestuurlijk overleg tussen provincies voor niet ingewijden) en de BAC RL (ik geloof dat dat staat voor ruimte en leefomgeving) zijn er afspraken gemaakt om als provincies gezamenlijk onderzoek te gaan doen naar gewasbeschermingsmiddelen. Wij hebben in beide BAC's geadviseerd akkoord te geven op onderstaande punten, ik heb nog geen terugkoppeling gehoord van de BAC LG. Morgen is er een verdiepingssessie, zie bijgevoegde mail van 5.1.2e. In de mail van 5.1.2e zou de laatste stand van zaken moeten staan.

Groeten 5.1.2e

Beslispunten BAC:

De AAC LG en de AAC R&L adviseren de BAC LG en de BAC R&L:

1. Het onderschrijven van de in de uitgevoerde verkenning beschreven adviezen omtrent de wijze waarop de gezamenlijke provincies invulling kunnen geven aan hun rollen, taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen, te weten:
  - a. Kennisontwikkeling en kennisdeling, met name over de effecten op Natura 2000-gebieden en op de gezondheid van omwonenden;
  - b. Versterking van de lobby richting het Rijk, om problemen al bij de toelating van gewasbeschermingsmiddelen te tackelen in plaats van achteraf;
  - c. Versterking van de effectiviteit van provinciale regels vanwege provinciegrensoverschrijdende effecten;
  - d. Creëren van een gelijk speelveld voor de agrarische sector tussen provincies.
2. Op basis daarvan IPLG de opdracht te geven om in nauwe afstemming met R&L actief in te zetten op de coördinatie van het dossier gewasbeschermingsmiddelen over de bestaande sporen (KRW, grondwater, drinkwater, natuur en gezonde leefomgeving) heen en daartoe een opdrachtbeschrijving uit te werken met de volgende punten:
  - a. Ondersteunen van de gezamenlijke provincies bij de punten genoemd bij 1;
  - b. Agenderen bij het ministerie van LNV van de discrepantie tussen het toelatingsbeleid van gewasbeschermingsmiddelen en de aanwezigheid in bodem en water en de verspreiding via lucht;
  - c. Lobby richting Tweede Kamer en politieke partijen
  - d. Evt. andere acties die voortkomen uit de punten onder 1

Verzonden: woensdag 24 september 2025 08:48

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) 5.1.2e @ozhz.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl  
CC: 5.1.2e 5.1.2e @ozhz.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ozhz.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl  
Onderwerp: RE: verslag overleg 18-9

Goedemorgen 5.1.2e,

Mijn collega's 5.1.2e en 5.1.2e zijn met dit dossier bezig. Wat er aan ontwikkelingen speelt binnen de provincie weet ik zelf niet. 5.1.2e zou jij hier iets over kunnen vertellen?

Groetjes,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @ozhz.nl>  
Verzonden: maandag 22 september 2025 12:10  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @ozhz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @ozhz.nl>  
Onderwerp: FW: verslag overleg 18-9

Beste 5.1.2e,

Afgelopen donderdag was ik aangesloten bij een juridische werkgroep over gewasbeschermingsmiddelen. Oorspronkelijk is deze werkgroep opgestart vanwege een landelijk handhavingsverzoek van Meten=Weten ingediend bij alle afzonderlijke provincies. In grote lijnen wenste Meten=Weten met dit handhavingsverzoek te bereiken dat het gebruik van bepaalde stoffen in gewasbeschermingsmiddelen wordt verboden. Meten=Weten meent namelijk dat deze stoffen significante negatieve effecten hebben op (soorten in) Natura 2000-gebieden.

Naast het landelijk handhavingsverzoek van Meten=Weten hebben zij - en nu ook andere partijen - om handhaving verzocht vanwege het gebruik van (stoffen in) gewasbeschermingsmiddelen, maar dan op een veel grotere schaal. In de provincie Drenthe gaat het bijvoorbeeld om handhavingsverzoeken jegens 258 percelen waar met name lelies worden geteeld. Ook in andere provincies zijn tientallen gelijkmatige verzoeken ingediend. Zie bijgaand verslag voor verdere informatie daarover. Bij de provincie Zuid-Holland is tot op heden nog geen nieuw handhavingsverzoek rondom dit thema ingediend.

Over het effect van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op Natura 2000-gebieden is nog weinig bekend. Terwijl uit recente rechtspraak blijkt dat men op basis van het voorzorgsbeginsel eerst duidelijkheid moet hebben over wat het effect is van deze stoffen op Natura 2000-gebieden. Zie hierover bijvoorbeeld een uitspraak van de [Afdeling](#) van 2 april 2025 onder rechtsoverweging 5.4. Individuele telers zouden dan een voortoets moeten laten uitvoeren (en eventueel een N2000 vergunning verkrijgen) alvorens ze kunnen starten met hun activiteit. Echter is ook van belang dat het bevoegd gezag inzicht heeft in de mogelijke effecten van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Nu kwam tijdens de werkgroep ter sprake dat de provincie Friesland een bureau heeft ingeschakeld dat een ecologische beoordeling gaat doen naar de effecten. Gevraagd werd of andere provincies ook eventueel willen aansluiten. Daarom stuur ik jou deze mail. Mij is niet bekend in hoeverre de provincie Zuid-Holland hier zelf ook mee bezig is, maar mocht hier interesse in zijn dan kunnen betrokken personen bij de provincie de collega's bij de provincie Friesland hierover benaderen.

Daarnaast is het mij, zoals ik eerder aangaf, niet bekend wat de stand van zaken is met betrekking tot beleid over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in relatie tot natuurgebieden is. Weet jij hier meer van af?

Ik hoor het graag.

Groeten,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @overijssel.nl>  
Verzonden: vrijdag 19 september 2025 17:22  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @flevoland.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @ozhz.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @ozhz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rudutrecht.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @provinciegroningen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>;  
5.1.2e < 5.1.2e @flevoland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @zeeland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @overijssel.nl>;  
5.1.2e de < 5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e < 5.1.2e @prvlimburg.nl>

Onderwerp: verslag overleg 18-9

Bij deze. Opmerkingen en aanvullingen kunnen worden gemaïld.

5.1.2e de collega's zijn 5.1.2e 5.1.2e @provincie-utrecht.nl en 5.1.2e  
5.1.2e @provincie-utrecht.nl, wellicht ook 5.1.2e (beleidsteam landbouw) 5.1.2e @provincie-  
utrecht.nl. Ik heb helaas geen telefoonnummers.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Beleidsjurist 5.1.2e  
T: 5.1.2e  
Afwezig op woensdag



To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl];  
From: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]  
Sent: Tue 12/16/2025 8:42:14 AM  
Subject: RE: annotatie AAC LG - als het lukt graag morgen 16 dec voor 1130  
Received: Tue 12/16/2025 8:42:00 AM  
[20251217 AAC RL 0 Concept agenda AAC RenL WL.docx](#)

Hoi,

Vorige week is neem ik aan dezelfde IPO-notitie in de AAC RenL geweest.

5.1.2e van natuur heeft daarop geadviseerd (zie ook de bijlage).

Advies van 5.1.2e was:

- Voor deze commissie is kennismaken uiteraard akkoord. Het voorstel voor een gezamenlijke werkwijze ziet er zorgvuldig uit en passend bij de huidige situatie.

Bij de AAC LG wordt instemmen gevraagd. Dus dat zou even aangepast moeten worden.

5.1.2e, heb jij de AAC LG stukken ook gekregen?

Verder bij punt 2, de verzoeker tot handhaving onderzoek naar aanwezigheid van gewasbeschermingsmiddelen in N2000 gebieden te laten uitvoeren. Voor nu vind ik dat een logische keuze. Op termijn is het echter mijn opvatting dat de overheid moet monitoren, niet de burger. Maar dat gaan we eerst intern rustig bespreken in het kader van het traject gewasbeschermingsmiddelen en is neem ik aan een aandachtspunt bij de implementatie van de Natuurherstelverordening.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 09:22  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: annotatie AAC LG - als het lukt graag morgen 16 dec voor 1130

Misschien anders ook met 5.1.2e bespreken, 1130 C2.37?

Groet

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ondersteunend Medewerker beleid Team ZH-PLG & Team Stikstof  
Coördinator Interprovinciaal Overleg Landelijk Gebied en MfN Mediator  
Domein Water, Klimaat & Natuur  
T: 5.1.2e  
Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag



Krachtig Zuid-Holland.

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

465119en: dinsdag 16 december 2025 09:04

0061

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: annotatie AAC LG - als het lukt graag morgen 16 dec voor 1130

Geen probleem, is even zoeken wie hier last minute wat mee kan. Kijk jij mee 5.1.2e ?

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Sent: Tuesday, December 16, 2025 9:01:46 AM

To: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Subject: RE: annotatie AAC LG - als het lukt graag morgen 16 dec voor 1130

Hoi 5.1.2e

Gisteren stonden er na mijn "vakantie" nog 300 mails open waarvan enkele met vergelijkbare prioriteiten ☹️

Ik krijg het niet voor elkaar me te verdiepen en te adviseren. De kans is groot dat 5.1.2e zich hier al in heeft gemengd. 5.1.2e heb jij parallel al kunnen reageren?

Excuses!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Sectorspecialist akkerbouw



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: ma, di, wo, do

**Elke dag beter. Zuid-Holland**

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 15 december 2025 21:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: annotatie AAC LG - als het lukt graag morgen 16 dec voor 1130

Ha 5.1.2e, ik zie in de AAC-stukken een agendapunt over gewasbescherming in N2000-gebied. Ben jij hiermee bekend en zo ja, kun je aangeven of we met onderstaande kunnen instemmen? Zie ook bijgaande stukken.

Het is voor de AAC van 17 dec, voorbespreking met 5.1.2e is morgen 1130... zou fijn zijn als je voor die tijd kunt reageren. Sorry zo laat, was me onbekend dat wij hier mogelijk iets mee zouden moeten (ik dacht N2000 dus natuur maar zag nu ineens mijn naam erbij staan, maar ik weet hier echt niets van; jij hopelijk wel). Als we bij iemand anders moeten zijn, wil je dat dan ff doorgeven?

Groet.  
465119

0061

Voorstel/gevraagd besluit:

De werkgroep handhavingsverzoeken Gbm verzoekt de AAC LG om de BAC LG te adviseren in te stemmen met:

1. het gezamenlijk handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen en daartoe bij de beoordeling van handhavingsverzoeken akkoord te gaan met de navolgende IPO brede werkwijze:
2. de verzoeker tot handhaving de aanwezigheid van Gbm in het N2000-gebied nader te laten onderbouwen en zelf geen onderzoek naar de aanwezigheid van Gbm in N2000-gebieden te gaan doen;
3. de getroffen teler te verzoeken een voortoets of passende beoordeling aan te leveren voor het toepassen van Gbm ter beoordeling of de mogelijke effecten op N2000-gebied(en) kunnen worden uitgesloten;
4. voortzetting bestaand gebruik te betrekken bij de beoordeling van een handhavingsverzoek en daarbij de volgende voorwaarden in acht te nemen: dat het gebruik al is toegestaan vanuit beheerplannen, omgevingsplannen en historische bestemmingsplannen en hierbij een relatie te leggen met de aanwijsdatum N2000-gebied;
5. handhavingsverzoeken voor toepassing van Gbm van een N2000-gebied te prioriteren op afstand op basis van de meest actuele inzichten vanuit de jurisprudentie;
6. elkaar – en zeker omliggende provincies – via de bestaande VTH-werkgroepen te informeren omtrent elkaars nadere invulling van deze werkwijze om een zo uniform mogelijke werkwijze te borgen

Op 17 december 2025

# Concept Agenda

Betreft Ambtelijke Adviescommissie Ruimte en Leefomgeving

Vergaderdatum en -tijd 17 december 2025: 13:00 – 16:00 uur

tijd

Locatie

BIJ12 – In de wei

Deelnemers

5.1.2e (Fl, voorzitter), 5.1.2e (NB), 5.1.2e (ZH), 5.1.2e (Gr),  
5.1.2e (Utr), 5.1.2e (Zld), 5.1.2e (Utr), 5.1.2e (ZH), 5.1.2e  
5.1.2e (Fr), 5.1.2e (Gr), 5.1.2e (ZH), 5.1.2e (Ov), 5.1.2e  
5.1.2e (IPO), 5.1.2e (IPO), 5.1.2e (IPO), 5.1.2e (IPO)

Verhinderd

Gasten

## 1. Opening, mededelingen en verslag

buiten verzoek

## 2. Bespreekpunten

buiten verzoek

Pagina's zijn geweigerd

2 - 9

buiten verzoek

## Concept Agenda van de AAC Ruimte en Leefomgeving (RenL)

Vergaderdatum en -tijd: 17 december 2025 – 13:00 – 16:00 uur

Locatie: BIJ12 – in de wei

buiten verzoek

### 3.2.5 Handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen N2000-gebieden

#### Kern van het onderwerp

De BAC-LG (9-10-2025) en de BAC-RenL (20-11-2025) hebben de opdracht gegeven om in IPO verband een gemeenschappelijk handhavingskader voor de korte en lange termijn op te stellen voor behandelen van handhavingsverzoeken op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (Gbm) i.r.t. N2000-gebieden. De AAC/BAC RenL zal worden geïnformeerd over dit voorstel. De reden hiervoor is dat het een handhavingskader betreft voor de Natura2000-gebieden, waarin Landelijk Gebied de lead heeft en dit in afstemming is gedaan met alle VTH mensen bij de provincies. Aangezien het een gezamenlijke inzet betreft rond GBM worden beide AAC's/BAC's meegenomen in de ontwikkelingen. Bijgevoegde notitie bevat dit door de gezamenlijke provincies uitgewerkte kader. Dit voorstel gaat in op de verschillende onderdelen van het stappenplan voor het beoordelen van handhavingsverzoeken. Omdat er nog veel onduidelijkheid is over de mogelijke effecten en verspreiding van Gbm op Natura 2000 gebieden en omdat het voor de provincies nog een relatief nieuw onderwerp is, betreft dit een kader voor de korte termijn en een levend document dat steeds op basis van de nieuwste inzichten zal worden geactualiseerd.

#### Voorstel/gevraagd besluit:

De werkgroep handhavingsverzoeken Gbm (LG) verzoekt de AAC RenL om de BAC RenL te adviseren kennis te nemen van de besluiten die in LG verband voor liggen:

1. het gezamenlijk handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen en daartoe bij de beoordeling van handhavingsverzoeken akkoord te gaan met de navolgende IPO brede werkwijze:
2. de verzoeker tot handhaving de aanwezigheid van Gbm in het N2000-gebied nader te laten onderbouwen en zelf geen onderzoek naar de aanwezigheid van Gbm in N2000-gebieden te gaan doen;
3. de getroffen teler te verzoeken een voortoets of passende beoordeling aan te leveren voor het toepassen van Gbm ter beoordeling of de mogelijke effecten op N2000-gebied(en) kunnen worden uitgesloten;

## Concept Agenda van de AAC Ruimte en Leefomgeving (RenL)

Vergaderdatum en -tijd: 17 december 2025 – 13:00 – 16:00 uur

Locatie: BIJ12 – in de wei

4. voortzetting bestaand gebruik te betrekken bij de beoordeling van een handhavingsverzoek en daarbij de volgende voorwaarden in acht te nemen: dat het gebruik al is toegestaan vanuit beheerplannen, omgevingsplannen en historische bestemmingsplannen en hierbij een relatie te leggen met de aanwijsdatum N2000-gebied;
5. handhavingsverzoeken voor toepassing van Gbm van een N2000-gebied te prioriteren op afstand op basis van de meest actuele inzichten vanuit de jurisprudentie;
6. elkaar – en zeker omliggende provincies – via de bestaande VTH-werkgroepen te informeren omtrent elkaars nadere invulling van deze werkwijze om een zo uniform mogelijke werkwijze te borgen

### 5.1.2e

Voor deze commissie is kennisnemen uiteraard akkoord. Het voorstel voor een gezamenlijke werkwijze ziet er zorgvuldig uit en passend bij de huidige situatie.

buiten verzoek

Pagina's zijn geweigerd

12 - 13

buiten verzoek

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]  
Cc: Zuidholland Contactcentrum [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]  
From: [redacted] 5.1.2e  
Sent: Mon 7/21/2025 7:50:20 AM  
Subject: RE: Graag opnieuw advies - FW: Uw melding PZH-CC-2504 0302  
Received: Mon 7/21/2025 7:50:00 AM

Hoi Juliëtte,

Mijn beeld van de uitspraak van de Raad van State is niet of het gebruik wel of niet is toegestaan, maar of er wel of niet sprake moet zijn van een vergunningplicht onder de natuurbeschermingswet. Procedureel voor zover ik heb begrepen zou stap 1 dan een voortoets zijn. Maar ik ben geen N2000 jurist □\* . Het is wel de stap die provincie Drenthe nu met de lelietelers gaat zetten. Voorlopig is er denk ik geen 100% duidelijk antwoord te geven.

In september komt mijn D-memo in GS en dan besluit GS of ze vervolgstappen wil zetten op dit dossier. Idem in september het vervolg van het IPO-traject.

Dus ik zou inderdaad verwijzen naar eerdere antwoorden, de provincie/de provincies in IPO-verband bezien of naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State mogelijk sprake is van een vergunningsplicht.

Groeten [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** Juliëtte van de Beld <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 juli 2025 12:25  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>  
**CC:** Zuidholland Contactcentrum <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag opnieuw advies - FW: Uw melding PZH-CC-2504 0302

[redacted] 5.1.2e ,

Dank voor je bericht. Mijn voorkeur zou hebben om op de expliciete vraag in het geel gearceerd nog een toevoeging te doen en daarnaast wel te verwijzen naar de reactie van gisteren. @ [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - kunnen jullie hier in een zinnetje in voorzien?

Mijns inziens gaat een inhoudelijk antwoord in dit geval niet tot een meer constructief gesprek leiden met de vragensteller. Verwijzen naar onze eerdere antwoorden lijkt mij een goede weg. Wat vinden jullie?

Groeten,  
Juliette

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 juli 2025 12:16  
**Aan:** Juliëtte van de Beld <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>  
**CC:** Zuidholland Contactcentrum <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>  
**Onderwerp:** Graag opnieuw advies - FW: Uw melding PZH-CC-2504 0302

Hi collega's,

[redacted] 5.2.1 Voor wat betreft het handhavingverzoek kunnen we wellicht nog explicieter verwijzen naar de OZHZ die dat namens PZH uitvoert? De vraag in het geel gearceerd vind ik lastiger, graag jullie advies. Eventueel kunnen we ook alleen kort verwijzen naar onze reactie van gisteren en aangeven dat we daar niets aan toe te voegen hebben, maar dat lijkt mij alleen een 'last resort' optie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.nl>

Verzonden: donderdag 17 juli 2025 05:34

Aan: Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: Uw melding PZH-CC-2504 0302

Zuid-Beijerland 18 juni 2025

5.1.2e

Email: 5.1.2e@Hotmail.nl

Een heel verhaal waarbij krampachtig en angstvallig geprobeerd wordt de aandacht van de kern van de zaak af te leiden en vooral niet te praten over de recente uitspraak van de RvS.

Citaat: We willen er aanvullend op wijzen dat de genoemde uitspraak ziet op het gevolg van het gebruik van bepaalde middelen op speciaal aangewezen natuurgebieden.

Inderdaad de speciaal aangewezen natuurgebieden zijn Natura-2000 gebieden. Er zijn meer dan genoeg publicaties waaruit blijkt dat het om Natura-2000 gebieden gaat, alleen wil de provincie ZH dat kennelijk in tegenstelling tot de provincie Drenthe niet toegeven.

Er wordt o.a. verwezen naar de web site van de NVWA waar onjuistheden op staan en aannames welke nergens op gebaseerd zijn.

<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/gewasbescherming/zorgen-over-bestrijdingsmiddelen#anker-2-veelgestelde-vragen-en-meldingen>

“Veel gestelde vragen en meldingen”

De NVWA schrijft op haar website Het volgende:

**A:**

Er is geen wetgeving waarin staat beschreven hoe groot de afstand tot woningen en tuinen en dergelijke moet zijn bij het spuiten met gewasbeschermingsmiddelen. Er zijn dus geen wettelijke beperkingen.....

Let op de frase, **en dergelijke**.

In het verleden klopte deze frase waarschijnlijk wel. Echter in de tegenwoordige tijd na de uitspraak van de RvS is dit op zijn zachtst gezegd een foutieve weergave van de werkelijkheid. De RvS heeft bepaald dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de buurt van Natura-2000 gebieden uitsluitend is toegestaan als de gebruiker kan aantonen dat het gebruik geen negatieve gevolgen heeft voor een Natura-2000 gebied gelegen in de directe omgeving.

**B:**

Gewasbeschermingsmiddelen kunnen een sterke geur hebben. De geur is niet schadelijk.

Het is totaal onduidelijk waar bovenstaande uitspraak op is gebaseerd. Is er een wetenschappelijk rapport waar deze uitspraak op gebaseerd is? Hoogstwaarschijnlijk niet.

Verder staat er op de site van de NVWH het volgende:

Op een perceel vlak bij mijn woning worden gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Kan ik inzien om welke middelen het gaat en hoe deze zijn gebruikt?

Probeer als dat kan met de teler in contact te komen. Wij hebben deze informatie niet.

Dit is totaal krankzinnig en niet aannemelijk. Het is een vrijbrief voor de teler om te doen en laten wat de teler wil, immers de NVWA weet toch niet wat er gebruikt wordt.

De gemeente HW, burgemeester, wethouders en raadsleden van de HW zal gewezen worden op het mogelijke illegale gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de directe nabijheid van de Natura-2000 gebieden welke volop aanwezig zijn in de HW.

Afrondend:

De provincie Zuid Holland wordt nogmaals gevraagd zich uit te spreken over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de HW in de directe nabijheid van Natura-2000 gebieden. **Is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de directe nabijheid van Natura-2000 gebieden in de HW volgens de Provincie ZH nu wel dan wel niet toegestaan?**

Tevens wordt nog steeds gewacht op antwoord n.a.v. het ingediende Handhavingsverzoek.  
Een kopie van dit schrijven zal gestuurd worden naar de NVWA met het verzoek te reageren.

**Van:** Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <[zuidholland@pzh.nl](mailto:zuidholland@pzh.nl)>

**Verzonden:** woensdag 16 juli 2025 14:38

**Aan:** 5.1.2e @Hotmail.nl <5.1.2e@Hotmail.nl>

**Onderwerp:** Uw melding PZH-CC-2504 0302

## Melding: PZH-CC-2504 0302

Beste 5.1.2e,

Dank voor uw verschillende berichten en verzoeken. Ook wij hebben de recente uitspraken van de rechter bestudeerd en vragen in landelijk overleg aandacht voor de gevolgen op de natuur door het gebruik van deze middelen. [Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid](#) houdt binnen de provincie toezicht op wetten die zien op natuurbescherming. Deze omgevingsdienst behandelt ook handhavingsverzoeken die zien op natuurbescherming.

We willen er aanvullend op wijzen dat de genoemde uitspraak ziet op het gevolg van het gebruik van bepaalde middelen op speciaal aangewezen natuurgebieden. Met betrekking tot de gevolgen voor de mens, beoordeelt het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) of gewasbeschermingsmiddelen en biociden veilig zijn voor mens, dier en milieu voordat ze worden verkocht. De NVWA houdt namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit toezicht op het gebruik van deze middelen. We willen u dan ook op een tweetal andere instanties wijzen die u mogelijk van dienst kunnen zijn:

De organisatie die toezicht houdt op het gebruik van bestrijdingsmiddelen is de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Mocht u van mening zijn dat de desbetreffende teler de regels overtreedt bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen, dan kunt u daarover contact opnemen met de NVWA. Op deze pagina vindt u meer informatie, ook over het doen van een melding: [Ik maak me zorgen over bestrijdingsmiddelen | Gewasbescherming | NVWA](#)

Daarnaast zou u zich in verband met gezondheidsklachten kunnen wenden tot de GGD Zuid-Holland Zuid. Deze organisatie heeft ook zogenoemde medisch milieukundigen in dienst, die u mogelijk van dienst kunnen zijn. U kunt een mail sturen naar [info@ggdzhh.nl](mailto:info@ggdzhh.nl) of bellen met 078-7708500. Voor meer informatie kunt u ook kijken op de website: [GGD zhh - Gezondheid en milieu](#).

**Uw reactie:** Hartelijk dank voor uw uitnodiging maar daar zal geen gebruik van worden gemaakt. Ten eerste heeft wegens gehoorproblemen en leeftijd een gesprek geen zin. Om die reden heeft ook een telefonisch gesprek heeft geen zin. Verder is een gesprek niet zinvol aangezien de kans bestaat dat het gesprek naderhand anders uitgelegd wordt. In de trant van "nee, dat is niet gezegd, nee dat is niet zo bedoeld, etc., etc." Als zaken zwart op wit staan kan dat niet. De provincie Zuid Holland wordt verzocht om schriftelijk te reageren op de meldingen. (en het Handhavingsverzoek) In de melding en schrijven is er ook nadrukkelijk op gewezen dat de tijd van praten en onderzoeken voorbij is. Er ligt een zeer duidelijke uitspraak van de RvS waar ook de provincie Zuid-Holland zich zonder meer aan dient te houden, te committeren. Nogmaals: De tijd van praten is voorbij. Uitnodigen tot een gesprek wordt ook opgevat als een poging de zaak weer te traineren, te vertragen. Er is onlangs een Handhavingsverzoek ingediend waarop nog steeds geen antwoord/reactie van de provincie Zuid-Holland is ontvangen. Het Handhavingsverzoek dient onverkort en met onmiddellijke ingang uitgevoerd te worden. Indien de provincie Zuid-Holland het Handhavingsverzoek naast zich neer wenst te leggen zal de rechter gevraagd worden de provincie Zuid-Holland tot de orde te roepen en de provincie Zuid-Holland te dwingen gevolg te geven aan de uitspraak van de RvS. Zoals u bekend moet zijn is tegen de uitspraak van de RvS geen beroep

mogelijk.

Indien de provincie Zuid-Holland het Handhavingsverzoek afwijst is de provincie wettelijk verplicht verzoeker te wijzen op de mogelijkheid bij de rechter in beroep te gaan.

Een eventuele uitspraak van de rechter wordt met zeer veel vertrouwen tegemoet gezien.

**Van:** Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <[zuidholland@pzh.nl](mailto:zuidholland@pzh.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 24 juni 2025 14:25

**Aan:** [5.1.2e@Hotmail.nl](mailto:5.1.2e@Hotmail.nl) <[5.1.2e@Hotmail.nl](mailto:5.1.2e@Hotmail.nl)>

**Onderwerp:** Uw berichten aan de Provincie Zuid-Holland PZH-CC-2504 0302

Eerdere berichten:

30 juni 2025 07:43

Contactformulier met de volgende gegevens is ontvangen.

Bijlage(n)

- PZH06.docx (13.57 KB)

6 juni 2025 04:22

Nee, u heeft mij absoluut niet voldoende geïnformeerd.

Uit uw schrijven kan slechts een conclusie worden getrokken: de provincie Zuid Holland legt de uitspraak van De Raad van State naast zich neer en weigert onmiddellijk handhavend op te treden.

Weigeren onmiddellijk handhavend op te treden is al voldoende grond om de provincie Zuid-Holland voor de rechter te dagen.

Om te beginnen zal intern een klacht worden ingediend bij de provincie Zuid-Holland.

Mag er op gewezen worden dat de provincie Zuid-Holland een schrijver verplicht moet wijzen op de mogelijkheid een klacht in te dienen, in beroep te gaan.

Uw reactie nogmaals afwachtend,

5.1.2e

27 april 2025 11:45

Stel je vraag Melding: [PZH-CC-2504 0302](#)

Nogmaals. De Raad van State heeft zeer recent een uitspraak gedaan over het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de directe omgeving van een Natura-2000 gebied. Zaterdag en zondag 26 en 27 april is een agrariër bezig geweest met bestrijdingsmiddelen op een perceel direct grenzend aan het buurtschap Nieuwendijk in Zuid-Beijerland binnen een straal van 200 m van het Natura-2000 gebied. In heel het buurtschap was de lucht van bestrijdingsmiddelen te ruiken. Gaat de Provincie Zuid-Holland nog handhaven n.a.v de uitspraak van de Raad van State of is de provincie Zuid-Holland van plan de zaak te traineren, uit te stellen of gewoon niet van plan te handhaven. Gaarne op korte termijn een reactie. De gang naar de rechter om de Provincie Zuid Holland te dwingen gevolg te geven aan de uitspraak van de Raad van State komt steeds meer dichterbij.

Aan Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland.

5.1.2e

7 april 2025 Zuid-Beijerland

Zeer recentelijk heeft de Raad van State een uitspraak gedaan waarin gesteld wordt dat de provincie Drenthe een vergunning had moeten eisen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de teelt van lelies in de buurt van het Holtingerveld, een Natura 2000-gebied.

De provincie Drenthe was van mening dat een afstand van minstens 250 meter tussen een lelie veld en een Natura-2000 gebied voldoende was om negatieve gevolgen van bestrijdingsmiddelen voor het Natura-2000 gebied uit te sluiten. Volgens De Raad van State is die afstand echter niet wetenschappelijk onderbouwd.

Iedere lelie teler in Nederland, op welke afstand van een Natura-2000 gebied dan ook, heeft voortaan met ingang van heden een natuurvergunning nodig. In Nederland is nog nooit een natuurvergunning uitgegeven voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

De uitspraak van de Raad van State heeft vergaande gevolgen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Voor andere gewassen worden namelijk dezelfde bestrijdingsmiddelen gebruikt.

De laatste jaren is de bloembollen teelt zeker in het westelijk gebied van de Hoeksche Waard aan een opmars bezig. Voor de bloembollen teelt worden dezelfde bestrijdingsmiddelen gebruikt als voor de teelt van lelies.

Ook in de HW en zeer zeker in het westelijk gebied van de HW worden dezelfde bestrijdingsmiddelen zeer

vaak gebruikt. De Hoeksche Boerin schreef vorig jaar in Hoeksch Nieuws dat ze haar aardappelvelden 24 keer heeft moeten bespuiten. (Dat zal in de rest van de HW niet anders geweest zijn.) De aardappelteelt vindt voor een groot deel plaats in het westelijk gedeelte van de HW, Oud-Beijerland, Zuid-Beijerland en nu ook op een akker direct gelegen tegen het buurschap Nieuwendijk op loopafstand , nog geen 200 meter, van het Natura-2000 gebied. De Raad van State uit zijn zorgen over het effect op een Natura-2000 gebied maar rept met geen woord over de effecten op de gezondheid van omwonenden. De zorgen over de impact van bestrijdingsmiddelen op de gezondheid van omwonenden c.q. inwoners van de HW is echter net zo legitiem als de gevolgen voor een Natura-2000 gebied. (het aantal Parkinson patiënten in de HW is bizar hoog) Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad v State kan met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid ook gesteld worden dat zeer zeker in het westelijke gebied van de HW, voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen een natuurvergunning vereist is.

Volgens de provincie Drenthe moet een agrariër bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen met **ingang van heden** aantonen dat het gebruiken van bestrijdingsmiddelen geen negatieve gevolgen heeft voor een Natura-2000 gebied. Ook in de HW moet een agrariër dus met ingang van heden aantonen dat het gebruik van bestrijdingsmiddelen geen negatieve gevolgen heeft voor een Natura-2000 gebied.

Welke actie gaan Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland nemen n.a.v. dit schrijven ?

#### 5.1.2e

Zie bijgesloten bestand

Bijlage zeer recent heeft de raad van state uitspraak gedaan waarin gesteld wordt dat de provincie drenthe een vergunning had moeten eisen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de teelt van lelies in de buurt van he.docx

Aantal bijlagen 1

Bijlage(n)

- Zeer recent heeft de Raad van State uitspraak gedaan waarin gesteld wordt dat de provincie Drenthe een vergunning had moeten eisen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de teelt van lelies in de buurt van he.docx (14.98 KB)



[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Krachtig Zuid-Holland**

Indien u nog vragen heeft, kunt u deze e-mail beantwoorden. Zorg hierbij dat het meldingnummer PZH-CC-2504 0302 in het onderwerp van uw e-mail is vermeld.

Met vriendelijke groet,

**Contactcentrum**

Provincie Zuid-Holland

T 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Om jouw recht op privacy te waarborgen gaan wij uiterst zorgvuldig en vertrouwelijk om met jouw persoonsgegevens. Uiteraard houden wij ons aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Onze privacyverklaring is van toepassing op alle persoonsgegevens die wij van jou verwerken voor onze dienstverlening. Meer informatie vindt je hier: [Privacyverklaring en disclaimer](#)



Over het tweede punt: Zou ik jullie mogen vragen om in een van de laatste PO's voor het zomerreces een memo(tje) van ca. 2 A4 te maken voor de bestuurders (Arne, Berend, Frank en Meindert), waarin we op de volgende vragen ingaan:

- Wat is de uitspraak van de RvS geweest?
- Wat voor consequenties heeft deze uitspraak (mogelijk)?
- Wat kunnen we als provincie doen? (ook verwijzend naar wat prov. Drenthe bv. heeft gedaan)
- Moeten we de Staten hierover informeren, en zo ja, op welk moment?

Dit zou dan op bv. 7 juli in de PO's langs kunnen komen. Lukt het jullie om bijvoorbeeld **over een week (op 1 juli) daar een concept** van af te hebben? Als jullie die naar mij en de andere bestuursadviseurs sturen (zie CC), dan kunnen wij waar nodig nog meelesen en kunnen we het op de 7<sup>e</sup> in verschillende PO's agenderen.

De zomer kunnen we dan gebruiken om e.e.a. naar aanleiding van de bestuurlijke richting, uit te werken.

Is dat een werkbaar idee voor jullie?

Groeten,  
Juliette

# OVERZICHT VAN PFAS-PESTICIDEN IN DE NEDERLANDSE LANDBOUW

Auteurs: Peter Leendertse, Steven Holleman en Celine Nieboer.

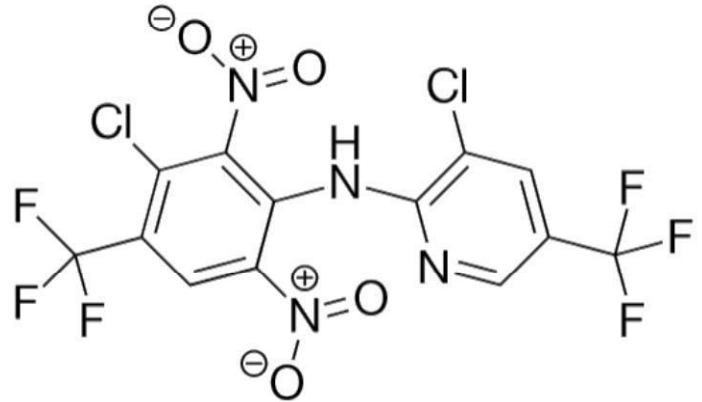
Vormgeving: Gera Clements



# TOELICHTING

In de Nederlandse landbouw vindt toepassing plaats van gewasbeschermingsmiddelen die PFAS-verbindingen zijn. PFAS staat voor per- en polyfluoralkylstoffen. Deze stoffen komen niet in de natuur voor, maar zijn door mensen gemaakt.

PFAS bestaan uit ketens van koolstof- en fluoratomen en worden gebruikt voor verschillende toepassingen in de industrie en zitten in producten zoals smeermiddelen, blusschuim, anti-aanbaklagen van pannen, kleding, textiel en cosmetica (<https://www.rivm.nl/pfas>). Deze PFAS-verbindingen breken heel moeilijk af en worden ook wel 'forever chemicals' genoemd.



In 2025 zijn in de Nederlandse landbouw 26 werkzame stoffen toegelaten die een PFAS-verbinding zijn, ook wel PFAS-pesticiden genoemd. Het betreft negen fungiciden, negen herbiciden en zeven insecticiden. Ook een drietal hulpstoffen zijn geclassificeerd als PFAS-verbinding.

De PFAS-pesticiden komen na toepassing terecht in de landbouwbodem en in het grond- en oppervlaktewater. Provincies en drinkwaterbedrijven maken zich zorgen over het risico van de PFAS-pesticiden (en de afbraakproducten) voor grondwater dat gebruikt wordt voor de drinkwaterwinning.

Zie <https://www.clm.nl/publicaties/pfas-pesticiden-en-grondwater/>.

CLM onderzoekt momenteel het gebruik en de risico's van PFAS pesticiden en afbraakproducten zoals TFA. TFA (trifluorazijnzuur) is een afbraakproduct van PFAS-verbindingen, ook van diverse PFAS pesticiden, en is zelf ook een PFAS-verbinding. Ook de kans op ophoping in en verontreiniging van de landbouwbodem is onderdeel van het onderzoek. Het gebruik blijkt jaarlijks toe te nemen en betreft bekende werkzame stoffen zoals fluazinam, fluopyram en flonicamid. Komende maanden zal CLM de bevindingen van het onderzoek rapporteren

CLM heeft van diverse telers de vraag ontvangen welke PFAS-pesticiden in Nederland zijn toegelaten en in welke middelen ze aanwezig zijn. Als antwoord op deze vraag heeft CLM deze flyer opgesteld. Het betreft 26 werkzame stoffen die in 117 middelen zijn toegelaten in enkele of een groot aantal teelten. In deze flyer staan werkzame stof en middelnamen weergegeven, evenals het gewas (of de groep). Ook is weergegeven of de stof een verbod of restrictie heeft in grondwaterbeschermingsgebieden (🚫🌊).

Let op: de toelating is in deze flyer niet weergegeven op detailniveau per gewas. Wilt u de exacte toelating weten raadpleeg dan het etiket of de website van het Ctgb:

<https://toelatingen.ctgb.nl/nl/authorisations>

Copyright CLM, mei 2025. CLM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de gevolgen van eventueel in deze flyer voorkomende onjuistheden en voor onbedoeld gebruik van de flyer. Voor meer info, mail naar [info@clm.nl](mailto:info@clm.nl)

# PFAS-FUNGICIDEN

## Cyflufenamide

✓ Toegestaan in:

- Fruitteelt

📄 Merknamen:

- NISSODIUM
- TAKUMI
- CYFLAMID
- WOPRO
- CYFLUFENAMID
- VSM CYFLUFENAMID

## Fluazinam

✓ Toegestaan in:

- Aardappel
- Uien
- Aardbei
- Bloembollen

📄 Merknamen:

- BANJO
- DALIMO
- ESPONTEL
- EXACTO 500
- FLUZAM 500
- FOLY STAR
- GADAROCK
- GRECALE
- KUNSHI
- LEVANTA 500
- OHAYO
- SANTOX
- SHIRLAN GOLD
- VAMOS
- VENDETTA
- WINBY
- SIGNAL 500
- ZETANIL GOLD



## Fluopicolide

✓ Toegestaan in:

- Aardappel
- Groenteteelt
- Vaste plantenteelt

📄 Merknamen:

- INFINITO



## Fluopyram

✓ Toegestaan in:

- Akkerbouw
- Fruitteelt
- Sierteelt
- Bloembollen

📄 Merknamen:

- ASCRA XPRO
- EXTERIX
- STRESSGUARD
- LUNA
- PROPULSE
- SLIVRON
- VELUM PRIME
- VERANGO

## Flutianil

✓ Toegestaan in:

- Bloembollen

📄 Merknamen:

- GATTEN

## Flutolanil

✓ Toegestaan in:

- Aardappelen
- Bloembollen
- Trek- en sierheesters

📄 Merknamen:

- FARAO
- FLIM
- MONARCH
- SYMPHONIE

## Mefentrifluconazool

✓ Toegestaan in:

- Akkerbouw
- Fruitteelt

📄 Merknamen:

- BALAYA
- BELANTY
- DIADEM
- LENVYOR
- REVYSTAR
- REVYTREX



## Oxathiapiproline

✓ Toegestaan in:

- Aardappelen
- Bladgroenten
- Uien

📄 Merknamen:

- DPX-QGU42
- ORONDIS
- ZORVEC

## Penthiopyrad

✓ Toegestaan in:

- Appel
- Peer
- Vruchtbomen

📄 Merknamen:

- FONTELIS

## Trifloxystrobin

✓ Toegestaan in:

- Fruitteelt
- Vollegrondsgroente
- Bloembollen
- Laanbomen

📄 Merknamen:

- DELARO
- FLINK
- FLINT

# PFAS-INSECTICIDEN

## Cyflumetofen

✓ Toegestaan in:

- Sierteelt

📄 Merknamen:

- DANISARABA 20SC
- SCELTA



## Flonicamid

✓ Toegestaan in:

- Akkerbouw
- Fruitteelt
- Groente
- Bloembollen
- Boomkwekerij
- Bloemisterij

📄 Merknamen:

- AFINTO
- HINODE
- INTER PEKI
- LUNA CARE
- LUNA EXPERIENCE
- LUNA PRIVILEGE
- LUNA SENSATION
- SHOORI
- TEPPEKI

## Lambda-cyhalothrin

✓ Toegestaan in:

- Akkerbouw
- Open Groenteteelt
- Kleinfruit
- Bloembollen

📄 Merknamen:

- GOLDORAK
- KARATE
- NINJA

## Metaflumizone

✓ Toegestaan in:

- Vruchtgroenten
- Potplanten
- Boomkwekerij
- Vaste planten

➔ Alleen in bedekte teelt!

📄 Merknamen:

- VERISMO

## Pyridalyl

✓ Toegestaan in:

- Vruchtgroenten
- Potplanten
- Snijbloemen

📄 Merknamen:

- NOCTURN

## Sulfoxaflor

✓ Toegestaan in:

- Vruchgroente
- Potplanten
- Snijbloemen
- Bladgroenten

📄 Merknamen:

- CLOSER
- SEQUOIA

➔ Alleen in bedekte teelt!

## Tefluthrin

✓ Toegestaan in:

- Aardappelen
- Mais
- Bieten

📄 Merknamen:

- DIASTAR
- FORCE
- SOILGUARD
- TELSTAR

# PFAS-HERBICIDEN

## Diflufenican

✓ Toegestaan in:

- Granen
- Laanbomen
- Klimplanten
- Sierheesters

📄 Merknamen:

- ACTIVUS SUPER
- ALENA
- ARNOLD
- FORTE
- OTHELLO
- VALDOR
- MATENO
- HEROLD
- RELIANCE
- SARACEN DELTA



## Fluazifop-P-butyl

✓ Toegestaan in:

- Akkerbouw
- Groenteteelt
- Kruidenteelt

📄 Merknamen:

- FREQUENT
- FUSILADE MAX
- TILIA

## Flufenacet

✓ Toegestaan in:

- Granen

📄 Merknamen:

- ARNOLD
- FENCE
- GLOSSET
- GOFOR
- HEROLD
- MALIBU
- MATENO FORTE
- SEMPRA
- SIRIONOVA



## Isoxaflutool

✓ Toegestaan in:

- Mais

📄 Merknamen:

- MERLIN

## Pyroxsulam

✓ Toegestaan in:

- Granen

📄 Merknamen:

- CAPRI
- ROXADE

## Picolinafen

✓ Toegestaan in:

- Granen

📄 Merknamen:

- PICO

## Prosulfuron

✓ Toegestaan in:

- Mais

📄 Merknamen:

- CASPER
- DINIRO
- PEAK
- ROSAN
- SPANDIS



## Tembotrione

✓ Toegestaan in:

- Mais
- Vlas
- Bloembollen
- Potplanten
- Snijsbloemen
- Laanbomen

📄 Merknamen:

- CAPRENO
- ITINERIS
- LAUDIS
- RAMBO
- SOBERAN



## Tritosulfuron

✓ Toegestaan in:

- Granen
- Mais

📄 Merknamen:

- ARRAT
- BIATHLON 4D



## CLM Onderzoek en Advies

### Postadres

Postbus 62  
4100 AB Culemborg

### Bezoekadres

Gutenbergweg 1  
4104 BA Culemborg

T 0345 470 700

[www.clm.nl](http://www.clm.nl)

**Laat het goede groeien.**





**Van:** Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 april 2025 11:45

**Aan:** Maureen ter Steege <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

**Onderwerp:** reactie gevraagd: GS Melding: Vraag over vergunning bestrijdingsmiddelen bij lelies Holtingerveld, Natura 2000 - PZH-CC-2504 0302

**Urgentie:** Hoog

-----Original Message-----

## Melding: PZH-CC-2504 0302

Hey Maureen,

Wij hebben onderstaande bericht binnen gekregen bij het Contactcentrum. Moet er een conceptreactie worden opgesteld voor Berend Potjer? Zo ja kan ik deze vraag bij [redacted] 5.1.2e [redacted] neerleggen om een reactie op te stellen?? Ik hoor het graag en alvast bedankt voor het meedenken!

Groetjes,

[redacted] 5.1.2e [redacted]

### Aanmelder

Tijdstip aangemeld: 07-04-2025 11:34

Naam: [redacted] 5.1.2e [redacted]  
[redacted] 5.1.2e [redacted]

E-mailadres: [redacted] 5.1.2e [redacted]@Hotmail.nl

Telefoonnummer: -

De melding: Aan Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland.

[redacted] 5.1.2e [redacted]

7 april 2025 Zuid-Beijerland

Zeer recentelijk heeft de Raad van State een uitspraak gedaan waarin gesteld wordt dat de provincie Drenthe een vergunning had moeten eisen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de teelt van lelies in de buurt van het Holtingerveld, een Natura 2000-gebied.

De provincie Drenthe was van mening dat een afstand van minstens 250 meter tussen een lelie veld en een Natura-2000 gebied voldoende was om negatieve gevolgen van bestrijdingsmiddelen voor het Natura-2000 gebied uit te sluiten. Volgens De Raad van State is die afstand echter niet wetenschappelijk onderbouwd.

Iedere lelie teler in Nederland, op welke afstand van een Natura-2000 gebied dan ook, heeft voortaan met ingang van heden een natuurvergunning nodig. In Nederland is nog nooit een natuurvergunning uitgegeven voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen. De uitspraak van de Raad van State heeft vergaande gevolgen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Voor andere gewassen worden namelijk dezelfde bestrijdingsmiddelen gebruikt.

De laatste jaren is de bloembollen teelt zeker in het westelijk gebied van de Hoeksche Waard aan een opmars bezig. Voor de bloembollen teelt worden dezelfde bestrijdingsmiddelen gebruikt als voor de teelt van lelies.

Ook in de HW en zeer zeker in het westelijk gebied van de HW worden dezelfde bestrijdingsmiddelen zeer vaak gebruikt. De Hoeksche Boerin schreef vorig jaar in Hoeksche Nieuws dat ze haar aardappelvelden 24 keer heeft moeten bespuiten. (Dat zal in de rest van de HW niet anders geweest zijn.) De aardappelteelt vindt voor een groot deel plaats in het westelijk gedeelte van de HW Oud-Beijerland, Zuid-Beijerland en nu ook op een akker direct gelegen tegen het buurschap Nieuwendijk op loopafstand . noq ae

200 meter, van het Natura-2000 gebied. De Raad van State uit zijn zorgen over het effect op een Natura-2000 gebied maar rept met geen woord over de effecten op de gezondheid van omwonenden. De zorgen over de impact van bestrijdingsmiddelen op de gezondheid van omwonenden c.q. inwoners van de HW is echter net zo legitiem als de gevolgen voor een Natura-2000 gebied. (het aantal Parkinson patiënten in de HW is bizar hoog)

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad v State kan met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid ook gesteld worden dat zeer zeker in het westelijke gebied van de HW, voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen een natuurvergunning vereist is.

Volgens de provincie Drenthe moet een agrariër bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen met **ingang van heden** aantonen dat het gebruiken van bestrijdingsmiddelen geen negatieve gevolgen heeft voor een Natura-2000 gebied. Ook in de HW moet een agrariër dus met ingang van heden aantonen dat het gebruik van bestrijdingsmiddelen geen negatieve gevolgen heeft voor een Natura-2000 gebied.

Welke actie gaan Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland nemen n.a.v. dit schrijven ?

5.1.2e

Zie bijgesloten bestand

Bijlage zeer recent heeft de raad van state uitspraak gedaan waarin gesteld wordt dat de provincie drenthe een vergunning had moeten eisen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de teelt van lelies in de buurt van he.docx

Aantal bijlagen 1

Bijlage(n)

- Zeer recent heeft de Raad van State uitspraak gedaan waarin gesteld wordt dat de provincie Drenthe een vergunning had moeten eisen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de teelt van lelies in de buurt van he.docx (14.98 KB)



[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Krachtig Zuid-Holland**

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Contactcentrum

Provincie Zuid-Holland

T 070 441 6622

E [zuidholland@pzh.nl](mailto:zuidholland@pzh.nl)

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Krachtig Zuid-Holland**

Om jouw recht op privacy te waarborgen gaan wij uiterst zorgvuldig en vertrouwelijk om met jouw persoonsgegevens. Uiteraard houden wij ons aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Onze privacyverklaring is van toepassing op alle persoonsgegevens die wij van jou verwerken voor onze dienstverlening. Meer informatie vindt je hier: [Privacyverklaring en disclaimer](#)

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]  
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Mon 1/12/2026 8:04:07 AM  
Subject: RE: Uitvraag BAC RenL handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen uiterlijk 20 januari reactie  
Received: Mon 1/12/2026 8:04:00 AM

Hoi 5.1.2e,

Klopt we zijn al een tijd bezig om een ambtelijk opdrachtgever en -nemer te vinden. Op 29 januari hebben we een gesprek met Arne over hoe we na het D-memo nu verder gaan. Zolang er nog geen AOG/AON is zorg ik vanuit water voor coördinatie.

Ik zal bij IPO navragen hoe het zit met overleg de milieuorganisaties. Ben ik wel benieuwd naar.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 17:30  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Uitvraag BAC RenL handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen uiterlijk 20 januari reactie

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Voor de AAC LG en RenL heb ik inderdaad, zij het zeer beknopt, geannoteerd bij het opgestelde gezamenlijke handhavingskader. I.o.m. OZHZ heb ik daarover aangegeven dat de voorgestelde wijze van optreden in de gegeven omstandigheden prima is. Ik weet verder niets over een opleg of een gesprek met de milieuorganisatie over dat kader.

Ik zie wel dat er een collega geworven wordt die hier de regie op gaat voeren: <https://werkenvoor.zuid-holland.nl/vacatures/regisseur-gewasbescherming-1179753/>

Groet, 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 15:03  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Uitvraag BAC RenL handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen uiterlijk 20 januari reactie

Hoi 5.1.2e,  
Fijn dat jij eea voorbereid. Onderzoek van WUR (WEnR?) in N2000-gebieden ken ik niet, ik weet wel dat is afgesproken om gezamenlijk onderzoek te doen maar dat was dacht ik in IPO verband. Ik zal even kijken of ik daar iets over kan achterhalen.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 11:46  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: FW: Uitvraag BAC RenL handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen uiterlijk 20 januari reactie

Hoi 5.1.2e,

Het voorlopige handhavingskader gewasbeschermingsmiddelen komt ter kennisname in de BAC RenL.

465130: jij had toch al geannoteerd voor de BAC LG (of was het de AAC).

0067



**Graag vraag ik je nog aandacht voor het volgende**

- Als je niet de aangewezen persoon bent voor een onderwerp waar je naam bij staat, wil je dan zelf s.v.p. een andere adviseur zoeken?

Alvast bedankt weer en succes!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

*Beleidsadviseur Drinkwater, Zoetwaterbeschikbaarheid en Kaderrichtlijn Water*



M 5.1.2e  
E 5.1.2e @pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

Werkdagen: ma, di, wo, do

**Krachtig Zuid-Holland**

**To:** 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]  
**Cc:** 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 6/30/2025 10:27:34 AM  
**Subject:** Reactie Meten is Weten op beleidsregels provincie Drenthe  
**Received:** Mon 6/30/2025 10:27:00 AM  
[Meten is weten 2025-06-20-MW-PSDrenthe-beleidsnotitie-lelieteelt.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Ter informatie de reactie van Meten is Weten op de beleidsregels van de provincie Drenthe. Reactie is vorige week besproken in SC in Drenthe. Provincie gaat ondanks kritiek door op het uitgezette spoor. Dus grote kans op nieuwe rechtszaken.

Voor wat betreft 5.1.2e, ik neem aan dat 5.1.2e zich tot de Omgevingsdienst moet richten voor wat betreft haar handhavingsverzoek?

En als ik het nu inschat vraag ik mij af het verzoek concreet genoeg is (<https://handhavingsrecht.nl/handhavingsverzoek-wanneer-moet-de-overheid-op-onderzoek-uit/>).

Groeten 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Wed 5/21/2025 2:59:46 PM  
Subject: FW: Reactie op burgerbrief gewasbeschermingsmiddelen - graag akkoordportefeuillehouder  
Received: Wed 5/21/2025 2:59:46 PM  
[Reactie op burgerbrief gewasbeschermingsmiddelen 2.0.docx](#)

t.k.

heb ik ook al naar 5.1.2e en 5.1.2e gestuurd, maar ik was je vergeten te CC-en. Hopelijk kan het zo worden afgestemd en hoeven we niet langs PO.

Groet!

5.1.2e  
5.1.2e  
Provincie Zuid-Holland  
5.1.2e  
Ma, di, do, vr bereikbaar

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 mei 2025 16:33  
**Aan:** Carol Nader <5.1.2e @pzh.nl>; Joey Engelen <5.1.2e @pzh.nl>; Juliëtte van de Beld <5.1.2e @pzh.nl>; Maureen ter Steege <5.1.2e @pzh.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
**Onderwerp:** Reactie op burgerbrief gewasbeschermingsmiddelen - graag akkoord portefeuillehouder  
**Urgentie:** Hoog

Beste Carol, Joey, Juliëtte en Maureen,

Vorige week is 5.1.2e de PO's langs geweest m.b.t. het onderwerp gewasbeschermingsmiddelen. Over dat onderwerp was een vraag van een burger ontvangen waarop een reactie moest worden gegeven. Op verzoek van 5.1.2e heb ik die reactie opgesteld, met input van 5.1.2e en 5.1.2e. Afgesproken is dat de reactie zal worden afgestemd met alle vier de betrokken portefeuillehouders.

Hierbij daarom de vraag aan jullie om bij 'jouw' portefeuillehouder te vragen om een akkoord op bijgevoegde conceptreactie. Verzending van de reactie zal plaatsvinden via het KCC.

Graag indien mogelijk een spoedige reactie, alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e  
Juridisch adviseur natuur



T 5.1.2e  
M 5.1.2e  
E 5.1.2e @pzh.nl

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: ma, di, wo,  
do, vr

## **Krachtig Zuid-Holland.**

*-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.*

*-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).*

## Reactie op burgerbrief gewasbeschermingsmiddelen

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw bericht en uw betrokkenheid. Uw bezorgdheid over de kwetsbare natuur in Zuid-Holland herkennen en delen wij. De natuur heeft te maken met allerlei drukfactoren, zoals de depositie van stikstof en de steeds beperktere ruimte in onze drukbevolkte provincie. Ook de landelijke discussie over de impact van diverse gewasbeschermingsmiddelen op natuur en milieu gaat zeker niet aan ons voorbij.

Wij hebben kennis genomen van de door u genoemde uitspraak van de Raad van State en bestuderen de gevolgen daarvan voor Zuid-Holland. Dat doen we in overleg met de andere provincies.

Ons Zuid-Hollandse beleid baseren we op de landelijke Toekomstvisie gewasbescherming 2030 met onder meer als doel nagenoeg geen emissies naar het milieu in 2030. We faciliteren boeren en tuinders om de maatschappelijke impact van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen terug te dringen. Dat doen we door middel van diverse projecten, waarbij we ook samenwerken met de waterschappen. Zo verstrekken we subsidie voor de watercoaches van Glastuinbouw Nederland (<https://www.glastuinbouwnederland.nl/water/watercoach/>), die tuinders helpen om het watersysteem op het bedrijf door te lichten en emissies terug te dringen en zo het oppervlaktewater te beschermen en te voldoen aan de wettelijke eisen van de Kaderrichtlijn water. Voor boomkwekers en akkerbouwers komen er ook emissiecoaches die gaan helpen om de emissie van gewasbeschermingsmiddelen te verminderen. Een laatste voorbeeld is de regiocertificering voor de bollenteelt. Dat is een leerproces waarbij kwekers hun maatregelen in de bedrijfsvoering én hun gemeten emissies spiegelen aan hun collega's en daarbij worden begeleid door adviseurs uit de praktijk.

Onze excuses voor het lang uitblijven van een antwoord op uw vraag. We gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]  
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]  
From: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]  
Sent: Thur 4/10/2025 8:00:17 AM  
Subject: RE: vraag over handhavingsverzoeken gewasbeschermingsmiddelengebruik, graag uiterlijk morgenochtend reactie  
Received: Thur 4/10/2025 8:00:17 AM

Hoi 5.1.2e,

In de media heb ik gezien dat Meten=Weten is begonnen met aanmaningen van de noordelijke provincies.  
<https://www.stichting-jas.nl/2025/04/milieugroepen-gaan-zich-ook-op.html>

5.1.2e, actief als jurist voor beide milieubewegingen, laat weten dat de groepen maandag 31 maart al nieuwe handhavingsverzoeken hebben ingediend bij de provincies Overijssel, Friesland en Drenthe. En die gaan niet alleen over percelen met lelieteelt, maar ook over percelen met andere sierteelt.

5.1.2e voorspelt een heel scala aan nieuwe handhavingsverzoeken, naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State woensdag 2 april over gewasbeschermingsmiddelengebruik in de lelieteelt. Nieuwe handhavingsverzoeken van Milieudefensie en Meten=Weten – die de zaak hebben aangezwengeld – maar ook van andere groeperingen. “Wij zullen dat zeker gaan doen, maar ook milieugroep X in plaats Y. Dat zal in heel Nederland gaan gebeuren.”

Dus het is denk ik wachten op een brief.

NB: van 5.1.2e, IPO, begreep ik dat eindelijk de IPO-verkenning gewasbeschermingsmiddelen mag starten. Er wordt nu gezocht naar een verkenner. In de verkenning zou breed worden gekeken op welke wijze provincies nu te maken hebben met het dossier gewasbeschermingsmiddelen vanuit land- en tuinbouw, natuur, milieu en water.

5.1.2e (zie c.c.) en ik zijn recent geïnterviewd door RVO in opdracht van LVVN over gewasbeschermingsmiddelen. Ook de VWA heeft een vragenlijst over handhaving gewasbeschermingsmiddelen (en nutriënten) bij de provincies uitgezet.

M.a.w. veel dynamiek.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 09:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

<5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: vraag over handhavingsverzoeken gewasbeschermingsmiddelengebruik, graag uiterlijk morgenochtend reactie

Ha 5.1.2e, ik heb daar nog niks over vernomen. Een belletje naar 5.1.2e zou je sneller verder kunnen helpen, hij staat in nauw contact met de omgevingsdiensten.

Groet!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: Wednesday, April 9, 2025 9:25:50 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: vraag over handhavingsverzoeken gewasbeschermingsmiddelengebruik, graag uiterlijk morgenochtend reactie

Hoi 5.1.2e,

Zouden jullie 5.1.2e kunnen helpen met het beantwoorden van deze persvraag?

Betreft een inventarisatie bij alle provincies n.a.v. de uitspraak van de RvSt in de zaak die was aangespannen door Milieudefensie, over een lelieteeler in Drenthe.

Ik kom bij jullie uit vanwege je kennis van vergunningverlening (5.1.2e), tuinbouw/waterkwaliteit (5.1.2e) en Natura 2000 (5.1.2e).

Zouden jullie willen reageren aan allen? Dan komen we het snelste tot een goed antwoord (5.1.2e moet vanochtend al reageren lees ik...)

Groet!  
5.1.2e

5.1.2e

Communicatie/participatie Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied (ZH-PLG) & portefeuille Natuur



M 5.1.2e  
E 5.1.2e @pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

5.1.2e

## Krachtig Zuid-Holland

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 08:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: vraag over handhavingsverzoeken gewasbeschermingsmiddelengebruik, graag uiterlijk morgenochtend reactie

Hi 5.1.2e,

Goedemorgen, zie hier een dringende mediavraag. Gaat om gewasbeschermingsmiddelen. Ben ik ook daarvoor bij jou aan het goede adres? Of kun je mij anders doorverwijzen?

Alvast dank en groeten,  
5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 08:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Fw: vraag over handhavingsverzoeken gewasbeschermingsmiddelengebruik, graag uiterlijk morgenochtend reactie

Ha 5.1.2e,

Voor de zekerheid in de herhaling!

Met vriendelijke groet,

**Wouter Sterrenburg**  
Woordvoerder PZH voor gedeputeerde Frederik Zevenbergen

M | 5.1.2e

**Verzonden:** Tuesday, April 8, 2025 4:30:34 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** vraag over handhavingsverzoeken gewasbeschermingsmiddelengebruik, graag uiterlijk morgenochtend reactie

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @hortipoint.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo,

Vorige week was er een belangrijke uitspraak bij Raad van State over gewasbeschermingsmiddelengebruik en vergunningplicht.

Zie o.a: <https://platform-bloem.nl/dashboard/artikel/lelieteelt-heeft-vergunning-nodig-bij-natura2000-gebied/>

Milieuoorganisaties hebben aangekondigd dat ze verwachten dat zij of anderen nu om handhavingsverzoeken gaan vragen bij de provincies zelf, niet alleen voor lelieteelt, maar ook wellicht sierteelt of voedingstuinbouw. De vraag is nu; zijn er handhavingsverzoeken bij de provincie binnen gekomen.

Ik hoor het graag uiterlijk morgenochtend ivm een verhaal en inventarisatie hierover bij de verschillende provincies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

redacteur Greenity

werkdagen: ma t/m do



### Hortipoint Media

*Greenity, Vakblad voor de Bloemisterij, Bloem&Blad, Tuin+Landschap, De Boomkwekerij, Floribusiness*

Rijnsburgersingel 61 – 2316 XX Leiden

T + 5.1.2e | M + 5.1.2e

[www.greenity.nl](http://www.greenity.nl) | 5.1.2e @hortipoint.nl

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Wed 4/23/2025 1:15:03 PM  
**Subject:** Statenvragen uitspraak Raad van State bij de collega's in Gelderland  
**Received:** Wed 4/23/2025 1:12:00 PM  
[PS Gelderland Statenvragen lelieteelt in gelderland.pdf](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e ,  
Ter informatie, PS in Gelderland zijn al goed in de pen geklommen.  
Groeten [redacted] 5.1.2e

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e  
Cc: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl  
From: 5.1.2e  
Sent: Tue 7/22/2025 3:58:43 PM  
Subject: Uitspraak Gerechtshof Den Bosch Lelieteel en gezondheid omwonenden  
Received: Tue 7/22/2025 3:58:00 PM  
[Gerechtshof Den Bosch uitspraak Lelieteel.docx](#)

Beste mensen,

Met dank aan appje 5.1.2e ☐\*

Vandaag heeft het gerechtshof Den Bosch een uitspraak gedaan over een casus betreffende lelieteelt in de nabijheid van woningen, waarbij omwonenden zich hebben beroepen op risico's voor de volksgezondheid in het bijzonder neurodegeneratieve ziektes.

De uitspraak volgt na meerdere uitspraken over de lelieteelt in relatie tot N2000 (Habitatrichtlijn) en eerdere zaken over effecten op omwonenden.

Opvallende aspecten in de uitspraak:

- Ook nu wijst het Gerechtshof op het feit dat een middel wat is toegelaten door het Ctgb (of op EU-niveau de werkzame stof) niet altijd betekent dat er geen redenen kunnen zijn om he gebruik te verbieden.
- Het feit dat aangevoerde deskundigen en ook EFSA, RIVM en Ctgb aangeven dat in de toelating middelen onvoldoende op dit aspect zijn onderzocht is een relevant feit.
- Het Gerechtshof verwijst uitgebreid naar recente jurisprudentie van het Europees Hof, waarbij het Hof heeft aangegeven dat binnen de context van de EU-gewasbeschermingsmiddelenverordening het belang van de volksgezondheid zwaarder weegt dan de teelt van planten (in een door PAN aangespannen case).
- Zeer opvallend: et Gerechtshof concludeert dat de lidstaat Nederland artikel 12 van de EU-richtlijn duurzaam gebruik onvoldoende heeft geïmplementeerd door bij de implementatie in artikel 27 b (besluit Wgb) het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in algemene zin te verbieden tenzij het bij ministeriële regeling wordt toegestaan, maar dit algemene verbod niet van toepassing te laten zijn op de landbouw (zie de overwegingen 3.42 en verder).
- Alles overwegend komt het Gerechtshof tot de volgende conclusie:
  - Onder deze omstandigheden geldt voor [appellante] een verhoogde zorgvuldigheidsnorm met het oog op de belangen van de omwonenden die zich bevinden in de directe nabijheid van zijn teeltlocatie waar hij met de hier aan de orde zijnde gewasbeschermingsmiddelen wil gaan werken in de omvang die nodig is voor de lelieteelt.

Min voorlopige conclusies:

- De uitspraak van het Gerechtshof laat nogmaals zien dat de rechter zeer kritisch is als het gaat om potentiële effecten op de gezondheid.
- De uitspraak laat ook weer het belang zien van een goede implementatie van EU-richtlijnen en de verantwoordelijkheid van alle overheden daarbij (zie opmerking over ontbreken bepalingen in het bestemmingsplan/gebruiksvoorschriften Ctgb (3.43).
- Of de uitspraak een bredere werking heeft dan alleen de lelieteelt, blijft onduidelijk. De omvang van het gebruik in deze teelt speelt wel een rol. De concrete middelen die in de uitspraak aan de orde komen, worden ook in andere teelten gebruikt en zijn ook bekend als probleemstoffen voor de waterkwaliteit.
- Het Gerechtshof geeft aan dat ook de effecten van cocktails niet worden getest. Dit zou ook voor waterkwaliteit kunnen worden aangevoerd (zie onderzoek Universiteit Leiden).

Ik zal de uitspraak verwerken in het D-memo gewasbeschermingsmiddelen wat na de zomer in GS komt.

Groeten 5.1.2e

465145

0073



To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]  
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Tue 1/20/2026 2:33:10 PM  
Subject: Uitspraak Rechtbank Noord Nederland openbaarheid spuitgegevens  
Received: Tue 1/20/2026 2:34:41 PM  
[Rechtbank Noord Nederland spuitgegevens2026-01-16-br-uitspraak-verzoek-EG-NVWA.pdf](#)

Hoi,

Hierbij ter informatie de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland over openbaarheid van spuitgegevens gewasbeschermingsmiddelen.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: dinsdag 20 januari 2026 10:33  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: RE: Graag jullie reactie: Documentaire LEK? - Provincie Zuid-Holland

5.1.2e,

Ik heb de docu snel gescand. Ondanks dat ik te weinig kennis heb van de middelen die worden toegepast kan ik me voorstellen dat er wel vervluchtigd. Bij toepassing staat vaak alles dicht en is geldt voor personeel een herbretredingsverbod.

Zelf ook gewerkt met spuitrobots in de paprikateelt. Er wordt daar veel gedaan aan biologische bestrijding en opbouw van balans, maar om kwaliteit te waarborgen vond waar ik werkte ieder teeltseizoen wel een harde reset plaats in de tuin.

Ik kan me niet voorstellen dat er geen onderzoeken zijn naar waarnemingen in de lucht in Westland.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



M 5.1.2e  
E 5.1.2e @pzh.nl  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: ma, di, wo, do  
**Elke dag beter. Zuid-Holland**

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Verzonden: maandag 19 januari 2026 15:32  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>  
Onderwerp: FW: Graag jullie reactie: Documentaire LEK? - Provincie Zuid-Holland

Hoi 5.1.2e,

Ter informatie onderstaande mailwisseling. Waarschijnlijk kunnen jullie de link niet openen, voor nu is het voldoende om te weten dat ook de media vol op het dossier gewasbeschermingsmiddelen lijken te duiken.

5.1.2e : de documentaire gaat over de glastuinbouw, daar weten we vrij weinig over emissies naar de lucht. Wel is duidelijk dat kassen niet 100% lek dicht zijn. Voor openteelten geldt dit natuurlijk nog veel sterker. Vandaar ook het (mogelijk) aantreffen in de natuur en in woningen.

5.1.2e : ik zal na het bekijken van de documentaire bekijken hoe we Arne informeren dat deze documentaire er aan komt. Zal na uitzending vast leiden tot vragen.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 19 januari 2026 14:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;  
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Graag jullie reactie: Documentaire LEK? - Provincie Zuid-Holland

Beste allen,

Ik zal de documentaire vanavond of morgenavond bekijken.

Alvast het volgende:

- Op 29 januari praten we Arne bij over het dossier gewasbeschermingsmiddelen, dit is dus 1 dag na de deadline voor commentaar. De vraag hoe om te gaan met het aspect gezondheid en onze rolbepaling is expliciet onderdeel van de presentatie (<https://iplo.nl/thema/gezonde-fysieke/gezondheid-omgevingsvisie/>).
- Ter voorbereiding van het gesprek met Arne ben ik bezig met een powerpoint waarin de verschillende aspecten rond gewasbeschermingsmiddelen nader worden geduid. Het gaat dan om waterkwaliteit, natuur en gezondheid. Deze aspecten kennen allemaal hun eigen regelgeving en verantwoordelijke partijen.
- In de mail van DocHuis wordt gesproken over aangepaste wetgeving als het gaat om de glastuinbouw. Ik neem aan dat men het heeft over verschillen die er soms bestaan bij de toelating van gewasbeschermingsmiddelen waarbij gebruik in een open teelt niet is toegestaan en in een "gesloten" teelt wel. Misschien wordt dit duidelijk in de documentaire.
- Dat kassen niet lek dicht zijn als het gaat om emissies naar bodem en oppervlaktewater is bekend. Daar wordt hard aan gewerkt (emissieloze kas, Platform Duurzame Glastuinbouw).
- Als het gaat om emissies naar de lucht, met mogelijk risico's voor gezondheid en/of natuur, daar is minder over bekend. In een conceptrapport van WUR-Glastuinbouw in opdracht van HHSK staat een korte paragraaf over emissies naar de lucht. Deze emissies zouden ook kunnen leiden tot belasting van N2000 gebieden.
- De zin dat gebruik kan leiden tot Parkinson lijkt mij vrij kort door de bocht. Het gaat altijd om mate van blootstelling en welke middelen worden gebruikt. Er zijn in het verleden Statenvragen gesteld over Parkinson en gewasbeschermingsmiddelen (zie bijlage vraag 3).
- Tevens is duidelijk op basis van relatief recente jurisprudentie (uitspraak Gerechtshof Den Bosch) dat door de rechter kritisch wordt gekeken naar risico's voor de volksgezondheid als de toelattende instanties zelf aangeven dat de toelatingsprocedure niet alle risico's afdekt.

Groeten 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 19 januari 2026 10:11

465151

0074

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;  
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag jullie reactie: Documentaire LEK? - Provincie Zuid-Holland

Check! 5.1.2e jij kan nu ook in het document.

[20260116 Documentaire LEK - Provincie Zuid-Holland.docx](#)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 januari 2026 19:02  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;  
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**Onderwerp:** Re: Graag jullie reactie: Documentaire LEK? - Provincie Zuid-Holland

Goed om 5.1.2e ook mee te nemen hierin!

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**Sent:** Friday, January 16, 2026 5:12:17 PM  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;  
<5.1.2e@pzh.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**Subject:** Graag jullie reactie: Documentaire LEK? - Provincie Zuid-Holland

Ha allen,

Via 5.1.2e hebben wij een mail gekregen van Dochuis. Zij vragen om een reactie over een documentaire die zij hebben gemaakt. Zie onderstaande mailwisseling.

Om mailverkeer te voorkomen heb ik een deelbaar document gemaakt. Willen jullie hierin reageren? >>\_ [20260116 Documentaire LEK - Provincie Zuid-Holland.docx](#)

Lukt het jullie om eind volgende week te reageren? Dan kan ik Meindert en Arne ook nog meenemen in de beantwoording. De documentaire duurt lang, dan zijn jullie alvast gewaarschuwd.

Dank en groet,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e @dochuis.nl <5.1.2e@dochuis.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 januari 2026 13:09  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>  
**Onderwerp:** Documentaire LEK? - Provincie Zuid-Holland

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@dochuis.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e,  
Graag brengen wij de documentaire 'LEK?' onder de aandacht en vragen we u om een reactie. De glastuinbouw kent aangepaste wetgeving vanwege de gedachte dat de kassen in het Westland afgesloten zijn. De kassen zijn echter niet afgesloten wat door pesticidengebruik kan resulteren in ziektes zoals Parkinson. We sturen u graag een verborgen zichtlink naar de documentaire. Aan de hand van ons onderzoek hebben wij een aantal vragen waarvan we graag het antwoord zouden willen meenemen in onze uitzending, te weten:

- Wat is jullie inhoudelijke reactie na het zien van de documentaire? Of hebben jullie zaken die aan bod komen in de documentaire waarop jullie willen reageren?

- Wat is het provinciaal beleid op dit moment rondom het gebruik van bestrijdingsmiddelen en het beperken van eventuele gevaren voor omwonenden?
- Wat moet er gebeuren om ervoor te zorgen dat er meer duidelijkheid komt over dit onderwerp en hier in de toekomst naar gehandeld wordt? En wie is daarvoor verantwoordelijk?

We ontvangen graag een inhoudelijke reactie binnen 14 dagen, uiterlijk 28 januari (17 uur). Als wij van mening zijn dat de reactie van toegevoegde waarde is voor de film, kan deze aan het eind in tekst in beeld worden gebracht.

De uitzending staat gepland op 7 maart 2026 vanaf 17.00 uur bij Omroep West. Na uitzending is de documentaire terug te zien op de uitzending gemist pagina van omroepwest.nl. De uitzenddatum is onder voorbehoud. De documentaire is geregisseerd door

5.1.2e en geproduceerd door DocHuis.

Hierbij ontvangt u de verborgen link: 5.1.5

5.1.5 De video is niet openbaar en is alleen te bekijken door degenen die een link hebben ontvangen. We vragen je om de link niet met derden te delen. Er wordt onder meer nog kleur- en audiobewerking toegepast.

Alvast hartelijk bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Producent bij DocHuis



# Verdieping gewasbeschermingsmiddelen

**water, natuur, gezondheid,  
land- en tuinbouw**

29 januari 2026



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**





Dirk de Bekker

# HET PESTICIDEN PARADIJS

Over de impact van bestrijdingsmiddelen, verstrengelde belangen en misbruikte wetenschap



# Groen is meer as net 'n kleur

"Biologiese middels is die sleutel tot landbou se volhoubare toekoms en daarom kan dit nie anders as om onbetwisbaar deel van 'n produsent se geïntegreerde gewasbeskermingsprogram te wees nie," meen **5.1.2e** - IntelliGro Gewas Adviseur.



provincie ZUID HOLLAND



# OVERZICHT VAN PFAS-PESTICIDEN IN DE NEDERLANDSE LANDBOUW

Auteurs: 5.1.2e en 5.1.2e  
 Vormgeving: 5.1.2e



Praktische handvatten voor telers, inwoners en overheden

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

## ‘Nabuurschap’ bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen

ARCADIS

CURSUSBOEK  
 UITVOEREN GEWASBESCHERMING

ONTWIKKEL CENTRUM

INCLUSIEF DIGITALE WERELD

BLOG | ADVOCATUUR

## Gebruik gewasbescherming bij Natura 2000 gebieden

5.1.2e 5.1.2e

3

0076

# Te bespreken onderwerpen

- Vertrekpunt: D-memo gewasbeschermingsmiddelen
- Beleidscontext Europees / nationaal / provinciaal
- Het maatschappelijk krachtenveld: regels en/of transitie
  
- Inzet, rol en bevoegdheden provincie(s)
- Aanpak: op te leveren product(en)
- Organisatie/sturing: omgevingsmanagement

# D-memo gewasbeschermingsmiddelen

1. Provinciale Staten via een notitie van GS te informeren over de te volgen aanpak.
2. Benoemen bestuurlijk opdrachtgever, de bestuurlijk opdrachtgever zorgt voor afstemming met de andere betrokken gedeputeerden en met andere provincies (zie punt 4).
3. Benoemen ambtelijk opdrachtgever en -nemer welke op ambtelijk niveau zorgen voor opstellen notitie en afstemming met betrokken domeinen (en afstemming met derden).
4. Het eigen te ontwikkelen provinciale beleid goed af te stemmen met in IPO-verband te ondernemen activiteiten.

# Milieuthema's en economische sectoren

- Milieuthema's:
  - Waterkwaliteit: KRW/GWR wettelijke normen en Besluit activiteiten leefomgeving.
  - Natuur/biodiversiteit: Habitatrictlijn(N2000) / EU Natuurherstelverordening.
  - Gezondheid: toelatingsregelgeving, EU-richtlijn duurzaam gebruik gewasbeschermingsmiddelen, zonering op basis van jurisprudentie.
  - Bodem: EU richtlijn Bodemmonitoring en Veerkracht: implementatie in nationale wetgeving loopt (monitoringsverplichting).
- Economische sectoren:
  - Landbouw: m.n. akkerbouw (veehouderij gebruik bij graslandvernieuwing).
  - Bollenteelt
  - Boomteelt
  - Glastuinbouw