

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@eneco.com]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 7/11/2025 7:28:41 AM
Subject: RE: Marktconsultatie Eneco
Received: Fri 7/11/2025 7:28:48 AM

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Aanstaande donderdag zijn [redacted] 5.1.2e en ik helaas alleen in de gelegenheid om online deel te nemen aan dit gesprek. Dit vanwege wat andere afspraken die eromheen gepland zijn.

[redacted] buiten verzoek [redacted] Wil jij een Teams-link inschieten?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

Asset Development & Realisation | Renewable Energy Development
Marten Meesweg 5 | 3068 AV | Rotterdam | [eneco.nl](https://www.eneco.nl)



Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 11:05

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: Marktconsultatie Eneco

Tijd: donderdag 17 juli 2025 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: B3.70 - Hybride vergaderen

To: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted]@gmail.com]; 5.1.2e [redacted] Working Man
Projects 5.1.2e [redacted]@workingmanprojects.nl]
From: 5.1.2e [redacted] ECRR
Sent: Wed 7/30/2025 9:26:22 AM
Subject: RE: Betreft Windenergie Lansingerland consultatie marktpartijen
Received: Wed 7/30/2025 9:26:35 AM

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [redacted]@ecrr.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e [redacted]

Als vanmorgen besproken aanvullend op de antwoorden in de door ons ingevulde vragenlijst voor belangstellenden voor het te ontwikkelen windenergieproject in Lansingerland, willen we graag na nadere bestudering van het PlanMer de volgende opmerkingen en aandachtspunten meegeven:

- De PlanMER gaat ervan uit dat er drie windturbines moeten komen. Bij extrapolatie van de actuele technische ontwikkelingen lijkt het streefvermogen van 15Mw in 2028/2029 ook al haalbaar met twee windturbines.

- De stap naar het bepalen van de 'technische ruimte' binnen de 3 zoekgebieden kunnen wij niet goed volgen en zijn ook niet zondermeer uit de bijlagen af te leiden. In de PlanMer staat wel een link naar de NRD, waarin staat welke aannames zijn gedaan voor het bepalen van de technische ruimte. Daarin staat wel een belemmeringenkaart waaruit enigszins is af te leiden welke belemmeringen zorgen voor de inperking van het zoekgebied. Dit is ons inziens relevante informatie, omdat nu een aantal belemmeringen als 'hard' lijken te zijn meegenomen, terwijl uit de begeleidende tekst blijkt dat soms in nader overleg met buisleidingeigenaar of TenneT of Prorail maatwerk mogelijk is.

De stap naar het bepalen van de 'technische ruimte' is een belangrijke en relevante stap, omdat hierdoor alle zoekgebieden flink lijken te worden ingeperkt, meer dan mogelijk noodzakelijk.

- Zonder de stap naar de 8 varianten, hebben wij voorkeur voor gebied B:

- Vanuit het perspectief van omwonenden en verwachte tegenstand. De afstand tot (bestaande) woonwijken is het grootst
- O.b.v. scoretabel 2: zoekgebied B scoort het beste qua geluid en slagschaduw, Externe Veiligheid is wel een aandachtspunt
- Er is al zicht op 2 bestaande turbines op bedrijven terrein Lansinghage.
- Potentie is 2 turbines, met 600m onderlinge afstand. Eentje bij het station en eentje op het bedrijventerrein.
- Een 3^e turbine zou wel dichtbij (400m) van de lintbebouwing aan de Kruisweg komen.

- Gebied A is dan onze tweede keuze

- Op 600m van de Kruisweg de turbines neerzetten is best dichtbij in een open landschap.
- De potentie is 2 turbines met onderlinge afstand 600m ongeveer, met misschien nog een 3e turbine ten zuiden van de A12
- De locaties ten zuiden van de A12 zijn wel behoorlijk complex midden op een bedrijventerrein

- De acht varianten beschouwend hebben we op basis van dezelfde argumentatie (perspectief van omwonenden, verwachte tegenstand, geluid en slagschaduw) voorkeur voor de varianten 3 en 6 en daarna 4 en 5. Deze lijken ook de meeste kans te geven op directe levering aan bedrijven/instanties op het industrieterrein Green-Parc, waarmee wij al gesprekken voeren.

Tot zover
Hartelijke groet,
5.1.2e [redacted]
Bedrijfsbureau ECRR
M 5.1.2e [redacted]



Van: noreply@zuid-holland.nl <noreply@zuid-holland.nl>
Verzonden: maandag 21 juli 2025 17:02
Aan 5.1.2e [redacted]@ecrr.nl
Onderwerp: Betreft Windenergie Lansingerland consultatie marktpartijen

Reste lfvoorletters]] [[tussenvoegsels]] [[achternaam]],

412866

0002

Bedankt dat u uw mening en eventuele belangstelling voor het ontwikkelen van een windenergieproject met ons wilt delen. Wij nemen deze informatie mee bij het opstellen van de voorkeursbeslissing.

Voor vragen kunt u contact opnemen met:

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Zuid-Holland

5.1.2e



www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	21-7-2025 17:01:29
Referentie	21800
Product naam	Windenergie Lansingerland consultatie marktpartijen (Test)
Aantal bijlagen	0

Uw gegevens	
Organisatie gegevens	
Naam organisatie	Energiecoöperatie Lansingerstroom en Bedrijfsbureau EnergieCoöperatie Regio Rijnmond bvCRR bv
Postcode	5.1.2e
Huisnummer	5.1.2e
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	5.1.2e
Contactpersoon gegevens	
Voorletter(s)	5.1.2e
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	5.1.2e
Email	5.1.2e @ecrr.nl
Telefoon	5.1.2e

Vragenlijst	
Bent u geïnteresseerd in het ontwikkelen van een project in de zoekgebieden in Lansingerland?	Ja
Op welke locatie(s) binnen de zoekgebieden in Lansingerland ziet u voor uw eigen organisatie kansen voor de ontwikkeling van windenergie? In uw reactie graag duidelijk omschrijven over welke locatie of gebied het gaat. Met behulp van adres, perceelgegevens of via het kaartje.	Op elke locatie die definitief door de provincie als locatie wordt aangewezen om windenergie te mogen ontwikkelen.

Hoe beoordeelt u de financiële haalbaarheid voor windenergie op deze locatie(s) (op hoofdlijnen)?

5.1.2f

Welke belemmeringen ziet u voor ontwikkeling van windenergie op deze locatie(s) en hoe denkt u dat deze belemmeringen het beste weggenomen kunnen worden?

Belangrijkste belemmeringen en onzekerheden
1) Lokale weerstand c.q. milieu en natuur organisatie die mogelijk tot aan Raad van State door zal gaan met procederen
2) De huidige marktomstandigheden zijn niet gunstig
3) Onzekerheid over het verkrijgen van benodigde grondcontracten

Hoe ziet u de mogelijkheden voor lokaal eigendom (minimaal 50%) in de projectstructuur?

Zeer positief, gaan wij namelijk invullen, liefst voor 100%

Ziet u mogelijkheden voor directe levering van windenergie aan nabijgelegen bedrijven of bedrijventerreinen (bijvoorbeeld via een directe lijn of private aansluiting)?

Ja

Indien ja, hoe schat u de technische, juridische en economische haalbaarheid hiervan in voor de betreffende locatie? Zijn er bekende bedrijven of terreinen waar een dergelijke koppeling kansrijk zou kunnen zijn?

Is nog heel prematuur om concreet in te schatten, 1e zeer voorzichtige gesprekken lopen, maar gelet op Netcongestie problematiek achten wij de kans groot dat het haalbaar moet zijn.

Heeft uw organisatie een intentieovereenkomst of een andere vorm van afspraak met één of meerdere grondeigenaren voor locatie(s) in het zoekgebied?

Nee

Kunt u het beoogde project al kort omschrijven met zaken zoals aantal turbines, vermogen per turbine en tiphoogte?

Nee, dat gaan we onderzoeken zodra locatie(s) definitief zijn vastgesteld

Heeft u nog andere inzichten, zorgen of aanbevelingen die u met ons wilt delen met betrekking tot de locatie(s) of het proces om windmolens te realiseren in Lansingerland?

Bijlagen

Controleren en verzenden

Akkoord

Ja

Afmelden →



Windenergie Lansingerland consultatie marktpartijen

Vorige

Het formulier is niet correct ingevuld.

Verzenden

Uw gegevens ✓

Vragenlijst ✓

Bijlagen ✓

Controleren en verzenden

Tussentijds opslaan

Controleren en verzenden

Kloppen de gegevens die je hebt ingevuld? Check het hieronder.

Je kunt je gegevens nog aanpassen door op Wijzigen te klikken.

Afdrukken of opslaan

Overzicht van de ingevulde gegevens

Uw gegevens	Wijzigen
Organisatie gegevens	
Naam organisatie	Coöperatie De Windvogel
Postcode	5.1.2e
Huisnummer	5.1.2e
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	

Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	5.1.2e
Contactpersoon gegevens	
Voorletter(s)	5.1.2e
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	5.1.2e
Email	5.1.2e@windvogel.nl
Telefoon	5.1.2e
Vragenlijst	Wijzigen
Bent u geïnteresseerd in het ontwikkelen van een project in de zoekgebieden in Lansingerland?	Ja
Op welke locatie(s) binnen de zoekgebieden in Lansingerland ziet u voor uw eigen organisatie kansen voor de ontwikkeling van windenergie? In uw reactie graag duidelijk omschrijven over welke locatie of gebied het gaat. Met behulp van adres, perceelgegevens of via het kaartje.	Twee locaties nabij Kruisweg
Hoe beoordeelt u de financiële haalbaarheid voor windenergie op deze locatie(s) (op hoofdlijnen)?	5.1.2f
Welke belemmeringen ziet u voor ontwikkeling van windenergie op deze locatie(s) en hoe denkt u dat deze belemmeringen het beste weggenomen kunnen worden?	Inrichting van het gebied tot een parkomgeving in samenwerking met gemeente en door zorgvuldig management van de omwonenden in Zoetermeer, Alphen, Moerkapelle en Bleiswijk
Hoe ziet u de mogelijkheden voor lokaal eigendom (minimaal 50%) in de projectstructuur?	Wij hebben veel leden in deze omgeving die we kunnen laten participeren middels een coöperatie
Ziet u mogelijkheden voor directe levering van windenergie aan nabijgelegen bedrijven of bedrijventerreinen (bijvoorbeeld via een directe lijn of private aansluiting)?	Nee
Heeft uw organisatie een intentieovereenkomst of een andere vorm van afspraak met één of meerdere grondeigenaren voor locatie(s) in het zoekgebied?	Nee

Kunt u het beoogde project al kort omschrijven met zaken zoals aantal turbines, vermogen per turbine en tiphoogte?

5.1.2f

Heeft u nog andere inzichten, zorgen of aanbevelingen die u met ons wilt delen met betrekking tot de locatie(s) of het proces om windmolens te realiseren in Lansingerland?

Energietransitie met windturbines ook dienstbaar maken aan lokale natuurverbetering zoals we hebben gerealiseerd in Ouder-Amstel en Vlaardingen.

Bijlagen

[Wijzigen](#)

Bijlage

schermafbeelding 2025-06-25 om 10.08.58.png

Controleren en verzenden

[Wijzigen](#)

Akkoord

Nee

Ondergetekende verklaart alle gegevens in het aanvraagformulier en de bijlagen naar waarheid en beste weten te hebben verstrekt.

Meer informatie over hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens kunt u vinden in de privacyverklaring op onze website.

<https://www.zuid-holland.nl/algemeen/privacyverklaring> 

Akkoord*

Vorige

Het formulier is niet correct ingevuld.

Verzenden

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	13-6-2025 10:52:03
Referentie	21028
Product naam	Windenergie Lansingerland consultatie marktpartijen (Test)
Aantal bijlagen	1

Uw gegevens	
Organisatie gegevens	
Naam organisatie	BayWa-r.e.
Postcode	5.1.2e
Huisnummer	5.1.2e
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	5.1.2e
Contactpersoon gegevens	
Voorletter(s)	5.1.2e
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	5.1.2e
Email	5.1.2e @baywa-re.com
Telefoon	5.1.2e

Vragenlijst	
Bent u geïnteresseerd in het ontwikkelen van een project in de zoekgebieden in Lansingerland?	Ja
Op welke locatie(s) binnen de zoekgebieden in Lansingerland ziet u voor uw eigen organisatie kansen voor de ontwikkeling van windenergie? In uw reactie graag duidelijk omschrijven over welke locatie of gebied het gaat. Met behulp van adres, perceelgegevens of via het kaartje.	5.1.2f

Hoe beoordeelt u de financiële haalbaarheid voor windenergie op deze locatie(s) (op hoofdlijnen)?	5.1.2f
Welke belemmeringen ziet u voor ontwikkeling van windenergie op deze locatie(s) en hoe denkt u dat deze belemmeringen het beste weggenomen kunnen worden?	De invloed van The Hague airport is iets wat goed bekeken moet worden. Een onderzoek door TNO zal blijken wat de impact is omtrent hoogtebeperkingen. Daarnaast de impact op Hortus science park zal bekeken moeten worden. In gesprek gaan en samen kijken naar de mogelijkheden zal cruciaal zijn in het monitoren van de potentiële impact.
Hoe ziet u de mogelijkheden voor lokaal eigendom (minimaal 50%) in de projectstructuur?	50% lokaal eigendom is een streven wat wij bij BayWa-r.e. standaard hanteren. Mocht de lokale kennis ontbreken, heeft BayWa-r.e. verschillende mogelijkheden voor lokale participatie in de zin van subsidies via bijvoorbeeld Energie Samen.
Ziet u mogelijkheden voor directe levering van windenergie aan nabijgelegen bedrijven of bedrijventerreinen (bijvoorbeeld via een directe lijn of private aansluiting)?	Ja
Indien ja, hoe schat u de technische, juridische en economische haalbaarheid hiervan in voor de betreffende locatie? Zijn er bekende bedrijven of terreinen waar een dergelijke koppeling kansrijk zou kunnen zijn?	Exacte haalbaarheid is momenteel onduidelijk. Dit zal gaandeweg duidelijk worden. Echter het feit dat er veel industrie aanwezig maakt het aantrekkelijk verder te onderzoeken. Een voorbeeld: glastuinbouwers in de regio verbruiken veel stroom en warmte. Verschillende oplossingen zijn mogelijk. Hiervoor is belangrijk om te weten wat de exacte behoefte is van deze gebruikers.
Heeft uw organisatie een intentieovereenkomst of een andere vorm van afspraak met één of meerdere grondeigenaren voor locatie(s) in het zoekgebied?	Nee
Kunt u het beoogde project al kort omschrijven met zaken zoals aantal turbines, vermogen per turbine en tiphoogte?	5.1.2f
Heeft u nog andere inzichten, zorgen of aanbevelingen die u met ons wilt delen met betrekking tot de locatie(s) of het proces om windmolens te realiseren in Lansingerland?	Het gesprek aangaan met de omgeving is van belang. De omwonenden, bedrijven, overheidsinstanties en het Horti Science Park spelen een cruciale rol in de haalbaarheid van een dergelijk initiatief.
Bijlagen	
Bijlage	gemeente lansingerland kaart windenergie.jpg
Controleren en verzenden	
Akkoord	Ja

Onderwerp: RE: Windenergie Lansingerland

Datum: woensdag 2 juli 2025 om 09:28:30 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2e @stedin.net>

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @stedin.net>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Bijlagen: image002.png, image003.jpg, image004.jpg, image005.jpg, image006.jpg, image007.png

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @stedin.net. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e

Jullie ook bedankt voor het prettige gesprek. Hierbij de antwoorden:

1. Is er sprake van een uitbreiding van HVS Bleiswijk of is het een helemaal nieuw HVS?
 - Hoofdverdeelstation (HVS) Bleiswijk (150/25kV) is een nieuw Stedin station dat aangesloten wordt op het bestaande TenneT station.
2. Is het 380kV project van Tennet (hebben jullie een meer specifieke naam) noodzakelijk om HVS Bleiswijk in gebruik te nemen?
 - Het project HVS Bleiswijk 150 kV heeft in onze investeringsplannen de naam Bleiswijk 3. TenneT realiseert hiervoor afgaande velden op de 150kV sectie in Bleiswijk. 5.1.2f
5.1.2f
3. Geldt de aansluitmogelijkheid va 2032 ivm HVS Bleiswijk voor alle drie de zoekgebieden voor wind in Lansingerland of alleen voor het rode gebied op de [Capaciteitskaart teruglevering elektriciteitsnet](#)?
 - Het te realiseren van nieuw station HVS Bleiswijk is voordelig voor alle drie de zoekgebieden in gemeente Lansingerland. Met dien verstande dat er een aansluiting aangevraagd wordt die groter is
5.1.2f

Mochten er nog aanvullende vragen komen dan weten jullie ons te vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



VOOR DE NIEUWE
ENERGIEGENERATIE

Blaak 8, 3011 TA Rotterdam | Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

T 5.1.2e | www.stedin.net



Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin Netbeheer B.V. staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101.

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 15:49

Aan: 5.1. 5.1.2e 5.1.2e @stedin.net>; 5.1.2e

<5.1.2e @stedin.net>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Windenergie Lansingerland

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Nog bedankt voor het fijne gesprek van afgelopen vrijdag. 2032 als horizon voor aansluiting op het net is een punt waar we als projectteam over moeten gaan communiceren. Ik vind het heel belangrijk dat we het geheel daarvoor goed helder hebben want er zullen hier zeker vragen over komen. Met jullie zou ik daarom graag een korte notitie of een aantal sheets willen maken zodat we uitgaan van een gedeeld en doorleefd beeld.

Als start heb ik alvast onderstaande vragen:

1. Is er sprake van een uitbreiding van HVS Bleiswijk of is het een helemaal nieuw HVS?
2. Is het 380kV project van Tennet (hebben jullie een meer specifieke naam) noodzakelijk om HVS Bleiswijk in gebruik te nemen?
3. Geldt de aansluitmogelijkheid va 2032 ivm HVS Bleiswijk voor alle drie de zoekgebieden voor wind in Lansingerland of alleen voor het rode gebied op de [Capaciteitskaart teruglevering elektriciteitsnet](#)?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Datum: maandag, 30 juni 2025 om 12:44

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: netcapaciteit kaart en gegevens

Ha [redacted] 5.1.2e

Zoals besproken, hier vind je de actuele status van “invoeding/teruglevering”, hier kan je inzoomen op status

[redacted] 5.1.2e kan vanuit monitoring aangeven wat de status is mbt netverzwaring

Mbt niet kunnen aansluiten van opwek, daar zouden we moeten kijken naar maatwerk, wellicht is juist ook voor wind een Capaciteits Beperkend Contract mogelijk (op sommige tijden de windmolens uit zetten) in combi met opslag.

Wellicht dat [redacted] 5.1.2e of energieregisseur kan meedenken

[Capaciteitskaart teruglevering elektriciteitsnet](#)

Vriendelijke Groeten,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Email [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Tel [redacted] 5.1.2e

www.zuid-holland.nl/
Krachtig Zuid-Holland



Onderwerp: RE: Locaties voor indicatie aansluitkosten

Datum: woensdag 2 juli 2025 om 09:12:18 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2e <[redacted]@stedin.net>

Aan: 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@stedin.net> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

Bijlagen: image001.png, image003.png, image004.png, image005.png, image006.png, image007.jpg, image008.jpg, image009.jpg, image010.jpg, image011.png

Beste 5.1.2e

Bedankt voor de locaties. Ik vond het persoonlijk een waardevol gesprek en waardeer dat jullie ons in deze fase van het project al betrekken!

Hierbij vanuit ons een eerste inschatting. Ik ben er in onderstaande vanuit gegaan dat een enkele kabelverbinding zonder storingsreserve volstaat. Dit is doorgaans het type aansluiting wat wij realiseren bij windparken.

Daarnaast wil ik nadrukkelijk benoemen dat onderstaande om kostenindicaties gaat en dat hier geen rechten aan ontleend kunnen worden.

Uitgangspunten:

- Aansluiting van 15MVA (maatwerk)
- Enkele kabelverbinding
- Spanning 25kV

1. Locatie Kruisweg Noord

- Geschatte afstand ca. 2km
- Geschatte kosten: 5.1.2f
- Aandachtspunt: 5.1.2f

5.1.2f

2. Locatie Kruisweg Zuid

- Geschatte afstand ca. 2,1 km
- Geschatte kosten: 5.1.2f
- Aandachtspunt: 5.1.2f Daarnaast zal de prijs ook sterk afhankelijk zijn van de gekozen locatie. Zie onderstaand twee mogelijkheden waarbij ik van het gunstigste ben uitgegaan. Indien er een kortere route beschikbaar is dan onderstaand aangenomen, 5.1.2f

Optie 1:

5.1.2f

3. Locatie Noordpolder

- Geschatte afstand ca. 5km
- Geschatte kosten: 5.1.2f
- Aandachtspunt: 5.1.2f n.a.v. een tracé studie.

5.1.2f

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Blaak 8, 3011 TA Rotterdam | Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

T 5.1.2e | www.stedin.net



Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin Netbeheer B.V. staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 14:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@stedin.net>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@stedin.net>, 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Locaties voor indicatie aansluitkosten

Goedemiddag heren,

Zoals besproken de blauwe punten zijn potentiële windmolens posities binnen de technische ruimte. Graag deze informatie vertrouwelijk behandelen.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	20-7-2025 15:48:28
Referentie	21778
Product naam	Windenergie Lansingerland consultatie marktpartijen (Test)
Aantal bijlagen	0

Uw gegevens	
Organisatie gegevens	
Naam organisatie	Zon op Zuidplas Coöperatie U.A
Postcode	5.1.2e
Huisnummer	5.1.2e
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	5.1.2e
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	5.1.2e
Contactpersoon gegevens	
Voorletter(s)	5.1.2e
Tussenvoegsel(s)	5.1.2e
Achternaam	5.1.2e
Email	5.1.2e@telfort.nl
Telefoon	5.1.2e

Vragenlijst	
Bent u geïnteresseerd in het ontwikkelen van een project in de zoekgebieden in Lansingerland?	Ja
Op welke locatie(s) binnen de zoekgebieden in Lansingerland ziet u voor uw eigen organisatie kansen voor de ontwikkeling van windenergie? In uw reactie graag duidelijk omschrijven over welke locatie of gebied het gaat. Met behulp van adres, perceelgegevens of via het kaartje.	Ik heb nog geen kaartje gezien; geen voorkeur voor gebieden dus.
Hoe beoordeelt u de financiële haalbaarheid voor windenergie op deze locatie(s) (op hoofdlijnen)?	5.1.2f

Welke belemmeringen ziet u voor ontwikkeling van windenergie op deze locatie(s) en hoe denkt u dat deze belemmeringen het beste weggenomen kunnen worden?	-)Bewoonde wereld [weinig aan te doen] -)Hoogspanningslijn TenneT (ook weinig aan te doen) -)Vliegverkeer Zestienhoven (Rotterdam airport; zonder The Hague...) -)Netcongestie voor de aansluiting { lang wachten} -)Lage prijs voor de opgewekte stroom { ook lang wachten; of combineren met accu's; maar dan wordt het helemaal onbetaalbaar }
Hoe ziet u de mogelijkheden voor lokaal eigendom (minimaal 50%) in de projectstructuur?	Deelname van particulieren met Certificaten van Opbrengst. Vervolgens wordt deze opbrengst verrekend met het verbruik van de deelnemers; voor het overige ontvangen zij een vergoeding naar rato van het aantal certificaten.
Ziet u mogelijkheden voor directe levering van windenergie aan nabijgelegen bedrijven of bedrijventerreinen (bijvoorbeeld via een directe lijn of private aansluiting)?	Ja
Indien ja, hoe schat u de technische, juridische en economische haalbaarheid hiervan in voor de betreffende locatie? Zijn er bekende bedrijven of terreinen waar een dergelijke koppeling kansrijk zou kunnen zijn?	Weet ik nu even niet. Het dagverbruikspatroon van het bedrijf moet wel grotendeels kloppen met de windopbrengst.
Heeft uw organisatie een intentieovereenkomst of een andere vorm van afspraak met één of meerdere grondeigenaren voor locatie(s) in het zoekgebied?	Nee
Kunt u het beoogde project al kort omschrijven met zaken zoals aantal turbines, vermogen per turbine en tiphoogte?	Nee, nog geen plannen op papier gezet. Zuidplas is altijd (en nu nog) tegen windenergie geweest dus dat item staat bij ons op een laag pitje. Voorkeur voor de Europese windturbines (Vestas / Enercon)
Heeft u nog andere inzichten, zorgen of aanbevelingen die u met ons wilt delen met betrekking tot de locatie(s) of het proces om windmolens te realiseren in Lansingerland?	De inwoners en betrokkenen niet alleen informeren maar ook actief laten meedenken en participeren, ook als de locaties uiteindelijk niet doorgaan.
Bijlagen	
Controleren en verzenden	
Akkoord	Ja

To: 5.1.2e [redacted]@lansingerland.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Sat 6/7/2025 8:07:23 AM
Subject: wel ambtelijke review Voorkeursbeslissing
Received: Sat 6/7/2025 8:07:23 AM

Beste 5.1.2e [redacted]

Afgelopen donderdag stelde ik mijn vraagtekens bij de inhoud van de ambtelijke review in augustus. Ik heb het nog eens nagekeken en jij had gelijk. De ambtelijke review gaat inderdaad over zowel conceptontwerp voorkeursbeslissing en de planMER. Het is daarmee toch wel spannender dan alleen de planMER.

Voor de duiding vind ik het van belang om te benadrukken dat de conceptontwerp voorkeursbeslissing dan puur een ambtelijk concept vanuit de provincie is. Er heeft nog geen bestuurder naar gekeken. Als er dan vanuit Lansingerland heel bestuurlijk/politiek op gereageerd wordt gaat het scheef. Mijn advies is dus dat je de reviewconclusie wel met je bestuurder(s) deelt maar de reactie vanuit Lansingerland gewoon ambtelijk en informeel houdt.

5.2.1 [redacted]
5.2.1 [redacted]

Komende anderhalve week ben ik met verlof. Laten we ons overleg van 23 juni gebruiken om hierover verder af te stemmen. Dan heb ik ook de uitkomsten van de planMER dus dat maakt alles concreter.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e [redacted]

To: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @dcmr.nl; 5.1.2e @dcmr.nl; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/18/2025 8:24:51 PM
Subject: Voorstel alternatieven en effectbeoordeling planMER Windenergie Lansingerland
Received: Tue 2/18/2025 8:25:31 PM
[Memo alternatieven en effectbeoordeling planMER Windenergie Lansingerland 20250218.docx](#)

Beste allen,

Na afloop van het overleg van vanochtend zijn mijn collega's 5.1.2e en 5.1.2e en ikzelf aan de slag gegaan met een voorstel voor de opzet van alternatieven en de effectbeoordeling voor het planMER Windenergie Lansingerland. Zie bijlage voor het resultaat.

Wij zijn van mening dat deze stapsgewijze, hybride aanpak tegemoetkomt aan de wensen van PZH en DCMR, recht doet aan de NRD en past binnen de aanpak die we met de Cie voor de m.e.r. hebben besproken (en die zal terugkomt in haar advies).

We vernemen graag jullie reactie.
Vervolgens zouden we graag z.s.m. starten met het planMER om binnen de planning te kunnen blijven!

Met vriendelijke groet,
5.1.2e



Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 10:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>;
5.1.2e 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2e e @pzh.nl>;
5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Agenda afstemmingsoverleg windenergie Lansingerland

Dag allen,

Hierbij de agenda voor ons overleg van morgen.

Hoor graag als er nog andere bespreek-/agendapunten zijn die ontbreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

M 5.1.2e
E 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl



Memo PlanMER Windenergie Lansingerland: alternatieven en effectbeoordeling

Datum 18-2-2025

Auteur 5.1.2e

Inleiding

De opzet van alternatieven en effectbeoordeling in het planMER Lansingerland zijn de laatste weken onderwerp geweest van discussie. Gezocht wordt naar een effectbeoordeling die recht doet aan de NRD en het beoogde detailniveau en die tevens 'hoeken van het speelveld' beslaat.

Betrokken partijen (DCMR, provincie Zuid-Holland, Bosch & van Rijn) delen het belang van een transparant en degelijk MER, dat betekenisvol bijdraagt aan de voorkeursbeslissing *en* op een positief advies van de commissie mer kan rekenen.

In dit memo beschrijft Bosch & van Rijn de verschillende standpunten, om vervolgens een werkwijze te onderbouwen die in onze optiek tot de gewenste milieuinformatie leidt.

Uitgangspunten

Voordat wij ons voorstel voor de definitieve inrichting van de effectbeoordeling beschrijven toont onderstaand overzicht de overeenkomsten en verschillen tussen de diverse aanpakken die de afgelopen maanden de revue zijn gepasseerd:

Aanpak NRD (stippen)

- 1 opstelling per zoekgebied (+ combinatie-alternatief A+B)

Aanpak uitvraag/offerte planMER Bosch & van Rijn (stippen)

- Stap 1: 1 Worst-case opstelling per zoekgebied
- Stap 2: 1 variant per zoekgebied

Aanpassingen n.a.v. afstemming met de provincie Zuid-Holland (stippen)

- Alleen opstellingsvarianten van 15 MW onderzoeken (3 Wts)

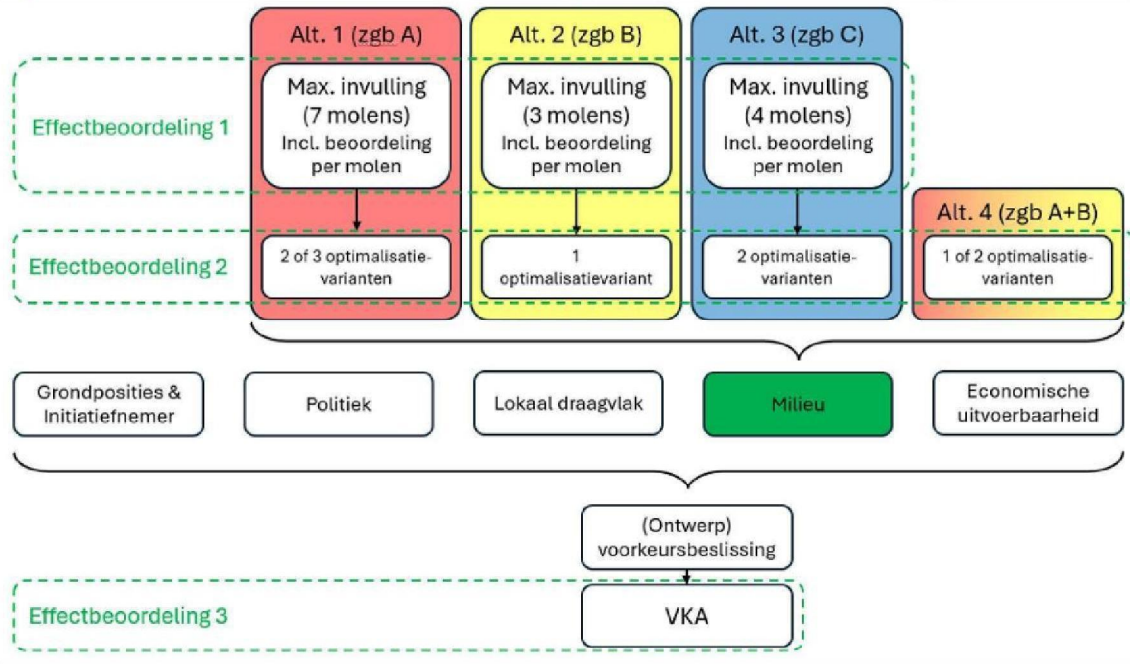
Voorstel DCMR (vlakken met buffers)

- Stap 1: vuistregelafstanden/zones rondom technische ruimte conform eerder uitgevoerd regionaal planMER tbv VRM
- Stap 2: verfijning met gevoeligheidsanalyse met opstellingsvarianten

Voorstel Bosch en van Rijn: stippen en optimalisatievarianten

We stellen voor om de beoordeling uit te voeren in meerdere stappen. Deze stappen zijn gevisualiseerd in Figuur 1. * Alle drie de effectbeoordelingen gebruiken hetzelfde beoordelingskader.

Figuur 1 Visualisatie van de verschillende stappen binnen de effectbeoordeling.



➤ Effectbeoordeling 1 (worst-case)

Allereerst beoordelen we de drie zoekgebieden op basis van een maximale invulling. Deze maximale invulling bestaat uit concrete onderzoeksposities die binnen de technische ruimte zijn ingetekend op basis van uitgangspunten uit de NRD¹. Zie figuur 2 voor een verbeelding van onderzoekopstellingen.

Naast de beoordeling van de opstellingen (bestaande uit respectievelijk 7, 3 en 4 molens) beoordelen we de molens op een aantal belangrijke criteria ook individueel. Denk bijvoorbeeld aan het aantal woningen binnen 45 dB Lden. Dit geeft inzicht in de mate waarin individuele onderzoeksposities impact hebben op de leefomgeving.

➤ Effectbeoordeling 2 (optimalisatievarianten)

In vervolg op stap 1 formuleren we enkele optimalisatievarianten die worden samengesteld op basis van de informatie die in de eerste stap op tafel is gekomen.

- Het is mogelijk om één of twee varianten te beoordelen die bestaan uit windmolens uit zowel zoekgebied A als zoekgebied B.
- Het is een mogelijkheid om alle varianten in Effectbeoordeling 2 vast te zetten op 15 MW. Zo voldoet elk van deze varianten precies aan het doelbereik en is een eerlijke vergelijking mogelijk.

- Effectbeoordeling 3 (VKA)

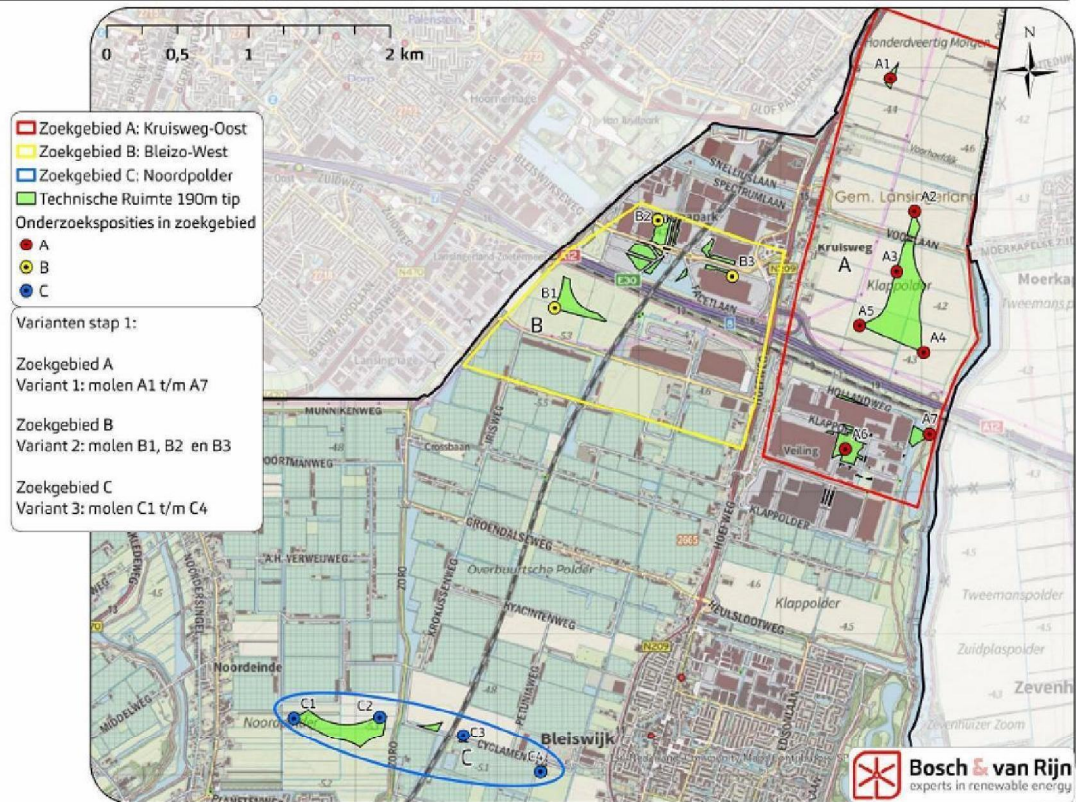
Na uitvoering van effectbeoordeling 1 en 2 wordt, mede aan de hand van die beoordelingen, een ontwerp voorkeursbeslissing gekozen. Dat

¹ Bijvoorbeeld op het gebied van onderlinge afstand en aan te houden afstanden tot andere objecten.

betreft een gebied waarbinnen windenergie mogelijk wordt gemaakt. Dit kan een deel van een oorspronkelijke zoekgebied zijn of juist een combinatie van (delen) van meerdere zoekgebieden zijn. In het MER of in de voorkeursbeslissing dienen de milieueffecten van de voorkeursbeslissing aan de hand van een VKA te worden beoordeeld. Het VKA is een opstelling met representatieve onderzoeksposities die de milieueffecten van de voorkeursbeslissing beschrijft.

NB: Stap 3 is alleen nodig als het VKA niet overeenkomt met een van de onderzochte opstellingen uit effectbeoordeling in stap 2

Figuur 2 Voorstel mogelijke maximale invulling effectbeoordeling stap 1



Toelichting

De nu voorgestelde methode is een hybride vorm tussen de aanpak uit onze offerte (met een tweetrapsraket met optimalisatievarianten n.a.v. de effectbeoordeling van de zoekgebieden) en de door de provincie voorgestelde aanpak met een groot aantal onderzoeksopstellingen die elk goed zijn voor 15 MW.

Het blijft zo dat een aanpak met individuele windturbineposities voor de beoordeling van gebieden gaten in de kennis overlaat. Dat is echter eigen aan de mer-systematiek. Een beoordeling op basis van vuistregelafstanden rondom mogelijke ruimte past weliswaar bij een regionaal of provinciaal planMER, maar is onvoldoende gedetailleerd voor de voorliggende casus, en ook niet wat de omgeving in de NRD is voorgehouden.

Discussie

Effectbeoordeling aan de hand van windmolenposities

- Een effectbeoordeling op basis van windmolenposities maakt het mogelijk om de beoordelingscriteria te gebruiken die zijn verwoord zijn in de NRD. De omgeving is op de hoogte van de aanpak. In de NRD is niets gezegd over een beoordeling op basis van contouren/zones rondom de technische ruimte
- Een beoordeling op basis van posities past bij het detailniveau dat we met elkaar voor ogen hadden tijdens de opstelling van de NRD. Lansingerland is een kleine en volle gemeente. De mogelijkheden voor windmolens zijn daarom beperkt. Met andere woorden: de reikwijdte is (ruimtelijk) beperkt. Daarom hebben we een relatief hoog detailniveau voorgesteld.
- Door te werken in drie stappen zullen alle mogelijke reële opstellingen worden beoordeeld. De stapsgewijze aanpak maakt het mogelijk om mede op basis van milieuinformatie een gebied af te bakenen in de (ontwerp)voorkeursbeslissing. De relatie tussen stippen en een vlak is behoorlijk sterk als de dichtheid aan stippen op dat vlak zo hoog is als hier in Lansingerland.
- Het vermeende nadeel dat omwonenden (en mogelijk lokale bestuurders) 'schrikken' van een opstelling van (veel) meer dan 15 MW treedt in onze optiek niet op, aangezien de resultaten van het MER pas naar buiten komen nadat ook de optimalisatievarianten zijn onderzocht. Daarmee is ook direct duidelijk dat het slechts een vingeroefening betrof om te zorgen dat de slechtste opties afvallen en de voorkeursbeslissing dus daadwerkelijk rekening houdt met het milieu; precies de rol die een MER moet vervullen.

Effectbeoordeling met behulp van contouren/zones rond technische ruimte voor windmolens

- Het is onduidelijk hoe de beoordelingscriteria uit de NRD kunnen worden vertaald naar bufferafstanden. Met betrekking tot geluid is het mogelijk om een dB Lden contour te generaliseren tot een bufferafstand. Hiermee zou een vergelijking van de 'technische ruimte'-vlakken op basis van deze buffers dus beperkt blijven tot dit milieuthema. Ondanks dat geluid een belangrijk thema is, is daarmee geen sprake van een waardevolle eerste vergelijking indien overige milieuthema's niet meegenomen worden
- De commissie MER is niet op de hoogte van een aanpak met contouren/zones. Zij waren wel uitgesproken positief over het voorstel om meer inzicht te geven in de milieueffect door de effecten per molen in kaart te brengen.

Het ligt dus niet in de lijn der verwachting om nu te gaan beoordelen op basis van contouren/zones.

- De relatieve beoordelingscriteria uit de NRD blijven gehandhaafd. We beoordelen weliswaar alternatieven die méér dan 15MW gezamenlijk vermogen hebben, maar dit is een tussenstap. Aanvullend maken we de effecten per windmolen inzichtelijk. Vervolgens kunnen optimalisatievarianten van 3 windmolens worden samengesteld. Hiermee krijgt de provincie inzicht in de milieueffecten van het aantal molens dat gecommuniceerd is met de omwonenden. Uiteindelijk zal het voorkeursalternatief zeer waarschijnlijk ook

bestaan uit drie windmolens, mede omdat dit in lijn is met de opwekdoelstelling van de provincie.



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Bosch & Van Rijn
Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

Tel: 030 - 677 64 66
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2025

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie.

het document en of de reviewsheet graag uiterlijk donderdag 19 juni. Vanaf morgen ben ik een paar dagen op zee en daardoor niet bereikbaar. **5.1.2e** (zie cc) is wel gewoon aan het werk dus vragen graag aan haar stellen. Als je ten onrechte aan deze review toegevoegd bent of een collega mist hoor ik het ook graag zodat we dat kunnen aanpassen.

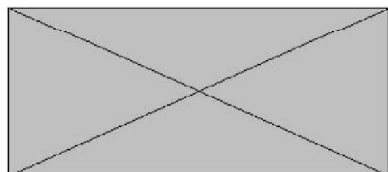
Bosch en van Rijn gebruikt de ingevulde reviewsheets als basis voor de terugkoppeling over de verwerking van jullie reacties (zowel de terugkoppeling over de reviewsheets als de opmerkingen in de tekst). Na verwerking van de reacties volgt in augustus nog een ambtelijke review bij de professionele stakeholders waaronder oa gemeenten, Recreatieschap en Stedin.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



M **5.1.2e**
E **5.1.2e** [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@lansingerland.nl
Cc: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl
From: [REDACTED] 5.1.2e
Sent: Fri 7/4/2025 10:49:38 AM
Subject: Sheets tbv intern overleg bestuursovereenkomst
Received: Fri 7/4/2025 10:49:58 AM
[Update wind LSL tbv gemeenet LSL 4 juli 2025.pptx](#)

Beste [REDACTED] 5.1.2e

Hierbij zoals toegezegd mijn input voor je interne overleg. Bel me vooral als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Windenergie Lansingerland

Update 4 juli 2025 tbv intern overleg



Planning

Uitgangspunt is de planning zoals gedeeld in het 'voornemen projectbesluit en participatie windmolens Lansingerland', gepubliceerd in het provinciaal blad op 19 november 2024

- Verkenningfase: november 2024 – juli 2025
- Voorkeursbeslissing: december 2025
- Naar verwachting wordt het projectbesluit in 2028 genomen en worden de windmolens in 2031 opgeleverd.

We naderen nu het eind van de verkenningfase. De onderzoeken zoals plan-MER, consultatie markt, consultatie grondeigenaren en draagvlak voor windmolens (RUG) zijn bijna klaar en zullen dienen als achtergrondinformatie voor de Voorkeursbeslissing.

Proces naar Voorkeursbeslissing

Getrapte participatie aanpak

- 1e trap input ophalen in Klankbordgroep (juli en augustus)
- 2e trap input ophalen in Windwerkgroep (augustus)
- 3e trap straatgesprekken (september)
- consolideren, afstemmen intern PZH (september)
- Ontwerp voorkeursbeslissing vaststellen in GS (oktober)
- zienswijze termijn (november december)
- Definitief voorkeursbeslissing vaststellen in GS (februari '26)

Publieke aandacht rond voorkeursbeslissing

Aandachtspunten:

1. Voordat de provincie besluit over de ontwerp voorkeursbeslissing die formeel ter inzage gaat halen we uitgebreid informatie op in de omgeving. We kunnen door deze aanpak de input nog meenemen in de ontwerp voorkeursbeslissing.
2. Tijdens het ophalen van informatie delen we al inzichten zoals het plan-MER. Dit kan aanleiding zijn voor aandacht in de media of vanuit stakeholders.
3. Totdat GS een besluit heeft genomen over de ontwerp voorkeursbeslissing is het 'in ontwikkeling' oftewel iedereen mag er van alles van vinden en er is nog geen standpunt ingenomen door gedeputeerden/GS.
4. Plan-MER en als het tijdig gereed is ook het tweede RUG-onderzoek worden nog net voor het zomerreces ter informatie gedeeld met GS en PS. Daarmee worden ze publiek beschikbaar.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@demr.nl
Sent: Tue 7/8/2025 2:39:47 PM
Subject: Samenvatting
Received: Tue 7/8/2025 2:39:00 PM

Goedemiddag,

Onze communicatieadviseur wil graag dat de samenvatting in de plan-MER en ook als apart document beschikbaar is voor de omgeving.
Beide dus.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 14:02
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Hi [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Ik vond het een goed plaatje voor de omgeving, zodat mensen op een eenvoudige manier kunnen zien hoeveel woningen er zijn binnen een straal van 500 meter. Daar is namelijk om gevraagd door de omgeving. Daar hebben we ook om gevraagd in de reviewsheet. (Punt 21)

Over de visualisatie, dit hebben we in de reviewsheet aangegeven dat we een worstcase wilde en of jullie dan een dichtstbijzijnde plek vanaf de openbare ruimte in buurtschap Kruisweg konden toevoegen. (punt 34) Wellicht waren we dan niet specifiek genoeg dat wij dit vanaf de straat de kruisweg wilde. Leek me goed om vanaf dat gezichtspunt alle varianten die vanaf die locatie zichtbaar zijn.

Wellicht goed om straks daar nog even over te spreken.

Ook nog een punt over de samenvatting:

Kunnen jullie in de samenvatting het hoofdstuk in de planMER *Bespreking resultaten effectbeoordeling stap 2* (blz 144) opnemen in de samenvatting? We missen deze "conclusie" in de samenvatting.

Tot straks,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 13:25
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl
Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Hoi [redacted] 5.1.2e

De huidige figuur 65 bevat een weergave van aantallen woningen binnen 500 m, als vereenvoudigde maatstaf voor effecten op de leefomgeving, voor de posities in stap 1. Dat doen we juist voor stap 1 zodat we met die inzichten optimalisatievarianten voor het thema leefomgeving kunnen formuleren in stap 2.
Het is daarom wat ons betreft noodzakelijk dat deze is opgenomen aan het einde van stap 1.

Ik weet even niet welke opstelling je bedoelt met ab5, a5 en a4. Deze liggen namelijk direct naast elkaar (ab5 en a4 zijn dezelfde positie).

Los daarvan kunnen we in deze fase geen variant meer toevoegen aan het planMER.

Wat we nog wel kunnen doen is:

- Figuur maken met nieuwe opstelling (voor intern gebruik)
- 'Nieuwe' variant visualiseren (voor intern gebruik)
- Nieuwe variant in de vorm van het voorkeursvariant toevoegen aan het plan-MER

Visualisaties

Jammer dat we niet eerder wisten van de wens om een zichtpunt toe te voegen of te vervangen.

Inmiddels hebben we alle afbeeldingen al gemaakt voor de rapportage.

Ik kan nog wel kijken of we nog een extra visualisatie kunnen maken vanuit het door jou voorgestelde zichtpunt, bv om te gebruiken voor participatie?

Kun je aangeven welke opstellingen je voor dat zichtpunt zou willen hebben, alle varianten die zichtbaar zijn vanuit dit zichtpunt?

Het definitieve concept incl. bijlagen volgt in de loop van de middag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 09:55

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>

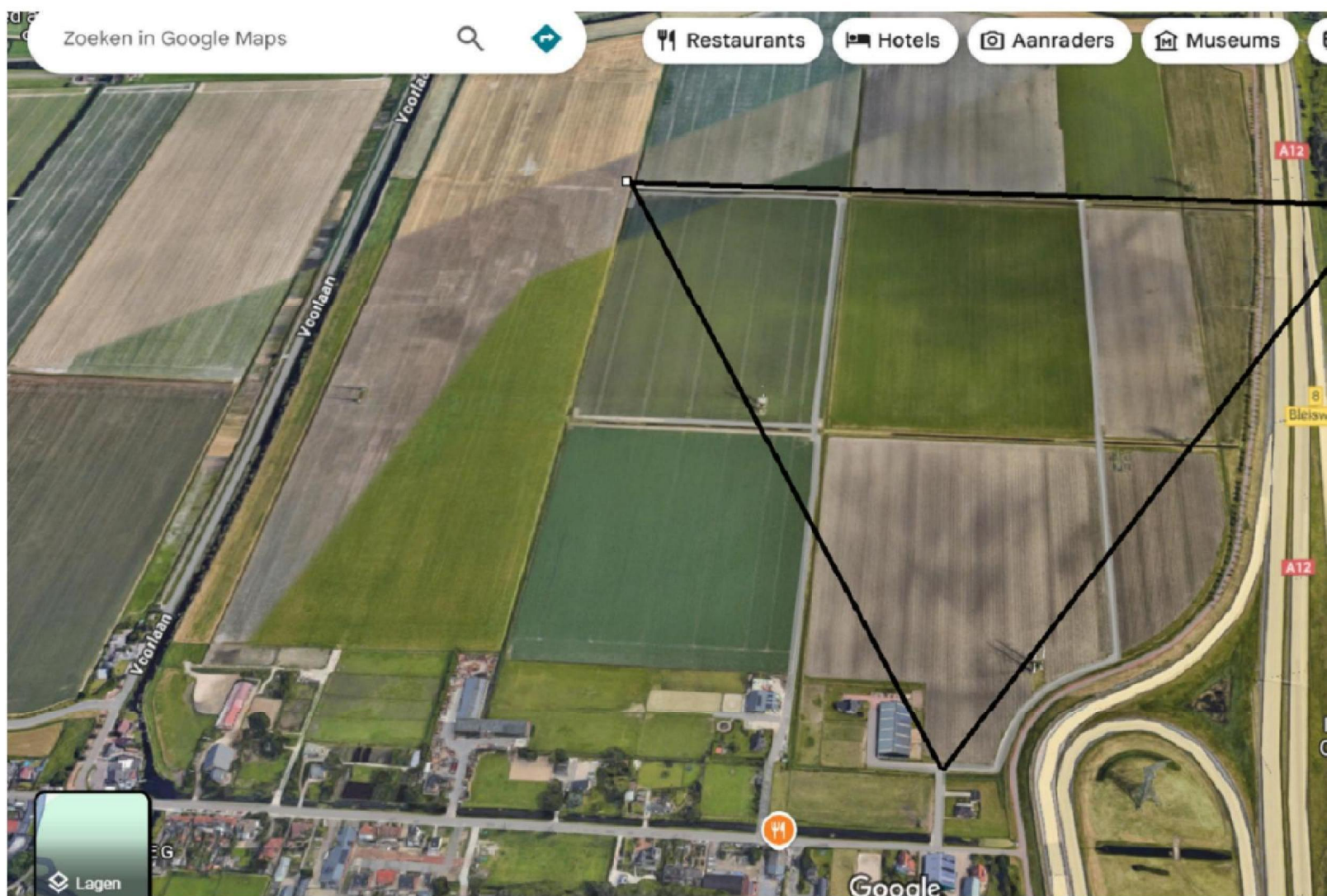
Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Goedemorgen,

Kunnen jullie **Figuur 65 Vereenvoudigde weergave van alle leefomgeving beoordelingscriteria per windmolen van fase 1** wijzigen.

Kan deze niet beter veranderd worden naar fase 2 en dat jullie de "nieuwe" (ab5, a5 en a4) turbines op het bedrijventerrein erbij doen?

Over de visualisaties, volgens mij hadden wij ook gevraagd naar een opstelling vanuit de kruisweg, die mis ik nog wel. De visualisatie op de kruisweg vanuit de snelweg is minder relevant vanuit de bewoners van de kruisweg. Onderstaand is mijn voorstel.



Van: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Verzonden: maandag 7 juli 2025 08:47

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>

5.1.2e

@pzh.nl>

5.1.2e

5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] dcmr.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted] dcmr.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>;
[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Goed punt, dit voegen we toe,
Jullie ontvangen uiterlijk morgen de geïntegreerde versie (hoofdrapport en samenvatting) waarin we dit punt verwerken.

Met vriendelijke groet,
[redacted] 5.1.2e



Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
[redacted] 5.1.2e
www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e
Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: maandag 7 juli 2025 08:37
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] dcmr.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] dcmr.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>;
[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Goedemorgen allen,

Uit het MER blijkt dat het is gemaakt voor een (provinciaal) projectbesluit. Dus het MER is gemaakt voor zowel het projectbesluit alsmede de provinciale Omgevingsvisie.

Dat zou in beide documenten opgenomen dienen te worden, omdat een MER nooit zelfstandig bestaat.

Ter informatie.

Vr.gr.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: maandag 7 juli 2025 08:24
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] dcmr.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] dcmr.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>;
[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Een goede samenvatting, maar er mist belangrijke informatie in deze samenvatting. Een MER bestaat nooit zelfstandig maar is gemaakt ter ondersteuning van de bestuurlijke besluitvorming. Over die bestuurlijke

0015

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>

Datum: vrijdag, 4 juli 2025 om 14:05

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Oplevering Plan-MER

Goedemiddag,

Hierbij het definitieve concept Plan-MER Lansingerland! Er wordt nog een laatste hand gelegd aan de samenvatting.

Deze wordt voor maandag 9 uur nagezonden

Hierbij de link naar het hoofddocument en de bijlagen: <https://we.tl/t-NZXzfeilmF>

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 (1^e verdieping)

[redacted] 5.1.2e

3533 JG Utrecht

www.boschenvanrijn.nl

Afwezig op [redacted] 5.1.2e

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Datum: dinsdag 8 juli 2025 om 09:55:15 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

Aan: 5.1.2e <[redacted]@boschenvanrijn.nl> 5.1.2e <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

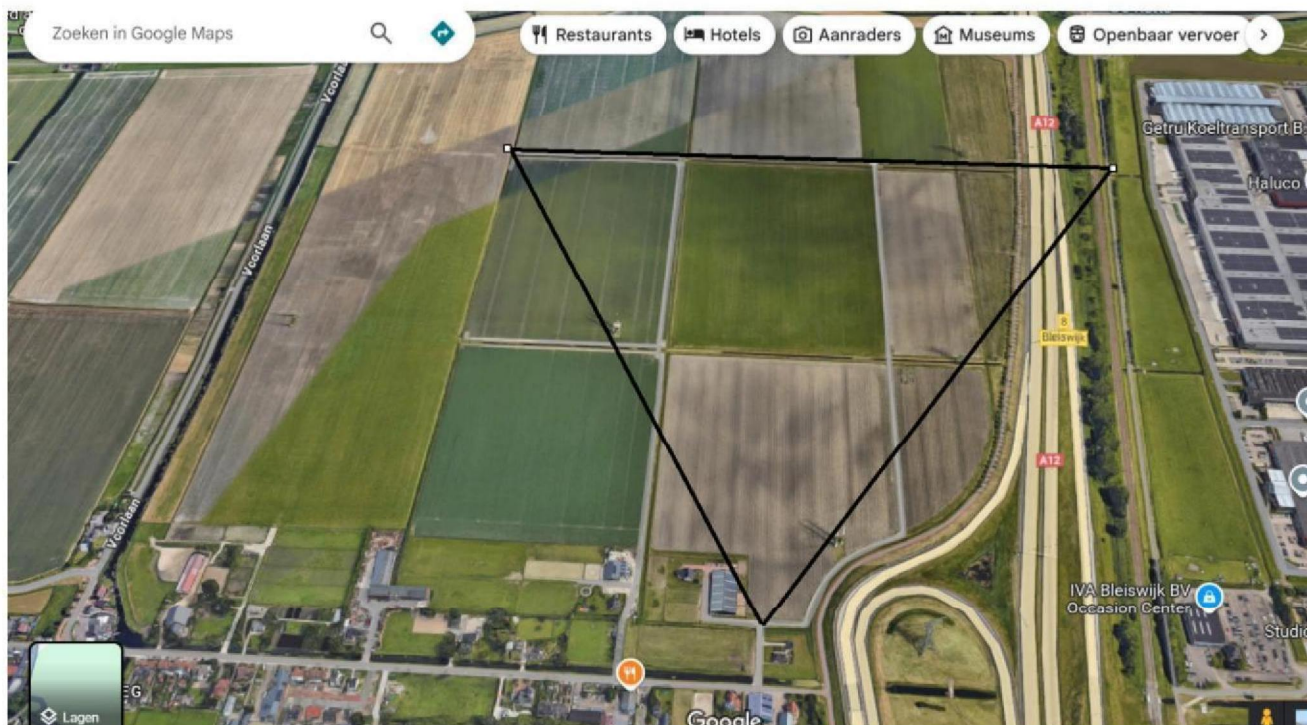
Bijlagen: image001.png, image002.png, image003.jpg, image004.png, image005.png

Goedemorgen,

Kunnen jullie **Figuur 65 Vereenvoudigde weergave van alle leefomgeving beoordelingscriteria per windmolen van fase 1** wijzigen.

Kan deze niet beter veranderd worden naar fase 2 en dat jullie de "nieuwe" (ab5, a5 en a4) turbines op het bedrijventerrein erbij doen?

Over de visualisaties, volgens mij hadden wij ook gevraagd naar een opstelling vanuit de kruisweg, die mis ik nog wel. De visualisatie op de kruisweg vanuit de snelweg is minder relevant vanuit de bewoners van de kruisweg. Onderstaand is mijn voorstel.



Van: 5.1.2e <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

Verzonden: maandag 7 juli 2025 08:47

Aan: 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@dcmr.nl> 5.1.2e <[redacted]@dcmr.nl> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e

5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Goedemorgen 5.1.2e

Goed punt, dit voegen we toe,

Jullie ontvangen uiterlijk morgen de geïntegreerde versie (hoofdrapport en samenvatting) waarin we dit punt verwerken,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

Verzonden: maandag 7 juli 2025 08:37

Aan: 5.1.2e <[redacted]@boschenvanrijn.nl> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@dcmr.nl> 5.1.2e <[redacted]@dcmr.nl> 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e

5.1.2e <[redacted]@pzh.nl> 5.1.2e <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Goedemorgen allen,

Uit het MER blijkt dat het is gemaakt voor een (provinciaal) projectbesluit. Dus het MER is gemaakt voor zowel het projectbesluit alsmede de provinciale Omgevingsvisie.

Dat zou in beide documenten opgenomen dienen te worden, omdat een MER nooit zelfstandig bestaat.

Ter informatie.

Vr.gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 7 juli 2025 08:24

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Goedemorgen 5.1.2e

Een goede samenvatting, maar er mist belangrijke informatie in deze samenvatting. Een MER bestaat nooit zelfstandig maar is gemaakt ter ondersteuning van de bestuurlijke besluitvorming. Over die bestuurlijke besluitvorming wordt niets gezegd. Dit MER is gemaakt voor het Omgevingsplan waarin de uiteindelijke locaties voor drie windturbines vastgelegd zullen worden, alsmede voor de provinciale Omgevingsvisie. Dat lijkt mij wel van belang om ook in een samenvatting te melden. Nu lijkt het alsof het MER geheel zelfstandig is gemaakt.

Kan jij hier iets mee?

Vr.gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Verzonden: zondag 6 juli 2025 20:42

Aan: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Beste allen,

Zoals toegezegd ontvangen jullie bijgevoegd de samenvatting van het planMER Windenergie Lansingerland.

Eventuele opmerkingen ontvangen we graag.

Nadat we commentaar hebben verwerkt nemen we de samenvatting op in de planMER (voorafgaand aan hoofdstuk 1).

Er volgt nog een uitgebreide terugkoppeling op de review van het hoofdrapport, waarvoor dank aan jullie en jullie collega's!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen:

5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:24

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e

5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Oplevering Plan-MER

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Bedankt voor jullie inzet om de planning te halen! Succes met de allertaatst stukjes van de samenvatting.

@allen bij DCMR en PZH: we willen deze stukken dinsdag of woensdag delen met de klankbordgroep. Als jullie voor die tijd nog schokkende zaken zien in de rapporten dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Datum: vrijdag, 4 juli 2025 om 14:05

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Oplevering Plan-MER

Goedemiddag,

Hierbij het definitieve concept Plan-MER Lansingerland! Er wordt nog een laatste hand gelegd aan de samenvatting. Deze wordt voor maandag 9 uur nagezonden

Hierbij de link naar het hoofddocument en de bijlagen: <https://we.tl/t-NZXzfeilmF>

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 (1^e
verdieping)
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Afwezig op donderdagen

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Datum: maandag 7 juli 2025 om 11:19:17 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>,
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @dcmr.nl>, 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Bijlagen: image005.png, image006.png, image007.png, image008.jpg, image009.png, Samenvatting planMER
Windenergie Lansingerland_20250704_opm. MJ.docx

Beste allen,

Hierbij mijn voornamelijk tekstuele suggesties.

Wat ik lastig vind is de maximale invulling en de waarde om dit op te nemen in de samenvatting. Wil je hiermee aangeven welk gebied het meest geschikt is? Het zijn de eerste kaartjes die mensen zien en dat is best even schrikken. Je zou het ook kunnen omdraaien: eerst laten zien welke varianten het beste scoren en vervolgens vertellen hoe je daar gekomen bent.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 7 juli 2025 10:34

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Re: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Hoi 5.1.2e

Liefst vandaag zodat het nog aangepast kan worden in de versie voor de klankbordgroep.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Datum: maandag, 7 juli 2025 om 10:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>, 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl>, 5.1.2e
5.1.2e @dcmr.nl>, 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e
5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Hartelijk dank. Ik heb veel tekstuele opmerkingen. Wat is de deadline voor het

aanleveren van de opmerkingen?

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

<https://www.zuid-holland.nl/>

Werkdagen: 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Verzonden: zondag 6 juli 2025 20:42

Aan: 5.1.2e 5.1.2e h.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>;

5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>;

5.1.2e @pzh.nl>;

5.1.2 5.1.2e

5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Oplevering Plan-MER; samenvatting

Beste allen,

Zoals toegezegd ontvangen jullie bijgevoegd de samenvatting van het planMER Windenergie Lansingerland.

Eventuele opmerkingen ontvangen we graag.

Nadat we commentaar hebben verwerkt nemen we de samenvatting op in de planMER (voorafgaand aan hoofdstuk 1).

Er volgt nog een uitgebreide terugkoppeling op de review van het hoofdrapport, waarvoor dank aan jullie en jullie collega's!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:24

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e e
5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Oplevering Plan-MER

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Bedankt voor jullie inzet om de planning te halen! Succes met de allerlaatst stukjes van de samenvatting.

@allen bij DCMR en PZH: we willen deze stukken dinsdag of woensdag delen met de klankbordgroep. Als jullie voor die tijd nog schokkende zaken zien in de rapporten dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Datum: vrijdag, 4 juli 2025 om 14:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Oplevering Plan-MER

Goedemiddag,

Hierbij het definitieve concept Plan-MER Lansingerland! Er wordt nog een laatste hand gelegd aan de samenvatting. Deze wordt voor maandag 9 uur nagezonden

Hierbij de link naar het hoofddocument en de bijlagen: <https://we.tl/t-NZXzfeilmF>

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 (1^e
verdieping)
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Afwezig op

5.1.2e

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Onderwerp: RE: Oplevering Plan-MER

Datum: maandag 7 juli 2025 om 08:34:19 Midden-Europese zomertijd

Van: [REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>

Aan: [REDACTED] 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

CC: [REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>, [REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>

Bijlagen: image001.jpg, image002.png

Goedemorgen [REDACTED] 5.1.2e

Ik heb zojuist het MER ook bekeken en ook daarin staat niet duidelijk hoe het MER gekoppeld is aan de besluitvorming. Er wordt over een projectbesluit gesproken in het MER, wat betekent dat de provincie het bevoegd gezag is voor dit MER en alle besluitvorming (Omgevingsvisie en projectbesluit): klopt dat? Maar dat moet dan ook goed duidelijk worden gemaakt in het MER en in de samenvatting. Want het MER moet vervolgens ook doorklinken in de besluitvorming. In beide documenten is hier nu nog te weinig aandacht voor. Ook voor het belangstellende publiek is dit van belang om te weten.

Ik zou dit nog wel graag aangepast willen zien.

Vr.gr.

[REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:05

Aan: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl> [REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>; [REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>

CC: [REDACTED] 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Oplevering Plan-MER

Goedemiddag,

Hierbij het definitieve concept Plan-MER Lansingerland! Er wordt nog een laatste hand gelegd aan de samenvatting. Deze wordt voor maandag 9 uur nagezonden
Hierbij de link naar het hoofddocument en de bijlagen: <https://we.tl/t-NZXzfeilmF>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 (1^e
verdieping)
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

5.1.2e

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Onderwerp: Re: Oplevering definitief concept plan-MER Lansingerland
Datum: donderdag 10 juli 2025 om 10:18:27 Midden-Europese zomertijd
Van: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl>
Aan: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@boschenvanrijn.nl>
Bijlagen: image001.jpg, image002.png

Hoi [REDACTED] 5.1.2e

Op blz 12 van de samenvatting staat nog een 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden' kan je die er nog uithalen/aanpassen?

Vrgr [REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@boschenvanrijn.nl>
Datum: woensdag, 9 juli 2025 om 11:55
Aan: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl>, [REDACTED] 5.1.2e
[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl>
CC: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Oplevering definitief concept plan-MER Lansingerland

Goedemorgen,

Hierbij het definitieve concept plan-MER windenergie Lansingerland: <https://we.tl/t-4vZAandMaN>

In de link zit alleen het plan-MER en de samenvatting los. Alle bijlagen zijn namelijk niet meer gewijzigd sinds de vorige link werd opgestuurd.
Eventuele gewenste aanpassingen nog steeds worden doorgevoerd op een later moment, bijvoorbeeld als het VKA wordt toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 (1^e
verdieping)
3533 JG Utrecht

[REDACTED] 5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

[REDACTED] 5.1.2e

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Onderwerp: RE: Bijlage A planMER Windenergie Lansingerland

Datum: dinsdag 1 juli 2025 om 10:07:46 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

Bijlagen: image001.png, image002.png, image003.png, image004.png, image005.png, image006.png, image007.png, image008.png

Best: 5.1.2e ar 5.1.2e

Wellicht kunnen jullie bij hoofdstuk over de kwaliteitskaart over energie iets meer toevoegen? Heb even het hoofdstuk meegestuurd, want je moet telkens raar doorklikken.

Voorstel:

Mede door de grote omvang en ruimtelijke invloed van moderne grote windturbines is het van belang om deze geconcentreerd te plaatsen in daarvoor geschikte gebieden en versnippering over de hele provincie te voorkomen. Een opstelling van windturbines is gekoppeld aan grote structuren en het type landschap is hierbij richtinggevend. In het noordelijke deel van de provincie, boven de Nieuwe Waterweg en de Lek staan windparken langs grote, lange infrastructurele lijnen.

Windparken zijn ingericht volgens een enkelvoudige opstelling in een lijn van minimaal drie windturbines evenwijdig aan de scheidslijn of de infrastructuur, of een cluster van minimaal vier in samenhang. Windparken zijn ingericht met een opstelling van identieke turbines (hoogte, type etc.) op gelijkmatige afstand van elkaar. Windturbines hebben een sobere mastvoet met zo min mogelijk andere elementen die een zo klein mogelijke ruimtelijke impact hebben (hekwerk, verharding etc.) Een ruimtelijk onderzoek op verschillende schalen, waaronder de regionale en lokale schaal naar de visuele effecten, maakt deel uit van de plaatsingskeuze.

[Bijlagen bij regels/BIJLAGE IX BEHORENDE BIJ INSTRUCTIEREGELS/A Richtpunten als bedoeld in artikel 7.43a/De Kwaliteitskaart/Laag 3: Ruimtelijke kwaliteit van stedelijke occupatie/Energie/Kleinere windturbines](#)

Energie

Duurzame vormen van energieopwekking en uitbreiding van elektriciteitsopslag en -distributie vragen om ruimte en nieuwe locaties. De nieuwe energiedragers zijn bouwwerken die, afhankelijk van hun verschijningsvorm en de locatie, enige tot grote invloed op het landschap hebben. Het is een ontwerpogave om een eigentijds ruimtelijk beeld met kwaliteit te genereren.

Windturbinelocaties

Een windturbine is een mast met op de wind draaiende wieken, technische installatie en aansluiting op een elektriciteitsnetwerk. In verhouding is het grondvlak klein, de verschijning ijl met een forse hoogte, boven gebouwen en beplanting uit. Een windpark is een opstelling van minimaal drie grote windturbines; solitaire turbines zijn minder gewenst vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit. Door de autonome maat en schaal en de bewegende wieken hebben formaties van windturbines, ongeacht de ashoogte, een duidelijke ruimtelijke impact op een wijde omgeving. Ze kunnen als landmark grote landschappelijke en infrastructurele structuren accentueren.

Richtpunten ruimtelijke kwaliteit

- Bij de keuze voor een nieuwe windturbinelocatie zijn de volgende richtpunten van toepassing:
 - Mede door de grote omvang en ruimtelijke invloed van moderne grote windturbines is het van belang om deze geconcentreerd te plaatsen in daarvoor geschikte gebieden en versnippering over de hele provincie te voorkomen.
 - Een opstelling van windturbines is gekoppeld aan grote structuren en het type landschap is hierbij richtinggevend.
 - In het noordelijke deel van de provincie, boven de Nieuwe Waterweg en de Lek staan windparken langs grote, lange infrastructurele lijnen.
 - In het midden van de provincie, langs de as Maasvlakte-Rotterdam-Drechtsteden-Merwedezone, is vanwege de grote energievraag en het industriële karakter, plaatsing van windenergie gewenst. Opstellingen sluiten aan bij economische en logistieke dynamiek en stedelijke bebouwing.
 - In het zuiden, op delen van de Zuid-Hollandse eilanden, is ruimte voor het creëren van windenergie. Grote lijnopstellingen staan op plekken waar het waait: waar water en land elkaar ontmoeten, op dammen en dijken.
 - Een ruimtelijk onderzoek op verschillende schalen, waaronder de bovenregionale schaal naar de visuele effecten maakt deel uit van de afweging en locatiekeuze.
- Nadat Provinciale Staten hebben besloten een locatie voor windenergie op te nemen in de Omgevingsverordening zijn de volgende richtpunten van toepassing:
 - Windparken zijn ingericht volgens een enkelvoudige opstelling in een lijn van minimaal drie windturbines evenwijdig aan de scheidslijn of de infrastructuur, of een cluster van minimaal vier in samenhang.
 -

Windparken zijn ingericht met een opstelling van identieke turbines (hoogte, type etc.) op gelijkmatige afstand van elkaar.

Windturbines hebben een sobere mastvoet met zo min mogelijk andere elementen die een zo klein mogelijke ruimtelijke impact hebben (hekwerk, verharding etc.).

Een ruimtelijk onderzoek op verschillende schalen, waaronder de regionale en lokale schaal naar de visuele effecten, maakt deel uit van de plaatsingskeuze.

Van: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 09:31
Aan: 5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Bijlage A planMER Windenergie Lansingerland
Beste 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Zie bijlage voor een samenvatting van het beleidskader die we opnemen in bijlage A van het planMER, deze ontbrak nog in de concept planMER. 5.1.2e en ik ontvangen graag jullie reactie.

Ter info:

Ik heb uitgebreid gesproken met jullie collega 5.1.2e
Ik begrijp artikel 7.52 van de Omgevingsverordening zo dat de ontwikkeling van windenergie op bedrijventerrein waar hogere milieucategorieën bedrijfsactiviteiten algemeen toelaatbaar zijn (vanaf categorie 3), een motiveringsplicht geldt. Dit volgt uit artikel 7.52 lid 7.

Met de motivering moet worden aangetoond dat sprake is van:

- Zwaarwegend algemeen belang
- Geen reële andere mogelijkheid is (planMER komt van pas!)
- Compensatie is verzekerd

In artikel 7.52 staat niet dat compensatie planologisch moet worden verankerd met het plan of besluit voor de betreffende ontwikkeling.

Voor eventuele compensatie kan m.i. worden aangesloten bij een al lopende compensatieopgave voor HMC bedrijvigheid zoals is opgenomen in de te ondertekenen bestuursovereenkomst tussen PZH en Lansingerland, dit leidt verder niet tot extra inspanningen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: maandag 23 juni 2025 12:52
Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e
5.1.2e @dcmr.nl>
Onderwerp: Input voor Bijlage A planMER Windenergie Lansingerland
Beste 5.1.2e

Zoals in de reviewtabel al aangegeven ontvangen jullie hierbij input voor Bijlage A.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>
Datum: vrijdag, 20 juni 2025 om 13:10
Aan: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>
5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Kind reminder: Verzoek voor review planMER windenergie Lansingerland -deadline 19 juni
Ho 5.1.2e en 5.1.2e
En collega's in cc

Vanochtend spraken we elkaar even over de planMER wind. Terecht dat 5.1.2e aangeeft dat compensatie bedrijventerrein Bleizo niet is versoepeld. Ik sluit me aan bij wat 5.1.2e en 5.1.2e al hebben geschreven in hun reacties.

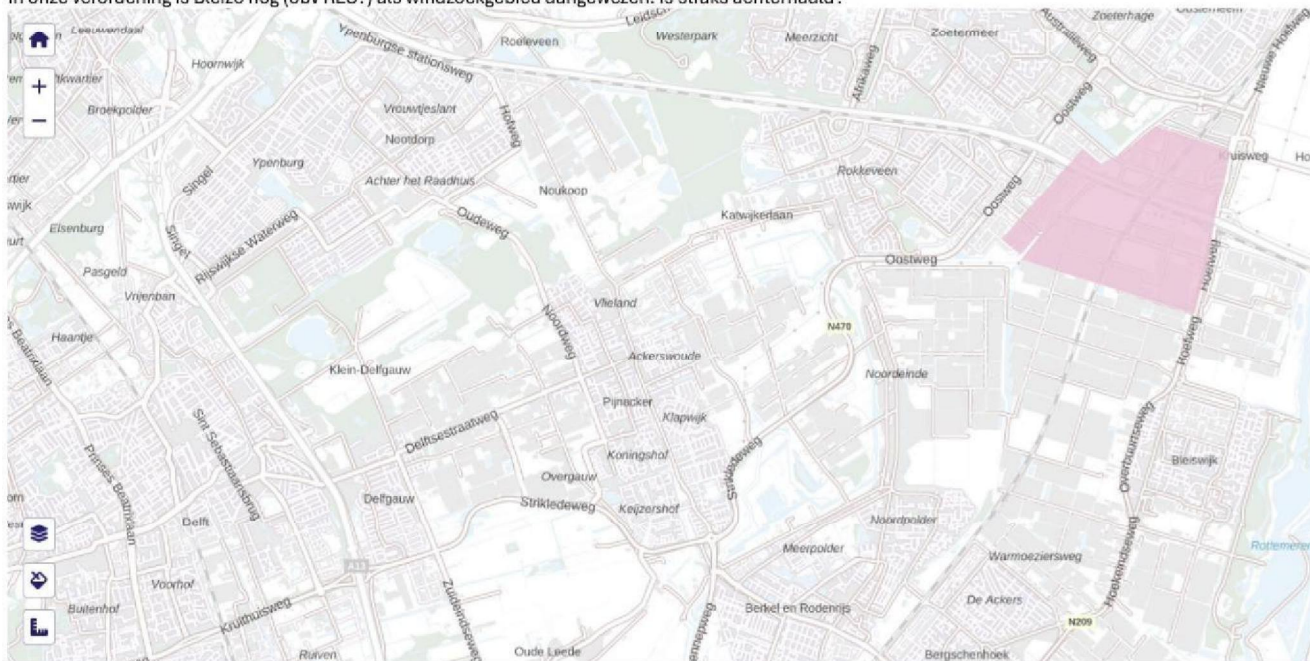
Ik reageer nog vanuit mijn rol als planbeoordelaar en daarbij hanteer ik onze verordening Maar daar wil ik bij opmerken dat er nog geen omgevingsplan/projectbesluit ligt dat ik kan toetsen. Wel een onderbouwde zoektocht naar een locatie voor windturbines (deze planMER). Daarom mijn reactie o.b.v. de regels van de verordening;

De locaties liggen op bedrijventerrein (Bleizo), glastuinbouwgebied en agrarisch gebied.

Vanuit de verordening ligt voor een deel van het gebied een beschermingsregime vanuit ruimtelijke kwaliteit op het gebied. Een deel is bedrijventerrein. Er is een molenbiotop Rotte in de buurt van Kruisweg en er ligt bescherming op het gebied Noordpolder vanuit glastuinbouwgebied (teeltgebied).

Windenergie

In onze verordening is Bleizo nog (obv RES?) als windzoekgebied aangewezen. Is straks achterhaald?



Regels / HOOFDSTUK 7 INSTRUCTIEGEGEL / Afdeling 7.3 Omgevingsplannen / § 7.3.21 Energie / Artikel 7.75 (aanwijzing en geometrische begrenzing locaties windenergie)

Toelichting

In dit artikel zijn de locaties aangewezen die betrekking hebben op de artikelen in deze paragraaf.

Artikel 7.76 (windenergie)

- 1 Een omgevingsplan laat windturbines alleen toe binnen de locaties voor windenergie.
- 2 In het omgevingsplan kan de begrenzing van de in het eerste lid bedoelde locaties worden aangepast, waarbij rekening wordt gehouden met de lokale omstandigheden, ten behoeve van de locatie voor windenergie kan worden uitgebreid met een capaciteit van:
 - a. maximaal 5 MW; of
 - b. meer dan 5 MW in het geval gedeputeerde staten op grond van artikel 9c , derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 van oordeel zijn dat het project met toepassing van a
- 3 In afwijking van het eerste lid kan een omgevingsplan voor een gebied buiten het bestaande stads- en dorpsgebied kleine windturbines met een ashoogte tot 15 m toelaten en kan met een ashoogte tot 45 m toelaten, voor zover dat passend is bij de lokale situatie.
- 4 Een omgevingsplan dat een bouwactiviteit toelaat voor een windturbine en andere bouwwerken gericht op de opwekking van energie uit wind verzekert de sloop van de bouwv

Molenbiotop

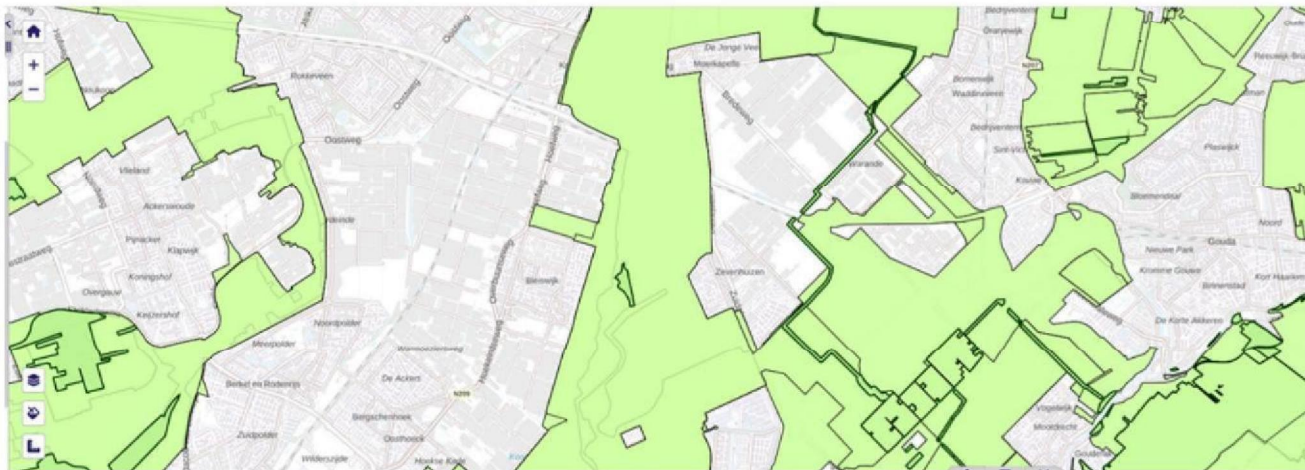
In de planMER beschreven in paragraaf 3.8.22

Ik heb geen zicht op eventueel uitsluiten van windturbines binnen de molenbiotop. Ik zie dat in de planMER een licht negatieve score wordt toebedeeld bij ligging in een molenbiotop. En dat er wordt geschreven over de visuele impact. De impact van windvang van een windturbine is anders dan die van een gebouw die wind vangt voor een (historische) molen.

Is dit al te toetsen?

Ik begreep van  betrokken is bij de planMER voor de turbines en ook over molenbotoop adviseert?





Regels: Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (geconsolideerde versie vanaf 18-2-2025)

HOOFDSTUK 2 AANWIJZING EN GEOMETRISCHE BEGRENZING VAN LOCATIES VOOR PROVINCIALE TAKEN

Toelichting

De aanwijzing en begrenzing van de locaties is van belang voor de toepassing van de omgevingsverordening. Met de aanwijzing en geometrische begrenzing in hoofdstuk 2 wordt voor een aantal regels ingevuld voor welke locaties deze regels gelden. Dan g

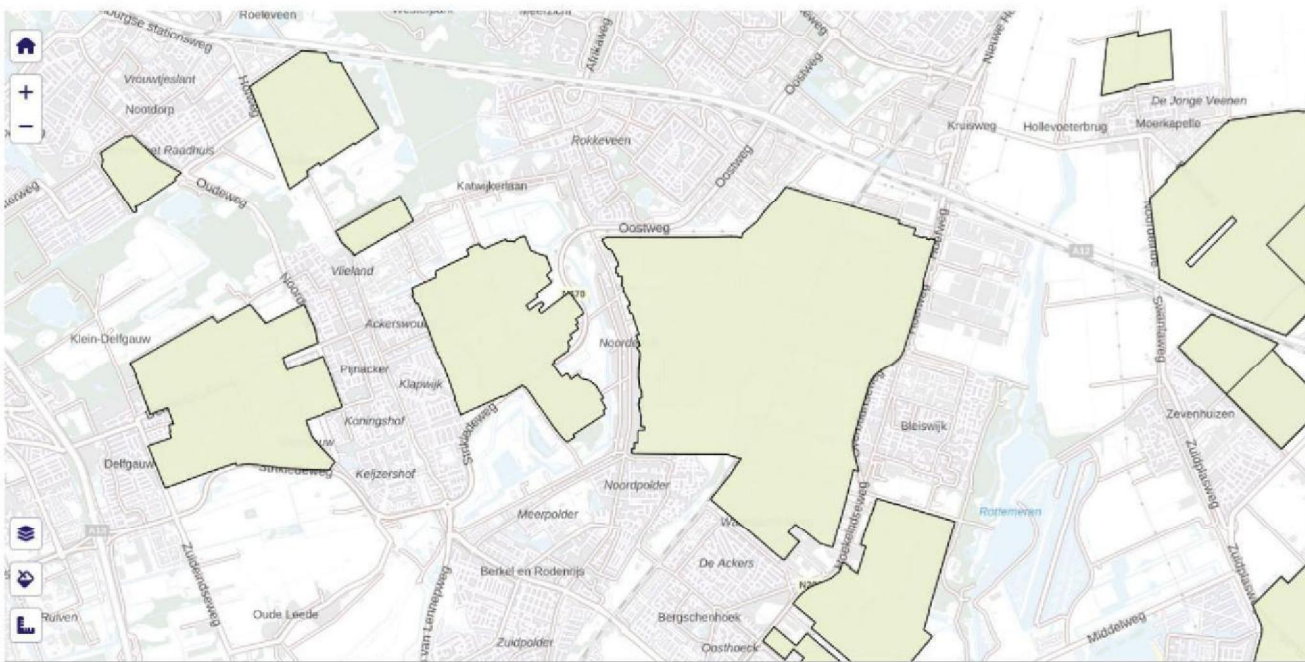
Uitsnede verordening.

Glastuinbouwgebied

Glastuinbouw wordt wel benoemd in de planMER als mogelijke belemmering. Maar er wordt niet genoemd dat de provinciale verordening het areaal glastuinbouw beschermt.

De Noordpolder achter het lint de Noordeindseweg Berkel en Rodenrijs is beschermd glastuinbouwgebied Westland – Oostland dit is teeltgebied. Regels staan in art 7.54 (glastuinbouwgebied) van de verordening.

Als de gemeente vindt dat dit kassengebied eventueel niet meer nodig is en elders gecompenseerd zou kunnen worden, moet dit in een Tuinbouwvisie worden vastgelegd. Is **5.1.2e** betrokken?



Regels: Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (geconsolideerde versie vanaf 18-2-2025)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Proces

Mijn verzoek is om het rapport en de eventuele bijlagen voor jullie werkgebied door te nemen. Ik ontvang de reacties in het document en of de reviewsheet graag uiterlijk donderdag 19 juni. Vanaf morgen ben ik een paar dagen op zee en daardoor niet bereikbaar. 5.1.2e (ie cc) is wel gewoon aan het werk dus vragen graag aan haar stellen.

Als je ten onrechte aan deze review toegevoegd bent of een collega mist hoor ik het ook graag zodat we dat kunnen aanpassen.

Bosch en van Rijn gebruikt de ingevulde reviewsheets als basis voor de terugkoppeling over de verwerking van jullie reacties (zowel de terugkoppeling over de reviewsheets als de opmerkingen in de tekst). Na verwerking van de reacties volgt in augustus nog een ambtelijke review bij de professionele stakeholders waaronder oa gemeenten, Recreatieschap en Stedin.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: 5.1.2e

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Onderwerp: Re: Beleidsconformiteit 'Groene Hart'

Datum: dinsdag 8 april 2025 om 20:28:35 Midden-Europese zomertijd

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@dcmr.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@dcmr.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Bijlagen: image001.png, image002.png

Prima [redacted] 5.1.2e

Door dit nu alvast zo op de mail te hebben kunnen we hier allemaal nog een keer extra over nadenken en komen we donderdag wellicht beter tot een werkbare aanpak die recht doet aan de gangbare mer-systematiek en het advies van de commissie..

Wellicht dat het voor jullie een herhaling is maar ik merk dat ik op dit gebied nog niet helemaal klaar ben met inwerken.

Tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>

Datum: dinsdag, 8 april 2025 om 19:50

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@dcmr.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]@dcmr.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Beleidsconformiteit 'Groene Hart'

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor je reactie.

We zetten dit onderwerp voor donderdag even op de agenda.

Naar onze mening kunnen we de door jou voorgestelde aanpak niet geheel uitvoeren.

De Cie mer heeft voor beoordeling van effecten op Groen Hart namelijk een atypisch advies gegeven dat afwijkt van de wijze van beoordelen zoals die normaliter plaatsvindt in een mer.

Voor overige aspecten toetsen we in het planMER niet aan huidig beleid. Alle overige effecten beoordelen we ten opzichte van de referentiesituatie die bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 14:56

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Beleidsconformiteit 'Groene Hart'

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb me de afgelopen tijd verder verdiept in omgevingsbeleid, groene hart en groene buffers. Als conclusie van dit inlezen in de materie wil ik een andere aanpak voorstellen voor beleidsconformiteit in het mer.

Mijn voorstel is dat jullie gewoon net als bij andere onderwerpen in de mer de toetsing doen op basis van het huidige vastgestelde beleid.

Voor de groene buffer/groene hart raad ik jullie aan om de beschrijving uit de omgevingsverordening te gebruiken:

- Gebied met beschermingscategorie 2, groene buffer
- Gebied met beschermingscategorie 3, buitengebied
- Gebied met beschermingscategorie 2, recreatiegebied

Zo wordt alles meer specifiek.

Bij het opstellen/beargumenteren van de voorkeursbeslissing zal ik daarna waar nodig reflecteren op de teksten uit het ontwerp voor de herziening omgevingsbeleid 2025. Als het goed is is dat dan door GS vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Datum: dinsdag, 25 maart 2025 om 17:23

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>;

5.1.2e @dcmr.nl>

Onderwerp: Afstemmingsoverleg windenergie Lansingerland; actiepunten 'Groene Hart'

Beste PG,

Zoals besproken in het afstemmingsoverleg van 18 maar jl. ontvangen jullie bijgevoegd een voorstel voor verwerking van het advies van de Commissie voor de m.e.r., onderdeel Groene hart. Graag ontvang ik bericht of PZH kan instemmen met deze aanpak.

We ontvangen graag een tekstvoorstel voor de beleidsconformiteit (hoeft pas gereed te zijn bij effectbeoordeling 2)

Verder ontvangen we graag instemming op het voorgestelde beoordelingscriterium voor het Groene Hart.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 12:21

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Actiepunten afstemmingsoverleg windenergie Lansingerland (met B&vR en DCMR)

Beste 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ter voorbereiding op het overleg van aanstaande dinsdag wil ik graag het volgende aan jullie voorleggen:

1. In de NRD hebben we aangekondigd dat het beoordelingscriterium voor beoordeling van effecten op 'Groene Hart' nog worden uitgewerkt.
Gelet op het advies van de Commissie is er alle reden om hier goed bij stil te staan. Dit raakt ook aan meer dossiers dan alleen het planMER Windenergie Lansingerland. Zouden jullie ter voorbereiding van het overleg een voorstel kunnen doen voor een beoordelingscriterium? We hebben het criterium nodig voor oplevering van effectbeoordeling 1
NB: De NRD OER 1 herziening 2025 bevat geen beoordelingscriterium voor effecten van windenergie in Alblasserwaard op het groene Hart. Deze NRD biedt daarom geen houvast.
2. Om goed om te kunnen gaan met autonome ontwikkelingen zouden we graag informatie ontvangen over de locatie buiten verzoek nabij zoekgebied C.

Zouden jullie die informatie willen toesturen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen:

5.1.2e

Onderwerp: Re: Banner bij visualisaties planMER Windenergie Lansingerland

Datum: vrijdag 27 juni 2025 om 11:39:22 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2e @dcmr.nl>

Aan: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Bijlagen: image001.png, image002.png, image003.png, image.png

Hallo Allemaal,

Goed idee om een disclaimer te gebruiken.

Ik zat ook te denken dat een visualisatie een sterk communicatiemiddel is, daarom is het misschien handig om bij de visualisatie ook een klein kaartje toevoegen, om duidelijk te maken waar precies de windturbines zouden komen. (zie hieronder)



Visualisaties van de 3 MER-alternatieven
Zichtpunten rondom zoekgebied A
Figuur 1 - Zichtpunt A.1, Alternatief A



Pagina 3 van 67

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 11:21

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e

Onderwerp: Re: Banner bij visualisaties planMER Windenergie Lansingerland

Beste 5.1.2e

Goed voorstel. Wil je bij Visualisaties effectbeoordeling stap 2 'Het is aan de indiener van een vergunningaanvraag' vervangen door

'Het is aan de initiatiefnemer van een windpark'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Datum: donderdag, 26 juni 2025 om 14:53

Aan: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e

5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Banner bij visualisaties planMER Windenergie Lansingerland

5.1.2e en ik gaan aan de slag met de reviewsheets en de punten die we vandaag in het teamoverleg hebben besproken!

Over de visualisaties:

Omdat visualisaties makkelijk verkeerd gebruikt en geïnterpreteerd kunnen worden lijkt het jullie en ons een goed idee om aan elk plaatje een disclaimer toe te voegen.

Zoals besproken ontvangen jullie onderstaand een voorbeeld van een figuur met bijschrift, afkomstig uit de NRD Windenergie provincie Utrecht (provincie breed planMER).

In het geval van Utrecht is een provinciebrede belemmeringanalyse uitgevoerd die heeft geleid tot locaties waar de provincie de focus op heeft gelegd.

Daarbij moest worden toegelicht dat dit niet betekent dat buiten deze locaties windenergie is uitgesloten, de provincie Utrecht gaat er alleen geen projectprocedure voor starten.

Zouden jullie mee willen denken over een tekst die we kunnen gebruiken bij de visualisaties van in stap 1?

Het zou o.i. goed zijn als we ook voor de visualisaties in stap 2 een banner toevoegen.

Voorstel:

Visualisaties effectbeoordeling stap 1

Let op: dit betreft een visualisatie van de onderzoekopstelling in stap 1 van het planMER, die uitgaat van maximale invulling van een zoekgebied.

In effectbeoordeling stap 2 worden onderzoekopstellingen met 3 windturbines gevisualiseerd.

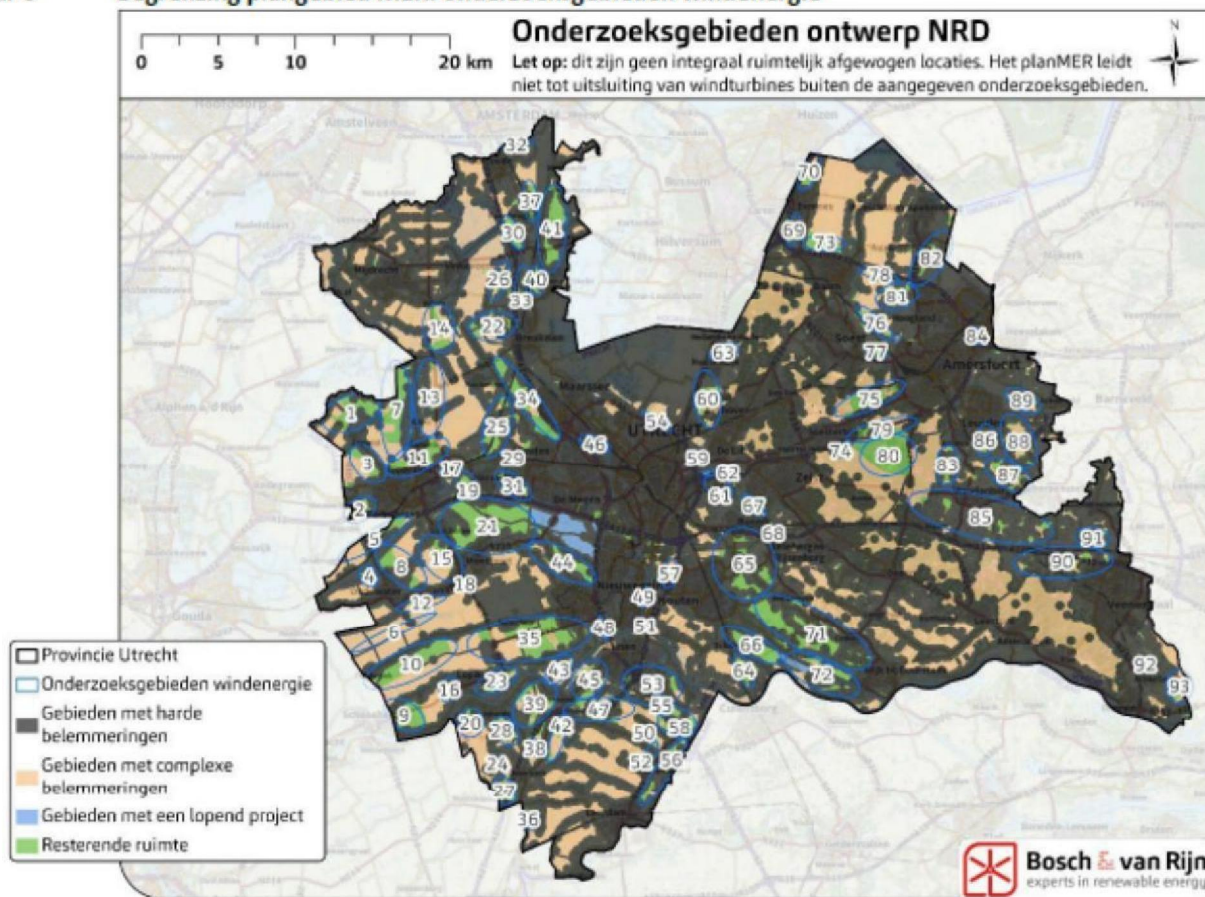
Visualisaties effectbeoordeling stap 2

Let op: dit betreft een visualisatie van een indicatieve onderzoekopstelling met drie windturbines, behorende bij effectbeoordeling stap 2 van het planMER.

Het is aan de indiener van een vergunningaanvraag om definitieve windturbineposities en afmetingen te onderzoeken.

Figuur 3

Begrenzing plangebied MER: onderzoeksgebieden windenergie



Ik verneem graag jullie reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen

5.1.2e

Onderwerp: Review deel 1 op conceptplan-MER windenergie Lansingerland

Datum: maandag 23 juni 2025 om 11:51:00 Midden-Europese zomertijd

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] @boschenvanrijn.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @boschenvanrijn.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] @dcmr.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted] @dcmr.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>

BCC: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>

Beste [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

We zijn bij de provincie vrijwel gereed met de review van de MER. Via onderstaande link kunnen jullie de reviewtabel en het rapport downloaden (met wijzigingen bijhouden). Van onze landschap collega's krijgen we deze week nog aanvullende input.

<https://we.tl/t-jKBtNOrnDY>

Succes met het verwerken van de aanpassingen. Donderdag spreken we elkaar over de lastige punten uit de review.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@zoetermeer.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 7/25/2025 8:58:26 AM
Subject: RE: Review werkgroep wind Lansingerland
Received: Fri 7/25/2025 8:58:00 AM

Beste [redacted] 5.1.2e

De bestanden zijn te groot om per mail te verzenden.
Je kunt ook hier de plan-MER met bijhorende bijlagen vinden.

[Ingekomen stukken Voortgang windenergie Lansingerland Provincie Zuid-Holland \(PZH\)](#)

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: vrijdag 25 juli 2025 10:35
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Re: Review werkgroep wind Lansingerland

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

De link die je meestuurt naar de plan-MER en bijlagen is door de gemeente Zoetermeer geblokkeerd. Is het mogelijk dat je ze ons (mij en [redacted] 5.1.2e) apart kunt toesturen per mail?

Alternatief is dat ik een map aanmaak in de Zoetermeerse OneDrive-omgeving en jou daar toegang tot verleen, waarna je de bestanden daarin zou kunnen uploaden.

Alvast bedankt en met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

[redacted] 5.1.2e

Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Engelandlaan 502,

2711 EB Zoetermeer

Zoetermeer.nl

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Verzonden: Vrijdag, 25 Juli, 2025 10:21

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e @bleizo.nl 5.1.2e @rotta-natuur.nl 5.1.2e @rotta-natuur.nl> 5.1.2e @staatsbosbeheer.nl
5.1.2e @staatsbosbeheer.nl> 5.1.2e @dunea.nl> 5.1.2e @gasunie.nl
5.1.2e @gasunie.nl> k.hc 5.1.2e @gasunie.nl 5.1.2e @gasunie.nl> 5.1.2e @prorail.nl
5.1.2e @prorail.nl> 5.1.2e @stedin.net 5.1.2e @stedin.net> 5.1.2e @tennet.eu
5.1.2e @tennet.eu> 5.1.2e @dcmr.nl> 5.1.2e @dcmr.nl>;
5.1.2e @alphenaandenrijn.nl 5.1.2e @alphenaandenrijn.nl> 5.1.2e @lansingerland.nl
5.1.2e @lansingerland.nl> 5.1.2e @rotterdam.nl<i. 5.1.2e @rotterdam.nl> 5.1.2e
5.1.2e @zoetermeer.nl> 5.1.2e @zoetermeer.nl> 5.1.2e @zuidplas.nl
5.1.2e @zuidplas.nl> 5.1.2e @zuidplas.nl> 5.1.2e @rotterdam.nl
5.1.2e @rotterdam.nl> 5.1.2e @rotterdam.nl 5.1.2e @rotterdam.nl>;
5.1.2e @rotterdam.nl 5.1.2e @rotterdam.nl> 5.1.2e @rotterdam.nl 5.1.2e @rotterdam.nl>;
5.1.2e @hhs.nl 5.1.2e @hhs.nl> 5.1.2e @minezk.nl 5.1.2e @minezk.nl>;
5.1.2e @cultureelerfgoed.nl 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl> 5.1.2e @rvo.nl
5.1.2e @rvo.nl> 5.1.2e @rws.nl 5.1.2e @rws.nl 5.1.2e @vrh.nl
5.1.2e @vrh.nl> 5.1.2e @vrhm.nl 5.1.2e @vrhm.nl> 5.1.2e @brandweer.vrhm.nl>;
5.1.2e @vr-rr.nl 5.1.2e @vr-rr.nl> 5.1.2e @rtha.com 5.1.2e @rtha.com>;
5.1.2e @rtha.com 5.1.2e @rtha.com> 5.1.2e @lvnl.nl>

Onderwerp: FW: Review werkgroep wind Lansingerland

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Beste leden van de werkgroep windenergie Lansingerland,

Hierbij ontvangt u de stukken, het plan-MER en de input die is opgehaald bij de klankbordgroep, voor deze ambtelijke review.

Hierbij de link naar de plan-MER en bijlagen: <https://we.tl/t-tupnf0N6PZ>

Wij 5.1.2e willen een aantal varianten voorstellen waarvan wij in eerste instantie denken dat het mogelijk de voorkeursbeslissing kan worden. De voorkeur is dat de drie molens op Greenpark Bleiswijk komen. Maar er zijn belemmeringen waardoor dit mogelijk niet past. Daarom moeten we hoogstwaarschijnlijk deels over de A12 met 1 of 2 molens. Of als die combinatie niet mogelijk is, moet alles ten noorden van de A12. Bij Noordpolder is de aansluiting op het elektriciteitsnet twee keer zo lang, waardoor de netaansluiting twee keer zo duur is, dit maakt het minder uitvoerbaar. Op het bedrijventerrein Greenpark Bleiswijk hebben we al een aantal mogelijke belemmeringen in beeld. 5.1.2e wil dit waarschijnlijk niet inzetten voor wind, ook is de potentiële ruimte bij distributiecentrum van de Dirk zeer beperkt voor het plaatsen van een windmolen.

Op maandag 21 juli was er een klankbordgroep bijeenkomst, tijdens deze avond hebben de leden van de klankbordgroep voor- en nadelen benoemd bij alle 4 de varianten. De leden lijken het minst negatief over de variant waar alle windmolens op Greenpark Bleiswijk komen. Ook mochten zij een vijfde variant voorstellen. Zie meegestuurde bijlage met de uitwerking van hun input op de varianten en het verslag van deze avond.

Voordat de provincie besluit over de ontwerp-voorkeursbeslissing die formeel ter inzage gaat, halen we uitgebreid informatie op in de omgeving (o.a. bij de klankbordgroep en met straatgesprekken). We kunnen door deze aanpak de input nog meenemen in de ontwerp voorkeursbeslissing. Tijdens het ophalen van deze informatie delen we het plan-MER en het tweede onderzoek van de RUG. Dit kan aanleiding zijn voor aandacht in de media of vanuit stakeholders. Totdat GS een besluit heeft genomen over de ontwerp-voorkeursbeslissing is het ‘in ontwikkeling’ oftewel iedereen mag er van alles van vinden en er is nog geen standpunt ingenomen door gedeputeerden/GS.

We horen graag uiterlijk **vrijdag 29 augustus** welke aanmerkingen/inzichten u heeft in de beschreven varianten of in het plan-MER.

Zou u er rekening mee willen houden om deze review inhoudelijk te houden, zonder politieke insteek? Alvast hartelijk dank!

Mocht u in de tussentijd vragen hebben neem dan contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

To: 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl
Cc: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 7/1/2025 8:07:35 AM
Subject: RE: Bijlage A planMER Windenergie Lansingerland
Received: Tue 7/1/2025 8:07:00 AM

Beste 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted]

Wellicht kunnen jullie bij hoofdstuk over de kwaliteitskaart over energie iets meer toevoegen? Heb even het hoofdstuk meegestuurd, want je moet telkens raar doorklikken.

Voorstel:

Mede door de grote omvang en ruimtelijke invloed van moderne grote windturbines is het van belang om deze geconcentreerd te plaatsen in daarvoor geschikte gebieden en versnippering over de hele provincie te voorkomen. Een opstelling van windturbines is gekoppeld aan grote structuren en het type landschap is hierbij richtinggevend. In het noordelijke deel van de provincie, boven de Nieuwe Waterweg en de Lek staan windparken langs grote, lange infrastructurele lijnen.

Windparken zijn ingericht volgens een enkelvoudige opstelling in een lijn van minimaal drie windturbines evenwijdig aan de scheidslijn of de infrastructuur, of een cluster van minimaal vier in samenhang. Windparken zijn ingericht met een opstelling van identieke turbines (hoogte, type etc.) op gelijkmatige afstand van elkaar. Windturbines hebben een sobere mastvoet met zo min mogelijk andere elementen die een zo klein mogelijke ruimtelijke impact hebben (hekwerk, verharding etc.) Een ruimtelijk onderzoek op verschillende schalen, waaronder de regionale en lokale schaal naar de visuele effecten, maakt deel uit van de plaatsingskeuze.

[Bijlagen bij regels/BIJLAGE IX BEHORENDE BIJ INSTRUCTIEREGELS/A Richtpunten als bedoeld in artikel 7.43a/De Kwaliteitskaart/Laag 3: Ruimtelijke kwaliteit van stedelijke occupatie/Energie/Kleinere windturbines](#)

Energie

Duurzame vormen van energieopwekking en uitbreiding van elektriciteitsopslag en -distributie vragen om ruimte en nieuwe locaties. De nieuwe energiedragers zijn bouwwerken die, afhankelijk van hun verschijningsvorm en de locatie, enige tot grote invloed op het landschap hebben. Het is een ontwerpopgave om een eigentijds ruimtelijk beeld met kwaliteit te genereren.

Windturbinelocaties

Een windturbine is een mast met op de wind draaiende wieken, technische installatie en aansluiting op een elektriciteitsnetwerk. In verhouding is het grondvlak klein, de verschijning ijl met een forse hoogte, boven gebouwen en beplanting uit. Een windpark is een opstelling van minimaal drie grote windturbines; solitaire turbines zijn minder gewenst vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit. Door de autonome maat en schaal en de bewegende wieken hebben formaties van windturbines, ongeacht de ashoogte, een duidelijke ruimtelijke impact op een wijde omgeving. Ze kunnen als landmark grote landschappelijke en infrastructurele structuren accentueren.

Richtpunten ruimtelijke kwaliteit

- Bij de keuze voor een nieuwe windturbinelocatie zijn de volgende richtpunten van toepassing:

- Mede door de grote omvang en ruimtelijke invloed van moderne grote windturbines is het van belang om deze geconcentreerd te plaatsen in daarvoor geschikte gebieden en versnippering over de hele provincie te voorkomen.
- Een opstelling van windturbines is gekoppeld aan grote structuren en het type landschap is hierbij richtinggevend.
-

infrastructurele lijnen.

○

In het midden van de provincie, langs de as Maasvlakte-Rotterdam-Drechtsteden-Merwedezone, is vanwege de grote energievraag en het industriële karakter, plaatsing van windenergie gewenst. Opstellingen sluiten aan bij economische en logistieke dynamiek en stedelijke bebouwing.

○

In het zuiden, op delen van de Zuid-Hollandse eilanden, is ruimte voor het creëren van windenergie. Grote lijnopstellingen staan op plekken waar het waait: waar water en land elkaar ontmoeten, op dammen en dijken.

○

Een ruimtelijk onderzoek op verschillende schalen, waaronder de bovenregionale schaal naar de visuele effecten maakt deel uit van de afweging en locatiekeuze.

●

Nadat Provinciale Staten hebben besloten een locatie voor windenergie op te nemen in de Omgevingsverordening zijn de volgende richtpunten van toepassing:

○

Windparken zijn ingericht volgens een enkelvoudige opstelling in een lijn van minimaal drie windturbines evenwijdig aan de scheidslijn of de infrastructuur, of een cluster van minimaal vier in samenhang.

○

Windparken zijn ingericht met een opstelling van identieke turbines (hoogte, type etc.) op gelijkmatige afstand van elkaar.

○

Windturbines hebben een sobere mastvoet met zo min mogelijk andere elementen die een zo klein mogelijke ruimtelijke impact hebben (hekwerk, verharding etc.).

○

Een ruimtelijk onderzoek op verschillende schalen, waaronder de regionale en lokale schaal naar de visuele effecten, maakt deel uit van de plaatsingskeuze.

Van: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 09:31

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Bijlage A planMER Windenergie Lansingerland

Beste 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Zie bijlage voor een samenvatting van het beleidskader die we opnemen in bijlage A van het planMER, deze ontbrak nog in de concept planMER.

5.1.2e en ik ontvangen graag jullie reactie.

Ter info:

Ik heb uitgebreid gesproken met jullie collega 5.1.2e

Ik begrijp artikel 7.52 van de Omgevingsverordening zo dat de ontwikkeling van windenergie op bedrijventerrein waar hogere milieucategorieën bedrijfsactiviteiten algemeen toelaatbaar zijn (vanaf categorie 3), een motiveringsplicht geldt. Dit volgt uit artikel 7.52 lid 7.

Met de motivering moet worden aangetoond dat sprake is van:

- Zwaarwegend algemeen belang
- Geen reële andere mogelijkheid is (planMER komt van pas!)
- Compensatie is verzekerd

In artikel 7.52 staat niet dat compensatie planologisch moet worden verankerd met het plan of besluit voor de 412895nde ontwikkeling.

Voor eventuele compensatie kan m.i. worden aangesloten bij een al lopende compensatieopgave voor HMC bedrijvigheid zoals is opgenomen in de te ondertekenen bestuursovereenkomst tussen PZH en Lansingerland, dit leidt verder niet tot extra inspanningen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 23 juni 2025 12:52

Aan: 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2e @boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @dcmr.nl>; 5.1.2e
5.1.2e dcmr.nl>

Onderwerp: Input voor Bijlage A planMER Windenergie Lansingerland

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Zoals in de reviewtabel al aangegeven ontvangen jullie hierbij input voor Bijlage A.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Datum: vrijdag 20 juni 2025 om 13:10

Aan: 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e @pzh.nl>
5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e @pzh.nl> 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Kind reminder: Verzoek voor review planMER windenergie Lansingerland -deadline 19 juni

Ho 5.1.2e en 5.1.2e

En collega's in cc

Vanochtend spraken we elkaar even over de planMER wind. Terecht dat 5.1.2e aangeeft dat compensatie bedrijventerrein Bleizo niet is versoepeld. Ik sluit me aan bij wat 5.1.2e en 5.1.2e al hebben geschreven in hun reacties.

Ik reageer nog vanuit mijn rol als planbeoordelaar en daarbij hanteer ik onze verordening Maar daar wil ik bij opmerken dat er nog geen omgevingsplan/ projectbesluit ligt dat ik kan toetsen. Wel een onderbouwde zoektocht naar een locatie voor windturbines (deze planMER).

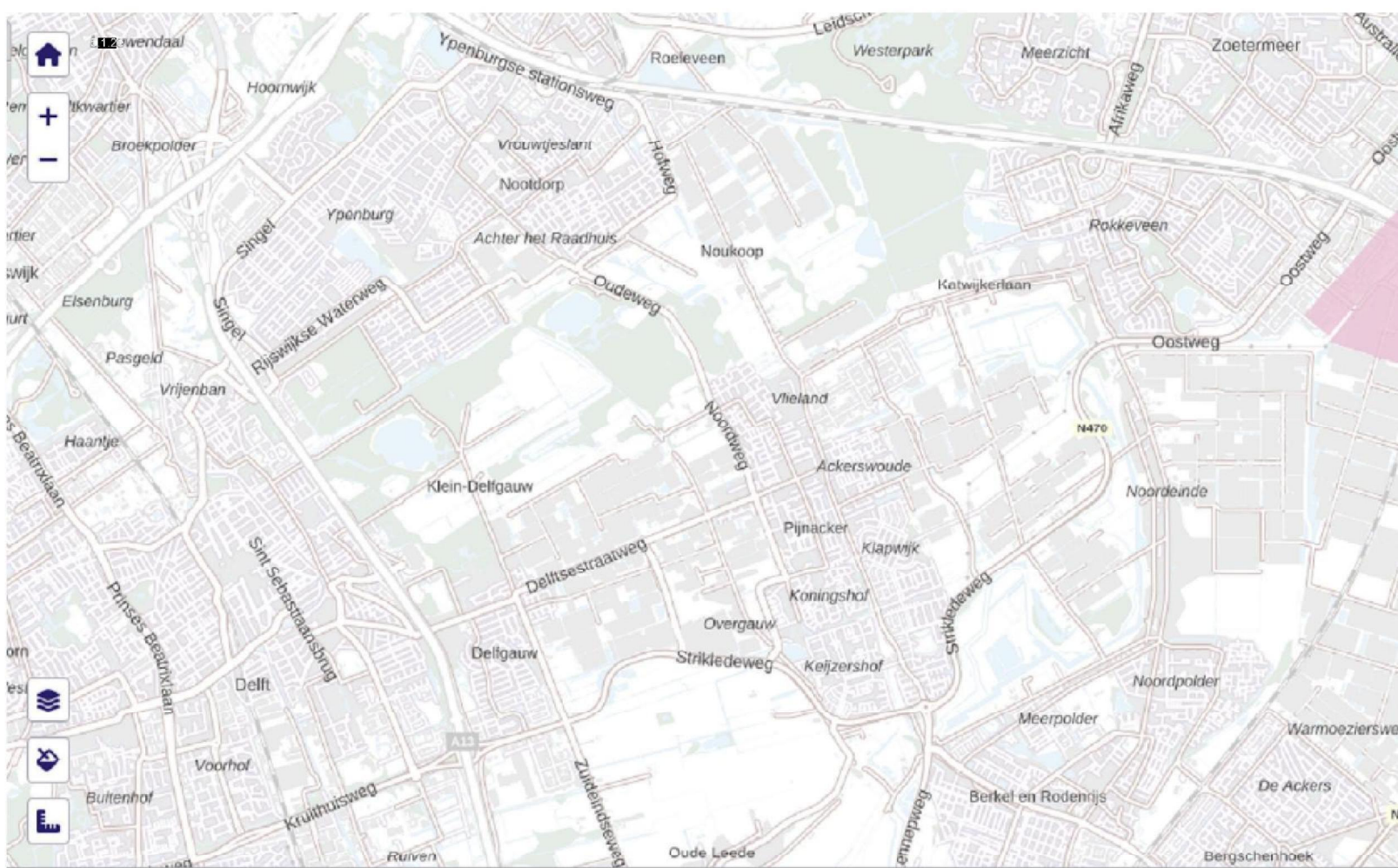
Daarom mijn reactie o.b.v. de regels van de verordening;

De locaties liggen op bedrijventerrein (Bleizo), glastuinbouwgebied en agrarisch gebied.

Vanuit de verordening ligt voor een deel van het gebied een beschermingsregime vanuit ruimtelijke kwaliteit op het gebied. Een deel is bedrijventerrein. Er is een molenbiotoop Rotte in de buurt van Kruisweg en er ligt bescherming op het gebied Noordpolder vanuit glastuinbouwgebied (teeltgebied).

Windenergie

In onze verordening is Bleizo nog (obv RES?) als windzoekgebied aangewezen. Is straks achterhaald?



Regels / HOOFDSTUK 7 INSTRUCTIEREGELS / Afdeling 7.3 Omgevingsplannen / § 7.3.21 Energie / Artikel 7.75 (aanwijzing en geometrische begrenzing)

Toelichting

In dit artikel zijn de locaties aangewezen die betrekking hebben op de artikelen in deze paragraaf.

Artikel 7.76 (windenergie)

- 1 Een omgevingsplan laat windturbines alleen toe binnen de locaties voor windenergie.
- 2 In het omgevingsplan kan de begrenzing van de in het eerste lid bedoelde locaties worden aangepast, waarbij rekening wordt gehouden met de locatie voor windenergie kan worden uitgebreid met een capaciteit van:
 - a. maximaal 5 MW; of
 - b. meer dan 5 MW in het geval gedeputeerde staten op grond van artikel 9c [§ 9c](#), derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 van oordeel zijn dat
- 3 In afwijking van het eerste lid kan een omgevingsplan voor een gebied buiten het bestaand stads- en dorpsgebied kleine windturbines met een met een ashoogte tot 45 m toelaten, voor zover dat passend is bij de lokale situatie.
- 4 Een omgevingsplan dat een bouwactiviteit toelaat voor een windturbine en andere bouwwerken gericht op de opwekking van energie uit wind

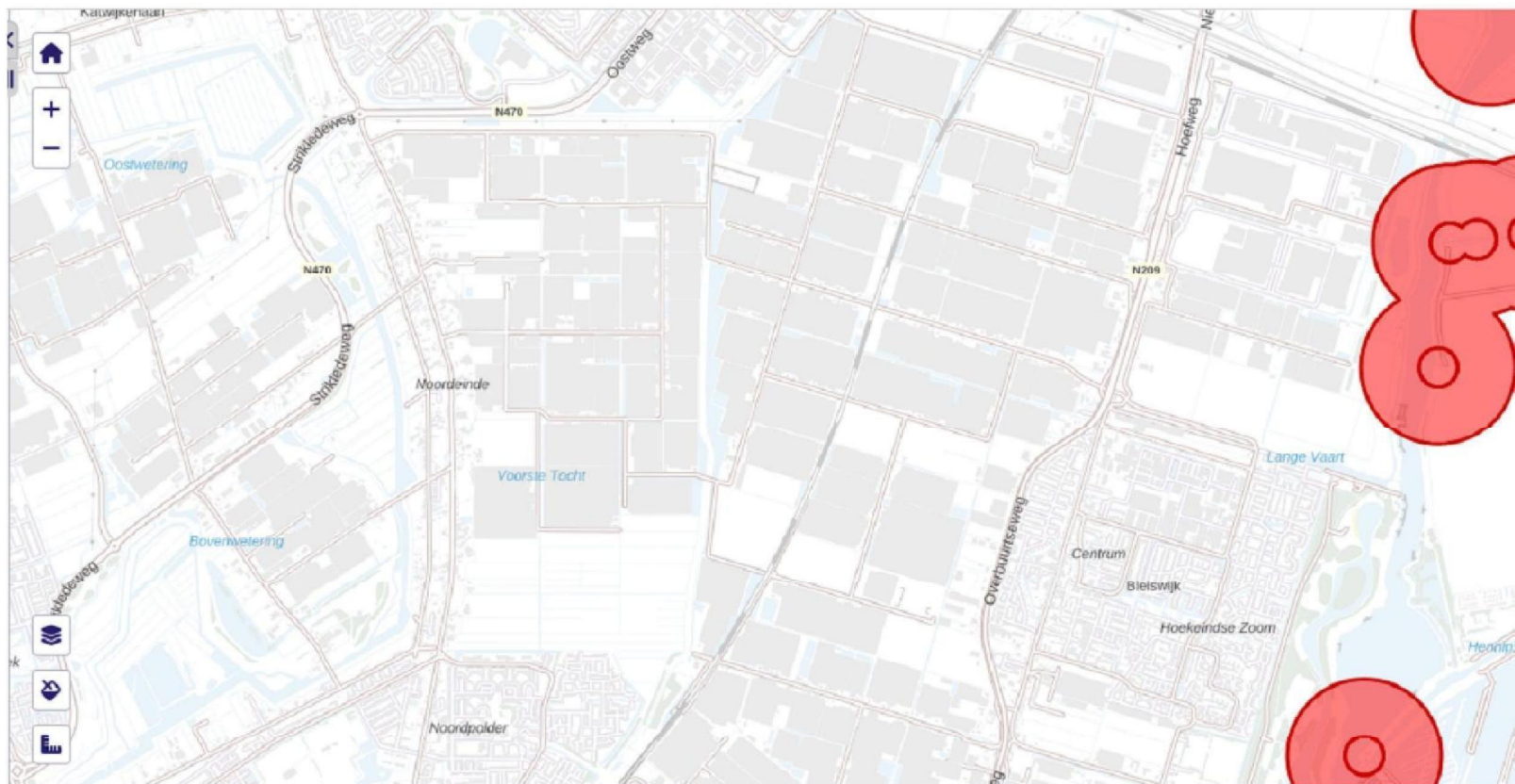
Molenbiotoop

In de planMER beschreven in paragraaf 3.8.22

Ik heb geen zicht op eventueel uitsluiten van windturbines binnen de molenbiotoop. Ik zie dat in de planMER een licht negatieve score wordt toebedeeld bij ligging in een molenbiotoop. En dat er wordt geschreven over de visuele impact. De impact van windvang van een windturbine is anders dan die van een gebouw die wind vangt voor een (historische) molen.

Is dit al te toetsen?

Ik begreep van 5.1.2e betrokken is bij de planMER voor de turbines en ook over molenbiotoop adviseert?



Regels / HOOFDSTUK 7 INSTRUCTIEREGELS / Afdeling 7.3 Omgevingsplannen / § 7.3.19 Traditionele windmolens / Artikel 7.72 (bescherming molenbiotoop)

Waar artikel 7.72 is van toepassing, zijn de locaties aangewezen die de eisen van deze paragraaf aan de omgeving van de molenbiotoop opleggen.

Artikel 7.72 (bescherming molenbiotoop)

- 1 Een omgevingsplan voor een molenbiotoop als bedoeld artikel 7.71, eerste en tweede lid, garandeert in voldoende mate de vrije windvang en het zicht op de molen en neer:
 - a. binnen een straal van 100 m, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, wordt geen bebouwing ⁽ⁱ⁾ of beplanting toegelaten, hoger dan de onderste punt van de molen;
 - b. binnen een straal van 100 tot 400 m, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, gelden de volgende hoogtebeperkingen voor bebouwing ⁽ⁱ⁾ en beplanting:
 - o1°. voor zover dit gebied is gelegen buiten bestaand stads- en dorpsgebied ⁽ⁱ⁾ bedraagt de maximale hoogte niet meer dan 1/100ste van de afstand tussen bouwlocatie en molen;
 - o2°. voor zover dit gebied is gelegen binnen bestaand stads- en dorpsgebied ⁽ⁱ⁾ bedraagt de maximale hoogte van bebouwing ⁽ⁱ⁾ en beplanting niet meer dan 1,5 keer de maximale hoogte van de molen.
- 2 In afwijking van het eerste lid is bebouwing ⁽ⁱ⁾ mogelijk ten behoeve van:
 - a. een ontwikkeling binnen een molenbiotoop waarin vrije windvang en het zicht op de molen al zijn beperkt door bebouwing ⁽ⁱ⁾, zolang de vrije windvang en het zicht op de molen niet wordt aangetast;
 - b. een ontwikkeling binnen een bijzondere molenbiotoop als bedoeld in artikel 7.71, tweede lid, mits de molen en de molenbiotoop op een goede manier ruimtelijk worden beschermd.

Bedrijventerrein

Bleizo West staat nu nog in de verordening als bedrijventerrein. In de bestuursafpraak Bleizo wordt gewerkt aan ontwikkeling van een woonwijk hier.

Kruisweg lijkt deels bedrijventerrein te zijn.

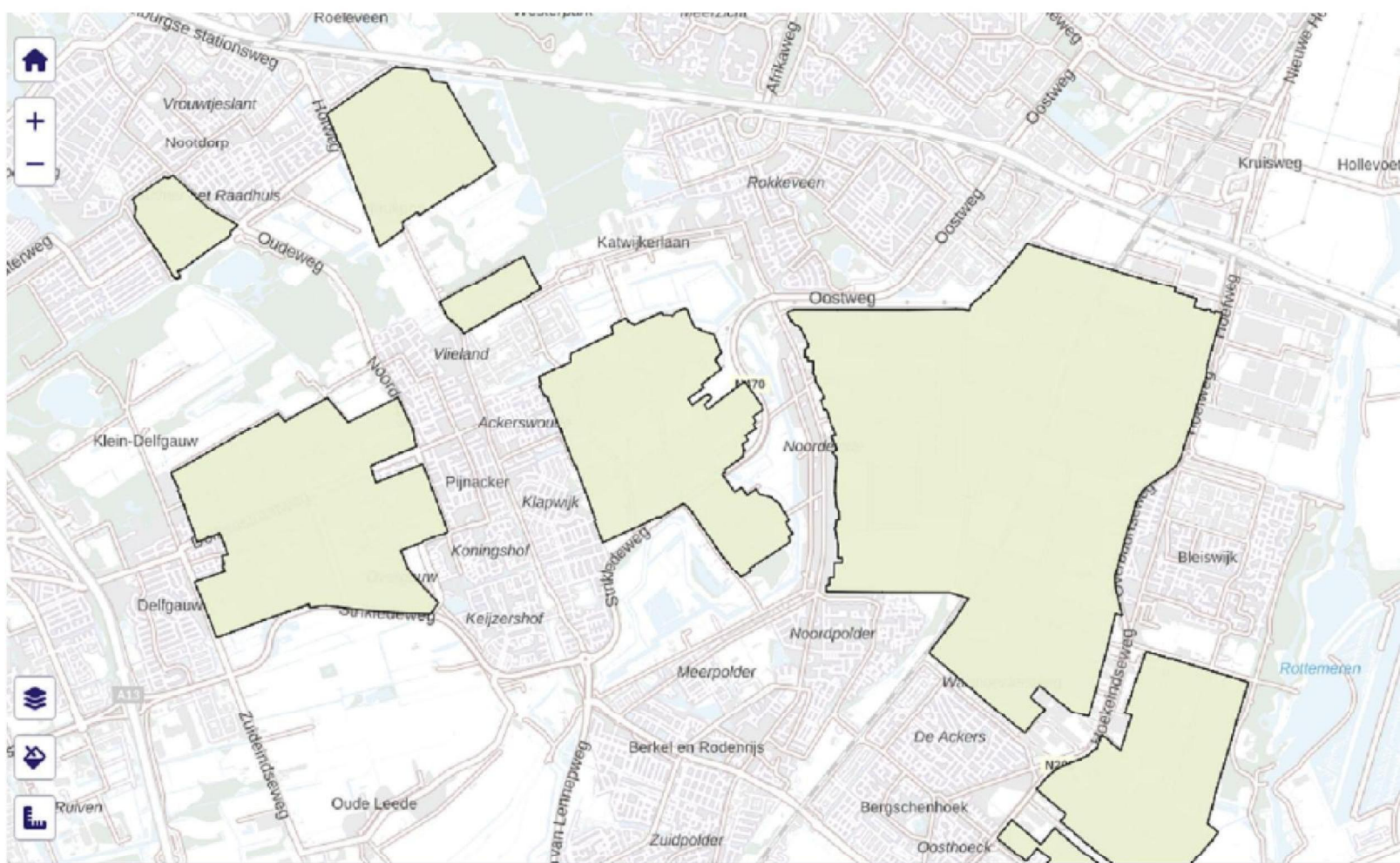
Artikel 7.52 (bedrijven)

Een omgevingsplan dat betrekking heeft op een bedrijventerrein laat bedrijven toe met de grootst mogelijke gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf, vastgelegd in een hoogst mogelijke geluidruimte zone en geurruimte zone of vergelijkbare milieuzonering, passend bij de omgeving van het bedrijventerrein, waarbij rekening wordt gehouden met toekomstige ontwikkelingen die zijn opgenomen in een onherroepelijk omgevingsplan of ontwikkelingen als bedoeld in artikel 7.47.

Ruimtelijke kwaliteit

Categorie 2 Groene Buffer en cat. 3 Buitengebied. Uitgangspunt is dat ruimtelijke kwaliteit minimaal gelijk moet blijven. Ik begreep van ^{5.1.2e} dat zij er ook om gevraagd zijn te reageren.

Nu staat in de planMER nog niet alle van toepassing zijnde regels van de verordening genoemd. Betreft art. 743 a [Zuid-Hollandse Omgevingsverordening \(geconsolideerde versie vanaf 18-2-2025\)](https://www.zuid-holland.nl/omgevingsverordening) - [omgevingsdocumenten.zuid-holland.nl](https://www.zuid-holland.nl/omgevingsdocumenten)



Regels: Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (geconsolideerde versie)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



M 5.1.2e

E kc.fevense@pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 17:40

Aan: 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

412895 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 0025

Gezondheid	DCMR
Externe veiligheid	DCMR
Landschap	5.1.2e
Cultuurhistorie & Archeologie	5.1.2e
Ecologie	5.1.2e
Energie	5.1.2e
Wonen	5.1.2e
Recreatie	5.1.2e (breed)
Economie	5.1.2e (recreatie)
	5.1.2e (Economie)

Proces

Mijn verzoek is om het rapport en de eventuele bijlagen voor jullie werkgebied door te nemen. Ik ontvang de reacties in het document en of de reviewsheet graag uiterlijk donderdag 19 juni. Vanaf morgen ben ik een paar dagen op zee en daardoor niet bereikbaar. 5.1.2e (zie cc) is wel gewoon aan het werk dus vragen graag aan haar stellen.

Als je ten onrechte aan deze review toegevoegd bent of een collega mist hoor ik het ook graag zodat we dat kunnen aanpassen.

Bosch en van Rijn gebruikt de ingevulde reviewsheets als basis voor de terugkoppeling over de verwerking van jullie reacties

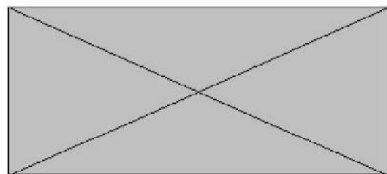
(zowel de terugkoppeling over de reviewsheets als de opmerkingen in de tekst). Na verwerking van de reacties volgt in augustus nog een ambtelijke review bij de professionele stakeholders waaronder oa gemeenten, Recreatieschap en Stedin.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: 5.1.2e

Elke dag beter. Zuid-Holland.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 4/1/2025 8:35:21 AM
Subject: FW: Voorbereiding werksessie optimalisatievarianten planMER windenergie Lansingerland
Received: Tue 4/1/2025 8:35:00 AM
[PlanMER Lansingerland Mastersheet.xlsx](#)
[PlanMER Lansingerland concept 20250328.docx](#)

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Wij gaan deze mail bespreken om 16 uur!

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 03:12
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>;
[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@dcmr.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@dcmr.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Voorbereiding werksessie optimalisatievarianten planMER windenergie Lansingerland

Beste leden van de PG,

Ter voorbereiding op de werksessie van 6 april ontvangen jullie bijgevoegd de concept resultaten van de effectbeoordeling stap 1.

Zoals overeengekomen hebben we de drie zoekgebieden beoordeeld aan de hand van onderzoekopstellingen die uitgaan van een maximale invulling van het zoekgebied. De resultaten gebruiken we om varianten te ontwerpen voor effectbeoordeling stap 2.

Het Excel bestand met de beoordeling vormt het belangrijkste document voor de bijeenkomst van 6 april.

Ter informatie voeg ik ook een werkversie van het rapport toe. Dat is nog geen volwaardig concept.

Vriendelijk verzoek is om deze versie nog niet voor toetsing uit te zetten etc. De opmaak is ook nog niet gecontroleerd.

De reden dat we deze werkversie al wel delen is als volgt:

- De werkversie biedt inzicht in de structuur van het milieueffectrapport
- Hoofdstuk 3 biedt achtergrondinformatie bij de resultaten van de onderzoeken en effectbeoordeling stap 1

Het is gebleken dat we de achterstand in planning nog niet hebben kunnen inhalen, het rapport is daarom nog niet zover als we aanvankelijk hadden gepland.

In hoofdstuk 3 ontbreken nog enkele onderdelen zoals een toelichting bij de beoordeling van landschap en de verbredingsthema's.

Aan de hand van de beoordelingstabel kunnen we al wel het gesprek voeren op 6 april.

Voor nu fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220

[redacted] 5.1.2e

www.boschenvanrijn.nl

Bosch & van Rijn

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
030 – 677 6466

Auteurs

5.1.2e

Opdrachtgever

Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

PlanMER Windenergie Lansingerland (CONCEPT)

Provincie Zuid-Holland



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

PlanMER Windenergie Lansingerland

(CONCEPT)

Provincie Zuid-Holland

Datum	28-03-2025
Status	1 ^e Concept
Versie	0.2

Auteur

Tweede lezer

5.1.2e

Bosch & Van Rijn
Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

Tel: 030-677 6466
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2025

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	Welkom in het MER	3
1.2	Aanleiding	3
1.3	Werkwijze	3
1.4	Doelen van het MER	3
1.5	Leeswijzer	3
HOOFDSTUK 2	UITGANGSPUNTEN	4
2.1	Inhoud MER	4
2.2	Referentie-windmolen	4
2.3	Onderzoeksaanpak	5
2.4	Alternatieven stap 1	7
2.5	Referentiesituatie	8
HOOFDSTUK 3	EFFECTBEOORDELING STAP 1	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Leefomgeving - geluid	11
3.3	Leefomgeving – gezondheid	21
3.4	Leefomgeving – slagschaduw	28
3.5	Leefomgeving - Externe veiligheid	33
3.6	Landschap	36
3.7	Cultuurhistorie & Archeologie	36
3.8	Ecologie	36
3.9	Energie	44
3.10	Recreatie, Economie & Wonen	45
3.11	Samenvatting effectbeoordeling stap 1	45
HOOFDSTUK 4	OPTIMALISATIE	47
4.1	Inleiding	47
4.2	Nadere beschouwing per windturbinepositie	47
4.3	Optimalisatie	47
4.4	Optimalisatievarianten	47
HOOFDSTUK 5	EFFECTBEOORDELING STAP 2	48
5.1	Inleiding	48
5.2	<PM Milieuthema's>	48
5.3	Samenvatting effectbeoordeling stap 2	48
HOOFDSTUK 6	VOORKEURSALETERNATIEF	49
6.1	Inleiding	49
6.2	Totstandkoming VKA	49
6.3	Effectbeoordeling VKA (stap 3)	49
HOOFDSTUK 7	VERVOLG	50
7.1	Leemten in kennis	50
7.2	Mitigerende maatregelen	50
7.3	Monitoring	50
HOOFDSTUK 8	BIJLAGEN	51
BIJLAGE A	BELEIDSKADER	52
A.1	Inleiding	52
A.2	Rijksbeleid	52
A.3	Provinciaal beleid	52
A.4	Conclusie	52
BIJLAGE B	ECOLOGISCHE RISICOANALYSE	53

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Welkom in het MER

1.2 Aanleiding

1.3 Werkwijze

1.4 Doelen van het MER

1.5 Leeswijzer



Hoofdstuk 2 Uitgangspunten

2.1 Inhoud MER

Het planMER is gericht op het in beeld brengen van de milieueffecten van de voorgenomen activiteit bestaande uit de aanleg en exploitatie van een windturbinepark binnen het plangebied. Door te werken met onderzoekopstellingen met windturbines, variërend in aantal en locatie wordt in beeld gebracht wat de te verwachten milieueffecten zijn en op welke wijze deze milieueffecten zijn te mitigeren/compenseren.

Voor het bepalen van het meeste geschikte gebied en de meest geschikte opstelling met windturbines– het voorkeursalternatief (VKA) - is het doel de milieueffecten te minimaliseren, de locatie optimaal te benutten voor windenergie en een ecologische en landschappelijk verantwoord ontwerp te ontwikkelen. Daarbij zijn de noodzakelijke minimale afstand tussen de turbines in verband met turbulentie en de positionering ten opzichte van de overheersende windrichting in verband met de energieproductie belangrijke aspecten. De verschillende onderzoekopstellingen worden beschreven, gemotiveerd en beoordeeld in het planMER.

2.2 Referentie-windmolen

In dit planMER is voor de modellering van effecten op de leefomgeving een referentietype windmolen gebruikt. De afmetingen van dat type zijn gebaseerd op de maximale tiphoogte die in de gemeente Lansingerland op voorhand toelaatbaar is in verband met hoogtebeperkingen als gevolg van luchtvaartveiligheid rond Rotterdam-The Hague airport. De kenmerken van het referentietype windmolen zijn weergegeven in Tabel 1.

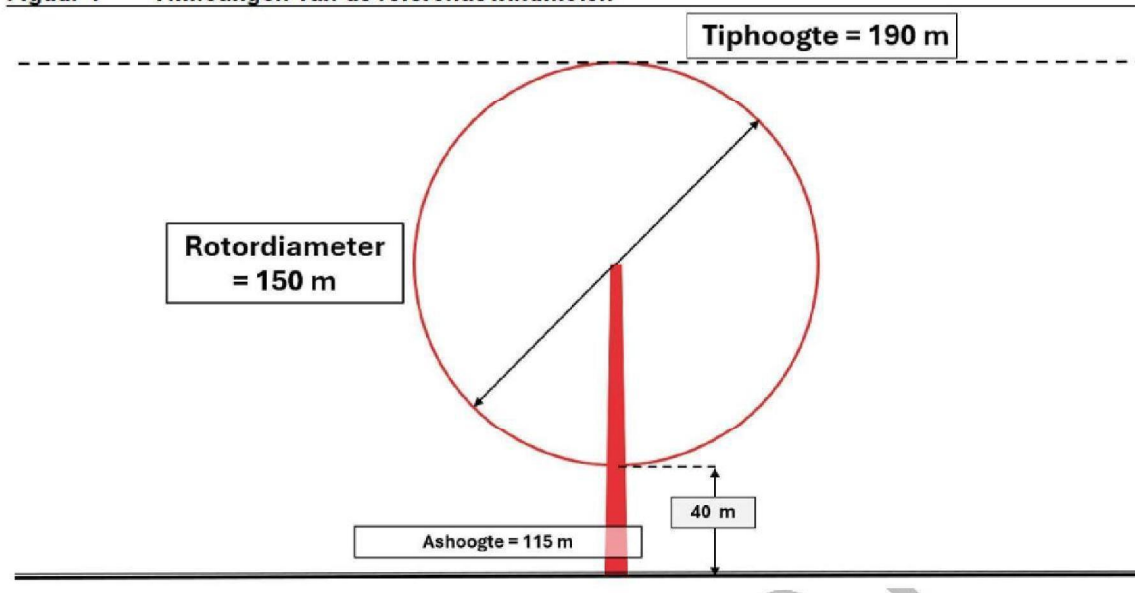
Tabel 1 Afmetingen referentietype windturbine

Kenmerk	afmeting
Ashoogte	115 m
Rotordiameter	150 m
Tiphoogte	190 m
Vermogen*	6,0 MW

*is alleen relevant voor het beoordelingscriterium 'energieopbrengst'

Het vermogen van een windturbine is voor het planMER niet relevant. Er bestaat immers geen samenhang tussen milieueffecten en geïnstalleerd vermogen. De verhouding tussen windaanbod, ashoogte, rotordiameter en vermogen is wel zeer bepalend voor de energieopbrengst. Enkel met het oog op de energieopbrengst is voor als referentie gekozen voor een opgesteld vermogen van 6,0 MW per windturbine.

Figuur 1 Afmetingen van de referentiewindmolen



2.3 Onderzoeksaanpak

Het planMER wordt uitgevoerd in meerdere stappen. Zoals in de Notitie reikwijdte en detailniveaus is vermeld, is voor het gehele grondgebied van gemeente Lansingerland een technisch-ruimtelijke analyse uitgevoerd.. Uit de analyse blijkt welke gebieden zijn belemmerd als het gaat om ontwikkelingsmogelijkheden voor windenergie en welke gebieden in technisch-ruimtelijke zin mogelijkheden bieden voor windenergie. Het resultaat van die analyse vormt het vertrekpunt voor het planMER. De gebieden waar windenergie op voorhand niet is uitgesloten zijn geclusterd in drie onderzoeksgebieden. Binnen die gebieden worden opstellingen met windturbines gemodelleerd en worden de effecten op de omgeving van die opstellingen beoordeeld. Deze effectbeoordeling vindt plaats in twee stappen.

2.3.1 Effectbeoordeling 1 (worst-case)

Allereerst beoordelen we de drie zoekgebieden op basis van een maximale invulling. Deze maximale invulling bestaat uit concrete onderzoeksposities die binnen de technische ruimte zijn ingetekend op basis van uitgangspunten uit de NRD¹. Zie figuur 2 voor een verbeelding van onderzoeksopstellingen.

Naast de beoordeling van de opstellingen (bestaande uit respectievelijk 7, 3 en 4 molens) worden de molens op een aantal belangrijke criteria ook

¹ Bijvoorbeeld op het gebied van onderlinge afstand en aan te houden afstanden tot andere objecten.

individueel beoordeeld. Denk bijvoorbeeld aan het aantal woningen binnen 45 dB Lden. Dit geeft inzicht in de mate waarin individuele onderzoeksposities impact hebben op de leefomgeving.

2.3.2 *Effectbeoordeling 2 (optimalisatievarianten)*

In vervolg op stap 1 zijn enkele optimalisatievarianten geformuleerd die worden samengesteld op basis van de informatie die in de eerste stap op tafel is gekomen. De effectbeoordeling in stap 2 is bedoeld om milieuinformatie te verkrijgen over geoptimaliseerde opstellingen met windenergie. Gelet op de specifieke doelstelling van provincie Zuid-Holland voor de lokale opwek met behulp van windenergie in de gemeente Lansingerland hebben alle optimalisatievarianten in stap 2 een gezamenlijk opgesteld vermogen van circa 15 MW. De redenen voor dit uitgangspunt in stap 2 zijn als volgt:

- Wanneer de opstellingsvarianten in stap 2 een gelijk doelbereik hebben is een eerlijke vergelijking van effecten MW mogelijk
- Het planMER is met dit uitgangspunt specifiek gemaakt voor de situatie in gemeente Lansingerland waarin de bijdrage aan de totale RES-doelstelling niet meer dan 15 MW is.

In stap 2 worden zowel optimalisatievarianten binnen de drie zoekgebieden beoordeeld als opstelling die zijn gelegen in meerdere zoekgebieden. Het gaat bijvoorbeeld om een opstelling die zowel in zoekgebied A als zoekgebied B is gelegen als een opstelling die zowel in zoekgebied B als C is gelegen.

2.3.3 *Effectbeoordeling 3 (VKA)*

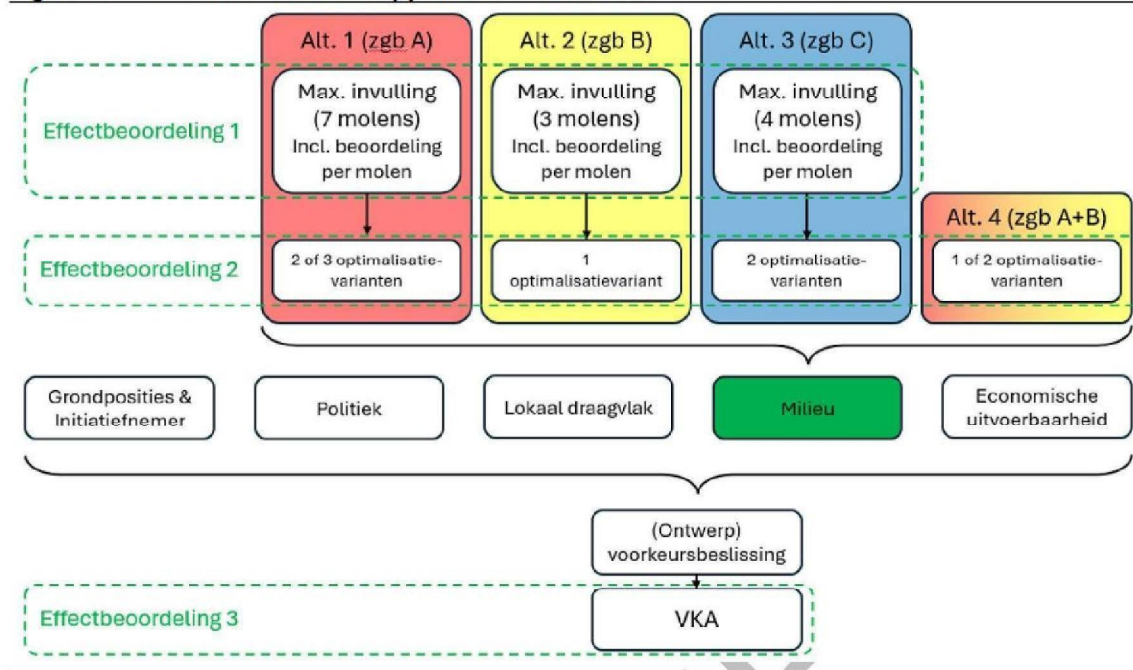
Na uitvoering van effectbeoordeling 1 en 2 wordt, mede aan de hand van die beoordelingen, een ontwerp voorkeursbeslissing genomen die wordt gemotiveerd in het plan waarvoor dit planMER wordt uitgevoerd: de voorkeursbeslissing. Deze voorkeursbeslissing (VKB) is een vrijwillige stap in de projectprocedure en vormt in elk geval een plan-mer-plichtig plan. De voorkeursbeslissing betreft een gebied waarbinnen windenergie mogelijk wordt gemaakt. Dit kan een deel van een oorspronkelijke zoekgebied zijn of juist een combinatie van (delen) van meerdere zoekgebieden. In het MER of in de voorkeursbeslissing dienen de milieueffecten van de voorkeursbeslissing aan de hand van een VKA te worden beoordeeld. Het VKA is een opstelling met representatieve onderzoeksposities die de milieueffecten van de voorkeursbeslissing beschrijft.

NB: Stap 3 is alleen nodig als het VKA niet overeenkomt met een van de onderzochte opstellingen uit effectbeoordeling in stap 2.

Figuur 2 geeft een visueel overzicht van de verschillende stappen in het onderzoeksproces.

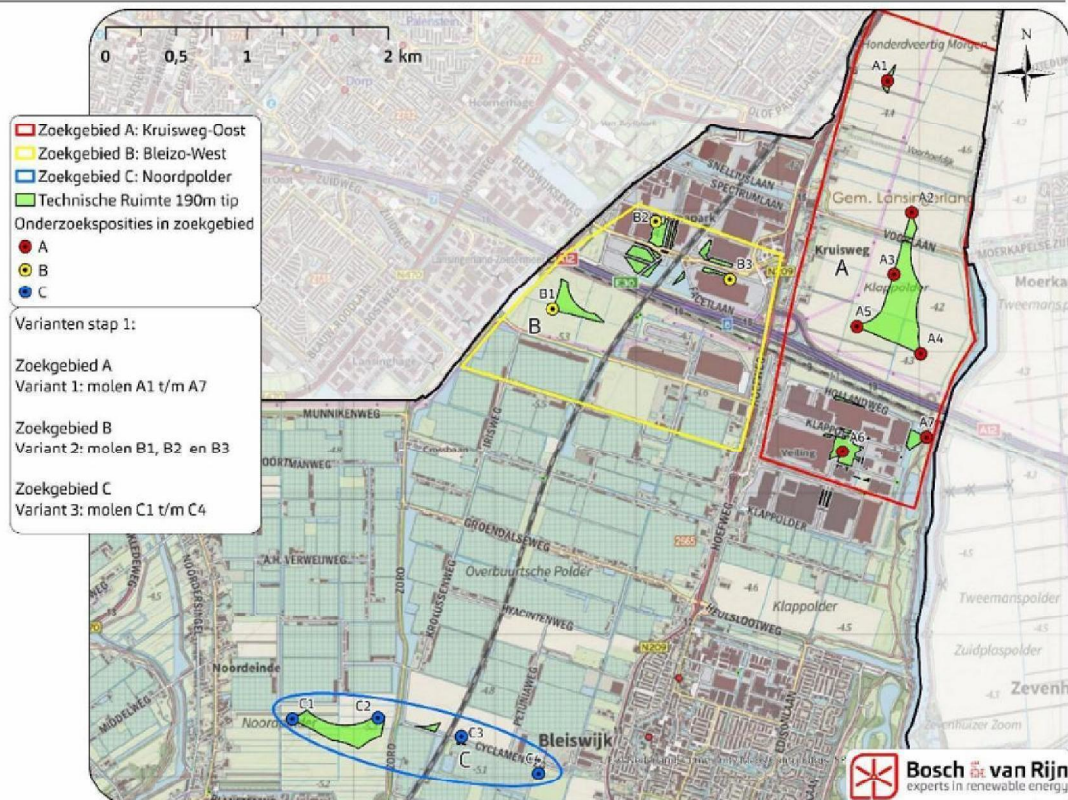
6

Figuur 2 De verschillende stappen in het onderzoek



2.4 Alternatieven stap 1

Figuur 3 De drie alternatieven en de posities van de windmolens zoals die onderzocht gaan worden in effectbeoordeling stap 1.



Figuur 3 geeft de verschillende opstellingen weer per onderzoeksgebied. Deze gebieden zijn de locatiealternatieven in het planMER. Binnen deze gebieden worden de volgende opstellingen beoordeeld die uitgaan van een maximale invulling van het zoekgebied:

<PM Tabel met eigenschappen per alternatief>

2.5 Referentiesituatie

In het MER wordt de referentiesituatie beschreven om inzichtelijk te maken wat de huidige situatie is. Dit is de toestand van het milieu als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd. Deze beschrijving is relevant voor de beoordeling van de effecten van de alternatieven. De referentiesituatie wordt gevormd door de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen (vastgestelde en in voorbereiding zijnde ontwikkelingen).



2.5.1 *Gebiedsbeschrijving*

Lansingerland is een gemeente met veel verstedelijkt gebied en infrastructuur. De gemeente is goed bereikbaar en aangesloten op diverse (boven)regionale netwerken. De aanwezige bedrijvigheid vormt een sterker motor voor de economische groei en werkgelegenheid in de regio. De gemeente wordt omringd door open polderlandschappen en recreatiegebieden. Buiten de kernen vormt glastuinbouw een aanzienlijk deel van het verstedelijkte gebied.

De rotte en het omliggende gebied, aan de oostzijde van de gemeente, vormen een belangrijk groen-blauwe structuur. In het noorden van de gemeente, ten oosten van de N209, bevindt zich de Klappolder. Dit betreft een polder waar de landschapsstructuur die is ontstaan als gevolg van veenontginning en droogmakerij nog steeds zichtbaar is. Ten westen van de N209 is in de afgelopen 10 jaar, zowel ten noorden als ten zuiden van de A12 het bedrijventerrein Prisma/Bleizo ontwikkeld. Bleizo-West vormt een resterend nog niet ontwikkeld deelgebied binnen Prisma/Bleizo.

In de huidige situatie is sprake van een leefomgevingskwaliteit die hoort bij stedelijk gebied en die in hoge mate wordt beïnvloed door effecten van bedrijvigheid en verkeer, zoals ook in overige delen van de metropoolregio Rotterdam Den Haag het geval is. Het gaat om diverse vormen van verkeer zoals railverkeer, wegverkeer en luchtvaartverkeer. Gelet op het huidige aanwezige geluidklimaat, dat niet overal gelijk is in de gemeente, worden de geluideffecten van windturbines niet alleen individueel beoordeeld maar ook in cumulatie met overige bronnen. Voor wat betreft veiligheid geldt dat er geen sprake is van de aanwezigheid van risicorelevant bronnen waarvoor keteneffecten in beeld zouden moeten worden gebracht.

PM Referentiesituatie landschap

De referentiesituatie voor ecologie is beschreven in de deelrapportage ecologie die is opgenomen in bijlage 1 bij het planMER.

2.5.2 *Autonome ontwikkelingen*

Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen met onherroepelijke planologische besluiten of vergunningen die nog niet zijn gerealiseerd. In en rond de zoekgebieden worden op dit moment de volgende autonome ontwikkelingen onderscheiden:

- De woningbouwlocatie Merenweg ten zuiden van zoekgebied A: Kruisweg-Oost²;
- De Driehoek Noordpolder, ten zuiden van zoekgebied C: Noordpolder³;

² [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.lansingerland.nl/wp-content/uploads/2024/06/Wissing-0808-Bleiswijk-posters-bewonersavond-voor-website.pdf](https://www.lansingerland.nl/wp-content/uploads/2024/06/Wissing-0808-Bleiswijk-posters-bewonersavond-voor-website.pdf)

³ <https://www.blauwhoed.nl/project/driehoek-noordpolder>



- De woningbouwlocatie Merenweg ten oosten van zoekgebied C: Noordpolder⁴.

Deze woningen in deze gebieden worden meegenomen bij de beoordeling van effecten van windenergie.

Woningbouw Bleizo-West

Het voornemen van de gemeente voor de ontwikkeling van woningen in Bleizo-West neemt een aparte positie in. Deze ontwikkeling is groot en bepalend voor de gemeente Lansingerland maar kan niet worden aangemerkt als autonome ontwikkeling omdat concrete informatie ontbreekt. Er zijn wel bestuurlijke afspraken gemaakt. Omdat de komst van windmolens aanzienlijke impact kan hebben op de ontwikkelmogelijkheden voor woningbouw in Bleizo-west, is voor deze ontwikkeling een apart beoordelingscriterium opgenomen. Daarmee worden de effecten op woningbouw in Bleizo-West meegenomen in het planMER.

CONCEPT

⁴ <https://www.lansingerland.nl/direct-regelen/wonen-verhuizen-verbouwen/wonen/wonenin/nieuwbouwprojecten/woningbouw-bleiswijk/>



Hoofdstuk 3 Effectbeoordeling stap 1

3.1 Inleiding

Windturbines hebben invloed op de leefomgeving. Ze zijn ten eerste nadrukkelijk aanwezig door hun afmetingen en de bewegende bladen. Ten tweede produceren windturbines geluid en slagschaduw, wat kan leiden tot aantasting van het woon- en leefklimaat. Ook moet worden beoordeeld of de verhoging van risico's in de omgeving van windturbines samengaat met al aanwezige of toekomstige functies. Omdat windturbines hoge objecten zijn in het landschap, zijn ze van invloed op de beleving van dat landschap. Verder leidt de aanwezigheid van windturbines, net als andere hoge bouwwerken in het landschap, tot aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen.

Om de effecten van windturbines op de leefomgeving in kaart te brengen zijn verschillende beoordelingscriteria opgesteld:

Tabel 2 Overzicht van beoordelingscriteria in het planMER.

Milieuthema	Beoordelingscriterium
Geluid	Aantal gevoelige objecten binnen de 47 dB Lden contour
	Aantal gevoelige objecten binnen de 45 dB Lden contour
	Aantal gevoelige objecten binnen de 42 dB Lden contour
	Aantal gevoelige objecten binnen de 41 dB Lnight contour
	Aantal gevoelige objecten binnen de 39 dB Lnight contour
	Aantal gevoelige objecten binnen de 36 dB Lnight contour
	Aantal gevoelige objecten binnen de 47 dB Lden contour/GWh/jaar
	Aantal gevoelige objecten binnen de 45 dB Lden contour/GWh/jaar
	Aantal gevoelige objecten binnen de 42 dB Lden contour/GWh/jaar
Slagschaduw	% stilstand dat nodig is om slagschaduw op SG gebouwen te voorkomen
	% stilstand dat nodig is om slagschaduw op SG gebouwen te beperken tot 6 uur per jaar
	Aantal gevoelige gebouwen binnen de 1 uur slagschaduwcontour
	Aantal gevoelige gebouwen binnen de 1 uur slagschaduwcontour/GWh/jaar
Gezondheid	Aantal EH windturbinegeluid
	Toename EH cumulatief geluid
	Toename EH cumulatief geluid - relatief tov opwek
Externe veiligheid	Ligging t.o.v. (zeer/beperkt) kwetsbare gebouwen en locaties
	Afstand buisleidingen en hoogspanning tot dichtstbijgelegen windmolen
	Afstand risicovolle installaties tot dichtstbijgelegen windmolen
	Ligging t.o.v. regionale en landelijke waterkeringen
	Mogelijke ijsafworpen op wegen onder de windmolens
Landschap	Afstand groene hart tot dichtstbijgelegen windmolen
	Effect op landschappelijke waarden
	Aansluiting bij landschappelijke lijnstructuren
	Visuele interferentie met andere windmolens/hoogspanningsverbindingen
	Ligging t.o.v. op cultuurhistorische gebieden en objecten
	Ligging t.o.v. molenbiotopen
	Ligging t.o.v. gebieden met archeologische waarden
Ecologie	Risico op negatieve effecten op IHD N2000
	Risico op negatieve effecten stikstofdepositie op stikstofgevoelig N2000
	Afstand overige beschermde natuurgebieden (bentwoud) tot dichtstbijgelegen windmolen

Ecologie (vervolg)	Afstand overige beschermde natuurgebieden (NNN) tot dichtstbijgelegen windmolen
	Afstand ganzenrustgebieden en bijzonder weidevogelgebied tot zoekgebied
	Risico op negatieve effecten op beschermde soorten (zoogdieren)
	Risico op negatieve effecten op beschermde soorten (vleermuizen)
	Risico op negatieve effecten op beschermde soorten (trekvoegels en windturbines)
	Risico negatieve effecten op beschermde soorten ((niet) broedvogels)
Energieopbrengst	Potentiële opbrengst in GWh/jaar
	Ligging t.o.v. dichtstbijzijnde onderstation met capaciteit (in km)
	Ligging t.o.v. Bleizo west i.v.m energieafname
Recreatie	Ligging ten opzichte van recreatiegebieden en recreatieverbindingen
Economie	Effect op ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijfsactiviteiten op gronden met de functie 'bedrijventerrein' of 'glastuinbouw' (nadruk op milieucategorie 4.1 en 4.2).
Wonen	Effect op ontwikkelingsmogelijkheden voor woningbouw op basis van afstandsnorm en geluidscontouren

3.2 Leefomgeving - geluid

3.2.1 Introductie

Windturbines produceren geluid. Vaak wordt dit geluid beschreven als suizend en/of zoemend. In geluidtechnische termen uitgedrukt is sprake van breedbandige ruis die in sterkte varieert in het ritme van de draaiende rotor, ook wel 'amplitudegemoduleerde ruis' genoemd. Dit geluid bestaat uit mechanisch geluid (vanuit de nacelle) en aerodynamisch geluid (rotorbladen). Het aerodynamisch geluid levert de grootste bijdrage aan de geluiduitstraling van de windturbine. De sterkte van het geproduceerde geluid verschilt per windturbintype. Elke windturbine heeft een eigen geluidcurve die aangeeft wat de geluidproductie over windsnelheid is. Vervolgens is het windaanbod per locatie bepalend voor de jaargemiddelde geluidproductie op een bepaalde locatie.

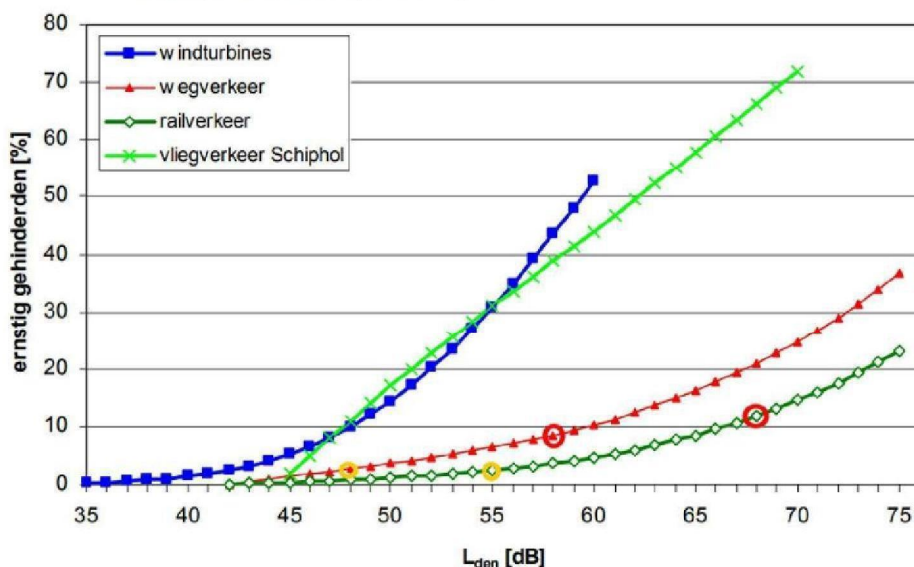
Er is veel onderzoek gedaan naar windturbinegeluid en de effecten van blootstelling aan dit geluid. Tussen windturbines en woningen moet op grond van milieuwetgeving een afstand worden aangehouden om het ontstaan van onaanvaardbare hinder te voorkomen. Deze afstand moet zodanig zijn dat ter plaatse van maatgevende geluidgevoelige gebouwen aan de van toepassing zijnde normgrens wordt voldaan. Dit betreft een norm voor het jaargemiddelde geluidniveau in de nachtperiode en het jaargemiddelde geluidniveau in de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit een vergelijking met de dosis effect-relaties van andere bronnen van omgevingslawaai blijkt dat bij een geluidsnorm van 45 dB Lden circa 5% ernstige hinder wordt verwacht (Janssen, Vos, & Eisses, 2008). Het aantal ernstig gehinderden als gevolg van geluid van windturbines bij een waarde 45 dB Lden is goed vergelijkbaar met het aantal ernstig gehinderden bij de normering voor wegverkeer, railverkeer en industrielawaai. Onderstaande grafiek geeft de relatie tussen Lden en het percentage ernstig gehinderden (binnenshuis) bij verschillende geluidbronnen weer (Verheijen, et al., 2009).

12



Figuur 4 Relatie tussen L_{den} en het percentage ernstig gehinderden (binnenshuis) bij verschillende bronnen (Verheijen, et al., 2009). De normen voor railverkeer (68 dB L_{den}) en wegverkeer (58 dB L_{den}) zijn met rode cirkels weergegeven en leiden tot vergelijkbare hinderpercentages



De rode cirkels zijn de grenswaarden voor weg- en railverkeer, waarbij de wetgever ca. 9-11% ernstig gehinderden aanvaardbaar acht. Het feit dat dit hinderpercentage bij windturbine al bij een lager geluidsniveau optreedt komt doordat windturbinegeluid als hinderlijker wordt ervaren dan geluid van overige bronnen, bijvoorbeeld door het kenmerkende ritmische karakter van het geluid van de wieken die de mast passeren (Verheijen, et al., 2009).

Het planMER bevat geen onderzoek naar afstanden tussen woningen en windturbines of onderzoek naar lokale normen voor geluid of slagschaduw. In het planMER vindt ook geen toetsing aan landelijke milieunormen plaats (vooropgesteld dat deze van kracht zijn), dat hoort niet thuis in een milieueffectrapportage. Het planMER heeft als doel om de geschiktheid van enkele onderzoeksgebieden voor de ontwikkeling van windenergie te beoordelen. Daarvoor worden onderzoeksofstellingen met windturbines gemodelleerd en zijn geluidberekeningen uitgevoerd. Met behulp van die geluidberekeningen kan worden nagegaan wat het aantal woningen is dat is gelegen binnen bepaalde geluidcontouren rond de onderzoeksofstellingen.

Laagfrequent geluid

Bij de voorbereiding van veel windenergieprojecten wordt gevreesd voor laagfrequent geluid van windturbines. Het klopt dat de geluiduitstraling van een windturbine is verdeeld over een geluidsspectrum waarin hoge en lage tonen aanwezig zijn. Een windturbine veroorzaakt daarmee tevens geluid in het deel van het geluidsspectrum dat wordt aangeduid als laagfrequent geluid (20-160 Hz). Het geluid van 0-20 Hz wordt aangeduid als infrageluid (ook wel aangeduid als 'trillingen'). Van belang is dat bij geluidoverdracht

damping door de lucht plaatsvindt. Hoge frequenties worden op korte afstand van de bron gedempt, lagere frequenties worden tot op grote afstand van de bron verspreid. Op een afstand waarbij aan een jaargemiddelde standaardwaarde van 45 dB Lden wordt voldaan, bestaat een groot deel van het geluid uit laagfrequent geluid omdat een groot deel van het hoogfrequente geluid is gedempt.

Of en hoe het geluid van windturbines wordt waargenomen in de omgeving is afhankelijk van persoonlijke en locatiefactoren. Enkele factoren zijn:

- Afstand tot de bron
- Hardheid van het gebied tussen de bron en de ontvanger (reflectie)
- Gevoeligheid van het oor (hangt samen met leeftijd)
- Geveldemping (bij aanwezigheid binnenshuis)

Omdat laagfrequent geluid deel uitmaakt van het totale geluid van windturbines komt het terug in de geluidberekeningen en in de geluidnormering (en de hinderbelevingsonderzoeken die aan de normering ten grondslag liggen). Er bestaat geen aparte norm voor laagfrequent geluid van windturbines. Uit diverse onderzoeken⁵ van RIVM blijkt dat geluid van windturbines leidt tot meer hinder dan geluid van andere bronnen maar dat er geen bewijs is voor specifieke effecten van de laagfrequente component noch van infrageluid. RIVM heeft ook geen bewijs gevonden voor de stelling dat infrageluid met een geluidniveau ver onder de gehoordrempel enig effect kan hebben⁶.

Tonaal geluid

Met behulp van geluidmetingen en analyses van die metingen is bij enkele bestaande windparken aangetoond dat sprake is van tonaal laagfrequent geluid. Daarmee wijken de windturbines af van de opgave van de fabrikant. Windturbines horen geen tonaal geluid te produceren. Om die reden wordt daar vooraf ook geen onderzoek naar gedaan. In de geluidnormering wordt ook geen rekening gehouden met een toeslag voor tonaliteit (zoals bij andere geluidbronnen wel het geval is). Als een windturbine tonaal geluid produceert is sprake van een afwijking en moet deze bedrijfssituatie worden beëindigd. Daarvoor moet in de vergunning een norm en een handhavingsvoorschrift voor tonaal geluid worden opgenomen. De Staatssecretaris van I en W heeft aangekondigd dat zij een norm voor tonaal geluid van windturbines voorbereidt, als onderdeel van de nieuwe landelijke windturbinebepalingen. Deze norm wordt opgenomen in de Omgevingsregeling.

3.2.2 Beoordelingscriteria

De geluidsberekeningen zijn uitgevoerd voor een drietal Lden waarden, te weten 42, 45 en 47 dB Lden voor de corresponderende Lnight waarden. In

⁵ Van Kamp & van den Berg, Health Effects Related to Wind Turbine Sound, Including Low-Frequency Sound and Infrasound, 2018

⁶ Van Kamp & van der Berg, Health effects related to wind turbine sound: an update, 2020)



de (concept) windturbinebepalingen is er een standaardwaarde van 45 dB Lden en 39 dB Lnight opgenomen. Als grenswaarde geldt 47 dB Lden en 41 dB Lnight. Om die reden zijn deze normgrenzen gehanteerd in het planMER. Aanvullend is een normgrens van 42 dB Lden (en 36 dB Lnight) gekozen omdat ook het aantal geluidbelaste objecten onder de normgrens relevant is voor de beoordeling van de geschiktheid van een onderzoekopstelling.

In Tabel 3 en Tabel 4 worden de waarden weergegeven die passen bij een bepaalde beoordeling van de alternatieven.

Tabel 3 Beoordeling op basis van het aantal gevoelige objecten binnen dB Lden/Lnight contouren.

Effect	dB Lden				dB Lnight	
	47	45	42	41	39	36
Positief effect (++)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Beperkt positief effect (+)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Neutraal effect (0)	0	0	100	0	0	100
Beperkt negatief effect (-)	1-10	0-100	100-1000	1-10	0-100	100-1000
Negatief effect (--)	>10	>100	>1000	>10	>100	>1000

Tabel 4 Beoordeling op basis van het aantal gevoelige objecten binnen dB Lden/GWh/jaar.

Effect	Aantal gevoelige objecten/GWh/jaar		
	47	45	42
Positief effect (++)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Beperkt positief effect (+)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Neutraal effect (0)	<0,1	<1	<3
Beperkt negatief effect (-)	0,1-0,3	1-3	3-30
Negatief effect (--)	>0,3	>3	>30

3.2.3 Rekenmethode

3.2.3.1 Parameters

In dit planMER is de keuze gemaakt om geluidsberekeningen te maken om in kaart te brengen welk geluidsniveau mogelijk kan optreden bij objecten rondom de onderzoekopstellingen. Om geluidsberekeningen uit te kunnen voeren zijn enkele parameters nodig. De volgende parameters zijn benodigd:

- Windturbinetype
- Windsnelheidsverdelingen, afgeleide van de locatie en ashoogte
- Bodembestanden met de absorberende waarde van de grond
- Immissiepunten; gevoelige en overige objecten
- Huidig geluidsniveau t.b.v. cumulatie