

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 1:33:29 PM
Subject: DOMEIN WKN Inzicht nieuwe projecten met vermoedelijke vergunning stikstofdepositie (water)
Received: Thur 2/13/2025 1:33:37 PM

buiten verzoek

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 11:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Inzicht nieuwe projecten met vermoedelijke vergunning stikstofdepositie (water)

Beste 5.1.2e,

Hierbij de locaties van de projecten vanuit Water. Zie link en bijlages.

1. Versterkingsprojecten van primaire waterkeringen (Hoofdwaterkeringen):

Versterkingsprojecten van primaire waterkeringen door waterschappen geldt dat dat er sprake kan zijn van tijdelijke stikstofdepositie tijdens de uitvoering. Dijkversterkingen zijn genummerd. Nieuwe dijkversterkingen die nog in ontwikkeling zijn en mogelijk nog een vergunningaanvraag moeten doen zijn:

30
31
64
80
73A

Zie link voor locatie dijkversterkingen. Klik op nummer voor meer informatie, zoals initiatiefnemer (waterschap).

<https://hwbp.cartonext.nl/>

2. Verbreding (hoofd)watergangen:

Het project "Robuuste Doorvoerroute Krimpenerwaard" van Hoogheemraadschap Krimpenerwaard gaat over de verbreding van (hoofd)watergangen, voor de aanvoer van zoetwater vanuit de Lek richting de Hollandsche IJssel. Ook hier zal het voornamelijk gaan om tijdelijke stikstofdepositie tijdens de uitvoering.

buiten verzoek

3. Versterkingsprojecten van regionale keringen:

Op de meeste versterkingsprojecten van regionale keringen hebben we geen zicht omdat deze zelfstandig door het waterschap worden uitgevoerd. Uitzondering zijn versterkingsprojecten waarbij het waterschap een projectbesluit neemt, zodat de provincie hiervoor goedkeuring moet geven. Bij deze projecten is voornamelijk de tijdelijke stikstofdepositie tijdens de uitvoering van belang. Bij project "Nieuwe Waarden" van Waterschap Rivierenland wordt een nieuw boezemgemaal/-gemaal gerealiseerd bij Hardinxveld. Er is zeer beperkte stikstofdepositie op N2000. Uit de ecologische beoordeling volgt dat het gaat om een niet significant effect. Beoordeling ligt momenteel bij ODH. Zie bijlage 3 voor kaart "Nieuwe Waarden", locatie bij Hardinxveld-Giessendam.

4. Drinkwaterlocaties:

Drinkwaterbedrijven Dunea en Oasis zoeken beiden naar nieuwe productielocaties. De beoogde locaties worden onderzocht en afgewogen. Er is nog geen definitieve locatie.

buiten verzoek

Groetjes,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Water, Klimaat & Natuur



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

To: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 2/13/2025 2:36:22 PM
Subject: RE: Project SANE
Received: Thur 2/13/2025 2:36:00 PM

Vraag voor 5.1.2e *

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:22
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: Project SANE

5.1.2e [redacted],
GS vraagt of het mogelijk is om het PO ZH-PLG op de dinsdagen gedeeltelijk gebruikt kan worden voor project SANE.
Graag jullie reactie *

Vriendelijke groeten,
5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

To: 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 1:40:58 PM
Subject: Bijlagen voor op agenda ODB morgen
Received: Thur 2/13/2025 1:40:00 PM

[DOMEIN BEREIKBAARHEID EN WONEN - Impact analyse aangescherpte stikstofregels mobiliteit Zuid-Holland.docx](#)
[DOMEIN ECONOMIE EN ENERGIE Impactanalyse en handelingsperspectief Economie.docx](#)
[DOMEIN ECONOMIE EN ENERGIE Inventarisatie - stikstof energietransitie \(def\).docx](#)
[Handelingsperspectief SANE.pptx](#)
[DOMEIN WKN PAS melders RE Inhoudelijk team impactanalyse stikstof \(1\)](#)
[DOMEIN WKN Inzicht nieuwe projecten met vermoedelijke vergunning stikstofdepositie \(water\)](#)
[DOMEIN WONEN EN BEREIKBAARHEID Impact woningbouwplannen door stikstofuitspraak.docx](#)
[DOMEIN WKN Natuur - Format impactanalyse en handelingsperspectief werkvelden.pptx](#)
[DOMEIN WKN ZH-PLG 06022025 Format impactanalyse en handelingsperspectief werkvelden_ZHPLG.pptx](#)

Ha 5.1.2e,

5.1.2e heeft mij gevraagd het volgende naar je door te sturen voor op de agenda van het ODB van morgen:

- Meerdere impactanalyses per werkveld. Ik heb in de titel het desbetreffende domein aangegeven. Het zijn verschillende formats, mail, PowerPoint en word. Excuus daarvoor.
- 1 PowerPoint van 2 slides met daarin het handelingsperspectief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 2/13/2025 10:12:34 AM
Subject: RE: Project SANE
Received: Thur 2/13/2025 10:12:36 AM

Ha allen, ik was ziek en heb deze vraag vanmorgen uitgezet bij [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e. Wordt vervolgd dus!

Vriendelijke groeten,
[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted]
[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:09
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Project SANE

buiten verzoek

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Provincie Zuid Holland
Mob. [redacted] 5.1.2e
@mail: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 10:59
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Project SANE

Hi allemaal,

Dit is inmiddels achterhaald, maar er staat nog een vraag open bij [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e om het gezamenlijke PO ZH-PLG standaard in te korten (verzoek GS). Team Stikstof kan deze dus loslaten *

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 10:31
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Project SANE

[redacted] 5.1.2e
Is dit inmiddels achterhaald of weer een nieuwe vraag?
Met groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Project SANE

5.1.2e,

GS vraagt of het mogelijk is om het PO ZH-PLG op de dinsdagen gedeeltelijk gebruikt kan worden voor project SANE.

Graag jullie reactie *

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

To: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
Cc: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 2/13/2025 9:59:12 AM
Subject: RE: Project SANE
Received: Thur 2/13/2025 9:59:13 AM

Hi allemaal,

Dit is inmiddels achterhaald, maar er staat nog een vraag open bij 5.1.2e en 5.1.2e om het gezamenlijke PO ZH-PLG standaard in te korten (verzoek GS). Team Stikstof kan deze dus loslaten *

Groet,
5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 10:31
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Project SANE

5.1.2e [redacted],
Is dit inmiddels achterhaald of weer een nieuwe vraag?
Met groet,
5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:22
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: Project SANE

5.1.2e [redacted],
GS vraagt of het mogelijk is om het PO ZH-PLG op de dinsdagen gedeeltelijk gebruikt kan worden voor project SANE.
Graag jullie reactie *

Vriendelijke groeten,
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 9:52:44 AM
Subject: GRAAG MEEDENKEN: Teksten internetconsultatie ZH-PLG
Received: Thur 2/13/2025 9:52:00 AM
[Definitief teksten Internetconsultatie ZH-PLG.pdf](#)
[Verwerking opmerkingen PO's 10022025.pdf](#)

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Kunnen jullie met spoed meedenken aub? Afgelopen maandag waren de concept teksten voor de internetconsultatie in de PO's. Daarbij hebben jullie bestuurders opmerkingen op de teksten van andere portefeuillehouders gemaakt. We hebben de teksten aangepast op basis van deze opmerkingen, maar niet alles is een-op-een overgenomen. Zie bijgevoegd de aangepaste tekst en een tabel met hoe we met de opmerkingen zijn omgegaan. We willen deze op de PO's van maandag ter kennisgeving terug laten komen en ze dus niet nogmaals bespreken. Als er nog discussiepunten overblijven dan is daar een gesprek voor nodig tussen de gedeputeerden.

Kunnen jullie adviseren of dit een goede aanpak is?

Groet,

5.1.2e

Domein Water, Klimaat en Natuur



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

PO	Opmerking	Verwerking
natuur	Peilopzet Veenweiden Benoemen tegengaan bodemdaling, voorkomen dat helemaal onbruikbaar wordt	De volgende zin opgenomen: <i>De opgave gaat samen met de opgave van remmen bodemdaling van de veengronden; doorgaande bodemdaling is een doorgaande en toenemende kostenpost voor de toekomst op onder meer keringen, infrastructuur, funderingen en verzilting.</i>
PO natuur	Boerenlandvogels - Over het vertalen van de aantallen naar de kwantitatieve opgaven van 11.000 weidevogels en 1.900 akkervogels: dat gingen wij toch juist niet doen? (hoe) is dat afgestemd met andere teams (iig energie)? - Toevoegen landschapsgrond (weidevogelgrond oid) om afwaardering (met kwalitatieve verplichting) mogelijk te maken	- Afspraak dat we toevoegen dat ha's <i>indicatief</i> zijn. En dat bij hogere kwaliteit, er minder extra ha's nodig zijn. - Afspraak dat we op deze termijn geen landschapsgrond kunnen introduceren als ruimtelijke categorie. Maar wel benoemen instrument afwaardering
PO natuur	Emissieplafond Waarom zijn er geen concrete teksten voor in het omgevingsbeleid? Kunnen wij niet vast een scenario/bandbreedte schetsen, zodat er ook op gereageerd kan worden. Bijv. plafond 35 kg NH3/ha in 2035, dat bereikt wordt met tussenstapjes van 45 in 2028, 40 in 2030,.. (dit plafond geldt per ondernemer, tenzij er een verevening plaats kan vinden)	De afspraak is het onderzoeken van een streefwaarde emissieplafond, met daarnaast vragen van juridische verankering. Dit wordt onderzocht in de OER en is nu ook opgenomen in de tekst voor internetconsultatie. Normering en eventuele trapsgewijze invoering is nog geen collegestandpunt.
PO natuur	Aanpak drukfactoren - Waarom gaat het niet over landbouw/stikstof? Zie bijv. Gelderland. - Vergeet Meijegraslanden en Biesbosch(bijen) niet!	- Al uitgelegd dat we stikstof juist niet als drukfactor hebben meegenomen vanwege de koers voor het emissieplafond en de stikstofdeken. - Al uitgelegd dat die meegaan in de aanpak, aanpak Biesboschbijen

		kan bijv. meeliften op aanpak exoten.
PO ZH-PLG	Mariette geeft aan dat het opnemen van concrete teksten met specifieke voornemens, terwijl we in de OER nog alternatieven onderzoeken, 5.2.1 5.2.1. Dit geldt specifiek voor grondwaterstand veenweiden en boerenlandvogels. Daarmee zouden we de participatie ook niet goed benutten wat haar betreft ("participatie met de rug tegen de muur"). Ze heeft liever dat we beschrijven wat we in de OER onderzoeken.	We hebben de alternatieven die in het OER onderzocht gaan worden opgenomen in de tekst. Waar al een bestuurlijk voornemen is (grondwaterstand veenweiden) hebben we dat wel opgenomen, maar dat is natuurlijk nog geen besluit. De OER kan nog reden zijn om tot een ander besluit te komen, dus participatie is nog steeds zinvol. Voor specifiek boerenlandvogels hebben we expliciet gemaakt dat de ha's indicatief zijn. En dat de opgave kleiner wordt als we meer kwaliteit realiseren. We willen de doelstelling vastleggen in het Omgevingsbeleid, in het OER onderzoeken we drie alternatieven hoe we het doel kunnen halen.
PO landbouw	Verhogen grondwaterstand: Frank wil comfort ervaren dat we uitgaan van de juiste uitgangspunten bij bepaling doelstellingen en doelbereik. Hij benadrukt hierbij het belang van gebruikmaking de nieuwste inzichten van Somers 2.0 bij het bepalen van onze opgave. Ik heb aangegeven niet goed in te kunnen schatten óf deze nuance een plek verdient in teksten voor de Omgevingsvisie of dat het gewoon uitgangspunt in onze berekeningen moeten zijn.	Opgenomen dat uitgegaan zal worden van de meest recente wetenschappelijke onderbouwingen en inzichten.
PO landbouw	Boerenlandvogels: • Pagina 4 (onderaan). Omdat we met 11.000 ha spreken over circa 10% van het landbouwareaal, wil Frank dat we benoemen dat we hier óók benoemen dat we compenserend instrumentarium regelen (compensatie, vergoedingen etc.) • Pagina 4 (onderaan). Duidelijk aangeven dat het 'genoeg' is als het eerste doel gehaald wordt. Dus óf	• er stond al dat we de extra nationale middelen voor ANB hiervoor zullen inzetten. We hebben daar nog een zin aan toegevoegd. • Het is niet verstandig om dat te doen. LVVN gaat dit jaar een

	voldoende oppervlakte óf voldoende grutto's. • Pagina 5 (onderaan). Frank geeft aan graag de volgende toevoeging te willen zien: <i>"Om e.e.a. goed te monitoren werken we aan een volledig wetenschappelijke onderbouwing van de natuurdoelanalyses van onze natuurgebieden zodat we maatregelen kunnen verantwoorden. Dit draagt bij aan het draagvlak en biedt onderbouwing voor maatregelen in de uitvoering en vergunningverlening. Bovendien kunnen we op deze wijze tijdig bijsturen"</i>.	doelstelling vastleggen. Die komt misschien voor ZH nog hoger te liggen. 3.500 extra broedparen is ruimschoots verdubbeling terwijl in ZHPLG de opgave op meer dan een verdriedubbeling lag. • Bij de weidevogels doen we niks/weinig met natuurdoelanalyses, die hebben we gedaan voor N2000-gebieden. Maar terecht punt dat als we heel veel extra geld gaan uitgeven, het ook heel belangrijk is om goed te monitoren wat er gebeurt.
PO landbouw	<u>Drukfactoren</u> "Met de uiteindelijke teksten in de omgevingsvisie willen we borgen dat er ook maatregelen buiten de N2000- gebieden worden getroffen voor het verminderen van drukfactoren" Aanpassen naar à "Met de uiteindelijke teksten in de omgevingsvisie willen we <u>regelen</u> dat er ook maatregelen buiten de N2000- gebieden <u>kunnen worden getroffen</u> voor het verminderen van drukfactoren"	De volgende tekst is opgenomen: <i>Met de uiteindelijke teksten in de omgevingsvisie willen we regelen dat er ook maatregelen buiten de N2000-gebieden worden getroffen voor het verminderen van drukfactoren. Mocht er uit de OER komen dat een zone het beste alternatief is voor de aanpak drukfactoren rondom N2000-gebieden, dan kan het zijn dat dit eerst als ambitie wordt opgenomen in de omgevingsvisie. Voor de herziening van 2026 kunnen we deze ambitie verder uitwerken en vervolgens verwerken in het omgevingsprogramma/-verordening.</i>

Internetconsultatie herziening omgevingsbeleid 2025: ZH-PLG onderwerpen

Aangepast naar aanleiding van de PO's 10 februari 2025

Inhoud

Internetconsultatie herziening omgevingsbeleid 2025: ZH-PLG onderwerpen	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doel.....	2
1.2 Verantwoording.....	2
1.3 Leeswijzer.....	2
2. Teksten voor internetconsultatie.....	3
2.1 Verhogen grondwaterstand veenweiden (peil)	3
Motivatie	3
Conclusie	3
Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid	3
2.2 Boerenlandvogels	5
Motivatie	5
Conclusie	5
Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid	5
2.3 Emissieplafond ammoniak	8
Motivatie.....	8
Conclusie	8
Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid	8
2.4 Drukfactoren rondom N2000 wegnemen	9
Motivatie.....	9
Conclusie	9
Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid	9
2.5 Integraal: Doel en middelenstapeling in gebieden.....	11
Motivatie.....	11
Conclusie	11
Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid	11

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Voor de herziening omgevingsbeleid 2025 loopt van 6 tot en met 24 maart de internetconsultatie. Hieronder vallen ook de ZH-PLG onderwerpen, waarvoor de alternatieven in het OER onderzocht worden:

- Grondwaterstand veenweiden
- Boerenlandvogels
- Emissieplafond ammoniak
- Drukfactoren rondom Natura 2000-gebieden
- Integraal onderzoeksalternatief gericht op doel- en middelstapeling

Voor de internetconsultatie zijn teksten voorbereid. Hiervoor is de afspraak gemaakt dat deze in de individuele PO's besproken zijn. Omdat dit onderwerpen zijn met grote samenhang hebben wij deze teksten gebundeld in één document. Dit document met de concept teksten voor deze vijf thema's leggen wij integraal voor in de PO's Coördinatie ZH-PLG, Natuur, Landbouw, Stikstof en Water, bodem en klimaatadaptatie.

1.2 Verantwoording

Bij het opstellen van deze teksten is gebruik gemaakt van het koersdocument (zoals besproken in het gezamenlijk PO ZH-PLG van 15 oktober 2024) en de op scope van het OER (zoals vastgesteld in GS 17 december 2024). Concrete tekstvoorstellen voor het omgevingsbeleid zijn in deze fase slechts mondjesmaat mogelijk, omdat de resultaten van het OER nog niet beschikbaar zijn. Waar mogelijk geven we al wel inzicht in de voorgenomen wijziging.

Deze teksten zijn aangepast naar aanleiding van de bespreking in de PO's van 10 februari 2025

1.3 Leeswijzer

Voor dit document is de indeling van het door team omgevingsbeleid opgestelde verzameldocument aangehouden. In het volgende hoofdstuk staat per thema de motivatie (doelstelling), conclusie (welke wijziging nodig is) en waar mogelijk en relevant al concrete tekstvoorstellen.

2. Teksten voor internetconsultatie

2.1 Verhogen grondwaterstand veenweiden (peil)

Motivatie

Reductie CO₂-emissie uit veenweiden is opgenomen in Klimaatakkoord. De opgave voor provincie Zuid-Holland is 0,21 Mton/jr reductie in 2030 ten opzichte van referentiejaar 2016. Het Klimaatakkoord is een uitwerking van de Klimaatwet. Het reductiedoel voor 2030 is een tussendoel. De Klimaatwet is gericht op verdere reductie (naar nul emissie) in 2050.

De opgave gaat samen met de opgave van remmen bodemdaling van de veengronden; doorgaande bodemdaling is een doorgaande en toenemende kostenpost voor de toekomst op onder meer keringen, infrastructuur, funderingen en verzilting.

Conclusie

Het hoog(er) houden van de grondwaterstand is (vooralsnog) de enige manier is om te komen tot reductie van de CO₂-emissie uit veen. Dat kan bereikt door combinatie van sturen op slootpeil (via peilbesluit waterschap) en bodem-vernatting-maatregelen in percelen (via subsidie op maatregelen zoals waterinfiltratiesystemen). Uit een onlangs uitgevoerde "impactstudie verhogen grondwaterstand veenweiden" weten we al dat, om de opgave te halen, een generieke grondwaterstand van 40 cm onder maaiveld of minder nodig is (eerder 30 cm-mv). We weten ook al dat dit ongewenste effecten heeft op het watersysteem en het grondgebruik, die aanvullende beheersafspraken, instrumenten en middelen vergen om (deels) te kunnen tackelen.

Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid

In het OER worden de volgende alternatieven voor de aanpassing van het omgevingsbeleid onderzocht:

1. Generieke slootpeil/drooglegging van 50cm-mv
2. Generieke slootpeil/drooglegging van 40 cm-mv
3. Generiek behouden huidig slootpeil i.c.m. aanleg actieve Water Infiltratie Systemen (AWIS)
4. Generiek slootpeil/drooglegging van 30cm-mv i.c.m. aanleg Passief Water Infiltratie Systeem (PWIS)
5. Gedifferentieerd: overal slootpeil van 40cm-mv maar in 'prioritaire gebieden' (waar doelstapeling kan plaatsvinden) een slootpeil van 30cm-mv i.c.m. aanleg PWIS

Beleidskeuze Gezond en Veilig **7.3 Klimaatbestendig**

BASISTEKST, om in VISIE op te nemen

Het hoog(er) houden van de grondwaterstand is (vooralsnog) de enige manier om te komen tot reductie van de CO₂-emissie uit veen, zoals die in het Klimaatakkoord voor 2030 is afgesproken.

Daarom willen we bewegen naar een grondwaterstand van 40 cm beneden maaiveld en minder, te bereiken door een combinatie van sturen op slootpeil (via peilbesluiten) en bodemvernatting-maatregelen in de percelen (via subsidies op maatregelen).

We willen dat doen in combinatie met het regelen van de randvoorwaardelijke instrumenten en middelen en regelruimte, om ongewenste effecten op landgebruik (zoals vermindering opbrengend vermogen grond) en op watersysteem (zoals in elk geval op de waterkwaliteit, overlast en beschikbaarheid) op te vangen en deze beweging daadwerkelijk te kunnen maken en perspectief te bieden aan boeren bij hoog water.

Op basis van de meest recente wetenschappelijke kennis en in samenspraak met de andere overheden en gebiedspartijen werken we dit uit via gebiedsplannen en verdere beleidsuitwerking, voor zowel de korte termijn (2030) als lange termijn (2050).

2.2 Boerenlandvogels

Motivatie

De weidevogelstand gaat al decennialang achteruit, en deze achteruitgang is nog niet gestopt. Dat is de reden dat de Europese Commissie (EC) recent een infractieprocedure is gestart. Eind november heeft het Ministerie van LNV een (vertrouwelijke) antwoordbrief aan de EC gestuurd. Hierin worden een aantal maatregelen geschetst die moeten bijdragen aan het herstel. Het jaarlijkse bedrag van € 500 miljoen dat het kabinet heeft uitgetrokken voor agrarisch natuurbeheer (ANB) speelt een belangrijke rol in het Nederlandse herstelplan. Vóór de Voorjaarsnota wordt een Kamerbrief verwacht waarin het ministerie de plannen met betrekking tot de € 500 miljoen zal toelichten. Het geld is uitgetrokken voor agrarisch natuurbeheer, dat is breder dan het huidige Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (ANLB), waar in 2024 een bedrag van € 100 miljoen voor beschikbaar was.

Conclusie

Voor weidevogels wordt er in het kader van de Europese inbreukprocedure op korte termijn een actuele doelstelling verwacht. Het is de vraag of dat voor akkervogels ook zal gelden. Tot die tijd houden we vast aan de opgaven uit het voormalige NPLG, waarin de opgave voor Zuid-Holland circa 3.500 extra broedparen van de grutto als vlaggenschip voor de weidevogels bedroeg. En de opgave voor akkervogels werd vertaald in circa 300 extra broedparen van de patrijs. Als je de aantallen indicatief doorvertaalt naar benodigd oppervlak dan zouden bovenstaande aantallen resulteren in een indicatieve extra hectare-opgave voor weidevogels van 11.000 ha en voor akkervogels van 1.900 ha in het ANLB.

Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid

In het OER worden de volgende alternatieven voor de aanpassing van het omgevingsbeleid onderzocht:

1. Doelstelling broedparen opnemen in omgevingsvisie. Uitvoering via bestaand instrumentarium, waarbij we rekening houden met de inzet van extra gelden die beschikbaar komen uit de landelijke extra gelden van € 500 mln voor Agrarisch Natuurbeheer per 2026
2. Provincie stuurt op kerngebieden met aparte ruimtelijke status
3. Integraal onderzoeksalternatief: Sturen op het versterken van huidige weidevogelkernen in combinatie met andere opgaven

Omgevingsvisie en omgevingsprogramma. Hieronder zijn de huidige teksten uit de omgevingsvisie en het omgevingsprogramma opgenomen. De voorgestelde aanvullingen zijn in rood opgenomen. Voorstel om de doorgehaalde zin te verwijderen.

Omgevingsvisie

Versterken natuur en landschapswaarden

Daarom werkt de provincie aan

Boerenlandvogels: met de acties vanuit het actieplan boerenlandvogels en het aanvalsplan grutto en de inzet van agrariërs via het agrarisch natuurbeheer, draagt de provincie bij aan het doel om de neerwaartse trend in aantallen van boerenlandvogels te keren. *De opgave is echter groter dan alleen de neerwaartse trend keren. De provincie zet in op een toename van de grutto, als vlaggenschip voor de weidevogels met 3.500 broedparen. En voor de akker- en bollenvogels op een stijging van 300 paar patrijzen. Deze aantallen kunnen indicatief vertaald worden naar een kwantitatieve opgave van 11.000 extra hectaren inzet in het Agrarisch Natuurbeheer voor weidevogels en 1.900 extra hectaren voor akkervogels. Hierbij moet worden opgemerkt dat indien er meer kwaliteit wordt gerealiseerd op bestaand oppervlak, het benodigd extra aantal hectaren lager zal uitvallen.*

Agrarisch natuur- en landschapsbeheer: middels de openstelling van de subsidieregeling ANLb kan de provincie agrariërs ondersteunen bij de uitvoering van natuur en landschapsbeheer bij het behalen van de natuurdoelen in het landelijk gebied. *De extra nationale middelen die per 2026 beschikbaar komen voor Agrarisch Natuurbeheer zullen worden ingezet om hierin samen met boeren stappen te zetten. Waar nodig onderzoekt de provincie de mogelijkheden voor de inzet van aanvullend instrumentarium.*

Beleidskeuzes van 5-1 Gezonde natuur

5.1.1 Nieuwe natuur realiseren

Nadere uitwerking

Met het Rijk zijn en worden meerdere afspraken gemaakt die hier invulling aan geven. Hieronder vallen:

Voor de akker- en weidevogels gelden de afspraken die gemaakt zijn onder aanvalsplan grutto en actieplan boerenlandvogels. ~~Specifiek voor weidevogels ligt er in Zuid-Holland een grote opgave vanwege het belang van het veenweidegebied voor deze soorten.~~ *Omdat Nederland een internationale verantwoordelijkheid heeft voor met name de weidevogels wordt ingezet op een stijging van het aantal broedparen van de grutto, als vlaggenschip voor de weidevogels, met 3.500 broedparen. En voor akker- en bollenvogels op een stijging van 300 paar patrijzen. Deze aantallen kunnen indicatief vertaald worden naar een kwantitatieve opgave van 11.000 extra hectaren inzet in het agrarisch natuurbeheer voor weidevogels en 1.900 extra hectaren voor akkervogels. Hierbij moet worden opgemerkt dat indien er meer kwaliteit wordt gerealiseerd op bestaand oppervlak, het benodigd extra aantal hectaren lager zal uitvallen. De extra nationale middelen die per 2026 beschikbaar komen voor Agrarisch Natuurbeheer zullen worden ingezet om hierin samen met boeren stappen te zetten. Waar nodig onderzoekt de provincie de mogelijkheden voor de inzet van aanvullend instrumentarium.*

Omgevingsprogramma

Versterken natuur en landschapswaarden

Daarom werkt de provincie aan:

Boerenlandvogels: met de acties vanuit het actieplan boerenlandvogels en het aanvalsplan grutto en de inzet van agrariërs via het agrarisch natuurbeheer, draagt de provincie bij aan het doel om de neerwaartse trend in aantallen van boerenlandvogels te keren. Daarnaast zet de provincie extra gelden in vanuit het maatregelpakket. In dat kader onderzoekt de provincie de mogelijkheden voor herwaardering van landbouwgrond met behoud van agrarische functie. *De opgave is echter groter dan alleen de neerwaartse trend keren. De provincie zet in op een toename van de grutto, als vlaggenschip voor de weidevogels met 3.500 broedparen. En voor de akker- en bollenvogels op een stijging van 300 paar patrijzen. Deze aantallen kunnen vertaald worden naar een indicatieve kwantitatieve opgave van 11.000 extra hectaren inzet in het agrarisch natuurbeheer voor weidevogels en 1.900 extra hectaren voor akkervogels.*

Agrarisch natuur- en landschapsbeheer: middels de openstelling van de subsidieregeling ANLb kan de provincie agrariërs ondersteunen bij de uitvoering van natuur en landschapsbeheer bij het behalen van de natuurdoelen in het landelijk gebied. *De extra nationale middelen die per 2026 beschikbaar komen voor Agrarisch Natuurbeheer zullen worden ingezet om hierin samen met boeren stappen te zetten. Waar nodig onderzoekt de provincie de mogelijkheden voor de inzet van aanvullend instrumentarium.*

Maatregelen van 5-1 Gezonde natuur

5.1.1.2 Versterken natuur- en landschapswaarden

Uitwerking

Zuid-Holland wil het tij keren voor de boerenlandvogels zoals de grutto, kievit, veldleeuwerik en patrijs en richt haar inspanningen op het verbeteren van de leefomgeving van akker- en weidevogels. Daarom werkt de provincie, naast de realisatie van begrensde natuur en weidevogelkerngebieden, ook aan het versterken van natuur- en landschapswaarden binnen het landelijk gebied. *De extra nationale middelen die per 2026 beschikbaar komen voor Agrarisch Natuurbeheer zullen worden ingezet om hierin samen met boeren stappen te zetten. Waar nodig onderzoekt de provincie de mogelijkheden voor de inzet van aanvullend instrumentarium. Ook onderzoekt de provincie hoe de monitoringsinspanningen in verhouding kunnen worden gebracht met de beleidsvragen.*

2.3 Emissieplafond ammoniak

Motivatie

Te hoge stikstofdepositie leidt tot verslechtering van de natuur. De reductie van stikstofemissies is landelijk wettelijk vastgelegd als resultaatsverplichting in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (en inmiddels de Omgevingswet, artikel 2.15a). Volgens deze verplichting moet in 2035 landelijk minimaal 74% van het areaal van alle stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten in Natura 2000- gebieden zich onder de Kritische Depositie Waarde (KDW) bevinden. Om deze omgevingswaarde te halen zijn richtinggevende emissiereductiedoelen ammoniak (NH₃) toebedeeld aan de provincies. In oktober 2024 heeft de minister van LNV aangegeven dat het stikstofdoel voor 2025 landelijk al niet haalbaar is. Voor de komende jaren vergt dat nog extra inspanningen, zeker nu de rechtbank in de Greenpeace uitspraak van 22 januari 2025 de Staat heeft opgedragen op laste van een dwangsom aan de eigen wettelijk gestelde doelen voor 2030 te voldoen.

Conclusie

2.5 kton ammoniakreductie ten opzichte van 2020 per 2035 om zo aan de provinciale doelstelling te voldoen.

Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid

In het OER worden de volgende alternatieven voor de aanpassing van het omgevingsbeleid onderzocht:

- Streefwaarde van 45 kg NH₃/ha/jr voor de Zuid -Hollandse melkveehouderij
- Streefwaarde van 40 kg NH₃/ha/jr voor de Zuid -Hollandse melkveehouderij
- Streefwaarde van 35 kg NH₃/ha/jr voor de Zuid -Hollandse melkveehouderij

Nog geen concreet voorstel voor aanpassing van teksten in het omgevingsbeleid. Met de uitkomsten van de OER zal worden gekeken met welke variant het doelbereik met betrekking tot stikstofreductie het dichtst zal worden benaderd, met inachtneming van economische haalbaarheid. Juridische borging van stikstofreductie heeft prioriteit. Trapsgewijze invoering van een genormeerd emissieplafond om de reductie te kunnen borgen wordt ook onderzocht.

2.4 Drukfactoren rondom N2000 wegnemen

Motivatie

We zijn wettelijk verplicht om de Natura 2000-doelstellingen te halen (verplichting voortvloeiend uit de Vogel- en Habitatrichtlijn), deze worden op dit moment niet overal gehaald. Voor het duurzaam halen van deze doelen moeten we werken aan systeemherstel, om te komen tot systeemherstel moeten drukfactoren worden weggenomen. Dit gebeurt zoveel mogelijk met maatregelen binnen de N2000-gebieden, maar dit is niet voldoende. Voor het wegnemen van bepaalde drukfactoren zijn ook maatregelen buiten de N2000-gebieden nodig.

Het treffen van maatregelen buiten de N2000-gebieden om de drukfactoren te verminderen is op dit moment niet geborgd in het omgevingsbeleid. Met het omgevingseffectrapport (OER) gaan we drie alternatieven toetsen hoe we met maatregelen buiten de N2000-gebieden drukfactoren kunnen verminderen. Voor het OER is het te omvangrijk om alle drukfactoren generiek mee te nemen in de analyse, daarom kiezen we binnen deze analyse voor drie veelvoorkomende drukfactoren. Stikstof is hier bewust niet in meegenomen, aangezien we hiervoor apart een beleidsvoornemen onderzoeken bij het thema 'emissieplafond ammoniak'. De drie veelvoorkomende drukfactoren waarop we ons richten in dit OER zijn:

- Exoten
- Hydrologie (kwantiteit)
- Recreatie

Conclusie

Werken aan systeemherstel binnen de N2000-gebieden is nodig voor het halen van de N2000-instandhoudingsdoelen, hiervoor moeten drukfactoren binnen én buiten de N2000-gebieden worden verminderd. Deze vermindering van drukfactoren willen we bereiken met zones rondom N2000-gebieden waar passief of actief gestuurd wordt op het verminderen van drukfactoren. Deze zones bieden daarnaast de mogelijkheid voor andere opgaven om gebruik te maken van de middelen en instrumenten die in deze zones beschikbaar worden gesteld.

Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid

In het OER worden de volgende alternatieven voor de aanpassing van het omgevingsbeleid onderzocht:

1. Maatregelen buiten N2000-gebieden opnemen in de N2000-beheerplannen.
2. Maatregelen buiten N2000-gebieden borgen door het aanstellen van een zone rondom N2000-gebieden van 1 kilometer.
3. Maatregelen buiten N2000-gebieden borgen door het aanstellen van een gebiedsspecifieke zone, waarbij de grootte van de zone afhankelijk is van de relevante drukfactoren.

Er is nog geen concreet voorstel voor het aanpassen van teksten in het omgevingsbeleid, aangezien we eerst de effecten op de omgeving willen toetsen van de verschillende opties qua

zones. Uiteindelijk wordt met de uitkomsten van het OER eerst een tekstvoorstel gedaan voor de **omgevingsvisie** bij beleidskeuze 5-1 *Gezonde natuur*. Met de uiteindelijke teksten in de omgevingsvisie willen we regelen dat er ook maatregelen buiten de N2000-gebieden worden getroffen voor het verminderen van drukfactoren. Mocht er uit de OER komen dat een zone het beste alternatief is voor de aanpak drukfactoren rondom N2000-gebieden, dan kan het zijn dat dit eerst als ambitie wordt opgenomen in de omgevingsvisie. Voor de herziening van 2026 kunnen we deze ambitie verder uitwerken en vervolgens verwerken in het omgevingsprogramma/-verordening.

2.5 Integraal: Doel en middelenstapeling in gebieden

Motivatie

De probleemstelling van dit alternatief is de combinatie van alle voorgaande alternatieven. Dit alternatief heeft dus geen probleemstelling die verder gaat dan de daar al benoemde zaken.

Conclusie

Ook hiervoor geldt dat de doelstelling een optelsom is van de doelstellingen van de andere alternatieven. De specifieke doelstelling voor dit alternatief is om te verkennen of de alternatieven in samenhang met elkaar komen tot meer doelbereik in hetzelfde of minder oppervlak. Dit is dus in feite een alternatief dat de effectiviteit van het combineren van doelstellingen in beeld brengt, met de gedachte van “werk met werk maken”. Dit omdat de maatregelen elkaar onderling versterken. Specifiek gaat het dan om het verkennen waar overlap plaatsvindt tussen de volgende doelstellingen:

- Verhoging grondwaterstand: locaties waar verdere verhoging dan gemiddeld -40 cm-mv kan plaatsvinden ten einde daar de uitstoot van broeikasgassen extra te remmen.
- Boerenlandvogels: kerngebieden waar extra ingezet wordt op geschikte condities voor boerenlandvogels, zodat daar hogere dichtheden van broedparen bereikt worden dan alleen met aangepast beheer bereikt kan worden.
- Drukfactoren buiten N2000: zones rondom N2000-gebieden waar passief of actief gestuurd wordt op het verminderen van drukfactoren op de N2000-gebieden. Deze zones bieden daarnaast de mogelijkheid voor andere opgaven om gebruik te maken van de middelen en instrumenten die in deze zones beschikbaar komen.
- KRW en emissieplafond ammoniak zullen naar verwachting in mindere mate structurerend zijn voor ligging van de prioriteitsgebieden, maar de prioriteitsgebieden kunnen wel bijdragen aan deze doelstellingen. Immers zal in deze gebieden een verandering in het (agrarisch) grondgebruik plaatsvinden, dat gevolgen heeft voor emissies van ammoniak naar de lucht en emissies van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen naar (grond)water.

Voorstel aanpassing tekst omgevingsbeleid

In het OER worden de volgende alternatieven voor de aanpassing van het omgevingsbeleid onderzocht:

1. Op basis van vrijwilligheid, prioritaire zones opnemen in programma. Zie beschrijving hierboven.
2. Prioritaire zones opnemen in de verordening en daarin regels opnemen die toezien op integraal doelbereik.

Exacte aanpassing verloopt via de bovengenoemde thema's. De uitkomst van het onderzoeksalternatief zal hier bepalend voor zijn.

To: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 2/13/2025 9:30:43 AM
Subject: FW: Project SANE
Received: Thur 2/13/2025 9:30:46 AM

5.1.2e [redacted],
Is dit inmiddels achterhaald of weer een nieuwe vraag?
Met groet,
5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:22
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: Project SANE

5.1.2e [redacted],
GS vraagt of het mogelijk is om het PO ZH-PLG op de dinsdagen gedeeltelijk gebruikt kan worden voor project SANE.
Graag jullie reactie *

Vriendelijke groeten,
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

To: 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 9:07:15 AM
Subject: Concept agenda's PO's stikstof coördinerend (maandag) en SANE (dinsdag)
Received: Thur 2/13/2025 9:07:20 AM

Hoi 5.1.2e, hoi 5.1.2e, hoi 5.1.2e,

Hieronder de agenda's so far tbv de beide PO's volgende week. Van 5.1.2e begreep ik om 5.1.2e ook meer te betrekken, bij deze. Tenzij anders bepaald, wil ik 'gewoon' de concerndeadlines aanhouden mbt de stukken van de PO's: Donderdag 12 uur. In de praktijk betekent dat alles wat ik niet voor 11.45 uur binnen heb, meegaat in de nazending (vanmorgen met 5.1.2e afgesproken/bekrachtigd, dit is overigens niet nieuw). 5.1.2e had ook een aantal mededelingen die ze me nog zou appen, die heb ik nu dus nog niet opgenomen.
Mbt tot het PO SANE heb ik 2 onderwerp opgenomen: 1. uit de agenda van vorige week ik weet het niet zeker maar misschien was het de bedoeling dat dat een vast agendapunt was. 2. Bepalen vaste agendapunten (of moet dit in het kernteam?). Tenslotte heb ik beide actiepunten maar even vermeld voor jullie, moeten we daar iets mee op de agenda? Graag jullie commentaar (voor 11.30 aub)! Mag ook via app, Succes!

PO Coördinerend Stikstof (ma 17 feb, 8.30 – 9.45 uur)

- 1. Opening, agenda en mededelingen
 - Voorbereidingen ontbijtsessie 18 feb (5.1.2e)
- 2. Verslag en openstaande acties van
 - a. Verslag vorig PO Coördinerend Stikstof 10 februari 2025 [bijlage 2a1-1]
- 3. Bespreekstukken
 - a. IPO en Rijk
 - b. Stikstofprogramma

	Onderwerp	Ambtelijk Opdrachtnemer (AON)	Ambtelijk Opdrachtgever (AOG)	Samenvatting	Tijd	Bijlagen
3b1	Initiatiefwet CDA, PvdA/GL en CU voor 5 miljard voor landbouw uit Klimaatfonds (5.1.2e)			Motie uit de eerste Kamer, ter bespreking.		3b1-1
3b2	Terugkoppeling Sectortafel overleg 13 feb. (5.1.2e)			Mondelinge toelichting		nee
3b3	Overzicht beëindigings regelingen (5.1.2e)			Ter bespreking.		3b3-1

c. Vergunningverlening

5. Rollende agenda
a. Stikstof agenda komende weken (5.1.2e)

[bijlage 5a-1]
6. Voorbereiding op
a. *Provinciale Staten en Commissievergaderingen*

Terugkoppeling Commissie LG 12 feb (5.1.2e)
Ter bespreking [Mondelinge toelichting]
b. *Bestuurlijke overleggen*
c. *Werkbezoeken*

(5.1.2e) werkbezoek Frank 19 feb (5.1.2e)
Ter kennisname annotatie (bijlage 6c-1)
d. *PO ZH-PLG*

PO SANE (ma 17 feb, 8.30 – 9.45 uur)

- **Bespreekpunten**
 - a. Afstemmen boodschappen aan partners en media (wekelijks PO SANE)?
 - b. Bepalen vaste agendapunten?

- 11/2 Uitzoeken in overleg met ODH wat de namen zijn van de bedrijven die geraakt worden door positieve weigeringen, waaronder de woningbouw / agrarisch / industrieel / overig. Vóór 18 februari.
- 11/2 Inventarisatie maken van potentiële maatregelen en bijbehorende instrumenten aan het Rijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Water, Klimaat, Natuur en Landbouw

5.1.2e



T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland.



Do you really need to print this e-mail?

To: 5.1.2e .1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 8:22:46 AM
Subject: FW: Koepelproject overgangsgebieden - verslag verdiepingsbijeenkomst landbouw
Received: Thur 2/13/2025 8:22:00 AM
[Presentaties verdiepingsbijeenkomst landbouw.pdf](#)
[Kanskaarten landbouw laatste versie juni 2024.docx](#)
[Verslag - verdiepingsbijeenkomst landbouw.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

Ik ben betrokken bij een koepelproject overgangsgebieden vanuit het ministerie. Op 28 januari was er een verdiepingsbijeenkomst over landbouw, maar hier kon ik helaas niet bij aanwezig zijn. Voor jullie zijn deze stukken ook interessant vandaar dat ik ze graag met jullie deel. Mocht er iets in de stukken vragen oproepen dan kan ik dit altijd navragen!

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minlnv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minlnv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dommel.nl>;
5.1.2e @dommel.nl; 5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e @zeeland.nl;
5.1.2e @zeeland.nl; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e @wrij.nl; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>; 5.1.2e <5.1.2e@p2.nl>; 5.1.2e @vrijetijdszaken.nl'
<5.1.2e@vrijetijdszaken.nl>; 5.1.2e @lto.nl'; 5.1.2e @boerennatuur.nl'; 5.1.2e
<5.1.2e@boerennatuur.nl>; 5.1.2e @Natuurmonumenten.nl'; 5.1.2e @grondbezit.nl';
5.1.2e @netwerkgrondig.nl'; 5.1.2e @staatsbosbeheer.nl'; 5.1.2e @landschappen.nl'; 5.1.2e @ gelderland.nl';
5.1.2e @lto.nl'; 5.1.2e @grondbezit.nl'; 5.1.2e @zeeland.nl'; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @starling.nl>; 5.1.2e @prvlimburg.nl; 5.1.2e @wcl-limburg.nl; 5.1.2e @provincie-
utrecht.nl; 5.1.2e 5.1.2e @wassenaar.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>;
5.1.2e @zeeland.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @grondbezit.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@landschappen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lto.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Natuurmonumenten.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @cleverland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@weusthuis.nl>; 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minlnv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@boerennatuur.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rug.nl>;
5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e <5.1.2e@lto.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wing.nl>
Onderwerp: Koepelproject overgangsgebieden - verslag verdiepingsbijeenkomst landbouw

Beste betrokkenen bij het koepelproject overgangsgebieden,

Op 28 januari hielden we onze eerste verdiepingsbijeenkomst over het thema landbouw, hartelijk dank voor jullie actieve deelname.

In de bijlage vinden jullie:

- Het verslag van de sessie
- Alle presentaties (inclusief de presentatie van 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e)
- De kanskaarten van het gebiedsproces Winterswijk

Vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Bennekomseweg 43
6717 LL Ede

5.1.2e

www.wing.nl

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de persoon of organisatie aan wie het gericht is. Het bericht kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is. Tevens kan het informatie bevatten die niet publiektoegankelijk van aard is. Wing aanvaardt geen aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Dank voor uw medewerking.

Ü Spaar het milieu door deze e-mail niet te printen

To: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 8:22:15 AM
Subject: Project SANE
Received: Thur 2/13/2025 8:22:18 AM

Ha 5.1.2e ,
GS vraagt of het mogelijk is om het PO ZH-PLG op de dinsdagen gedeeltelijk gebruikt kan worden voor project SANE.
Graag jullie reactie *

Vriendelijke groeten,
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl



Datum : 13 februari 2025
Aan : 5.1.2e (PZH)
Van : 5.1.2e (ODH)
Onderwerp : Eerste indicatie mogelijke impact Rendac uitspraak

Postadres

Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(070) 21 899 02
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Provincie Zuid-Holland heeft aan ODH gevraagd of naar aanleiding van de recente juridische uitspraken (primair de Rendac uitspraak en in mindere mate die van Greenpeace) in beeld is of kan worden gebracht, welke projecten door deze uitspraken worden geraakt. In essentie betreft dat in ieder geval projecten die tussen januari 2020 en december 2024 zijn gestart of zijn gewijzigd en waarvoor het destijds ontbreken van een vergunningplicht door de juridische uitspraken mogelijk is gewijzigd.

In algemene zin wordt opgemerkt dat vanuit natuurvergunningverleningsperspectief de noodzaak ontbreekt om een registratie bij te houden van projecten die niet vergunningplichtig zijn. Deze zijn tevens ook niet meldingsplichtig. Ook het registreren van diverse projectkenmerken zoals aard/type van het project (woningbouw, veehouderij etc) is voor dit soort dossiers vanuit natuurvergunningverleningsperspectief niet noodzakelijk en vindt dus niet plaats.

Van een beperkt aantal zaken is enige registratie bekend. Deze zijn in de tabellen op de volgende pagina samengevat. Daaruit komt naar voren dat in totaal 99 afgeronde zaken en 47 lopende zaken mogelijk kunnen worden geraakt door de juridische uitspraken. Hierbij wordt opgemerkt dat alleen een inhoudelijke analyse van de betreffende dossiers kan uitwijzen of deze ook daadwerkelijk als gevolg van de Rendac uitspraak vergunningplichtig zijn geworden. Ter toelichting het volgende: bij projecten is met regelmaat sprake van meer dan 1 stikstofissue, zoals een combinatie van intern en/of extern salderen, ecologische beoordeling en/of gebruik van een stikstofregistratiesysteem. Dat compliceert het eenduidig benoemen van projecten die door de Rendac uitspraak worden geraakt.

Geschat wordt dat deze (afgerond 150) projecten waarvan enige registratie bekend is, onderdeel zijn van veel groter volume aan zaken waarvoor de Rendac-uitspraak mogelijk gevolgen zou kunnen hebben. Om hoeveel zaken het gaat is onbekend, maar er komen globaal 500 zaken op jaarbasis en daarmee indicatief zo'n 2500 zaken over de periode 2020-2024 in aanmerking. Al deze zaken zouden stuk voor stuk inhoudelijk doorgenomen moeten worden om te bezien of zij kunnen worden uitgesloten van enig gevolg of dat zij dieper geanalyseerd zouden moeten worden om een concrete uitspraak over een thans ontstane vergunningplicht te kunnen doen. Ervaring leert (denk aan het PAS traject) dat een inhoudelijke analyse intensief en (inhoudelijk) complex kan zijn, zodat een actie om de gevolgen in beeld te brengen op voorhand tijdrovend en financieel intensief is (orde grootte van tienduizenden uren en miljoenen euro's).

Relevante vraag is of het aan de provincie is om deze inspanning te leveren, aangezien de "projecthouders" verantwoordelijk zijn voor hun vergunningensituatie en het ook aan hen is om eventuele omissies daarin op te lossen: in casu een natuurvergunning aan te vragen.



Afgeronde procedures tussen 1-1-2020 en 10-2-2025

Categorie	Aantal	Toelichting
Vergunningen intern salderen	27	Verleende vergunningen waarbij het instrument intern salderen is gebruikt (al dan niet in combinatie met SSRS, en ecologische onderbouwing -- combinatie met extern salderen is niet in dit aantal opgenomen). Projecten waarbij uitsluitend intern salderen werd toegepast waren alleen vergunningplichtig tussen 1-1-2020 en 20-01-2021. Deze projecten hebben een vergunning en zijn niet vatbaar voor handhaving tenzij het project nadien gewijzigd is.
Vvgb's intern salderen	7	Vvgb's waarbij het instrument intern salderen is gebruikt (niet in combinatie met extern salderen). Hiervoor geldt hetzelfde als bij de vergunningen intern salderen.
Positieve weigeringen intern salderen	53	
Vvgb's positieve weigering intern salderen	12	

Lopende procedures

Categorie	Aantal	Toelichting
Vergunningen met saldering	45	Lopende aanvragen om vergunning waarbij gebruikt wordt gemaakt van intern of extern salderen (al dan niet in combinatie met elkaar of andere instrumenten).
Vvgb's met saldering	2	Lopende verzoeken om vvgb's waarbij gebruikt wordt gemaakt van intern of extern salderen (al dan niet in combinatie met elkaar of andere instrumenten).

PAS-meldingen

Categorie	Aantal	Toelichting
BRO intern salderen (bestuurlijk rechtsoordeel dat er geen natuurvergunning nodig is)	11	Dit aantal betreft bro's die zijn verzonden voor correcte PAS-meldingen. Er zijn daarnaast 5 bro's verzonden aan aanmeldingen die niet in aanmerking kwamen voor legalisatie (bijvoorbeeld omdat er nooit een PAS-melding was gedaan of omdat de PAS-melding foutief was).

Memo

Contact

5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Datum

13 februari 2025

Aan

Sectortafel Stikstof

Kopie aan

Onderwerp

Concept-verslag vergadering sectortafel stikstof – 13 februari 2025

Op 13 februari vond van 9.30 - 11.30 uur de vergadering van de sectortafel stikstof plaats in het Provinciehuis.

Afwezig:

- 5.1.2e – VNO-NCW
- 5.1.2e – Goeree-Overflakkee / ZH-PLG deelgebied Delta
- 5.1.2e – Natuurmonumenten
- 5.1.2e – namens waterschappen Zuid-Holland
- 5.1.2e – Staatsbosbeheer
- 5.1.2e – Zuid-Hollands Landschap

Aanwezig:

- Frank Rijkaart – Provincie Zuid-Holland
- 5.1.2e – Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland
- 5.1.2e – LTO / Agrarisch Stikstof Collectief Zuid-Holland
- 5.1.2e – gemeente Katwijk / deelgebied Kust & Duinen
- 5.1.2e – Wunderle – Bouwend Nederland
- 5.1.2e – Hoogheemraadschap Delfland (vervangt 5.1.2e)
- 5.1.2e – St. Duinbehoud
- 5.1.2e – Dunea
- 5.1.2e – Transport Logistiek Nederland
- 5.1.2e – Nederlandse Melkveehouders Vakbond/Agrarisch stikstof collectief Zuid-Holland
- 5.1.2e – Havenbedrijf Rotterdam
- Wethouder Jan Lock – Molenlanden en vertegenwoordiger van ZH-PLG deelgebied Veenweiden.
- Mariëtte van Leeuwen – Provincie Zuid-Holland

1. Opening en mededelingen (F. Rijkaart)

(9.30 – 9.35)

buiten verzoek

c. Juridische uitspraken Rendac en Greenpeace

Frank Rijkaart maakt melding van de ontvangen brief van VNO-NCW West, Bouwend Nederland, Havenbedrijf Rotterdam, Deltalinqs, Natuurmonumenten en de Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland. Hij stelt dat het duidelijk is dat de nood hoog is. Dit punt komt later terug op de agenda.

buiten verzoek

Pagina's zijn geweigerd

3 - 4

buiten verzoek

buiten verzoek

4. Tweede deel vergadering: lange termijn ontwikkelingen irt stikstof (10.35 – 11.25)

a. Bespreking juridische uitspraken Rendac en Greenpeace

Frank deelt dat de brieven en analyses zijn gedeeld. Hij deelt dat de uitspraak van de Raad van State over Rendac, waardoor intern salderen vergunningplichtig werd, nog niet leidde tot veel zorgen. De uitspraak van Greenpeace heeft de zorgen toe laten nemen.

5.1.2e brengt in dat intern salderen nog steeds kan, maar dat additionaliteit een lastig punt is. Zijn beeld is dat intern salderen zonder een maatregelenpakket niet mogelijk is.

5.1.2e zegt dat ze dat beeld deelt. Ze geeft aan dat de omgevingsdienst mogelijkheden onderzoekt. De ecologische beoordeling en de ADC-light zou optie kunnen zijn. Maar goed geborgd maatregelenpakket maakt vergunningverlening weer een stuk makkelijker. Concrete reductie is daarbij een voorwaarde. Het kantelpunt is wanneer de additionaliteitstoets kan worden doorstaan.

5.1.2e wil weten wanneer in cijfers te zien is dat de reductie is ingezet. Hij vraagt of het klopt dat dat pas over een paar jaar zichtbaar is.

5.1.2e antwoordt dat het een grijs gebied is wanneer de reductie zichtbaar wordt.

Mariëtte stelt dat er dat er een aanpak nodig is die het NPLG vervangt.

5.1.2e vraagt wanneer het mogelijk is om in aanmerking te komen voor intern salderen en wil weten of geïnventariseerd wordt wat de impact van de uitspraken is. En wat het effect is op lopende projecten. Hij vraagt wat er gebeurt met de projecten die een vergunning hebben gekregen op basis van intern salderen. Hij geeft mee om in het gesprek met minister-president Schoof niet enkel aandacht te vragen voor woningbouw, maar ook de daarmee samenhangende infrastructuur.

5.1.2e stelt dat het in breder verband gezien moet worden en bijvoorbeeld ook netcongestie meegenomen moet worden.

5.1.2e stelt dat bij netcongestie er nog wel knoppen zijn waar je zelf aan zou kunnen draaien. Er zou nog gekeken kunnen worden naar het bedrijfsvermogen. Maar voor stikstof is het moeilijker.

5.1.2e brengt in dat watervoorziening een probleem wordt in relatie tot de woningbouw. Dunea is het beeld scherp aan het krijgen welke invloed de vergunningenproblematiek daarop heeft. Intern salderen wordt weinig gebruikt, dus heeft beperkte invloed. **5.1.2e** voorziet mogelijk knelpunten voor nog uit te voeren projecten onder andere voor de uitbreiding van drinkwatergebieden buiten het duinengebied. Er wordt ingezet op de passende ecologische beoordeling. Een van deze projecten is Drinkwater van de toekomst dat in 2030 afgerond moeten worden. De komende periode wordt de keuze voor de locatie gemaakt.

5.1.2e vindt het ongewenst dat Nederland wordt bestuurd via de rechter. Hij deelt de weg in te willen slaan, die Mariëtte voorstaat.

Hij stelt dat de Omgevingsdienst zo scherp mogelijk in de wedstrijd zou moeten zitten en geen gebruik zou moeten maken van geitenpaadjes. Hij vindt dat er meer monitoring van stikstof nodig is en pleit voor een herstel van de meetnetwerken.

Mariëtte vraagt wat daarvoor nodig is.

5.1.2e geeft aan dat het niet om het geld ging, maar om de kwaliteit van de meetdata.

Frank deelt dat dat in het fieldlab en meetlab veel metingen worden uitgevoerd in Nieuwkoop. Hij geeft aan AERIUS zijn tekortkomingen heeft, maar dat er nu geen goed alternatief is.

5.1.2e stelt dat het feit dat een maatschappelijke groep naar de rechter gaat initiatieven plat slaat. Het zou goed zijn om aan de voorkant met elkaar te praten om de vrijheid te hebben om initiatieven uit te voeren. In West-Nederland is het peil veelal 40 centimeter onder het maaiveld en verdere ophoging belemmert functies. En het gaat ook om eigendommen van mensen, waar makkelijk overheen gestapt wordt.

Hij deelt dat zaken als dijkverzwaringen ook tegen de gevolgen van de juridische uitspraak aanlopen. Hij wil af van de all in – all out bij de Kaderrichtlijn Water beoordeling.

5.1.2e deelt dat zonder maatregelen alles op slot staat. Dit is een knelpunt voor de verduurzaming van de logistieke sector. TLN is momenteel bezig met het opstellen van een impact analyse.

5.1.2e deelt dat om de natuurdoelen te halen een maatregelenpakket nodig is. Hij vraagt of de dossiers met de oude milieuvergunningen bij de omgevingsdiensten wel op orde zijn. Mogelijk dat daar nog ruimte zit. Hij vraagt aandacht voor voldoende ambtelijke capaciteit bij de OD's.

Frank antwoordt dat de capaciteit bij omgevingsdiensten een continu punt van aandacht is. Er zal veel op hen af komen als het los gaat. Hij stelt die zorg te herkennen.

5.1.2e stelt dat dat natuurorganisaties ook niet zitten te wachten op juridische procedures; daar hebben de organisaties ook de capaciteit niet voor.

5.1.2e stelt dat tot de maatschappij doordringt dat de Rendac uitspraak ontwrichtend werkt. Hij maakt zich zorgen of met een geborgd maatregelenpakket wel stappen gezet kunnen worden. Hij meent dat ook grote stappen in wet en regelgeving nodig zijn.

Jan Lock zoomt in op het niveau van het gebied en vraagt zich af hoe zinvol de gebiedsagenda nu nog is. Hij geeft aan dat proportionaliteit en prioriteit nu belangrijk zijn. Netcongestie is een acuut probleem. Er was overleg gaande met Tennet en Stedin, maar dat komt nu onder druk te staan. Hij stelt dat prioritering zou moeten plaats vinden, zodat in ieder geval verduurzamingsprojecten doorgang kunnen vinden.

5.1.2e stelt dat de rechter daar helaas niet zo naar kijkt. Als er niet aantoonbaar maatregelen worden genomen kan de kaart van het maatschappelijk belang niet gespeeld worden.

Mariëtte deelt dat een van de adviezen die de provincie aan de commissie Schoof wil meegeven is om de NOx en NH3 uit elkaar te halen, zodat verduurzamingsprojecten makkelijker mogelijk gemaakt kunnen worden. Ze voegt eraan toe dat het de opgave niet groter, maar de urgentie wel zichtbaarder maakt. Sectoren met een dalende lijn hebben dan meer mogelijkheden. Er is wel een goed pakket voor de landbouw nodig.

5.1.2e reageert dat er sprake is van juridificering. Omdat we niet de juiste dingen doen, komen we bij de rechter. Er liggen intrekingsverzoeken bij bedrijven, omdat er geen pakket ligt dat aan het additionaliteitsvereiste voldoet. Dat maakt het enorm kwetsbaar. De juridische uitspraken leggen het investeringsklimaat plat. Voor veel investeringen moet alsnog een vergunning worden aangevraagd. Dat kan oplopen tot 15 of 17 miljard euro. Stikstof, netcongestie en hoge energieprijzen zorgen ervoor dat investeerders zich terugtrekken. Hierdoor vallen de verduurzamingsacties stil, waarmee we verder in het slot geraken. De eerste bedrijven vallen al om. Een geborgd maatregelenpakket moet bestaan uit maatregelen die daadwerkelijk genomen worden, zodat de samenleving daarop kan bouwen. Dat heeft ook gevolgen voor de werkgelegenheid, want er staan minstens 380.000 banen op de tocht.

Frank stelt dat het investeringsprobleem speelt bij zowel grote bedrijven als het MKB.

Mariëtte verzoekt de leden van de sectortafel om impactanalyses toe te sturen op zoek, die meegenomen kunnen worden in het gesprek met minister-president Schoof.

Frank concludeert dat aan deze tafel een intensieve en constructieve discussie is gevoerd en dat veel zorgen zijn gedeeld. Maar daarbij is er ook de oproep tot samenwerking en werken aan een aanpak. Mariëtte deelt haar telefoonnummer met aanwezigen om hierover af te stemmen.

buiten verzoek

From: 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering; / Hotel en congreslocatie De Ruwenberg Hotel, Sint-Michielsgestel
Importance: Normal
Subject: Constituerend overleg Kopgroep Economie en Natuur
Start Date/Time: Thur 2/13/2025 9:30:00 AM
End Date/Time: Thur 2/13/2025 10:30:00 AM
[\(Concept\) Agenda constituerend overleg Kopgroep Economie en Natuur.docx](#)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @ipo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste leden van de (beoogde) Kopgroep EN,
Op verzoek van uw IPO voorzitter nodig ik u graag uit voor de eerste vergadering van bovenstaande Kopgroep. Deze zal plaatsvinden van 10:30 en 11:30 uur tijdens de IPO bestuur tweedaagse.
Voor de niet aldaar aanwezige kopgroepleden is een teams-link toegevoegd.
Als het goed is bent u als niet-IPO bestuurslid hier telefonisch, dan wel per whatsapp bericht over geïnformeerd.
Tenslotte treft u bijgevoegd de concept agenda voor dit overleg aan.
Met vriendelijke groet,



Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: 5.1.2e
Email: 5.1.2e @ipo.nl

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)
[Nu deelnemen aan de vergadering](#)
Vergadering-id: 5.1.2e
Wachtwoordcode: 5.1.2e

Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen
Tenantsleutel: 5.1.2e
Video-id: 5.1.2e
[Meer informatie](#)
Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)
Wees er van bewust dat informatie in deze meeting kan worden opgenomen of gefotografeerd.

Agenda

Contact

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Vergaderplaats

Gemeentehuis Nieuwkoop (Teylersplein 1 te Nieuwveen)

Vergaderdatum

21 februari 2025

Tijdstip

10:00 uur - 11:30 uur

Ons kenmerk

-

Bijlagen

PM

Aan

Gebiedspartners (bestuurlijk en ambtelijk) gebiedsproces Nieuwkoopse Plassen e.o.

Onderwerp

Bestuurlijk overleg Nieuwkoopse Plassen e.o. met annotatie

Het doel van het overleg is de gebiedspartners informeren over lopende zaken en actuele ontwikkelingen. Daarmee willen we het gebiedsproces richting aankomende zomer structureren en de gebiedspartners voorbereiden op de besluiten die eraan komen.

10:00 uur

1 Opening en mededelingen

Doel: actualiteiten bespreken en elkaar informeren over relevante ontwikkelingen

Gevraagd besluit: geen, eventueel bespreekpunten agenderen voor volgende BO

Bijlagen: geen

10:10 uur

2 Duiding stikstofuitspraken

Doel: gebiedspartners informeren en recente juridische uitspraken duiden m.b.t. gebiedsproces

Bijlage: brief van GS aan PS met duiding uitspraken

Op basis van presentaties/input vanuit crisisteam stikstof en met duiding voor de gebiedsprocessen in het algemeen en voor zover mogelijk specifiek Nieuwkoopse Plassen e.o. De [brief](#) aan PS met de duiding van de uitspraken als bijlage.

buiten verzoek

Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

buiten verzoek

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e @pzh.nl 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl

From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/12/2025 5:50:32 PM
Subject: Fwd: Informatie en uitvraag IPO-kopgroep Economie en Natuurherstel
Received: Wed 2/12/2025 5:51:06 PM
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[Uitvraag bij provincies voor het maken van een interprovinciaal aanbod.docx](#)

Allen,
Hierbij in aanvulling op het appje dat ik vanmiddag voorlas, vanuit het IPO aanvullende informatie. Even kijken hoe we hiermee omgaan.
Groet,

5.1.2e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Verstrekt onder ID: 327189

Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

Verstrekt onder ID: 327189

Uitvraag bij provincies voor het maken van een interprovinciaal aanbod:

Aanleiding

Ten behoeve van het gezamenlijke ‘aanbod’ van provincies, en als voeding van de interbestuurlijke kopgroep economie en natuurherstel, is informatie op hoofdlijn gewenst vanuit provincies. U wordt gevraagd om een eerste beknopte reactie op onderstaande vragen. Mogelijk wordt u later om meer gedetailleerde informatie gevraagd; of gaan we daarover met u in gesprek.

Natuurmaatregelen

- 1. Ziet de provincie aanvullend op de afgesproken maatregelen in het programma Natuur en natuурpact, maatregelen die bijdragen aan natuurherstel?*
- 2. Zijn er specifieke aanvullende maatregelen te benoemen die bijdragen aan hydrologische (systeem)herstel?*
- 3. Voor welke maatregelen die al wel afgesproken zijn lijkt uitvoering complex of ingewikkeld en kan extra slagkracht helpen in versnelling of uitvoering. Wat is hiervoor nodig?*

Zoneringsmaatregelen

- 4. Er wordt al geruime tijd gesproken over het invoeren van zones rondom Natura 2000 – gebieden om binnen die zones extra maatregelen op te kunnen leggen op o.a. emissiereductie. Worden er binnen jullie provincie voorstellen voorbereid over dergelijke zones? En is daar een beeld van wat deze maatregelen opleveren op het gebied van reductie stikstofemissie?*
- 5. Ook wordt gesproken over ‘overgangsgebieden’ rondom Natura2000 waar andere drukfactoren (zoals hydrologie) wordt aangepakt. Onderschrijven jullie dergelijke gebieden ook, en wijken die af van de onder 4 genoemde gebieden. En hebben jullie al een strategie hoe jullie opgaven in deze gebieden willen bereiken?*

Normeringsmaatregelen

- 6. Er zijn ook verschillende plannen in de omloop om bepaalde normen in te voeren om daarmee te sturen op het behalen van milieudoelen. Denk daarbij aan een GVE-norm, aan een emissienorm voor bedrijfsvoering (40 kg per hectare) en andersoortige normen? Worden er binnen jullie provincie voorstellen voorbereid over dergelijke normen?*

Andere maatregelen en vragen

- 7. Zijn er binnen de provincie andere maatregelen in voorbereiding die bijdragen aan geborgd natuurherstel en geborgde stikstofreductie?*

8. *Zijn er andere maatregelen of afspraken (bijvoorbeeld over structurele financiering natuurbeheer) noodzakelijk voor geborgd natuurherstel of geborgde stikstofreductie?*

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 2/12/2025 5:02:42 PM
Subject: FW: Ter info wordt al opgepakt FW: Enige mogelijkheden voor oplossing van het stikstofdilemma voor Rijnmond- Westland
Received: Wed 2/12/2025 5:02:45 PM
[Rotterdam Deltalings stikstof.doc](#)

Ter info – komt nog via de koninklijke route (KCC)

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl> Namens Secrvanleeuwen
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 17:55
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; Secrvanleeuwen <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Ter info wordt al opgepakt FW: Enige mogelijkheden voor oplossing van het stikstofdilemma voor Rijnmond- Westland

Excuus, ik dacht dat die er bij zat. Hierbij *

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

Financiën, Coördinatie ZH-PLG, EU-Internationaal, Gezond & Welzijn, Communicatie en Participatie & Public Affairs



M [redacted] 5.1.2e
E [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1 | 2596AW Den Haag
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 17:52
Aan: Secrvanleeuwen <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Ter info wordt al opgepakt FW: Enige mogelijkheden voor oplossing van het stikstofdilemma voor Rijnmond- Westland

Heb je de bijlage ook [redacted] 5.1.2e? Of alleen [redacted] 5.1.2e?

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl> Namens Secrvanleeuwen
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 16:21
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
Onderwerp: Ter info wordt al opgepakt FW: Enige mogelijkheden voor oplossing van het stikstofdilemma voor Rijnmond- Westland

Ter info wordt al opgepakt KCC

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1 | 2596AW Den Haag

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Werkdagen: 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl > Namens 5.1.2e

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 15:11

Aan: Zuidholland Contactcentrum <zuidholland@pzh.nl>

CC: Arne Weverling <5.1.2e @pzh.nl>; Secrijkaart <5.1.2e @pzh.nl>; Secrweverling <5.1.2e @pzh.nl>;
Secrvanleeuwen <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: Enige mogelijkheden voor oplossing van het stikstofdilemma voor Rijnmond- Westland

Dag collega's,

Zie bijgaande bericht aan Arne Weverling maar raakt ook portefeuilles Rijkaart en Van Leeuwen.

Het verzoek een ontvangstbevestiging te sturen aan 5.1.2e via 5.1.2e @hotmail.com en zonodig uit te zetten voor de voorbereiding van een conceptreactie namens gedeputeerde?

Bij voorbaat dank voor de genomen moeite.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gedeputeerde Financiën, Europa en Internationaal beleid, Water, Transitie haven en industrie,
Warmte rotonde, Programma Aanpak Stikstof



T 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Van: 5.1.2e <5.1.2e @hotmail.com>

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 09:32

Aan: 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e @vnoncw-mkb.nl; Secrweverling <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @deltalings.nl

Onderwerp: Enige mogelijkheden voor oplossing van het stikstofdilemma voor Rijnmond- Westland

Geachte bestuursleden gemeente Rotterdam, vno-ncw, Provincie Zuid Holland en Deltalings,

Ik ben 5.1.2e en heb jaren bij 5.1.2e gewerkt 5.1.2e

Hier stuur ik u een document dat kan helpen het stikstofdilemma op te lossen.

Een aantal punten kan volgens mij nog in Europees verband opgelost worden.

De Richtlijn EU 2024/2881 Schone Lucht en enige andere Richtlijnen bieden nog wat mogelijkheden.

Deze gaat over luchtverontreiniging maar noemt amper de stikstofverbinding ammoniak.

De Habitatrichtlijn gaat uit dat alleen stikstofverbindingen stress geven in de gevoelige Natura 2000 gebieden.

Dit is nu vanwege de klimaatverandering maar zeer de vraag.

Hier kunnen sensitivity analyses een doorbraak geven.

Greenpeace en de Rechtbank gaven dit zelf ook al enigszins aan.

Mijn artikel is nogal pragmatisch en van juridische aard.

Het geeft ook aan dat de Regering op moet schieten.

Volgens mij leent zich mijn artikel het meest voor uw juristen.

Ik weet nog veel meer issues en kan helpen als u dat nodig vindt.

Met vriendelijke groeten.

5.1.2e

Aan:

Wethouder van Rotterdam, dhr R.Simons,
VNO-NCW
Provincie Zuid Holland
Deltalinqs

5.1.2e

dhr A Weverling

5.1.2e

Datum 12-02-2025

Auteur

5.1.2e

Inleiding.

In December en Januari zijn 2 uitspraken gedaan door de rechtbank in het voordeel van Greenpeace. Dit komt erop neer dat Nederland nu voor een groot deel zijn economische bedrijfsvoering bijna niet meer kan doen.

Al sinds 2017 betwijfel ik als chemisch technoloog de juiste wijze van beleidsvorming rond het stikstofdossier. In dit document wijs ik een aantal knelpunten aan. Oplossing en uitvoering daarvan in landelijk en EU – verband zal het stikstofdossier grotendeels oplossen. In bijlage 2 staat genoemd een belangrijke bron die ook concreet veel alternatieven bijdraagt aan de oplossing en recent nog in de Tweede Kamer was om uitleg te geven.

De hoofdkwestie hierbij is dat er uitstoot is van ammoniak (NH₃) en stikstofoxiden (NO_x) Deze verbindingen komen neer in een groot deel van onze 162 Natura 2000 gebieden. Ze overschrijden in veel Natura 2000 gebieden een zogeheten Kritische Depositie Waarde (KDW).

Ik heb deze uitspraken deels bekeken en heb er veel commentaar op. Ik hoop een belangrijke bijdrage te leveren aan oplossing van het stikstofdilemma. Het belangrijkste staat onder.

Betoog.

In de Richtlijn (EU) 2024/2881 (dd 23 -10-2024 Green Deal, schone lucht voor Europa) gaande over de luchtverontreiniging in de EU worden strenge eisen gesteld ten aanzien van analyses van de luchtkwaliteit en ook de modellering. (Redactie:ook verspreidingsmodellen zoals Aeries) De richtlijn is deels een Europese opvolging van de Wet Luchtverontreiniging, ten bate van de status van luchtverontreiniging, maar zeker niet om er regio's mee te saneren vanwege hoge KDW 's van ammoniak en ook niet vanwege de andere stikstofoxiden. Deze richtlijn schone lucht is wel gekoppeld aan de natuur/ ecologische gebieden via artikel 33 waar de Richtlijn EU 2016/ 2284 gaat over de vereisten over risico's voor vegetatie en natuurlijke ecosystemen. Verder moeten bedrijven die stikstof uitstoten een natuurvergunning ed hebben. Daarbij wordt gekeken of bedrijven via hun deposities de habitatrichtlijn niet overtreden. Daar geldt een verslechtingsverbod.

RIVM voert voor Nederland uit, de luchtnetmetingen van oa NO, NO₂, SO₂ en O₃ oa op grond van Richtlijn 2008/ 50/EC en is daartoe geaccrediteerd. (mede via meetnet DCMR) Daarnaast heeft RIVM een NH₃ meetsysteem COTAG en een MAN meetsysteem. Het RIVM werkt nu met die data en het rekenmodel Aerius om zo de depositiewaarden te bepalen in de vorm van KDW's. Er was veel twijfel of met het model Aerius Calculator wel juist gewerkt wordt voor handhaving en vergunningverlening. De Tweede Kamer heeft dit laten onderzoeken na een motie van de leden Lodders en Geurts.

In 2020 is door commissie Hordijk voor de Tweede Kamer een rapport en een eindrapport gemaakt : Meer meten robuuster rekenen Eindrapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof 15 juni 2020. De conclusie was dat Aerius niet doelgeschikt is voor vergunningverlening.

Na deze datum is er volgens mij geen nieuw rapport meer verschenen. Ik verzoek dus of de Tweede Kamer en boven geadresseerden dit uit kunnen zoeken. Wat is de status van Aerius. (zie ook bijlage 2)

Los hiervan vraag ik mij ook af of een rekenmodel wel mag worden gebruikt. Moet daarvoor niet het bedrijf gemeten worden, net als bij de grote bedrijven als BRZO bedrijven en de Rie bedrijven. (Richtlijn Industriële bedrijven, en agrarische, Richtlijn EU 2024/1785 24-04-2024)

Haalbaarheid van kernthema de doelen van reductie van KDW's als geëist door Greenpeace.

► Beding Greenpeace zal waarschijnlijk niet gehaald worden. Greenpeace heeft via de rechtbank bedongen de eis dat de Staat voor 2030 50 % van de gevoelige gebieden van de Urgente Lijst onder de KDW moet hebben gebracht. Ik betwijfel zeer of dat gaat lukken gezien het huidige verloop van de stikstofcomponenten. (zie bijlage 1) Hun concentraties per jaar worden bijna niet kleiner meer. Dan als gevolg ook niet de KDW waarden.

En zie ook vonnis van 22-01 ECLI:NL:RBDHA:2025 : Pag 21 punt 3.40 alinea 3. Bij 100 % reductie van de Nederlandse emissies is nog 4 % van het areaal aan zeer urgente habitattypen overbelast in 2025. Deze liggen vooral in de grensgebieden ... afhankelijk van het buitenland. Dat kan opgelost met afspraken met België, Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk.

► In het algemeen : er staat in het vonnis van 22-01 ECLI:NL:RBDHA: 2025:578 er spelen ook andere drukfactoren in de natuurgebieden.

Er staat niet duidelijk genoemd de droogte. Ook stelt KNMI en de klimatologen dat er meer grote weer-extremen in natte en droge perioden komen. Delen van land lopen dan onder water of drogen uit. Dit is het gevolg van oa de opwarming en klimaatverandering waar boeren ook last van hebben en verder ook van bosbranden en stormen.

Verder staat er niet genoemd de veelheid van atmosferische reacties en processen in de lucht, oa de vorming van O3. En dit staat ook uitvoerig in de nieuwe (EU) richtlijn schone lucht. O3 is een zeer streng gereguleerde stof bij luchtverontreiniging, net als NOx en SO2.

► Er bestaan modellen waarmee de opbrengst van landbouw-gewassen bepaald kan worden aan de hand van alle mogelijke parameters die voor groei bepalend zijn. Oa Australisch model Absim.

Er moet een sensitivity-analyse gemaakt worden van alle factoren die bepalend zijn voor het voortbestaan van gevoelige habitats. Dit zeker nu het klimaat nogal drastisch wijzigt. Pas dan kan een goede afweging gemaakt worden of het zinvol is alleen op stikstof te focussen en alle bedrijvigheid op slot te zetten. En of er nog instandhouding kan zijn volgens de geest van de Habitatrichtlijn.

► Er zou een evaluatie kunnen komen welke Natura 2000 gebieden nog echt aan instandhouding kunnen voldoen. Er zou op die manier ook een schifting in de veelheid van Nederlandse Natura 2000 gemaakt kunnen worden. Is het wel verstandig als we met, zeg nog 40 postzegelgebieden een instandhoudingsplicht moeten blijven nastreven ?

► In de Richtlijn (EU) 2024/2881 Green Deal staan ook bepalingen dat in bepaalde regio's waar luchtverontreinigingsdoelen nog niet gehaald kunnen worden, dat die tijdelijk ontheffing van het halen van de grenswaarden kunnen krijgen. Er staan zo nog veel meer bepalingen in die onderhandelt kunnen worden met de EU.

► In het algemeen kan een bevoegd gezag ook andere afwegingen maken bijvoorbeeld van economische aard en daar ook aandacht aan te besteden. (Ook een rechter kan andere afwegingen maken. Zeker zoals nu na sensitivity-analyse zou kunnen volgen : Het is momenteel niet haalbaar de KDW's te halen en ook niet realiseerbaar en dus niet uitvoerbaar en kostendekkend, zoals The Green Deal wel benoemt.)

► In The Green deal Richtlijn (EU) 2024/2881 dd 23-10-2024 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa staat dat The Green Deal een ambitieuze routekaart heeft voor vorming van een welvarende samenleving en een concurrerende economie. Ze willen alle verontreiniging van lucht, water en bodem naar 0 brengen. Het bevat ook de verbintenis om gezondheidseffecten van luchtverontreiniging tegen 2030 > 55 % te verminderen en de ecosystemen in de Unie, waar luchtverontreiniging de biodiversiteit bedreigt, met 25 % te verminderen. **Dit is niet in lijn met wat in Nederland moet gebeuren.**

Greenpeace wil eigenlijk een stikstofdoel voor 2030 van 74% onder de toepasselijke KDW waarden (is niet te halen, maar toch wel het wettelijke

doel van 50% in 2030) Dit is dubbel zoveel als de EU met “norm “van circa 25 %. Dit moet onderhandelt worden met de EU.

Verder stelt deze richtlijn in hoofdpunt 7 dat ze voedselzekerheid en betaalbaarheid van levensmiddelen nastreven. (er staan een aantal punten in waarbij de landbouw beschermd wordt tegen invloeden van SO₂ en O₃).

► Betreft de Richtlijn (EU) 2024/1785 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 24-04-2024. Dit is tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU. De Commissie heeft ...een herziening aangekondigd van de maatregel van de Unie om verontreiniging door grote industriële installaties aan te pakken. Veehouderijen veroorzaken een uitstoot van emissies in de lucht en het water. De drempel van varkens- en pluimveehouderijen moet worden verlaagd, daarom moet de Commissie dit inschatten, wat afkomstig is van veehouderijen en in het bijzonder runderen op een wijze die strookt met de internationale verplichtingen van de Unie. De evenredigheidsvereisten in de BBT's zijn erop gericht landbouwers ertoe aan te zetten de transitie naar milieuvriendelijkere landbouwpraktijken te maken.

In deze hele Richtlijn staan nog geen concrete stappen om veehouderij van runderen nader onder de loupe te nemen. Dat moet veel sneller.

Pagina 6 bevat een passage over de uitzonderlijke crisis-situaties van afgelopen jaren, zoals de COVID-19-pandemie en de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne. Die crises hebben plots en rechtstreeks gevolgen gehad voor de energievoorziening en de levering .. van kritische materialen en dit met ernstige tekorten en verstoringen tot gevolg. Dan kan het nodig zijn om tijdelijk minder strenge emissiegrenswaarden in te stellen. Maar eerst moeten dan alle alternatieven bekeken zijn. Zie onderstaande figuur.

De regio Rijnmond met veel energie-intensieve industrie en havens wordt onevenredig hard geraakt door de dure gas – en elektriciteitsprijzen. Gas wordt in Nederland schaars, dus duur, dat raakt zeker de tuinbouw in Westland. Dit komt oa door de Oekraïne –oorlog, maar ook omdat Nederland sinds kort geen Groninger gasbel meer heeft.

- (31) De afgelopen jaren zijn de Unie en haar lidstaten getroffen door uitzonderlijke crisissituaties, zoals de COVID-19-pandemie en de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne. Die crises hebben plots en rechtstreeks gevolgen gehad voor de energievoorziening en de levering van vanuit maatschappelijk oogpunt kritieke hulpbronnen, materialen en uitrusting, met ernstige tekorten en verstoringen tot gevolg, waarop snel moet worden gereageerd. Indien zulke crises dergelijke reactie vereisen, kan het nodig zijn om emissiegrenswaarden en grenswaarden voor milieuprestaties vast te stellen die minder streng zijn dan de niveaus in de BBT-conclusies, teneinde de energieproductie of de productie van andere uitrusting van kritiek belang te handhaven of de continuïteit van de exploitatie van kritieke installaties mogelijk te maken. De noodzaak om minder strenge emissiegrenswaarden of grenswaarden voor milieuprestaties vast te stellen moet worden afgewogen tegen de noodzaak om het milieu en de menselijke gezondheid te beschermen en gelijke concurrentievoorwaarden alsook de integriteit van de interne markt te waarborgen. Bijgevolg mogen minder strenge grenswaarden alleen in laatste instantie worden vastgesteld, als alle maatregelen die leiden tot minder verontreiniging, zijn uitgeput. De bevoegde autoriteit moet ervoor zorgen dat er geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt door emissies van de installatie. Om toezicht te houden op de gevolgen voor het milieu en de volksgezondheid, moeten de emissies worden gemonitord. Om gelijke concurrentievoorwaarden te waarborgen en de interne markt te beschermen, moet de Commissie strikte richtsnoeren kunnen verstrekken met betrekking tot de uitzonderlijke crisissituaties en de omstandigheden daarvan

waarmee rekening kan worden gehouden. De Commissie moet nagaan of de door de lidstaten toegestane afwijkingen wel gerechtvaardigd zijn en bezwaar te maken wanneer zij concludeert dat een afwijking niet gerechtvaardigd is, in welk geval de lidstaat de afwijking onverwijld moet herzien.

► Richtlijn (EU) 2010/75/EU VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 24-11-2010. Dit is de wijziging van Richtlijn 2010/75/EU , inzake industriële emissies en emissies uit de veehouderij. (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (herschikking)

Dit document sluit dus aan bij de bovenstaande met voornemen tot wijziging van 2010/75/EU. Dit gaat over veel categorieën industrie, van raffinaderijen tot cementfabrieken en ook over varkenshouderijen en pluimveehouderijen, maar niet over rundveehouderijen. Op uiterlijk 31-12-2026 doet de Commissie een evaluatie van de emissies van veehouderijen in het bijzonder van runderen in de Unie om die op alomvattende wijze aan te pakken.

Red. Dat is veel later dan we nu in Nederland al actie moeten nemen in de vee-sector.

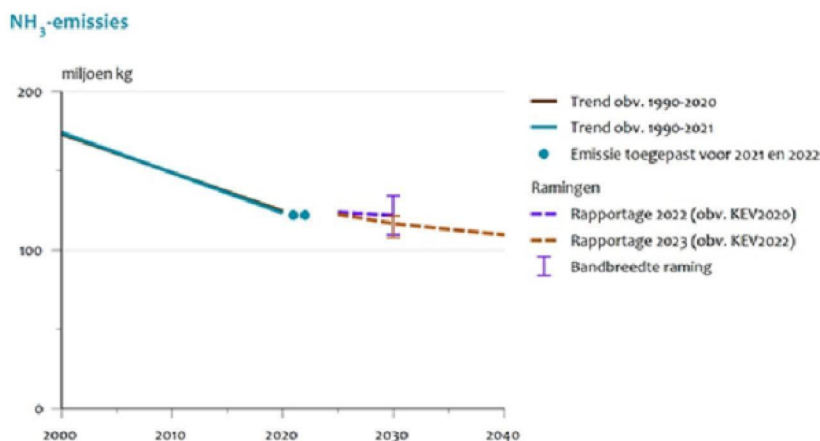
► Voor de bewaking van de luchtkwaliteit hanteren we al 50 jaar een Luchtverontreinigings – Code systeem. Daarbij kunnen tijdens perioden van luchtverontreiniging codes voor bedrijven worden uitgegeven. Dan stoten zij gedurende een aantal uren of hooguit 2 dagen minder emissie uit. Dit geldt voor de ernstige vervuulende stoffen als SO₂, NO, NO₂, O₃.

Het kan toch niet zo zijn dat we voor een relatief ongevaarlijke stof als NH₃ half Nederland voor 10 of 20 jaren op slot zetten. Dit is geen proportionaliteit meer. En dat is zo ook niet vereist in de Richtlijn Schone Lucht. De component NH₃ staat daar ook amper genoemd en zeker niet in KDW's.

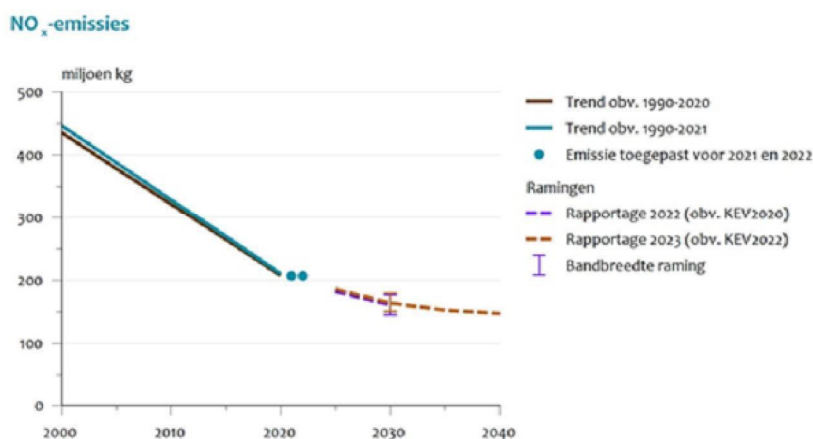
Bijlage 1

Enige emissie-grafieken van website GCN van Planbureau voor de Leefomgeving en CBS.

Na 2030 is de verwachting dat de daling in ammoniakemissies doorzet tot 113 kton in 2035 en 109 kton in 2040.

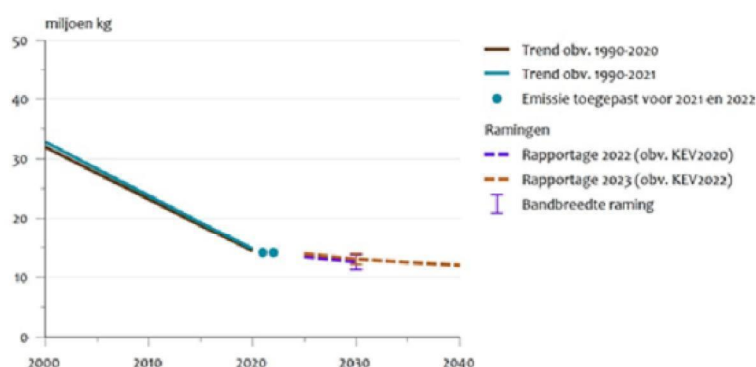


Figuur 3.2 Verloop van de NH₃-emissies op Nederlands grondgebied exclusief zeescheepvaart. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2023 zijn gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2022 met cijfers volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Deze definitie is op basis van brandstofverbruik voor het wegverkeer. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2022 waren gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2020.



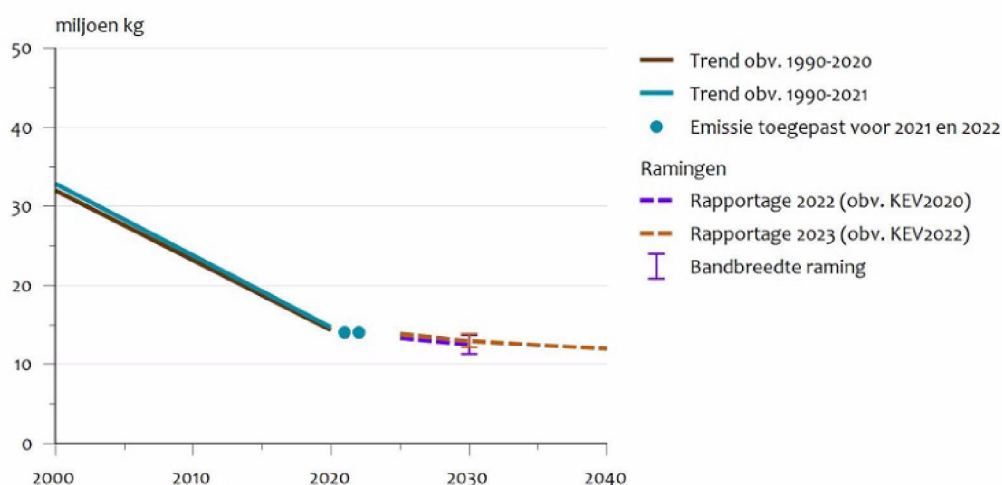
Figuur 3.1 Verloop van de NO_x-emissies op Nederlands grondgebied exclusief zeescheepvaart. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2023 zijn gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2022 met cijfers volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Deze definitie is inclusief de emissies van stikstofoxiden uit landbouwgronden (die niet meetellen voor de in Europa afgesproken emissiedoelen) en op basis van brandstofverbruik voor het wegverkeer. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2022 waren gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2020.

PM_{2,5}-emissies



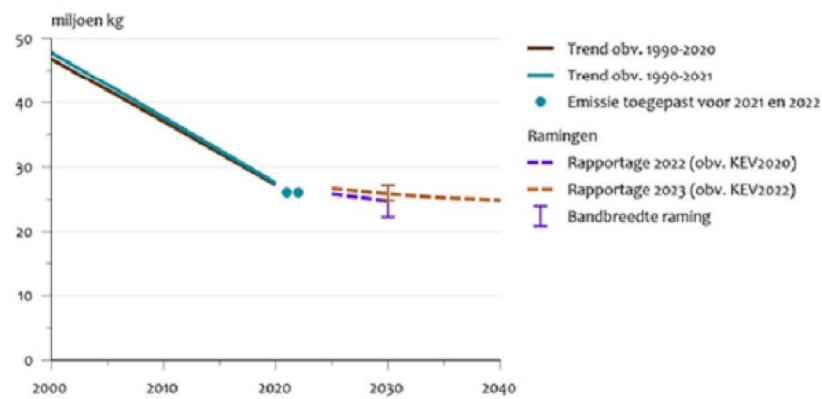
Figuur 3.3 Verloop van de primair PM_{2,5}-emissies op Nederlands grondgebied exclusief zeescheepvaart. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2023 zijn gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2022 met cijfers volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Deze definitie is op basis van brandstofverbruik voor het wegverkeer. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2022 waren gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2020 met cijfers volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Beide ramingen zijn inclusief condenseerbaar fijnstof door houtkachels en open haarden.

PM_{2,5}-emissies



Figuur 3.3 Verloop van de primair PM_{2,5}-emissies op Nederlands grondgebied exclusief zeescheepvaart. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2023 zijn gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2022 met cijfers volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Deze definitie is op basis van brandstofverbruik voor het wegverkeer. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2022 waren gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2020 met cijfers volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Beide ramingen zijn inclusief condenseerbaar fijnstof door houtkachels en open haarden.

PM₁₀-emissies



Figuur 3.4 Verloop van de primair PM₁₀-emissies op Nederlands grondgebied exclusief zeescheepvaart. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2023 zijn gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2022 met cijfers volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Deze definitie is op basis van brandstofverbruik voor het wegverkeer. De geraamde emissies in de GCN-rapportage 2022 waren gebaseerd op de referentieraming uit de KEV2020 volgens de definitie 'op Nederlands grondgebied'. Beide ramingen zijn inclusief condenseerbaar fijnstof door houtkachels en open haarden.

Stof per sector	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2022	2023*
Ammoniak (NH₃)									
Industrie, Energie en Raffinaderijen	4,6	5,1	3,9	3,8	3,0	2,5	2,9	2,5	2,5
Verkeer	1,0	2,2	4,5	5,0	3,7	3,5	3,5	3,8	3,9
Waarvan zeescheepvaart	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consumenten	3,7	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3
HDO en Bouw	0,7	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7
Landbouw	336,6	207,8	162,1	141,7	123,5	119,4	113,8	110,2	110,4
Waarvan particuliere landbouwhuisdieren	9,5	6,8	5,5	6,8	5,7	6,3	6,6	6,5	6,6
Totaal	346,6	219,7	175,0	155,1	134,9	130,2	125,0	121,4	121,7
Stikstofoxiden (NO_x)									
Industrie, Energie en Raffinaderijen	188,4	142,7	101,6	92,3	65,7	55,6	42,1	39,2	34,8
Verkeer	440,9	382,1	369,7	339,9	271,4	249,2	221,8	212,6	199,2
Waarvan zeescheepvaart	88,5	90,9	110,8	123,8	102,6	102,9	107,1	103,6	95,7
Consumenten	20,7	23,4	19,9	17,0	14,5	8,1	6,0	5,9	5,3
HDO en Bouw	11,9	12,1	11,8	7,5	7,1	4,5	3,1	3,0	3,1
Landbouw	59,7	59,9	51,4	47,1	46,9	45,4	39,5	36,6	36,7
Waarvan particuliere landbouwhuisdieren	1,7	1,9	1,7	2,0	1,8	1,9	1,9	1,8	1,8
Totaal	721,7	620,2	554,4	503,8	405,7	362,8	312,5	297,3	279,1
Zwavel dioxide (SO₂)									
Industrie, Energie en Raffinaderijen	168,1	108,1	61,7	57,2	32,1	29,3	18,4	18,4	16,7
Verkeer	72,3	73,1	76,5	71,3	37,1	12,5	4,0	4,3	4,0
Waarvan Zeescheepvaart	51,7	53,2	65,5	63,8	35,3	11,9	3,5	3,8	3,5
Consumenten	1,2	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
HDO en Bouw	1,4	0,9	0,9	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1
Landbouw	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Waarvan particuliere landbouwhuisdieren	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	243,1	182,9	139,6	129,2	70,0	42,5	23,0	23,3	21,3
Niet-methaan-VOS (NM-VOS)									
Industrie, Energie en Raffinaderijen	172,5	120,6	90,5	62,0	57,2	46,9	36,9	35,0	33,6
Verkeer	204,0	136,3	88,7	58,9	42,1	38,9	34,4	33,8	32,8
Waarvan Zeescheepvaart	2,7	2,8	3,4	3,7	2,9	3,2	3,3	3,2	2,9
Consumenten	52,1	53,8	50,5	49,2	52,5	50,4	60,2	57,3	54,6

Prognose NH3 niveau in 2030, 2035 en 2040, uit bovenstaande grafieken.
In de grafiek staat al de bandbreedte tot ca 2030 dat is dus 119 kton.
Dat zal zijn 113 kton in 2035 en 109 kton in 2040

Prognose NOx niveau in 2030, 2035 en 2040, uit bovenstaande grafieken.
In de grafiek staat al de bandbreedte tot ca 2030 dat is dus 155 kton.
Dat zal zijn 148 kton in 2035 en 145 kton in 2040

Prognose PM 2,5 niveau in 2030, 2035 en 2040, uit bovenstaande grafieken.
In de grafiek staat al de bandbreedte tot ca 2030 dat is dus 13 kton.
Dat zal zijn 12 kton in 2035 en 11,5 kton in 2040

Prognose PM 10 niveau in 2030, 2035 en 2040, uit bovenstaande grafieken.
In de grafiek staat al de bandbreedte tot ca 2030 dat is dus 25 kton.
Dat zal zijn 24 kton in 2035 en 23,5 kton in 2040

Bijlage 2

U zou ook kunnen raadplegen

5.1.2e

email

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/12/2025 3:59:01 PM
Subject: FW: Informatie en uitvraag IPO-kopgroep Economie en Natuurherstel
Received: Wed 2/12/2025 3:59:06 PM
[Uitvraag bij provincies voor het maken van een interprovinciaal aanbod.docx](#)

Zie aanpak IPO geel

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Zuid Holland

Mob. 5.1.2e

@mail: 5.1.2e @pzh.nl

Van: 5.1.2e @ipo.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 16:31

CC: 5.1.2e <5.1.2e @ipo.nl>

Onderwerp: Informatie en uitvraag IPO-kopgroep Economie en Natuurherstel

Beste AAC-LG leden,

In aansluiting op het appje over de IPO-kopgroep Economie en Natuurherstel informeren we jullie hierbij nader over het proces, de planning en de betrokkenheid van de AAC-LG.

Op verzoek van de BAC LG wordt er gewerkt aan een gezamenlijk IPO-aanbod dat aansluit op spoor 2 van de ministeriële commissie: een geborgd maatregelenpakket voor stikstofreductie en natuurherstel en -verbetering. Centrale vraag is: welke bijdrage willen we als provincies aan een geborgd pakket leveren en wat vragen we van het Rijk? Op tot een aanbod te komen ligt in het IPO bestuur van 13 februari het voorstel om een brede IPO kopgroep in te stellen die het aanbod uitwerkt. Het aanbod wordt vastgesteld in het IPO bestuur.

In samenhang met dit IPO-aanbod werken we samen met jullie provincies en het Rijk momenteel ook aan nadere duiding van de rechterlijke uitspraken intern salderen en Greenpeace, impactanalyse en handelingsperspectieven VTH voor de korte en langere termijn (inclusief de onderbouwing van additionaliteit). Deze activiteiten sluiten aan op de sporen 1 en 3 van de ministeriële commissie: wat is er mogelijk (te maken) qua vergunningverlening (spoor 1) en wat is de impact van de 'terugwerkende kracht' in de uitspraak van 18 december 2024 over intern salderen (spoor 3)?

Proces en planning aanbod

Het proces om te komen tot een aanbod is intensief, omdat de ministeriële commissie Economie en Natuurherstel mikt op besluitvorming over een Plan van Aanpak Stikstof begin april. Dit betekent dat het IPO-aanbod medio maart gereed moet zijn en eind maart door het IPO-bestuur aan de ministeriële commissie zijn aangeboden.

Om dit te realiseren voorzien we nu de volgende mijlpalen:

- 5 maart: (verkennende) Catshuis-sessie van de ministeriële commissie met IPO, VNG en UvW.
- 7 maart (onder voorbehoud): voorstel om, op verzoek van de BAC, een heidag te organiseren met AAC en BAC-LG. Dit om het IPO-aanbod te bespreken en bestuurlijke inzet mee te geven.
- Week 13 (maandag 24 maart): brief met aanbod op advies van de IPO-kopgroep laten vaststellen in het IPO-bestuur en aanbieden aan de ministeriële commissie.

In de periode medio februari tot medio maart worden drie vergaderingen van de IPO-kopgroep voorzien. Verder organiseren we gedurende deze periode iedere maandag een kort facultatief 'inlogmoment' voor bestuurders van alle BAC's die willen worden bijgepraat over de ontwikkelingen en voortgang.

Aanhaken AAC LG op aanbod

De Aanhaking van de AAC-LG voorzien we thans op de volgende wijze:

- Voorstel om, op verzoek van de BAC, een heisessie te organiseren (onder voorbehoud op 7 maart), zie eerder toelichting over doel.
- Een korte schriftelijke terugkoppeling per mail van de highlights van bestuurlijke momenten (kopgroep / wekelijks inlogmoment).
- Mondelinge voortgangsinformatie via de reguliere AAC-overleggen.

Input van provincies

De input van provincies is essentieel om te komen tot een goed onderbouwt aanbod. In de bijlage vinden jullie daarom een aantal vragen, waarop wij graag antwoord hebben. Heel fijn als de antwoorden uiterlijk op vrijdagochtend 28 februari binnen zijn. Ze mogen gemaild worden aan (5.1.2e @ipo.nl).

Tot zover voor dit moment. Aarzel bij vragen niet contact op te nemen met (5.1.2e (5.1.2e)).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Interprovinciaal Overleg

5.1.2e

Herengracht 23

2511EG Den Haag

Tel: 5.1.2e

Email: 5.1.2e @ipo.nl

 **Interprovinciaal Overleg**
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u ons daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen. Indien u vragen heeft kunt u een mail sturen naar communicatie@ipo.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/12/2025 1:38:43 PM
Subject: RE: Update aanpak drukfactoren N2000-gebieden - januari 2025
Received: Wed 2/12/2025 1:38:00 PM

Hoi 5.1.2e

Wat fijn dat jullie het besproken hebben, ik kom graag een keer langs.

Volgende week wordt wat krap in de agenda, maar dinsdag 18 maart om 15.00 uur past. Dus graag tot dan!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur

Natuur en Coördinatie IPO Landelijk Gebied

Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @pzh.nl

Werkdagen: ma t/m vr

www.zuid-holland.nl/contact

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Update aanpak drukfactoren N2000-gebieden - januari 2025

Hoi 5.1.2e,

Wil jij een keer langskomen op ons opdrachtoverleg rondom toerisme in balans?

- Dinsdag 18 febr. 15:00 uur
- Dinsdag 18 maart 15:00 uur
- Of later

Heb dit stuk met mijn opdrachtnemer 5.1.2e besproken en we denken dat dit wel belangrijke en interessante informatie is voor het hele opdracht team.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Recreatie, Toerisme en Sport



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

321071 d-holland.nl/contact

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Reeds verstrekt bij deelbesluit 1 onder ID: 320933

From: 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e
Location: Boeg 4e of grand cafe
Importance: Normal
Subject: Afstemmen drukfactoren rondom N2000 - Werksessie kust en duinen
Start Date/Time: Mon 2/17/2025 2:30:00 PM
End Date/Time: Mon 2/17/2025 2:55:00 PM

Hoi 5.1.2e,

Voor de werksessie kust en duinen ben ik uitgenodigd om een pitch te geven over de aanpak drukfactoren rondom N2000-gebieden. Dit zal ongeveer hetzelfde verhaal zijn als wat ik afgelopen maandag in het N2000-team heb gegeven, maar hierbij gaan we iets dieper in op de drukfactoren per deelgebied.
Ik had 5.1.2e gevraagd of hij ook aanwezig was voor als er meer inhoudelijke vragen zijn over mogelijke maatregelen/effecten van bepaalde drukfactoren, maar hij gaf aan dat jij die dag vanuit N2000 zou aansluiten. Kunnen wij maandag even afstemmen over wat ik wil vertellen tijdens de werksessie en of dit nog overeenkomt met jouw meest recente kijk op de drukfactoren in kust en duinen? *

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e @odh.nl; 5.1.2e @odh.nl
Cc: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/12/2025 1:28:51 PM
Subject: RPGB overleg morgen
Received: Wed 2/12/2025 1:28:00 PM
[Conceptversie 3-1-2025 MODEL Subsidieregeling Gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties \(15-1-2025 RvH\) .docx](#)

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Wij hebben morgen een overleg over de Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties (RPGB). Ik zou daar eigenlijk maandag al een mail over sturen, dat heb ik niet gedaan vanwege flinke drukte, jullie vast niet onbekend. Mijn excuus daarvoor!

Hierbij de informatie voor morgen.

We zijn al een tijdje bezig met de implementatie van de RPGB bij PZH. De regeling is gepubliceerd door het Rijk nadat het langs de Europese commissie is geweest voor staatssteun. Ik heb de modelregeling van IPO met wat aanpassingen vanuit ons bijgevoegd. Wij hebben de volgende 2 doelen voor dit overleg:

1. De vergunningen stappen binnen het proces van de RPGB (een beëindiging-subsidieregeling voor veehouders) helder krijgen.
2. De impact van Rendac op de regeling helder krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: 5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland.

**Model Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties
(IPO-werkgroep, januari 2025)**

MEMO

Op 22 november 2024 heeft de Minister van LNV de *Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties* (Rpgbv) vastgesteld. Deze regeling is op 26 november 2024 gepubliceerd in de Staatscourant onder nummer 36641.

Provincies kunnen op basis van de Rpgbv een specifieke uitkering aanvragen bij het Rijk voor de gebiedsgerichte beëindiging van veehouderijlocaties. In de Rpgbv is voorgeschreven dat de provincies een subsidieregeling moeten opstellen om gebruik te kunnen maken van die specifieke uitkering van het Rijk.

Vanuit een IPO werkgroepje met juristen van Gelderland en Brabant hebben we een “*model Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties*” (GBV) opgesteld, gebaseerd op de Rpgbv.

In deze modelregeling is groen gearceerd op welke onderdelen de provincies ruimte hebben voor een eigen invulling, bijvoorbeeld bij de geografische gebiedsafbakening.

(Een aantal onderdelen die nog moeten worden uitgewerkt zijn geel gemarkeerd)

Deze regeling is afgestemd met een jurist van LNV, teneinde na te gaan of de relevante bepalingen uit de Rpgbv voldoende zijn verwerkt in de model Subsidieregeling GBV.

Contactpersonen m.b.t. Rpgbv bij IPO en RvO:

IPO: 5.1.2e, 5.1.2e
RvO: 5.1.2e, ..

In onderstaande transponeringstabellen is aangegeven hoe de inhoud van bepalingen uit de Rpgbv is overgenomen in de model Subsidieregeling GBV. Eveneens is aangegeven hoe bepalingen in de model Subsidieregeling GBV zijn gebaseerd op bepalingen uit de Rpgbv.

Tabel: doorvertaling Rpgbv in Subsidieregeling GBV

<i>Rpgbv</i>	<i>Subsidieregeling GBV</i>
Art. 1	Art. 1
Art. 2	Art. 6
Art. 3	Art. 2
Art. 4, lid 1	Art. 3
Art. 5, lid 1	Art. 7
Art. 5, lid 2	--
Art. 6	Art. 14
Art. 7	Art. 15 + 15a
Art. 8, lid 1	Art. 2 + art. 6, lid 1
Art. 8, lid 2	Art. 5, sub i en j
Art. 9	Art. 2
Art. 10	Art. 11, lid 1 t/m 3
Art. 11	Art. 11, lid 4 t/m 6
Art. 12	Art. 11, lid 7 en 8
Art. 13	Art. 11, lid 9
Art. 14, lid 1	Art. 11, lid 10
Art. 14, lid 2	Art. 7, lid 2
Art. 14, lid 3	Art. 7, lid 3
Art. 15	--
Art. 16, lid 1, sub a en d	Art. 7, lid 4
Art. 16, lid 1, sub b en c	Art. 8
Art. 16, lid 1, sub e t/m i	Art. 5, lid 1, sub a t/m g
Art. 16, lid 2	Art. 7, lid 4
Art. 17, lid 3	Art. 19, lid 1
Art. 18	Art. 11, lid 11
Art. 19	--
Art. 20	--
Art. 21	--
Art. 22	--
Art. 23, lid 1	Art. 19, lid 2

Tabel: Subsidieregeling GBV gebaseerd op Rpgbv

<i>Subsidieregeling GBV</i>	<i>Rpgbv</i>	<i>Opmerkingen</i>
Art. 1	Art. 1	Begripsbepalingen te schrappen die niet voorkomen in provinciale regeling. Definitie referentiejaar aangepast, omdat dit een dynamisch gegeven is (zie art. 6, lid 4) en om doublure tussen begripsbepalingen en art. 6 te voorkomen.

Art. 2	Art. 3 + art. 8, lid 1 + art. 9	Provincies bepalen geografische gebiedsafbakening. In ieder geval moet het gaan om: veenweidegebied, beekdal, overgangsgebied N2000 of zandgrond.
Art. 3, lid 1	Art.	
Art. 3, lid 2	Art. 7, lid 1	
Art. 4	-	
Art. 5, lid 1 sub a t/m g	Art. 16, lid 1, sub e t/m i	
Art. 5, lid i en j	Art. 8, lid 2	
Art. 6	Art. 2	
Art. 7, lid 1	Art. 5	
Art. 7, lid 2	Art. 14, lid 2	
Art. 7, lid 3	Art. 14, lid 3	
Art. 7, lid 4	Art. 16, lid 1, sub a en d	
Art. 8	Art. 16, lid b en c	
Art. 9	-	
Art. 10	-	
Art. 11, lid 1 t/m 3	Art. 10	
Art. 11, lid 4 t/m 6	Art. 11	
Art. 11, lid 7 en 8	Art. 12	
Art. 11, lid 9	Art. 13	
Art. 11, lid 10	Art. 14, lid 1	
Art. 11, lid 11	Art. 18	
Art. 12	--	
Art. 13	--	
Art. 14	Art. 6	
Art. 15	Art. 7	
Art. 15a	Art. 7	
Art. 16	--	
Art. 17		
Art. 18	--	
Art. 19, lid 1	Art. 17, lid 3	
Art. 19, lid 2	Art. 23, lid 1	

Model Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties

Besluit

Gedeputeerde Staten van ...,

Gelet op artikel 1.3 van de Algemene subsidieverordening Zuid-Holland;

Gezien de Regeling van de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur van 22 november 2024, nr. WJZ/89410470, houdende specifieke uitkeringen aan provincies ten behoeve van de beëindiging van veehouderijlocaties, ter ondersteuning van de gebiedsgerichte aanpak voor natuur, stikstof, water en klimaat (Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties)

Overwegende dat de provincie subsidie beschikbaar wil stellen aan veehouderij-ondernemingen voor de volledige of gedeeltelijke beëindiging van veehouderij-activiteiten op een veehouderijlocatie, met het oog op een blijvende vermindering van de stikstofemissie vanaf de desbetreffende veehouderijlocatie, alsmede met het oog op het realiseren van gebiedsspecifieke maatregelen voor natuur, water en klimaat.

Besluiten vast te stellen de volgende regeling:

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. Asv: Algemene subsidieverordening Zuid-Holland;
- b. beekdalen: 2.500 meter zones rond lijnvormige langzaam en snelstromende wateren;
- c. diersoorten met productierecht: melkvee, kippen, kalkoenen en varkens;
- d. kosten derden: kosten, waarvoor een onderneming een factuur van een derde ontvangt en in haar administratie bewaart;
- e. landbouwhuisdier: zoogdier of vogel voor productie van vlees, eieren, melk, wol of veren of een paard of pony voor het fokken;
- f. landbouwonderneming: onderneming waarin de primaire productie van landbouwproducten plaatsvindt;
- g. landbouwsteunkader: Richtsnoeren voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden (PbEU 2022, C 485);
- h. marktwaarde: het geschatte bedrag waartegen een onroerende zaak tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper na behoorlijke marktwerking in een zakelijke transactie zou worden overgedragen op de taxatiedatum, waarbij de partijen met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang zouden hebben gehandeld;
- i. *melkvee: dieren als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel kk, van de Meststoffenwet;*
- j. minister: Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur;

- k. Natura 2000-gebied: Natura 2000-gebied als bedoeld in de Omgevingswet;
- l. natuurvergunning: omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel e, van de Omgevingswet;
- m. omgevingsrechtelijke melding: melding als bedoeld in artikel 4.808 van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- n. omgevingsvergunning milieu: omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in de Omgevingswet;
- o. overgangsgebieden N2000: landbouwareaal in Natura 2000 gebieden, en in een zone van maximaal 2.500 meter rond een Natura 2000 gebied;
- p. productiecapaciteit: onroerende zaken van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden zijn, hetzij direct of indirect steun vinden in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren ten behoeve van het bedrijfsmatig houden van vee, niet zijnde het erf, de erfverharding, de cultuurgrond(en), de bedrijfswoning en de mestvergister die voor minder dan 50 % van de totaal te behandelen dierlijke meststoffen afhankelijk is van de dierlijke meststoffen die afkomstig zijn van de volledig of gedeeltelijk te sluiten veehouderijlocatie van de betreffende veehouderijonderneming;
- q. productierecht: productierecht als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel aa, van de Meststoffenwet, dat wordt uitgedrukt in:
 - 1°. voor fosfaatrecht: kilogrammen fosfaat;
 - 2°. voor varkensrecht: varkensenheden, overeenkomstig de normen van bijlage II bij de Meststoffenwet;
 - 3°. voor pluimveerecht: pluimvee-eenheden, overeenkomstig de normen van bijlage II bij de Meststoffenwet;
- r. *referentiejaar: het voor de berekening van stikstofemissie van een veehouderijlocatie gebruikte kalenderjaar, als bedoeld in artikel 6, derde lid, sub a en vierde lid;*
- s. *stalcapaciteit: productiecapaciteit voor het houden van landbouwhuisdieren, uitgedrukt in het aantal dierplaatsen;*
- t. stikstofemissie: het totaal van de stikstofemissie vanaf een veehouderijlocatie, uitgedrukt in kilogram ammoniak per jaar, bepaald door optelling van de stikstofemissie per diercategorie, bepaald overeenkomstig artikel 6, tweede lid;
- u. taxateur: taxateur die is ingeschreven in de Kamer Landelijk en Agrarisch Vastgoed van het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs;
- v. Unienorm: norm van de Unie als bedoeld in randnummer 33, onder 64, van het landbouwsteunkader;
- w. veehouder: natuurlijke persoon of rechtspersoon die of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderijonderneming drijft;
- x. veehouderijlocatie: vestigingsplaats van een veehouderij, bestaande uit het gebouw, bedoeld in bijlage I, onder A, bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, van de vestiging;

- y. veehouderijonderneming: een landbouwonderneming waarin dieren worden gehouden voor de primaire productie van landbouwproducten of de vermeerdering van de desbetreffende dieren;
- z. veehouderijonderneming met productierecht: veehouderijonderneming voor het houden of het mede houden van diersoorten met productierecht;
- aa. veenweidegebied: veengrond als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel n, van de Meststoffenwet in de provincies Fryslân, Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en in de provincie Groningen in de gemeenten Groningen, Midden-Groningen en Westerkwartier en in de provincie Overijssel in de gemeenten Kampen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;
- bb. verordening 2022/2472: Verordening (EU) 2022/2472 van de Commissie van 14 december 2022 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking aan de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU, L 327);
- cc. vleesrunderen: diercategorieën met codes HA2, HA4, HA5 en HA6, bedoeld in bijlage V van de Omgevingsregeling;
- dd. zandgrond: zandgrond als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder o van de Meststoffenwet.

Artikel 2. Doelgroep

Subsidie op grond van deze regeling kan worden aangevraagd door een veehouderijonderneming binnen **de provincie Zuid-Holland**, welke gelegen is **binnen de geografische gebiedsafbakening, zoals** vastgesteld in de openstellingsbesluiten als bedoeld in artikel 9, lid 1.

Artikel 3. Subsidiabele activiteit

1. Subsidie kan worden verstrekt voor de onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie.
2. *Als gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie wordt beschouwd:*
 - a. *in geval de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van landbouwhuisdieren, die behoren tot één diersoort:*
 - 1°. *de op de veehouderijlocatie gebruikte stalcapaciteit wordt verminderd, onverlet artikel 15, derde lid, en*
 - 2°. *het aantal gehouden landbouwhuisdieren wordt verminderd;*
 - b. *in geval de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van landbouwhuisdieren, die behoren tot twee of meer diersoorten: het houden van alle landbouwhuisdieren van één of meer diersoorten wordt beëindigd.*

Artikel 4. Subsidievorm

Gedeputeerde Staten verstrekken op grond van deze regeling subsidies in de vorm van een projectsubsidie.

Artikel 5. Weigeringsgronden asv

1. In aanvulling op artikel 2.6 van de Asv wordt subsidie geweigerd indien:
 - a. de veehouder op de veehouderijlocatie niet daadwerkelijk een veehouderijonderneming drijft en de desbetreffende productiecapaciteit niet onafgebroken gedurende de vijf jaren voorafgaande aan het tijdstip van indiening van de subsidieaanvraag op bedrijfseconomisch gangbare wijze is gebruikt;
 - b. de veehouder zich reeds heeft verplicht om de veehouderijlocatie volledig of gedeeltelijk te sluiten of reeds een aanvang heeft gemaakt met het volledig of gedeeltelijk sluiten van de veehouderijlocatie;
 - c. de veehouder de vrijkomende ruimte voor stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied, die voor de veehouderijlocatie bestaat of bestond ingevolge de bestaande vergunningen, in het kader van extern salderen geheel of gedeeltelijk beschikbaar stelt of heeft gesteld voor andere activiteiten met het oog op een daarvoor aangevraagde of aan te vragen natuurvergunning na 26 november 2024 ;
 - d. de veehouderijonderneming niet voldoet of niet heeft voldaan aan de Unienormen en aan de wettelijke vereisten voor het drijven van een veehouderijonderneming;
 - e. de veehouder failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel er een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend;
 - f. de veehouderijonderneming een onderneming is tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat als bedoeld in randnummer 25 van het landbouwsteunkader;
 - g. de veehouderijonderneming een onderneming in moeilijkheden is als bedoeld in randnummer 33, onder 63, van het landbouwsteunkader;
 - h. de activiteiten onvoldoende bijdragen aan de doelstellingen van de subsidie;
 - i. de veehouder artikel 19, eerste lid, artikel 20, eerste lid, of artikel 21b, eerste lid, van de Meststoffenwet heeft overtreden;
 - j. de veehouderijonderneming niet voldoet aan de in artikel 2, eerste lid, van bijlage I bij verordening 2022/2472 vastgestelde criteria;

Artikel 6. Subsidievereiste vermindering stikstofemissie

1. Om voor subsidie in aanmerking te komen, wordt voldaan aan het vereiste dat de vermindering van de stikstofemissie van de veehouderijlocatie, die met de volledige of gedeeltelijke sluiting wordt gerealiseerd, meer bedraagt dan de volgende drempelwaarde:
 - 1°. 250 kilogram ammoniak per kalenderjaar, indien de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van vleesrunderen

- of melkvee, in combinatie met het houden van maximaal 25 landbouwhuisdieren die behoren tot een andere diercategorie;
- 2°. 750 kilogram ammoniak per kalenderjaar, indien de veehouderijlocatie uitsluitend wordt gebruikt voor het houden van andere landbouwhuisdieren dan vleesrunderen of melkvee ;
- 3°. 750 kilogram ammoniak per kalenderjaar, indien de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van vleesrunderen of melkvee, en voor het houden van meer dan 25 landbouwhuisdieren die behoren tot een andere diercategorie.
2. *De stikstofemissie wordt per diercategorie, als bedoeld in bijlage V van de Omgevingsregeling, bepaald door vermenigvuldiging van:*
 - a. *de emissie van ammoniak per dierplaats per jaar, bedoeld in artikel 4.6, eerste en tweede lid van de Omgevingsregeling, uitgaand van de emissiefactor die voor het toepasselijke huisvestingssysteem van toepassing is, met;*
 - b. *het gemiddelde aantal gehouden landbouwhuisdieren van de diercategorie.*
 3. Bij de toepassing van lid 1 van dit artikel, wordt voor de bepaling van de bestaande stikstofemissie uitgegaan van:
 - a. het huisvestingssysteem dat van toepassing was en het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld werd gehouden twee kalenderjaren voorafgaand aan het kalenderjaar waarin een subsidieaanvraag op grond van deze subsidieregeling is ingediend, en;
 - b. artikel 4.6 van de Omgevingsregeling, zoals dat luidt op de datum waarop de subsidieaanvraag op grond van deze regeling is ingediend.
 4. Indien de veehouder aannemelijk kan maken dat de situatie in het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het jaar van de subsidieaanvraag, niet representatief is voor het jaarlijks gemiddeld gehouden aantal landbouwhuisdieren, dan kan in afwijking van het derde lid, onderdeel a, voor het huisvestingssysteem en het gemiddeld aantal gehouden dieren worden uitgegaan van de situatie in het kalenderjaar dat drie of vier jaar voorafgaat aan het jaar waarin de subsidieaanvraag is ingediend.
 5. *Bij de toepassing van lid 1 wordt in geval van gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie voor de bepaling van de vermindering van de stikstofemissie door de gedeeltelijke sluiting uitgegaan van de vermindering van het aantal dieren, bedoeld in artikel 15 of 15a.*

Artikel 7. Subsidiabele kosten

1. De subsidie aan een veehouderijonderneming voor de onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie omvat:
 - a. een bijdrage in verband met het geheel of gedeeltelijk laten vervallen van productierecht, voor zover sprake is van een veehouderijonderneming met productierecht;
 - b. een bijdrage in verband met het waardeverlies van de voor de veehouderijonderneming op de veehouderijlocatie gebruikte productiecapaciteit, als gevolg van de onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie, behoudens voor zover ontheffing van de verplichting tot afbraak en verwijdering van de productiecapaciteit is verleend door het bevoegd gezag;
 - c. een bijdrage in verband met de kosten van het volledig of gedeeltelijk afbreken en verwijderen van de voor de veehouderijonderneming op de veehouderijlocatie gebruikte productiecapaciteit;
 - d. een vergoeding van kosten voor leges en planologische procedures, die direct verbonden zijn met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten;
 - e. een vergoeding van kosten voor adviesdiensten die direct verbonden zijn met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten.
2. Onder kosten voor adviesdiensten, bedoeld in het eerste lid, sub e, wordt verstaan:
 - a. kosten voor diensten van de accountant en de financiële instelling in verband met het volledig of gedeeltelijk sluiten van een veehouderijlocatie;
 - b. kosten voor een door een fiscalist uitgevoerd onderzoek naar de fiscale gevolgen van de volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie voor de veehouder;
 - c. kosten voor een door een bedrijfseconomisch geschoold deskundige gegeven bedrijfseconomisch advies inzake de volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie.
3. De subsidie voor de in lid 2, sub c bedoelde kosten voor adviesdiensten, wordt uitsluitend verstrekt, indien het advies:
 - a. afkomstig is van een onafhankelijke, gediplomeerde deskundige, die is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel, en over aantoonbare kennis beschikt over het onderwerp waarop het advies betrekking heeft;
 - b. een eenmalig karakter heeft en enkel betrekking heeft op de sluiting van de productiecapaciteit;
 - c. niet behoort tot de gewone bedrijfsvoering van de veehouderijonderneming; en
 - d. afkomstig is van een adviseur die is opgenomen in het bedrijfsadviseringssysteem, bedoeld in artikel 15, eerste lid van Verordening (EU) 2021/2115 van het Europees Parlement en de Raad

van 2 december 2021 tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) en die uit het Europees Landbouwgarantiefonds (ELGF) en het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) worden gefinancierd, en tot intrekking van Verordeningen (EU) nr. 1305/2013 en Verordening (EU) nr. 1307/2013 (PbEU 2021, L435).

4. De in lid 1 genoemde subsidiabele kosten, komen alleen in aanmerking voor subsidie, indien het redelijk gemaakte kosten betreft die direct verbonden zijn met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten en die voldoen aan de eisen van het landbouwsteunkader.

Artikel 8. Niet subsidiabele kosten

De volgende kosten komen niet in aanmerking voor subsidie:

- a. kosten die zijn gemaakt voorafgaand aan de indiening van de subsidieaanvraag;
- b. verrekenbare of compensabele btw.

Artikel 9. Indiening van subsidieaanvragen

1. In afwijking van artikel 2.3, eerste lid, van de Asv, worden de subsidieaanvragen ingediend in de perioden, welke bij openstellingbesluit door Gedeputeerde Staten zullen worden vastgesteld.
2. Subsidieaanvragen worden ingediend met gebruikmaking van het voorgeschreven aanvraagformulier, inclusief aanlevering van de voorgeschreven bijlagen.
3. Een veehouderijonderneming die voornemens is een subsidieaanvraag in te dienen, dient uiterlijkmaanden voor het aanvraagtijdstip als bedoeld in lid 1, schriftelijk een verzoek in bij gedeputeerde staten om in opdracht van de provincie een taxatie uit te laten voeren van:
 - a. de marktwaarde van het geheel of gedeeltelijk te vervallen productierecht, als bedoeld in artikel 11;
 - b. de marktwaarde van de op de veehouderijlocatie volledig of gedeeltelijk af te breken en te verwijderen productiecapaciteit, als bedoeld in artikel 11.

Artikel 10. Subsidieplafond

Bij openstellingsbesluit als bedoeld in artikel 9, lid 1, stellen Gedeputeerde Staten het subsidieplafond vast voor de periode waarvoor de regeling in het desbetreffende openstellingsbesluit is opengesteld.

Artikel 11 Subsidiehoogte

1. De bijdrage bedoeld in artikel 7, lid 1, sub a, bedraagt 100% van de waarde van het geheel of gedeeltelijk vervallen productierecht, voor zover dat productierecht niet meer bedraagt dan het productierecht dat vereist is voor het aantal dieren, dat gemiddeld in het referentiejaar op de veehouderijlocatie is gehouden.

2. De in lid 1 bedoelde waarde wordt in opdracht van de provincie door twee onafhankelijke taxateurs gezamenlijk bepaald op basis van:
 - a. de marktwaarde van het productierecht benodigd voor een varkensseenheid, respectievelijk een pluimvee-eenheid of een kilogram fosfaat; en
 - b. de omvang van het productierecht dat vervalt.
3. Bij het taxeren van de in het tweede lid, onderdeel a, genoemde marktwaarde wordt uitgegaan van de marktwaarde op de datum van indiening van de subsidieaanvraag.
4. De bijdrage bedoeld in artikel 7, lid 1, sub b bedraagt 100% van het waardeverlies van de productiecapaciteit.
5. Het in lid 4 bedoelde waardeverlies wordt uitsluitend bepaald met een in opdracht van de provincie uit te voeren taxatie van de marktwaarde van de op de veehouderijlocatie volledig of gedeeltelijk af te breken en verwijderen productiecapaciteit door twee onafhankelijke taxateurs gezamenlijk.
6. Bij het taxeren van de in lid 5 genoemde marktwaarde wordt uitgegaan van de marktwaarde op de datum van de indiening van de subsidieaanvraag.
7. De bijdrage bedoeld in artikel 7, lid 1, sub c, bedraagt 100% van de kosten die zijn gemaakt voor het volledig of gedeeltelijk afbreken en verwijderen van de op de veehouderijlocatie aanwezige productiecapaciteit, mits de opdrachtverlening voor die werkzaamheden heeft plaatsgevonden op marktconforme wijze.
8. Onvoorwaardelijk ontvangen gelden voor bij de sloop van de productiecapaciteit vrijgekomen materialen die worden vervreemd, worden verrekend met de subsidie die wordt ontvangen op grond van artikel 7, lid 1, sub c.
9. De in artikel 7, lid 1, sub d bedoelde bijdrage bedraagt 100% van de gemaakte kosten voor leges voor vergunningen en planologische procedures.
10. De in artikel 7, lid 1, sub e bedoelde bijdrage voor adviesdiensten bedraagt 100% van de subsidiabele kosten, tot een maximum van € 5000 per veehouderijonderneming, die een subsidieaanvraag indient op grond van deze regeling.
11. Indien reeds door een bestuursorgaan of de Europese Commissie subsidie is verstrekt voor de subsidiabele kosten, of een deel daarvan, wordt slechts een zodanig bedrag aan subsidie verstrekt, dat het totale bedrag aan subsidies niet meer bedraagt dan het bedrag dat krachtens deze regeling kan worden verstrekt noch meer bedraagt dan toegestaan volgens de toepasselijke Europese steunkaders.

Artikel 12. Verdelingswijze

1. Subsidie wordt verdeeld op volgorde van binnenkomst van de subsidieaanvragen.
2. Indien een subsidieaanvraag nog niet volledig is, geldt voor het bepalen van de onderlinge rangschikking voor de verdeling van de subsidie de dag waarop de subsidieaanvraag volledig is als datum van binnenkomst.

3. Dreigt het subsidieplafond op enige dag te worden overschreden, dan vindt rangschikking van de op die dag binnengekomen volledige subsidieaanvragen plaats door middel van loting, in aanwezigheid van een notaris en twee onafhankelijke waarnemers.
4. De trekking wordt schriftelijk vastgelegd door de notaris, waarbij de aanvragen van hoog naar laag worden gerangschikt in volgorde van trekking.
5. De subsidie wordt overeenkomstig de rangschikking verdeeld over opeenvolgende aanvragen die volledig gehonoreerd kunnen worden.

Artikel 13. Subsidieverlening

1. De subsidie wordt verleend onder de voorwaarde dat binnen ... maanden na subsidieverlening tussen de subsidieontvanger en de provincie [naam provincie] een uitvoeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 4:36 van de Awb, zoals bijgevoegd als bijlage 1 of bijlage 2 bij deze regeling, wordt gesloten waarin een kwalitatieve verplichting is opgenomen als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek betreffende een onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van de betreffende veehouderijlocatie.
2. De kwalitatieve verplichting, bedoeld in het eerste lid, wordt bij notariële akte opgemaakt en ingeschreven in de openbare registers.

Artikel 14. Verplichtingen bij volledige sluiting veehouderijlocatie

1. Bij subsidieverlening voor de onomkeerbare volledige sluiting van een veehouderijlocatie, heeft de subsidieontvanger de volgende verplichtingen:
 - a. niet langer landbouwhuisdieren houden op de veehouderijlocatie uiterlijk vanaf ... maanden na subsidieverlening;
 - b. dierlijke meststoffen verwijderen van de veehouderijlocatie binnen ... maanden na subsidieverlening;
 - c. voorzover de veehouder een veehouderij met productierecht drijft, binnen ... maanden na subsidieverlening overeenkomstig artikel 31, eerste lid, van de Meststoffenwet een kennisgeving doen van het geheel of gedeeltelijk vervallen van zijn productierecht, waarbij ten minste het productierecht voor een zodanige omvang vervalt als is vereist voor het houden van het hierna vermelde percentage van het aantal dieren dat gemiddeld in het voor de berekening van de stikstofemissie gebruikte referentiejaar op de locatie is gehouden:
 - Varkens: 80%;
 - Pluimvee: 80%;
 - Melkvee: 95%;
 - d. al naar gelang de toepasselijke verplichtingen op grond van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving binnen ... maanden na subsidieverlening:
 - 1°. een omgevingsrechtelijke melding doen bij het bevoegd gezag dat de veehouderij-onderneming op de veehouderijlocatie niet langer landbouwhuisdieren houdt, of;

- 2°. mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag op verzoek van de veehouder de omgevingsvergunning milieu voor de locatie heeft ingetrokken of zodanig heeft aangepast dat het niet langer is toegestaan op de locatie landbouwhuisdieren te houden;.
- e. indien de veehouder beschikt over een natuurvergunning voor de veehouderijlocatie, **binnen .. maanden** na subsidieverlening bij het bevoegd gezag een verzoek indienen tot intrekking van de natuurvergunning en bij het verzoek tot subsidievaststelling aantonen dat de natuurvergunning is ingetrokken, tenzij onderdeel f van toepassing is;
- f. in het geval de veehouder voornemens is om op de locatie na de sluiting andere activiteiten te gaan verrichten, **binnen maanden** na subsidieverlening een mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag op verzoek van de veehouder een besluit heeft genomen:
 - 1°. op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de locatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van die activiteiten, met een maximum van 15% van de stikstofemissie van de activiteiten waarvoor voorheen toestemming was verleend,
 - 2°. waarbij voor zover het besluit een wijziging van een natuurvergunning betreft, de vergunninghouder wordt verplicht om de toestemming voor de stikstofemissie van de andere activiteiten te laten intrekken ten behoeve van een of meer Natura 2000-gebieden, wanneer hij niet langer gebruik maakt van die toestemming;
- g. **binnen maanden** na subsidieverlening een mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegde bestuursorgaan van de gemeente, binnen de grenzen waarvan de veehouderijlocatie zich bevindt, een verzoek van de veehouder in behandeling heeft genomen om het omgevingsplan zodanig aan te passen dat op de locatie niet langer een veehouderijonderneming kan worden gevestigd;
- h. **binnen ... maanden** na subsidieverlening een overeenkomst sluiten met Gedeputeerde Staten, conform de model overeenkomst die als bijlage 1 bij deze regeling is gevoegd, waarin de veehouder zich verbindt om:
 - 1°. niet langer op de locatie landbouwhuisdieren te houden, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
 - 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie landbouwhuisdieren worden gehouden; en;
 - 3°. niet op een over te nemen bestaande veehouderijlocatie of een in te richten nieuwe veehouderijlocatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie de diersoorten te gaan

houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling is gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband; en

- i. de voor de veehouderijonderneming op de locatie gebruikte productiecapaciteit wordt **binnen ... maanden** na subsidieverlening afgebroken en verwijderd.
2. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het vereiste, bedoeld in het eerste lid, sub i, voor zover de veehouder productiecapaciteit langdurig gaat gebruiken voor andere activiteiten dan voor een veehouderijonderneming, mits het bevoegd gezag op grond van de Omgevingswet, **binnen een door de provincie te bepalen termijn**, nadat de overeenkomst, bedoeld in het eerste lid, onderdeel h is gesloten, met dat gebruik heeft ingestemd.
3. Indien een subsidieontvanger een verplichting, bedoeld in de voorgaande leden, wegens onvoorziene omstandigheden niet binnen de genoemde termijn kan naleven, dan kan hij uiterlijk de dag voor het verstrijken van die termijn schriftelijk een gemotiveerd verzoek indienen bij Gedeputeerde Staten tot verlenging van de termijn **met maximaal [...] maanden**.

Artikel 15. Verplichtingen bij gedeeltelijke sluiting veehouderijlocatie met één diersoort

1. Indien subsidie is verleend voor de onomkeerbare gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie, bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel a, heeft de subsidieontvanger de volgende verplichtingen:
 - a. binnen **... maanden** na subsidieverlening verkleinen van de stalcapaciteit door het afbreken en verwijderen van het desbetreffende dierenverblijf of de desbetreffende dierenverblijven;
 - b. bewerkstelligen dat **binnen ... maanden** na subsidieverlening het aantal landbouwdieren dat gemiddeld in een jaar op de veehouderijlocatie wordt gehouden, niet meer bedraagt dan het gemiddelde van het referentiejaar verminderd met het gedeelte waarmee de stalcapaciteit wordt verkleind;
 - c. voor zover de subsidieontvanger een veehouderij met productierecht drijft, **binnen ... maanden** na de datum van de subsidieverlening overeenkomstig artikel 31, eerste lid van de Meststoffenwet een kennisgeving doen van het gedeeltelijk vervallen van zijn productierecht, waarbij *in vergelijking met de situatie in het referentiejaar* ten minste het productierecht voor een zodanige omvang komt te vervallen als is vereist voor het houden van het hierna vermelde percentage van het aantal landbouwhuisdieren waarmee het jaarlijks gemiddeld aantal gehouden landbouwhuisdieren overeenkomstig onderdeel b is verminderd:
 - varkens: 80%;
 - pluimvee: 80%;
 - melkvee: 95%;

- d. al naar gelang de toepasselijke verplichtingen op grond van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving binnen maanden na subsidieverlening:
 - 1°. een omgevingsrechtelijke melding doen bij het bevoegd gezag dat het jaarlijks op de veehouderijlocatie gemiddeld aantal gehouden landbouwhuisdieren overeenkomstig onderdeel b wordt verminderd; of
 - 2°. mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat op verzoek van de subsidieontvanger het bevoegd gezag de omgevingsvergunning milieu voor de veehouderijlocatie zodanig heeft aangepast dat de vergunning nog slechts betrekking heeft op het in onderdeel b bedoelde jaarlijks gemiddeld aantal te houden landbouwhuisdieren;
- e. binnen maanden na subsidieverlening mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag - op verzoek van de veehouder - een besluit heeft genomen, op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de veehouderijlocatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van het houden van het aantal landbouwhuisdieren, dat overeenkomstig onderdeel b nog kan worden gehouden na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie;
- f. binnen ... maanden na subsidieverlening een overeenkomst sluiten met Gedeputeerde Staten – met gebruikmaking van de in bijlage 2 opgenomen modelovereenkomst – waarin de subsidieontvanger zich verbindt om:
 - 1°. niet meer landbouwhuisdieren te houden dan het aantal dat overeenkomstig onderdeel b nog kan worden gehouden na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
 - 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie meer landbouwhuisdieren worden gehouden dan het aantal landbouwhuisdieren, dat overeenkomstig onderdeel b nog kan worden gehouden na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie; en
 - 3°. niet op een over te nemen bestaande veehouderijlocatie of een in te richten nieuwe veehouderijlocatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie die diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling gedeeltelijk wordt gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband.
- 2. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het vereiste van het afbreken en verwijderen van het dierenverblijf of de dierenverblijven,

bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, voor zover de veehouderijonderneming dat gebouw of die gebouwen langdurig gaat gebruiken:

- a. Voor de veehouderijonderneming, mits dit niet leidt tot een toename van het aantal dierplaatsen ten opzichte van de ingevolge lid 1, onderdeel a, verkleinde stalcapaciteit;
 - b. Voor andere activiteiten dan voor een veehouderijonderneming, mits het bevoegd gezag op grond van de Omgevingswet binnen maanden nadat de overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, sub f, is gesloten, met dat gebruik heeft ingestemd.
3. Indien een verplichting, bedoeld in de voorgaande leden, wegens onvoorziene omstandigheden niet kan worden afgerond binnen de genoemde termijn en de subsidieontvanger acht verlenging van de betreffende termijn wenselijk, dan kan hij uiterlijk de dag voor het verstrijken van die termijn schriftelijk een gemotiveerd verzoek indienen bij Gedeputeerde Staten tot verlenging met maximaal ... maanden.

Artikel 15 A. Verplichtingen bij gedeeltelijke sluiting veehouderijlocatie met meer dan één diersoort

1. Indien subsidie is verleend voor de onomkeerbare gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie, bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel b, heeft de subsidieontvanger de volgende verplichtingen:
 - a. niet langer op de veehouderijlocatie houden van de landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten waarop de subsidieverstrekking betrekking heeft, binnen ... maanden na subsidieverlening;
 - b. binnen ... maanden na subsidieverlening afbreken en verwijderen van het desbetreffende dierenverblijf of de desbetreffende dierenverblijven;
 - c. voor zover de veehouder een veehouderij met productierecht drijft, binnen ... maanden na subsidieverlening overeenkomstig artikel 31, eerste lid, van de Meststoffenwet een kennisgeving doen van het geheel of gedeeltelijk vervallen van zijn productierecht voor de desbetreffende diersoort of diersoorten, waarbij ten minste het productierecht voor een zodanige omvang vervalt als is vereist voor het houden van het hierna vermelde percentage van het aantal dieren dat gemiddeld in het referentiejaar op de locatie is gehouden:
 - Varkens: 80%;
 - Pluimvee: 80%;
 - Melkvee: 95%;
 - d. al naar gelang de toepasselijke verplichtingen op grond van de Omgevingswet binnen ... maanden na subsidieverlening:
 - een omgevingsrechtelijke melding doen bij het bevoegd gezag dat de veehouderijonderneming op de veehouderijlocatie niet langer landbouwhuisdieren van de desbetreffende diersoort of diersoorten houdt, of;

- mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag op verzoek van de veehouder de omgevingsvergunning milieu voor de locatie heeft ingetrokken of zodanig heeft aangepast dat het niet langer is toegestaan op de locatie landbouwhuisdieren van de desbetreffende diersoort of diersoorten te houden;
- e. **binnen maanden** na subsidieverlening mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag - op verzoek van de veehouder - een besluit heeft genomen, op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de veehouderijlocatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van het houden van landbouwhuisdieren van de diersoort of diersoorten die na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie nog gehouden worden, uitgaand van het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld in het referentiejaar werd gehouden;
- f. **binnen ... maanden** na subsidieverlening een overeenkomst sluiten met Gedeputeerde Staten – met gebruikmaking van de in bijlage 2 opgenomen modelovereenkomst – waarin de subsidieontvanger zich verbindt om:
 - 1°. niet langer landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten te houden waarop de subsidieverstreking betrekking heeft, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
 - 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie landbouwhuisdieren van de desbetreffende diersoort of diersoorten worden gehouden; en
 - 3°. niet op een over te nemen bestaande veehouderijlocatie of een in te richten nieuwe veehouderijlocatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie die diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling gedeeltelijk wordt gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband.
- 2. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het vereiste van het afbreken en verwijderen van het dierenverblijf of de dierenverblijven, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, voor zover de veehouderijonderneming dat gebouw of die gebouwen langdurig gaat gebruiken:
 - a. voor de veehouderijonderneming, mits dit niet leidt tot een toename van het aantal dierplaatsen ten opzichte van de ingevolge lid 1, onderdeel b, verkleinde stalcapaciteit;
 - b. voor andere activiteiten dan voor een veehouderijonderneming, mits het bevoegd gezag op grond van de Omgevingswet **binnen ... maanden** nadat de overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, sub f, is gesloten, met dat gebruik heeft ingestemd.

3. Indien een verplichting, bedoeld in de voorgaande leden, wegens onvoorziene omstandigheden niet kan worden afgerond binnen de genoemde termijn en de subsidieontvanger acht verlenging van de betreffende termijn wenselijk, dan kan hij uiterlijk de dag voor het verstrijken van die termijn schriftelijk een gemotiveerd verzoek indienen bij Gedeputeerde Staten tot verlenging met maximaal ...maanden.

Artikel 16. Voortgangsrapportage

... Wanneer voortgangsrapportage in te dienen met welke informatie/ bewijsstukken, zodat bevoorschotting daaraan kan worden gekoppeld.

Artikel 17. Verantwoording

1. De subsidieontvanger dient binnen xx weken na afronding van de subsidiabele activiteiten, doch uiterlijk op ...[1 juli 2031] een verzoek tot vaststelling van de subsidie in bij Gedeputeerde Staten.
2. De subsidieontvanger toont bij de aanvraag tot subsidievaststelling aan dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen is voldaan door middel van de volgende bewijsstukken:
 - a. een activiteitenverslag;
 - b. een bewijs van vestiging van de kwalitatieve verplichting bedoeld in bijlage 1 of bijlage 2;
 - c. een financieel verslag.
 - d.

Artikel 18. Bevoorschotting en betaling

1. Gedeputeerde Staten verstrekken een voorschot op het verleende subsidiebedrag, dat wordt uitbetaald in [2] termijnen.
2. Het eerste termijnvoorschot van [...] wordt uitbetaald na ontvangst van de ondertekende uitvoeringsovereenkomst, als bedoeld in artikel 14, artikel 15 of artikel 15a.
3. Het tweede termijnvoorschot van [...] wordt uitbetaald nadat Gedeputeerde Staten een voortgangsrapportage hebben ontvangen van de subsidieontvanger, waaruit blijkt dat de subsidieontvanger heeft voldaan aan alle van toepassing zijnde vereisten, die zijn genoemd in artikel 14, lid 1 of artikel 15 lid 1 of artikel 15a, lid 1, met uitzondering van het vereiste om dierenverblijven af te breken en te verwijderen.

Artikel 19. Gegevensverwerking

1. De provincie maakt, met inachtneming van randnummers 112 en 114 van het landbouwsteunkader, na de datum van subsidievaststelling op grond van deze regeling de volgende gegevens over de subsidieverstrekking bekend:
 - a. de naam van de subsidieontvanger;
 - b. de hoogte van het verstrekte subsidiebedrag;
 - c. de datum van de subsidievaststelling;

- d. het feit dat de subsidieverstrekking betrekking heeft op een onderneming die voldoet aan de in artikel 2, eerste lid van bijlage I bij verordening 2022/2472 vastgestelde criteria;
 - e. de provincie op het grondgebied waarvan de veehouderijlocatie zich bevindt;
 - f. de voornaamste economische sector waarin de subsidieontvanger ten tijde van de subsidieaanvraag actief was.
2. De gegevens die door de veehouderijonderneming zijn verstrekt aan de provincie op grond van deze subsidieregeling, kunnen door de provincie worden verstrekt aan de Minister, voor zover nodig voor:
- a. de beoordeling of die gegevens overeenkomen met de gegevens waarover de minister beschikt;
 - b. de vaststelling door de minister van de uitkering die de minister heeft verstrekt aan de provincie ten behoeve van deze subsidieregeling;
 - c. het opnemen van depositieruimte in het Aeries Register, bedoeld in hoofdstuk 17A van de Omgevingsregeling;
 - d. de toepassing van artikel 20.1, eerste lid, van de Omgevingswet, de artikelen 11.68, 11.69, 11.69a, 11.69c, 12.26b en 12.26c van het Besluit Leefomgeving en de artikelen 10.36dc en 15.5 van het Omgevingsbesluit, met inbegrip van de verstrekking van die gegevens aan kennisinstellingen met het oog op werkzaamheden ten behoeve van die toepassing.

Artikel 20. Evaluatie

Gedeputeerde Staten zenden in [jaartal] en vervolgens telkens na twee jaar aan Provinciale Staten een verslag over de effecten en de doeltreffendheid van deze regeling in de praktijk.

Artikel 21. Bekendmaking

Deze regeling zal in het Provinciaal Blad worden geplaatst.

Artikel 22. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met ingang van

Artikel 23. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties [naam provincie].

**BIJLAGE 1,
Behorende bij artikel 14 van de Subsidieregeling gebiedsgerichte
beëindiging veehouderijlocaties provincie**

Modelovereenkomst

Ondergetekenden:

... (naam), in zijn/haar hoedanigheid van privé persoon en als natuurlijke persoon of rechtspersoon die of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderijonderneming drijft, verder te noemen: de veehouder en

De Provincie [.....], vertegenwoordigd door, namens deze,

overwegende:

dat de Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties provincie [...] in artikel als voorwaarde bevat voor subsidieverstrekking dat de subsidie ontvangende veehouder zich bij overeenkomst moet hebben verbonden om:

- 1°. niet langer op de locatie landbouwhuisdieren te houden, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
- 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie landbouwhuisdieren worden gehouden;
- 3°. niet op een andere locatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie dezelfde diersoorten met productierecht te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling is gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;

dat de aanvraag van de veehouder om subsidie op grond van de regeling te ontvangen voor het beëindigen van de veehouderijlocatie met adres ... (verder te noemen: de locatie), is toegewezen;

komen het volgende overeen:

1. De veehouder zal, na te hebben voldaan aan de vereisten, bedoeld in artikel ... van de regeling, op de locatie niet opnieuw landbouwhuisdieren gaan houden.
2. De veehouder zal bij overdracht van de locatie of een deel daarvan in de koopovereenkomst een zogenaamd kettingbeding opnemen luidende dat

de locatie niet gebruikt zal worden voor het houden van landbouwhuisdieren en dat elke volgende verkrijger aan dezelfde verplichting wordt verbonden.

3. De veehouder gaat de kwalitatieve verplichting aan als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek om de locatie niet te gebruiken voor het houden van landbouwhuisdieren en schrijft deze kwalitatieve verplichting in de openbare registers in.
4. De veehouder zal niet op een andere locatie dan de hiervoor bedoelde locatie, in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie, dezelfde diersoorten gaan houden, behoudens voor zover het een locatie betreft waar hij ten tijde van de aanvraag om subsidie op grond van de regeling reeds dezelfde diersoorten met productierecht hield.

Datum en plaats:

.....,

....

....

(.... = naam vertegenwoordiger van de Provincie)

(...

= naam veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

.... (...)

= naam echtgenote / echtgenoot van veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

**BIJLAGE 2,
Behorende bij artikel 15 en 15A van de Subsidieregeling gebiedsgerichte
beëindiging veehouderijlocaties provincie ...**

Modelovereenkomst

Ondergetekenden:

... (naam), in zijn/haar hoedanigheid van privé persoon en als natuurlijke persoon of rechtspersoon die of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderijonderneming drijft, verder te noemen: de veehouder en

De Provincie, vertegenwoordigd door, namens deze,

overwegende:

dat de Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties provincie in artikel als voorwaarde bevat voor subsidieverstrekking dat de subsidie ontvangende veehouder zich bij overeenkomst moet hebben verbonden om:

- 1°. niet meer landbouwhuisdieren te houden met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening** overstijgt, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
- 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie meer landbouwhuisdieren worden gehouden met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening** overstijgt; en
- 3°. niet op een andere locatie dezelfde diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van een provinciaal subsidie-instrument is gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;

dat de aanvraag van de veehouder om subsidie op grond van de regeling te ontvangen voor het gedeeltelijk beëindigen van de veehouderijlocatie met adres ... (verder te noemen: de locatie), is toegewezen;

komen het volgende overeen:

1. De veehouder zal, na te hebben voldaan aan de vereisten, bedoeld in artikel ... van de regeling, op de locatie niet opnieuw landbouwhuisdieren

gaan houden met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren, zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening**, overstijgt;

2. De veehouder zal bij overdracht van de locatie of een deel daarvan in de koopovereenkomst een zogenaamd kettingbeding opnemen luidende dat de locatie niet gebruikt zal worden voor het houden van landbouwhuisdieren met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren, zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening**, overstijgt en dat elke volgende verkrijger aan dezelfde verplichting wordt verbonden.
3. De veehouder gaat de kwalitatieve verplichting aan als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek om de locatie niet te gebruiken voor het houden van landbouwhuisdieren met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren, zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening**, overstijgt, en schrijft deze kwalitatieve verplichting in de openbare registers in.
4. De veehouder zal niet op een andere locatie dan de hiervoor bedoelde locatie, in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie, dezelfde diersoorten gaan houden, behoudens voor zover het een locatie betreft waar hij ten tijde van de aanvraag om subsidie op grond van de regeling reeds dezelfde diersoorten met productierecht hield.

Datum en plaats:

.....,

....

....

(.... = naam vertegenwoordiger van de Provincie)

(... = naam veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

.... (...= naam echtgenote / echtgenoot van veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

**BIJLAGE 3,
Behorende bij artikel 2 van de Subsidieregeling gebiedsgerichte
beëindiging veehouderijlocaties provincie ...**

INVOEGEN VAN KAART, WAAROP IS WEERGEGEVEN IN WELKE
GEBIEDEN DE VEEHOUDERIJ MOET ZIJN GELEGEN, OM IN
AANMERKING TE KUNNEN KOMEN VOOR SUBSIDIE

TOELICHTING**I. ALGEMEEN****Doel van de regeling**

Deze subsidieregeling is enerzijds gericht op het realiseren van een structurele, blijvende reductie van de stikstofbelasting en stikstofemissie vanuit veehouderijlocaties en anderzijds op het via vrijwillige basis sluiten van veehouderijlocaties om beweging te krijgen in provinciale gebiedsprocessen die gericht zijn op het realiseren van opgaven voor stikstof, water, klimaat en natuur.

Via deze regeling wordt het budget ingezet dat van het Rijk is verkregen voor de beëindiging van veehouderijen. Omdat voor beëindiging geen afdoende staatssteunkader is, heeft het Rijk mede op verzoek van provincies de SPUK Maatregel Gebiedsgerichte Beëindiging opgesteld en voor notificatie aan de Europese Commissie aangeboden. Op grond van deze provinciale regeling, die binnen de kaders van de SPUK Maatregel Gebiedsgerichte Beëindiging is opgesteld, zullen we het geld uit deze SPUK besteden.

Controle van gegevens en gegevensverwerking

Bij de aanvraag om subsidie vraagt de provincie de agrarische onderneming diverse gegevens en stukken te overleggen. De provincie legt een dossier aan van al deze gegevens en stukken inclusief de aanvraag voor subsidie. Denk hierbij aan taxatierapport(en), bedrijfsgegevens en andere bescheiden van de ondernemer. Ook de verplicht te sluiten overeenkomst in het kader van de subsidieverlening wordt aan het dossier toegevoegd. De provincie beheert het dossier. De provincie voert ook de controle uit op de gegevens en stukken in het dossier.

Voor een deel daarvan kan de provincie zelf beoordelen of de ingediende gegevens correct zijn. Voor een ander deel echter niet. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) zal op verzoek van de provincie controle uitvoeren op dat deel van de gegevens. De provincie krijgt voor de controle van bepaalde gegevens ondersteuning van RVO. Zo zal RVO de opgegeven dieraantallen controleren. Aan de hand van die aantallen berekent de provincie of de ondernemer voor wat betreft de bedrijfslocatie waar de aanvraag op is gericht, voldoet aan de drempelwaarde voor stikstofemissiereductie. Aan de hand van de berekening stelt de provincie vast hoeveel dierrechten/productierechten tenminste doorgehaald moeten worden. De ondernemer moet zelf bij RVO het verzoek indienen om productierecht door te halen. Of de ondernemer het juiste aantal varkensenheden, pluimvee-eenheden of kilogrammen fosfaat laat doorhalen, zoals in de subsidiebeschikking van de provincie is bepaald, controleert RVO niet. Hiervoor dient de ondernemer aan de provincie het verzoek aan RVO voor doorhaling van de productierechten te overleggen. De provincie controleert aan de hand daarvan of aan het vereiste percentage is voldaan, waarbij geldt dat er geen beperkingen op het eigendomsrecht van de productierechten mogen zijn.

II. ARTIKELEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

Beekdalen

De definitie van beekdalen ziet op 2.500 meter zones rond beken. Beken zijn gedefinieerd in het rapport 'Basiskaart Aquatisch: de Watertypenkaart' van het Planbureau voor de leefomgeving als lijnvormige langzaam en snelstromende wateren¹. De bij deze watertypen behorende watertypencodes conform de KRW zijn R3, R4, R5, R9, R10, R11, R12, R13, R14, R15, R17 en R18.

Landbouwhuisdier

De omschrijving van dit begrip komt overeen met die in het Besluit activiteiten leefomgeving. Niet alleen zoogdieren en vogels die worden gehouden voor de directe productie van landbouwproducten zoals vlees, eieren en melk vallen onder het begrip landbouwhuisdier maar ook dieren die worden gehouden voor vermeerdering van dergelijke dieren. Het betreft bijvoorbeeld zeugen en ouderdieren in de pluimveehouderij, maar ook paarden en pony's die voor het fokken worden gehouden. Paarden die worden gehouden voor een rijsschool vallen er daarentegen niet onder. Omdat productie naar zijn aard bedrijfsmatige activiteiten betreft, vallen hobbymatig gehouden dieren niet onder het begrip landbouwhuisdier.

Productiecapaciteit

De met de onroerende zaken verbonden bestanddelen die niet kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis wordt toegebracht aan een of meer bestanddelen ('aard- en nagelvast verbonden'), zijn te beschouwen als onderdelen van de onroerende zaak. Tot de onroerende zaken verbonden met en noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering behoren de dierenverblijven, silo's, schuren en bergingen, werkruimtes en vaste opslagen voor onder andere voer en mest.

Taxateur

Taxaties moeten in alle gevallen in opdracht van de provincie zijn uitgevoerd door onafhankelijk taxateurs, gespecialiseerd in taxatie van agrarische onroerende zaken (vastgoed). In Nederland moet een taxateur als zodanig ingeschreven zijn in de Kamer Landelijk en Agrarisch Vastgoed van het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT). Taxaties moeten worden uitgevoerd conform de geldende Reglementen van de NRVT en de geldende Praktijkhandreiking Landelijk en Agrarisch Vastgoed zoals deze door het NRVT is vastgesteld (zie <https://www.nrvt.nl/> voor de meest actuele versie). Taxatierapporten dienen te voldoen aan de hiervoor genoemde kwaliteitseisen van het NRVT.

¹ Basiskaart Aquatisch; de Watertypenkaart, Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), Den Haag/Bilthoven 2010, PBL-publicatienummer 500067004.

Veehouder en veehouderijonderneming

Als veehouder is gedefinieerd degene die een veehouderijonderneming drijft, hetzij een natuurlijke persoon (eenmanszaak), hetzij een rechtspersoon (vennootschap), hetzij een samenwerkingsverband (een maatschap, een vennootschap onder firma of een coöperatie).

Subsidieaanvragen op grond van een op deze regeling gebaseerd provinciaal subsidie-instrument worden gedaan door degene of degenen die bevoegd zijn namens de onderneming te handelen.

In de praktijk komt het voor dat een veehouder voor zijn bedrijf een stal gebruikt die eigendom is van een ander. Die eigenaar drijft dan niet de veehouderijonderneming en beschikt ook niet over een zogenaamd uniek bedrijfsnummer (UBN). Hij is ook niet te beschouwen als exploitant in de zin van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 (PbEU 2016, L 84; 'diergezondheidswetgeving'). Een dergelijke exploitant ('iedere natuurlijke of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor dieren of producten') is op grond van de verordening en ook de Regeling houders van dieren verplicht om het bevoegd gezag (RVO) gegevens te verstrekken over zijn bedrijfsvestiging en over de daar gehouden dieren. De bedrijfsvestiging wordt geregistreerd met het UBN. Degene aan wiens naam het UBN is gekoppeld, kan dus bij twijfelgevallen als veehouder worden aangemerkt.

Veehouderijlocatie

Een veehouderijlocatie is omschreven als de plaats van een bedrijfsvestiging, meer concreet het erf van de vestiging. Voor het begrip erf is verwezen naar de in het omgevingsrecht gebruikte definitie, die volgens het Besluit omgevingsrecht luidt: een al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

Zoals hiervoor al aan de orde was, moet een veehouder zijn vestiging laten registreren met een uniek bedrijfsnummer (UBN). Indien een veehouder zijn bedrijf uitoefent op aangrenzende percelen, kan de vraag opkomen of sprake is van één of meer veehouderijlocaties. In dergelijke gevallen zal op basis van de UBN-registratie bepaald worden of sprake is van één of van twee vestigingsplaatsen. Bij een gekoppeld bouwblok kan sprake zijn van één UBN en dus ook één locatie, ook al heeft betrokkene voor elk van de delen een aparte omgevingsvergunning of een aparte meldingsverplichting. In dat geval gelden de vereisten van deze regeling betreffende de omgevingsvergunning en melding aan het bevoegd gezag voor beide delen.

Artikel 5. Weigeringsgronden

Sub f en g:

De subsidie aan een veehouderijonderneming mag niet leiden tot ontoelaatbare staatssteun, die niet past binnen de richtsnoeren van het landbouwsteunkader. Daarom zal subsidie worden geweigerd als tegen de veehouderijonderneming een bevel tot terugvordering uitstaat als bedoeld in artikel 25 van het landbouwsteunkader. Deze weigeringsgrond is opgenomen om te voorkomen dat cumulatie van onrechtmatig gegeven steun zou leiden tot een onverenigbaarheid met de interne markt.²

Daarnaast kan geen subsidie worden verleend voor een onderneming in moeilijkheden. Voor de definitie van het begrip 'onderneming in moeilijkheden' wordt verwezen naar de Richtsnoeren waarin een uitgebreide definitie is opgenomen. Voor ondernemingen in moeilijkheden geldt een specifiek staatssteunkader.³

Sub i:

Sub i bevat een weigeringsgrond voor veehouderijondernemingen die kunnen worden aangemerkt als grote onderneming, omdat de onderneming niet voldoet aan de criteria voor kleine, middelgrote en micro-ondernemingen zoals vermeld in bijlage 1 van Verordening 2472/2022 van de Commissie van 14 december 2022 (PbEU, L 327). Ingevolge artikel 2, eerste lid, van deze bijlage behoort een onderneming tot de categorie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen indien er minder dan 250 personen werkzaam zijn en indien de jaaromzet ervan 50 miljoen EUR of het jaarlijkse balanstotaal 43 miljoen EUR niet overschrijdt.

Artikel 6. Subsidievereiste vermindering stikstofemissie

Leden 2 en 3:

In de artikelleden 2 en 3 wordt aangegeven hoe de vermindering van stikstofemissie wordt bepaald.

Rekenvoorbeeld

Een veehouderij-onderneming dient in 2025 een subsidieaanvraag in voor de volledige beëindiging van zijn veehouderijlocatie.

In referentiejaar 2023 had de veehouderij-onderneming 100 vleesrunderen (conform "gecombineerde opgave" 2023).

Stap 1: Bereken stikstofemissie in referentiejaar 2023:

Rekensom: (Emissie van ammoniak per dierplaats per jaar) x (gemiddeld aantal gehouden landbouwhuisdieren in referentiejaar 2023).

² Arrest van het Gerecht van 13 september 1995, ECLI:EU:T:1995:160 (TWD t. Commissie), punten 53–63.

³ Mededeling van de Commissie, Richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01).

- *Emissie van ammoniak per vleesrund per jaar = XX kilogram ammoniak*
 - *Gemiddeld aantal vleesrunderen in 2023 = 100 vleesrunderen*
- Dus: XX kilogram x 100 vleesrunderen = XX kilogram ammoniak*

Stap 2: Bereken vermindering stikstofemissie

Bij volledige sluiting van veehouderijlocatie gaat de stikstofemissie naar 0.

Rekensom: (stikstofemissie in referentiejaar 2023) – (stikstofemissie na volledige sluiting)

- *Stikstofemissie in referentiejaar 2023 = XX kilogram ammoniak*
- *Stikstofemissie na volledige sluiting = 0 kilogram ammoniak*

Dus: XX kilogram – 0 kilogram = XX kilogram ammoniak vermindering aan stikstofemissie.

De van toepassing zijnde emissiefactoren zijn opgenomen in bijlage V (voor stalsystemen) en bijlage VI (voor aanvullende technieken) van de Omgevingsregeling⁴.

Er zijn 4 situaties beschreven:

1. Een huisvestingssysteem zonder aanvullende techniek. Dan is de emissie hetzelfde als de emissiefactor van het huisvestingssysteem.
2. Een huisvestingssysteem met 1 aanvullende techniek. Dan is de emissie $EF \times (100\% - R\%)$. Hierbij is EF de emissiefactor en R% is het reductiepercentage van de aanvullende techniek.
3. Er zijn 2 of meer aanvullende technieken. Dan is de gecorrigeerde emissie factor $EF \times (100\% - R\%) \times (100\% - R\%)$.
4. Er is een luchtwasser als aanvullende techniek, en het huisvestingssysteem reduceert al meer dan 70%. Dan is de emissie $EFO \times (100\% - LW\%) \times 0,3$. Hierbij is EFO de emissiefactor van overige huisvesting voor die diercategorie. LW% is het reductiepercentage van de luchtwasser.

Voor melkveehouders en pluimveeouders met een volièrestal die in het bezit zijn van bepaalde stalsystemen is het toegestaan om bij de emissieberekening gebruik te maken van specifieke emissiecijfers. In de handleiding 'Overzicht aangepaste emissiecijfers (Regeling ammoniak en veehouderij code (Rav-codes) AERIUS Check'⁵ staat een overzicht van de staltypes waar het precies om gaat. Op de in de voetnoot genoemde website zijn ook de oude emissiefactoren en de nieuwe emissiecijfers te vinden.

Lid 4

Bij bijzondere omstandigheden in de bedrijfsvoering kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een dierziektenuitbraak, waardoor het gemiddeld aantal gehouden dieren in het betreffende jaar niet representatief was.

⁴ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045528/2024-01-01>

⁵ <https://www.aeriusproducten.nl/producten/aerius-check>