

**Model Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging
veehouderijlocaties (IPO-werkgroep, januari 2025)**

MEMO

Op 22 november 2024 heeft de Minister van LVVN de Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties (Rpgbv) vastgesteld. Deze regeling is op 26 november 2024 gepubliceerd in de Staatscourant onder nummer 36641.

Provincies kunnen op basis van de Rpgbv een specifieke uitkering aanvragen bij het Rijk voor de gebiedsgerichte beëindiging van veehouderijlocaties.

In de Rpgbv is voorgeschreven dat de provincies een subsidieregeling moeten opstellen om gebruik te kunnen maken van die specifieke uitkering van het Rijk.

Vanuit een IPO werkgroepje met juristen van Gelderland en Brabant hebben we een "model Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderij-locaties" (GBV) opgesteld, gebaseerd op de Rpgbv.

In deze modelregeling is groen gearceerd op welke onderdelen de provincies ruimte hebben voor een eigen invulling, bijvoorbeeld bij de geografische gebiedsafbakening.

(Een aantal onderdelen die nog moeten worden uitgewerkt zijn geel gemarkeerd)

Deze regeling is afgestemd met een jurist van LVVN, teneinde na te gaan of de relevante bepalingen uit de Rpgbv voldoende zijn verwerkt in de model Subsidieregeling GBV.

Contactpersonen m.b.t. Rpgbv bij IPO en RVO:

IPO: 5.1.2e, 5.1.2e

RVO: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e@rvo.nl

In onderstaande transponeringstabellen is aangegeven hoe de inhoud van bepalingen uit de Rpgbv is overgenomen in de model Subsidieregeling GBV.

Eveneens is aangegeven hoe bepalingen in de model Subsidieregeling GBV zijn gebaseerd op bepalingen uit de Rpgbv.

CONCEPT 25-02-2025

Tabel: doorvertaling Rpgbv in Subsidieregeling GBV

<i>Rpgbv</i>	<i>Subsidieregeling GBV</i>
Art. 1	Art. 1
Art. 2	Art. 6
Art. 3	Art. 2
Art. 4, lid 1	Art. 3
Art. 5, lid 1	Art. 7
Art. 5, lid 2	--
Art. 6	Art. 14
Art. 7	Art. 15 + 15a
Art. 8, lid 1	Art. 2 + art. 6, lid 1
Art. 8, lid 2	Art. 5, onderdelen i en j
Art. 9	Art. 2
Art. 10	Art. 11, lid 1 t/m 3
Art. 11	Art. 11, lid 4 t/m 6
Art. 12	Art. 11, lid 7 en 8
Art. 13	Art. 11, lid 9
Art. 14, lid 1	Art. 11, lid 10
Art. 14, lid 2	Art. 7, lid 2
Art. 14, lid 3	Art. 7, lid 3
Art. 15	--
Art. 16, lid 1, onderdelen a en d	Art. 7, lid 4
Art. 16, lid 1, onderdelen b en c	Art. 8
Art. 16, lid 1, onderdelen e t/m i	Art. 5, lid 1, onderdelen a t/m h
Art. 16, lid 2	Art. 7, lid 4
Art. 17, lid 3	Art. 19, lid 1
Art. 18	Art. 11, lid 11
Art. 19	--
Art. 20	--
Art. 21	--
Art. 22	--
Art. 23, lid 1	Art. 19, lid 2

Tabel: Subsidieregeling GBV gebaseerd op Rpgbv

<i>Subsidieregeling GBV</i>	<i>Rpgbv</i>	<i>Opmerkingen</i>
Art. 1	Art. 1	Begripsbepalingen te schrappen die niet voorkomen in provinciale regeling. Definitie referentiejaar aangepast, omdat dit een dynamisch gegeven is (zie art.

		6, lid 4) en om doublure tussen begripsbepalingen en art. 6 te voorkomen.
Art. 2	Art. 3 + art. 8, lid 1 + art. 9	Provincies bepalen geografische gebiedsafbakening. In ieder geval moet het gaan om: veenweide-gebied, beekdal, overgangsgebied N2000 of zandgrond.
Art. 3, lid 1	Art. 5	
Art. 3, lid 2	Art. 7, lid 1	
Art. 4	-	
Art. 5, lid 1 onderdelen a t/m h	Art. 16, lid 1, onderdelen e t/m i	
Art. 5, lid i en j	Art. 8, lid 2	
Art. 6	Art. 2 + art. 8 lid 1 onderdeel b	
Art. 7, lid 1	Art. 5	
Art. 7, lid 2	Art. 14, lid 2	
Art. 7, lid 3	Art. 14, lid 3	
Art. 7, lid 4	Art. 16, lid 1, onderdelen a en d	
Art. 8	Art. 16, lid b en c	
Art. 9	-	
Art. 10	-	
Art. 11, lid 1 t/m 3	Art. 10	
Art. 11, lid 4 t/m 6	Art. 11	
Art. 11, lid 7 en 8	Art. 12	
Art. 11, lid 9	Art. 13	
Art. 11, lid 10	Art. 14, lid 1	
Art. 11, lid 11	Art. 18	
Art. 12	--	
Art. 13	--	
Art. 14	Art. 6	
Art. 15	Art. 7	
Art. 15a	Art. 7	
Art. 16	--	
Art. 17		

Art. 18	--	
Art. 19, lid 1	Art. 17, lid 3	
Art. 19, lid 2	Art. 23, lid 1	

**Model Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging
veehouderijlocaties**

Besluit

Gedeputeerde Staten van ...,

Gelet op artikel .. van de Algemene subsidieverordening ...[naam provincie];

Gezien de Regeling van de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur van 22 november 2024, nr. WJZ/89410470, houdende specifieke uitkeringen aan provincies ten behoeve van de beëindiging van veehouderijlocaties, ter ondersteuning van de gebiedsgerichte aanpak voor natuur, stikstof, water en klimaat (Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties)

Overwegende dat de provincie subsidie beschikbaar wil stellen aan veehouderij-ondernemingen voor de volledige of gedeeltelijke beëindiging van veehouderij-activiteiten op een veehouderijlocatie, met het oog op een blijvende vermindering van de stikstofemissie vanaf de desbetreffende veehouderijlocatie, alsmede met het oog op het realiseren van gebied specifieke maatregelen voor natuur, water en klimaat.

Besluiten vast te stellen de volgende regeling:

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. beekdalen: 2.500 meter zones rond lijnvormige langzaam en snelstromende wateren met R-typen 3,4,5, 9,10,11,12,13,14, 17 en 18;
- b. diersoorten met productierecht: melkvee, kippen, kalkoenen en varkens;
- c. kosten derden: kosten, waarvoor een onderneming een factuur van een derde ontvangt en in haar administratie bewaart;
- d. landbouwhuisdier: zoogdier of vogel voor productie van vlees, eieren, melk, wol of veren of een paard of pony voor het fokken;
- e. landbouwonderneming: onderneming waarin de primaire productie van landbouwproducten plaatsvindt;
- f. landbouwsteunkader: Richtsnoeren voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden (PbEU 2022, C 485);
- g. marktwaarde: het geschatte bedrag waartegen een onroerende zaak tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper na behoorlijke marktwerking in een zakelijke transactie zou worden overgedragen op de taxatiedatum, waarbij de partijen met kennis

- van zaken, prudent en niet onder dwang zouden hebben gehandeld;
- h. melkvee: dieren als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel kk, van de Meststoffenwet;
 - i. minister: Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur;
 - j. Natura 2000-gebied: Natura 2000-gebied als bedoeld in de Omgevingswet;
 - k. natuurvergunning: omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel e, van de Omgevingswet;
 - l. omgevingsrechtelijke melding: melding als bedoeld in artikel 4.808 van het Besluit activiteiten leefomgeving;
 - m. omgevingsvergunning milieu: omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in de Omgevingswet;
 - n. overgangsgebieden N2000: landbouwareaal in Natura 2000 gebieden, en in een zone van maximaal 2.500 meter rond een Natura 2000 gebied;
 - o. productiecapaciteit: onroerende zaken van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden zijn, hetzij direct of indirect steun vinden in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren ten behoeve van het bedrijfsmatig houden van vee, niet zijnde het erf, de erfverharding, de cultuurgrond(en), de bedrijfswoning en de mestvergister die voor minder dan 50 % van de totaal te behandelen dierlijke meststoffen afhankelijk is van de dierlijke meststoffen die afkomstig zijn van de volledig of gedeeltelijk te sluiten veehouderijlocatie van de betreffende veehouderijonderneming;
 - p. productierecht: productierecht als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel aa, van de Meststoffenwet, dat wordt uitgedrukt in:
 - 1°. voor fosfaatrecht: kilogrammen fosfaat;
 - 2°. voor varkensrecht: varkensseenheden, overeenkomstig de normen van bijlage II bij de Meststoffenwet;
 - 3°. voor pluimveerecht: pluimvee-eenheden, overeenkomstig de normen van bijlage II bij de Meststoffenwet;
 - q. referentiejaar: het voor de berekening van stikstofemissie van een veehouderijlocatie gebruikte kalenderjaar, als bedoeld in artikel 6, derde lid, onderdeel a en vierde lid;
 - r. stalcapaciteit: productiecapaciteit voor het houden van landbouwhuisdieren, uitgedrukt in het aantal dierplaatsen;
 - s. stikstofemissie: het totaal van de stikstofemissie vanaf een veehouderijlocatie, uitgedrukt in kilogram ammoniak per jaar, bepaald door optelling van de stikstofemissie per diercategorieën overeenkomstig artikel 6, tweede lid;

- t. taxateur: taxateur die is ingeschreven in de Kamer Landelijk en Agrarisch Vastgoed van het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs;
- u. Unienorm: norm van de Unie als bedoeld in randnummer 33, onder 64, van het landbouwsteunkader;
- v. veehouder: natuurlijke persoon of rechtspersoon die, of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat, een veehouderijonderneming drijft;
- w. veehouderijlocatie: vestigingsplaats van een veehouderij, bestaande uit het gebouwerf, bedoeld in bijlage I, onder A, bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, van de vestiging;
- x. veehouderijonderneming: een landbouwonderneming waarin dieren worden gehouden voor de primaire productie van landbouwproducten of de vermeerdering van de desbetreffende dieren;
- y. veehouderijonderneming met productierecht: veehouderijonderneming voor het houden of het mede houden van diersoorten met productierecht;
- z. veenweidegebied: veengrond als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel n, van de Meststoffenwet in de provincies Fryslân, Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en in de provincie Groningen in de gemeenten Groningen, Midden-Groningen en Westerkwartier en in de provincie Overijssel in de gemeenten Kampen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;
- aa. verordening 2022/2472: Verordening (EU) 2022/2472 van de Commissie van 14 december 2022 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU, L 327);
- bb. vleesrunderen: diercategorieën met codes HA2, HA4, HA5 en HA6 als bedoeld in bijlage V van de Omgevingsregeling;
- cc. zandgrond: zandgrond als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van de Meststoffenwet.

Artikel 2. Doelgroep

Optie 1

Subsidie op grond van deze regeling kan worden verstrekt aan een veehouderijonderneming, die is gelegen in [kwalificatie gebieden], onverlet artikel 6 (nadere geografische afbakening gebieden wordt geregeld in artikel 6 subsidievereisten).

Optie 2

Subsidie op grond van deze regeling kan worden verstrekt aan een veehouderijonderneming, die is gelegen in [kwalificatie gebieden] en die is gelegen binnen de geografische gebiedsafbakening, zoals

aangegeven op de kaart die is bijgevoegd als bijlage 3 bij deze regeling.

Optie 3

Subsidie op grond van deze regeling kan worden verstrekt aan een veehouderijonderneming die is gelegen in [kwalificatie gebieden] en die [nadere geografische gebiedsafbakening].

Artikel 3. Subsidiabele activiteit

1. Subsidie kan worden verstrekt voor de onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie overeenkomstig artikel 14, respectievelijk artikel 15 of artikel 15A.
2. Als gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie wordt beschouwd:
 - a. in geval de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van landbouwhuisdieren, die behoren tot één diersoort:
 - 1°. de op de veehouderijlocatie gebruikte stalcapaciteit wordt verminderd, onverlet artikel 15, derde lid, en
 - 2°. het aantal gehouden landbouwhuisdieren wordt verminderd;
 - b. in geval de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van landbouwhuisdieren, die behoren tot twee of meer diersoorten: het houden van alle landbouwhuisdieren van één of meer diersoorten wordt beëindigd.

Artikel 4. Subsidievorm

Gedeputeerde Staten verstrekken op grond van deze regeling subsidies in de vorm van een geldbedrag.

Artikel 5. Weigeringsgronden

Subsidie wordt geweigerd indien:

- a. de veehouder op de veehouderijlocatie niet daadwerkelijk een veehouderijonderneming drijft en de desbetreffende productiecapaciteit niet onafgebroken gedurende de vijf jaren voorafgaand aan de datum van indiening van de subsidieaanvraag op bedrijfseconomisch gangbare wijze is gebruikt;
- b. de veehouder zich reeds heeft verplicht om de veehouderijlocatie volledig of gedeeltelijk te sluiten of reeds een aanvang heeft gemaakt met het volledig of gedeeltelijk sluiten van de veehouderijlocatie;
- c. de veehouder de vrijkomende ruimte voor stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied, die voor de veehouderijlocatie bestaat of bestond ingevolge de bestaande vergunningen, in het kader van extern salderen geheel of gedeeltelijk beschikbaar stelt of heeft gesteld, voor andere activiteiten met het oog op een daarvoor aangevraagde of aan te vragen natuurvergunning na 26 november 2024;

- d. de veehouderijonderneming niet voldoet of niet heeft voldaan aan de Unienormen of aan de wettelijke vereisten voor het drijven van een veehouderijonderneming en in verband hiermee zijn activiteiten als veehouder moet beëindigen;
- e. de veehouder failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel er een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend;
- f. de veehouderijonderneming een onderneming is tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat als bedoeld in randnummer 25 van het landbouwsteunkader;
- g. de veehouderijonderneming een onderneming in moeilijkheden is als bedoeld in randnummer 33, onder 63, van het landbouwsteunkader;
- h. de activiteiten onvoldoende bijdragen aan de doelstellingen van de subsidie;
- i. de veehouder artikel 19, eerste lid, artikel 20, eerste lid, of artikel 21b, eerste lid, van de Meststoffenwet heeft overtreden;
- j. de veehouderijonderneming niet voldoet aan de in artikel 2, eerste lid, van bijlage I bij verordening 2022/2472 vastgestelde criteria.

Artikel 6. Subsidievereisten vermindering stikstofemissie

1. Om voor subsidie in aanmerking te komen, wordt voldaan aan het vereiste dat de vermindering van de stikstofemissie van de veehouderijlocatie, die met de volledige of gedeeltelijke sluiting wordt gerealiseerd, meer bedraagt dan de volgende drempelwaarde:
 - 1°. 250 kilogram ammoniak per kalenderjaar, indien de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van vleesrunderen of melkvee, in combinatie met het houden van maximaal 25 landbouwhuisdieren die behoren tot een andere diercategorie;
 - 2°. 750 kilogram ammoniak per kalenderjaar, indien de veehouderijlocatie uitsluitend wordt gebruikt voor het houden van andere landbouwhuisdieren dan vleesrunderen of melkvee;
 - 3°. 750 kilogram ammoniak per kalenderjaar, indien de veehouderijlocatie wordt gebruikt voor het houden van vleesrunderen of melkvee, en voor het houden van meer dan 25 landbouwhuisdieren die behoren tot een andere diercategorie.
1. De stikstofemissie wordt per diercategorie, als bedoeld in bijlage V van de Omgevingsregeling, bepaald door vermenigvuldiging van:
 - a. de emissie van ammoniak per dierplaats per jaar, bedoeld in artikel 4.6, eerste en tweede lid, van de Omgevingsregeling, uitgaand van de emissiefactor die voor het toepasselijke huisvestingssysteem van toepassing is, met;

- b. het gemiddelde aantal gehouden landbouwhuisdieren van de diercategorie.
- 2. Bij de toepassing van lid 1 van dit artikel, wordt voor de bepaling van de bestaande stikstofemissie uitgegaan van:
 - a. het huisvestingssysteem dat van toepassing was en het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld werd gehouden in het kalenderjaar dat twee kalenderjaren voorafgaat aan het kalenderjaar waarin een subsidieaanvraag op grond van deze subsidieregeling is ingediend, en
 - b. artikel 4.6 van de Omgevingsregeling (rekenregels emissie ammoniak), zoals dat luidt op de datum waarop de subsidieaanvraag op grond van deze regeling wordt ingediend.
- 3. Als de veehouder aannemelijk kan maken dat de situatie in het, in het derde lid, onderdeel a, genoemde kalenderjaar, niet representatief is voor het jaarlijks gemiddeld gehouden aantal landbouwhuisdieren, dan kan worden uitgegaan van het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld is gehouden in een kalenderjaar of twee kalenderjaren voorafgaand aan het in het derde lid, onderdeel a, genoemde kalenderjaar.
- 4. Bij de toepassing van lid 1 wordt in geval van gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie voor de bepaling van de vermindering van de stikstofemissie door de gedeeltelijke sluiting uitgegaan van de vermindering van het aantal dieren, bedoeld in artikel 15 of artikel 15a.

Artikel 7. Subsidieabele kosten

- 1. De subsidie aan een veehouderijonderneming voor de onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie omvat:
 - a. een bijdrage in verband met het geheel of gedeeltelijk laten vervallen van productierecht, voor zover sprake is van een veehouderijonderneming met productierecht;
 - b. een bijdrage in verband met het waardeverlies van de voor de veehouderijonderneming op de veehouderijlocatie gebruikte productiecapaciteit, als gevolg van de onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie, behoudens voor zover ontheffing van de verplichting tot afbraak en verwijdering van de productiecapaciteit is verleend door het bevoegd gezag;
 - c. een bijdrage in verband met de kosten van het volledig of gedeeltelijk afbreken en verwijderen van de voor de veehouderijonderneming op de veehouderijlocatie gebruikte productiecapaciteit;

- d. een vergoeding van kosten voor leges en planologische procedures, die direct verbonden zijn met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten;
 - e. een vergoeding van kosten voor adviesdiensten die direct verbonden zijn met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten.
2. Onder kosten voor adviesdiensten, bedoeld in het eerste lid, onderdeel e, wordt verstaan:
- a. kosten voor diensten van de accountant en de financiële instelling in verband met het volledig of gedeeltelijk sluiten van een veehouderijlocatie;
 - b. kosten voor een door een fiscalist uitgevoerd onderzoek naar de fiscale gevolgen van de volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie voor de veehouder;
 - c. kosten voor een door een bedrijfseconomisch geschoold deskundige gegeven bedrijfseconomisch advies inzake de volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie.
3. De subsidie voor de in lid 2, onderdeel c, bedoelde kosten voor adviesdiensten, wordt uitsluitend verstrekt, indien het advies:
- a. afkomstig is van een onafhankelijke, gediplomeerde deskundige, die is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel, en over aantoonbare kennis beschikt over het onderwerp waarop het advies betrekking heeft;
 - b. een eenmalig karakter heeft en enkel betrekking heeft op de sluiting van de productiecapaciteit;
 - c. niet behoort tot de gewone bedrijfsvoering van de veehouderijonderneming; en
 - d. afkomstig is van een adviseur die is opgenomen in het bedrijfsadviseringssysteem, bedoeld in artikel 15, eerste lid van Verordening (EU) 2021/2115 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) en die uit het Europees Landbouwgarantiefonds (ELGF) en het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) worden gefinancierd, en tot intrekking van Verordeningen (EU) nr. 1305/2013 en Verordening (EU) nr. 1307/2013 (PbEU 2021, L435).
4. De in lid 1 genoemde subsidiabele kosten, komen alleen in aanmerking voor subsidie, indien het redelijk gemaakte kosten betreft die direct verbonden zijn met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten en die voldoen aan de eisen van het landbouwsteunkader.

Artikel 8. Niet subsidiabele kosten

De volgende kosten komen niet in aanmerking voor subsidie:

- a. kosten die zijn gemaakt voorafgaand aan de indiening van de subsidieaanvraag;
- b. verrekenbare of compensabele btw.

Artikel 9. Indiening van subsidieaanvragen

1. Subsidieaanvragen worden ingediend van [dag maand jaartal] tot en met [dag maand jaartal].
2. Subsidieaanvragen worden ingediend met gebruikmaking van het voorgeschreven aanvraagformulier, inclusief aanlevering van de voorgeschreven bijlagen.
3. *Optioneel* Een veehouderijonderneming die voornemens is een subsidieaanvraag in te dienen, dient uiterlijk van [dag maand jaartal] tot en met [dag maand jaartal] schriftelijk een verzoek in bij gedeputeerde staten om in opdracht van de provincie een taxatie uit te laten voeren van:
 - a. de marktwaarde van het geheel of gedeeltelijk te vervallen productierecht als bedoeld in artikel 11;
 - b. de marktwaarde van de op de veehouderijlocatie volledig of gedeeltelijk af te breken en te verwijderen productiecapaciteit als bedoeld in artikel 11.

Artikel 10. Subsidieplafond

Gedeputeerde Staten stellen het subsidieplafond voor de periode, genoemd in artikel 9, eerste lid vast op € ...

Artikel 11 Subsidiehoogte

1. De bijdrage bedoeld in artikel 7, lid 1, onderdeel a, bedraagt 100% van de waarde van het geheel of gedeeltelijk vervallen productierecht, voor zover dat productierecht niet meer bedraagt dan het productierecht dat vereist is voor het aantal dieren, dat gemiddeld in het referentiejaar op de veehouderijlocatie is gehouden.
2. De in lid 1 bedoelde waarde wordt in opdracht van de provincie door twee onafhankelijke taxateurs gezamenlijk bepaald op basis van:
 - a. de marktwaarde van het productierecht benodigd voor een varkensseenheid, respectievelijk een pluimvee-eenheid of een kilogram fosfaat; en
 - b. de omvang van het productierecht dat vervalt.
3. Bij het taxeren van de in het tweede lid, onderdeel a, genoemde marktwaarde wordt uitgegaan van de marktwaarde op de datum van indiening van de subsidieaanvraag.
4. De bijdrage bedoeld in artikel 7, lid 1, onderdeel b bedraagt 100% van het waardeverlies van de productiecapaciteit.

5. Het in lid 4 bedoelde waardeverlies wordt uitsluitend bepaald met een in opdracht van de provincie uit te voeren taxatie van de marktwaarde van de op de veehouderijlocatie volledig of gedeeltelijk af te breken en verwijderen productiecapaciteit door twee onafhankelijke taxateurs gezamenlijk.
6. Bij het taxeren van de in lid 5 genoemde marktwaarde wordt uitgegaan van de marktwaarde op de datum van de indiening van de subsidieaanvraag.
7. De bijdrage bedoeld in artikel 7, lid 1, onderdeel c, bedraagt 100% van de kosten die zijn gemaakt voor het volledig of gedeeltelijk afbreken en verwijderen van de op de veehouderijlocatie aanwezige productiecapaciteit, mits de opdrachtverlening voor die werkzaamheden heeft plaatsgevonden op marktconforme wijze.
8. Onvoorwaardelijk ontvangen gelden voor bij de sloop van de productiecapaciteit vrijgekomen materialen die worden vervreemd, worden verrekend met de subsidie die wordt ontvangen op grond van artikel 7, lid 1, onderdeel c.
9. De in artikel 7, lid 1, onderdeel d bedoelde bijdrage bedraagt 100% van de gemaakte kosten voor leges voor vergunningen en planologische procedures.
10. De in artikel 7, lid 1, onderdeel e bedoelde bijdrage voor adviesdiensten bedraagt 100% van de subsidiabele kosten, tot een maximum van € 5000 per veehouderijonderneming, die een subsidieaanvraag indient op grond van deze regeling.
11. Indien reeds door een bestuursorgaan of de Europese Commissie subsidie is verstrekt voor de subsidiabele kosten, of een deel daarvan, wordt slechts een zodanig bedrag aan subsidie verstrekt, dat het totale bedrag aan subsidies niet meer bedraagt dan het bedrag dat krachtens deze regeling kan worden verstrekt noch meer bedraagt dan toegestaan volgens de toepasselijke Europese steunkaders.

Artikel 12. Verdelingswijze

Optie 1. Volgorde van binnenkomst:

1. Subsidie wordt verdeeld op volgorde van binnenkomst van de subsidieaanvragen.
2. Indien een subsidieaanvraag nog niet volledig is, geldt voor het bepalen van de onderlinge rangschikking voor de verdeling van de subsidie, de dag waarop de subsidieaanvraag volledig is, als datum van binnenkomst.
3. Dreigt het subsidieplafond op enige dag te worden overschreden, dan vindt rangschikking van de op die dag binnengekomen volledige subsidieaanvragen plaats door middel van loting, in aanwezigheid van een notaris en twee onafhankelijke waarnemers.

4. De trekking wordt schriftelijk vastgelegd door de notaris, waarbij de aanvragen van hoog naar laag worden gerangschikt in volgorde van trekking.
5. De subsidie wordt overeenkomstig de rangschikking verdeeld over opeenvolgende aanvragen die [volledig] gehonoreerd kunnen worden.

Optie 2. Tendersysteem:

1. Indien de binnen de tenderperiode ingediende volledige subsidieaanvragen het vastgestelde subsidieplafond, genoemd in artikel 10, te boven gaan, maken Gedeputeerde Staten voor het bepalen van de onderlinge rangschikking voor de verdeling van de subsidie een afweging tussen de verschillende volledige aanvragen op basis van de volgende criteria:
 - a. criterium a, te waarderen met maximaal ... punten;
 - b. criterium b, te waarderen met maximaal ... punten;
 - c. criterium c, te waarderen met maximaal ... punten.
2. Optie Indien toepassing van het eerste lid ertoe leidt dat aanvragen op een gelijk puntenaantal eindigen, wordt rangschikking van die aanvragen bepaald door het aantal punten behaald onder het criterium genoemd in het eerste lid, onderdeel ..., waarbij de aanvraag met de meeste punten hoger eindigt in de rangschikking.
3. Optie Indien toepassing van het tweede lid ertoe leidt dat aanvragen op een gelijk puntenaantal eindigen, wordt rangschikking van die aanvragen bepaald door het aantal punten behaald onder het criterium genoemd in het eerste lid, onderdeel ..., waarbij de aanvraag met de meeste punten hoger eindigt in de rangschikking.
4. Indien toepassing van het [eerste/ tweede /derde lid] ertoe leidt dat aanvragen op een gelijk puntenaantal eindigen, wordt rangschikking van die aanvragen bepaald door loting, in aanwezigheid van een notaris en ten minste twee onafhankelijke waarnemers.
5. De trekking wordt schriftelijk vastgelegd door de notaris, waarbij de aanvragen van hoog naar laag worden gerangschikt in volgorde van trekking.
6. De subsidie wordt verdeeld over opeenvolgende aanvragen in de rangschikking die [volledig] gehonoreerd kunnen worden.

Optie 3. Evenredigheid:

Indien de binnen de periode, genoemd in artikel 9, ingediende volledige subsidieaanvragen het vastgestelde subsidieplafond, genoemd in artikel 10, te boven gaan, verdelen Gedeputeerde Staten de subsidie naar evenredigheid onder de voornoemde subsidieaanvragen.

Optie 4. Loting:

1. Indien de binnen de periode, genoemd in artikel 9, ingediende volledige subsidieaanvragen het vastgestelde subsidieplafond, genoemd in artikel 10, te boven gaan, bepalen Gedeputeerde Staten de onderlinge rangschikking voor de verdeling van de subsidie door middel van loting, in aanwezigheid van een notaris en ten minste twee onafhankelijke waarnemers.
2. De trekking wordt schriftelijk vastgelegd door de notaris, waarbij de aanvragen van hoog naar laag worden gerangschikt in volgorde van trekking.
3. De subsidie wordt verdeeld over opeenvolgende aanvragen in de rangschikking die volledig gehonoreerd kunnen worden.

Artikel 13. Subsidieverlening

1. De subsidie wordt verleend onder de voorwaarde dat binnen 6 maanden na subsidieverlening tussen de subsidieontvanger en de provincie [naam provincie] een overeenkomst zoals opgenomen in bijlage 1 of bijlage 2 bij deze regeling, wordt gesloten waarin een kwalitatieve verplichting is opgenomen als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek betreffende een onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van de betreffende veehouderijlocatie.
2. De kwalitatieve verplichting, bedoeld in het eerste lid, wordt bij notariële akte opgemaakt en ingeschreven in de openbare registers.

Artikel 14. Verplichtingen bij volledige sluiting veehouderijlocatie

1. Bij subsidieverlening voor de onomkeerbare volledige sluiting van een veehouderijlocatie, heeft de subsidieontvanger de volgende verplichtingen:
 - a. niet langer landbouwhuisdieren houden op de veehouderijlocatie uiterlijk vanaf ... maanden na subsidieverlening;
 - b. dierlijke meststoffen verwijderen van de veehouderijlocatie binnen ... maanden na subsidieverlening;
 - c. voor zover de veehouder een veehouderij met productierecht drijft, binnen ... maanden na subsidieverlening overeenkomstig artikel 31, eerste lid, van de Meststoffenwet een kennisgeving doen van het geheel of gedeeltelijk vervallen van zijn productierecht, waarbij ten minste het productierecht voor een zodanige omvang vervalt als is vereist voor het houden van het hierna vermelde percentage van het aantal dieren dat gemiddeld in het voor de berekening van de stikstofemissie gebruikte referentiejaar op de locatie is gehouden:
 - varkens: 80%;

- pluimvee: 80%;
- melkvee: 95%;
- d. al naar gelang de toepasselijke verplichtingen op grond van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving **binnen ... maanden** na subsidieverlening:
 - 1°. een omgevingsrechtelijke melding doen bij het bevoegd gezag dat de veehouderij-onderneming op de veehouderijlocatie niet langer landbouwhuisdieren houdt, of;
 - 2°. mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag op verzoek van de veehouder de omgevingsvergunning milieu voor de locatie heeft ingetrokken of zodanig heeft aangepast dat het niet langer is toegestaan op de locatie landbouwhuisdieren te houden;
- e. indien de veehouder beschikt over een natuurvergunning voor de veehouderijlocatie, **binnen .. maanden** na subsidieverlening bij het bevoegd gezag een verzoek indienen tot intrekking van de natuurvergunning en bij het verzoek tot subsidievaststelling aantonen dat de natuurvergunning is ingetrokken, tenzij onderdeel f van toepassing is;
- f. in het geval de veehouder voornemens is om op de locatie na de sluiting andere activiteiten te gaan verrichten, **binnen maanden** na subsidieverlening een mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag op verzoek van de veehouder een besluit heeft genomen:
 - 1°. op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de locatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van die activiteiten, met een maximum van 15% van de stikstofemissie van de activiteiten waarvoor voorheen toestemming was verleend,
 - 2°. waarbij voor zover het besluit een wijziging van een natuurvergunning betreft, de vergunninghouder wordt verplicht om de toestemming voor de stikstofemissie van de andere activiteiten te laten intrekken ten behoeve van een of meer Natura 2000-gebieden, wanneer hij niet langer gebruik maakt van die toestemming;
- g. **binnen maanden** na subsidieverlening een mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegde bestuursorgaan van de gemeente, binnen de grenzen waarvan de veehouderijlocatie zich bevindt, een verzoek van de veehouder in behandeling heeft genomen om het omgevingsplan zodanig aan te passen dat op de locatie niet langer een veehouderijonderneming kan worden gevestigd;
- h. **binnen ... maanden** na subsidieverlening een overeenkomst sluiten met Gedeputeerde Staten, met gebruikmaking van de in

bijlage 1 opgenomen modelovereenkomst, waarin de veehouder zich verbindt om:

- 1°. niet langer op de locatie landbouwhuisdieren te houden, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
 - 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie landbouwhuisdieren worden gehouden; en;
 - 3°. niet op een over te nemen bestaande veehouderijlocatie of een in te richten nieuwe veehouderijlocatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie de diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling is gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband; en
- i. de voor de veehouderijonderneming op de locatie gebruikte productiecapaciteit wordt **binnen ... maanden** na subsidieverlening afgebroken en verwijderd.
2. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het vereiste, bedoeld in het eerste lid, onderdeel i, voor zover de veehouder productiecapaciteit langdurig gaat gebruiken voor andere activiteiten dan voor een veehouderijonderneming, mits het bevoegd gezag op grond van de Omgevingswet, **binnen een door de provincie te bepalen termijn** nadat de overeenkomst, bedoeld in het eerste lid, onderdeel h is gesloten, met dat gebruik heeft ingestemd.
 3. Indien een subsidieontvanger een verplichting, bedoeld in de voorgaande leden, wegens onvoorziene omstandigheden niet binnen de genoemde termijn kan naleven, dan kan hij uiterlijk de dag voor het verstrijken van die termijn schriftelijk een gemotiveerd verzoek indienen bij Gedeputeerde Staten tot verlenging van de termijn **met maximaal [...] maanden**.

Artikel 15. Verplichtingen bij gedeeltelijke sluiting veehouderijlocatie met één diersoort

1. Indien subsidie is verleend voor de onomkeerbare gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie, bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel a, heeft de subsidieontvanger de volgende verplichtingen:
 - a. binnen **... maanden** na subsidieverlening verkleinen van de stalcapaciteit door het afbreken en verwijderen van het desbetreffende dierenverblijf of de desbetreffende dierenverblijven;

- b. bewerkstelligen dat **binnen ... maanden** na subsidieverlening het aantal landbouwdieren dat gemiddeld in een jaar op de veehouderijlocatie wordt gehouden, niet meer bedraagt dan het gemiddelde van het referentiejaar verminderd met het gedeelte waarmee de stalcapaciteit wordt verkleind;
- c. voor zover de subsidieontvanger een veehouderij met productierecht drijft, **binnen ... maanden** na de datum van de subsidieverlening, overeenkomstig artikel 31 eerste lid van de Meststoffenwet, een kennisgeving doen van het gedeeltelijk vervallen van zijn productierecht, waarbij in vergelijking met de situatie in het referentiejaar ten minste het productierecht voor een zodanige omvang komt te vervallen als is vereist voor het houden van het hierna vermelde percentage van het aantal landbouwhuisdieren waarmee het jaarlijks gemiddeld aantal gehouden landbouwhuisdieren overeenkomstig onderdeel b is verminderd:
 - varkens: 80%;
 - pluimvee: 80%;
 - melkvee: 95%;
- d. al naar gelang de toepasselijke verplichtingen op grond van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving **binnen ... maanden** na subsidieverlening:
 - 1°. een omgevingsrechtelijke melding doen bij het bevoegd gezag dat het jaarlijks op de veehouderijlocatie gemiddeld aantal gehouden landbouwhuisdieren overeenkomstig onderdeel b wordt verminderd; of
 - 2°. mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat op verzoek van de subsidieontvanger het bevoegd gezag de omgevingsvergunning milieu voor de veehouderijlocatie zodanig heeft aangepast dat de vergunning nog slechts betrekking heeft op het in onderdeel b bedoelde jaarlijks gemiddeld aantal te houden landbouwhuisdieren;
- e. **binnen ... maanden** na subsidieverlening mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag - op verzoek van de veehouder - een besluit heeft genomen, op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de veehouderijlocatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van het houden van het aantal landbouwhuisdieren, dat overeenkomstig onderdeel b nog kan worden gehouden na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie;
- f. binnen **... maanden** na subsidieverlening een overeenkomst sluiten met Gedeputeerde Staten – met gebruikmaking van de in bijlage 2 opgenomen modelovereenkomst – waarin de subsidieontvanger zich verbindt om:

- 1°. niet meer landbouwhuisdieren te houden dan het aantal dat overeenkomstig onderdeel b nog kan worden gehouden na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
 - 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie meer landbouwhuisdieren worden gehouden dan het aantal landbouwhuisdieren, dat overeenkomstig onderdeel b nog kan worden gehouden na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie; en
 - 3°. niet op een over te nemen bestaande veehouderijlocatie of een in te richten nieuwe veehouderijlocatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie die diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling gedeeltelijk wordt gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband.
2. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het vereiste van het afbreken en verwijderen van het dierenverblijf of de dierenverblijven, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, voor zover de veehouderijonderneming dat gebouw of die gebouwen langdurig gaat gebruiken:
 - a. voor de veehouderijonderneming, mits dit niet leidt tot een toename van het aantal dierplaatsen ten opzichte van de ingevolge lid 1, onderdeel a, verkleinde stalcapaciteit;
 - b. voor andere activiteiten dan voor een veehouderijonderneming, mits het bevoegd gezag op grond van de Omgevingswet **binnen maanden** nadat de overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, onderdeel f, is gesloten, met dat gebruik heeft ingestemd.
 3. Indien een verplichting, bedoeld in de voorgaande leden, wegens onvoorziene omstandigheden niet kan worden afgerond binnen de genoemde termijn en de subsidieontvanger acht verlenging van de betreffende termijn wenselijk, dan kan hij uiterlijk de dag voor het verstrijken van die termijn schriftelijk een gemotiveerd verzoek indienen bij Gedeputeerde Staten tot verlenging **met maximaal ... maanden.**

Artikel 15 A. Verplichtingen bij gedeeltelijke sluiting veehouderijlocatie met meer dan één diersoort

1. Indien subsidie is verleend voor de onomkeerbare gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie, bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel b, heeft de subsidieontvanger de volgende verplichtingen:

- a. niet langer op de veehouderijlocatie houden van de landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten waarop de subsidieverstreking betrekking heeft, binnen ... maanden na subsidieverlening;
- b. binnen ... maanden na subsidieverlening afbreken en verwijderen van het desbetreffende dierenverblijf of de desbetreffende dierenverblijven;
- c. voor zover de veehouder een veehouderij met productierecht drijft, binnen ... maanden na subsidieverlening, overeenkomstig artikel 31 eerste lid, van de Meststoffenwet, een kennisgeving doen van het geheel of gedeeltelijk vervallen van zijn productierecht voor de desbetreffende diersoort of diersoorten, waarbij ten minste het productierecht voor een zodanige omvang vervalt als is vereist voor het houden van het hierna vermelde percentage van het aantal dieren dat gemiddeld in het referentiejaar op de locatie is gehouden:
 - varkens: 80%;
 - pluimvee: 80%;
 - melkvee: 95%;
- d. al naar gelang de toepasselijke verplichtingen op grond van de Omgevingswet binnen ... maanden na subsidieverlening:
 - een omgevingsrechtelijke melding doen bij het bevoegd gezag dat de veehouderijonderneming op de veehouderijlocatie niet langer landbouwhuisdieren van de desbetreffende diersoort of diersoorten houdt, of;
 - mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag op verzoek van de veehouder de omgevingsvergunning milieu voor de locatie heeft ingetrokken of zodanig heeft aangepast dat het niet langer is toegestaan op de locatie landbouwhuisdieren van de desbetreffende diersoort of diersoorten te houden;
- e. binnen maanden na subsidieverlening mededeling doen aan Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag - op verzoek van de veehouder - een besluit heeft genomen, op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de veehouderijlocatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van het houden van landbouwhuisdieren van de diersoort of diersoorten die na de gedeeltelijke sluiting van de veehouderijlocatie nog gehouden worden, uitgaand van het aantal landbouwhuisdieren dat gemiddeld in het referentiejaar werd gehouden;
- f. binnen ... maanden na subsidieverlening een overeenkomst sluiten met Gedeputeerde Staten – met gebruikmaking van de in bijlage 2 opgenomen modelovereenkomst – waarin de subsidieontvanger zich verbindt om:

- 1°. niet langer landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten te houden waarop de subsidieverstreking betrekking heeft, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;
 - 2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie landbouwhuisdieren van de desbetreffende diersoort of diersoorten worden gehouden; en
 - 3°. niet op een over te nemen bestaande veehouderijlocatie of een in te richten nieuwe veehouderijlocatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie die diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling gedeeltelijk wordt gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband.
2. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het vereiste van het afbreken en verwijderen van het dierenverblijf of de dierenverblijven, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, voor zover de veehouderijonderneming dat gebouw of die gebouwen langdurig gaat gebruiken:
 - a. voor de veehouderijonderneming, mits dit niet leidt tot een toename van het aantal dierplaatsen ten opzichte van de ingevolge lid 1, onderdeel b, verkleinde stalcapaciteit;
 - b. voor andere activiteiten dan voor een veehouderijonderneming, mits het bevoegd gezag op grond van de Omgevingswet **binnen ... maanden** nadat de overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, onderdeel f, is gesloten, met dat gebruik heeft ingestemd.
 3. Indien een verplichting, bedoeld in de voorgaande leden, wegens onvoorziene omstandigheden niet kan worden afgerond binnen de genoemde termijn en de subsidieontvanger acht verlenging van de betreffende termijn wenselijk, dan kan hij uiterlijk de dag voor het verstrijken van die termijn schriftelijk een gemotiveerd verzoek indienen bij Gedeputeerde Staten tot verlenging **met maximaal ... maanden**.

Artikel 16. Voortgangsrapportage

De subsidieontvanger overlegt jaarlijks een voortgangsverslag, indien de periode van uitvoering van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt meer dan twaalf maanden bedraagt, waarin in ieder geval is opgenomen:

- a. in hoeverre en op welke wijze wordt voldaan aan de van toepassing zijnde verplichtingen, die zijn genoemd in artikel 14, lid 1 of artikel 15 lid 1 of artikel 15a, lid 1, met uitzondering van het vereiste om dierenverblijven af te breken en te verwijderen;

- b. [overig].

Artikel 17. Verantwoording

Optie 1. Indien de bewijsstukken op voorhand voor een ieder hetzelfde zijn:

De subsidieontvanger toont bij de aanvraag tot subsidievaststelling aan dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen is voldaan door middel van de volgende bewijsstukken:

- a. een activiteitenverslag;
- b. een bewijs van vestiging van de kwalitatieve verplichting als bedoeld in bijlage 1 of bijlage 2;
- c. een financieel verslag als bedoeld in artikel [artikelnummer] van de Asv;
- d. een controleverklaring als bedoeld in artikel [artikelnummer] van de Asv;
- e. overig

Optie 2. Indien de bewijsstukken per subsidieaanvrager kunnen verschillen (geen voorkeur):

Gedeputeerde Staten in de beschikking tot subsidieverlening vast op welke wijze de subsidieontvanger bij de aanvraag tot vaststelling aantoont dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen is voldaan.

Artikel 18. Bevoorschotting en betaling

1. Gedeputeerde Staten verstrekken een voorschot van [80%] op het verleende subsidiebedrag, dat wordt betaald in [2] termijnen.
2. Het eerste termijnvoorschot van [20%] wordt uitbetaald na ontvangst van de ondertekende overeenkomst, bedoeld in artikel 14, artikel 15 of artikel 15a.
3. Het tweede termijnvoorschot van [60%] wordt uitbetaald nadat Gedeputeerde Staten een voortgangsrapportage hebben ontvangen van de subsidieontvanger, waaruit blijkt dat de subsidieontvanger heeft voldaan aan alle van toepassing zijnde verplichtingen, die zijn genoemd in artikel 14, lid 1 of artikel 15 lid 1 of artikel 15a, lid 1, met uitzondering van het vereiste om dierenverblijven af te breken en te verwijderen.

Artikel 19. Gegevensverwerking

1. De provincie maakt, met inachtneming van randnummers 112 en 114 van het landbouwsteunkader, na de datum van subsidievaststelling op grond van deze regeling de volgende gegevens over de subsidieverstreking bekend:
 - a. de naam van de subsidieontvanger;

- b. de hoogte van het verstrekte subsidiebedrag;
 - c. de datum van de subsidievaststelling;
 - d. het feit dat de subsidieverstrekking betrekking heeft op een onderneming die voldoet aan de in artikel 2, eerste lid van bijlage I bij verordening 2022/2472 vastgestelde criteria;
 - e. de provincie op het grondgebied waarvan de veehouderijlocatie zich bevindt;
 - f. de voornaamste economische sector waarin de subsidieontvanger ten tijde van de subsidieaanvraag actief was.
2. De gegevens die door de veehouderijonderneming zijn verstrekt aan de provincie op grond van deze subsidieregeling, kunnen door de provincie worden verstrekt aan de Minister, voor zover nodig voor:
- a. de beoordeling of die gegevens overeenkomen met de gegevens waarover de minister beschikt;
 - b. de vaststelling door de minister van de uitkering die de minister heeft verstrekt aan de provincie ten behoeve van deze subsidieregeling;
 - c. het opnemen van depositieruimte in het Aeries Register, bedoeld in hoofdstuk 17A van de Omgevingsregeling;
 - d. de toepassing van artikel 20.1, eerste lid, van de Omgevingswet, de artikelen 11.68, 11.69, 11.69a, 11.69c, 12.26b en 12.26c van het Besluit Leefomgeving en de artikelen 10.36dc en 15.5 van het Omgevingsbesluit, met inbegrip van de verstrekking van die gegevens aan kennisinstellingen met het oog op werkzaamheden ten behoeve van die toepassing.

Artikel 20. Evaluatie

Gedeputeerde Staten zenden in [jaartal] en vervolgens telkens na twee jaar aan Provinciale Staten een verslag over de effecten en de doeltreffendheid van deze regeling in de praktijk.

Artikel 21. Bekendmaking

Deze regeling zal in het Provinciaal Blad worden geplaatst.

Artikel 22. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met ingang van

Artikel 23. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties [naam provincie].

BIJLAGE 1,

Behorende bij artikel 14 van de Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties provincie

Modelovereenkomst

Ondergetekenden:

... (naam), in zijn/haar hoedanigheid van privé persoon en als natuurlijke persoon of rechtspersoon die of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderijonderneming drijft, verder te noemen: de veehouder en

De Provincie [...], vertegenwoordigd door, namens deze,

overwegende:

dat de Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties provincie [...] in artikel als voorwaarde bevat voor subsidieverstrekking dat de subsidie ontvangende veehouder zich bij overeenkomst moet hebben verbonden om:

1°. niet langer op de locatie landbouwhuisdieren te houden, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;

2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie landbouwhuisdieren worden gehouden;

3°. niet op een andere locatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie dezelfde diersoorten met productierecht te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling is gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband;

dat de aanvraag van de veehouder om subsidie op grond van de regeling te ontvangen voor het beëindigen van de veehouderijlocatie met adres ... (verder te noemen: de locatie), is toegewezen;

komen het volgende overeen:

1. De veehouder zal, na te hebben voldaan aan de vereisten, bedoeld in artikel ... van de regeling, op de locatie niet opnieuw landbouwhuisdieren gaan houden.

2. De veehouder zal bij overdracht van de locatie of een deel daarvan in de koopovereenkomst een zogenaamd kettingbeding opnemen luidende dat de locatie niet gebruikt zal worden voor het houden van landbouwhuisdieren en dat elke volgende verkrijger aan dezelfde verplichting wordt verbonden.
3. De veehouder gaat de kwalitatieve verplichting aan als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek om de locatie niet te gebruiken voor het houden van landbouwhuisdieren en schrijft deze kwalitatieve verplichting in de openbare registers in.
4. De veehouder zal niet op een andere locatie dan de hiervoor bedoelde locatie, in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie, dezelfde diersoorten gaan houden, behoudens voor zover het een locatie betreft waar hij ten tijde van de aanvraag om subsidie op grond van de regeling reeds dezelfde diersoorten met productierecht hield.

Datum en plaats:

...../

....

....

(.... = naam vertegenwoordiger van de Provincie)

(...

= naam veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

.... (...)

= naam echtgenote / echtgenoot van veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

BIJLAGE 2,
Behorende bij artikel 15 en 15A van de Subsidieregeling
gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties provincie ...

Modelovereenkomst

Ondergetekenden:

... (naam), in zijn/haar hoedanigheid van privé persoon en als natuurlijke persoon of rechtspersoon die of samenwerkingsverband van natuurlijke personen of rechtspersonen dat een veehouderijonderneming drijft, verder te noemen: de veehouder en

De Provincie, vertegenwoordigd door, namens deze,

overwegende:

dat de Subsidieregeling gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties provincie in artikel als voorwaarde bevat voor subsidieverstrekking dat de subsidie ontvangende veehouder zich bij overeenkomst moet hebben verbonden om:

1°. niet meer landbouwhuisdieren te houden met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening** overstijgt, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband (artikel 15)/ niet langer landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten te houden waarop de subsidieverstrekking betrekking heeft, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband (artikel 15a);

2°. zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie meer landbouwhuisdieren worden gehouden met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening** overstijgt (artikel 15) / zeker te stellen dat na al dan niet tijdelijke overdracht of ingebruikgeving van de locatie of een deel daarvan aan een verkrijger of gebruiker evenmin op die locatie landbouwhuisdieren van de desbetreffende diersoort of diersoorten worden gehouden (artikel 15a); en

3°. niet op een andere locatie dezelfde diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van een provinciaal subsidie-instrument is gesloten, noch als persoon, noch

tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband (artikel 15) / niet op een over te nemen bestaande veehouderijlocatie of een in te richten nieuwe veehouderijlocatie in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie die diersoorten te gaan houden die werden gehouden op de locatie die met subsidie op grond van deze regeling gedeeltelijk wordt gesloten, noch als persoon, noch tezamen met anderen in de vorm van een rechtspersoon of samenwerkingsverband (artikel 15a);

dat de aanvraag van de veehouder om subsidie op grond van de regeling te ontvangen voor het gedeeltelijk beëindigen van de veehouderijlocatie met adres ... (verder te noemen: de locatie), is toegewezen;

komen het volgende overeen:

1. De veehouder zal, na te hebben voldaan aan de vereisten, bedoeld in artikel ... van de regeling, op de locatie niet opnieuw landbouwhuisdieren gaan houden met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren, zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening**, overstijgt (artikel 15) / De veehouder zal, na te hebben voldaan aan de vereisten, bedoeld in artikel ... van de regeling, op de locatie niet opnieuw landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten te houden waarop de subsidieverstreking betrekking heeft (artikel 15a);
2. De veehouder zal bij overdracht van de locatie of een deel daarvan in de koopovereenkomst een zogenaamd kettingbeding opnemen luidende dat de locatie niet gebruikt zal worden voor het houden van landbouwhuisdieren met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren, zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening**, overstijgt en dat elke volgende verkrijger aan dezelfde verplichting wordt verbonden (artikel 15) / De veehouder zal bij overdracht van de locatie of een deel daarvan in de koopovereenkomst een zogenaamd kettingbeding opnemen luidende dat de locatie niet gebruikt zal worden voor het houden van landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten waarop de subsidieverstreking betrekking heeft en dat elke volgende verkrijger aan dezelfde verplichting wordt verbonden (artikel 15a).
3. De veehouder gaat de kwalitatieve verplichting aan als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek om de locatie niet te gebruiken voor het houden van landbouwhuisdieren met een aantal dat **het in omvang teruggebrachte aantal landbouwhuisdieren, zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening**, overstijgt, en schrijft deze kwalitatieve verplichting in de openbare registers in

(artikel 15) / De veehouder gaat de kwalitatieve verplichting aan als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek om de locatie niet te gebruiken voor het houden van landbouwhuisdieren van de diersoort of de diersoorten waarop de subsidieverstreking betrekking heeft en schrijft deze kwalitatieve verplichting in de openbare registers in (artikel 15a).

4. De veehouder zal niet op een andere locatie dan de hiervoor bedoelde locatie, in Nederland of een andere lidstaat van de Europese Unie, dezelfde diersoorten gaan houden, behoudens voor zover het een locatie betreft waar hij ten tijde van de aanvraag om subsidie op grond van de regeling reeds dezelfde diersoorten met productierecht hield.

Datum en plaats:

...../

....

....

(.... = naam vertegenwoordiger van de Provincie)

(... = naam veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

.... (...= naam echtgenote / echtgenoot van veehouder, geboortedatum en BSN-nummer)

Optioneel (zie artikel 2 doelgroep)

BIJLAGE 3,

**Behorende bij artikel 2 van de Subsidieregeling gebiedsgerichte
beëindiging veehouderijlocaties provincie ...**

INVOEGEN VAN KAART, WAAROP IS WEERGEGEVEN IN WELKE GEBIEDEN
DE VEEHOUDERIJ MOET ZIJN GELEGEN, OM IN AANMERKING TE KUNNEN
KOMEN VOOR SUBSIDIE

TOELICHTING

I. ALGEMEEN

Doel van de regeling

Deze subsidieregeling is enerzijds gericht op het realiseren van een structurele, blijvende reductie van de stikstofbelasting en stikstofemissie vanuit veehouderijlocaties en anderzijds op het via vrijwillige basis sluiten van veehouderijlocaties om beweging te krijgen in provinciale gebiedsprocessen die gericht zijn op het realiseren van opgaven voor stikstof, water, klimaat en natuur.

Via deze regeling wordt het budget ingezet dat van het Rijk is verkregen voor de beëindiging van veehouderijen, in het bijzonder de specifieke uitkering die is verkregen op grond van de Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties.

Omdat subsidie voor beëindiging staatssteun vormt en goedkeuring van de Europese Commissie vergt, heeft het Rijk mede op verzoek van provincies de genoemde regeling (ook wel bekend als SPUK Maatregel Gebiedsgerichte Beëindiging) voor notificatie aan de Europese Commissie aangeboden. <Daarbij is het voornemen gemeld dat provincies naast de middelen (SPUK) die zij op grond van de Rpgb-regeling kunnen verkrijgen, ook andere middelen kunnen inzetten conform de randvoorwaarden van de regeling, tot een bedrag van totaal € 700 miljoen (met inbegrip van het budget van de Rpgb)>. De Commissie heeft goedkeuring gegeven aan de Rpgb-regeling <en aan de besteding van extra budget tot maximaal totaal € 700 miljoen>. Op grond van deze provinciale regeling, die binnen de kaders van de SPUK Maatregel Gebiedsgerichte Beëindiging is opgesteld, zullen we het geld uit deze SPUK besteden.

Controle van gegevens en gegevensverwerking

Bij de aanvraag om subsidie vraagt de provincie de agrarische onderneming diverse gegevens en stukken te overleggen. De provincie legt een dossier aan van al deze gegevens en stukken inclusief de aanvraag voor subsidie. Denk hierbij aan bedrijfsgegevens en andere bescheiden van de ondernemer. Ook taxatierapport(en) en de verplicht te sluiten overeenkomst in het kader van de subsidieverlening worden aan het dossier toegevoegd. De provincie beheert het dossier. De provincie voert ook de controle uit op de gegevens en stukken in het dossier.

Voor een deel daarvan kan de provincie zelf beoordelen of de ingediende gegevens correct zijn. Voor een ander deel echter niet. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) zal op verzoek van de provincie controle uitvoeren op dat deel van de gegevens. De provincie krijgt voor de controle van bepaalde gegevens ondersteuning van RVO. Zo zal RVO de opgegeven dieraantallen controleren. Aan de hand van die aantallen berekent de provincie of de ondernemer voor

wat betreft de bedrijfslocatie waar de aanvraag op is gericht, voldoet aan de drempelwaarde voor stikstofemissiereductie. Aan de hand van de berekening stelt de provincie ook vast hoeveel dierrechten/productierechten ten minste doorgehaald moeten worden. De ondernemer moet zelf bij RVO het verzoek indienen om productierecht door te halen. Of de ondernemer het juiste aantal varkensseenheden, pluimvee-eenheden of kilogrammen fosfaat laat doorhalen, zoals in de subsidiebeschikking van de provincie is bepaald, controleert RVO niet. Hiervoor dient de ondernemer aan de provincie het verzoek aan RVO voor doorhaling van de productierechten te overleggen. De provincie controleert aan de hand daarvan of aan het vereiste percentage is voldaan, waarbij geldt dat er geen beperkingen op het eigendomsrecht van de productierechten mogen zijn.

II. ARTIKELEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

Beekdalen

De definitie van beekdalen ziet op 2.500 meter zones rond beken (dus een strook van 2.500 meter aan elke zijde van de beek). Beken zijn gedefinieerd in het rapport 'Basiskaart Aquatisch: de Watertypenkaart' van het Planbureau voor de leefomgeving als lijnvormige langzaam en snelstromende wateren¹. De bij deze watertypen behorende watertypencodes conform de KRW zijn R3, R4, R5, R9, R10, R11, R12, R13, R14, R15, R17 en R18.

Landbouwhuisdier

De omschrijving van dit begrip komt overeen met die in het Besluit activiteiten leefomgeving. Niet alleen zoogdieren en vogels die worden gehouden voor de directe productie van landbouwproducten zoals vlees, eieren en melk vallen onder het begrip landbouwhuisdier maar ook dieren die worden gehouden voor vermeerdering van dergelijke dieren. Het betreft bijvoorbeeld zeugen en ouderdieren in de pluimveehouderij, maar ook paarden en pony's die voor het fokken worden gehouden. Paarden die worden gehouden voor een rijnschool vallen er daarentegen niet onder. Omdat productie naar zijn aard bedrijfsmatige activiteiten betreft, vallen hobbymatig gehouden dieren niet onder het begrip landbouwhuisdier.

Productiecapaciteit

De met de onroerende zaken verbonden bestanddelen die niet kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis wordt

¹ Basiskaart Aquatisch; de Watertypenkaart, Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), Den Haag/ Bilthoven 2010, PBL-publicatienummer 500067004.

toegebracht aan een of meer bestanddelen ('aard- en nagelvast verbonden'), zijn te beschouwen als onderdelen van de onroerende zaak. Tot de onroerende zaken verbonden met en noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering behoren de dierenverblijven, silo's, schuren en bergingen, werkruimtes en vaste opslagen voor onder andere voer en mest.

Taxateur

Taxaties moeten gelet op deze definitie in alle gevallen in opdracht van de provincie zijn uitgevoerd door onafhankelijk taxateurs, gespecialiseerd in taxatie van agrarische onroerende zaken (vastgoed). De taxateur moet als zodanig ingeschreven zijn in de Kamer Landelijk en Agrarisch Vastgoed van het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT). Taxaties moeten daarmee worden uitgevoerd conform de geldende Reglementen van de NRVT en de geldende Praktijkhandreiking Landelijk en Agrarisch Vastgoed zoals deze door het NRVT is vastgesteld (zie <https://www.nrvt.nl/> voor de meest actuele versie). Taxatierapporten dienen te voldoen aan de hiervoor genoemde kwaliteitseisen van het NRVT.

Veehouder en veehouderijonderneming

Als veehouder is gedefinieerd degene die een veehouderijonderneming drijft, hetzij een natuurlijke persoon (eenmanszaak), hetzij een rechtspersoon (vennootschap), hetzij een samenwerkingsverband (een maatschap, een vennootschap onder firma of een coöperatie). Subsidieaanvragen op grond van deze regeling worden gedaan door degene of degenen die bevoegd zijn namens de onderneming te handelen.

In de praktijk komt het voor dat een veehouder voor zijn bedrijf een stal gebruikt die eigendom is van een ander. Die eigenaar drijft dan niet de veehouderijonderneming en beschikt ook niet over een zogenaamd uniek bedrijfsnummer (UBN). Hij is ook niet te beschouwen als exploitant in de zin van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 (PbEU 2016, L 84;

'diergezondheidswetgeving'). Een dergelijke exploitant ('iedere natuurlijke of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor dieren of producten') is op grond van de verordening en ook de Regeling houders van dieren verplicht om het bevoegd gezag (RVO) gegevens te verstrekken over zijn bedrijfsvestiging en over de daar gehouden dieren. De bedrijfsvestiging wordt geregistreerd met het UBN. Degene aan wiens naam het UBN is gekoppeld, kan dus bij twijfelgevallen als veehouder worden aangemerkt.

Veehouderijlocatie

Een veehouderijlocatie is omschreven als de plaats van een bedrijfsvestiging, meer concreet het erf van de vestiging. Voor het begrip erf is verwezen naar de in het omgevingsrecht gebruikte definitie, die volgens het Besluit omgevingsrecht luidt: een al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

Zoals hiervoor al aan de orde was, moet een veehouder zijn vestiging laten registreren met een uniek bedrijfsnummer (UBN). Indien een veehouder zijn bedrijf uitoefent op aangrenzende percelen, kan de vraag opkomen of sprake is van één of meer veehouderijlocaties. In dergelijke gevallen zal op basis van de UBN-registratie bepaald worden of sprake is van één of van twee vestigingsplaatsen. Bij een gekoppeld bouwblok kan sprake zijn van één UBN en dus ook één locatie, ook al heeft betrokkene voor elk van de delen een aparte omgevingsvergunning of een aparte meldingsverplichting. In dat geval gelden de vereisten van deze regeling betreffende de omgevingsvergunning en melding aan het bevoegd gezag voor beide delen.

Artikel 5. Weigeringsgronden

Onderdelen f en g:

De subsidie aan een veehouderijonderneming mag niet leiden tot ontoelaatbare staatssteun, die niet past binnen de richtsnoeren van het landbouwsteunkader. Daarom zal subsidie worden geweigerd als tegen de veehouderijonderneming een bevel tot terugvordering uitstaat als bedoeld in artikel 25 van het landbouwsteunkader.

Daarnaast kan geen subsidie worden verleend voor een onderneming in moeilijkheden. Voor de definitie van het begrip 'onderneming in moeilijkheden' wordt verwezen naar de Richtsnoeren waarin een uitgebreide definitie is opgenomen. Voor ondernemingen in moeilijkheden geldt een specifiek staatssteunkader.²

Onderdeel i:

Onderdeel i bevat een weigeringsgrond voor veehouderijondernemingen die kunnen worden aangemerkt als grote onderneming, omdat de onderneming niet voldoet aan de criteria voor kleine, middelgrote en micro-ondernemingen zoals vermeld in bijlage 1 van Verordening 2472/2022 van de Commissie van 14 december 2022 (PbEU, L 327). Ingevolge artikel 2, eerste lid, van deze bijlage behoort

² Mededeling van de Commissie, Richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01).

een onderneming tot de categorie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen indien er minder dan 250 personen werkzaam zijn en indien de jaaromzet ervan 50 miljoen EUR of het jaarlijkse balanstotaal 43 miljoen EUR niet overschrijdt.

Artikel 6. Subsidievereiste vermindering stikstofemissie

Leden 2 en 3:

In de artikelleden 2 en 3 wordt aangegeven hoe de vermindering van stikstofemissie wordt bepaald.

Rekenvoorbeeld

Een veehouderij-onderneming dient in 2025 een subsidieaanvraag in voor de volledige beëindiging van zijn veehouderijlocatie.

In referentiejaar 2023 had de veehouderij-onderneming gemiddeld 100 vleesrunderen

Stap 1: Bereken stikstofemissie in referentiejaar 2023:

Rekensom: (Emissie van ammoniak per dierplaats per jaar) x (gemiddeld aantal gehouden landbouwhuisdieren in referentiejaar 2023).

- Emissie van ammoniak per vleesrund per jaar = XX kilogram ammoniak
 - Gemiddeld aantal vleesrunderen in 2023 = 100 vleesrunderen
- Dus: XX kilogram x 100 vleesrunderen = 100XX kilogram ammoniak

Stap 2: Bereken vermindering stikstofemissie

Bij volledige sluiting van veehouderijlocatie gaat de stikstofemissie (in beginsel) naar 0.

Rekensom: (stikstofemissie in referentiejaar 2023) – (stikstofemissie na volledige sluiting)

- Stikstofemissie in referentiejaar 2023 = 100XX kilogram ammoniak
 - Stikstofemissie na volledige sluiting = 0 kilogram ammoniak
- Dus: 100XX kilogram – 0 kilogram = 100XX kilogram ammoniak vermindering aan stikstofemissie.

Rekenvoorbeeld

Een veehouderijonderneming dient op 22 februari 2025 een subsidieaanvraag in voor de volledige beëindiging van zijn veehouderijlocatie. Het referentiejaar (twee kalenderjaren voor het kalenderjaar van de aanvraag) is in dat geval dus 1 januari t/m 31 december 2023. In referentiejaar 2023 had de veehouderij-onderneming gemiddeld 200 vleesrunders.

Onder vleesrunders vallen dieren categorieën met de code HA2, HA4, HA5 en HA6 uit [bijlage V van de Omgevingsregeling](#). In dit rekenvoorbeeld gaan we uit van een situatie zoals beschreven onder HA6: overig rundvee van 2 jaar en ouder, in een stal uit de categorie "overige huisvestingssystemen". De daargenoemde emissiefactor bedraagt 6,2 kg ammoniak per jaar per dierplaats.

Stap 1: Bereken stikstofemissie in referentiejaar 2023:

Rekensom: (Emissie van ammoniak per dierplaats per jaar) x (gemiddeld aantal gehouden landbouwhuisdieren in referentiejaar 2023).

Dit betekent dat de veehouderij uit ons voorbeeld 6,2 kg x 200 dieren = 1240 kg ammoniak heeft uitgestoten in 2023.

Stap 2: Bereken vermindering stikstofemissie

Bij volledige sluiting van veehouderijlocatie gaat de stikstofemissie (in beginsel) naar 0.

Rekensom: (stikstofemissie na volledige sluiting) - (stikstofemissie in referentiejaar 2023) = afname stikstofemissie

Stikstofemissie na volledige sluiting = 0 kg ammoniak

Stikstofemissie in referentiejaar 2023 = 1240 kg ammoniak

Na de volledige sluiting is er derhalve 0 kilogram – 1240 kg = 1240 kg ammoniak vermindering aan stikstofemissie.

De van toepassing zijnde emissiefactoren zijn opgenomen in bijlage V (voor stalsystemen) en bijlage VI (voor aanvullende technieken) van de Omgevingsregeling³.

Er zijn 4 situaties beschreven:

1. Een huisvestingssysteem zonder aanvullende techniek. Dan is de emissie hetzelfde als de emissiefactor van het huisvestingssysteem.
2. Een huisvestingssysteem met 1 aanvullende techniek. Dan is de emissie $EF \times (100\% - R\%)$. Hierbij is EF de emissiefactor en R% is het reductiepercentage van de aanvullende techniek.
3. Er zijn 2 of meer aanvullende technieken. Dan is de gecorrigeerde emissie factor $EF \times (100\% - R\%) \times (100\% - R\%)$.
4. Er is een luchtwasser als aanvullende techniek, en het huisvestingssysteem reduceert al meer dan 70%. Dan is de emissie $EFO \times (100\% - LW\%) \times 0,3$. Hierbij is EFO de emissiefactor van overige huisvesting voor die diercategorie. LW% is het reductiepercentage van de luchtwasser.

Voor melkveehouders en pluimveehouders met een volièrestal die in het bezit zijn van bepaalde stalsystemen is het toegestaan om bij de emissieberekening gebruik te maken van specifieke emissiecijfers. In de handleiding 'Overzicht aangepaste emissiecijfers (Regeling ammoniak en veehouderij code (Rav-codes) AERIUS Check'⁴ staat een overzicht van de staltypes waar het precies om gaat. Op de in de voetnoot genoemde website zijn ook de oude emissiefactoren en de nieuwe emissiecijfers te vinden.

Lid 4

Bij bijzondere omstandigheden in de bedrijfsvoering kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een dierziektenuitbraak, waardoor het gemiddeld aantal gehouden dieren in het betreffende jaar niet representatief was.

Artikel 7. Subsidiabele kosten

Lid 1, onderdeel d

Bij het volledig of gedeeltelijk sluiten van een veehouderijlocatie overeenkomstig de randvoorwaarden van deze subsidieregeling gelden verplichtingen voor vergunningsprocedures en planologische functiewijziging. Daarvoor dient de veehouder leges te betalen aan het bevoegd gezag. In artikel 7, eerste lid, onderdeel d, is bepaald dat de hiervoor gemaakte kosten in aanmerking komen voor subsidie op grond van deze subsidieregeling.

Lid 1, onderdeel e

Er kan een bijdrage worden gegeven voor advieskosten voor zover direct verband houdend met de subsidiabele activiteiten (de onomkeerbare volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderij-onderneming). De kosten die in aanmerking komen zijn de kosten die

³ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045528/2024-01-01>

⁴ <https://www.aeriusproducten.nl/producten/aerius-check>

worden gemaakt voor adviesdiensten van de betrokken accountant en financiële instelling, van een fiscalist en van een bedrijfseconomisch adviseur. Het derde lid bevat nog enkele randvoorwaarden voor de advisering door een bedrijfseconomisch adviseur. De kosten moeten zien op diensten, die worden uitgevoerd door een onafhankelijke, gediplomeerde deskundige, die over aantoonbare kennis beschikt over het onderwerp waar zijn expertise voor gevraagd wordt (onderdeel a). De advisering moet herkenbaar zijn als een afgebakend project, dat eenmalig van karakter is in het licht van de volledige of gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie en dus geen deel uitmaakt van de gewone bedrijfsvoering van de onderneming (onderdelen b en c). De advisering wordt verricht door erkende bedrijfsadviseurs. Dit zijn adviseurs die zijn opgenomen in het bedrijfsadviesingssysteem, het zogenaamde BAS-register. Het BAS-register is een register waarin onafhankelijke agrarische bedrijfsadviseurs zijn opgenomen. Er zijn kwaliteitscriteria opgesteld, waarop adviseurs worden getoetst. Het BAS-register draagt bij aan de kwaliteitsborging van de adviseur en daarmee van zijn advies. De doelgroep kan van dergelijke adviseurs een onafhankelijk en kwalitatief goed advies verwachten.

Artikel 11. Subsidiehoogte

Lid 7:

De op de veehouderijlocatie aanwezige productiecapaciteit moet volledig of gedeeltelijk worden gesloopt en verwijderd. Veehouderij-ondernemingen die productiecapaciteit sluiten met gebruik van deze subsidieregeling kunnen een bijdrage krijgen van 100% van de sloopkosten. Daarbij is voorwaarde dat de opdrachtverlening marktconform heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat in beginsel meer dan een offerte wordt gevraagd en dat de opdracht wordt verleend aan degene die de offerte heeft geleverd met de beste prijs-kwaliteit-verhouding.

Lid 8:

In geval bij de sloop van productiecapaciteit materialen of onderdelen van de productiecapaciteit inclusief nagel- en aardvaste onderdelen van de productiecapaciteit te gelde worden gemaakt, wordt met de opbrengst hiervan rekening gehouden bij de vaststelling van de subsidie.

Artikel 14. Verplichtingen bij volledige sluiting veehouderijlocatie

Lid 1, onderdeel b:

De verwijdering van meststoffen, bedoeld in sub b, heeft betrekking op meststoffen in de zin van de Meststoffenwet en betreft alle plaatsen waar op de locatie mest is opgeslagen, zoals in mestkelders of -bassins, tanks etc. Voor zover sprake is van vloeibare mest moet deze uit dergelijke opslagen worden opgepompt. De vaste meststof (bezinklaag) moet dan bij de sloop worden afgevoerd.

Lid 1, onderdeel c:

Bij de beëindiging van de productie op een melkvee-, varkens- of pluimveehouderijlocatie hoort, naast de afvoer van de aanwezige dieren en mest, tevens het definitief laten doorhalen van het productierecht door RVO. Het is niet wenselijk dat bedrijfsbeëindiging op de ene locatie via overdracht van het productierecht kan leiden tot het starten of vergroten van een veehouderij op een andere locatie.

Daarom is voorzien dat het overgrote deel van het productierecht dat voor de te sluiten productielocatie is gebruikt, definitief komt te vervallen (sub c). Hiertoe dient de veehouder een kennisgeving te doen aan RVO via het formulier 'Wijziging; vervallen van dierproductierechten'⁵.

De regeling bevat een norm voor het gedeelte van het productierecht, uitgedrukt in kilogrammen fosfaat of in varkens- of pluimvee-eenheden, dat ten minste moet komen te vervallen. Daarbij is het volgende van belang. Het productierecht is bij RVO geregistreerd op naam van de veehouderij-onderneming, zonder vermelding van de locatie. Indien een veehouder meer dan één veehouderijlocatie heeft, is niet uit de registratie bij RVO af te leiden welk deel van het productierecht rust op de locatie waarvan de beëindiging is voorzien. In dat geval beoordeelt RVO het deel van het productierecht dat moet vervallen aan de forfaitaire productie van fosfaat door melkvee in het referentiejaar, dan wel het aantal varkens of stuks pluimvee, uitgedrukt in varkens- respectievelijk pluimvee-eenheden, dat in het referentiejaar gemiddeld is gehouden op de betreffende locatie.

Als referentiejaar geldt in beginsel twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de aanvraag wordt ingediend (artikel 2, derde lid). Dat referentiejaar dient dan te worden gebruikt voor de berekening van de omvang van het minimaal door te halen productierecht.

Het te vervallen varkens- of pluimveerecht, uitgedrukt in varkens- respectievelijk pluimvee-eenheden, bedraagt minimaal 80% van dat varkens- of pluimveerecht. Het te vervallen fosfaatrecht, uitgedrukt in kilogrammen fosfaat, bedraagt minimaal 95% van dat fosfaatrecht. Op grond van de regeling geldt ook een maximum: voor het laten doorhalen van maximaal 100% van het benodigde productierecht kan subsidie worden verstrekt.

De hoogte van de te verstrekken subsidie is afhankelijk van de omvang van het productierecht dat feitelijk komt te vervallen. Een veehouder dient in verband hiermee bij de subsidieaanvraag op te geven hoeveel kilogrammen fosfaat of varkens- of pluimvee-eenheden hij wil laten vervallen.

Met het percentage van het productierecht dat minimaal moet komen te vervallen, wordt recht gedaan aan de situatie die in de praktijk veel

⁵ Het genoemde formulier is te vinden op www.rvo.nl.

voorkomt, namelijk dat een veehouder niet het gehele productierecht dat op zijn bedrijf rust volledig in eigendom heeft, maar deels ook gebruik maakt van kilogrammen fosfaat of van varkens- en pluimvee-eenheden die worden geleased van derden.

Een vereiste waarbij veehouders het gehele productierecht dat nodig is voor een productielocatie zouden moeten laten vervallen, zou een aanzienlijk deel van de doelgroep bij voorbaat uitsluiten of zou betekenen dat veehouders eerst extra productierecht moeten verwerven (in eigendom) om aan het vereiste te kunnen voldoen. Uit gegevens van RVO blijkt dat het leasen van productierecht in de varkens- en pluimveehouderij een meer gangbare praktijk is dan in de melkveehouderij. Dit rechtvaardigt een hoger percentage te vervallen productierecht voor melkvee (95%) dan voor varkens en pluimvee (80%).

Lid 1, onderdeel f:

Onderdeel f heeft betrekking op de situatie dat de veehouder na de sluiting van de veehouderijlocatie daar bestaande niet-veehouderijactiviteiten voortzet of er andere niet-veehouderijactiviteiten gaat verrichten – waarvoor uiteraard zo nodig het bevoegd gezag een omgevingsvergunning milieu moet verlenen. Dan moet met een afzonderlijk besluit worden geborgd dat de eventuele stikstofemissie van die activiteiten niet meer bedraagt dan 15% van de oorspronkelijk toegestane emissie.

Het besluit vergt maatwerk in de zin dat de toegestane stikstofemissie moet worden gekoppeld aan de door betrokkene beoogde activiteiten. Veelal zal deze emissie ver onder het plafond van 15% blijven.

Indien voor de beoogde activiteiten een natuurvergunning wordt verleend, moet daaraan een voorschrift worden verbonden dat de daarmee gemoeide stikstofruimte niet extern kan worden gesaldeerd. Dat houdt ermee verband dat het wenselijk is dat alle stikstofruimte van de veehouder die met gebruik van deze regeling zijn locatie sluit, ten goede komt aan de natuur. Dat is reden om geen externe saldering toe te staan voor de stikstofruimte die is vergund voor de bestaande situatie en evenmin voor de stikstofruimte die gemoeid is met de natuurvergunning.

Lid 1, onderdeel h:

In dit artikellid is bepaald dat de veehouderijonderneming na subsidieverlening een overeenkomst moet sluiten met Gedeputeerde Staten.

Zoals blijkt uit de modelovereenkomst moet de overeenkomst worden gesloten door degene(n) die de zeggenschap in de veehouderijonderneming uitoefent c.q. uitoefenen. In geval van een samenwerkingsverband (maatschap of vennootschap onder firma) zijn

dit de maten respectievelijk de vennoten. In geval van een besloten vennootschap zijn dit de bestuurders en de aandeelhouders.

Lid 1, onderdeel i:

De op de veehouderijlocatie gebruikte productiecapaciteit moet worden afgebroken en verwijderd. Daarbij kan zich de situatie voordoen dat er beschermde diersoorten in een stal aanwezig zijn (bijvoorbeeld vleermuizen of broedvogels). Op grond van de Omgevingswet is een vergunning nodig voor sloop van bouwwerken indien de uit te voeren werkzaamheden schadelijke effecten hebben op beschermde soorten die daar aanwezig zijn.

In het geval van stallen is er vooral een kans op de aanwezigheid van broedvogels en vleermuizen in de te slopen gebouwen. In voorkomend geval worden door sloop van de gebouwen de nest- en verblijfplaatsen en/of de leefomgeving vernietigd en daarmee is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Voor sloop is daarom in een dergelijk geval een vergunning nodig en moeten mitigerende maatregelen worden genomen.

Lid 2:

Bij het verzoek tot ontheffing van het sloopvereiste dient de veehouder een bewijs te voegen waaruit blijkt dat het bevoegd gezag instemt met het handhaven van (een deel van) de bouwwerken die onder de sloopverplichting vallen en met het gewijzigd gebruik ervan. Dit bewijs moet op een door de provincie te bepalen uiterste datum na het sluiten van de overeenkomst ingediend zijn bij de provincie.

Alle niet voor de nieuwe economische activiteit benodigde (delen van de) bouwwerken dienen gesloopt en verwijderd te worden. Indien de ontheffing ziet op (een deel van) een dierenverblijf, ontslaat dit de veehouder niet van de verplichting om in een voorkomend geval een bezinklaag uit de mestkelder te laten verwijderen.

Als ontheffing op het sloopvereiste wordt verleend, wordt de te verstrekken bijdrage voor het waardeverlies van de productiecapaciteit hierop aangepast: de oppervlakte van de stallen die hergebruikt gaan worden wordt niet meegenomen in de berekening van de bijdrage voor het waardeverlies.

Artikelen 15 en 15A. Verplichtingen bij gedeeltelijke sluiting veehouderijlocatie

Zoals is bepaald in art. 3 kan op grond van deze regeling subsidie worden verstrekt voor een gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie. Het moet daarbij gaan om het houden van minder dieren op een locatie waar één diersoort wordt gehouden of om het niet langer houden van dieren van een bepaalde diersoort op de locatie. In het tweede geval gelden de verplichtingen die zijn

aangeduid in artikel 15A. Deze verplichtingen komen goeddeels overeen met de verplichtingen die gelden bij volledige sluiting van de veehouderijlocatie. In het eerste geval zijn er meer verschillen, omdat de verplichtingen niet aan een diersoort zijn gerelateerd maar aan de mate waarmee de gebruikte stalcapaciteit wordt verkleind.

Artikel 15, lid 1

Artikel 15, eerste lid bevat zes verplichtingen in geval sprake is van een gedeeltelijke sluiting waarbij het aantal gehouden dieren van één diersoort wordt verminderd. Steeds is vermeld binnen welke termijn aan de verplichting moet worden voldaan.

Onderdeel a betreft het verkleinen van de stalcapaciteit door het slopen en afvoeren van de locatie van de desbetreffende stal of stallen (dierenverblijf of -verblijven). Met het expliciete vereiste van verkleining van de stalcapaciteit wordt vastgelegd dat het aantal dierplaatsen wordt verminderd. Het gedeelte waarmee het totaal aantal dierplaatsen wordt verminderd, is maatgevend voor de vermindering van het te houden aantal dieren, overeenkomstig sub b.

Onderdeel b bevat de verplichting om het gemiddelde jaarlijks gehouden aantal dieren ten opzichte van de situatie in het referentiejaar te verminderen overeenkomstig de relatieve vermindering van het aantal dierplaatsen.

Rekenvoorbeeld:

In het referentiejaar waren er op de veehouderijlocatie 3 stallen met elk 50 dierplaatsen (samen 150 dierplaatsen) en er werden in dat jaar gemiddeld 120 dieren gehouden.

Indien bij de gedeeltelijke beëindiging één stal wordt gesloopt, is dat een vermindering van de stalcapaciteit met 1/3. Dit betekent dat ook het gemiddeld aantal te houden dieren met 1/3 moet worden verminderd. Het gemiddelde aantal van 120 dieren moet dus met 1/3 worden verminderd, zodat gemiddeld op jaarbasis nog 80 dieren mogen worden gehouden.

Onderdeel c betreft de verplichting het relevante productierecht te laten doorhalen – voor het geval de gedeeltelijke sluiting betrekking heeft op een diersoort voor het houden waarvan productierecht is vereist.

De omvang van het door te halen productierecht is afhankelijk van het aantal dieren dat niet langer mag worden gehouden, waarbij al naar gelang de diersoort 80 % of 95 % van dat productierecht moet worden doorgehaald.

Rekenvoorbeeld:

Een varkenshouder heeft in het referentiejaar 400 vleesvarkens met productierecht. Bij de gedeeltelijke sluiting van zijn

veehouderijlocatie, wordt het aantal vleesvarkens met 200 verminderd. Van het voor 200 vleesvarkens benodigde productierecht moet tenminste 80%, dus 160 varkensseenheden worden doorgehaald.

Steeds geldt de situatie in het referentiejaar als vertrekpunt.

Onderdeel d betreft de verplichting om de omgevingsvergunning milieu of de melding te laten aanpassen aan de nieuwe situatie, zodat er na de toestemming van het bevoegd gezag voor het houden van de desbetreffende landbouwhuisdieren nog slechts betrekking heeft op het aantal dieren dat na de gedeeltelijke sluiting gemiddeld per jaar nog gehouden kan worden.

Onderdeel e betreft de verplichting om de toestemming voor stikstofemissie aan te passen aan de gedeeltelijke sluiting, dus uitgaand van het verminderde aantal landbouwhuisdieren dat jaarlijks gemiddeld kan worden gehouden en de voor het houden van die dieren gebruikte stallen. Er is dus niet langer sprake van latente ruimte (in de natuurvergunning of anderszins).

Onderdeel f betreft de verplichting om met de provincie een overeenkomst te sluiten waarin de veehouder zich verbindt om op de locatie niet meer landbouwhuisdieren te gaan houden dan het aantal dat na de gedeeltelijke sluiting nog gemiddeld per jaar kan worden gehouden en om zeker te stellen dat ook een toekomstige verkrijger/gebruiker zich hier aan houdt en om zich te verbinden niet elders een veehouderij te gaan beginnen met dezelfde diersoort.

Artikel 15, lid 2

Het tweede lid bevat de mogelijkheid dat gedeputeerde staten ontheffing verleent van de verplichting een gedeelte van de stallen af te breken en te verwijderen. Voorwaarde hiervoor is dat de desbetreffende stal langdurig gebruikt gaat worden voor hetzij het inrichten van grotere dierplaatsen, hetzij voor andere activiteiten waarmee het bevoegd gezag heeft ingestemd.

In het eerste geval mag dus de stal wel nog steeds worden gebruikt voor het houden van landbouwhuisdieren, maar alleen voor zover dit er toe dient om minder dieren per stal te houden, dus met ruimere dierplaatsen. Het voortgezet gebruik doet dus niet af aan de verkleining van de stalcapaciteit qua aantal dierplaatsen.

Artikel 15 A, lid 1

Artikel 15 A, eerste lid, bevat zes verplichtingen in geval sprake is van een gedeeltelijke sluiting van een veehouderijlocatie waar meer dan één diersoort wordt gehouden en waar het houden van de landbouwhuisdieren van één of meer diersoorten wordt beëindigd.

Steeds is vermeld binnen welke termijn aan de verplichting moet worden voldaan.

Onderdeel a betreft de verplichting niet langer dieren van de desbetreffende diersoort te houden. De dieren dienen dus definitief te worden afgevoerd binnen de gestelde termijn.

Onderdeel b betreft de verplichting om de dierenverblijven (de stallen) van de diersoort die niet langer wordt gehouden, af te breken en te verwijderen.

Onderdeel c betreft de verplichting het relevante productierecht te laten doorhalen – voor het geval de gedeeltelijke sluiting betrekking heeft op een diersoort voor het houden waarvan productierecht is vereist.

De omvang van het door te halen productierecht is afhankelijk van het aantal dieren dat gemiddeld in het referentiejaar werd gehouden, waarbij al naar gelang de diersoort 80 % of 95 % van dat productierecht moet worden doorgehaald.

Dat betekent bijvoorbeeld dat wanneer niet langer vleesvarkens worden gehouden, terwijl in het referentiejaar 200 vleesvarkens gemiddeld werden gehouden, van het voor 200 vleesvarkens benodigde varkensrecht ten minste 80 %, dus 160 varkensseenheden, moet worden doorgehaald.

Onderdeel d betreft de verplichting om de omgevingsvergunning milieu of de melding te laten aanpassen aan de nieuwe situatie, zodat er na de toestemming van het bevoegd gezag voor het houden van landbouwhuisdieren nog slechts betrekking heeft op de diersoort(en) die na de gedeeltelijke sluiting nog gehouden kunnen worden.

Onderdeel e betreft de verplichting om de toestemming voor stikstofemissie zodanig aan te passen dat die toestemming nog slechts betrekking heeft op het soort dieren dat nog kan worden gehouden op de locatie en bovendien is gerelateerd aan het aantal dieren van die diersoort dat gemiddeld in het referentiejaar werd gehouden. Er is dus niet langer sprake van latente ruimte (in de natuurvergunning of anderszins).

Onderdeel f betreft de verplichting om met de provincie een overeenkomst te sluiten waarin de veehouder zich verbindt om op de locatie niet langer landbouwhuisdieren te houden van de diersoort waarop de gedeeltelijke sluiting betrekking heeft en om zeker te stellen dat ook een toekomstige verkrijger/ gebruiker zich hier aan houdt en om

zich te verbinden niet elders een veehouderij te gaan beginnen met dezelfde diersoort.

Artikel 15A, lid 2

Het tweede lid bevat de mogelijkheid dat gedeputeerde staten ontheffing verleent van de verplichting een gedeelte van de stallen af te breken en te verwijderen. Voorwaarde hiervoor is dat de desbetreffende stal langdurig gebruikt gaat worden voor hetzij het inrichten van grotere dierplaatsen, hetzij voor andere activiteiten waarmee het bevoegd gezag heeft ingestemd.

In het eerste geval mag dus de stal wel nog steeds worden gebruikt voor het houden van landbouwhuisdieren van de soort(en) die nog gehouden worden, maar alleen voor zover dit er toe dient om minder dieren per stal te houden, dus met ruimere dierplaatsen. Het aantal dierplaatsen mag dus niet toenemen ten opzichte van de stalcapaciteit, dus het aantal dierplaatsen, in het referentiejaar.

Artikel 19. Gegevensverwerking

Artikel 19, lid 1

In het eerste lid zijn de publicatieverplichtingen opgenomen die voortvloeien uit het feit dat het gaat om (goedgekeurde dus geoorloofde) staatssteun. Het betreft de transparantieverplichtingen van de Richtsnoeren, randnummer 112. Betreffende sub f, de economische sector waarin de subsidieontvanger ten tijde van de aanvraag actief was, is van belang dat voor de aanduiding van de relevante sector gebruik moet worden gemaakt van de indeling van economische activiteiten van het NACE-stelsel, op groepsniveau.

Artikel 19, lid 2

Bij het uitvoeren van deze regeling, verwerkt de provincie persoonsgegevens in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG).

Dit is het gevolg van het feit dat veehouders hun bedrijf veelal voeren in de vorm van een eenmansbedrijf, een maatschap of een vennootschap onder firma. Gegevens over een dergelijk bedrijf kunnen te herleiden zijn tot de natuurlijke persoon die het bedrijf voert. Bij het selecteren van kandidaten voor deelname aan de regeling en het komen tot een overeenkomst en de afwikkeling daarvan worden bedrijfsgegevens en mogelijk ook persoonsgegevens verwerkt. Deze gegevensverwerking moet voldoen aan de wettelijke vereisten van in het bijzonder de AVG.

Niet alleen de provincie, ook het Rijk heeft een betrokkenheid bij de uitvoering van deze regeling. Dat vloeit voort uit het feit dat de controle

van bepaalde aanvraaggegevens op verzoek van de provincie plaatsvindt door RVO. Hierop is reeds ingegaan in het algemeen deel van de toelichting. Hiernaast is van belang dat RVO van het Rijk de taak heeft gekregen om na uitvoering van deze subsidieregeling, de specifieke uitkering vast te stellen, die de provincie heeft ontvangen van Rijk op basis van de "Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderij-locaties", mede aan de hand van de door de provincie door tussenkomst van BZK beschikbaar gestelde verantwoordingsinformatie. Ook in dat kader is mogelijk sprake van gegevensverwerking.

Daarnaast is relevant dat de regeling mede er op is gericht om de met de beëindiging gerealiseerde stikstofruimte op te nemen in het stikstofregistratie-register. Tenslotte is sprake van gegevensverwerking in het kader van de uitvoering van de Omgevingsregeling betreffende de opname van stikstofruimte in het AERIUS register. De vermindering van de stikstofuitstoot, die het gevolg is van de beëindiging van een veehouderijlocatie met gebruikmaking van deze regeling, wordt benut om het AERIUS register te vullen. Om in een concreet geval te kunnen bepalen welke stikstofruimte in het AERIUS register kan worden opgenomen, moeten de bedrijfsgegevens (mogelijkerwijs ook persoonsgegevens) van de veehouders die hun locatie hebben gesloten, gebruikt kunnen worden.

Ook kunnen de in het kader van deze subsidieregeling verstrekte gegevens worden verwerkt ten behoeve van de monitoring van en rapportage over de wettelijke omgevingswaarden voor stikstofdepositie, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en het Legalisatieprogramma PAS-meldingen. Voor monitoring, voortgang en evaluatie kunnen deze gegevens ook worden verstrekt aan kennisinstellingen zoals het RIVM en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL).

De verwerkingen van persoonsgegevens die plaatsvinden in het kader van deze regeling, zijn noodzakelijk voor een goede uitvoering van deze regeling en dragen bij aan een doelmatige besteding van middelen. Daarbij zijn de gegevensverwerkingen proportioneel. Bij de opstelling van de regeling is een zodanige aanpak gekozen dat alleen bepaalde gegevens worden verwerkt als dat wezenlijk is voor het doel van de verwerking en als er niet een minder belastend alternatief is. Het gaat in het bijzonder om het verifiëren van de juistheid van de desbetreffende gegevens zonder dat dit leidt tot grote administratieve lasten voor subsidieaanvragers.

Gezien al het voorgaande wordt ingeschat dat de in lid 2 bedoelde gegevensverwerkingen geen relevante risico's voor de betrokken

veehouders opleveren. Hierbij is ook relevant dat zij zelf de keuze maken om hun locatie te beëindigen, met inbegrip van de desbetreffende voorwaarden, en dat zij hoe dan ook derden zullen moeten informeren dat zij de betreffende veehouderijlocatie geheel of gedeeltelijk gaan sluiten.

[Statenvoorstel - Statenvoorstel samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie \(SANE\) - DOS-2019-0005750.docx](#)
[GS voorstel - Statenvoorstel samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie \(SANE\) - DOS-2019-0005750.docx](#)
[Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie \(SANE\).docx](#)

5.1.2e



M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 3/28/2025 8:32:51 AM
Subject: GS 1-4: Statenvoorstel Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE)
Received: Fri 3/28/2025 8:32:54 AM

Hallo 5.1.2e,

Voor GS 1-4 is bij GSO de workflow 'Statenvoorstel Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE)' binnengekomen. Ik heb een slechts een snelle check op de stukken kunnen doen. De stukken zien er prima uit, waarvoor dank. Ik heb een paar kleine aanpassingen/aanvullingen gemaakt (zoals het PZH-nummer goed zetten in het Statenvoorstel en in het GS-voorstel bij adviespunt 2 voor de vaststelling van het Statenvoorstel de aan PS gevraagde besluiten toegevoegd).

Ik heb begrepen van mijn collega 5.1.2e dat mevr. Van Leeuwen reeds haar akkoord voor agendering heeft gegeven. Wij nemen de stukken dan ook mee in de vergaderset van GS 1-4.

Wel geef ik voor de volledigheid en vanuit mijn rol mee dat ik twijfel of advies 6 hier op zijn plaats is:

6. Te bepalen dat de documenten behorende bij het besluit onder adviespunt 3 op grond van artikel 2, lid 2, onder b van de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023, niet actief openbaar wordt gemaakt, omdat deze gezien de fase van het politieke of bestuurlijke proces als verstorend voor het verdere proces van bestuurlijk beraad zijn aan te merken.

In de brief aan de stakeholders staat volgens mij niets aan informatie die niet is op te maken uit de andere stukken. Wel kan ik me voorstellen dat er een reden kan zijn om de verzendlijst niet actief openbaar te maken. Kun je mij a.u.b. nog kort laten weten welke informatie in de brief reden is om de brief zelf niet te publiceren? GS zijn daar altijd erg scherp op. Mochten er in GS vragen over komen, dan kan dat beantwoord worden.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Bestuur | Team GS-ondersteuning

Meer weten over GS-besluiten? Kijk op: <http://binnenplein.pzh.nl/groepen/besluitvorming/>



M - 5.1.2e
E - 5.1.2e @pzh.nl

Krachtig Zuid-Holland

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 3/28/2025 7:41:01 AM
Subject: FW: Wijzigingen SANE documenten
Received: Fri 3/28/2025 7:40:00 AM

Sorry 5.1.2e, per ongeluk niet in de CC!

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 08:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Wijzigingen SANE documenten

Ha 5.1.2e,

Ik belde zojuist over dat er nog wijzigingen doorgevoerd moesten worden in de SANE teksten. Die zijn nu doorgevoerd!
Hartelijk dank voor alle flexibiliteit!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

To: 5.1.2e @provincie-utrecht.nl; 5.1.2e @drenthe.nl; 5.1.2e @drenthe.nl;
5.1.2e @flevoland.nl; 5.1.2e @flevoland.nl; 5.1.2e @fryslan.frl; 5.1.2e @fryslan.frl;
5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e @provinciegroningen.nl; 5.1.2e @provinciegroningen.nl;
5.1.2e @prvlimburg.nl; 5.1.2e @prvlimburg.nl; 5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e @brabant.nl;
5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e @brabant.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl;
5.1.2e @overijssel.nl; 5.1.2e @overijssel.nl; 5.1.2e @zeeland.nl; 5.1.2e @zeeland.nl; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @ipo.nl; 5.1.2e
5.1.2e @bij12.nl; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e @ gelderland.nl;
5.1.2e @zeeland.nl; 5.1.2e @zeeland.nl; 5.1.2e @bij12.nl]
Cc: 5.1.2e @prvlimburg.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/27/2025 9:33:25 PM
Subject: Agenda WIM 31 maart
Received: Thur 3/27/2025 9:34:34 PM

[agenda31 maart.docx](#)
[bijlage 1 Rpgb 26 maart QA webinar voor zaakbegeleiders.docx](#)
[bijlage 2 verslag 17 maart.docx](#)
[bijlage 3 15% lijn voor BAC-LG.docx](#)
RE: Kaart Rpgb

Beste collega's

Agenda Werkgroep Implementatie MGB (WIM)
Maandag 31 maart van 12.30 uur-14.00 uur

1. Opening en mededelingen

- AAC-LG modelregeling op website IPO (en in wordversie ook in sharepoint)
- Stand van zaken GS-stuk Limburg nog niet beschikbaar
- Er is een webinar geweest voor zaakbegeleiders (zie ook Q&A, bijlage 1)
- Er is op 16 april een stuurgroep -MGB: knelpunten agenderen?

2. Verslag overleg 17 maart (bijlage 2)

1.5 % N ontwikkelruimte en PAS-melders

- o Stand van zaken t.a.v. denklijn 15% en informeren BAC zie bijlage 3)
- o PAS melders legaal/illegaal, en selectieve openstelling. Discussie in boerderijteam.

Informatievoorziening GIS (zie bijlage 4)

5. Boerderijteam is verplaatst naar 3 april

- o Verdeelsleutel tweede batch
- o Zijn er aanvullende agendapunten?
(definities grondsoorten aanpassen vanwege veroudering bodemkaart meststoffenwet).
Uitvoeringsdocument (er is nog geen nieuwe versie beschikbaar)

Vraag sloop Gelderland

Vaak bevindt zich onder de stallen een mestkelder. Deze wordt ook gesloopt. Om dit gat op te vullen zal grond moeten worden aangevoerd. De ondernemers hebben het dan over de afwerking tot maaiveld. Valt dit ook onder de slooppofferte? Tevens kwam de vraag naar voren hoe we omgaan met mogelijke verontreiniging van de ondergrond van de te slopen panden. Als blijkt dat de grond meer of minder vervuild is, kunnen er extra kosten ontstaan voor de afvoer hiervan. Dit speelt bijvoorbeeld bij de lekranden onder asbestdaken. Valt dit ook onder de slooppofferte?

6. Werkprocessen

N.a.v. bespreking op 17 maart, actie was dat iedereen het in eigen provinciehuis zou bespreken.

7. Rondvraag

5.1.2e

Tel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

www.provincie-utrecht.nl

Provincie Utrecht | Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht



De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 5.1.2e [5.1.2e @fryslan.frl]; 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @provincie-utrecht.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/27/2025 8:23:27 AM
Subject: RE: Kaart Rpgb
Received: Thur 3/27/2025 8:23:30 AM
RE: [Kaartlagen veen/zand t.b.v. implentatie regeling MGB](#)

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Al in een vroeg stadium heb ik bij onze GIS-afdeling en de afd. Water&Bodem de definities uit de toelichting van de Rpgb neergelegd met het verzoek dit in een viertal kaartlagen om te zetten in een MGB-viewer. De vraag die 5.1.2e (zover ik me herinner) opwierp was of iedere provincie dit nu zelf moet uitzoeken én of iedere provincie dan de correcte kaarten gebruikt bij toetsing van een subsidieaanvraag. Met n.m. de lagen zand en veen – uiteindelijk gebaseerd op de classificering van de vereenvoudigde bodemkaart van Nederland – is in die zin een spannende, en je wilt er niet achteraf achter komen dat het net niet klopt. Zie ook de gedachtewisseling in de bijgevoegde mail en de argumentatie hoe vanuit de meststoffedefinitie de sprong wordt gemaakt naar de vereenvoudigde bodemkaart.

Nu is de koers v.w.b. Utrecht om dat te checken even wat minder urgent omdat er gekozen wordt voor een zonering rondom een aantal N2k-gebied en daar valt niet bar veel aan te interpreteren. Er zijn verschillende scenario's waarbij het advies is om in te zetten op 1000m rondom de stikstofgevoelige N2k, waarbij de doelgroep dan geraamd wordt op een kleine 300 bedrijven. Maar dat doet niet af aan de m.i. logische wens om de modelregeling te verrijken met een landelijk uniform en correct kaartbeeld.

Vooruitkijkend lijkt het mij wel handig om de betrouwbaarheid van kaartlagen waarover ik nu beschik te checken. In onze provinciale Atlas vind ik geen match van een bodemkaart i.r.t. de meststoffenwet. Dat zal ik dus verder moeten uitzetten. @ 5.1.2e kun jij aangeven waar jullie GIS-afdeling de broninfo heeft gevonden? En als jij een landelijke viewer met de juiste info op het spoor bent dan hoor ik het uiteraard graag.

Gr. 5.1.2e

N.B. mail CC aan mij verstuurd wordt niet gelezen; wil je me iets onder de aandacht brengen of heb je een vraag/opmerking stuur dan een AAN mij gerichte mail

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | [@provincie-utrecht.nl](#) | team GEB | Landelijke Leefomgeving (LLO) | Provincie Utrecht

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @fryslan.frl>
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 07:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Kaart Rpgb

Hoi 5.1.2e,

Fijn dat je ons hier op attendeert.
Heb gisteravond shp files ontvangen van RIVM. Zie mail.

Als deze bestanden alsnog geen waarde hebben dan: is het fijn te weten wat het uitgangspunten of definitieve bestanden wel zijn.
Heb de lagen-shp files in beeld en zijn die te delen?
Dan kan de GIS-afdeling ook vrij snel zien of het voldoet tov eerdere exercities.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e

Strategisch Adviseur
Team Vastgoed & grondzaken

5.1.2e
359503

Van: 5.1.2e 5.1.2e @drenthe.nl

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 20:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e @provincie-utrecht.nl

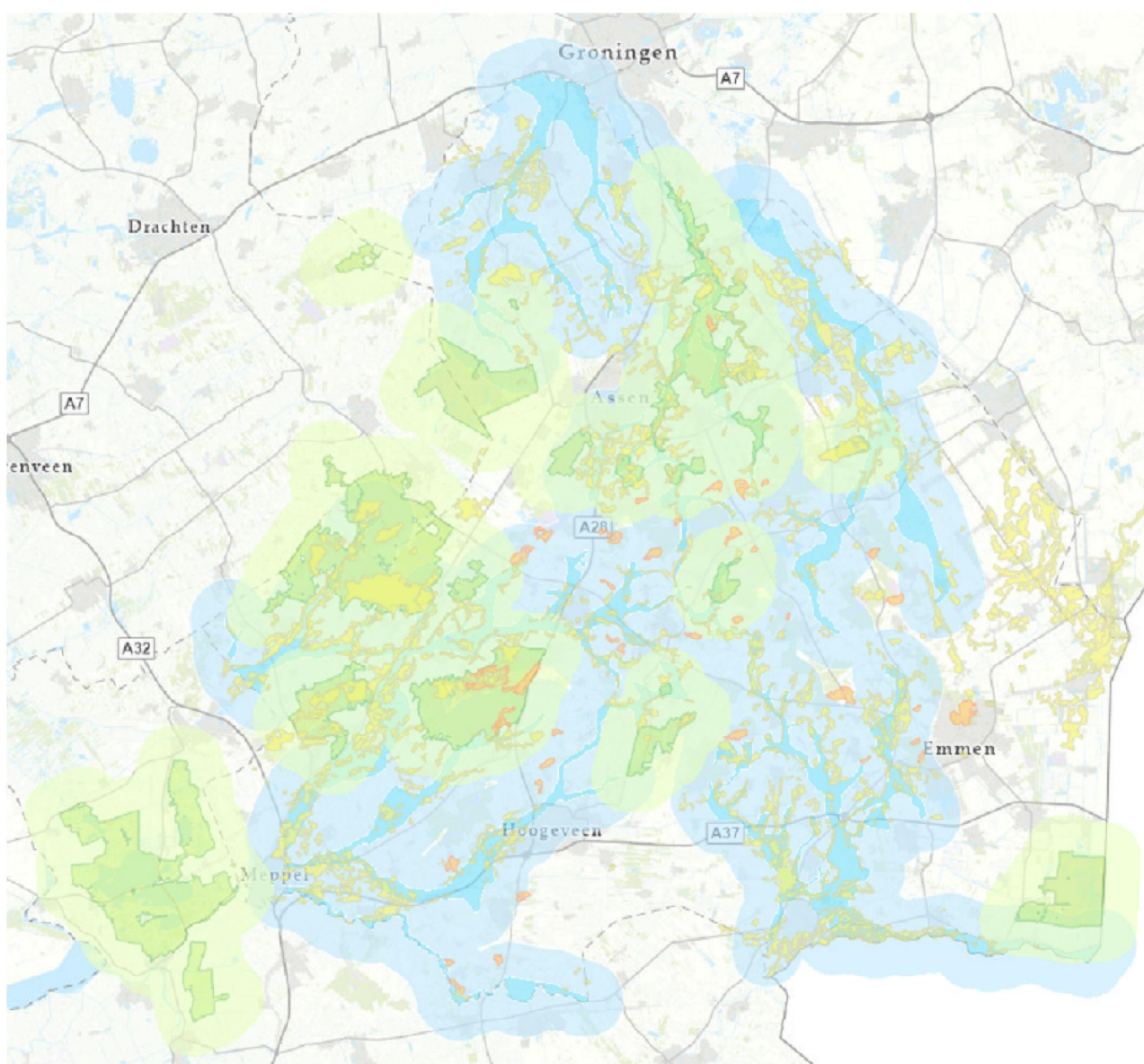
CC: 5.1.2e <5.1.2e @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Kaart Rpgb

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Tijdens de WIM hadden jullie het over de kaart van RIVM en het hebben van één duidelijke feitelijke kaart die op perceelsniveau ingezoomd kan worden. De kaart van RIVM zou de waarheid zou zijn voor de geografische afbakening voor de MGB, dat nam ik ook aan. Dat is niet zo. Toevallig kwam het ter sprake tijdens een overleg met 5.1.2e van RVO. 5.1.2e geeft aan dat je echt naar de definities van de Meststoffenwet moet kijken, die lagen kun je zelf waarschijnlijk in jullie GIS systeem vinden (5.1.2e heeft die genomen voor het maken van onderstaande kaart). Het RIVM heeft in de beginfase een kaart gemaakt, vervolgens is in de regeling gekozen voor de definities meststoffenwet, in die volgorde. Die RIVM is dus oud en niet de waarheid. Had je de shapefiles al ontvangen? Ik zou ze dus niet gebruiken. Als jullie GIS afdeling het niet kan vinden, is het denk ik ook wel in openbare viewers te vinden. Ik zal later (niet nu) anders nog even kijken voor heel Nederland (met inzoom functie).

Fijne avond!



Met vriendelijke groet,

provincie **Drenthe**

5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

1. Denklijn handelingsperspectief

In het handelingsperspectief gaan we voor de referentie uit van de situatie dat er een natuurtoestemming is verleend voor het bedrijf en dat vergunningverlening (intrekking) bij één bevoegd gezag ligt. Dat ligt anders in de volgende gevallen (en misschien zijn er wel meer te bedenken?):

- *De referentie bestaat uit een oude milieutoestemming van voor de aanwijsdata Natura 2000-gebieden: deze milieutoestemming zal (deels?), als deze er al is, moeten worden ingetrokken door de gemeente (omgevingsdienst). Complex hierbij is om na te gaan in hoeverre de toestemming nog (vergund én feitelijk aanwezig exclusief structureel onbenutte ruimte) geldig als referentie kan worden gebruikt. Tegelijkertijd moet dan een natuurvergunning worden verleend voor de max 15%. En hier zijn weer verschillende situaties te onderscheiden:*
 - *De milieutoestemming is onder de Wabo geen OBM geworden en daarna onder de omgevingswet geen reguliere vergunning. Blijft waarschijnlijk alleen meldingsplicht over. Een melding kan niet worden ingetrokken, maar er kan mogelijk actief melding worden gedaan van het feit dat (gedeeltelijk) wordt gestopt?*
 - *De milieutoestemming is een IPPC-vergunning en is nog steeds een omgevingsvergunning (zal waarschijnlijk niet vaak voorkomen aangezien deze vergunningen vaker moesten zijn aangepast vanwege BBT?). Deze zal dan (deels) moeten worden ingetrokken.*
 - *De milieutoestemming is onder de Wabo van rechtswege een OBM geworden en onder de Omgevingswet een reguliere omgevingsvergunning. Deze omgevingsvergunning zal (deels) moeten worden ingetrokken.*
 - *De milieutoestemming is onder de Wabo van rechtswege een OBM geworden en onder de Omgevingswet geen reguliere omgevingsvergunning. Blijft waarschijnlijk alleen meldingsplicht over. Een melding kan niet worden ingetrokken, maar er kan mogelijk actief melding worden gedaan van het feit dat (gedeeltelijk) wordt gestopt?*
- *De referentie bestaat uit een omgevingsvergunning met vvgb: In de afgelopen periode heb ik van onze VTH-juristen te horen gekregen dat de vvgb onder de omgevingswet een zelfstandige natuurtoestemming is geworden. Volgens een van onze omgevingsdiensten is dit echter niet het geval. Onze VTH-juristen zijn dit nu verder aan het uitzoeken. Afhankelijk van de uitkomst moet worden nagegaan hoe dit vergunning-technisch moet worden opgelost.*

Naast de verschillende uitgangssituaties is er dan nog de vraag over hoe we de vergunning inrichten. Natuurlijk ligt deze keuze uiteindelijk bij de initiatiefnemer, maar er kan wel geadviseerd worden over welke vorm het minste risico oplevert:

- *De initiatiefnemer krijgt een nieuwe vergunning van de omgevingsdienst/gemeente waar middels "Advies en Instemming" (voorheen "vvgb") de natuurtoestemming aan gekoppeld wordt. Op deze manier is er, net als bij een natuurvergunning als referentie, maar één besluit waarop bezwaar kan komen.*
- *De initiatiefnemer laat de vergunning intrekken bij de omgevingsdienst/gemeente en vraagt een natuurvergunning aan bij de provincie. De intrekking van de milieuvergunning en de nieuwe natuurvergunning moeten aan elkaar verbonden worden (meer coördinatie nodig) en beide besluiten staan open voor zienswijzen/bezwaar.*

2. Informeren BAC LG, cc leden van de AAC LG,

Geachte leden van de BAC LG, cc leden van de AAC LG,

In afstemming met de Bestuurlijke Provinciale Kopgroep Economie en Natuurherstel (EN) en met de Voorzitter van de BAC LG sturen wij u bijgaand nagekomen agendapunt toe. U wordt hierin gevraagd het handelingsperspectief voor de 15% ontwikkelruimte interbestuurlijk versneld verder uit te werken alsmede de gezamenlijke communicatie hieromtrent. Een uniforme aanpak met ruimte voor maatwerk en een gezamenlijke afgestemde communicatie zijn essentieel voor duidelijkheid voor zowel bevoegde gezagen als voor deelnemers aan de regelingen.

Kern

Op dringend verzoek van enkele provincies zijn Rijk, UAPB, IPO, provincies en gemeente Ede aan de slag gegaan met een handelingsperspectief voor het vergunnen van de nieuwe activiteiten voor deelnemers aan de Lbv(+), de zogenaamde 15% ontwikkelruimte. Een aantal deelnemers wacht met spoed op besluitvorming, hebben dieren al afgevoerd, stallen afgebroken. Anderen (her)overwegen hun deelname. De opbrengst van deze regeling geeft de broodnodige start voor depositiedaling. Voor goede en gelijke beeldvorming als ook voor een uniforme uitwerking heeft de bestuurlijke kopgroep EN afgelopen maandag 24 maart besloten het uitgewerkte handelingsperspectief via de reguliere BAC LG te behandelen en verzoekt de BAC LG de inzet positief te beoordelen en opdracht te geven dit ambtelijk versneld rond te zetten. Samen met genoemde partijen wordt de laatste hand gelegd aan een vergunningkader dat een handelingsperspectief voorstelt, inclusief feitelijk bruikbare teksten voor in de vergunning zelf. Het helpt als de provincies het op dezelfde wijze uitvoeren en er ook op dezelfde wijze over communiceren. In april kunnen aan de hand van dit kader weer vergunningen verleend worden.

Inhoud

- De Landelijke beëindigingsregeling veehouderij (Lbv) en Lbv+ voorziet in een daling van minimaal 85% van de emissies van grote belasters door het intrekken van de veehouderij activiteiten. Een belangrijke voorwaarde van deze beëindigingssubsidies die ondernemers over de streep trekt voor vrijwillige deelname is de mogelijkheid om maximaal 15% van de stikstofruimte van het bedrijf in te zetten voor het ondernemen van andere (niet veehouderij) activiteiten ter plaatse.
- De Raad van State heeft 18 december jl. met een nieuwe uitspraak vergunningverlening stikstof grotendeels stilgelegd door een hernieuwde vergunningplicht voor intern salderen. Dit heeft impact voor de (potentiële) deelnemers aan de Lbv(+). Voor een natuurvergunning met intern salderen is een passende beoordeling nodig, waarbij de in te zetten oude situatie op additionaliteit wordt getoetst. Zonder pakket maatregelen voor behalen natuurdoelen is het succesvol doorlopen van die toetsing niet vanzelfsprekend.
- Gezien de consequenties en signalen die geuit zijn op de verschillende ambtelijke provinciale niveaus en in verschillende gremia zoals de Klankbordgroep Aanpak Piekbelasting (onder andere vanuit de provincies Noord-Brabant en Gelderland) als ook de oproep van de Minister van LNV aan haar ambtenaren snel tot een oplossing te komen is een werkgroep geïnitieerd vanuit het Rijk om hier een oplossing voor te vinden.

- LVVN heeft deze inzet expliciet losgekoppeld van spoor 1 MCE&N. In casu betreft het de doorgang van regelingen die geen onderdeel uitmaken van spoor 2, maar van bestaand beleid. Wel geven de opbrengsten van de regelingen een belangrijke eerste stap richting doelbereik onder spoor 2, waarbij meerjarige ingezette daling essentieel is voor de handelingsperspectieven onder spoor 1. De kansrijkheid ervan ook voor andere doeleinden wordt wel meegenomen in dat spoor.
- In deze werkgroep hebben LVVN, UAPB, IPLG, provincies en gemeentes samengewerkt aan een vergunningkader. In korte tijd is een handelingsperspectief opgesteld, inclusief feitelijk bruikbare teksten voor in de vergunning zelf.
- Ambtelijk bij vergunningverleners en beleidsmedewerkers van de verschillende bevoegde gezagen is er steun en draagvlak om met dit handelingsperspectief de vergunningverlening voor de deelnemers aan de Lbv, Lbv-plus en Lbv kleine sectoren op te starten. De lijn is niet 100% juridisch zeker, maar wordt wel als kansrijk gezien. Alternatieven worden daarbij als veel minder kansrijk gezien.
- Essentieel is dat de vrijkomende stikstofruimte vanuit de Lbv, Lbv-plus en Lbv Kleine sectoren regelingen, conform de regeling, eerst is om verslechtering van Natura 2000-gebieden te voorkomen en om perspectief te houden op herstel van de natuur. Door het beschreven handelingsperspectief, waarbij de Lbv(+) worden ingezet als passende maatregel, is het niet mogelijk eventuele restruimte in te zetten voor projecten. Gezien de liggende opgave is het ook niet aannemelijk dat er substantieel ruimte na toebedeling aan de natuur over zou zijn. Dit punt wordt ook meegenomen in de bestuurlijke besluitvorming richting de Minister. In de Ministerstaf van 26 maart wordt dit ook besproken.
- De Bestuurlijke Kopgroep EN is afgelopen maandag geïnformeerd omdat de problematiek nauw gerelateerd is aan de oplossingen die gezocht worden in spoor 1 van de Ministeriële Commissie Economie en Natuurherstel. De Kopgroep is van mening dat de urgentie zo hoog is en de oplossing (via passende maatregel) dusdanig perspectiefvol dat dit met volle vaart doorgezet moet worden. De Kopgroep geeft daarbij wel aan dit perspectief ook breder te verkennen als blijkt dat het juridisch stand houdt.
- Gezien de deadlines van de in de subsidieregelingen opgenomen stappen en de onzekerheden voor de deelnemers die kan leiden tot beëindiging van deelname wordt vanuit Rijkszijde gevraagd om de vergunningverlening op korte termijn op te starten volgens de opgestelde handleiding.

Verzoek

- Omdat het onderdeel is van bestaand beleid en gezien de urgentie als ook de timing van de aankomende BAC LG en het daaropvolgende BO Landelijk Gebied, wordt de BAC LG gevraagd akkoord te gaan met het interbestuurlijk versneld verder uitwerken van het vergunningkader en handelingsperspectief alsmede de gezamenlijke communicatie hieromtrent.

Ter informatie

- RVO zorgt voor communicatie richting de deelnemers. Dit betreft een opvolging van eerdere communicatie vanuit RVO dat vergunningverlening is opgeschort i.v.m. de uitspraak door de Raad van State. De boodschap is dat met bevoegd gezagen een juridische weg is gevonden om weer vergunningen te verlenen voor nieuwe activiteiten van deelnemers aan de Lbv-regelingen. De deelnemers kunnen daarover contact opnemen met het bevoegd gezag.

- Ook worden er informatieve webinars georganiseerd voor key-spelers: 1) bevoegd gezag, 2) zaakbegeleiders en 3) (een afvaardiging van) agrarische adviseurs en rentmeesters.
- De gezamenlijke provincies communiceren op voorhand niet. De NOS heeft afgelopen weekend echter vragen gesteld aan het Rijk die verband houden met deze inspanningen. Provinciale woordvoerders zijn op de hoogte. Mochten we door media alsnog bevraagd worden dan bevestigen we dat de ambtelijke werkzaamheden op dit thema in volle gang zijn.
- Uit het optreden van Minister Wiersma in het NOS-Journaal van afgelopen zaterdag lijkt ze zich bewust te zijn van de bestuurlijke consequentie dat de vrijkomende stikstofruimte voor natuur is. Uit de bespreking van de uitwerking van het handelingsperspectief in de Ministerstaf van 26 maart zal blijken of de Minister dit daadwerkelijk ook wil doorzetten en de provincies zal verzoeken om op basis van het interbestuurlijk opgestelde vergunningkader en handleiding weer vergunningen te gaan verlenen. Mocht dit zo zijn dan is het voorstel om in het BO LG van 27 maart hier ook nog even kort bij stil te staan.

Verslag Werkgroep Implementatie MGB (WIM)

Maandag 17 maart van 12.30 uur-14.00 uur

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e					

1. Opening en mededelingen

- AAC-LG modelregeling op website IPO

De laatste versie is doorgezet naar communicatie van IPO. Deze komt volgens de planning vandaag op de website. 5.1.2e zal de link sturen zodra deze online is. Ook de stukken zullen rondgestuurd worden. ACTIE 5.1.2e. Mochten er dingen niet kloppen, graag z.s.m. aangeven, zodat het aangepast kan worden.

- Flevoland stand van zaken

Flevoland aarzelt of ze mee willen doen. Ze hebben hierover contact met RVO.

- Stand van zaken GS-stuk Limburg

Het GS stuk zal 1 april worden besproken. Na 1 april kan 5.1.2e het document delen, zodat andere provincies er ook gebruik van kunnen maken. ACTIE 5.1.2e

- Informatievoorziening GIS (reeds eerder verspreid bijlage 1)

Na het vorige overleg is er een mail gestuurd met gegevens van de RIVM. Het belangrijkste is de kwaliteitstoets op de GIS data. Hebben alle provincies dezelfde data? Dit punt zal besproken worden bij het boerderijteam. Het punt zal uitgebreid worden met Chape Files en eventuele nieuwe definities van de bodemkaart. 5.1.2e vraagt de Shape Files op bij RIVM. ACTIE 5.1.2e

2. Verslag . overleg 3 maart

Er zijn geen opmerkingen over het verslag. Het verslag is vastgesteld.

3. 15% N ontwikkelruimte

- Stand van zaken t.a.v. verzoek om meer duidelijkheid

Er is een werkgroep bezig met dit punt, waarbij IPO ook betrokken is. 5.1.2e zit daarin. Er komt een oplossing, daar zijn ze hoopvol over. Zodra er meer informatie is over de oplossing zal 5.1.2e de werkgroep daarover informeren. Vanmiddag is er een directeurenoverleg waarbij de oplossing voorgelegd wordt.

Handelingsperspectief in een notendop

Het perspectief is erop gericht het vervangen van de bestaande veehouderij door een nieuwe activiteit aan te duiden als een passende maatregel. Dit past binnen de inzet voor de Lbv(+) om te leiden tot daling van emissies en deposities van piekbelasting op overbelaste Natura 2000-gebieden. Omdat de nieuwe activiteit onderdeel uitmaakt van de passende maatregel hoeft de beperkte mitigatie ten behoeve van de nieuwe activiteit niet aan additionaliteit getoetst te worden. Wel moet onderbouwd worden dat de maatregel inderdaad 'passend' is in het bredere kader van natuurverslechtering voorkomen en op termijn de instandhoudingsdoelen halen. Daarbij wordt, bij het nog niet voorhanden hebben van een volledig maatregelpakket, de relatief zeer hoge depositie en emissiereductie gebruikt om de maatregel als 'passend' te onderbouwen.

- Is het openstellen van de MGB juridisch gezien bezwaarlijk is om de nieuwe ontwikkelingsruimte (max 15%) uit de regeling te halen?

Er is geen bezwaar om de nieuwe ontwikkelruimte uit de regeling te halen. Heb je een sluitersluiting zonder nieuwe ontwikkelingen, dan kun je de 15% eruit halen.

4. Boerderijteam

Het ministerie wil het boerderijteam opschalen in verband met de vele regelingen.

- Verdeelsleutel proces (bijlage 4)

De vrijvallende middelen uit de MGA zijn niet terug te zien in de voorjaarsnota. Daardoor wordt het budget steeds kleiner. De vrijvallende middelen uit de MGA zijn teruggedaan naar de algemene middelen op het ministerie. Het wordt van 2026 naar 2025 geschoven omdat het in een doeluitkering moet en er dan een extra korting op komt vanwege de afspraken die zijn gemaakt in het hoofdlijnenakkoord.

- Zijn er aanvullende agendapunten? (definities grondsoorten aanpassen vanwege veroudering bodemkaart meststoffenwet)

Er zijn geen aanvullende agendapunten.

- Wie wil hierbij aanwezig zijn

5.1.2e nodig iedereen van de werkgroep Implementatie MGB uit. ACTIE 5.1.2e

- PAS melders

Er vindt nog een discussie plaats tussen de juristen of PAS melders mee mogen doen aan de MKB-regeling. LVVN zegt dat PAS melders volgens de eisen die de EU stelt niet illegaal zijn en hoeft ze ze niet mee te nemen. De juristen van de provincies neigen ernaar om dit wel te doen. Meerdere provincies hebben in het overleg toegelicht hoe ze om gaan met PAS melders. De PAS melders zullen tijdens het volgende overleg op de agenda terugkomen.

5. Werkprocessen rond taxatie

In Gelderland is de taxatie besproken met een jurist en het subsidie loket. Daaruit kwam dat het niet juridisch houdbaar is om een regeling open te stellen en te sluiten op het moment dat er een bepaald aantal is bereikt. Dit werkproces is in de week gelegd. Er is gekeken naar het werkproces van Gelderland en het tijdschema en wat gewenste aanpassingen zijn.

Tijdens het volgende overleg zal dit punt terugkomen op de agenda. De werkgroep leden hebben op die manier tijd om het werkproces goed door te nemen en eventueel te bespreken met subsidie- en beleidsmedewerkers. Tijdens het volgende overleg zullen de bevindingen van de verschillende provincies besproken worden. ACTIE iedereen.

Dit werkproces mogen andere provincies ook gebruiken. 5.1.2e zal een beter leesbare versie doorsturen. ACTIE 5.1.2e. Eventuele opmerkingen kunnen naar 5.1.2e worden gestuurd.

6. Rondvraag

- Wat zijn de eisen van RVO bij een controle aanvraag? – 5.1.2e

Deze vraag zal volgende week meegenomen worden in het overleg van het boerderijteam.

- Kunnen we in het volgend overleg langer ingaan op het uitvoeringsproces? – 5.1.2e 5.1.2e

We maken hier tijd voor tijdens het volgende overleg. Het zou goed zijn om een soort blokkenschema te hebben. ACTIE 5.1.2e.

- Wat is de webinar die volgende week woensdag is gepland? – 5.1.2e

5.1.2e heeft dit gevraagd. Zodra hij reactie heeft, zal hij dit delen. ACTIE 5.1.2e

Vraag: Is het uitgangspunt voor de taxatie, vergunde productiecapaciteit of daadwerkelijke productiecapaciteit?

Antwoord: Daadwerkelijke productiecapaciteit.

Vraag: Moet er ook een kwalitatieve verplichting worden opgelegd?

Antwoord: Wel opgelegd, maar de kwalitatieve verplichting kan wellicht later vervallen als daar overeenstemming over is.

Vraag: kan je meer duidelijkheid geven over afvoer van sloopmateriaal en wat onder hergebruik wordt verstaan. Praktijk leert dat ze het willen verkopen of het puin breken en op erf gebruiken. (of puin gebruiken om mestkelder mee dicht te gooien)

Antwoord:

Vraag: Komt er een peildatum voor de productiecapaciteit?

Antwoord: In de toelichting van de regeling staat de peildatum; moment van aanvraag.

Vraag: Kan de ondernemer ook altijd zijn gronden aan de overheid verkopen?

Antwoord:

Vraag: Kun je een toelichting geven waar de zorgen van sommige provincies zit over de juridische garantie dat de inzet van MGB voor PASMelders?

Antwoord: Rpmp geld kan gebruikt worden voor beëindiging via de staatsteunnotificatie van de mgb; de provincie moet qua voorwaarden door twee hoepeltjes springen.

Bij Lbv en Lbv+ is verder gehanteerd dat als er strafrechtelijke overtredingen waren t.a.v. dierenwelzijn e/o meststoffenwet, dan werd de veehouderijonderneming uitgesloten voor deelname.

Vraag: Gaat RVO bedrijfsinformatie aan provincies aanleveren. Bv om te toetsen of een bedrijf vijf jaar lang onafgebroken in bedrijf is geweest?

Antwoord: Alleen RVO heeft informatie over dieraantallen. Daar wordt met een marge mee omgegaan.

Agenda Werkgroep Implementatie MGB (WIM)

Maandag 31 maart van 12.30 uur-14.00 uur

1. Opening en mededelingen

- AAC-LG modelregeling op website IPO (en in wordversie ook in sharepoint)
- Stand van zaken GS-stuk Limburg nog niet beschikbaar
- Er is een webinar geweest voor zaakbegeleiders (zie ook Q&A, bijlage 1)
- Er is op 16 april een stuurgroep -MGB: knelpunten agenderen?

2. Verslag overleg 17 maart (bijlage 2)

3. 15 % N ontwikkelruimte en PAS-melders

- o Stand van zaken t.a.v. denklijn 15% en informeren BAC zie bijlage 3)
- o PAS melders legaal/illegaal, en selectieve openstelling. Discussie in boerderijteam.

4. Informatievoorziening GIS (zie bijlage 4)

5. Boerderijteam is verplaatst naar 3 april

- o Verdeelsleutel tweede batch
- o Zijn er aanvullende agendapunten?
(definities grondsoorten aanpassen vanwege veroudering bodemkaart meststoffenwet).
Uitvoeringsdocument (er is nog geen nieuwe versie beschikbaar)

Vraag sloop Gelderland

Vaak bevindt zich onder de stallen een mestkelder. Deze wordt ook gesloopt. Om dit gat op te vullen zal grond moeten worden aangevoerd. De ondernemers hebben het dan over de afwerking tot maaiveld. Valt dit ook onder de slooppofferte?

Tevens kwam de vraag naar voren hoe we omgaan met mogelijke verontreiniging van de ondergrond van de te slopen panden. Als blijkt dat de grond meer of minder vervuild is, kunnen er extra kosten ontstaan voor de afvoer hiervan. Dit speelt bijvoorbeeld bij de lekranden onder asbestdaken. Valt dit ook onder de slooppofferte?

6. Werkprocessen

N.a.v. bespreking op 17 maart, actie was dat iedereen het in eigen provinciehuis zou bespreken.

7. Rondvraag

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/27/2025 3:54:31 PM
Subject: Finale stukken SANE voor 1 april
Received: Thur 3/27/2025 3:54:00 PM

Ha allen,

5.1.2e zei dat jullie vandaag of in 5.1.2e zijn geval morgen de laatste check doen. Ik heb de stukken (de gedownloadede stukken van iDMS) op teams geplaatst in deze map: [Finale iDMS stukken](#)

Ik hoor wel als er echt iets gewijzigd moet worden in idms.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 3/27/2025 3:16:14 PM
Subject: FW: Inspiratie opmaak SANE
Received: Thur 3/27/2025 3:16:17 PM
[Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie.docx](#)

Met grote dank aan 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted] hierbij het voorblad!

Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted] gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen

Financiën, communicatie, participatie en public affairs, EU en internationaal, coördinatie ZH-PLG, gezond&welzijn.



M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
[LinkedIn](#)

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: 5.1.2e [redacted]

Krachtig Zuid-Holland.



Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE)

April 2025
Provincie Zuid-Holland



provincie
Zuid-Holland

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/27/2025 2:40:43 PM
Subject: FW: Inspiratie opmaak SANE
Received: Thur 3/27/2025 2:40:47 PM

Ter info, hier is 5.1.2e nu mee bezig.

Wordt zsm vervolgd!

5.1.2e

5.1.2e

Communicatie/participatie Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied (ZH-PLG) & portefeuille Natuur



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 15:39
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: FW: Inspiratie opmaak SANE

Ha 5.1.2e,

Duizendmaal dank dat je een voorblad voor het stikstofrapport wilt maken!
Mede namens 5.1.2e* .

- De specificaties:
- Staand A4
 - Graag aanleveren als Word-bestand
 - Blokjes/golfjes in huisstijl PZH (ik denk stijlval 3 maar daar ben jij beter in thuis)
 - Foto die er op mag: <https://beeldbank.zuid-holland.nl/search.pp?pictureid=684>
 - Titel: Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE)
 - Overige tekst:

April 2025
Provincie Zuid-Holland

Nogmaals veel dank en we houden contact!

5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

5.1.2e

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 27 maart 2025 14:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Inspiratie opmaak SANE

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/26/2025 7:40:20 PM
Subject: FW: SPOED WF: Voorstellen
Received: Wed 3/26/2025 7:40:49 PM
[NB maatregelenpakket SANE.doc](#)

Ha 5.1.2e,

Dit gaat dus mee als extra bijlage. Goed om die ook onder kopje 'bijlagen' in het GS-voorstel te benoemen.
Gaat niet naar PS

Dank weer!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 16:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: SPOED WF: Voorstellen

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb meegekeken. Kleine aanpassinkjes in de tekst meteen gedaan. Kan zo weg dus. Bijgevoegd ook het nieuwsbericht voor GS ter vaststelling.

Hartelijke groet,

5.1.2e . 5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen
Financiën, communicatie, participatie en public affairs, EU en internationaal, coördinatie ZH-PLG, gezond&welzijn.



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
[LinkedIn](#)

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo.middag, do, vrij.ochtend

Krachtig Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 16:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: SPOED WF: Voorstellen

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de stukken voor de Workflow. Ik doe nu de laatste check. Kan jij ervoor zorgen dat deze op de juiste plek in de WF komen te staan?

@ 5.1.2e graag nog even jouw blik op de brief aan stakeholders, merci

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@berenschot.nl>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 15:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@berenschot.nl>

Onderwerp: Voorstellen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Hieronder het GS-voorstel, het Statenvoorstel en de Brief voor de Stakeholders. Per doc heb even een aandachtspunt opgeschreven.

5.1.2e ik ga er even van uit dat jij overpakt en def maakt. Als ik nog wat moet doen, kan dat vanavond later op de avond. App me dan even!

Veel succes!

Vr. gr. 5.1.2e

[GS-voorstel SANE 1 april 2025.docx](#)

Let op 5.1.2e dat met name het stuk over financiën nog is veranderd

En 5.1.2e wil jij hem helemaal bekijken maar zeker ook wat er onder het kopje juridisch staat.

[Statenvoorstel 01-04-2025.docx](#)

5.1.2e wil jij met name nog even kijken naar de formulering van het besluit.

[Brief Stakeholders SANE april 2025.docx](#)

Deze hoeft 5.1.2e alleen te bekijken en zo nodig aan te passen.

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.

If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.

If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

Nieuwsbericht

Provincie Zuid-Holland komt met aanpak stikstofreductie

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben een maatregelenpakket vastgesteld dat moet bijdragen aan stikstofreductie en natuurherstel. Grote provinciale opgaven lopen momenteel vast. Dat is het gevolg van enkele gerechtelijke uitspraken waarin werd geconcludeerd dat er te weinig maatregelen voor stikstofreductie en natuurherstel worden genomen om nog verantwoord vergunningen te kunnen verstrekken voor tal van economische activiteiten. Daarbij worden ook opgaven geraakt zoals woningbouw, energietransitie en verduurzaming. Ook voor de landbouw geldt dat innovaties, die op termijn moeten bijdragen aan minder uitstoot, nu geen doorgang vinden. Het is een alarmerende situatie, die elke dag één dag te lang duurt. We durven te stellen: als Zuid-Holland op slot zit, zit Nederland op slot.

Ongenadig hard geraakt

Onze economie wordt ongenadig hard geraakt. Of het gaat om voedselproducent of distributiebedrijf; de pijn is overal voelbaar. De Zuid-Hollandse industrie is lokaal, regionaal, nationaal en internationaal van groot belang en vervult een cruciale rol in de energietransitie en de reductie van CO₂. Door netcongestie liep de verduurzaming al vertraging op, maar door de recente uitspraken is de klad er helemaal ingekomen nu vergunningen niet of maar zeer beperkt kunnen worden verleend.

Zuid-Holland moet ook bijna een kwart miljoen woningen bouwen en ziet die plannen in de ijskast verdwijnen. Een eerste inschatting is dat de bouw daarvan ernstig stagneert, terwijl de vraag onverminderd hoog blijft.

Maatregelen lossen nog geen 10 procent op van probleem

De provincie Zuid-Holland heeft alle mogelijke maatregelen geïnventariseerd. Ook die met grote impact op de omgeving waren geen taboe. De vier maatregelen die nu voorliggen, spitsen zich toe op stikstofreductie en betreffen een eerste stap voorwaarts om de vergunningverlening weer op gang te krijgen. Elke sector zal naar verhouding moeten bijdragen aan de oplossing en daarvoor volgen op termijn nog meer voorstellen.

De provincie voelt de noodzaak om zelf aan de slag te gaan en moet tegelijkertijd ook onderkennen dat met het maatregelenpakket nog geen 10 procent van het probleem in Zuid-Holland kan worden opgelost. Er is een grote afhankelijkheid van Rijksmaatregelen en dat maakt de situatie alleen maar nijpender.

Weinig veeteelt, veel industrie

Zuid-Holland heeft relatief weinig intensieve veeteelt waardoor een eventuele krimp voor ammoniakreductie daar te weinig aan bijdraagt. De provincie heeft veel industrie, die voornamelijk stikstofoxiden uitstoot. Die uitstoot neemt al jaren af en die lijn wordt doorgezet, omdat de industrie al jaren de verplichting heeft altijd de beste beschikbare technieken in te zetten. Het is dus moeilijk om een wezenlijke bijdrage te leveren aan het oplossen van het stikstofvraagstuk, omdat de provincie weinig knoppen overhoudt om aan te draaien.

Toch is afwachten geen optie; als provincie doen we alles wat er binnen onze mogelijkheden ligt om dit probleem op te lossen. Daarom zet Zuid-Holland in op deze vier maatregelen:

1. Bedrijfsgerichte doelsturing via ammoniakplafonds

2. Overgangszones nabij N2000-gebieden
3. Strategisch grondbeleid ten behoeve van verplaatsing en extensivering
4. Natuurlijke stoppers

Deze set aan maatregelen, die om 100 procent inzet vraagt, biedt op lange termijn een aanzienlijke reductie van stikstof waarmee we ‘vandaag’ al beginnen.

‘We hadden graag meer van de opgave zelf opgepakt, maar het unieke karakter van Zuid-Holland voorziet niet in de mogelijkheden’, weet coördinerend stikstof-gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen. ‘Er is de afgelopen weken non-stop gewerkt, onder hoge druk. En we voerden verschillende gesprekken met onze stakeholders. We zien dit als een eerste stap, er is nog werk aan de winkel. Met name in de afstemming met het Rijk waar wij zo afhankelijk van zijn.’

Met dit maatregelenpakket is de provincie er dus helaas nog niet. Komen er geen generieke provincie overstijgende maatregelen dan blijft Zuid-Holland praktisch op slot. Met grote gevolgen voor het hele land. ‘Ik ga ervan uit dat het Rijk en Europa samen met ons deze enorme uitdagingen het hoofd gaan bieden. En wel rap.’

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/26/2025 4:12:53 PM
Subject: FW: Agenda vakberaad grondzaken woensdag 26 maart
Received: Wed 3/26/2025 4:13:03 PM
[202503019 concept-update Leidraad Nationale Grondbank.docx](#)

Onderstaande mail met bijlage t.k.n. Als wij opmerkingen hebben over de leidraad laten dan moeten we voor morgen 15:00 uur laten weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Ontwikkeling en Grondzaken



T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di en do.

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 17:06
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bij12.nl>; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e
<5.1.2e@provincie groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e @zeeland.nl'
<5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @ brabant.nl' <5.1.2e@ brabant.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@flevoland.nl>; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-
utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>; 5.1.2e
<5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e @ noord-holland.nl; 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@prolander.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prolander.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;
5.1.2e @prvlimburg.nl; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e @flevoland.nl; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@bij12.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Agenda vakberaad grondzaken woensdag 26 maart

Collega's

Ik heb jullie vanochtend verteld dat de NGB werkt aan een aanpassing van haar leidraad.
Belangrijkste wijzigingen zijn oa. :
• RLN-doelen ipv NPLG
• Maatwerk mogelijk bij aankoop bedrijfslocaties
• Update van Formats aankoopverzoek

Bijgaand de concept versie daarvoor, waarop ik tot uiterlijk vrijdagochtend kan reageren. Begin april wordt de update definitief gemaakt (definitieve update iig beschikbaar voor ons gezamenlijke overleg 10 april).

Daar waar het jullie lukt om voor morgen(donderdag) 15.00 uur te reageren hoor ik dat graag, dan verzamel ik onze reacties richting 5.1.2e.

Bij voorbaat dank voor het meedenken!

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 14:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bij12.nl>; 5.1.2e @fryslan.frl'
<5.1.2e@fryslan.frl>; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e @zeeland.nl' <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @brabant.nl' <5.1.2e@brabant.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@flevoland.nl>; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-
utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e @fryslan.frl; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>;
5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e) <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prolander.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@prolander.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @prvlimburg.nl;
5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e @flevoland.nl; 5.1.2e
<5.1.2e@bij12.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>

Onderwerp: RE: Agenda vakberaad grondzaken woensdag 26 maart

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2e @drenthe.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo 5.1.2e,

Nog een vraag, wij sturen alleen aan het provinciale landschap? Niet aan natuurmonumenten?

Groet 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Thema Landbouw en Landgebruik

5.1.2e

provincie Drenthe

5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: maandag t/m donderdag

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 07:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bij12.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e @fryslan.frl'

5.1.2e @fryslan.frl; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>; 5.1.2e

327295

0097

< 5.1.2e @prvlimburg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e @zeeland.nl' < 5.1.2e @zeeland.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @brabant.nl' < 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @flevoland.nl>; 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>;
5.1.2e < 5.1.2e @prvlimburg.nl>; 5.1.2e @fryslan.frl; 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>;
5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @prolander.nl>;
5.1.2e < 5.1.2e @prolander.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @prvlimburg.nl;
5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e @flevoland.nl; 5.1.2e
< 5.1.2e @bij12.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>

Onderwerp: Re: Agenda vakberaad grondzaken woensdag 26 maart

Beste collega's

N.a.v. verzoek van 5.1.2e en 5.1.2e stuur ik hierbij de conceptbrief voor de TBO's over de VGG.

Hierin heb ik de opmerkingen van de IPO-jurist verwerkt en een tekstblok achtergrond toegevoegd voor het GS-besluit.

vr gr

5.1.2e

Tel 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 0:51

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @bij12.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e @fryslan.frl' < 5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e @ gelderland.nl < 5.1.2e @ gelderland.nl>;
5.1.2e < 5.1.2e @provinciegroningen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @prvlimburg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-
holland.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e @zeeland.nl'
< 5.1.2e @zeeland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl < 5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e @brabant.nl' < 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @flevoland.nl>; 5.1.2e @ gelderland.nl
< 5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @prvlimburg.nl>; 5.1.2e @fryslan.frl < 5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>;
5.1.2e @noord-holland.nl < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @prolander.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @prolander.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e @prvlimburg.nl < 5.1.2e @prvlimburg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl>;
5.1.2e @flevoland.nl < 5.1.2e @flevoland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @bij12.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @drenthe.nl>

Onderwerp: Agenda vakberaad grondzaken woensdag 26 maart

Beste collega's

Goeiemorgen, hierbij de agenda voor het vakberaad van woensdag.

vr gr

5.1.2e

AGENDA VAKBERAAD GRONDZAKEN

Donderdag 26 maart 2025 van 9.00-10.30 uur

Via TEAMS

Opening en mededelingen

- 5.1.2e stelt een nadere toelichting voor van 5.1.2e over het nieuwe Mastervak 'Recht in het landelijk gebied', datum prikken.
- Terugblik CoP (presentaties 14 maart verzonden door secretariaat netwerkfaciliteit). Oproep voor suggesties + locatie velddag in juni.
- Verslag van de bijeenkomst over de extensiveringsregeling van LVVN (bijlage 2) van 13 maart.
- Op 28 mei organiseert VNG een congres over veranderend grondgebruik. Er is een save the date verzonden. Bijgaand het informatiedocument dat RTLG heeft opgesteld over veranderend grondgebruik en mijn reactie (bijlage 3).

2. Conceptverslag 27 feb 2025 (bijlage 1)

Strategisch Grondbeleid

Er is veel beweging op het dossier van grondbeleid Er wordt veel over geopinieerd.

<https://www.gebiedsontwikkeling.nu/artikelen/landinrichting-20-is-de-sleutel-in-het-stikstofslot> en grondinstrumentarium is in ontwikkeling (nwe pachtwet, kavelruil (de handreiking 'Verkavelen met de Omgevingswet', herwaardering grond, veranderend grondgebruik, grondbanken, subsidies voor beëindiging etc.). In de recente CoP kwam ook ontwikkelingen t.a.v. grondprijzen, inbreng in de Nota Ruimte en de rol van privaat kapitaal (ASR) aan de orde.

Bespreken

- Hoe hier mee om te gaan. Welke rol kan het vakberaad spelen.

4. MGB-regeling (Rpgb)

- De modelregeling staat op de website van IPO <https://www.bij12.nl/onderwerp/stikstof/gebiedsgerichte-aanpak/maatregel-gebiedsgerichte-beeindiging-mgb/> De planning van openstellingen door provincies zijn in voorbereiding.
- Het belangrijkste knelpunten op dit moment voor openstelling is de vraag hoe om de RENDAC uitspraak mbt tot de max 15% ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en de PAS-melders. Dit wordt geagendeerd in het boerderijteam, die niet op donderdag 27 maart is maar een week later.
- De stuurgroep MGB staat gepland op 16 april. Op de agenda komt een instellingsbesluit voor de stuurgroep met o.a. taken en bevoegdheden van de stuurgroep. Binnen LVVN zijn krachten om de taak van de stuurgroep te beperken tot alleen de uitvoering van de MGB.

Bespreken

- Update MGB
- Hoe kijkt het vakberaad aan tegen de breedte van de stuurgroep.

5. Nieuwe pachtwetgeving (bijlage 4 a,b,c,d en bijlage 5)

- Op 26 feb heeft 5.1.2e van Noord-Holland een toelichting gegeven in het vakberaad. Nadien heb ik 5.1.2e 5.1.2e gesproken. 5.1.2e wees op de kamerbrief van 19 december, zie bijlage 4 a,b,c,d. 5.1.2e verzoek aan ons om met concrete vragen en opmerkingen te komen. 5.1.2e geeft aan dat duurzame pacht niet verplicht is in de nieuwe pachtwet. 5.1.2e heeft niet veel animo om een nadere toelichting te geven. De internetconsultatie staat in juni gepland (als dat lukt).
- Pointer heeft de meeste provincies vragen gesteld over duurzame pacht (zie bijlage5).
- Er staat nog een actie om een overzicht van de provinciale pachtgronden

Bespreken

- Zijn er concrete vragen die we 5.1.2e kunnen stellen.
- Afstemming vragen Pointer

6. Aanpak herwaardering grond (Toelichting 5.1.2e)

- De lead voor een modelregeling herwaardering ligt op dit moment bij BIJ12. Een aantal collega's (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ?) hebben gehoord gegeven om mee te doen aan de bijeenkomsten georganiseerd door BIJ12 (5.1.2e Zondag) om tot een modelregeling herwaardering te komen. Afgelopen maand zijn een aantal deelbijeenkomsten georganiseerd. Op maandag 11 maart was een afstemmingsoverleg breder De intentie is om zo snel mogelijk een modelregeling te annoteren zodat deze voor het eind van het jaar definitief is. Op dit moment is er behoefte aan expertise voor de uitwerking van de taxatie-systematiek en de borging (KV's).
- Vanuit de AAC-LG hebben 5.1.2e (5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e toegezegd om als aanspreekpunt te willen fungeren. De notitie met update over herwaardering grond voor de AAC LG van 6 maart is uiteindelijk niet geagendeerd.

Bespreken:

- Inzet en stand van zaken vanuit vakberaad.

7. Evaluatie Nationale grondbank

RTLG organiseert een bijeenkomst op donderdag 10 april (ochtend) in vervolg op de bijeenkomst in december. Op de agenda staan: Nieuwe versie Leidraad NGB, Uitbreiding NGB met aankoopmogelijkheid hele bedrijfslocaties o.b.v.

maatwerk, Voortgang NGB en verbetervoorstellen, Grondzaken en Programma Agrarisch Natuurbeheer

Bespreken

Staat deze bijeenkomst op het netvlies, inzet provincies?

8. Rondvraag en sluiting

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjer](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

From: B4.12 - Hybride werken
Location: Microsoft Teams-vergadering; B4.12 - Hybride werken
Importance: Normal
Subject: Geaccepteerd: WF's maken (beleidsregel en SANE), publiekssamenvatting SANE, antwoorden stakeholders en acties
Start Date/Time: Wed 3/26/2025 1:00:00 PM
End Date/Time: Wed 3/26/2025 3:00:00 PM

Uw aanvraag is geaccepteerd.

Sent by Microsoft 365