

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 6/27/2025 8:31:39 AM
Subject: RE: Aanvraag Duingeest (149491)
Received: Fri 6/27/2025 8:29:00 AM

Hoi 5.1.2e,

Op basis van wat er nu ligt is het voor mij nog niet helemaal duidelijk wat de exacte einddatum moet zijn. De totale bouwplanning die is geleverd loopt door tot eind juli 2026. Ik weet alleen niet zeker of dit voor het laatste kavel is, want volgens eerdere berichten zijn er nog 2 af te ronden percelen. Opnemen van 31 juli 2026 als uiterste einddatum is het meest realistische dat we nu mee kunnen nemen.

Misschien goed om als voorwaarde op te nemen dat we uiterlijk 1 mei 2025 een planning willen ontvangen voor het terugbrengen van (brom-)fietspad en berm (voor zover in provinciaal areaal) in oorspronkelijke staat. Op 1 augustus 2026 zal het (brom-)fietspad weer in zijn oorspronkelijke vorm aanwezig moeten zijn.

We krijgen momenteel ook weer signalen dat het hek de afgelopen periode regelmatig langdurig open staat. In de voorwaarden zal dus nogmaals nadrukkelijk benoemd moeten worden dat het hek alleen geopend mag worden voor het direct doorlaten van een toegestaan voertuig. Zodra dit voertuig is gepasseerd zal het hek weer onmiddellijk (uiterlijk binnen 5 minuten) gesloten moeten worden.

Wellicht is het ook goed om op te nemen dat er een 'calamiteitennummer' verstrekt moet worden zodat onze IC-desk / weginsecteurs contact op kunnen nemen bij schades en onregelmatigheden. Hier zal ook een responstijd voor opgenomen moeten worden (hebben we daar standaarden voor?).

Moeten we samen nog even alle voorwaarden op een rij zetten, of heb je dat wel scherp?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 09:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag Duingeest (149491)

Hoi 5.1.2e,

Hierbij een reminder voor de aanvraag N211 bouwuitweg. Graag het advies.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 14:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag Duingeest (149491)

Hoi 5.1.2e,

Het bijgaande is aangeleverd, weet niet of dit voldoende is.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 30 april 2025 13:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Aanvraag Duingeest (149491)

Ik heb naar de vergunningaanvraag Duingeest gekeken. Voor een goede, objectieve beoordeling mis ik nog wat informatie.

Het betreft hier geen directe aansluiting van een bouwlocatie op een provinciale weg. Doordat het overgrote deel van de wijk al is opgeleverd is er direct aan de achterzijde van de gewenste aansluiting ook sprake van een openbare (gemeentelijke) weg.

Aanvrager stelt dat het niet mogelijk is om zwaar bouwverkeer via reeds beschikbare openbare wegen te laten rijden. Hierbij worden enkele aannames gedaan waardoor bouwverkeer geen gebruik van deze route kan maken. Daarbij wordt onder andere gesteld dat het bouwverkeer niet in staat zal zijn bochten te maken zonder schade te rijden. Dit kan alleen het geval zijn voor bouwverkeer dat qua afmetingen groter is dan bijv. een vuilniswagen of brandweervoertuig waarvan aangenomen mag worden dat deze wel op normale wijze in de wijk kunnen komen.

In de aanvraag wordt gesproken over 6 voertuigbewegingen per dag. Het wordt uit de aanvraag en bijgeleverde documenten niet duidelijk of dit de totale verkeersproductie is of dat het hierbij gaat om het aandeel zwaar bouwverkeer? In een eerder advies over deze uitweg hebben we geadviseerd om alleen grotere / zwaardere voertuigen toe te staan via de tijdelijke aansluiting. Deze voertuigen zijn toen benoemd als:

- Voertuigen met een lengte van 8,0 m of meer;
- Voertuigen met een (toegestande) massa van meer dan 7.500 Kg.

Als we overgaan tot vergunningverlening, dan adviseer ik als voorwaarde op te nemen dat alleen voertuigbewegingen worden toegestaan voor transporten waarbij het (door de aard van de lading) niet mogelijk is dit met kleinere / lichtere voertuigen uit te laten voeren. Er zal nader beschreven moeten worden voor welke transportbewegingen dit niet mogelijk is en wanneer (in welke bouwfase / periode) deze transporten te verwachten zijn. Dit vraagt dus ook om een meer gedetailleerde bouwplanning waaruit moet blijken dat de verlenging met een jaar realistisch is.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.