"Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-01 12:15:12+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
"CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2 art.5.1-2e
Onderwerp: Vergelijking ramingen
"
Goedemiddag art.5.1-2e en art.5.1-2e

Hierbij de aangepaste raming in zowel pdf als excel.

De originele raming van 10 mei is intact gelaten om verwarring te voorkomen.

Naast de posten zijn een aantal opmerkingen opgenomen met de categorieën “info” en “correcties op de bouwsom”.

De correcties op de bouwsom zijn doorgevoerd onder post 09 en zijn te vinden onder de vergelijking van de originele raming.

Om geheel zuiver te houden zijn in het tweede overzicht de kosten voor de correcties opgeteld bij de originele bouwsom en zijn hier weer de percentages voor overige kosten bij opgeteld.

Het eerste overzicht geeft dus inzicht in de besparing tussen het originele ontwerp en het nieuwe ontwerp en het tweede overzicht geeft inzicht in de werkelijke totale kosten van het project.

Als er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

Postbus 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C7e8839f5cfa24656688608dbf25ecc6d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638370261777622611%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=VDwGo4j%2FbNIIuwkHNpjzK0XpQ6tR7LLHiCZ0c8lcfs0%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C7e8839f5cfa24656688608dbf25ecc6d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638370261777622611%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=VDwGo4j%2FbNIIuwkHNpjzK0XpQ6tR7LLHiCZ0c8lcfs0%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2F5840%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C7e8839f5cfa24656688608dbf25ecc6d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638370261777622611%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=uUtuFBkbUC%2FBjJkegLfTE725uQzVJInMvXrzU83VnUE
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Ftwitter.com%2FArcadis_NL&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C7e8839f5cfa24656688608dbf25ecc6d
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638370261777622611%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=fjPkIAznWZ5l6VJc%2BTI%2BqzSmYFPDNc%2FkpL%2FR6TpkBNE
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.facebook.com%2FArcadisNetherlands&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C7e8839f5cfa24656688608dbf25ecc6d
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638370261777622611%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Jcjmyb2dcL5teXiJrehebGdzTrHEPC29xo2P6RlMURo
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FARCADISNederlandBV&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C7e8839f5cfa24656688608dbf25ecc6d
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638370261777778848%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=9RO90TLiJXzedl9ullweF%2FNs7oS6NsEWFBzLnCERZPc
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fsoundcloud.com%2Farcadispodcast&data=05%7C01% art.5.1-2e . art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C7e8839f5cfa24656688608dbf25ecc6d
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638370261777778848%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Nb%2FxU2R1KZ6qXUcEX4%2BSsKcxIgXhychVma0ByyGhULM
%3D&reserved=0>

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.
"


ARCADIS

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **01.** | **Voorbereidende werkzaamheden** | | | | | | | | | | | |
| 01.05 | Verwijderen openbare verlichting | 25 | st | | | | | | | | | |
| 01.10 | Verwijderen kabel openbare verlichting | 580 | m | | | | | | | | | |
| 01.15 | Verwijderen bomen | 10 | st | | | | | | | | Info | Door verschuiving in ontwerp meer bomen kappen |
| 01.20 | Verwijderen bosschage | 300 | m2 | | | | | | | | | |
| 01.25 | Verplaatsen drakentanden | 1 | EUR | | | | | | | | | |
| 01.35 | Verplaatsen glasvezelkabel provincie t.b.v. brug | 580 | m | | | | | | | | Correctie bouwsom | 778m in het oude ontwerp (zie post 09.) |
| 01.40 | Verwijderen fietspad | 3050 | m2 | | | | | | | | | |
| **02.** | **Sloopwerk** | | | | | | | | | | | |
| 02.05 | Verwijderen stalen damwand van bestaande oeverconstructie | 770 | m | | | | | | | | | |
| 02.10 | Verwijderen glooiing boven bestaande oeverconstructie | 1540 | m2 | | | | | | | | | |
| **03.** | **Grondwerk** | | | | | | | | | | | |
| 03.05 | Dempen sloot | | | | | | | | | | | |
| 03.05.05 | Leveren, verwerken en verdichten zand t.b.v. watergang 1 | 518 | m3 | | | | | | | | | |
| 03.05.10 | Leveren, verwerken en verdichten zand t.b.v. watergang 2 | 378 | m3 | | | | | | | | | |
| 03.30 | Ophogen terrein t.p.v. drakentanden | | | | | | | | | | | |
| 03.30.05 | Leveren, verwerken en verdichten zand | 50 | m3 | | | | | | | | | |
| 03.40 | Vrijbaggeren kanaal, loswal en ligplaatsen | | | | | | | | | | | |
| 03.40.05 | Ontgraven, vervoeren en lossen schone grond | 47000 | m3 | | | | | | | | Correctie bouwsom | Percentage vervuilde grond ontbreekt in beide ramingen (zie post 09.) |
| **04.** | **Damwand constructies** | | | | | | | | | | | |
| 04.05 | Oeverconstructie t.p.v. verbreding | | | | | | | | | | | |
| 04.05.05 | Leveren damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.05.05.05 | Leveren damplanken (2-voudige AZ24-700, lang 14,4 m) | 502 | ton | | | | | | | | | |
| 04.05.05.10 | Leveren en aanbrengen conservering van N.A.P. - 0,43 m tot N.A.P. -4 m (waterzijde) | 1260 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.05.10 | Aanbrengen damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.05.10.05 | Aanbrengen damplanken d.m.v. drukken (2-voudige AZ24-700, lang 14,4 m) | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.05.20 | Bewerken damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.05.20.05 | Leveren en aanbrengen stalen gording (HEA260) | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.05.20.10 | Leveren en aanbrengen kunststof gording in UNP180 profiel | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.05.20.15 | Leveren en aanbrengen stalen deksloof | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.10 | Damwandconstructie t.b.v. Loswal | | | | | | | | | | | |
| 04.10.05 | Leveren damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.10.05.05 | Leveren damplanken (2-voudige AZ18-700, lang 19,65 m) | 589 | ton | | | | | | | | | |
| 04.10.05.10 | Leveren en aanbrengen conservering van N.A.P. -0,1 m tot N.A.P. - 6 m (waterzijde) | 2151 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.10.10 | Aanbrengen damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.10.10.05 | Aanbrengen damplanken d.m.v. drukken (2-voudige AZ18-700, lang 19,65 m) | 274 | m | | | | | | | | | |
| 04.10.15 | Leveren en aanbrengen verankering | | | | | | | | | | | |
| 04.10.15.05 | Leveren en aanbrengen afspanconstructie op damwand | 98 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.15.10 | Leveren en aanbrengen gout-injectie ankers (ø 82,5 x 17,5 mm, lang 28 m) | 98 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.15.15 | Beproeven grout injectie ankers | 98 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.20 | Bewerken damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.10.20.05 | Leveren en aanbrengen stalen gording (HEA260) | 274 | m | | | | | | | | | |
| 04.10.25 | Deksloof | | | | | | | | | | | |
| 04.10.25.05 | Leveren en aanbrengen werkvloer | 178 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.10.25.10 | Toepassen beskisting | 449 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.10.25.15 | Leveren en aanbrengen betonstaal (150 kg/m3) | 21600 | kg | | | | | | | | | |

art.5.1-2b

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Een-heid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Een-heid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 04.10.25.20 | Leveren en aanbrengen beton | 144 | m3 | art.5.1-2b | | | | | | | | |
| 04.10.26 | Leveren en aanbrengen voegen | | | | | | | | | | | |
| 04.10.26.05 | Leveren en aanbrengen deuvels (stalen buis) | 14 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.26.10 | Leveren en aanbrengen voegafdichtingen | 7 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.27 | In te betonneren onderdelen | | | | | | | | | | | |
| 04.10.27.05 | Leveren en aanbrengen dekband (kantenschutz) | 274 | m | | | | | | | | | |
| 04.10.30 | Remming-, aanleg- en geleidewerken | | | | | | | | | | | |
| 04.10.30.05 | Leveren en aanbrengen 600 kN bolder | 11 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.30.15 | Leveren en aanbrengen ladders | 8 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.30.25 | Leveren en aanbrengen kunststof gording in UNP180 profiel | 274 | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.15 | Damwandconstructie t.b.v. Ligplaatsen | | | | | | | | | | | |
| 04.15.05 | Leveren damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.15.05.05 | Leveren damplanken (2-voudige AZ 18-700, lang 19,65 m) | 511 | ton | | | | | | | | | |
| 04.15.05.10 | Leveren en aanbrengen conservering van N.A.P. -0,1 m tot N.A.P. - 6 m (waterzijde) | 1866 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.15.10 | Aanbrengen damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.15.10.05 | Aanbrengen damplanken d.m.v. drukken (2-voudige AZ 18-700, lang 19,65 m) | 238 | m | | | | | | | | | |
| 04.15.15 | Leveren en aanbrengen verankering | | | | | | | | | | | |
| 04.15.15.05 | Leveren en aanbrengen afspanconstructie op damwand | 85 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.15.10 | Leveren en aanbrengen gout-injectie ankers (ø 82,5 x 17,5 mm, lang 28 m) | 85 | st | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.15.15.15 | Beproeven grout injectie ankers | 85 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.20 | Bewerken damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.15.20.05 | Leveren en aanbrengen stalen gording (HEA260) | 238 | m | | | | | | | | | |
| 04.15.25 | Deksloof | | | | | | | | | | | |
| 04.15.25.05 | Leveren en aanbrengen werkvloer | 155 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.15.25.10 | Toepassen beskisting | 390 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.15.25.15 | Leveren en aanbrengen betonstaal (150 kg/m3) | 18750 | kg | | | | | | | | | |
| 04.15.25.20 | Leveren en aanbrengen beton | 125 | m3 | | | | | | | | | |
| 04.15.26 | Leveren en aanbrengen voegen | | | | | | | | | | | |
| 04.15.26.05 | Leveren en aanbrengen deuvels (stalen buis) | 12 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.26.10 | Leveren en aanbrengen voegafdichtringen | 6 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.27 | In te betonneren onderdelen | | | | | | | | | | | |
| 04.15.27.05 | Leveren en aanbrengen dekband (kantenschutz) | 238 | m | | | | | | | | | |
| 04.15.30 | Remming-, aanleg- en geleidewerken | | | | | | | | | | | |
| 04.15.30.05 | Leveren en aanbrengen 600 kN bolder | 7 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.30.15 | Leveren en aanbrengen ladders | 7 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.30.25 | Leveren en aanbrengen kunststof gording in UNP180 profiel | 238 | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.20 | Extra's t.b.v. damwandconstructie t.b.v. Ligplaatsen ten noordwesten van brug | | | | | | | | | | | |
| 04.20.05 | Leveren en aanbrengen verankering | | | | | | | | | | Info | Post t.g.v. te weinig info m.b.t. bestaande damwand ter plaatse |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.20.05.05 | Leveren en aanbrengen afspanconstructie op damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.20.05.10 | Leveren en aanbrengen gout-injectie ankers (ø 82,5 x 17,5 mm, lang 28 m) | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.20.05.15 | Beproeven grout injectie ankers | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.20.20 | Leveren en aanbrengen landbolders | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.30 | Diversen | | | | | | | | | | | |
| 04.30.05 | Aansluiten damwandconstructie op bestaande oeverconstructie | 2 | st | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.50 | Glooiing | | | | | | | | | | | |
| 04.50.05 | Leveren en aanbrengen bekleding (basalton h = 250 mm) t.p.v. oeverconstructie | 510 | m2 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.60 | Bodembescherming | | | | | | | | | | | |
| 04.60.05 | Aanbrengen bodembescherming t.p.v. loswal | | | | | | | | | | | |
| 04.60.05.05 | Profileren ondergrond | 2740 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.05.10 | Leveren en aanbrengen zinkstuk | 2740 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.05.15 | Leveren en aanbrengen breuksteen 10-60 kg | 2192 | ton | | | | | | | | | |

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 04.60.10 | Aanbrengen bodembescherming t.p.v. ligplaatsen | | | | | | | | | | | |
| 04.60.10.05 | Profileren ondergrond | 2380 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.10.10 | Leveren en aanbrengen zinkstuk | 2380 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.10.15 | Leveren en aanbrengen breuksteen 10-60 kg | 1904 | ton | | | | | | | | | |
| **05.** | **Leidingwerk** | | | | | | | | | | | |
| 05.05 | Gedeeltelijk verwijderen HWA t.p.v. Turbineweg | 42 | m | | | | | | | | | |
| 05.10 | Gedeeltelijk verwijderen HWA en verwijderen inlaat t.p.v. Bellweg | 17 | m | | | | | | | | | |
| 05.15 | Gedeeltelijk verwijderen HWA en verwijderen inlaat t.p.v. Marconiweg | 53 | m | | | | | | | | | |
| **06.** | **Terreininrichting** | | | | | | | | | | | |
| 06.05 | Fietspad | | | | | | | | | | | |
| 06.05a.05 | Leveren en aanbrengen rood asfalt verharding | 2850 | m2 | | | | | | | | Info | Zwart fietspad toegepast in nieuw ontwerp = lagere eenheidsprijs |
| **06.06** | **Voetpad** | | | | | | | | | | | |
| 06.06.05 | Leveren en aanbrengen asfalt verharding | 1365 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.06.06 | Leveren en aanbrengen verhoogde opsluitband langs voetpad ten zuiden van ontsluiting loswal | 160 | m | | | | | | | | | |
| **06.10** | **Loswal** | | | | | | | | | | | |
| 06.10.05 | Leveren en aanbrengen terreinverharding (betonstraatstenen dik 120 mm) | 3570 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.10.10 | Leveren en aanbrengen ontsluiting loswal (asfalt dik 160 mm) | 500 | m2 | | | | | | | | Info | In het nieuwe ontwerp 3 in/uitritten ipv 1 in oud ontwerp = 1500m2 |
| 06.10.15 | Leveren en aanbrengen HWA | 200 | m | | | | | | | | | |
| 06.10.20 | Leveren en aanbrengen HWA doorvoer door damwandconstructie | 3 | st | | | | | | | | | |
| 06.10.25 | Leveren en aanbrengen bekabeling t.b.v. walstroomkasten | 100 | m | | | | | | | | | |
| 06.10.26 | Leveren en aanbrengen walstroomkosten | 2 | st | | | | | | | | | |
| **06.15** | **Ligplaatsen** | | | | | | | | | | | |
| 06.15.05 | Leveren en aanbrengen terreinverharding (betonstraatstenen dik 120 mm) | 440 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.15.25 | Leveren en aanbrengen bekabeling t.b.v. walstroomkasten | 100 | m | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk = 200m bekabeling (zie post 09.) |
| 06.15.26 | Leveren en aanbrengen walstroomkasten | 2 | st | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk = 4 kasten (zie post 09.) |
| **07.** | **Afrondende werkzaamheden** | | | | | | | | | | | |
| 07.05 | Leveren en aanbrengen openbare verlichting | 25 | st | | | | | | | | | |
| 07.10 | Leveren en aanbrengen kabel openbare verlichting | 580 | m | | | | | | | | | |
| 07.15 | Leveren en plaatsen bomen (hoog 5 m) | 23 | st | | | | | | | | | |
| 07.20 | Leveren en plaatsen bomen (hoog 2,5 m) | 10 | st | | | | | | | | | |
| 07.25 | Leveren en plaatsen struken, heesters | 70 | st | | | | | | | | | |
| **08.** | **Watercompensatie Abtswoudse Bos** | | | | | | | | | | | |
| 08.05 | Ontgraven en afvoeren grond t.b.v. watercompensatie | 3490 | m3 | | | | | | | | Info | Uitgangspunt: watercompensatie binnen plangebied, indien nodig komen hier extra kosten |
| 08.10 | Leveren en aanbrengen beplanting t.b.v. natuurvriendelijke oever | 349 | m | | | | | | | | | |
| 08.15 | Toepassen bouwweg | 1745 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.05b.05 | Leveren en aanbrengen fietspad zwart asfalt verharding | 551 | m2 | | | | | | | | | |
| | **Benoemde directe bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | Nader te detailleren bouwkosten | 10% | | | | | | | | | | |
| | **Directe bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | Eenmalige kosten (%) | 5% | | | | | | | | | | |

art.5.1-2b

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Uitvoerings- en Algemene bouwplaatskosten (%) | 8% | | | | art.5.1-2b | | | | | |
| | Algemene kosten (%) | 8% | | | | | | | | | |
| | Winst (%) | 3% | | | | | | | | | |
| | Risico (%) | 3% | | | | | | | | | |
| | **Voorziene bouwkosten** | | | | | | | | | | |
| | Niet benoemd objectrisico bouwkosten (%) | 5% | | | | | | | | | |
| | **Bouwkosten** | | | | | | | | | | |
| | **Engineeringskosten** | | | | | | | | | | |
| | **Overige bijkomende kosten** | | | | | | | | | | |
| | **Subtotaal investeringskosten** | | | | | | | | | | |
| | Objectoverstijgende risico's | 5% | | | | | | | | | |
| | **Investeringskosten excl. BTW** | | | | | | | | | | |

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 incl. correcties Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 incl. correcties Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **09.** | **Correcties bouwsom** | | | | | | | | | | | |
| 01.35 | Verplaatsen glasvezelkabel provincie t.b.v. brug | 198 | m | | | art.5.1-2b | | | | | Correctie bouwsom | I.v.m. wijzigingen na mei is hier 198m verlegging bijgekomen |
| 03.40.10 | Afvoeren vervuilde grond | 5000 | m3 | | | | | | | | Correctie bouwsom | Hoeveelheid sterk vervuilde grond uit blijkt uit het bodemonderzoek ATKB minimaal 3000 m3 te zijn. Dit Betreft een vooronderzoek dus er is een conservatieve aanname van 5000m3 gedaan. Dit komt overeen met circa 10% van de totale hoeveelheid te verwijderen grond. |
| 06.15.25 | Leveren en aanbrengen bekabeling t.b.v. walstroomkasten | 100 | m | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk. Dit komt overeen met + 100m t.o.v. de oude raming |
| 06.15.26 | Leveren en aanbrengen walstroomkasten | 2 | st | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk. Dit komt overeen met + 2 kasten t.o.v. de oude raming |
| | **Benoemde directe bouwkosten + correcties** | | | | | | | | | | | |
| | Nader te detailleren bouwkosten | 10% | | | | | | | | | | |
| | **Directe bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | Eenmalige kosten (%) | 5% | | | | | | | | | | |
| | Uitvoerings- en Algemene bouwplaatskosten (%) | 8% | | | | | | | | | | |
| | Algemene kosten (%) | 8% | | | | | | | | | | |
| | Winst (%) | 3% | | | | | | | | | | |
| | Risico (%) | 3% | | | | | | | | | | |
| | **Voorziene bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | Niet benoemd objectrisico bouwkosten (%) | 5% | | | | | | | | | | |
| | **Bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | **Engineeringskosten** | | | | | | | | | | | |
| | **Overige bijkomende kosten** | | | | | | | | | | | |
| | **Subtotaal investeringskosten** | | | | | | | | | | | |
| | Objectoverstijgende risico's | 5% | | | | | | | | | | |
| | **Investeringskosten excl. BTW** | | | | | | | | | | | |

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **01.** | **Voorbereidende werkzaamheden** | | | | | | | | | | | |
| 01.05 | Verwijderen openbare verlichting | 25 | st | | | | | | | | | |
| 01.10 | Verwijderen kabel openbare verlichting | 580 | m | | | | | | | | | |
| 01.15 | Verwijderen bomen | 10 | st | | | | | | | | Info | Door verschuiving in ontwerp meer bomen kappen |
| 01.20 | Verwijderen bosschage | 300 | m2 | | | | | | | | | |
| 01.25 | Verplaatsen drakentanden | 1 | EUR | | | | | | | | | |
| 01.35 | Verplaatsen glasvezelkabel provincie t.b.v. brug | 580 | m | | | | | | | | Correctie bouwsom | 778m in het oude ontwerp (zie post 09.) |
| 01.40 | Verwijderen fietspad | 3050 | m2 | | | | | | | | | |
| **02.** | **Sloopwerk** | | | | | | | | | | | |
| 02.05 | Verwijderen stalen damwand van bestaande oeverconstructie | 770 | m | | | | | | | | | |
| 02.10 | Verwijderen glooiing boven bestaande oeverconstructie | 1540 | m2 | | | | | | | | | |
| **03.** | **Grondwerk** | | | | | | | | | | | |
| 03.05 | Dempen sloot | | | | | | | | | | | |
| 03.05.05 | Leveren, verwerken en verdichten zand t.b.v. watergang 1 | 518 | m3 | | | | | | | | | |
| 03.05.10 | Leveren, verwerken en verdichten zand t.b.v. watergang 2 | 378 | m3 | | | | | | | | | |
| 03.30 | Ophogen terrein t.p.v. drakentanden | | | | | | | | | | | |
| 03.30.05 | Leveren, verwerken en verdichten zand | 50 | m3 | | | | | | | | | |
| 03.40 | Vrijbaggeren kanaal, loswal en ligplaatsen | | | | | | | | | | | |
| 03.40.05 | Ontgraven, vervoeren en lossen schone grond | 47000 | m3 | | | | | | | | Correctie bouwsom | Percentage vervuilde grond ontbreekt in beide ramingen (zie post 09.) |
| **04.** | **Damwand constructies** | | | | | | | | | | | |
| 04.05 | Oeverconstructie t.p.v. verbreding | | | | | | | | | | | |
| 04.05.05 | Leveren damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.05.05.05 | Leveren damplanken (2-voudige AZ24-700, lang 14,4 m) | 502 | ton | | | | | | | | | |
| 04.05.05.10 | Leveren en aanbrengen conservering van N.A.P. - 0,43 m tot N.A.P. -4 m (waterzijde) | 1260 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.05.10 | Aanbrengen damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.05.10.05 | Aanbrengen damplanken d.m.v. drukken (2-voudige AZ24-700, lang 14,4 m) | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.05.20 | Bewerken damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.05.20.05 | Leveren en aanbrengen stalen gording (HEA260) | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.05.20.10 | Leveren en aanbrengen kunststof gording in UNP180 profiel | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.05.20.15 | Leveren en aanbrengen stalen deksloof | 255 | m | | | | | | | | | |
| 04.10 | Damwandconstructie t.b.v. Loswal | | | | | | | | | | | |
| 04.10.05 | Leveren damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.10.05.05 | Leveren damplanken (2-voudige AZ18-700, lang 19,65 m) | 589 | ton | | | | | | | | | |
| 04.10.05.10 | Leveren en aanbrengen conservering van N.A.P. -0,1 m tot N.A.P. - 6 m (waterzijde) | 2151 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.10.10 | Aanbrengen damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.10.10.05 | Aanbrengen damplanken d.m.v. drukken (2-voudige AZ18-700, lang 19,65 m) | 274 | m | | | | | | | | | |
| 04.10.15 | Leveren en aanbrengen verankering | | | | | | | | | | | |
| 04.10.15.05 | Leveren en aanbrengen afspanconstructie op damwand | 98 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.15.10 | Leveren en aanbrengen gout-injectie ankers (ø 82,5 x 17,5 mm, lang 28 m) | 98 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.15.15 | Beproeven grout injectie ankers | 98 | st | | | | | | | | | |

art.5.1-2b

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 04.10.20 | Bewerken damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.10.20.05 | Leveren en aanbrengen stalen gording (HEA260) | 274 | m | | | | | | | | | |
| 04.10.25 | Deksloof | | | | | | | | | | | |
| 04.10.25.05 | Leveren en aanbrengen werkvloer | 178 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.10.25.10 | Toepassen beskisting | 449 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.10.25.15 | Leveren en aanbrengen betonstaal (150 kg/m3) | 21600 | kg | | | | | | | | | |
| 04.10.25.20 | Leveren en aanbrengen beton | 144 | m3 | | | | | | | | | |
| 04.10.26 | Leveren en aanbrengen voegen | | | | | | | | | | | |
| 04.10.26.05 | Leveren en aanbrengen deuvels (stalen buis) | 14 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.26.10 | Leveren en aanbrengen voegafdichtingen | 7 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.27 | In te betonneren onderdelen | | | | | | | | | | | |
| 04.10.27.05 | Leveren en aanbrengen dekband (kantenschutz) | 274 | m | | | | | | | | | |
| 04.10.30 | Remming-, aanleg- en geleidewerken | | | | | | | | | | | |
| 04.10.30.05 | Leveren en aanbrengen 600 kN bolder | 11 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.30.15 | Leveren en aanbrengen ladders | 8 | st | | | | | | | | | |
| 04.10.30.25 | Leveren en aanbrengen kunststof gording in UNP180 profiel | 274 | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.15 | Damwandconstructie t.b.v. Ligplaatsen | | | | | | | | | | | |
| 04.15.05 | Leveren damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.15.05.05 | Leveren damplanken (2-voudige AZ 18-700, lang 19,65 m) | 511 | ton | | | | | | | | | |
| 04.15.05.10 | Leveren en aanbrengen conservering van N.A.P. -0,1 m tot N.A.P. - 6 m (waterzijde) | 1866 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.15.10 | Aanbrengen damplanken | | | | | | | | | | | |
| 04.15.10.05 | Aanbrengen damplanken d.m.v. drukken (2-voudige AZ 18-700, lang 19,65 m) | 238 | m | | | | | | | | | |
| 04.15.15 | Leveren en aanbrengen verankering | | | | | | | | | | | |
| 04.15.15.05 | Leveren en aanbrengen afspanconstructie op damwand | 85 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.15.10 | Leveren en aanbrengen gout-injectie ankers (ø 82,5 x 17,5 mm, lang 28 m) | 85 | st | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.15.15.15 | Beproeven grout injectie ankers | 85 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.20 | Bewerken damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.15.20.05 | Leveren en aanbrengen stalen gording (HEA260) | 238 | m | | | | | | | | | |
| 04.15.25 | Deksloof | | | | | | | | | | | |
| 04.15.25.05 | Leveren en aanbrengen werkvloer | 155 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.15.25.10 | Toepassen beskisting | 390 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.15.25.15 | Leveren en aanbrengen betonstaal (150 kg/m3) | 18750 | kg | | | | | | | | | |
| 04.15.25.20 | Leveren en aanbrengen beton | 125 | m3 | | | | | | | | | |
| 04.15.26 | Leveren en aanbrengen voegen | | | | | | | | | | | |
| 04.15.26.05 | Leveren en aanbrengen deuvels (stalen buis) | 12 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.26.10 | Leveren en aanbrengen voegafdichtringen | 6 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.27 | In te betonneren onderdelen | | | | | | | | | | | |
| 04.15.27.05 | Leveren en aanbrengen dekband (kantenschutz) | 238 | m | | | | | | | | | |
| 04.15.30 | Remming-, aanleg- en geleidewerken | | | | | | | | | | | |
| 04.15.30.05 | Leveren en aanbrengen 600 kN bolder | 7 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.30.15 | Leveren en aanbrengen ladders | 7 | st | | | | | | | | | |
| 04.15.30.25 | Leveren en aanbrengen kunststof gording in UNP180 profiel | 238 | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 04.20 | Extra's t.b.v. damwandconstructie t.b.v. Ligplaatsen ten noordwesten van brug | | | | | | | | | | | |
| 04.20.05 | Leveren en aanbrengen verankering | | | | | | | | | | Info | Post t.g.v. te weinig info m.b.t. bestaande damwand ter plaatse |
| 04.20.05.05 | Leveren en aanbrengen afspanconstructie op damwand | | | | | | | | | | | |
| 04.20.05.10 | Leveren en aanbrengen gout-injectie ankers (ø 82,5 x 17,5 mm, lang 28 m) | | | | | | | | | | | |
| 04.20.05.15 | Beproeven grout injectie ankers | | | | | | | | | | | |
| 04.20.20 | Leveren en aanbrengen landbolders | | | | | | | | | | | |
| 04.30 | Diversen | | | | | | | | | | | |
| 04.30.05 | Aansluiten damwandconstructie op bestaande oeverconstructie | 2 | st | | | | | | | | | |

art.5.1-2b

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 04.50 | Glooiing | | | | | | | | | | | |
| 04.50.05 | Leveren en aanbrengen bekleding (basalton h = 250 mm) t.p.v. oeverconstructie | 510 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60 | Bodembescherming | | | | | | | | | | | |
| 04.60.05 | Aanbrengen bodembescherming t.p.v. loswal | | | | | | | | | | | |
| 04.60.05.05 | Profileren ondergrond | 2740 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.05.10 | Leveren en aanbrengen zinkstuk | 2740 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.05.15 | Leveren en aanbrengen breuksteen 10-60 kg | 2192 | ton | | | | | | | | | |
| 04.60.10 | Aanbrengen bodembescherming t.p.v. ligplaatsen | | | | | | | | | | | |
| 04.60.10.05 | Profileren ondergrond | 2380 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.10.10 | Leveren en aanbrengen zinkstuk | 2380 | m2 | | | | | | | | | |
| 04.60.10.15 | Leveren en aanbrengen breuksteen 10-60 kg | 1904 | ton | | | | | | | | | |
| **05.** | **Leidingwerk** | | | | | | | | | | | |
| 05.05 | Gedeeltelijk verwijderen HWA t.p.v. Turbineweg | 42 | m | | | | | | | | | |
| 05.10 | Gedeeltelijk verwijderen HWA en verwijderen inlaat t.p.v. Bellweg | 17 | m | | | | | | | | | |
| 05.15 | Gedeeltelijk verwijderen HWA en verwijderen inlaat t.p.v. Marconiweg | 53 | m | | | | | | | | | |
| **06.** | **Terreininrichting** | | | | | | | | | | | |
| 06.05 | Fietspad | | | | | | | | | | | |
| 06.05a.05 | Leveren en aanbrengen rood asfalt verharding | 2850 | m2 | | | | | | | | Info | Zwart fietspad toegepast in nieuw ontwerp = lagere eenheidsprijs |
| **06.06** | **Voetpad** | | | | | | | | | | | |
| 06.06.05 | Leveren en aanbrengen asfalt verharding | 1365 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.06.06 | Leveren en aanbrengen verhoogde opsluitband langs voetpad ten zuiden van ontsluiting loswal | 160 | m | | | | | | | | | |
| **06.10** | **Loswal** | | | | | | | | | | | |
| 06.10.05 | Leveren en aanbrengen terreinverharding (betonstraatstenen dik 120 mm) | 3570 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.10.10 | Leveren en aanbrengen ontsluiting loswal (asfalt dik 160 mm) | 500 | m2 | | | | | | | | Info | In het nieuwe ontwerp 3 in/uitritten ipv 1 in oud ontwerp = 1500m2 |
| 06.10.15 | Leveren en aanbrengen HWA | 200 | m | | | | | | | | | |
| 06.10.20 | Leveren en aanbrengen HWA doorvoer door damwandconstructie | 3 | st | | | | | | | | | |
| 06.10.25 | Leveren en aanbrengen bekabeling t.b.v. walstroomkasten | 100 | m | | | | | | | | | |
| 06.10.26 | Leveren en aanbrengen walstroomkosten | 2 | st | | | | | | | | | |
| **06.15** | **Ligplaatsen** | | | | | | | | | | | |
| 06.15.05 | Leveren en aanbrengen terreinverharding (betonstraatstenen dik 120 mm) | 440 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.15.25 | Leveren en aanbrengen bekabeling t.b.v. walstroomkasten | 100 | m | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk = 200m bekabeling (zie post 09.) |
| 06.15.26 | Leveren en aanbrengen walstroomkasten | 2 | st | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk = 4 kasten (zie post 09.) |
| **07.** | **Afrondende werkzaamheden** | | | | | | | | | | | |
| 07.05 | Leveren en aanbrengen openbare verlichting | 25 | st | | | | | | | | | |
| 07.10 | Leveren en aanbrengen kabel openbare verlichting | 580 | m | | | | | | | | | |
| 07.15 | Leveren en plaatsen bomen (hoog 5 m) | 23 | st | | | | | | | | | |
| 07.20 | Leveren en plaatsen bomen (hoog 2,5 m) | 10 | st | | | | | | | | | |

art.5.1-2b

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | art.5.1-2b | | | | | | | |
| 07.25 | Leveren en plaatsen struken, heesters | 70 | st | | | | | | | | | |
| **08.** | **Watercompensatie Abtswoudse Bos** | | | | | | | | | | | |
| 08.05 | Ontgraven en afvoeren grond t.b.v. watercompensatie | 3490 | m3 | | | | | | | | Info | Uitgangspunt: watercompensatie binnen plangebied, indien nodig komen hier extra kosten |
| 08.10 | Leveren en aanbrengen beplanting t.b.v. natuurvriendelijke oever | 349 | m | | | | | | | | | |
| 08.15 | Toepassen bouwweg | 1745 | m2 | | | | | | | | | |
| 06.05b.05 | Leveren en aanbrengen fietspad zwart asfalt verharding | 551 | m2 | | | | | | | | | |
| | **Benoemde directe bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | **Nader te detailleren bouwkosten** | 10% | | | | | | | | | | |
| | **Directe bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | Eenmalige kosten (%) | 5% | | | | | | | | | | |
| | Uitvoerings- en Algemene bouwplaatskosten (%) | 8% | | | | | | | | | | |
| | Algemene kosten (%) | 8% | | | | | | | | | | |
| | Winst (%) | 3% | | | | | | | | | | |
| | Risico (%) | 3% | | | | | | | | | | |
| | **Voorziene bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | Niet benoemd objectrisico bouwkosten (%) | 5% | | | | | | | | | | |
| | **Bouwkosten** | | | | | | | | | | | |
| | **Engineeringskosten** | | | | | | | | | | | |
| | **Overige bijkomende kosten** | | | | | | | | | | | |
| | **Subtotaal investeringskosten** | | | | | | | | | | | |
| | Objectoverstijgende risico's | 5% | | | | | | | | | | |
| | **Investeringskosten excl. BTW** | | | | | | | | | | | |

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 incl. correcties Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 incl. correcties Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Type | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | art.5.1-2b | | | | | | | |
| **09.** | **Correcties bouwsom** | | | | | | | | | | | |
| 01.35 | Verplaatsen glasvezelkabel provincie t.b.v. brug | 198 | m | | | | | | | | Correctie bouwsom | l.v.m. wijzigingen na mei is hier 198m verlegging bijgekomen |
| 03.40.10 | Afvoeren vervuilde grond | 5000 | m3 | | | | | | | | Correctie bouwsom | Hoeveelheid sterk vervuilde grond uit blijkt uit het bodemonderzoek ATKB minimaal 3000 m3 te zijn. Dit Betreft een vooronderzoek dus er is een conservatieve aanname van 5000m3 gedaan. Dit komt overeen met circa 10% van de totale hoeveelheid te verwijderen grond. |
| 06.15.25 | Leveren en aanbrengen bekabeling t.b.v. walstroomkasten | 100 | m | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk. Dit komt overeen met + 100m t.o.v. de oude raming |
| 06.15.26 | Leveren en aanbrengen walstroomkasten | 2 | st | | | | | | | | Correctie bouwsom | In zowel het oude als nieuwe ontwerp zijn 2 WS kasten per ligplaats wenselijk. Dit komt overeen met + 2 kasten t.o.v. de oude raming |
| | **Benoemde directe bouwkosten + correcties** | | | | | | | | | | | |
| | **Nader te detailleren bouwkosten** | 10% | | | | | | | | | | |
| | **Directe bouwkosten** | | | | | | | | | | | |

| Code | Omschrijving | DO-raming 10 mei 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | DO-raming met besparingen 30 november 2023 Hoeveelheid | Eenheid | Prijs | Totaal | Verschil | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Eenmalige kosten (%) | 5% | | | | | | | | | |
| | Uitvoerings- en Algemene bouwplaatskosten (%) | 8% | | | | | | | | | |
| | Algemene kosten (%) | 8% | | | | | | | | | |
| | Winst (%) | 3% | | | | | | | | | |
| | Risico (%) | 3% | | | | | | | | | |
| | **Voorziene bouwkosten** | | | | | | | | | | |
| | Niet benoemd objectrisico bouwkosten (%) | 5% | | | | | | | | | |
| | **Bouwkosten** | | | | | | | | | | |
| | **Engineeringskosten** | | | | | | | | | | |
| | **Overige bijkomende kosten** | | | | | | | | | | |
| | **Subtotaal investeringskosten** | | | | | | | | | | |
| | Objectoverstijgende risico's | 5% | | | | | | | | | |
| | **Investeringskosten excl. BTW** | | | | | | | | | | |

art.5.1-2b

"Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-04 09:18:18+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: vraag over tekening VDS
"
Goedemorgen art.5.1-2e

Als ik in de laagnaam van de BGT kijk dan zie ik “Waterbolder” staan.

Op de luchtfoto zijn deze echter niet zichtbaar.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e 40pzh.nl%7C6ce22d00f7c54d16e05f08dbf4a19416%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638372747053757914%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Wo8HLrwU4BPxvTImz50aLw%2BoUw6%2FXc7AddtULa5%2Ff54%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: Monday, 4 December 2023 09:07
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com>
Onderwerp: vraag over tekening VDS

art.5.1-2e

Vanuit onze vaarweg adviseur kwam een vraag over de aanduiding op de SO-tekeningen. Wat de markeringen in de rode cirkel betekend. Deze staan niet op de oorspronkelijke DO.

Kan jij aangeven wat het is?

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

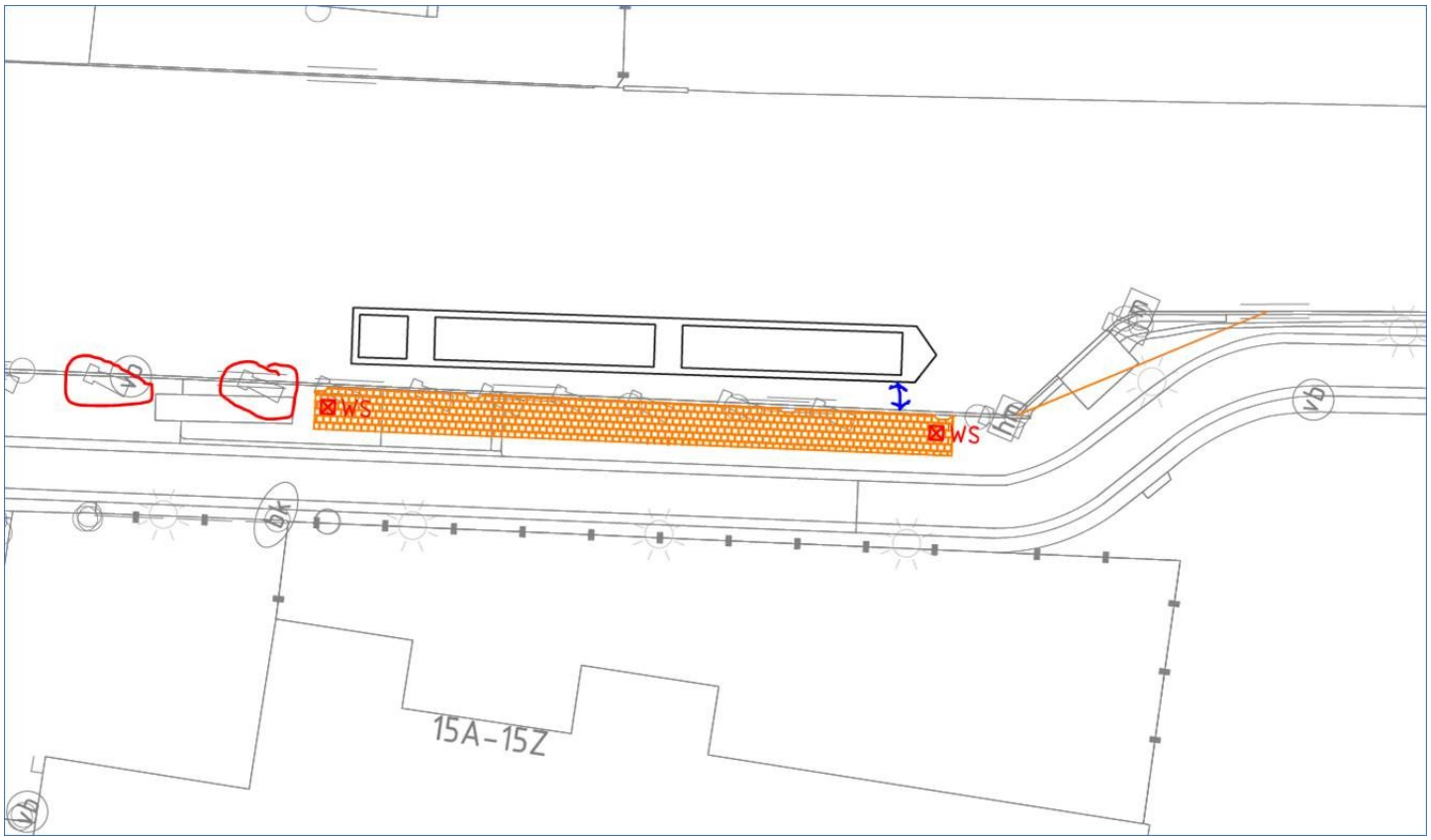
www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art.5.1-2e %40pzh.nl%7C6ce22d00f7c54d16e05f08dbf4a19416%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638372747053757914%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=o9hskZ3oiPtCflwP2%2Bl3bpDzK4kq4HJ5jH22wjNuxyk%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.
"


WS
WS
15A-15Z


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-04 16:25:18+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: Inzicht budget VDS PZH
"
Hoi art.5.1-2e

Het eerste wat me opvalt is dat de bedragen niet overeenkomen.
De SSK-raming van april 2023 komt niet overeen met de vergelijking die ze meesturen.
13.7mio om 11.7mio dus de besparing van 2.3mio is in mijn ogen geen besparing meer, is in een half jaar tijd zoveel geïndexeerd?

Vergelijking

SSK april 2023

We spreken elkaar morgen.

Groet,
art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: maandag 4 december 2023 15:15
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl
art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: Inzicht budget VDS PZH

art.5.1-2e

Met een wortel kanaal behandeling wordt het lastig praten
Bijgaand de laatste raming.
Uitnodiging volgt.

Groeten
art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl
art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: maandag 4 december 2023 15:03
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> ; art.5.1-2e
art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: Inzicht budget VDS PZH

Dag art.5.1-2e

Ik krijg morgen een wortelkanaalbehandeling bij de ordentoloog.

Ik zou smiddags wel online kunnen aanhaken schiet jij wat in en kan je alvast de raming mailen.

Hieronder alvast een aantal antwoorden op jouw vragen.

Groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: maandag 4 december 2023 14:30
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl
art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Inzicht budget VDS PZH

art.5.1-2e

We hebben een kostenraming gekregen van Arcadis voor het aangepaste ontwerp. We proberen inzicht te krijgen hoe de projectkosten zijn om deze te kunnen vergelijken. Het beeld hiervan is voor ons onduidelijk. Vooral om de vergelijking met het nieuwe ontwerp te kunnen maken.
Zou je 5 december mogelijkheid hebben om met ons samen te zitten en mee te nemen hierin?
Een aantal vragen waar we graag meer inzicht in willen hebben zijn:
* hoe de budget raming is opgebouwd, provincie 12.2mio en Delft 3.5mio ex btw
* Verdeling Pzh, gem Delft, zie hierboven
* Inflatie percentages niet van toepassing hebben we al ontvangen tm 2023
* Risico reserveringen kunnen we zelf bepalen
* …
Hopelijk ben je dinsdag bij PZH en heb je mogelijkheid.

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e
art.5.1-2e art.5.1-2e

M art.5.1-2e
E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>
www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art.5.1-2e art.5.1-2e %40pzh.nl%7Cc3e13750db4240d9866008dbf4dd394f%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638373003220858236%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=tCalId%2FR3ovmyTft1Nwocq66gsT%2F7nwYOlS047rtt%2FY%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.
"

art.5.1-2b

| | |
|---|---|
| Objectoverstijgende risico's | 5% |
| **Investeringskosten excl. BTW** | |

-

CHUW SSK-Rekenmodel | Arcadis - Team Kostenmanagement | Tabblad: Samenvatting SSK

Project: Verbreding Delftse Schie - Projectnr: 30067585 - Opdr.gever: Provincie Zuid Holland
Versie raming: C - Status: Definitief - Opgesteld door: art.5.1-1e

ARCADIS

Prijspeil raming: 01-03-23
Datum raming: 20-04-23

**Samenvatting SSK** — Versie 3.05a (18 juni 2014)

| Kostengroepen / Kostencategorieën | Directe kosten Benoemd | Directe kosten Nader te detailleren | Indirecte kosten | Voorziene kosten | Risicoreservering | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Investeringskosten (indeling naar categorie):* | | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Voorbereidende werkzaamheden | art.5.1-2b | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Sloopwerk | | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Grondwerk | | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Damwandconstructies | | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Leidingwerk | | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Terreininrichting | | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Afrondende werkzaamheden | | | | | | |
| Bouwkosten Deelraming Watercompensatie Abtswoudse Bos | | | | | | |
| Vastgoedkosten | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Voorbereidende werkzaamheden | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Sloopwerk | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Grondwerk | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Damwandoonstructies | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Leidingwerk | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Terreininrichting | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Afrondende werkzaamheden | | | | | | |
| Engineeringskosten Deelraming Watercompensatie Abtswoudse Bos | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Voorbereidende werkzaamheden | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Sloopwerk | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Grondwerk | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Damwandconstructies | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Leidingwerk | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Terreininrichting | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Afrondende werkzaamheden | | | | | | |
| Overige bijkomende kosten Deelraming Watercompensatie Abtswoudse Bos | | | | | | |
| **Subtotaal investeringskosten** | | | | | | |
| Objectoverstijgende risico's | | | | | | |
| **Investeringskosten deterministisch** | | | | | | |
| **Investeringskosten exclusief BTW** | | | | | | |
| BTW | | | | | | |
| **Investeringskosten inclusief BTW** | | | | | | |
| *Bandbreedte : met 70% zekerheid liggen de investeringskosten inclusief BTW tussen* | | | | | | |
| *Variatiecoëfficiënt* | | | | | | 20% |


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-05 17:03:37+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers
"
Dag art.5.1-2e e.a.

Hierbij het overzicht van de budgetontwikkeling Verbreding Delftse Schie. Het overzicht is een samenvatting van de ook bijgevoegde tijdlijn.

In de bijgevoegde tijdlijn zijn de processtappen en besluiten vanaf 2018 nader toegelicht.

Wat betreft het nieuwe ontwerp. Binnen PZH gebruiken we deze term als werktitel. Hierin worden de optimalisaties zoals genoemd in tussenrapport okt 2023 en gevraagd verder uitgewerkt.

Voor alternatieven Zandhandel, stel ik voor om een overleg te plannen. Ik stuur je zo een uitnodiging

Zie mijn reacties in het tekst deel.

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl>
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 14:43
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl>
Onderwerp: RE: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Dank art.5.1-2e hiervoor. Even een aanscherping, ten tijde van het BO was er nog geen sprake van een nieuw ontwerp, alleen mogelijke optimalisaties!. Ik ben dan ook zeer benieuwd welk probleem het nieuw ontwerp gaat oplossen en of tot hoever dit nieuw ontwerp financieel bijdraagt. En voor de afweging is de memo met de tijdslijn echt van belang en deze is er nog niet.

Zie verder in het rood.

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 12:39
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> >; art.5.1-2e

< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Beste art.5.1-2e

Om de besparingsopgave volledig in zicht te krijgen zijn een aantal onderwerpen geformuleerd en de acties na het BO van 27 okt. verdeeld tussen gemeente Delft en PZH. Afgesproken is om in het volgend BO (oorspronkelijk voorzien voor het kerstreces) de voortgang te bespreken.

Om grip te krijgen op de voortgang van de onderwerpen, het verzoek om de stand van zaken van de onderwerpen (incl. planning) die jullie zouden oppakken met ons te delen/door te geven.

Ter herinnering: Op grond van de afspraken is de lijst van onderwerpen om uit te zoeken op grond van het BO als volgt:

Acties PZH

1. Ontwerp technisch: Het delen van het nieuwe ontwerp met kansen en mogelijkheden, besparingen (gedaan week van 27 november) en verder techinisch en financieel uitwerken. Concept berekening van Arcadis is gisteren ontvangen. Er was toen geen sprake van een nieuw ontwerp! Dit is een mogelijke maatregel in het kader van mogelijke aanpassingen.
2. Ontwerp beleid: toetsen aan beleid (watergebonden bedrijvigheid, HMC), planning (versnellen), veiligheid (weg en vaarwegen), kansen, bestemmingsplan, werkafspraken, overeenkomsten, afspraken stakeholders e.a
3. Watercompensatie: Voorstel SBB opvragen voor kosten aanleg en beheer watercompensatie in Abtswoudse Bos voor afweging van watercompensatie elders (zie actie Delft)

Gezamenlijke acties:

1. Ontwerp/middelen: Kijken of er binnen het projectgebied mogelijkheden zijn m.b.t. emissiereducties, energie en logistieke stromingen voor watergebonden bedrijvigheid
2. Middelen: Gezamenlijk inzetten op een rijksbijdrage; als PZH en Delft samen een strategie bedenken om rijksmiddelen te verkrijgen.

Acties gemeente Delft:

1. Ontwerp technisch: Delft reageert op het nieuwe ontwerp,
2. Ontwerp beleid: toetsen aan beleid (watergebonden bedrijvigheid, HMC), planning (versnellen), veiligheid (weg en vaarwegen), kansen, bestemmingsplan, werkafspraken, overeenkomsten, afspraken stakeholders e.a dit hoort bij actie 1, ik mis de ligplaatsen maar zal waarschijnlijk in het ontwerp zitten. Inderdaad. .
3. Watercompensatie: Het onderzoeken of watercompensatie ergens anders kan dan in Abtwoudse bos en achterhalen reden/schetsen van grote wateropgave in Schieoevers. Actie Delft was om in gesprek te gaan om te begrijpen waar de compensatie in zit. Dit hebben we gedaan en aan je teruggekoppeld. Het vervolg is aan PZH, zie ook mijn eerdere mail). Ik heb begrepen dat projectteam kijkt

naar watercompensatie in Schieoevers Zuid. Daarover ontvangt PZH graag de reactie van Delft. Deze optie kan dan vergeleken worden met plan SBB en een advies aan onze bestuurders.

3. Middelen: Kruithuisweg: Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Delft werk dit idee uit wat aan minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op levert en of deze in te ztten is voor Verbreding (1 mln). Actie PZH werkt uit de investering voor aanpassen inrichting van de weg, SPUK gelden Delft
4. Locatiekeuze: Delft onderzoekt alternatieven voor art.5.1-2i ligplaatsen, laad-/loswallen op deze locatie of elders passend binnen het provinciaal beleid dit is niet zo afgesproken. art.5.1-2i art.5.1-2i art.5.1-2i Ambtelijk hebben wij daarna afgesproken: 1, PZH gaat in gesprek met van de waal en legt problematiek uit. Eventueel is deze locatie hen ook geld waard? Pzh omdat eerder art.5.1-2e de gesprekken met zandhandel heeft gevoerd en conform SOK hoort deze ook zo. 2. art.5.1-2i art.5.1-2i Over punt 1 verschillen we over wat is afgesproken. Ik stel voor om hiervoor een overleg te plannen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.
"

**Ontwikkeling van het budget Verbreding Delftse Schie.**

Nov 2023, peildatum 20 april 2023

*Inleiding*
In 2023 is vanwege een budgettekort gevraagd om de budgetontwikkelingen van de Verbreding Delftse Schie per onderdeel in kaart te brengen. In deze memo is deze beschreven van 2018 tot april 2023. In bijlage 1 zijn de activiteiten, de kostenraming van de investeringskosten van de verschillende ontwerpen en besluiten nader toegelicht.

In 2018 is besloten om de oeververbreding de Delftse Schie in Schieoevers Zuid te combineren met de aanleg van de Gelatinebrug in Schieoevers Noord. Voor deze brug is het noodzakelijk de ligplaatsen, loswallen en zandhandel te verplaatsen van Noord naar Zuid. In 2019 is tussen de provincie en de gemeente Delft een samenwerkingsovereenkomst (SOK) gesloten voor de oeververbreding, de verplaatsingen en de Gelatinebrug o.a. met financiële afspraken. De provincie financiert de oeververbreding. Voor de gemeentelijke twee loswallen en twee ligplaatsen draagt Delft € 3,5 mln. en de provincie € 2,3 mln. bij. De financiële mee- en tegenvallers hiervoor zijn voor de provincie. De afspraken zijn sinds 2019 niet gewijzigd. In de ramingen voor investeringen en projectkosten is rekening gehouden dat de werkzaamheden uiterlijk op 1 januari 2023 zijn voltooid.

*Verdelen investeringskosten over de oeververbreding, ligplaatsen en loswallen zandhandel*
Om de kostenontwikkeling van de ontwerpen 2018 tot het definitief ontwerp (DO 2022) te kunnen vergelijken het volgende.
De ontwerpen verschillen in uitvoeringen van de oeververbreding, de ligplaatsen en de loswallen Zandhandel en daarmee verschillen de investeringskosten. De vraag “Welk deel van de staalconstructie hoort bij de oeververbreding?” is heel lastig. Niet elke post is te scheiden. Daarnaast is de constructie van een oeververbreding eenvoudiger dan die voor een ligplaats of een loswal. Voor het vergelijken zijn de ramingen in het overzicht vanuit de bestaande raming op dezelfde manier opgebouwd (zie bijlage 1) en zijn er keuzes gemaakt. Zo is voor het aanleggen van een ligplaats aan de kade om die buiten de vaarzone te houden extra verbreding t.o.v. de oeververbreding nodig en is gekozen het grondwerk voor de nieuwe kade in zijn geheel toe te delen aan de oeververbreding. Het bereikbaar maken van de loswal of ligplaatsen is geheel toebedeeld aan de ligplaatsen/loswallen.
Voor de overall kosten die voor de aanleg nodig zijn, zoals engineering (aannemer), algemene kosten, winst & uitvoeringsrisico’s zijn proportioneel (Delft en PZH = 2/3 en 1/3) toebedeeld aan de onderdelen.

De kosten voor beheer onderhoud van de watercompensatie (ca 0,8 mln.) in het Abtswoudse Bos zijn nog niet meegenomen. De gesprekken hierover met Staatsbosbeheer lopen nog als ook gesprekken over watercompensatie op een andere locatie.

In de samenwerkingsovereenkomst 2019 zijn de budgetten geraamd om de werkzaamheden uiterlijk op 1 januari 2023 te voltooien. Bij een start bouw 2025 en gereed in 2027 van het DO jan 2022 is met doorrekening prijspeilindex 2022 geprognosticeerd dat het investeringsbudget van €18 mln. met € 3 mln. kan stijgen en uitkomt op een benodigd budget € 21 mln.

*Overzicht ontwikkeling budget, investeringskosten en projectkosten Verbreding Delftse Schie*

| Raming | Investeringskosten (mln. €) | | | Projectkosten (mln. €) | Bestuurlijk Budget (mln. €) | Benodigd budget **** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Verplaatsing, loswallen, ligplaatsen* | Oever-verbreding | **Totaal** | | | |
| VO SOK | 6,50 | 1.78 | 8,28 | 1,69 | 9,97 | |
| VO 2020 | 4,39 | 2,93 | 7,25 | 1,69 | 9,97** | |
| DO 2022, incl. Stadsbouwmeester | 7,59 | 3,35 | 10,93 | 3,14 | 14,07 | |
| DO 2023 Oekraïne | 7,67 | 3,49 | 11,16 | 7,29 | *14,07* | *18 **** |
| PZH-indexatie investeringen | | | 1,6 | | *15,72* | *18* |
| Prognose budget 2027 | | | | | | *21**** |

* Aanleg van 2 ligplaatsen, de loswallen, de zandhandel, fietspaden.
** Geraamd budget € 8,94 mln. Past binnen bestuurlijk beschikbare budget van € 9.97 mln.
*** Het geraamde budget is gestegen naar €18 mln. en geprognosticeerd tot 2027 op € 21 mln. Let op: elk jaar worden ook de projectkosten hoger. Deze zijn nog niet doorgerekend.
**** p.m. €0,8 mln. afkoopsom beheer watercompensatie.

**Van oorspronkelijke SOK (10 mln.) naar DO 2022 (14 mln.)**

- Het voorlopig ontwerp (VO) uit de SOK (raming € 10 mln.) is uitgewerkt naar een definitief VO januari 2020.
- In november 2020 heeft Delft (n.a.v. advies Stadsbouwmeester) gereageerd met aanvullende ruimtelijk inpassingseisen fiets en voetpaden. Om deze eisen en alle functies in projectgebied te krijgen was verschuiven en in elkaar schuiven van functies nodig.
- In juli 2021 is een inpasbaar ontwerp gereed en gestart met het onderzoeken van milieu-hygiënische (stof geluid en trillingen) en financiële haalbaarheid.
- In januari 2022 is DO 2022 gereed, maar blijkt het € 4.1 mln. duurder te zijn. De doorgevoerde aanpassingen leiden tot hogere kosten m.n. als gevolg van meer grondstoffen m.n. staal.
- 4 juli 2022 is in BO Schieoevers ingestemd met het DO (jan 2022) voor de start van de bestemmingsplanprocedure (Delft, start eind 2022) en het uitvoeringsbesluit (PZH, febr. 2023). De financiering van beide projecten is akkoord onder voorbehoud van definitieve toezegging van rijksmiddelen (I&W) aan Delft en vaststelling van de Kadernota in PS komende najaar 2022.
- PS heeft met Kadernota 2023 de € 4,1 mln. toegekend. Het Rijk heeft het Delftse verzoek voor subsidie toegezegd. De aanvraag zelf loopt nog.

**Van DO 2022 (14 mln.) naar SSK 2023 (18 mln.)**

- Begin 2023 is gestart met het uitwerken naar een realisatiebesluit. Hiervoor is een nieuwe raming opgesteld (SSK- 20 april 2023). De raming komt uit op een benodigd budget van €18 mln. en daarmee een tekort van €3,9 mln. t.o.v. de vorige raming. Het tekort wordt m.n. veroorzaakt door (1) € 1,6 mln. prijspeilontwikkeling en (2) € 2,3 mln. aan uitvoeringskosten die nog niet bekend waren bij het uitvoeringsbesluit (bijv. watercompensatie en

compensatie stikstofdepositie tijdens bouw), de engineering kosten en de uitvoeringsrisico's die horen bij de fase dat de uitvoering nog moet starten.
- Sinds mei 2021 en met name februari 2022 (Oekraïne- oorlog) is er veel veranderd. De kosten van bouwmaterialen en menskracht zijn enorm gestegen en heeft geresulteerd in een prijsopdrijvend effect van 33%
- In najaar 2023 heeft PS de investeringskosten voor de periode 2018 t/m 2022 geïndexeerd met € 1.6 mln. Het bestuurlijk beschikbare budget is € 15,7 mln.

***Projectkosten***
In de samenwerkingsovereenkomst 2019 zijn de budgetten geraamd om de werkzaamheden uiterlijk op 1 januari 2023 te voltooien. Voor elk extra jaar na de geplande start in 2021 zijn en de investeringskosten en de projectkosten opgelopen.
Onder de projectkosten zijn verzameld: alle niet-zijnde-investeringskosten als projectmanagement, ontwerp en onderzoekskosten ingenieursbureau, projectrisico's, vastgoedkosten (o.a. ankers damwanden), onvoorziene kosten.
De raming van de projectkosten (20 april 2023) is € 7,29 mln. zijnde projectmanagement € 3.06 mln., projectrisico € 2,50 mln. (is een % van de investeringskosten) en engering € 1,73 mln. Van dit budget is reeds €2,2 mln. uitgegeven.

**3. Van SSK 2023 (18 mln.) naar prognose einde werk 2027 (21 mln.)**
Met de ontwikkeling sinds mei 2021 is geleerd dat de toekomst niet te voorspellen valt. Ook nu weten wij niet hoe de omstandigheden in de komende jaren zich ontwikkelen.
Tot start bouw 2025 en gereed in 2027 is met doorrekening prijspeilindex 2022 geprognosticeerd dat het budget met € 3 mln. kan stijgen en uitkomt op een benodigd budget € 21 mln.

**4. Kosten van het ontwerp uit samenwerkingsovereenkomst 2019**
Als er teruggevallen wordt op de SOK 2019 zijnde het voorlopig ontwerp, zonder de aanpassingen van de stadsbouwmeester, zal rekening houdend met de inflatie (ca 15% in 5 jaar) de investeringskosten nu € 9,52 mln. bedragen. Daarboven op komen de projectkosten (p.m.) waarvan al € 2,2 mln. besteed.
Met het nu beschikbare bestuurlijk budget €15,7 mln. (incl. € 1.6 mln. prijsindexatie) als taakstellend budget is de oeververbreding te realiseren en zoveel mogelijk onderdelen uit het oorspronkelijke VO. Aan het DO 2022 wordt nu gezamenlijk gewerkt aan versoberingsmaatregelen en zal binnenkort voorgelegd.

**Bijlage: Nadere toelichting op ontwikkeling van het budget Verbreding Delftse Schie.**

Nov 2023, peildatum 20 april 2023

In 2023 is vanwege een budgettekort gevraagd om de budgetontwikkelingen van de Verbreding Delftse Schie per onderdeel in kaart te brengen. In deze bijlage zijn van 2018 tot april 2023 de investeringskosten van de verschillende ontwerpen en besluiten nader toegelicht voor de memo " Overzicht budgetontwikkelingen nov 2023"

In 2018 is besloten om de oeververbreding de Delftse Schie in Schieoevers Zuid te combineren met de aanleg van de Gelatinebrug in Schieoevers Noord. Voor deze brug is het noodzakelijk de ligplaatsen, loswallen en zandhandel te verplaatsen van Noord naar Zuid. In 2019 is tussen de provincie en de gemeente Delft een samenwerkingsovereenkomst (SOK) gesloten voor de oeververbreding, de verplaatsingen en de Gelatinebrug o.a. met financiële afspraken. De provincie financiert de oeververbreding. Voor de gemeentelijke twee loswallen en twee ligplaatsen draagt Delft € 3,5 mln. en de provincie € 2,3 mln. bij. De financiële mee- en tegenvallers hiervoor zijn voor de provincie. De afspraken zijn sinds 2019 niet gewijzigd. In de ramingen voor investeringen en projectkosten is rekening gehouden dat de werkzaamheden uiterlijk op 1 januari 2023 zijn voltooid.

*Verdelen investeringskosten over de oeververbreding, ligplaatsen en loswallen zandhandel*
Om de kostenontwikkeling van de ontwerpen 2018 tot het definitief ontwerp (DO 2022) te kunnen vergelijken het volgende.
De ontwerpen verschillen in uitvoeringen van de oeververbreding, de ligplaatsen en de loswallen Zandhandel en daarmee verschillen de investeringskosten. De vraag "Welk deel van de staalconstructie hoort bij de oeververbreding?" is heel lastig. Niet elke post is te scheiden. Daarnaast is de constructie van een oeververbreding eenvoudiger dan die voor een ligplaats of een loswal.
Voor het vergelijken zijn de ramingen in het overzicht vanuit de bestaande raming op dezelfde manier opgebouwd (zie bijlage 1) en zijn er keuzes gemaakt. Zo is voor het aanleggen van een ligplaats aan de kade om die buiten de vaarzone te houden extra verbreding t.o.v. de oeververbreding nodig en is gekozen het grondwerk voor de nieuwe kade in zijn geheel toe te delen aan de oeververbreding. Het bereikbaar maken van de loswal of ligplaatsen is geheel toebedeeld aan de ligplaatsen/loswallen.
Voor de overall kosten die voor de aanleg nodig zijn, zoals engineering (aannemer), algemene kosten, winst & uitvoeringsrisico's zijn proportioneel (Delft en PZH = 2/3 en 1/3) toebedeeld aan de onderdelen.

De kosten voor beheer onderhoud van de watercompensatie (ca 0,8 mln.) in het Abtswoudse Bos zijn nog niet meegenomen. De gesprekken hierover met Staatsbosbeheer lopen nog als ook gesprekken over watercompensatie op een andere locatie.

In de samenwerkingsovereenkomst 2019 zijn de budgetten geraamd om de werkzaamheden uiterlijk op 1 januari 2023 te voltooien. Bij een start bouw 2025 en gereed in 2027 van het DO jan 2022 is met doorrekening prijspeilindex 2022 geprognosticeerd dat het investeringsbudget van €18 mln. met € 3 mln. kan stijgen en uitkomt op een benodigd budget € 21 mln.

*Projectkosten*
Onder de projectkosten zijn verzameld: alle niet zijnde investeringskosten als projectmanagement, ontwerp en onderzoekskosten ingenieursbureau, projectrisico's, vastgoedkosten (o.a ankers damwand), onvoorziene kosten (bezwaren, WOO). De projectkosten zijn tot oplevering in 2027 begroot op €3 mln.

*Overzicht ontwikkeling budget, investeringskosten en projectkosten Verbreding Delftse Schie*

| Raming | Investeringskosten (mln. €) | | | Projectkosten (mln. €) | Bestuurlijk Budget (mln. €) | Benodigd budget **** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Verplaatsing, loswallen, ligplaatsen* | Oever-verbreding | **Totaal** | | | |
| VO SOK | 6,50 | 1.78 | 8,28 | 1,69 | 9,97 | |
| VO 2020 | 4,39 | 2,93 | 7,25 | 1,69 | 9,97** | |
| DO 2022, incl. Stadsbouwmeester | 7,59 | 3,35 | 10,93 | 3,14 | 14,07 | |
| DO 2023 Oekraïne | 7,67 | 3,49 | 11,16 | 7,29 | *14,07* | *18 **** |
| PZH-indexatie investeringen | | | 1,6 | | *15,72* | *18* |
| Prognose budget 2027 | | | | | | *21**** |

* Aanleg van 2 ligplaatsen, de loswallen, de zandhandel, fietspaden.
** Geraamd budget € 8,94 mln. Past binnen bestuurlijk beschikbare budget van € 9.97 mln.
*** Het geraamde budget is gestegen naar €18 mln. en geprognosticeerd tot 2027 op € 21 mln. Let op: elk jaar worden ook de projectkosten hoger. Deze zijn nog niet doorgerekend.
**** p.m. €0,8 mln. afkoopsom beheer watercompensatie.

<u>Budgetontwikkeling</u>
*Bestuurlijk beschikbaar gestelde budgetten*
In 2017 is voor de raming voor de oeververbreding € 3,07 mln.
Voor de realisatie van de verbreding is in 2019 €9,96 mln. toegekend door Provinciale Staten (PS) rekening houdend met realisatie 2023.
Op 4 juli 2022 is in BO Schieoevers ingestemd met het DO voor de start van de bestemmingsplan procedure (Delft)) en het uitvoeringsbesluit (PZH). Met voorbehoud van besluiten over aanvullend budget via Kadernota 2023 bij PS en de aanvraag van Delft naar rijksmiddelen. Na besluiten in gesprek over het tekort.
In Kadernota 2022 heeft PS voor scopewijzing stadsbouwmeester + projectkosten het bestuurlijk beschikbaar budget verhoogd naar € 14.1 mln.
De raming 20 april 2023 laat een benodigde budget € 18 mln. zien en daarmee een tekort van € 3,9 mln. ten opzichte van het bestuurlijke budget
In najaar 2023 heeft PS de investeringskosten geïndexeerd voor de periode 2018 t/m 2022 met € 1.6 mln. Het bestuurlijk beschikbare budget is €15.7 mln.
Het geraamde benodigde budget is gestegen naar €18. mln. Verdeeld over 11,16 mln. investering en 7,29 mln. aan projectkosten.
Tot start bouw 2025 en gereed in 2027 is met doorrekening prijspeil 2022 de verwachting een verhoging van € 3 mln. is tot een benodigd budget € 21 mln.

*Let op: het budget van € 21 mln. is een prognose van een mogelijke toekomstig bedrag gebaseerd op index 2022 en kan met de jaarlijkse prijsindexen verschillen.*

*Investeringskosten*
In de SOK 2019 is de VO (raming 2018) met geraamde kosten voor de verplaatsingen van €6,5 mln. opgenomen; voor de oeververbreding € 1,8 mln.
In de raming van januari 2020 zijn de kosten voor verplaatsingen van €4,2 mln.; voor de oeververbreding € 2,9 mln., de verhoging/verlagingen worden veroorzaakt omdat enkele kosten tussen verbreding en de verplaatsing niet te knippen zijn. Deze kosten zijn bij de oeververbreding opgenomen.
In de raming van januari 2022 zijn de kosten voor de verplaatsingen €7,6 mln., voor de oeververbreding € 3,5 mln. Door de eisen van de Stadsbouwmeester zijn de onderdelen ruimtelijk verschoven. Daardoor meer staal nodig vanwege ander ondergronden meer watercompensatie
In de raming van 20 april 2023 zijn in investeringskosten geactualiseerd naar de prijspeil t/m 2022: verplaatsingen van €7,7 mln.; voor de oeververbreding € 3,5 mln.

Projectkosten
In 2022 heeft PZH voor DO 2022 het bestuurlijk beschikbaar budget verhoogd naar € 14.1 mln. voor investering ( incl. scopewijzing stadsbouwmeester) en projectkosten.
De projectkosten (raming 20 april 2023) zijn gestegen naar € 7,3 mln. ; zijnde projectmanagement € 3 mln., projectrisico € 2,7 mln. (vaak % van het investeringskosten) en engering €1,7 mln. Van dit budget is reeds €2,2 mln. uitgegeven.

**Proces**

**2017 Voorlopig ontwerp Verbreding Delftse Schie gereed**
De door PZH in voorbereiding zijnde Verbreding Delftse Schie is met het ontwerp (dec 2017) en raming gereed voor uitvoeringsbesluit en bestemmingsplanprocedure (2017).

Projectbudget VO raming 2017 voor de oeververbreding

| Investeringskosten | | toelichting |
|---|---|---|
| Oeververbreding: | € 2.22 mln. | |
| Fietspad | € 0,50 mln. | verlegging ter hoogte van verbreding |
| Watercompensatie | € 0,07 mln. | |
| Projectkosten | € 0,28 mln. | |
| *Projectbudget* | *€ 3.07 mln.* | |

**2017-2018 Bestuurlijke afspraak voor een samenwerkingsovereenkomst**
In bestuurlijke gesprekken is afgesproken om de verbreding in het kader van de ontwikkeling Schieoevers Noord en de aan te leggen Gelatinebrug en de daarmee gemoeid zijnde verplaatsing van de loswal en ligplaatsen naar Schieoevers Zuid in 1 project te realiseren en daarvoor een samenwerkingsovereenkomst (SOK) op te stellen.

**2019 september Samenwerkingsovereenkomst voor verbreding, verplaatsingen en Gelatinebrug**
- In de SOK is het programma van eisen en het voorlopig ontwerp (VO) opgenomen voor
  Verplaatsing 2 ligplaatsen, 2 loswallen, Zandhandel, fietspad
  verbreding Schie
  Watercompensatie

- In het proces om te komen tot afspraken over Financiën en Bijdragen in de SOK (zie bijlage 2) is een schetsontwerp (SO, 2018), een VO (aug 2018, opgesplitst met functies) met bijbehorende raming gemaakt.
- De raming voor de ligplaatsen en loswallen en zandhandel (tussen €5,7 en 5,9 mln.) zijn in de SOK meegenomen voor € 5,8 mln. met een verdeling in bijdragen van Delft en PZH resp. €3,5 en € 2,3 mln.
- In de ramingen is rekening gehouden de werkzaamheden uiterlijk 1 januari 2023 te voltooien.
- De projectkosten zijn berekend tot 2023

<u>Projectbudget van oeververbreding naar verbreding met verplaatsingen</u>
SOK VO raming 2017 en SO raming en VO raming 2018 voor de SOK 2019

| Activiteiten | Was (2017) | Is (V0 2018) | Toelichting |
|---|---|---|---|
| Investeringskosten | | | |
| Oeververbreding | € 2,22 mln. | € 1,78 mln. | Dit is de oeververbreding zonder de loswal en ligplaatsen. De constructie oeververbreding is niet geschikt voor ligplaatsen en loswal. |
| Fietspad (verwijderen en aanleggen) | € 0,50 mln. | € 0,45 mln. | Dit is van verlegging t.h. verbreding naar inpassing over hele project gebied met de ligplaatsen en loswal. |
| Loswal incl zandhandel | n.v.t. | € 2,94 mln. | Zwaardere constructie van wallen en om ligplaatsen en loswal buiten de vaarzone te houden moet de Schie extra verbreed worden |
| Ligplaats 2x | n.v.t. | € 3,00 mln. | Zwaardere constructie van wallen en om ligplaatsen en loswal buiten de vaarzone te houden moet de Schie extra verbreed worden |
| Watercompensatie | € 0,07 mln. | € 0,11 mln. | Voor alle 4 functies. P.m. nog opnemen beheer en onderhoud (ca €0,8 mln. ) |
| Totaal investering | € 2,79 mln. | € 8,28 mln. | |
| Projectkosten | € 0,28 mln. | € 1,69 mln. | Tot realisatie 2023 |
| Totaal Projectbudget | € 3,07 mln. | € 9,97 mln. | Is gelijk aan bestuurlijk beschikbaar gestelde budget |

**2020 Januari definitief VO gereed**

- Januari definitief VO gereed met alle functies uit SOK en raming 29-1-2020.
- In de uitwerking zijn:
    - Kortere ligplaatsen en loswallen opgenomen vanwege wensen van Delft voor een evt. toekomstige Faradaybrug (veiligheidszone) en daardoor lager kosten. Korte kades is geen optie omdat de CEMT type schepen niet te kunnen aanleggen.
    - enkele kosten tussen de oeververbreding, de loswallen incl. zandhandel en ligplaatsen zijn niet goed te onderscheiden. Die kosten zijn bij de oeververbinding opgenomen.
    - Door bovenstaande ontwikkelingen zijn grote verschillen per functie tov 2018. De totale investeringskosten zijn vanwege kortere kaders lager tov 2018.

<u>Projectbudget uitwerking van VO naar een definitief VO januari 2020</u>

| Activiteiten | Was (VO 2018) | Is (VO 2020) | Toelichting |
|---|---|---|---|
| Investeringskosten | | | |
| Oeververbreding | € 1,78 mln. | € 2,93 mln. | In uitwerking naar Definitief DO zijn enkele kostenposten bij verbreding en de verplaatsingen niet meer te onderscheiden, incl. deel van de kosten verplaatsingen |
| Fietspad (verwijderen en aanleggen) | € 0,45 mln. | € 0,54 mln. | Van verlegging t.h. verbreding naar inpassing over hele project gebied zijnde ligplaatsen en loswal en zandhandel. |
| Loswal incl zandhandel | € 2,94 mln. | € 1,96 mln. | Kortere loswal i.v.m. Faradaybrug. Minus Sloop en grondwerk, opgenomen bij oeververbreding |
| Ligplaats 2x | € 3,00 mln. | € 1,51 mln. | Kortere ligplaatsen i.v.m. Faradaybrug. Minus sloop en grondwerk. Onder gebracht bij oeververbreding |
| Watercompensatie | € 0,11 mln. | € 0,12 mln. + € 0,8 mln. | p.m. beheer en onderhoud (ca € 0,8 mln.) |
| Totaal investering | € 8,28 mln. | € 7,86 mln. | |
| Projectkosten* | € 1,69 mln. | € 1,69 mln. | Tot realisatie 2023 |
| Totaal Projectbudget | €9,97 mln. | € 9,97 mln. | Pst Is gelijk aan bestuurlijk beschikbaar gestelde budget |

**2020 november aanvullende landschappelijk inpassing fiets- en wandelpaden**

- November 2020 Reactie Delft (AKO stadsbouwmeester) op VO2 jan 020 : recreatieve en landschappelijke fiets en voetpaden (breder). Deze ruimtelijk groeninpassing zijn aanvullende eisen op het VO.
- Gevolg:
    - Puzzelen en opnieuw ontwerpen om alle functies in projectgebied te krijgen. Verschuiving en in elkaar schuiven van functies nodig.

**2021 Nieuw ontwerp n.a.v. aanvullende eisen.**

- Door meer ruimte voor landschappelijke inpassing fietspad/wandel is het nodig om met de functies te schuiven en in elkaar te schuiven. Na een inpasbaar ontwerp zal het ontwerp onderzocht moet worden op een milieu hygiënisch en financieel haalbaar ontwerp.
- Gevolg:
    - Maken van nieuw ontwerp incl. nieuwe onderzoeken naar stabiliteit van ondergrond voor de ligplaatsen en loswal.
    - Terug naar langer kades voor het kunnen aanleggen van reguliere CEMT type binnenvaartschepen .
    - 6 juli 2021 Raad akkoord met het VO voor de realisatie en daarvoor de ruimtereservering van de mogelijk toekomstige Faradaybrug in te zetten t.b.v. de realisatie van de langere ligplaatsen loswallen (veiligheidszone)
    - Gewijzigd inpasbaar ontwerp gereed juli 2021
    - Meer staal en grondstoffen nodig vanwege andere ondergrond
    - Meer watercompensatie nodig vanwege andere en bredere routering fiets en wandelpaden.
    - Voorjaar 2021 aanvullende eis t.a.v fietsroute voor aansluiting op bestaande verkeerssituatie.
    - Nieuwe milieuonderzoeken (stof geluid en trillingen) op terreinen van omliggende bedrijven.
    - Veel vragen en gesprekken over ontwerp vanuit omgeving en met name naastgelegen bedrijf Combister. Vragen meegenomen in ontwerptraject.
- De verwachte datum van realisatie is door vertraging (nieuwe ontwerpen, weerstand en bezwaren omgeving, WOO verzoeken, incl de verwachte gang naar de Raad van State ) doorgeschoven naar 2027. De projectkosten van € 1,69 mln. zijn nu geraamd op € 3.1 mln.

**2021 December, bestuurlijk overleg Schieoevers**

Nog geen uitsluitsel over een milieu hygiënisch en financieel haalbaar ontwerp, verwachting februari 2022.

**2022 Januari definitief ontwerp gereed tot ramingen maart 2023**

- Ontwerp met alle functies uit VO met raming januari 2022: een inpasbaar, milieu hygiënisch haalbaar ontwerp maar financieel niet gedekt.
- Geconstateerd dat projectbudget €9,9 mln. voor DO jan 2022 niet toereikend is. Tekort is € 4.1 mln. met prijspeildatum febr. 2022
- Op 4 juli 2022 is in BO Schieoevers ingestemd met het DO als ontwerp voor de start van de bestemmingsplan procedure (Delft)) en het uitvoeringsbesluit (PZH). De financiering van

beide projecten is akkoord onder voorbehoud van definitieve toezegging van rijksmiddelen (I&W) aan Delft en vaststelling van de Kadernota in PS komende najaar 2022.

- PS heeft met Kadernota 2023 de € 4,1 mln. toegekend. Het Rijk heeft het Delftse verzoek voor subsidie toegezegd. De aanvraag zelf loopt nog.
- Begin 2023 is gestart met het uitwerken van het uitvoeringsbesluit d.d. 1 februari 2023 naar een realisatiebesluit/machtiging tot aanbesteding. Hiervoor is een nieuwe SSK-raming 20 prl 2023 opgesteld. De raming laat ten opzichte van de vorige SSK-raming (jan. 2022) een budgettekort zien van €3,9 mln.
- In februari 2022 is de Oekraïne-oorlog uitgebroken; dit heeft een prijsopdrijvend effect gehad.
- PZH heeft besloten om voor 2023 de investeringskosten te indexeren op basis van een SSK raming.
- De prognose voor het budget is t.o.v. Uitvoeringsbesluit van € 14,1 mln. gestegen naar € 18 mln. Het tekort wordt m.n. veroorzaakt door (1) € 1,6 mln. prijspeilontwikkeling en (2) € 2,3 mln. aan uitvoeringskosten die nog niet bekend waren bij het uitvoeringsbesluit bijv watercompensatie en de stikstofdepositie die in de realisatiefase gecompenseerd moet worden. In dit bedrag zijn de (3) uitvoeringsrisico's verhoogd die horen bij de fase dat de uitvoering nog moet starten.
- Doorrekening van het projectbudget met de huidige prijspeilontwikkeling op de investeringskosten tot aan start 2027 wordt extra kosten geschat van €3 mln. wat het totaal projectbudget brengt tot €21 mln.

| Activiteiten | Was (VO 2020) | was DO raming 24-1- 2022 | Is DO raming 20-4-23 | Toelichting |
|---|---|---|---|---|
| Investeringskosten | | | | |
| Oeververbreding | € 2,93 mln. | € 3,35 mln. | € 3,49 mln. | Incl. Sloopwerk, grondwerk van verplaatsingen + Prijsontwikkeling. |
| Fietspad (verwijderen en aanleggen) | € 0,54 mln. | € 0,65 mln. | € 0,8 mln | Prijsontwikkeling |
| Loswal incl zandhandel | € 1,96 mln. | €3,53 mln. | €3,70 mln. | Diepere wanden ivm ondergrond. Geen sloopwerk, grondwerk verplaatsingen. Wel Prijspeilontwikkeling |
| Ligplaats 2x | € 1,5 mln. | € 2,94 mln. | € 2,98 mln. | Prijsontwikkeling |
| Watercompensatie | € 0,12 mln. | € 0,11 mln. | € 0,20 mln. + ca € 0,8 mln. | p.m. beheer en onderhoud ( ca € 0,8 mln. ) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Totaal investering** | € 7,25 mln. | €10,93 mln. | € 11,16 mln. | |
| **Projectkosten*** | € 1,69 mln. | € 3,14 | € 7,29 mln. | Tot realisatie 2027. Prognose: € 7,29 mln. Reeds uitgegeven € 1,86 : engineering € 0.6 mln en projectmanagement €1,21 mln. |
| **Totaal Projectbudget** | € 9,97 mln. | € 14,07 mln. | € 18 mln. | Is niet gelijk aan bestuurlijk beschikbaar gestelde budget € 14.1 mln. tekort is € 3,9 mln. |

## Bijlage 1 Voor Vergelijken van de ramingen zijn de bestaande raming op dezelfde manier opgebouwd

Tijdlijn ontwikkeling bouwkosten Verbreding Delftse Schie

Onderstaande tabel geeft de ontwikkeling van de bouwkosten van het project Verbreding Delftse Schie weer aan de hand van de verschillende SSK-ramingen die voor de ontwerpen zijn opgesteld. Deze ramingen bevatten de kosten die voor de bouw gemaakt worden. Ook overkoepelende kosten die voor de bouw nodig zijn, zoals engineering (aannemer & OG), algemene kosten, winst & risico, zijn meegenomen. In de tabel zijn deze kosten proportioneel toebedeeld aan de verschillende onderdelen (zoals verbreding, ligplaatsen, loswal).

Om deze nieuwe onderstaande verdeling te maken moeten kosten anders toebedeeld worden (vragen als: welk deel van de staalconstructie hoort bij de verbreding?). Dit is niet met een nagelschaartje te knippen. Om de verschillende ramingen met elkaar te kunnen vergelijken is het belangrijkste dat dit op dezelfde manier is gebeurd. Hier zitten keuzes aan vast. Zo is het goed om te weten dat al het grondwerk voor het ontgraven van de grond tussen de nieuwe en oude kade in zijn geheel toebedeeld aan de verbreding, terwijl dit ook gedaan wordt om bijv de loswal of ligplaatsen bereikbaar te maken. Doordat de verschillende ontwerpen soms moeilijk in te passen waren, is de kadelengte van de verschillende ontwerpen niet gelijk. In februari 2022 is de Ukraine-oorlog uitgebroken; dit heeft een prijsopdrijvend effect gehad (zie ook raming 20 april 2023).

Ramingen

| *Activiteiten* | *VO-raming 5-12-2017* | *SO-raming SOK 2018* | *VO-raming 30-08-2018* | *VO-raming 29-1-2020* | *DO-raming 24-1-2022* | *DO-raming 20-4-2023* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | *met opslag* | | *met opslag* | *met opslag* | *met opslag* | *met opslag* |
| **Oeververbreding** | | | | | | |
| Sloopwerk terrein | | | | | | |
| Grondwerk | | | | | | |
| Damwand constructies | | | | | | |
| Leidingwerk | | | | | | |
| **Fietspad verwijderen** | | | | | | |
| OV | | | | | | |
| Groen | | | | | | |
| Drakentanden | | | | | | |
| Glasvezel | | | | | | |
| Fietspad | | | | | | |
| **Loswal incl zandhandel** | | | | | | |
| Sloopwerk | | | | | | |
| Grondwerk | | | | | | |
| Damwand constructies | | | | | | |
| Terrein inrichting | | | | | | |
| Walstroom | | | | | | |
| **Ligplaats 2x** | | | | | | |
| Grondwerk | | | | | | |
| Damwand constructies | | | | | | |
| Ligplaats inrichting | | | | | | |
| Walstroom | | | | | | |
| **Fietspad+voetpad aanbrengen** | | | | | | |
| OV | | | | | | |
| Groen | | | | | | |
| Fietspad+voetpad | | | | | | |
| **Watercompensatie** | | | | | | |
| Aanleg | | | | | | |
| Beheer en Onderhoud | | | | | | |
| **Overige kosten** | | | | | | |
| **Subtotaal excl BTW** | | | | | | |
| *Correctie* | | | | | | |
| **Totaal excl BTW** | | | | | | |

art.5.1-2b

| | |
|---|---|
| VO-raming 5-12-2017 | Oplevering Voorlopig ontwerp verbreding, incl scopewijziging 1&2 en watercompensatie, wanden 15m lang (alleen verbreding!) |
| SO-raming SOK 2018 | Schetsontwerp en raming bij Samenwerkingsovereenkomst: verbreding, loswal en ligplaatsen |
| VO-raming30-08-2018 | Eerste voorlopig ontwerp verbreding, loswal en ligplaatsen met extra baggerwerkzaamheden en drukken ipv trillen |
| VO-raming29-1-2020 | Tweede voorlopig ontwerp verbreding, loswal en ligplaatsen met kortere ligplaatsen en loswal (4x80m), korte wanden (12m) voor coronacrisis |
| DO-raming 24-1-2022 | Definitief ontwerp verbreding, loswal en ligplaatsen met langere ligplaatsen en loswal (4x120m), gespecificeerde wandlengte (14,4m vs 19,5m), walstroom, meenemen opm stadsbouwmeester, vlak voor inval ukraine |
| DO-raming 20-4-2023 | Definitief ontwerp verbreding, loswal en ligplaatsen obv DO 2022 met geringe aanpassingen met geupdate prijzen |

**Bijlage 2 Artikel 8 Financiële uitgangspunten**

1. Delft financiert de voorbereiding en realisatie van de Gelatinebrug. De financiële mee- en tegenvallers zijn voor Delft.
2. Delft draagt de exploitatielasten (kosten van beheer, bediening en onderhoud) van de Gelatinebrug. De aanbesteding van de Gelatinebrug zal pas plaatsvinden nadat de gemeenteraad van Delft de kapitaallasten, beheer- en bedienkosten in de begroting heeft goedgekeurd.
3. De voorbereiding en realisatie van de aanleg van de Verbreding, Nieuwe loswal en twee ligplaatsen worden als volgt gefinancierd:
    - De Provincie financiert de Verbreding;
    - De Provincie draagt de kosten van verplaatsing van de zandhandel *
    - Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
    - De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
    - De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.
4. Delft zal haar bijdrage aan de Provincie overmaken zodra de aanleg van de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen juridisch planologisch mogelijk is. Delft kan haar bijdrage terugvorderen indien de provincie in gebreke blijft ten aanzien van de realisatie van de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen.
5. De Provincie vraagt aan de Delft een algemene onbelaste bijdrage in het project. De Provincie zal hiervoor een factuur zonder omzetbelasting sturen naar de gemeente Delft.
6. De Provincie kan de in rekening gebrachte btw onder voorwaarden compenseren bij het btw-compensatiefonds voor zover de Provincie de zaken gebruikt in haar hoedanigheid als overheid. Indien de loswal en de ligplaatsen voor btw belaste doeleinden worden gebruikt heeft de provincie Zuid-Holland recht op vooraftrek.
7. Partijen spannen zich in om de btw-druk in gemaakte afspraken niet kostenverhogend te laten werken. Dat wil zeggen dat deze voor compensatie in aanmerking komt bij het btw compensatiefonds en of in aftrek kan worden genomen op de btw-aangifte.

* Rapport kostenraming verplaatsing materieel € 0,2 mln. en dat bedrag is opgenomen en gereserveerd in projectbudget.

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-06 09:38:36.085000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers
"

art5.2

Zie hieronder mijn reactie in blauw.

Groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 15:01
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> >
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 14:43
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl> >
Onderwerp: RE: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Dank art.5.1-2e hiervoor. Even een aanscherping, ten tijde van het BO was er nog geen sprake van een nieuw ontwerp, alleen mogelijke optimalisaties!. Ik ben dan ook zeer benieuwd welk probleem het nieuw ontwerp gaat oplossen en of tot hoever dit nieuw ontwerp financieel bijdraagt. En voor de afweging is de memo met de tijdslijn echt van belang en deze is er nog niet.

Zie verder in het rood.

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 12:39
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Beste art.5.1-2e

Om de besparingsopgave volledig in zicht te krijgen zijn een aantal onderwerpen geformuleerd en de acties na het BO van 27 okt. verdeeld tussen gemeente Delft en PZH. Afgesproken is om in het volgend BO (oorspronkelijk voorzien voor het kerstreces) de voortgang te bespreken.

Om grip te krijgen op de voortgang van de onderwerpen, het verzoek om de stand van zaken van de onderwerpen (incl. planning) die jullie zouden oppakken met ons te delen/door te geven.

Ter herinnering: Op grond van de afspraken is de lijst van onderwerpen om uit te zoeken op grond van het BO als volgt:

Acties PZH

1. Ontwerp technisch: Het delen van het nieuwe ontwerp met kansen en mogelijkheden, besparingen (gedaan week van 27 november) en verder techinisch en financieel uitwerken. Concept berekening van Arcadis is gisteren ontvangen. Er was toen geen sprake van een nieuw ontwerp! Dit is een mogelijke maatregel in het kader van mogelijke aanpassingen. We rekenen separaat uit wat de besparingen zijn, dus dit is een non-discussie
2. Ontwerp beleid: toetsen aan beleid (watergebonden bedrijvigheid, HMC), planning (versnellen), veiligheid (weg en vaarwegen), kansen, bestemmingsplan, werkafspraken, overeenkomsten, afspraken stakeholders e.a
3. Watercompensatie: Voorstel SBB opvragen voor kosten aanleg en beheer watercompensatie in Abtswoudse Bos voor afweging van watercompensatie elders (zie actie Delft)

Gezamenlijke acties:

1. Ontwerp/middelen: Kijken of er binnen het projectgebied mogelijkheden zijn m.b.t. emissiereducties, energie en logistieke stromingen voor watergebonden bedrijvigheid
2. Middelen: Gezamenlijk inzetten op een rijksbijdrage; als PZH en Delft samen een strategie bedenken om rijksmiddelen te verkrijgen.

Acties gemeente Delft:

1. Ontwerp technisch: Delft reageert op het nieuwe ontwerp,
2. Ontwerp beleid: toetsen aan beleid (watergebonden bedrijvigheid, HMC), planning (versnellen), veiligheid (weg en vaarwegen), kansen, bestemmingsplan, werkafspraken, overeenkomsten, afspraken stakeholders e.a dit hoort bij actie 1, ik mis de ligplaatsen maar zal waarschijnlijk in het ontwerp zitten..Op zâ€™n minst een gecombineerde actie
3. Watercompensatie: Het onderzoeken of watercompensatie ergens anders kan dan in Abtwoudse bos en achterhalen reden/schetsen van grote wateropgave in Schieoevers. Actie Delft was om in gesprek te gaan om te begrijpen waar de compensatie in zit. Dit hebben we gedaan en aan je teruggekoppeld. Het vervolg is aan PZH, zie ook mijn eerdere mail). Wij hebben van de delft alleen te horen gekregen wat niet kan; we hebben aangegeven dat we in dit stadium graag willen horen wat wel kan. We hebben nog niks gehoord: Actie staat dus nog..

3. Middelen: Kruithuisweg: Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Delft werk dit idee uit wat aan minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op levert en of

deze in te ztten is voor Verbreding (1 mln). Actie PZH werkt uit de investering voor aanpassen inrichting van de weg, SPUK gelden Delft
4. Locatiekeuze: Delft onderzoekt alternatieven voor art.5.1-2i ligplaatsen, laad-/loswallen op deze locatie of elders passend binnen het provinciaal beleid dit is niet zo afgesproken. art.5.1-2i
art.5.1-2i
art.5.1-2i Ambtelijk hebben wij daarna afgesproken: 1, PZH gaat in gesprek met van de waal en legt problematiek uit. Eventueel is deze locatie hen ook geld waard? Pzh omdat eerder art.5.1-2e de gesprekken met zandhandel heeft gevoerd en conform SOK hoort deze ook zo. art.5.1-2i
art.5.1-2i Is dit echt afgesproken? Ik stel me voor dat delft hierin de lead moet nemen!

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.
"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-06 10:50:21+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

Dag collega’s

Jullie hebben een save the day voor 21 november ontvangen. In het overleg willen graag de uitkomsten van het BO 27 okt en de vervolgactie met jullie bespreken.

* Wat zijn de afspraken in BO en wat wordt er van ons verwacht
* Het projectteam, art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e hebben met adviesbureau Arcadis de mogelijkheden technisch en financieel een slag verder uitgewerkt en presenteren deze om met elkaar daarover in gesprek te gaan. Wat zijn de beleidsconsequenties? In het gesprek ook rekening houden met de gewenste vaststelling van het bestemmingsplan febr. 2024 en start realisatie 2025- gereed 2027.

We werken naar een eerste wrap-up voor kerstreces en een eindrapport begin febr 2024

We hopen dat jullie tijd kunnen vrij maken om input te kunnen geven op de 21ste en daarna.

Toelichting:

De beknopte terugkoppeling en de afspraken van het bestuurlijk overleg Schieovers 27 okt 2023.

* De intentie is om er gezamenlijk uit te komen en een stabiel ontwerp en budget voor vaststelling bestemmingplan en aanbesteding
* Alle zoekoplossingen lossen het tekort niet op. Extra middelen zijn nodig
* Voor het budgettekort geeft Delft aan dat zij zich aan de financiële afspraken van de Samenwerkingsovereenkomst houden, zowel qua bedrag en dat de tegenvallers ten laste komen van de provincie en zeggen daarmee dat ze geen extra middel beschikbaar stellen.
*

Afgesproken is

* Voor het tekort dat de wethouders en gedeputeerden in hun colleges bespreken wat er nog mogelijk is. Dinsdag 21 nov ligt er een bespreekstuk in GS. Wat is de bereidheid van GS om uit de patstelling te komen?
* Voor kerstreces nog een BO te plannen met de uitkomsten van de college besprekingen GS en B&W EN zo mogelijk een keuze voor te leggen tav oplossingsrichtingen: technisch, gevolgen beleid en financieel. Met welke richtingen willen PZH /Delft verder.

* De zoekrichtingen verder uitwerken met de financiële en inhoudelijk beleidsconsequenties. Zie de svz oktober in de bijlagen, m.n. de annotatie.
* Het projectteam onderzoekt voor het DO van 2022 de technische en financiële consequenties van versobering, verschuiven en fasering van de functies van de verplaatsing van de 2 ligplaatsen, de 2 loswallen en Zandhandel, watercompensatie en fietspad.

* In deze uitwerking wordt ook gekeken naar opties:

    * 1 in zuid en 1 in noord, 1 ligplaats minder, geen ligplaatsen
    * Inschuiven ligplaatsen en loswallen
    * Aanpassing van en routering fietspad
    * Zandhandel verschuiven
    * Zandhandel niet verplaatsen naar Zuid maar elders
    * Andere opties voor watercompensatie

- Gevraagd aan de beleidsafdelingen om voor de bovenstaande opties de beleidsconsequenties tav vaarwegenbeleid, watergebonden bedrijvigheid en HMC in Schieoevers Zuid (Zandhandel elders). Woonwerkafspraken. ….de (on) mogelijkheden In te brengen in het overleg.

Als ik iets vergeet, neem de vrijheid om dat ook op te nemen. De vraag die beantwoord moet gaan worden is: “Is er bij PZH-bereidheid om met een van de bovenstaande opties, met beleidsgevolgen, in te stemmen? Zo ja/ zo nee waarom?”

* In overleggen, ambtelijk en bestuurlijk, en in de annotaties worden de verschillen duidelijk tussen Delft en PZH over type bedrijven op de Schieoevers Zuid: Delft ziet liever geen HMC en watergebonden bedrijvigheid en deze discussie wordt nu bij de verplaatsingen ingebracht en maakt het complex en draagt niet bij om voor 2027 de verbreding en de verplaatsingen gereed te hebben.

@ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e wat is jullie advies om met het verschil tussen Delft en PZH om te gaan om 2025/2026 te kunnen starten?

* @ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2een art.5.1-2e kunnen jullie naast jullie advies over vaarwegen ook een advies geven over het idee van aanpassen van Kruithuisweg t.b.v. SPUK-aanvraag Delft? Wat zijn de baten en laste aan de zijde van PZH?

* Weten jullie suggesties voor subsidies voor extra middelen?

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e art.5.1-2een art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 10:44
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl art.5.1-2e @pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> > art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl >
Onderwerp: Documenten Verbreding Delftse Schie voor BO PZH/Delft 27 okt. 2023

Allen

Hierbij de documenten voor het BO as vrijdag. Veel werk verricht met elkaar in 4 weken!

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e
"

provincie Zuid-Holland

**Memo**

**Contact**

art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e

**Datum**

16 oktober 2023

**Aan**

Gedeputeerden Koning, Zevenbergen, Baljeu en Stolk

**Kopie aan**

**Onderwerp**

BO Schieoevers 27 oktober 2023

Op vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur is in de GS-zaal het bestuurlijke overleg Schieoevers. Het overleg staat geheel in het teken van de tussenrapportage Verbreding Delftse Schie (VDS). Vanuit Delft nemen deel de wethouders Zwart en Huijsmans, vanuit PZH gedeputeerden Koning en Zevenbergen. Hieronder treft u aan de annotatie bij de agenda.

In de annotatie zijn de aanvullingen nav het voorbereidend overleg dd 23 oktober in geel gemarkeerd

Voorafgaand

Er zijn in september 2 werkateliers gehouden die veel ideeën (rijp en groen) hebben opgeleverd en allemaal in de tussenrapportage zijn opgenomen. De sfeer tijdens de beide werkateliers was goed. In de houding van Delft zien we wel risico's, een terughoudende opstelling en deels tegenstrijdige belangen met provincie:

- Delft kijkt toekomstgericht naar Schieoevers Zuid en vraagt zich openlijk af of er over 10-20 jaar nog wel behoefte (en genoeg ruimte) is voor HMC/watergebonden overslagbedrijven in Delft. In dat licht stelt de gemeente nut en noodzaak van VDS in de huidige omvang ter discussie en wil voorsorteren op de gewenste situatie. Dit tekent zich al langer, maar is nog niet onderbouwd. Een toekomstvisie voor Schieoevers Zuid is nog in de maak. Afspraken horen thuis op de bestuurlijke tafel WWA Haaglanden.
- art.5.1-2i n de beleving van de gemeente is Delft verantwoordelijk voor de Gelatinebrug (en helpt de provincie daarbij) en de provincie voor de verbreding van de Schie (en helpt Delft daarbij). Het is logisch dat PZH de regie heeft op het proces. Echter: het project VDS kent een provinciaal deel (de verbreding van de Schie) en een gezamenlijk deel: de verplaatsingen van loswallen en ligplaatsen van Noord naar Zuid, als gevolg van de bouw van de Gelatinebrug. Voor sommige vervolgacties zal de gemeente zelf het voortouw moeten nemen.
- Delft is tot op heden niet of nauwelijks bereid om extra middelen (uit de eigen begroting) in te zetten of te verschuiven in de toegezegde versnellingsmiddelen van het Rijk met als argument dat deze zijn geoormerkt;
- De ongewijzigde uitvoering van VDS in 2026/2027 is nu begroot inclusief indexering op ca. € 21 mln. en als uitgangspunt genomen voor de maatregelen in de tussenrapportage.

**Advies**

- **Delft duidelijk maken dat PZH en Delft voor de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel een gezamenlijk verantwoordelijkheid hebben voor wat betreft belangen en kosten. In de SOK komt dat tot uitdrukking door de kosten van de verplaatsing te verdelen: Delft art.5.1-2i en PZH art.5.1-2i Dat PZH de projectuitvoering heeft is vooral vanuit praktisch oogpunt.**

**PZH is verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten voor de feitelijke verbreding van de Schie net als Delft dat is voor de Gelatinebrug.**

- **Het tekort is ontstaan door scopewijziging en (extreme) prijsontwikkelingen. Wat de uitkomsten ook wordt, het indexeren van de bijdragen van Delft is gezien de huidige grondstofprijzen te bilijken.**
- **Bespreken en overeenstemming verkrijgen dat de uitkomsten kunnen leiden tot aanpassingen in de scope en tot heroverweging van de SOK: in verantwoordelijkheden en bijdragen voor de verplaatsingen.**

**Agenda BO Schieoevers:**

1. Opening en mededeling

2. Vastleggen verslag

Behandelvoorstel: het gesprekverslag van 14 september (zie bijlage 1) is ambtelijk afgestemd. Verzoek om dit verslag vast te stellen.

3. Inhoudelijke bespreking: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie dekking budgettekort

Behandelvoorstel:

- De hieronder uitgelichte mogelijkheden/ zoekrichtingen uit de tussenrapportage (bijlage 2) bespreken.
- Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

Uit de tussenrapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie nadere toelichting in het rapport).

1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

Annotatie

Er is reeds uitvoerig gesproken met Hoogheemraadschap, nagenoeg alle oplossingsruimte zijn al voorbijgekomen en voor locatie het Abtswoudse Bos (eigendom Staatsbosbeheer) gekozen. Geen compensatie is niet aan de orde.

Alleen het reduceren van de omvang van verharding (m.n. geen voetpad en fietspad huidige breedte) of gebiedsontwikkeling van gemeente Delft (creëren waterpartijen in hetzelfde peilgebied) zijn een optie. Het voetpad en verbreden fietspad zijn door eisen van Delft aan de scope toegevoegd.

Gem Delft is gebiedsregisseur en grootste grondeigenaar binnen het peilgebied; de plekken waar dit kan zijn op aanwijzing van gem Delft. Maximaal haalbare besparing 0,8-1mln vnl. beheerkosten. Besparing van beheerkosten voor project kan gerealiseerd worden als gem Delft de watercompensatie opneemt in de groter wateropgave in Schieoevers.

Uitdaging is hoe dit in te passen in de planning om de verbreding te realiseren in 2027.

**Advies: Erop aansturen dat Delft als grondeigenaar/ gebiedsregisseur Schieoevers Zuid de vervolgactie voor vinden van watercompensatie binnen peilgebied op zich neemt. PZH zal het eerste gesprek met het Hoogheemraadschap organiseren.**

2 Onderzoeken naar mogelijkheden in project: versoberen en faseren mogelijke besparing 0,2-2 mln.

a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.

b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder (0.8 mln.), + p.m. afhankelijk van staat ligplaats Noord. Hiervoor is een bestemmingsplanprocedure nodig. Voorkomen moet worden enige vertraging voor brug en woningbouw op Schieoevers Noord.

c) art.5.1-2i

d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (mogelijke besparing 0,2 mln. ).

e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen

Annotatie

Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied, met 1 ligplaats minder wordt niet voldaan aan PZH-richtlijn. Schrappen is dus geen optie. Een ligplaats op Schieoevers Noord behouden of verschuiven in Noord, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid is onderzoek waard (schatting besparing: 0,8 mln.). art.5.1-2i

art.5.1-2i

art.5.1-2i

3 art.5.1-2i

Annotatie

art.5.1-2i

4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

Annotatie:

Delft agendeert hier (niet voor de 1e keer) een beleidsmatig vraagstuk (zie ook de inleiding). De beantwoording hoort thuis op een andere bestuurlijke tafel (o.a. WWA Haaglanden) en is daar ook geagendeerd. De gewenste koers van Delft is tot op heden niet onderbouwd met bijvoorbeeld een visie op bedrijvigheid in Delft en op Schieoevers Zuid. Daarbij speelt de vraag welke rol en verantwoordelijkheid Delft heeft ten aanzien van het huisvesten van HMC-bedrijven binnen de eigen grenzen. Het verengen van een HMC-profiel met creatief, innovatief en trillingvrij legt een claim op HMC-ruimte bij buurgemeenten. Ook de vraag of met innovatie HMC in de toekomst nog wel nodig is, wordt regelmatig als argument gebruikt om geen HMC te hoeven huisvesten.

Om uitdagingen op het gebied van congestie en emissiereductie aan te kunnen gaan is het gebruik van vervoer over water onmisbaar. In de nabije toekomst is de verwachting dat het vervoer over water flink zal toenemen, ook op de provinciale vaarwegen. Hiervoor is het van belang dat bestaande laad/ loswallen, ligplaatsen en kades beschikbaar blijven. Op dit moment wordt er een verkenning uitgevoerd naar de samenwerking tussen kansrijke provinciale binnenhavens/natte bedrijventerreinen. De gemeente Delft valt hier ook onder.

De vraagstukken over de concretisering (benodigde omvang) en lokalisering van circulaire bouwhubs zijn nog volop in beweging en blijven (wellicht) juist sterk afhankelijk van vervoer over water.

Tot op heden heeft de provincie de lijn aangehouden om 'geen oude schoenen weg te gooien voordat je nieuwe hebt'. Wel is het als vervolgactie van belang om een steviger provinciaal beleidsverhaal te ontwikkelen op het bestaande en toekomstige belang van vervoer over water. Hierbij moet rekening gehouden worden met de afspraak dat Delft Schieoevers Zuid beter gaat benutten voor HMC en WGB bedrijvigheid ihkv het WWA Haaglanden en het compensatieplan.

**Advies: gemaakte afspraken/acties in kader van o.a. WWA Haaglanden bevestigen. Voor het loslaten van behoud van de 2 loswallen en 2 ligplaatsen is nu onvoldoende aanleiding.**

5 Niet uitkeren van de 1 mln. van de 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert 1 mln. op

Annotatie

Verschuiven middelen PZH-begroting: dit betreft de begrotingssubsidie die Delft kan aanvragen voor landschappelijke inpassing van de Gelatinebrug (€ 0,5 mln.) en Tanthofdreef (€ 0,5 mln.). De inzet van deze middelen is bij PZH geoormerkt aan het Landschapspark Zuidvleugel. Optie is om deze geheel of gedeeltelijk te verschuiven naar tekort VDS. Prioriteit PZH bij een gedeeltelijke inzet is om subsidie Tanthofdreef als eerste te schrappen.

**Advies: Duidelijk maken dat provincie bereid is dit te overwegen, maar alleen als er vanuit Delft ook substantieel extra middelen komen en de gemeente zelf het voortouw neemt om hiervoor te zorgen. Voor PZH is leidraad dat bij een resterend financieel tekort, Delft tenminste 35% (cf. verdeelsleutel in de SOK 2019) bijdraagt. Aanvraagprocedure begrotingssubsidie LPZV voorlopig 'on hold' zetten.**

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;

Annotatie

Na de uitvoering van groot onderhoud aan de Kruithuisweg zou op korte termijn wijzigen van de status van de Kruithuisweg kapitaalvernietiging zijn. Deze optie kwam eerder in beeld bij de verlaging de max. snelheid (van 100 naar 80 km/h) op een wegvak, waar dit inmiddels doorgevoerd. Het wijzigen van de status van de weg (van autoweg naar gebiedsontsluitingsweg) vraagt ook om ingrijpende infrastructurele aanpassingen om tot een voor de weggebruiker herkenbaar wegbeeld te komen. Bij een wijziging zonder infrastructurele aanpassingen is er zelfs een risico dat het verkeersgedrag minder voorspelbaar wordt met bijbehorende negatieve effecten op o.a. de verkeersveiligheid. De kosten voor het wijzigen van de weg status zijn aanzienlijk en in 2021 geschat op ca, € 1 mln., wat zeer waarschijnlijk niet zal opwegen tegen de besparingen op geluidwerende voorzieningen. Daarbij zal er in de praktijk niets aan het geldende snelheidsregime veranderen en zal het geen invloed hebben op de daadwerkelijk ervaren geluidsoverlast door de omgeving. Het is niet erg realistisch dat er een geschikt en haalbaar maatregelenpakket uit kan komen dat ook recht doet aan de provinciale verkeersveiligheidsdoelstellingen. Delft heeft aangegeven dat ze dit willen onderzoeken.

**Advies: Delft zou de optie verder kunnen uitwerken en na te gaan welke besparingen dit zou opleveren en hoeveel ten goede zou komen aan VDS. Rekeninghouden met de wetenschap dat PZH een maatregelenpakket aan de Kruithuisweg niet realistisch acht.**

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start dan in 2026 mogelijk is, waardoor 1 tot 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaard. Dit levert € 1- 3 mln. op.

Annotatie

Als bij punt 2 genoemde ontwerpaanpassingen worden doorgevoerd kan een RvS-procedure worden voorkomen; dit levert een jaar tijdswinst op. NB: maximale besparing 1mlnDe planning is afhankelijk van de bestemmingplanprocedure waarbij rekening gehouden wordt met een gang naar de RVS door bezwaar Combister. De startdatum is gepland 2026.

**Advies: Uitwerken de mogelijkheden en de risico's van eerder starten. En het effect van het onderzoeken van de andere maatregelen. Want die kunnen om tijd vragen en tot vertraging leiden.**

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van € 7 mln. 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

Annotatie

Delft is tot nu niet bereid om nog in de SPUK-aanvraag van de toegekende versnellingsgelden te herprioriteren, zodat middelen voor VDS vrijkomen. Overige opties (o.a. gesprek over compensatie spoortunnel) wachten op nieuw Kabinet en staan nu op een laag pitje.

Inventarisatieronde door PZH laat het volgende zien.

De **regiodeals z**ouden in potentie een instrument kunnen bieden. De tijd is dan echter zeer kort. Het onderwerp zou dan in de deal in voorbereiding van Delft opgenomen moeten worden (indiening voor 1 november 2023). Lijkt niet realistisch en past ook niet in de opzet van de deal die de focus legt op Delft West. Vorig jaar in de afgewezen deal van Delft met een bredere scope was wel de link gelegd maar zat Schieoevers evenmin in het maatregelenpakket.

Vanuit de **Europese Unie** zijn geen mogelijkheden voor dit type project. Het gaat om "reguliere" infrastructuur maatregelen waarvoor een land als Nederland als rijk genoeg wordt gezien om hier zelf in te voorzien. Het is geen bijzonder innovatief project.

**Advies: gemeente aansporen zich hiervoor actiever in te zetten.**

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" de tussenrapportage die hier niet zijn genoemd.

10 Uit het voorbereidingsoverleg 23 oktober 2023:

*Is de verbreding echt nodig?*

Annotatie

De verbreding in Schieoevers Zuid is in overeenstemming met een CEMT-klasse lll IRVW 2017], "Krap vaarwegprofiel" en de veiligheidszone conform het ligplaatsenbeleid provinciale vaarwegen Zuid-Holland ontworpen. De oever dient ruimte te bieden aan één loswalpositie (afgerond 100 m) voor één CEMT-klasse lll schip *en* aan één ligplaats voor één CEMT-klasse lll schip (afgerond 100 m). Het realiseren van de loswal en ligplaatsen is niet mogelijk zonder de verbreding, ze liggen dan in de vaargeul.

Als de verbreding niet doorgaat, worden andere investeringen in dit traject niet (optimaal) benut (o.a. bocht afsnijding, oeververvangingen) en komen we ons beleid/ambities niet na op het gebied van goederenvervoer, vaarweg klasse, watergebonden bedrijvigheid.

**Advies: de verbreding uit te voeren samen met de ligplaatsen, loswal en verplaatsing van de zandhandel.**

*Terugvaloptie SOK 2019.*

Annotatie

art.5.1-2i

art.5.1-2i De eisen zijn de ruimtelijke inpassing van fiets en voetpaden voor de stad en land verbindingen. Om die ruimte te maken zijn de loswal, ligplaatsen, zandhandel verschoven en meer watercompensatie (verharding) en damwand ( de bodemgesteldheid) nodig. .

**Advies: het ontwerp uit de SOK2019 te actualiseren naar prijspeil 2023 als een van de mogelijke oplossingsrichtingen.**

*Termijnen*

Annotatie

Delft geeft aan dat rekening gehouden zou kunnen worden met toekomstige ontwikkelingen (10, 20 jaar e.v.) in beroepsvaart. watergebonden bedrijvigheid en HMC bedrijfsterreinen en daarmee onderdelen elders uit te voeren. Op korte termijn is de realisatie van de Verbreding en Gelatine brug nodig voor ontwikkeling van Schieoevers..

**Advies: Bij de keuzes voor verder uit te werken zoek- oplossingsrichtingen uit te gaan van termijn van ca 5 jaar om om te realiseren.**

**Concept verslag Bestuurlijk Overleg Schieoevers op 14 september 2023 te Den Haag**

Aanwezige bestuurders: wethouders Huijsmans en Zwart (Delft), gedeputeerden Koning en Zevenbergen (PZH).
Ambtelijke ondersteuning: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e (Delft ), art.5.1-2e en art.5.1-2e P ZH)

1. Opening

Voorzitter Anne Koning heet alle welkom en vraagt of de rondgestuurde agenda voldoet voor vandaag. Dat is het geval.
Zij merkt op dat een aantal dossiers gelukkig goed lopen, zoals de afwikkeling van Laga. We zijn vandaag bijeen omdat er ook een is die minder rooskleurig is.

2. Verslag BO Schieoevers op 1 juni 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Inhoudelijke bespreking: Financiële uitdagingen projecten SOK Verbreding Schie en Gelatinebrug

Wethouder Zwart geeft een toelichting.
Zij benadrukt en waardeert de huidige samenwerking tussen provincie en Delft. Niet alleen op Schieoevers maar ook bij IDD. Samen staan we voor de bouw van heel nieuwe woningen.
Samenwerken blijft belangrijk, juist als het spannend of ingewikkeld wordt. art5.2 art5.2

Wethouder Huijsmans vult aan: Buiten reikwijdte Woo-verzoek Buiten reikwijdte Woo-verzoek k denkw erk en inzet provincie (verlagen doorvaarthoogte en budget voor landschappelijk inpassing) heeft hierbij geholpen. Zij hoopt een vergelijkbaar proces voor VDS te kunnen doorlopen.
Gedeputeerde Zevenbergen reageert. Het project is een lastige hobbel: Anticiperen op kostenstijgingen was lastig en het is een feit dat woningbouw, de brug en dit project nauw met elkaar zijn verbonden. Dit project stoppen is geen optie. Hij benadrukt dat PZH het budget al eerder heeft opgehoogd met € 4,1 mln.
Hij bekent dat hij zijn wenkbrauwen heeft opgetrokken bij het aanbod van Delft van € 1,5 ton, als extra bijdrage voor het nieuwe ontstane tekort. Hij noemt dat provincie recentelijk Delft heeft geholpen met € 2 mln. voor de Prinsenhof.
Hij wil wel duidelijk maken dat we creatief gaan meekijken, maar dat de provincie niet nog eens eenzijdig € 4 mln. aan het projectbudget gaan toevoegen.

Wethouder Zwart wil graag weten en helder hebben hoe de verantwoordelijkheden liggen. Wat haar betreft is, kijkend naar de SOK, Delft dat voor Gelatinebrug en PZH voor VDS.

De heer Zevenbergen wil best terugvallen op de SOK, maar dat betekent in zijn optiek ook op de scope die hoorde bij de SOK, maar dat zouden we niet moeten willen.

De voorzitter vraagt Delft om mee te denken en de oplossing als een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zien, terwijl wethouder Zwart de financiële risico's bij provincie wil laten.

De voorzitter vindt dat bestuurders aan de ambtelijke organisaties duidelijke kaders moeten meegeven voor de komende periode. Bestuurders zijn het eens dat er breed en creatief kan worden onderzocht. Aan welke knoppen kunnen we draaien. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken. Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken.

art.5.1-2e art.5.1-2e geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders art.5.1-2e art.5.1-2e oegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden. art.5.1-2e art.5.1-2e s tipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

4. Toelichting stand van zaken

De voorzitter vraagt of er nog behoefte is om de overige onderwerpen, die schriftelijk zijn toegelicht, te bespreken. Dat is niet het geval.

5. Rondvraag en sluiting

Bestuurders gaan op verzoek van wethouder Zwart op de foto en prikken tot slot een datum voor het vervolgoverleg: dat wordt vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur bij provincie en in dit gezelschap.

Concept agenda Bestuurlijk Overleg Schieoevers d.d. 27 oktober 2023, bijpraatmoment opgehaalde maatregelen VDS

1 Opening en mededeling

2 Vastleggen verslag
Behandelvoorstel: het gesprekverslag van 14 september (zie bijlage 1 ) is ambtelijk afgestemd.
Verzoek om dit verslag vast te stellen.

3 Inhoudelijke bespreking: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie dekking budgettekort

Behandelvoorstel
- De hieronder uitgelichte mogelijkheden/zoekrichtingen uit de Tussenrapportage (bijlage 2) bespreken .
- Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen en de vervolgacties.

Uit de Tussenrapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie nadere toelichting in het rapport).

*Uitgangspunt voor de zoektocht: Tekort doorgerekend naar einde werk in 2027 is 7 mln. i.p.v. 3.9 mln.*
In de zoektocht naar mogelijk oplossingen is het volgende geconstateerd.
Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel.
Echter: rekening houdend met toekomstige prijspeilontwikkelingen zal het tekort nog groter worden dan 3,9 mln. De indexatie kosten bij budget 18 mln. tot einde werk zijn theoretisch berekend tussen 2,9 tot 3,2 mln.
Bij het vinden van oplossingen zal rekening gehouden moeten worden met een tekort van ca € 7 mln. met datum einde werk 2027.

Zoekrichtingen:
1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1 mln.
2 Onderzoeken naar mogelijkheden in project: versoberen/ faseren. Mogelijke besparing 0,2 -2 mln.
   a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.
   b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder, + p.m. afhankelijk van staat ligplaats Noord en extra kosten en gevolgen voor bestemmingsplan en fasering Schieoevers Noord en extra kosten en gevolgen voor bestemmingsplan en fasering Schieoevers Noord. Voorkomen moet worden enige vertraging voor brug en woningbouw op Schieoevers Noord.
   c) art.5.1-2i

art.5.1-2i

d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (mogelijke besparing 0,2 mln. ).
e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen Essentieel is het voorkomen van vertraging voor Gelatinebrug en daarmee woningbouw op Schieoevers Noord.

3 art.5.1-2i

4 ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

5 Niet uitkeren van de 1 mln. van de 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert 1 mln. op.

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg. Mogelijk is dit laatste te faseren en mee te nemen in volgend groot onderhoud

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 a 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaart, levert 1- 3 mln. op.

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van 7 mln. 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" uit de Tussenrapportage die hier niet zijn genoemd.

**Door de oogharen kijkend is de grove bandbreedte van besparingen**

| | |
|---|---|
| Binnen project 1, 2, 7 | 0,2 mln. – 3 mln. + 1 jaar versnellen: 1 mln. |
| Out of box 3, 6 | resp.: 4,9 mln. en 1 mln. |
| Eigen middelen 5 | 1.15 mln. + indexatie p.m. |
| Middelen van derden 8 | p.m. |

4 <u>Wat is er aanvullend nodig?</u>

5 <u>Vervolgafspraken</u>

Afhankelijk van de keuzes uit dit overleg zal in geval van maken nieuw ontwerp, er rekening moeten worden gehouden met 3 maanden, Het voorstel is om een bestuurlijk overleg eerste kwartaal 2024 te plannen om de resultaten voor te leggen voor besluitvorming.

<u>6 W.v.t.k</u>

# Tussenrapportage budgettekort Verbreding Delftse Schie

Versie 17 oktober 2023

Geachte Bestuurders,

In deze tussenrapportage is gevolg gegeven aan hetgeen in het Bestuurlijk Overleg Schieoevers van 14 september 2023 is afgesproken (zie ook het verslag in de bijlage). In deze rapportage worden de eerste resultaten voorgelegd van de zoektocht naar versobering, fasering, extra financiering en out of the box ideeën. Zie bijlage 1 voor het resultaat Werkateliers.
Gevraagd wordt een uitspraak op een aantal grote lijnen om de deze verder uit te werken.

## 1. BO Schieoevers 14 september 2023 – de opdracht

In de voorliggende periode is regelmatig tussen provincie en de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln.
Het nieuwe tekort is ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel. Indexatie is in samenwerkingsovereenkomst (SOK) niet opgenomen. Met de huidige prijspeilontwikkelingen zal het tekort nog groter worden dan 3,9 mln. De indexatie kosten tot einde werk zijn theoretisch berekend tussen 2,9 tot 3,2 mln.
Er zal rekening gehouden moeten worden met een tekort van € 7 mln. datum einde werk 2027.

Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. De provincie heeft aan Delft een vergelijkbare inzet gevraagd voor het recent ontstane tekort. Gemeente Delft verwijst hiervoor terug naar eerder gemaakte afspraken in de SOK en geeft aan geen ruimte voor een aanvullende financiële bijdrage te zien in de eigen begroting. Delft heeft zelf ook dezelfde exercitie voor de Gelatinebrug gedaan en voor het ontstane tekort van ruim 9 mln. middelen vrijgemaakt. PZH heeft toegezegd om max art.5.1-2b bij te dragen aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid. PZH heeft bijgedragen aan Gelatinebrug door kostenverlagende scope aanpassing door de doorvaarhoogte te verlagen en met €500.000 voor landschappelijke inpassing van de brug.
Afspraken uit SOK

- De Provincie financiert de Verbreding;
- Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- PZH draagt max art.5.1-2b an de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid.
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.
- De gemeente realiseert de Gelatinebrug, de financiële mee- en tegenvallers zijn voor de gemeente. Gemeente draagt bij aan de onderhoudskosten.

Er zijn geen afspraken gemaakt over indexatie.

Van beide kanten is benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Afgesproken wordt dat in gezamenlijkheid out of the box en creatief

gekeken wordt naar mogelijke maatregelen. Aan welke knoppen kan er gedraaid worden. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken.
Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken, hierbij horen ook voor zover mogelijk de eerste inschattingen qua planning, behaalde besparing/ behaalde extramiddelen maar ook extra benodigde kosten, etc.
Delft geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. De provincie voegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden. Delft stipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

## 2. Tussenrapportage proces, advies en gevraagde besluiten voor vervolg

Als basis voor de zoektocht wordt uitgegaan van totaal benodigd budget inclusief indexatie tot einde werk. Dat betekent dat de opgave voor de zoektocht daardoor van €3,9 mln. naar €6,9 mln. bijgesteld wordt.
Op 27 september 2023 hebben gezamenlijke werkateliers plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 3 hoofdthema's: 1. **versoberen/faseren** van het ontwerp en 2. het aanboren van **extra financiële middelen**, waarbij 3. ook buiten de gebaande paden is gekeken (**out of the box**).
Aan de brainstormsessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De mate waarin gemeente en provincie overeenstemming hebben over de haalbaarheid van opties is meegenomen in onderstaande uitwerkingen, dit is nog geen definitie waardeoordeel, het gesprek loopt nog i.v.m. nog benodigd uitzoekwerk. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Bij de uitwerking is rekening gehouden met het uitvoeringsontwerp febr. 2023 en als ontwerp in het bestemmingplanproces opgenomen, zijnde: het verbreden van de Delftse Schie ten zuiden van de Kruithuisbrug in Delft, inclusief het realiseren van 2 ligplaatsen en een loswal, deels voor openbaar gebruik en deels voor zandhandel. Ter compensatie voor de wateropgave is een watercompensatie voorzien in het nabijgelegen Abtswoudse Bos.
Met het realiseren van de ligplaatsen en loswal wordt verplaatsing van deze voorzieningen vanuit het noordelijk gelegen ontwikkelgebied Schieoevers-Noord mogelijk.

**Adviezen en gevraagde besluiten**

Uit deze rapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie toelichting bij de onderwerpen). Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

2 Onderzoeken naar mogelijkheden binnen project: versoberen en faseren mogelijke besparing van 1-2 mln

   a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.

   b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder, + p.m. afh van staat ligplaats Noord

   c) art.5.1-2i

   d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 0,2 mln ).

   e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen

3 art.5.1-2i

4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

5 Niet uitkeren van de € 1 mln. van de € 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert € 1 mln. op

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 a 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaart, levert €1-€ 3 mln. op.

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van 7 mln. euro 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" die hier niet zijn genoemd.

## Toelichting horend bij de adviezen

### 1.1 Project *Versoberen en of faseren*

Op basis van de uitgewerkte inhoudelijke zaken stellen we het volgende advies voor :

- Nader onderzoek naar technische en financiële haalbaarheid om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te verschuiven, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid (schatting kosten: - 800K).;
- art.5.1-2i
- Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd impact (impact kosten: grove schatting: +200k meerkosten tot -500K besparing).
- Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 200KIn de toelichting worden naast bovenstaande mogelijkheden andere mogelijkheden voorgelegd waarbij partijen meer twijfels en bezwaren hebben maar de maatregelen wel mogelijk lijken.
-

*Toelichting*

Bij de werkateliers zijn er in werksessie Project Versoberen en of faseren inhoudelijk vier aspecten bekeken: Ligplaatsen, zandhandel/ overslag, het terrein, overige en inhoudelijk out-of the-box

***Ligplaatsen***

In het atelier is de mogelijkheid gezien om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te schuiven naar bijvoorbeeld de huidige plek van de zandhandel (ten noorden van de Kruithuisbrug). Vanuit Delft wordt dit niet als een kansrijke optie gezien, vooral door de mogelijk overlast van o.a geluid. Deze verschuiving zou wel ca 800K besparing kunnen opleveren, hoewel investeren in walstroom wel gewenst is. De functie kan intact blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er (waarschijnlijk) niet.

*Advies: deze optie nader uit te werken.*

Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij ligplaatsen

Gezamenlijk zien we de kans als erg klein om de ligplaatsen niet aan te leggen, 2 te behouden. Dit levert uiteraard grote besparing op, maar is in tegenspraak met de uitganspunten en het provinciaal beleid, waarbij er al een tekort is aan ligplaatsen. Hierdoor wordt de functie faciliteren verminderd. Wat mogelijk zelfs kan lijden tot claims vanuit de branche.

PZH en Delft zien het korter maken van de ligplaatsen niet als haalbaar. Vooral omdat de besparing beperkt is en wel grote impact heeft op de functie van het gebruik. De insteekhaven “Nieuwe Haven” te gebruiken wordt door beide partijen als niet reel geacht. Dit vraagt namelijk om een wijziging van het bestemmingsplan met alle bijbehorende risico's. Dit geldt tevens voor niet verplaatsen van de zandhandel. Hierdoor is gebiedsontwikkeling op noord niet mogelijk.

*Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken*

### *Loswallen zandhandel/overslag*

art.5.1-2i

Een beperkte verschuiving naar het noorden wordt mogelijk als de zandtrechters vanuit de zuidzijde (rechts) bereikbaar worden voor vrachtwagen, en zij dus niet eerst langs de trechters moeten rijden. Omdat voor deze optie een aanpassing van het bestemmingsplan moet plaatsvinden, heeft dat niet de voorkeur. Echter met een verdere ontwerp optimalisatie door het fietspad smaller te maken en een voetpad te laten vervallen kunnen we extra ruimte creëren. Dit vergt wel aanpassingen aan het ruimtelijke kwaliteitskader. De besparing kan nog groter (tot ca 1.0mln) worden omdat er minder damwand (74m), minder verhard oppervlakte en minder watercompensatie nodig is.

In tijd betekent dat aanpassing aan het bestemmingsplan nodig is, wat vertraging oplevert. De vertraging kan mogelijk worden beperkt doordat het risico kleiner is op een bezwaarprocedure bij RvS vanuit Combister. Er zijn dan wel meerkosten voor ontwerp en het aanpassen van het BP maar dit vallen dan weg tegen de kosten van geen of kortere bezwaar- of RvS procedure.
*Advies: deze mogelijkheid nader uit te werken of het haalbaar is.*

*Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij de loswal/overslag*
De provincie en Delft zijn in overeenstemming dat een mogelijke kansrijke optie is om de inrichting van het terrein met half verharding uit te voeren, dus geen stenen o.i.d. Dit levert een aanzienlijke besparing op (400K) en heeft geen impact op de bestemmingsplanprocedure. Echter heeft dit grote gevolgen voor de functionaliteit van de weg. Met de verwachte hoeveelheid verkeer is het niet toekomst bestendig, gaat het zeer waarschijnlijk leiden tot claims door extra overlast (trillingen en stof) van o.a. Combister en geeft het veel extra operationele kosten. Tevens is het onduidelijk of het waterschap dit zal accepteren aangezien het een waterkering betreft. Deze optie wordt door partijen niet realistisch geacht.
*Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken*

### *Faseren*
De provincie en gemeente hebben een verschillend beeld, van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kadeconstructie in tijd te faseren. Dit levert op korte termijn een besparing op (ca 1,1-3,75mln). Door de uitgaven uit te stellen geeft dit de tijd om de financiën te organiseren. Het faseren van de uitvoering heeft geen effect op de vergunningenprocedures (bestemmingsplan). Maar leidt mogelijk uiteindelijk tot meerkosten dan het in één keer aan te leggen, Het organiseren van extra financiën is onzeker en wordt onder “3 verkrijgen extra middelen” verder toegelicht. De grote onduidelijkheid zit in impact voor de planning voor de ontwikkelingen op Schieoevers Noord.
*Advies: uit te gaan van indexatie tot einde werk en kijken naar fasering door eerder te starten i.p.v. uit elkaar en later in de tijd.*

### *Terrein*
De provincie en gemeente zien meerdere mogelijkheden kansrijk voor besparing op het terrein. Denk daarbij aan veelal kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. Bij elkaar zouden dit 100-200K besparing kunnen opleveren, tevens zou het een

besparing op de onderhoudskosten kunnen zijn. De functie zal veelal bijna gelijk blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet.
Dit zou als optimalisatie gezien kunnen worden, alleen dient er scherp opgelet te worden dat er niet meer inspanning en dus meer kosten zijn dan de voordelen die het oplevert. Bij eventueel (her)ontwerp zou dit overweging genomen kunnen worden.
*Advies: de haalbaarheid verder uit te werken*

**Geen overeenstemming over Terrein**
De provincie en gemeente kijken verschillend naar het aanpassen van het terrein afschot naar de Schie om hiermee watercompensatie besparing te beperken. Functioneel en bestemmingsplanproceduren heeft het geen impact. Financieel is de winst beperkt, zou de wetgeving dit niet toelaten en is technisch zeer waarschijnlijk niet haalbaar.
*Advies: een vervolgactie niet noodzakelijk.*

### *Overige zaken*
**Overeenstemming**
Van de overige inhoudelijke zaken (zie tabel) die in beeld zijn gebracht, zijn deze al meegenomen in het ontwerp. Denk daarbij aan andere materialen, werkwijze en ontwerp.

## 1.2 Verkrijgen extra middelen

### *Verschuiven op de eigen begrotingen*

*Eénmalig:*

Gemeente Delft/BC Schieoevers:

- eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan (onder voorbehoud).
- Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). art.5.1-2b

art.5.1-2b

PZH:

- verschuiven middelen Landschapspark Zuidvleugel (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.; Uitgezocht kan worden om nader te onderzoeken om de subsidie voor groene inpassing niet uit te keren.
- erfgoed subsidie voor verplaatsing Drakentanden, jaagpad.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Uitsmeren over enkele jaren (of vullen tijdelijk 'fonds' VDS):***

- Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS;
- Afkoop SBB watercompensatie vervangen door beheerbijdrage per jaar;
- Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) gedeeltelijk of voor 1e x jaren storten in 'fonds' VDS.
  PS: dit zijn geen opbrengsten. Dit zijn werkelijke kosten van bediening en onderhoud en maken rekenen we direct door naar de gemeente. De kosten zijn afhankelijk van het aantal openingen van de brug en het aantal en omvang van de storingen.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Inzet/herprioiteren toegezegde Rijksmiddelen***

- Toegekende Rijksmiddelen Versnellingsgelden infra (via SPUK) en WBI: in herprioriteren ziet Delft geen mogelijkheden (projecten liggen vast).
- Nader te onderzoeken is de verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen naar VDS? Gezien de huidige functie van deze provinciale weg en de plek in het verkeersmodel is dit niet mogelijk en kost veel geld. De gemeente ziet wel mogelijkheid om aanpassingen te doen waardoor er besparing op geluidsmaatregelen mogelijk zijn.
  Gezamenlijk kort onderzoeken.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Overige opties***

- WBI 6e tranche: alleen bij meer woningbouw (is niet realistisch in Schieoevers)
- Watercompensatie breder trekken dan alleen SBB; genoemd worden combinatie met watercompensatie voor de spoorverdubbeling (met bermsloot) en revitaliseren bedrijventerrein Schieoevers Zuid, verbreding Schie als bijdrage klimaatadaptie (gesprek met HHDelfland hierover hebben)
- Lobby naar Rijk (nieuwe Kabinet, 2024) en project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging)

en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellenen pakket van maken.

- Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag
- Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag, Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op Prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).
- Startbouwimpuls (?) nog info te ontvangen.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

## 1.3 Out of the box

**Overeenstemming watercompensatie**

Naast de prijsontwikkelingen is een grote kostenpost de watercompensatie en mogelijkheden die de provincie en gemeente gezamenlijk zien, is om te kijken of er ander locatie in het gebied is waar het mee gecombineerd kunnen worden. Zoals de compensatie voor de spoorverdubbeling, of revitaliseren van het bedrijventerrein. Dit zal een wijziging van de bestemmingsplanprocedure betekenen. Dit zou financieel een besparing(250K+) kunnen opleveren maar zijn er ook uitgaven voor engineering en bestemmingsplanprocedure. Het is echter onduidelijk of dit haalbaar is. Andere mogelijkheid om de afkoop van de compensatie niet in een keer te voldoen maar in termijnen.
*Advies is om dit verder uit te werken.*

**Geen overeenstemming meerdere out of the box ideeën**

art.5.1-2i Dit is niet

**Bijlage 3 Resultaten werk ateliersproject inhoudelijk**

| Ligplaatsen | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Functie* | *Bouwkosten* | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Resultaat (haalbaarheid)* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid<br>B ligplaats niet inrichten | | Mogelijke beroepen binnenvaartorganisaties.<br>Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied(TvN).<br>Grote bedreiging binnenvaart. (Actie NDa)<br>Wordt dan niet voldaan aan PZH richtlijn(JvZ). | Minder | art.5.1-2b | Geen – | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren<br>Risico voor stikstof als walstroom niet wordt aangelegd. | PZH: klein<br>Delft: klein |
| Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel | Geen idee van de staat van de huidige de ligplaatsen in noord | Delft: Onderzoek nodig naar geluid op nieuwe locatie irlt woningen. En walstroom noodzakelijk.<br>Voldoen niet aan de nieuwste richtlijnen PZH, hebben bijv nog geen walstroom(JvZ) | Minder | | Vertraging door PB Noord | PB Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Ligplaatsen korter | | Beperkte impact<br>Geeft beperking in het gebruik, optie is om bij 1 ligplaats te maken en geen twee(JvZ) | Minder | | Gelijk | PB geen risico | PZH: niet<br>Delft: niet |
| Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade | | Delft: Walstroom blijft noodzakelijk | Gelijk | | Gelijk | PB geen risico | PZH: mogelijk<br>Delft: mogelijk |
| Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor 1 ligplaats | Uitzoeken lengte boten en haven. | Ruimtelijk niet mogelijk(TvN)<br>Delft: onduidelijk of deze haven er komt (Actie NDa) | Ntb | | Insteekhaven ligt er nog niet | PB laat niet toe | PZH: niet<br>Delft: niet |

| Overslag | *Functie* | *Bouwkosten indicatie** | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Resultaat (Haalbaarhei* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | art.5.1-2b | | | | | *d)* |
| art.5.1-2i | Functie iets lager | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Ruim | Controleren of er voldoende ruimte is op deze locatie Betreft locatie verplaatsen, waarschijnlijk te smal voor goed afwikkeling. Betekent wel dat alle onderzoeken en BP deel over moeten. In het verleden was deze optie niet mogelijk vanwege de ruimte claim Faradaybrug. art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Schuiven Zandhandel | Gelijk (binne Zuid) Buitenplange bied | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | | Zo lang er geen plek is, ontwikkeling Noord niet mogelijk art.5.1-2e De ruimte is zeer beperkt in combinatie met de wensen van de gemeente voor groen, voet en fietspad. art.5.1-2e | PZH: niet reëel Delft: niet reëel |
| Zandhandel los van verbreding Faseren | Gelijk | | ertraging op lanning mogelijk | Geen impact | Anders dan SOK, | Dan geen gelatinebrug en geen woningbouw | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Breedte van zandhandel minder | Gelijk | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | | Beperkte impact Delft: ruimtebeslag is al groot op locatie en net passend op locatie De ruimte is zeer beperkt in combinatie met de wensen van de gemeente voor groen, voet en fietspad art.5.1-2e Heeft impact op de operationele kosten van de zandhandel, mogelijk dan niet financieel haalbaar op deze locatie. Maakt de loswal ook moeilijker te verhuren door de gemeente art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?) | Lager | | Geen | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren | | Beperkte impact, functie is lager tgv terrein overlast stof ed. Geeft mogelijk beperkingen voor het gebruik en weet niet of het mag/kan ivm eisen Delfland ten aanzien van de onderliggende waterkering art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: -- |
| Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie Noord) | Minder bedrijventerr in Zuid. Overall: gelijk. | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Past dit doelstelling functionering bedrijventerrein en noord ontwikkelingen | Past niet op locatie door nabijheid woningbouw en hoeveelheid verkeer over water. Walstroom ook hier noodzakelijk | PZH: mogelijk Delft: niet reëel |
| Damwanden en zandhandel later in tijd | Gelijk | | ater | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren | | Beperkt ontwikkelingen Schieoevers Noord art.5.1-2e Damwand met ankers later en de verbreding dan eerst-> daar staat ook damwand maar dan onverankerd art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter | Gelijk, | | ater +5jr() Reguliere rocedure tijd | PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient | Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager | Delft: als de zandhandel dat wil Zal niet gaat gezien de strikte eisen Delfland dan de nieuwe kering eerst op orde moet zijn voor de oude weg | PZH: niet reëel Delft: reëel |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | PB(-1jr) start bouw > "25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden. | start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag | risico/afhankelijkheid<br><br>Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar? | kan! Geld ook voor bovenstaande optie.Faseren geeft ook extra kosten aan en afvoer materieel, en aansluit problemen. Kunnen schepen zonder verbreding de zandhandel/loswal wel bereiken? art.5.1-2e | |
| Fietspad/wandelpad smaller | Mindere functie | art.5.1-2b | Geen | Geen impact PB | | Beperkte impact<br>Delft: behoud ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. Ook voor recreatie langs rivier noodzakelijk.<br>Let op het zijn al minimale maten voor een tweezijdig fietspad, eerder voetpad laten vervallen. Gebied minder toekomst bestendig en zal beperkte kostenbesparing opleveren art.5.1-2e | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |

| **Terrein** | ***Functie*** | ***Bouwkosten*** | ***Planning*** | ***Vergunning/PB*** | ***Opmerking*** | ***Commentaar/reactie*** | ***Resultaat (Haalbaarheid)*** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Afvoer terrein ligplaatsen en loswal richting Schie | Minder watercompensatie dan nodig, Mindere functie | art.5.1-2b | Gelijk | Geen impact PB | | Onduidelijk of regelgeving dit toestaat Gebeurd, betreft compensatie van te dempen sloot conform eisen Delfland, weinig ruimte om veel op te besparen. Ontwerp is door SBB? PZH aangepast ivm de beheerkosten van het huidig ontwerp. art.5.1-2e | PZH: niet reëel<br>Delft: klein |
| Zwart asfalt ipv rood | Geen functieverlies | | Gelijk | Geen impact PB | | Beperkte impact | PZH: reëel<br>Delft: reëel |
| Waterdoorlatend fietspad | Geen functieverlies | | Gelijk | Geen impact PB | | Beperkte impact,<br>Geen echte kostenbesparing art.5.1-2e | PZH: reëel<br>Delft: reëel |
| Verharding verminderen | Deel functieverlies | | Gelijk | Kleine impact PB | | Beperkte impact | PZH: reëel<br>Delft: reëel |

| ***Overige*** | ***Functie*** | ***Bouwkosten indicatie**** | ***Planning*** | ***Vergunning/PB*** | ***Opmerking*** | ***Commentaar/reactie*** | ***Resultaat (Haalbaarheid)*** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Drakentanden verplaatsen om aan en afvoer transport te | Is reeds voorzien, noodzakelijk voor | Gelijk | Nvt | Nvt | | Beperkte impact | PZH: gebeurd al |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| versoepelen | werkzaamheden | | | | | | Delft:-- |
| Optimaliseren ontwerp staffelen | ? | | | | | Waarschijnlijk al toegepast art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO<br>Delft: |
| Damwanden andere techniek | ? | Gelijk | | | | Waarschijnlijk al toegepast,<br>Reeds beschouwd ( art.5.1-2e<br>Waarschijnlijk kosten verhogend, kan mogelijk nog wel wat geoptimaliseerd worden aan de hand van gedetailleerdere berekeningen, dus mogelijk wat minder staal art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO<br>Delft: -- |
| Stalen dek sloof | ? | gelijk | | | | Beperkte impact,<br>Reeds beschouwd ( art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO.<br>Delft: -- |
| Brug tpv energieweg stand van zaken ? | Nvt | NVT | | | Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan? | Niet mogelijk vanuit PZH( art.5.1-2e | PZH: niet in scope<br>Delft: -- |
| Schieoevers oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen | Mogelijk gelijk | Mogelijk lager | Gelijk | Aanpassing legger | Totale impact nog lastig in te schatten | Dit is niet duidelijk, maar ander profiel draagt niet bij aan doelstelling( art.5.1-2e | PZH: niet reëel<br>Delft: -- |
| Langzamer varen-> minder breder vaarweg profiel? | Minder functie, vooral bij wind/ uitgangspunt | Levert besparing, voldoende? | Vertraging door PB | Impact op PB uitgangspunt Juridisch ivm PB | Totale impact nog lastig in te schatten | Snelheid heeft niets te maken met breedte vaarweg profiel (anders dan bij weg) art.5.1-2e<br>Toekomst bestendig? Je moet wel verbreden voor de loswal om ook te kunnen aanleggen art.5.1-2e | PZH: niet reëel<br>Delft: -- |
| Hoge staalprijzen damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne. | Gelijk | Besparing door goedkoper staal | Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25. | PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag | | Niet te verwachten dat staalprijs gaat dalen. Nu alweer veel normaler dan 1,5 jaar geleden. | PZH: reëel<br>Delft: -- |

| ***Project inhoudelijke Out of the box*** | ***Kans*** | ***Bouwkosten indicatie**** | ***Planning*** | ***Vergunning/PB*** | ***Opmerking*** | ***Commentaar / reactie*** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| art.5.1-2i | Mogelijk | Mogelijk hoger | Later in tijd | Geen impact indien PB | Wel ligplaats en loswal aanbrengen. | Niet wenselijk, Delft | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| art.5.1-2i | | | | niet wordt aangepast. Anders procedure | Delft is een grote stad, als een van de weinige met een BT aan het water in de Haagse regio. | goede locatie richting Westland( art.5.1-2e | |
| art.5.1-2i | Laag | Ntb | | | Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS | Niet gebruikelijk om aanvullende vergoeding Deel precario te vragen. | |
| Geen verbreding of verplaatsing | Laag | Lager | | | | Ivm veiligheid en hoofdkanalen in PZH( art.5.1-2e Delft: verbreding zou later kunnen | |
| Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie | Laag | | | | Er is een tekort aan watergebonden bedrijfsterreinen in de Haagse regio. Om de bestaande BT aan het water liggen toekomstbestendig te houden lijkt het verstandig om te zorgen dat de randvoorwaarden hiervoor op orde zijn zoals vaarwegen die aan vaarklasse II of III voldoen. De vaarklasse stelt eisen aan breedte, diepte en doorvaarthoogte bruggen. Het fietspad wat langs het water loopt is ook een belemmering voor het gebruik van het water. Een fietspad lijkt eenvoudiger elders heen te kunnen dan het water. | Is een van hoofdkanalen in PZH Dus niet wenselijk, vervoer over water in coalitieakkoord ( art.5.1-2e | |
| Watercompensatie nader bespreken met HHD | Laag | | | | | Gezien ge regelgeving van HHD is kans erg klein dat ervan af wordt geweken. | |
| Medefinanciering watercompensatie | | Niet te kwantificeren | | Vervalt | | | |
| Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie | Gelijk | art.5.1-2b | Gelijk | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover | Grote impact, haalbaarheid onbekend | PZH: Niet reëel Delft: |
| Water compensatie icm groen inrichtingen revitaliseren bedrijventerrein Schie oevers | Gelijk | | Gelijk | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover | Haalbaarheid onbekend | PZH: reëel Delft: |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Water compensatie icm spoorverdubbeling met bermsloot | Gelijk | art.5.1-2b | Gelijk | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover | Haalbaarheid onbekend | PZH: reëel Delft: |

**Resultaten "Verkrijgen extra middelen"**

| **Ideeën** | ***Kansrijk*** | ***Opmerking*** | ***Actie houder*** |
|---|---|---|---|
| Verkrijgen extra middelen | | | |
| Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee) | Laag | Zou ook voor de weg kunnen?<br><br>Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; Tol heffing of baat belasting? | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Afkoop watercompensatie faseren | Hoog | Afkoop SBB vervangen door beheerbijdrage per jaar; | Projectteam: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking | ? | Hier wordt bedoeld dat je ook middelen investeert in het onderhoud en toekomstbestendig houden van infrastructuur. Dit geldt voor zowel wegen als vaarwegen. Wellicht dat via dergelijke (begrotings)middelen ook een koppeling is te leggen met dit project. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Vaarwegverbreding verkopen aan Rijk | Laag | Ik zie dit niet voor me? Hoe zou dit moeten/kunnen. Provinciale vaarweg<br><br>Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart;<br>Hier wordt bedoeld de vaarwegverbreding in een maatregelenpakket bijv. toekomstbestendig maken binnenvaart oid opnemen en daarvoor subsidie vragen bij het Rijk. Hier is niet bedoeld de vaarweg letterlijk verkopen. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Lobbytraject nieuw kabinet | Hoog | Kort termijn actie nodig,<br><br>project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging) en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | verhaal opstellenen pakket van maken | |
| SPUK-aanvraag Rijk door Delft: aanpassingen tbv ligplaaten/loswal | Hoog | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk | Middel | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Nationale subsidies is de woningbouw start impuls | Laag | Van dec 23 is inschrijving in Trance 6 mogelijk. Is alleen voor Woningbouw. | art.5.1-2e |
| Andere regiodeals | Laag | Te laat om nog kans te maken art.5.1-2e | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Europese subsidie, walstroom Rotterdam | Laag | Eigen bijdrag lijk, zijn geen mogelijkheden voor dit type project art.5.1-2e | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Subsidie landschappelijke middelen | ? | Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13 | art.5.1-2e en art.5.1-2e |
| Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad) | ? | Subsidie nagaan door Delft | Delft: ? |
| Watercompensatie onderdeel maken van klimaatadaptatie. Geld via water en bodem sturend | Middel | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Geld via circulaire transitie | ? | Om de circulaire transitie te versnellen zou je een locatie op schieoevers zuid kunnen gaan organiseren als pilot, groei project oid kan dat mogelijk ook dekking/subsidie voor bijv. de kades betekenen.<br><br>Binnen het project WWA Haaglanden loopt nu een pilot waarbij Delft en PZH in gesprek zijn met een aantal bedrijven op schieoevers zuid die zelf willen verplaatsen. De vraag is natuurlijk wat gaan we doen met de achterblijf locaties. Bedrijven huisvesten die op zoek zijn naar een nieuwe locatie? Mogelijk kan je daar ook inzetten op meer watergebonden en/of circulaire bedrijvigheid die een bijdrage kunnen leveren aan de kades en losvoorzieningen. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Dekkingen voor nog niet bestaande subsidieregelingen | ? | Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton). | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel Nederland. Met rijk een algemene afspraak maken indexatie | Lang | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Koppelen aan innovatie district Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk | Kort | | |
| Een vaarwegverbreding in een onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)? | Kort | Tip: profilering vaarwegen bij subsidies Betrek art.5.1-2e hierbij | |
| Opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking | | Toelichting…. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Business case | ntb | Intern PZH naar laten kijken mbt kansen art.5.1-2e | |
| Verschuiven op de eigen begrotingen | | - Delft: eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan.<br>- Delft: Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). art.5.1-2b<br>- PZH: verschuiven middelen LPZV (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln. | art.5.1-2e |

| **Out of the box** | ***Kansrijk*** | ***Opmerking*** | ***Actiehouder*** |
|---|---|---|---|
| Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken. Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) | Laag | Niet mogelijk, omdat schepen moeten keren in nieuwe haven. En afvalschepen den haag dan niet kunnen passeren. | art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen ed<br>Nader te onderzoeken is verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddlen (Delft). Vrijkomende middelen (=eigen aandeel Delft?) naar VDS | Laag | Niet haalbaar kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel | art.5.1-2e |
| Voorfinanciering | ntb | Mogelijkheid als er op termijn zicht is op middelen | |
| Btw-compensatie optimalisatie | Hoog | is al ingecalculeerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. -aandachtpunt- | |

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-06 14:00:58.919000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)
"
Beste art.5.1-2e

Zoals gisteren aangegeven kunnen wij de stukken over het ontwerp gereed hebben voor de kerst.

Arcadis kan in de tussentijd hun ontwerp en raming en toelichting gereed hebben op voorwaarde dat delft hun reactie op tijd geeft (vandaag).

Dan kunnen wij het oplegstuk schrijven en een begin maken het bestuurlijk stuk; hiervan zijn we erg afhankelijk van delft!

Komende maandag is echt te vroeg

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: woensdag 6 december 2023 10:46
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl> ; art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e )pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Allen,

Graag aandacht voor jullie bijdrage over de (on)mogelijkheden en kansen van het nieuwe ontwerp VDS .

Ik wil voor het reces een voorstel aan portefeuillehouders Frederik, Anne, Meinert en Jeannette gereed hebben. Om direct na het reces het resultaat in PO voor met hen te bespreken.

Doel is om voor het nieuwe ontwerp een akkoord of niet te krijgen. Als akkoord kan het ingenieursbureau en wij verder. En de bestuurders voor het rest tekort cq de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst.

Kunnen jullie jullie reacties deze week (nog een keer) aanleveren bij mij en art.5.1-2eHeb je al iets gestuurd willen jullie dat nog en keer doen. Ik heb wel wat

ontvangen, maar kan niet inschatten dat het de laatste versie

Het BO overleg PZH en Delft  wordt na de 2de week januari 2024 gepland.

@ art.5.1-2e n art.5.1-2eouden  jullie  nav ons overleg  de bevindingen ( oa fietsnetwerk, recreatie  ute, veiligheid ) over het fietspad willen aanleveren.

Lukt het niet voor 11 december laat het me weten!

hartelijke groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 15 november 2023 16:58
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november

Dag collega’s

Jullie hebben een save the day voor 21 november ontvangen.  In het overleg willen graag de uitkomsten van het BO 27 okt en de vervolgactie met jullie bespreken.

* Wat zijn de afspraken in BO en wat wordt er van ons verwacht
* Het projectteam, art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e hebben met adviesbureau Arcadis de mogelijkheden technisch en financieel een slag verder uitgewerkt en presenteren deze om met elkaar daarover in gesprek te gaan.  Wat zijn de beleidsconsequenties? In het gesprek ook rekening houden met de gewenste vaststelling van het bestemmingsplan febr. 2024 en start realisatie 2025- gereed 2027.

We werken naar een eerste wrap-up voor kerstreces en een eindrapport begin febr 2024

We hopen dat jullie tijd kunnen vrij maken om input te kunnen geven op de 21ste en daarna.

Toelichting:

De beknopte terugkoppeling en de afspraken van het bestuurlijk overleg Schieovers 27 okt 2023.

* De intentie is om er gezamenlijk uit te komen en een stabiel ontwerp en budget voor vaststelling bestemmingplan en aanbesteding
* Alle zoekoplossingen lossen het tekort niet op. Extra middelen zijn nodig
* Voor het budgettekort geeft Delft aan dat zij zich aan de financiële afspraken van de Samenwerkingsovereenkomst houden, zowel qua bedrag en dat de tegenvallers ten laste komen van de provincie en zeggen daarmee dat ze geen extra middel beschikbaar stellen.
*

Afgesproken is

* Voor het tekort dat de wethouders en gedeputeerden in hun colleges bespreken wat er nog mogelijk is. Dinsdag 21 nov ligt er een bespreekstuk in GS. Wat is de bereidheid van GS om uit de patstelling te komen?
* Voor kerstreces nog een BO te plannen met de uitkomsten van de college besprekingen GS en B&W EN zo mogelijk een keuze voor te leggen tav oplossingsrichtingen: technisch, gevolgen beleid en financieel. Met welke richtingen willen PZH /Delft verder.

* De zoekrichtingen verder uitwerken met de financiële en inhoudelijk beleidsconsequenties. Zie de svz oktober in de bijlagen, m.n. de annotatie.
* Het projectteam onderzoekt voor het DO van 2022 de technische en financiële consequenties van versobering, verschuiven en fasering van de functies van de verplaatsing van de 2 ligplaatsen, de 2 loswallen en Zandhandel, watercompensatie en fietspad.

* In deze uitwerking wordt ook gekeken naar opties:

  * 1 in zuid en 1 in noord, 1 ligplaats minder, geen ligplaatsen
  * Inschuiven ligplaatsen en loswallen
  * Aanpassing van en routering fietspad
  * Zandhandel verschuiven
  * Zandhandel niet verplaatsen naar Zuid maar elders
  * Andere opties voor watercompensatie

- Gevraagd aan de beleidsafdelingen om voor de bovenstaande opties de beleidsconsequenties tav vaarwegenbeleid, watergebonden bedrijvigheid en HMC in Schieoevers Zuid (Zandhandel elders). Woonwerkafspraken. ….de (on) mogelijkheden In te brengen in het overleg.

Als ik iets vergeet, neem de vrijheid om dat ook op te nemen. De vraag die beantwoord moet gaan worden is: “Is er bij PZH-bereidheid om met een van de bovenstaande opties, met beleidsgevolgen, in te stemmen? Zo ja/ zo nee waarom?”

* In overleggen, ambtelijk en bestuurlijk, en in de annotaties worden de verschillen duidelijk tussen Delft en PZH over type bedrijven op de Schieoevers Zuid: Delft ziet liever geen HMC en watergebonden bedrijvigheid en deze discussie wordt nu bij de verplaatsingen ingebracht en maakt het complex en draagt niet bij om voor 2027 de verbreding en de verplaatsingen gereed te hebben.

@ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e wat is jullie advies om met het verschil tussen Delft en PZH om te gaan om 2025/2026 te kunnen starten?

* @ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2een art.5.1-2e kunnen jullie naast jullie advies over vaarwegen ook een advies geven over het idee van aanpassen van Kruithuisweg t.b.v. SPUK-aanvraag Delft? Wat zijn de baten en laste aan de zijde van PZH?

* Weten jullie suggesties voor subsidies voor extra middelen?

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e art.5.1-2een art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 10:44
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl art.5.1-2e @pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> > ; art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e @pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e @pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Documenten Verbreding Delftse Schie voor BO PZH/Delft 27 okt. 2023

Allen

Hierbij de documenten  voor het BO as vrijdag.  Veel werk verricht met elkaar in 4 weken!

Met vriendelijke  groet

art.5.1-2e

"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-06 15:52:11+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: Opzet ontwerp besparing en financien tbv BO overleg
"
Heren,

Bijgaand op basis van onze overleggen een opsomming van gegeven tbv de memo voor het BO overleg.

Groeten

art.5.1-2e

"

**Impact ontwerp** 6 december 2023

Ontwerp versobering obv DO april 2023

- fietspad verleggen
- Voetpad vervalt
- Versoberen ontwerp
- AS-ISS alleen wat er nu ook zit
- Verschuiven loswal/zandhandel
- Verschuiven 1 ligtplaats
- Verschuiven watercompensatie
- Afkoop water compensatie

Te behalen besparing 3,1 mln

**Impact financiën**

Te kort op begroting

- Budget prognose 18,4 mln
- Toegezegde bijdrage 10,1 mln
  - Som - 8,3 mln

Opbouw te kort*

- Extra scope -1,9 mln
- Indexering 2018-2022 -1,15 mln
- PM en Ing. 2018-2023 -1,85 mln
  - Som -4,9 mln

Besparing

- Scope besparing +3,1 mln
- Bij storten PZH 22 +4,3 mln
- Bij storten Delft 22 +0,3 mln
- Subsidie fietspad GB +0,5 mln
  - Som + 8,2 mln

*Overige mogelijkheden*

- Landschappelijke inpas. (0,5 mln)
- Bijdrage Schieoevers Noord (4,1mln)

Overige vraagstuk: bijdrage

- Indexering 2023 -einde project
  - PZH voorziet
  - Delft openstaand

Overzicht kosten bijdragen en verdeling

| | PZH | Delft | |
|---|---|---|---|
| Start | 6,6 | 3,5 | = 10,1 mln |
| Extra bijdrage 1 | 4,3 | 0,3 | = 4,6 mln + |
| Sub totaal | 10,9 | 3,8 | = 14,7 mln |
| Extra bijdrage 2* | 1,2 | 1,9 | = 3,1 mln |
| Subsidie* | 0,5 | 0,0 | = 0,5 mln + |
| Totaal | 12,6 | 5,7 | = 18,4 mln (afronding) |

**Impact planning**

- Nieuwe omgevingswet procedure
- Aangepast ontwerp
- Verwachting planning tussen DO23 en Nieuw ontwerp(SO23): Ca 14mnd extra zonder planning optimalisatie
- Huidige BP obv DO23: 2mnd extra
- Huidige BP obv DO23 + reparatie SO23: 6mnd extra

**Onzekerheid/Risico**

- Impact Bestemmingsplan procedure(BP) tgv omgevingswet en nieuw ontwerp.
- Extra engineering en overhead kosten
- Minder (beeld) kwaliteit tgv vervallen deel fietspad en inrichting
- Aanpassen (beperkt) BP Schieoevers noord

**Kans**

- Verkleinen looptijd bezwaar procedure door bewoner participatie
- Goedkoper ontwerp
- Minder weerstand omgeving
- Minder onzekerheid watercompensatie
- Verkeersafwikkeling, fietsers als vrachtverkeer
- Gebiedsimpuls door Schieoevers Zuid ontwikkeling

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-07 11:34:52+00:00
art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)
"
Hallo art.5.1-2e

Hierbij nogmaals de mail met beleidsstukken over de nut en noodzaak van de verbreding van de Delftse Schie.

Ook nog een keer de link naar het ligplaatsen onderzoek:
https://idms/otcs/llisapi.dll/properties/PZH-2021-792823721

En bijgevoegd de mail een art.5.1-2e en art.5.1-2e dat er nu geen bezwaren hebben vanuit DBI voor dit nieuwe ontwerp (1 ligplaats in noord en 1 in zuid).

Als er een concept PO notitie is lezen art.5.1-2e en ik graag mee vanuit DBI.

Groete art.5.1-2e en art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: woensdag 6 december 2023 10:50
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Nog even de stukken toegevoegd

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 6 december 2023 10:46
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Allen,

Graag aandacht voor jullie bijdrage over de (on)mogelijkheden en kansen van het nieuwe ontwerp VDS .

Ik wil voor het reces een voorstel aan portefeuillehouders Frederik, Anne, Meinert en Jeannette gereed hebben. Om direct na het reces het resultaat in PO voor met hen te bespreken.

Doel is om voor het nieuwe ontwerp een akkoord of niet te krijgen. Als akkoord kan het ingenieursbureau en wij verder. En de bestuurders voor het rest tekort cq de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst.

Kunnen jullie jullie reacties deze week (nog een keer) aanleveren bij mij en art.5.1-2e Heb je al iets gestuurd willen jullie dat nog en keer doen. Ik heb wel wat ontvangen, maar kan niet inschatten dat het de laatste versie

Het BO overleg PZH en Delft wordt na de 2de week januari 2024 gepland.

@ art.5.1-2e n art.5.1-2e zouden jullie nav ons overleg de bevindingen ( oa fietsnetwerk, recreatieve route, veiligheid ) over het fietspad willen aanleveren.

Lukt het niet voor 11 december laat het me weten!

hartelijke groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 15 november 2023 16:58
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e zh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e zh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt.

2023 en PO 13 november

Dag collegaâ€™s

Jullie hebben een save the day voor 21 november ontvangen.  In het overleg willen graag de uitkomsten van het BO 27 okt en de vervolgactie met jullie bespreken.

*  Wat zijn de afspraken in BO en wat wordt er van ons verwacht
*  Het projectteam, art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e hebben met adviesbureau Arcadis de mogelijkheden technisch en financieel een slag verder uitgewerkt en presenteren deze om met elkaar daarover in gesprek te gaan.  Wat zijn de beleidsconsequenties? In het gesprek ook rekening houden met de gewenste vaststelling van het bestemmingsplan febr. 2024 en start realisatie 2025- gereed 2027.

We werken naar een eerste wrap-up voor kerstreces en een eindrapport begin febr 2024

We hopen dat jullie tijd kunnen vrij maken om input te kunnen geven op de 21ste en daarna.

Toelichting:

De beknopte terugkoppeling en de afspraken van het bestuurlijk overleg Schieovers 27 okt 2023.

*  De intentie is om er gezamenlijk uit te komen en een stabiel ontwerp en budget voor vaststelling bestemmingplan en aanbesteding
*  Alle zoekoplossingen lossen het tekort niet op. Extra middelen zijn nodig
*  Voor het budgettekort geeft Delft aan dat zij zich aan de financiÃ«le afspraken van de Samenwerkingsovereenkomst houden, zowel qua bedrag en dat de tegenvallers ten laste komen van de provincie en zeggen daarmee dat ze geen extra middel beschikbaar stellen.
*

Afgesproken is

*  Voor het tekort dat de wethouders en gedeputeerden in hun colleges bespreken wat er nog mogelijk is. Dinsdag 21 nov ligt er een bespreekstuk in GS. Wat is de bereidheid van GS om uit de patstelling te komen?
*  Voor kerstreces nog een BO te plannen met de uitkomsten van de college besprekingen GS en B&W EN zo mogelijk een keuze voor te leggen tav oplossingsrichtingen: technisch, gevolgen beleid en financieel. Met welke richtingen willen PZH /Delft verder.

* De zoekrichtingen verder uitwerken met de financiÃ«le en inhoudelijk beleidsconsequenties. Zie de svz oktober in de bijlagen, m.n. de annotatie.
* Het projectteam onderzoekt voor het DO van 2022 de technische en financiÃ«le consequenties van versobering, verschuiven en fasering van de functies van de verplaatsing van de 2 ligplaatsen, de 2 loswallen en Zandhandel, watercompensatie en fietspad.

* In deze uitwerking wordt ook gekeken naar opties:

    * 1 in zuid en 1 in noord, 1 ligplaats minder, geen ligplaatsen
    * Inschuiven ligplaatsen en loswallen
    * Aanpassing van en routering fietspad
    * Zandhandel verschuiven
    * Zandhandel niet verplaatsen naar Zuid maar elders
    * Andere opties voor watercompensatie

- Gevraagd aan de beleidsafdelingen om voor de bovenstaande opties de beleidsconsequenties tav vaarwegenbeleid, watergebonden bedrijvigheid en HMC in Schieoevers Zuid (Zandhandel elders). Woonwerkafspraken. â€¦.de (on) mogelijkheden In te brengen in het overleg.

Als ik iets vergeet, neem de vrijheid om dat ook op te nemen. De vraag die beantwoord moet gaan worden is: â€œIs er bij PZH-bereidheid om met een van de bovenstaande opties, met beleidsgevolgen, in te stemmen? Zo ja/ zo nee waarom? â€

* In overleggen, ambtelijk en bestuurlijk, en in de annotaties worden de verschillen duidelijk tussen Delft en PZH over type bedrijven op de Schieoevers Zuid: Delft ziet liever geen HMC en watergebonden bedrijvigheid en deze discussie wordt nu bij de verplaatsingen ingebracht en maakt het complex en draagt niet bij om voor 2027 de verbreding en de verplaatsingen gereed te hebben.

@ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e wat is jullie advies om met het verschil tussen Delft en PZH om te gaan om 2025/2026 te kunnen starten?

* @ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e kunnen jullie naast jullie advies over vaarwegen ook een advies geven over het idee van aanpassen van Kruithuisweg t.b.v. SPUK-aanvraag Delft? Wat zijn de baten en laste aan de zijde van PZH?

* Weten jullie suggesties voor subsidies voor extra middelen?

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 10:44
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e )pzh.nl art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl > art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e )pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Documenten Verbreding Delftse Schie voor BO PZH/Delft 27 okt. 2023

Allen

Hierbij de documenten  voor het BO as vrijdag.  Veel werk verricht met elkaar in 4 weken!

Met vriendelijke  groet

art.5.1-2e

"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-11-28 12:31:49.154000+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e ; art.5.1-2e
"Onderwerp: Re: graag voor 25 okt 12 uur jullie reactie vraag verbreding Schie nav overleg met Frederik, Anne, Meindert en Jeannette"
"

art.5.1-2e
Provincie Zuid-Holland
Vaarweg adviseur

---

Van: art.5.1-2e
Verzonden: Monday, October 23, 2023 9:19:43 PM
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: graag voor 25 okt 12 uur jullie reactie vraag verbreding Schie nav overleg met Frederik, Anne, Meindert en Jeannette

Hoi art.5.1-2e

Bij deze de link naar de (al wat oudere) netwerkanalyse

https://pzh.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=a4961f521f374ebd9a0ecc8c91cf3185

Punt 1 en 2 geven het vaarwegenbeleid weer en punt 3 gaat specifiek over traject 1.

Eind van punt 3 gaat ook over verbreding Delftse Schie.

In de netwerkanalyse wordt verwezen naar de omgevingsvisie, link:

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/transform/NL.IMRO.9928.OVisie-GC09/pt_NL.IMRO.9928.OVisie-GC09.xml

Hierin staat ook beleid mbt watergebonden bedrijvigheid en goederenvervoer.

Als de verbreding niet doorgaat, worden andere investeringen in dit traject niet (optimaal) benut (o.a. bocht afsnijding, oeververvangingen) en komen we ons beleid/ambities niet na op het gebied van goederenvervoer, vaarweg klasse, watergebonden bedrijvigheid etc..

Met de toenemende woningbouw vraag en grote vervangings- en onderhoudsopgave aan landelijke infrastructuur komt er weer meer vraag om bv bouwmaterialen te vervoeren over water en plekken om deze over te slaan.

Netwerkanalyse: vaarweg geschikt maken voor CEMT III

Omgevingsvisie: Verstedelijking

Omgevingsvisie Concurrerende en toekomstbestendige bedrijventerreinen

Het Programma Zuid-Hollandse Infrastructuur p.

16 kan ook nog van pas komen, link:

https://www.zuid-holland.nl/publish/besluitenattachments/begroting-2019/programma-zuid-hollandse-infrastructuur-2019-2048-ps-d-d-14-11-2018-pdf.pdf

Ik ga nog even na bij een paar collega's of zij weten of het wel eens (bijna) mis is gegaan.

Groeten art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: maandag 23 oktober 2023 14:04
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: graag voor 25 okt 12 uur jullie reactie vraag verbreding Schie nav overleg met Frederik, Anne, Meindert en Jeannette

Dag collega's

Zojuist voorbereidingsoverleg gehad voor de BO Schieoever 27 oktober

Aanvullende vraag: Wat als de feitelijke verbreding niet wordt uitgevoerd? Wat betekent dat voor de vaarveiligheid op de Schie? Iis er in het verleden wel eens iets misgegaan.  En de functie HMC en watergebonden bedrijvigheid? Kunnen  dan schepen met een bepaalde classificatie dan niet meet aanleggen die wel voor HMC en WBG nodig zijn? Graag ook de uitgangspunten wat in de verkenninge bij de SOK staat opgenomen.

Ik voeg jullie antwoorden en eerdere aanvullingen van art.5.1-2e en art.5.1-2e ook toe.
Graag voor woensdag voor 12 uur. Dan kan ik het in IBABS plaatsen

Alvast bedankt

Mvg art.5.1-2e

"

De Delftse Schie en het Rijn-Schiekanaal tussen Delft en Den Haag zijn transportassen van strategisch belang voor het vervoer van goederen (container, bulk en bouwproducten). De binnenvaart heeft hier prioriteit maar samen varen met recreatievaart blijft mogelijk. De ambitie is om de Delftse Schie en het Rijn-Schiekanaal (tot Den Haag) zoveel mogelijk aan te passen aan de kwaliteitscriteria van CEMT-klasse III." Hierbij zijn de volgende wensbeelden voor de beroepsscheepvaart vastgelegd: CEMT III (M4) voor Rotterdam – Delft (Abwoudsebrug) en CEMT III (M3) voor Delft (Abwoudsebrug) – Den Haag.

Voor bedrijven streeft de provincie naar het op lange termijn in evenwicht brengen van de vraag naar en het aanbod van bedrijventerreinen. Daarbij wordt ingezet op beter benutten en duurzaam functioneren van bestaande bedrijventerreinen en op het behoud van voldoende ruimte voor bedrijven in hogere milieucategorieën en watergebonden bedrijven. Zie de beleidskeuze over bedrijventerreinen.

**Concurrerende en toekomstbestendige bedrijventerreinen**

**Beleidskeuze:**

De provincie streeft naar een kwantitatief en kwalitatief evenwicht in vraag en aanbod van bedrijventerreinen op regionaal en bovenregionaal schaalniveau en een optimale benutting van bedrijventerreinen. Daarbij wordt ingezet op beter benutten en duurzaam functioneren van bestaande bedrijventerreinen en op het behoud van voldoende ruimte voor bedrijven in hogere milieucategorieën / milieuzones en watergebonden bedrijven.

Voor grote ruimtevragers voert de provincie bij wijze van 'pas op de plaats' een selectief vestigingsbeleid.

*Vaarwegen*

Vervoer over water, zowel personen- als goederenvervoer, biedt veel mogelijkheden. Op de Gouwe, Delftse Schie en het Merwedekanaal heeft de binnenvaart prioriteit, maar blijft samen varen met recreanten mogelijk. Het is de ambitie om deze vaarwegen zoveel mogelijk aan te passen aan de kwaliteitscriteria voor beroepsvaart. Op de overige vaarwegen zijn de recreatie- en



binnenvaart gelijkwaardig of ligt de prioriteit bij de recreatievaart. De aantrekkelijkheid voor recreatief gebruik wordt op deze vaarwegen vergroot.

De "Blauwe Golf" zorgt voor een betere afstemming tussen het verkeer op de weg en het scheepvaartverkeer op het water. Door beter zicht te verkrijgen op de verdeling en spreiding van het type scheepvaart op de vaarweg kan efficiënter verkeersmanagement op weg en water worden toegepast. Ook wordt verder gewerkt aan het verschonen van de binnenvaart via het Europese samenwerkingsverband CLINSH en een slimmere en autonome logistiek op het water via Smart Shipping (schepen op afstand, het slimmer delen van informatie, het optimaliseren van vaarwegonderhoud en het (semi) autonoom varen van schepen).

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-04 10:00:23.121000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie
"
Goedemorgen art.5.1-2e

Dank voor de uitleg.

Voor de rest hebben we geen bezwaren tegen dit ontwerp.

Wel dus een aantal aandachtspunten voor het vervolgtraject.

Groeten art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: maandag 4 december 2023 09:28
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie

Goedemorgen art.5.1-2e

Scherp opmerkingen op de tekening.

Voor betreffend de “orde cirkels” op het oorspronkelijk DO stond dit niet. Volgens de laagnaam van de BGT staat daarbij “Waterbolder” vermeldt.

Op de luchtfoto zijn deze echter niet zichtbaar.

Wat betreft je locatie van het schip. Het schip ligt wat verder van de kant(blauwe pijl), dit is puur tekening technisch. In de volgende fase(VO/DO) zal dit precies gemaakt worden en ook gecontroleerd worden of de afstanden ed kloppen zodat het niet in het vaarweg profiel ligt.

De precieze uitwerking en inrichting worden dan ook ter toetsing aan jullie voorgelegd.

Hopelijk is het zo helder.

Groeten

art.5.1-2e

art.5.1-2e art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C0 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C4f3155eeb1134f0cb67e08dbf4a2ee94%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638372752876776752%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=PQ8V1XqY2XkOkm9op0dUV7ft5hbnc2hhYJqXMzJXDzM%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: vrijdag 1 december 2023 15:16
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie

Hallo art.5.1-2e en art.5.1-2e

Nog een paar vragen over het nieuwe ontwerp.

Wat zijn de rood omcirkelde dingen? Die steken nu de vaarweg in.

Het schip is nu erg ver van de kant af ingetekend (blauwe pijltje).

Is daar een reden voor?

Anders deze graag dichter tegen de kade aan leggen zodat het schip zo min mogelijk in de vaarstrook komt te liggen (dat geldt vooral voor het achterste gedeelte van het schip).

Groeten art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: donderdag 30 november 2023 13:18
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie

art.5.1-2e

Zie de bijlage.

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C0 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4f3155eeb1134f0cb67e08dbf4a2ee94%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638372752876776752%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=PQ8V1XqY2XkOkm9op0dUV7ft5hbnc2hhYJqXMzJXDzM
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: donderdag 30 november 2023 12:57
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: tekeningen verbreding delftse schie

Hallo,

Heeft een van jullie nog de tekeningen (laatste afgestemde ontwerp en de nieuwste)?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

Adviseur Vaarwegen

Dienst Beheer Infrastructuur

Eenheid Advies

art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

linkedin.com/in art.5.1-2e <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fin art.5.1-2e ata=05%7C01 % art.5.1-2e art.5.1-2e %40pzh.nl %7C4f3155eeb1134f0cb67e08dbf4a2ee94%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638372752876776752%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=0fb5bGSN83uKDQauEATFmYFTVJbNLIsfqVckPE4UCzc%3D&reserved=0>

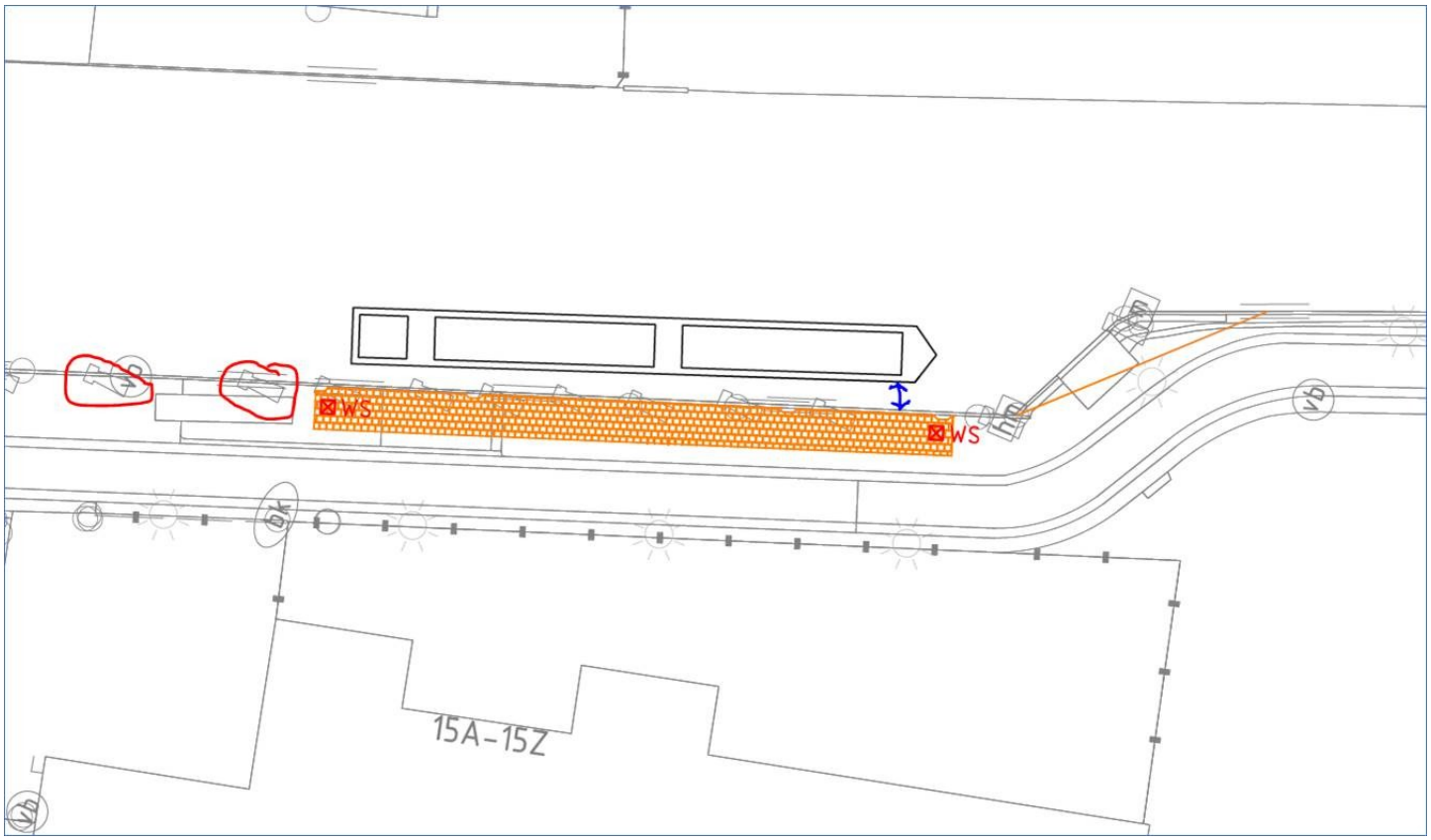
www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl %7C4f3155eeb1134f0cb67e08dbf4a2ee94%7C6d99bc288f284a73a5016 b3040%7C0%7C0%7C638372752876776752%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=PQ8V1XqY2XkOkm9op0dUV7ft5hbnc2hhYJqXMzJXDzM%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, (wo), do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

"


provincie
Zuid-Holland


WS
WS
15A-15Z


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-07 13:26:50+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)
"

Hi art.5.1-2e

Hierbij het stuk dat art.5.1-2e eerder met jou heeft gedeeld na afstemming met mij (= 2023-11-2024…).

Daarnaast heb ik een eerste versie geschreven waarom watergebonden bedrijvigheid in Delft belangrijk is (= Belang van..). Let op: betreft een eerste versie. Heb ik persoonlijk geschreven en nog met niemand binnen en buiten EZ afgestemd. Maar daarin vind je dus ook dat Delft zich op andere tafels heeft gecommitteerd om zich in te zetten voor voldoende watergebonden bedrijvigheid.

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:35
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e zh.nl>; art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Hallo art.5.1-2e

Hierbij nogmaals de mail met beleidsstukken over de nut en noodzaak van de verbreding van de Delftse Schie.

Ook nog een keer de link naar het ligplaatsen onderzoek:
https://idms/otcs/llisapi.dll/properties/PZH-2021-792823721

En bijgevoegd de mail een art.5.1-2e en art.5.1-2e dat er nu geen bezwaren hebben vanuit DBI voor dit nieuwe ontwerp (1 ligplaats in noord en 1 in zuid).

Als er een concept PO notitie is lezen art.5.1-2e en ik graag mee vanuit DBI.

Groeten art.5.1-2e en art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 6 december 2023 10:50
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e p art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl <mailt o art.5.1-2e )pzh.nl>
>; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e @pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg
Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Nog even de stukken toegevoegd

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 6 december 2023 10:46
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e @ art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e h.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e )pzh.nl>
>; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e @pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg
Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Allen,

Graag aandacht voor jullie bijdrage over de (on)mogelijkheden en kansen van het nieuwe ontwerp VDS .

Ik wil voor het reces een voorstel aan portefeuillehouders Frederik, Anne, Meinert en Jeannette gereed hebben. Om direct na het reces het resultaat in PO voor met hen te bespreken.

Doel is om voor het nieuwe ontwerp een akkoord of niet te krijgen. Als akkoord kan het ingenieursbureau en wij verder. En de bestuurders voor het rest tekort cq de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst.

Kunnen jullie jullie reacties deze week (nog een keer) aanleveren bij mij en art.5.1-2e Heb je al iets gestuurd willen jullie dat nog en keer doen. Ik heb wel wat ontvangen, maar kan niet inschatten dat het de laatste versie

Het BO overleg PZH en Delft  wordt na de 2de week januari 2024 gepland.

@ art.5.1-2e n art.5.1-2e zouden  jullie  nav ons overleg  de bevindingen ( oa fietsnetwerk, recreatieve route, veiligheid ) over het fietspad willen aanleveren.

Lukt het niet voor 11 december laat het me weten!

hartelijke groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 15 november 2023 16:58
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november

Dag collega’s

Jullie hebben een save the day voor 21 november ontvangen.  In het overleg willen graag de uitkomsten van het BO 27 okt en de vervolgactie met jullie bespreken.

* Wat zijn de afspraken in BO en wat wordt er van ons verwacht
* Het projectteam, art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e hebben met adviesbureau Arcadis de mogelijkheden technisch en financieel een slag verder uitgewerkt en presenteren deze om met elkaar daarover in gesprek te gaan.  Wat zijn de beleidsconsequenties? In het gesprek ook rekening houden met de gewenste vaststelling van het bestemmingsplan febr. 2024 en start realisatie 2025- gereed 2027.

We werken naar een eerste wrap-up voor kerstreces en een eindrapport begin febr 2024

We hopen dat jullie tijd kunnen vrij maken om input te kunnen geven op de 21ste en daarna.

Toelichting:

De beknopte terugkoppeling en de afspraken van het bestuurlijk overleg Schieovers 27 okt 2023.

* De intentie is om er gezamenlijk uit te komen en een stabiel ontwerp en budget voor vaststelling bestemmingplan en aanbesteding
* Alle zoekoplossingen lossen het tekort niet op. Extra middelen zijn nodig
* Voor het budgettekort geeft Delft aan dat zij zich aan de financiële afspraken van de Samenwerkingsovereenkomst houden, zowel qua bedrag en dat de tegenvallers ten laste komen van de provincie en zeggen daarmee dat ze geen extra middel beschikbaar stellen.
*

Afgesproken is

* Voor het tekort dat de wethouders en gedeputeerden in hun colleges bespreken wat er nog mogelijk is. Dinsdag 21 nov ligt er een bespreekstuk in GS. Wat is de bereidheid van GS om uit de patstelling te komen?
* Voor kerstreces nog een BO te plannen met de uitkomsten van de college besprekingen GS en B&W EN zo mogelijk een keuze voor te leggen tav oplossingsrichtingen: technisch, gevolgen beleid en financieel. Met welke richtingen willen PZH /Delft verder.

* De zoekrichtingen verder uitwerken met de financiële en inhoudelijk beleidsconsequenties. Zie de svz oktober in de bijlagen, m.n. de annotatie.
* Het projectteam onderzoekt voor het DO van 2022 de technische en financiële consequenties van versobering, verschuiven en fasering van de functies van de verplaatsing van de 2 ligplaatsen, de 2 loswallen en Zandhandel, watercompensatie en fietspad.

* In deze uitwerking wordt ook gekeken naar opties:

    * 1 in zuid en 1 in noord, 1 ligplaats minder, geen ligplaatsen
    * Inschuiven ligplaatsen en loswallen
    * Aanpassing van en routering fietspad
    * Zandhandel verschuiven
    * Zandhandel niet verplaatsen naar Zuid maar elders
    * Andere opties voor watercompensatie

- Gevraagd aan de beleidsafdelingen om voor de bovenstaande opties de beleidsconsequenties tav vaarwegenbeleid, watergebonden bedrijvigheid en HMC in Schieoevers Zuid (Zandhandel elders). Woonwerkafspraken. ….de (on) mogelijkheden In te brengen in het overleg.

Als ik iets vergeet, neem de vrijheid om dat ook op te nemen. De vraag die

beantwoord moet gaan worden is: “Is er bij PZH-bereidheid om met een van de bovenstaande opties, met beleidsgevolgen, in te stemmen? Zo ja/ zo nee waarom?”

* In overleggen, ambtelijk en bestuurlijk, en in de annotaties worden de verschillen duidelijk tussen Delft en PZH over type bedrijven op de Schieoevers Zuid: Delft ziet liever geen HMC en watergebonden bedrijvigheid en deze discussie wordt nu bij de verplaatsingen ingebracht en maakt het complex en draagt niet bij om voor 2027 de verbreding en de verplaatsingen gereed te hebben.

@ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e wat is jullie advies om met het verschil tussen Delft en PZH om te gaan om 2025/2026 te kunnen starten?

* @ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e kunnen jullie naast jullie advies over vaarwegen ook een advies geven over het idee van aanpassen van Kruithuisweg t.b.v. SPUK-aanvraag Delft? Wat zijn de baten en laste aan de zijde van PZH?

* Weten jullie suggesties voor subsidies voor extra middelen?

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 10:44
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl> art.5.1-2e pzh.n l art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl >
Onderwerp: Documenten Verbreding Delftse Schie voor BO PZH/Delft 27 okt. 2023

Allen

Hierbij de documenten  voor het BO as vrijdag.  Veel werk verricht met elkaar in 4 weken!

Met vriendelijke  groet

art.5.1-2e

"

**Beoordeling nieuw ontwerp waar de zandhandel, loswal (2 ) richting kruithuisweg is verschoven, 1 ligplaats Noord en Zuid, verlegging fietspad.**

Vanuit RO kan deze versoberingsslag plaatsvinden. Het is niet strijdig met het ruimtelijke ordeningsbeleid van de provincie. Wel is het zo dat er afspraken zijn gemaakt in het woon-werkakkoord Haaglanden (WWA), waarbij het oorspronkelijke plan een hele mooie bijdrage leverde. De afspraak in het WWA is dat Delft Schieoevers Zuid beter gaat benutten voor bedrijven met een hogere milieucategorie en watergebonden waarbij vooral ingezet moet worden op stadsgerelateerde vraag / bedrijvigheid. Met het oorspronkelijke plan levert de provincie een grote bijdrage om dit voor elkaar te krijgen waarbij wij de kosten betalen voor aanleg van kades, ligplaatsen en loswallen. Nu verdwijnt er 1 ligplaats in zuid. Gaat de gemeente dan deze ruimte benutten voor een ander watergebonden bedrijf?

Het realiseren van een ligplaats op Schieoevers Noord is niet strijdig met het provinciale beleid, maar zorgt wel voor geluidsoverlast vanwege het nestgeluid van diesel aangedreven aggregaten voor het produceren van stroom voor de schepen. Een optie zou kunnen zijn hier over te stappen naar walstroom.

**Niet verplaatsen zandhandel**
Als de zandhandel niet verplaatst, dan wordt de opgave voor Delft om Schieoevers Zuid beter te benutten ihkv de afspraken in het WWA ook groter voor Delft. Hoe gaat Delft zich dan houden aan de afspraken uit het WWA.
Verder heeft het niet verplaatsen van de zandhandel gevolgen voor de te realiseren woningen, vanwege de milieucontour van het bedrijf. Wat de exacte consequenties zijn moet onderzocht worden.

Het niet verplaatsen van de zandhandel en het realiseren van ligplaatsen in Schieoevers Noord heeft consequenties voor het minder goed uitvoeren van het landschapspark Schiepark. Welke gevolgen dat exact heeft zou uitgezocht moeten worden. Het is in ieder geval niet strijdig met het provinciaal beleid.

**Behoefteraming & bedrijventerreinenstrategie MRDH 2023-2030 & Woon-werkakkoord (WWA ) Haaglanden**

In de behoefteraming bedrijventerreinen PZH (datum: 28-10-2021) blijkt dat de behoefte naar watergebonden bedrijventerreinen 2 tot 5 ha is voor de Haagse regio. Schieoevers heeft een zeer gunstige ligging in de MRDH. Binnen de Haagse regio is het één van de weinige bedrijventerreinen die goed ontsloten is (of waar kansen liggen) aan het water. In de bedrijventerreinenstrategie MRDH 2023-2030 blijkt dat Schieoevers-Zuid voor 3,8ha (waarvan 1,8 hmc (hogere milieucategorie): innovatieve maakindustrie en 2,0 watergebonden) beter benut kan worden. In deze bedrijventerreinenstrategie MRDH 2023-2030 hebben MRDH-gemeenten, inclusief Delft, zich uitgesproken zich actief in te zetten om zoveel mogelijk watergebonden bedrijventerrein te behouden en het winnen van zoveel mogelijk ruimte op bestaande locaties (beter benutten). Let op: het fietspad is wel een potentieel risico voor watergebonden bedrijvigheid.
In het WWA Haaglanden is vastgelegd (artikel 9) dat het WWA Haaglanden een bouwsteen is voor de bedrijventerreinenstrategie MRDH waarin minimaal onderstaande elementen voor de regio Haaglanden inzichtelijk wordt gemaakt:

(i) Kansen voor intensiveren op watergebonden kavels
(ii) Invullen van braakliggende watergebonden kavels
(iii) Omzetten van niet-watergebonden kavels naar watergebonden kavels
(iv) Planologisch weren van niet-watergebonden activiteiten op watergebonden kavels.

Bovenstaande laat zien dat Delft zich heeft gecommitteerd om zo veel mogelijk watergebonden te faciliteren. Dit is vastgelegd in zowel het WWA Haaglanden als de Bedrijventerreinenstrategie MRDH waar de gemeente Delft haar handtekening onder heeft gezet.

Daarnaast geeft de MRDH aan dat de gemeente zich moet houden aan de gemaakte afspraken. Bedrijvenkring Schieoevers (BKS, ondernemersvereniging) geeft aan dat ze verwachten dat er watergebonden bedrijven zich zullen melden als watergebonden kavels ook daadwerkelijk wordt aangeboden.

**Potentie watergebonden bedrijvigheid voor Schieoevers-Zuid**

Voor Schieoevers-Zuid zou een betere verbinding tussen de water- en achterkant van het terrein al zorgen voor een vergroot watergebonden bedrijventerrein (Van den Berghe et al., 2023, 23-24). Hoewel de gemeente Delft voornamelijk wil sturen op de innovatieve maakindustrie hoeft dit dus niet te betekenen dat er geen ruimte is voor andere soorten (met name watergebonden) industrie op Schieoevers Zuid. De aanwezigheid van meer watergebonden bedrijvigheid kan ervoor zorgen dat de innovatieve maakindustrie meteen een afzetmarkt om de hoek heeft. Per schip kan per keer veel goedkoper en veel meer (en veiliger) vervoerd worden dan ooit per vrachtwagen zou kunnen. Dit is ook in lijn met ander beleid vanuit de provincie Zuid-Holland.

**Relatie met een toekomstbestendige economie**

Kijkende naar potentie voor circulaire, bouw of stedelijke distributieactiviteiten kaarten van Houwelingen en Kuipers vooral Schieoevers-Zuid aan als kansrijke watergebonden bedrijventerreinen in de MRDH (van Houwelingen & Kuipers, 2022, viii). Gezien de druk op de ruimte en de circulaire transities is het noodzakelijk dat deze ruimte beschikbaar blijft (of komt) om een toekomstbestendige economie te kunnen faciliteren in de regio. De grote trend die invloed hebben op de ruimtevraag van bedrijventerreinen zijn momenteel de transitie naar een circulaire economie, de energietransitie, een grotere focus op het verminderen van de impact op het klimaat en tot slot de digitalisering. Het huidige aanbod dreigt echter deels verloren te gaan door de herontwikkeling van het gebied,

bijvoorbeeld Schieoevers-Noord. De watergebonden bedrijvigheid zal daardoor verplaatst moeten worden naar Schieoevers-Zuid. Wat zou betekenen dat de kade daar aangelegd zou moeten worden. Belangrijk dat de gemaakte afspraken binnen de samenwerkingsovereenkomst Verbreding van de Schie (VDS) dus worden nagekomen. Anders gaat dit ten koste van de watergebonden bedrijvigheid (2 ligplaatsen en 1 loswal).

**Instrumentarium**

Momenteel is er geen instrumentarium om watergebonden bedrijvigheid af te dwingen op Schieoevers-Zuid. Alleen de Avalex wordt op kaart 20 in de Omgevingsverordening Zuid-Holland aangewezen als watergebonden bedrijvigheid. Om de kavels zo goed mogelijk te benutten voor watergebonden bedrijvigheid is het belangrijk om (op termijn) de andere kavels ook aan te wijzen als watergebonden bedrijvigheid. Hierbij is het belangrijk om af te dwingen dat alleen watergebonden bedrijvigheid zich vervolgens daar kan vestigen. Potentiële verplaatsing van Rojo brengt bijvoorbeeld watergebonden mogelijkheden met zich mee. Het is dus noodzakelijk dat dit met de gezamenlijke belangen van de stakeholders (gemeente Delft, BKS, MRDH en anderen) wordt gerealiseerd.

**Conclusie**

Het behouden en creëren van watergebonden bedrijvigheid op Schieoevers-Zuid is niet alleen van belang voor economische groei, maar ook voor de realisatie van een duurzame en circulaire toekomst in niet alleen de Haagse regio, maar ook Zuid-Holland in zijn geheel. Het is een kans om niet alleen economische groei te realiseren, maar ook bij te dragen aan de transitie naar een duurzame en circulaire economie, waarbij Delft een leidende rol kan spelen in de regio. Het is tijd om actie te ondernemen en de kansen die watergebonden bedrijventerreinen bieden volledig te benutten. Dit kan hand in hand gaan met de plannen van het Innovatiedistrict Delft om innovatieve maakindustrie te faciliteren. De strook aan het water kan dienen voor watergebonden bedrijvigheid en het restant (en daarmee ook het merendeel van het bedrijventerrein kan gefaciliteerd worden ten behoeve van de innovatieve maakindustrie. De provincie heeft nu geen instrumentarium om watergebonden bedrijvigheid af te dwingen. Het is daarom belangrijk om het gezamenlijk belang met Delft, MRDH en andere stakeholders te benadrukken om watergebonden bedrijvigheid te faciliteren om zo te voldoen aan de toekomstbestendige economie.

**Bronnenlijst**

Stec Groep (2021). Behoefteraming bedrijventerreinen Provincie Zuid-Holland.

Ecorys (2023). Bedrijventerreinenvisie MRDH.

art.5.1-2e

Woon-werkakkoord Haaglanden (2022).

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-07 13:40:01.108000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)
"

Hoi art.5.1-2e

Wat betreft de deadline. Delft heeft deze niet gekregen voor de punten die zij zouden oppakken. Het lijkt me goed om deze met art.5.1-2eaf te stemmen, zodat de verantwoording daarvoor bij haar ligt. Voor een reactie op het ontwerp moest delft gisteren uiterlijk commentaar geven. Dit is niet gebeurd en dus wordt er nu achter aan gegaan.

Ik wil nog graag aandacht vragen voor de reactie van art.5.1-2eop je puntenlijst en mijn feedback daarop. Buiten wat ik van de reactie van art.5.1-2evind, lijkt het me nodig om helderheid in de punten te krijgen en wie deze oppakt. Anders lopen we het risico dat niemand deze oppakt!

Goede mail van art.5.1-2ezonet (van 11:35): compleet en overzichtelijk, ook met een link naar de omgevingsvisie. Hier kunnen we een verhaal over schrijven over de watergebondenheid, de noodzaak van een loswal en de noodzaak van ligplaatsen. Ik zie de bijdrage van art.5.1-2een art.5.1-2enet binnen komen (13:28).

Wat het ontwerp betreft, kunnen we nu wel een overkoepelend stuk schrijven over het hetgeen we onderzocht hebben en wat we tegen gekomen zijn. Het is mogelijk om een tekening te delen en globaal inzicht te geven in de besparingen en waar deze in zitten. De achterliggende stukken komen dan met de kerst. Als we de reactie van Delft hebben, hebben we alle ruimtelijke feedback op het plan binnen.

Het fietspad en het inpasbaar maken hiervan is volgende week nog niet voldoende uitgewerkt om te presenteren; wel is het mogelijk om een indicatie te geven.

Ik heb weer contact gezocht met art.5.1-2ever het beheer van de watercompensatie; vooralsnog zonder resultaat. Kun jij via je connecties nog wat betekenen?

Wat de acties van Delft betreft, hebben we nog niks ontvangen. Meer inhoudelijk verwijs ik naar mijn eerdere reactie op de mail van art.5.1-2e

Tot zo ver.

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2epzh.nl>
Verzonden: woensdag 6 december 2023 18:53
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2epzh.nl>
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Ha art.5.1-2e

Alles wat we wel ontvangen  bijv van onze collega's is van harte welkom. Ik merk dat als je vroeg start ook nog  tijd hebt om te reflecteren  en vragen te stellen hoe het precies zit.  Morgen zou je toch beginnen met de opzet, die we heen en weer zouden vullen, 4 ogen toets ed. als =de etrsuctuur staat dan maken we het ons al een stuk makkelijker.

Heeft Delft een deadline gekregen om te reageren. Dat weet ik eigenlijke niet.

Fijne avond

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2epzh.nl <mailto :art.5.1-2epzh.nl> >
Verzonden: woensdag 6 december 2023 14:01
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2epzh.nl <mailto :art.5.1-2epzh.nl> >
Onderwerp: RE: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Beste art.5.1-2e

Zoals gisteren aangegeven kunnen wij de stukken over het ontwerp gereed hebben voor de kerst.

Arcadis kan in de tussentijd hun ontwerp en raming en toelichting gereed hebben op voorwaarde dat delft hun reactie op tijd geeft (vandaag).

Dan kunnen wij het oplegstuk schrijven en een begin maken het bestuurlijk stuk; hiervan zijn we erg afhankelijk van delft!

Komende maandag is echt te vroeg

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 6 december 2023 10:46
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e p z art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e nl>
>; art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e @pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: aanleveren bevindingen voor 11 december ( update en vervolg
Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november)

Allen,

Graag aandacht voor jullie bijdrage over de (on)mogelijkheden en kansen van het nieuwe ontwerp VDS .

Ik wil voor het reces een voorstel aan portefeuillehouders Frederik, Anne, Meinert en Jeannette gereed hebben. Om direct na het reces het resultaat in PO voor met hen te bespreken.

Doel is om voor het nieuwe ontwerp een akkoord of niet te krijgen. Als akkoord kan het ingenieursbureau en wij verder. En de bestuurders voor het rest tekort cq de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst.

Kunnen jullie jullie reacties deze week (nog een keer) aanleveren bij mij en art.5.1-2e Heb je al iets gestuurd willen jullie dat nog en keer doen. Ik heb wel wat ontvangen, maar kan niet inschatten dat het de laatste versie

Het BO overleg PZH en Delft wordt na de 2de week januari 2024 gepland.

@ art.5.1-2e n art.5.1-2e houden jullie nav ons overleg de bevindingen ( oa fietsnetwerk, recreatieve route, veilighied ) over het fietspad willen aanleveren.

Lukt het niet voor 11 december laat het me weten!

hartelijke groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 15 november 2023 16:58
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: update en vervolg Verbreding Delftse Schie BO PZH/Delft 27 okt. 2023 en PO 13 november

Dag collega’s

Jullie hebben een save the day voor 21 november ontvangen. In het overleg willen graag de uitkomsten van het BO 27 okt en de vervolgactie met jullie bespreken.

* Wat zijn de afspraken in BO en wat wordt er van ons verwacht
* Het projectteam, art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e hebben met adviesbureau Arcadis de mogelijkheden technisch en financieel een slag verder uitgewerkt en presenteren deze om met elkaar daarover in gesprek te gaan. Wat zijn de beleidsconsequenties? In het gesprek ook rekening houden met de gewenste vaststelling van het bestemmingsplan febr. 2024 en start realisatie 2025- gereed 2027.

We werken naar een eerste wrap-up voor kerstreces en een eindrapport begin febr 2024

We hopen dat jullie tijd kunnen vrij maken om input te kunnen geven op de 21ste en daarna.

Toelichting:

De beknopte terugkoppeling en de afspraken van het bestuurlijk overleg Schieovers 27 okt 2023.

* De intentie is om er gezamenlijk uit te komen en een stabiel ontwerp en

budget voor vaststelling bestemmingplan en aanbesteding
* Alle zoekoplossingen lossen het tekort niet op. Extra middelen zijn nodig
* Voor het budgettekort geeft Delft aan dat zij zich aan de financiële afspraken van de Samenwerkingsovereenkomst houden, zowel qua bedrag en dat de tegenvallers ten laste komen van de provincie en zeggen daarmee dat ze geen extra middel beschikbaar stellen.
*

Afgesproken is

* Voor het tekort dat de wethouders en gedeputeerden in hun colleges bespreken wat er nog mogelijk is. Dinsdag 21 nov ligt er een bespreekstuk in GS. Wat is de bereidheid van GS om uit de patstelling te komen?
* Voor kerstreces nog een BO te plannen met de uitkomsten van de college besprekingen GS en B&W EN zo mogelijk een keuze voor te leggen tav oplossingsrichtingen: technisch, gevolgen beleid en financieel. Met welke richtingen willen PZH /Delft verder.

* De zoekrichtingen verder uitwerken met de financiële en inhoudelijk beleidsconsequenties. Zie de svz oktober in de bijlagen, m.n. de annotatie.
* Het projectteam onderzoekt voor het DO van 2022 de technische en financiële consequenties van versobering, verschuiven en fasering van de functies van de verplaatsing van de 2 ligplaatsen, de 2 loswallen en Zandhandel, watercompensatie en fietspad.

* In deze uitwerking wordt ook gekeken naar opties:

  * 1 in zuid en 1 in noord, 1 ligplaats minder, geen ligplaatsen
  * Inschuiven ligplaatsen en loswallen
  * Aanpassing van en routering fietspad
  * Zandhandel verschuiven
  * Zandhandel niet verplaatsen naar Zuid maar elders
  * Andere opties voor watercompensatie

- Gevraagd aan de beleidsafdelingen om voor de bovenstaande opties de beleidsconsequenties tav vaarwegenbeleid, watergebonden bedrijvigheid en HMC in Schieoevers Zuid (Zandhandel elders). Woonwerkafspraken. ….de (on) mogelijkheden In te brengen in het overleg.

Als ik iets vergeet, neem de vrijheid om dat ook op te nemen. De vraag die beantwoord moet gaan worden is: “Is er bij PZH-bereidheid om met een van de bovenstaande opties, met beleidsgevolgen, in te stemmen? Zo ja/ zo nee waarom?”

* In overleggen, ambtelijk en bestuurlijk, en in de annotaties worden de verschillen duidelijk tussen Delft en PZH over type bedrijven op de Schieoevers Zuid: Delft ziet liever geen HMC en watergebonden bedrijvigheid en deze discussie wordt nu bij de verplaatsingen ingebracht en maakt het complex en draagt niet bij om voor 2027 de verbreding en de verplaatsingen gereed te hebben.

@ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e wat is jullie advies om met het verschil tussen Delft en PZH om te gaan om 2025/2026 te kunnen starten?

* @ art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2een art.5.1-2e kunnen jullie naast jullie advies over vaarwegen ook een advies geven over het idee van aanpassen van Kruithuisweg t.b.v. SPUK-aanvraag Delft? Wat zijn de baten en laste aan de zijde van PZH?

* Weten jullie suggesties voor subsidies voor extra middelen?

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 10:44
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> > art.5.1-2e pzh.nl art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Documenten Verbreding Delftse Schie voor BO PZH/Delft 27 okt. 2023

Allen

Hierbij de documenten voor het BO as vrijdag. Veel werk verricht met elkaar in 4 weken!

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e

"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-06 09:38:36.085000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers
"

art5.2

Zie hieronder mijn reactie in blauw.

Groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 15:01
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> >
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 14:43
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl> >
Onderwerp: RE: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Dank art.5.1-2e hiervoor. Even een aanscherping, ten tijde van het BO was er nog geen sprake van een nieuw ontwerp, alleen mogelijke optimalisaties!. Ik ben dan ook zeer benieuwd welk probleem het nieuw ontwerp gaat oplossen en of tot hoever dit nieuw ontwerp financieel bijdraagt. En voor de afweging is de memo met de tijdslijn echt van belang en deze is er nog niet.

Zie verder in het rood.

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 12:39
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: Uit te zoeken onderwerpen besparingsopgave ogv BO Schieoevers

Beste art.5.1-2e

Om de besparingsopgave volledig in zicht te krijgen zijn een aantal onderwerpen geformuleerd en de acties na het BO van 27 okt. verdeeld tussen gemeente Delft en PZH. Afgesproken is om in het volgend BO (oorspronkelijk voorzien voor het kerstreces) de voortgang te bespreken.

Om grip te krijgen op de voortgang van de onderwerpen, het verzoek om de stand van zaken van de onderwerpen (incl. planning) die jullie zouden oppakken met ons te delen/door te geven.

Ter herinnering: Op grond van de afspraken is de lijst van onderwerpen om uit te zoeken op grond van het BO als volgt:

Acties PZH

1. Ontwerp technisch: Het delen van het nieuwe ontwerp met kansen en mogelijkheden, besparingen (gedaan week van 27 november) en verder techinisch en financieel uitwerken. Concept berekening van Arcadis is gisteren ontvangen. Er was toen geen sprake van een nieuw ontwerp! Dit is een mogelijke maatregel in het kader van mogelijke aanpassingen. We rekenen separaat uit wat de besparingen zijn, dus dit is een non-discussie
2. Ontwerp beleid: toetsen aan beleid (watergebonden bedrijvigheid, HMC), planning (versnellen), veiligheid (weg en vaarwegen), kansen, bestemmingsplan, werkafspraken, overeenkomsten, afspraken stakeholders e.a
3. Watercompensatie: Voorstel SBB opvragen voor kosten aanleg en beheer watercompensatie in Abtswoudse Bos voor afweging van watercompensatie elders (zie actie Delft)

Gezamenlijke acties:

1. Ontwerp/middelen: Kijken of er binnen het projectgebied mogelijkheden zijn m.b.t. emissiereducties, energie en logistieke stromingen voor watergebonden bedrijvigheid
2. Middelen: Gezamenlijk inzetten op een rijksbijdrage; als PZH en Delft samen een strategie bedenken om rijksmiddelen te verkrijgen.

Acties gemeente Delft:

1. Ontwerp technisch: Delft reageert op het nieuwe ontwerp,
2. Ontwerp beleid: toetsen aan beleid (watergebonden bedrijvigheid, HMC), planning (versnellen), veiligheid (weg en vaarwegen), kansen, bestemmingsplan, werkafspraken, overeenkomsten, afspraken stakeholders e.a dit hoort bij actie 1, ik mis de ligplaatsen maar zal waarschijnlijk in het ontwerp zitten..Op zâ€™n minst een gecombineerde actie
3. Watercompensatie: Het onderzoeken of watercompensatie ergens anders kan dan in Abtwoudse bos en achterhalen reden/schetsen van grote wateropgave in Schieoevers. Actie Delft was om in gesprek te gaan om te begrijpen waar de compensatie in zit. Dit hebben we gedaan en aan je teruggekoppeld. Het vervolg is aan PZH, zie ook mijn eerdere mail). Wij hebben van de delft alleen te horen gekregen wat niet kan; we hebben aangegeven dat we in dit stadium graag willen horen wat wel kan. We hebben nog niks gehoord: Actie staat dus nog..

3. Middelen: Kruithuisweg: Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Delft werk dit idee uit wat aan minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op levert en of

deze in te ztten is voor Verbreding (1 mln). Actie PZH werkt uit de investering voor aanpassen inrichting van de weg, SPUK gelden Delft
4. Locatiekeuze: Delft onderzoekt alternatieven voor art.5.1-2i ligplaatsen, laad-/loswallen op deze locatie of elders passend binnen het provinciaal beleid dit is niet zo afgesproken. art.5.1-2i
art.5.1-2i
art.5.1-2i Ambtelijk hebben wij daarna afgesproken: 1, PZH gaat in gesprek met van de waal en legt problematiek uit. Eventueel is deze locatie hen ook geld waard? Pzh omdat eerder art.5.1-2e de gesprekken met zandhandel heeft gevoerd en conform SOK hoort deze ook zo. 2. art.5.1-2i
art.5.1-2i s dit echt afgesproken? Ik stel me voor dat delft hierin de lead moet nemen!

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.
"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-07 13:53:26+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie
"
Oh ik zie toch nog een ding. In de ligplaats in zuid is geen walstroom ingetekend.

Ik neem aan dat dat in het verdere ontwerp wel meegenomen wordt. Maar dus toch nog een aandachtspunt.

Ik stuur dit even niet naar de rest want lijkt me niet zo nuttig voor de andere.

Groeten art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: maandag 4 december 2023 10:00
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie

Goedemorgen art.5.1-2e

Dank voor de uitleg.

Voor de rest hebben we geen bezwaren tegen dit ontwerp.

Wel dus een aantal aandachtspunten voor het vervolgtraject.

Groeten art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: maandag 4 december 2023 09:28
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie

Goedemorgen art.5.1-2e

Scherp opmerkingen op de tekening.

Voor betreffend de “orde cirkels” op het oorspronkelijk DO stond dit niet. Volgens de laagnaam van de BGT staat daarbij “Waterbolder” vermeldt.

Op de luchtfoto zijn deze echter niet zichtbaar.

Wat betreft je locatie van het schip. Het schip ligt wat verder van de kant(blauwe pijl), dit is puur tekening technisch. In de volgende fase(VO/DO) zal dit precies gemaakt worden en ook gecontroleerd worden of de afstanden ed kloppen zodat het niet in het vaarweg profiel ligt.

De precieze uitwerking en inrichting worden dan ook ter toetsing aan jullie voorgelegd.

Hopelijk is het zo helder.

Groeten

art.5.1-2e

art.5.1-2e art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e %40pzh.nl%7C468bb583f1224e934a1d08dbf723815e %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638375504083940013%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Yghh1SmoEslK5OvCi9xuvpEB %2F7U41mll5HHW6YUTH08%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: vrijdag 1 december 2023 15:16
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie

Hallo art.5.1-2e en art.5.1-2e

Nog een paar vragen over het nieuwe ontwerp.

Wat zijn de rood omcirkelde dingen? Die steken nu de vaarweg in.

Het schip is nu erg ver van de kant af ingetekend (blauwe pijltje).

Is daar een reden voor?

Anders deze graag dichter tegen de kade aan leggen zodat het schip zo min mogelijk in de vaarstrook komt te liggen (dat geldt vooral voor het achterste gedeelte van het schip).

Groeten art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: donderdag 30 november 2023 13:18
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: tekeningen verbreding delftse schie

art.5.1-2e

Zie de bijlage.

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01 art.5.1-2e art.5.1-2e %40pzh.nl%7C468bb583f1224e934a1d08dbf723815e %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638375504083940013%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Yghh1SmoEslK5OvCi9xuvpEB

%2F7U41mll5HHW6YUTH08%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: donderdag 30 november 2023 12:57
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: tekeningen verbreding delftse schie

Hallo,

Heeft een van jullie nog de tekeningen (laatste afgestemde ontwerp en de nieuwste)?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

Adviseur Vaarwegen

Dienst Beheer Infrastructuur

Eenheid Advies

art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

linkedin.com/in art.5.1-2e <https : nks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fin% art.5.1-2e lata=05%7C01 % art.5.1-2e art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C468bb583f1224e934a1d08d
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638375504083940013%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C
%7C&sdata=CZKiKUKgyfiAxyuZk7zQYG8WqE6zAeNSCqSCAyUUB64%3D&reserved=0>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01 art.5.1-2e art.5.1-2e

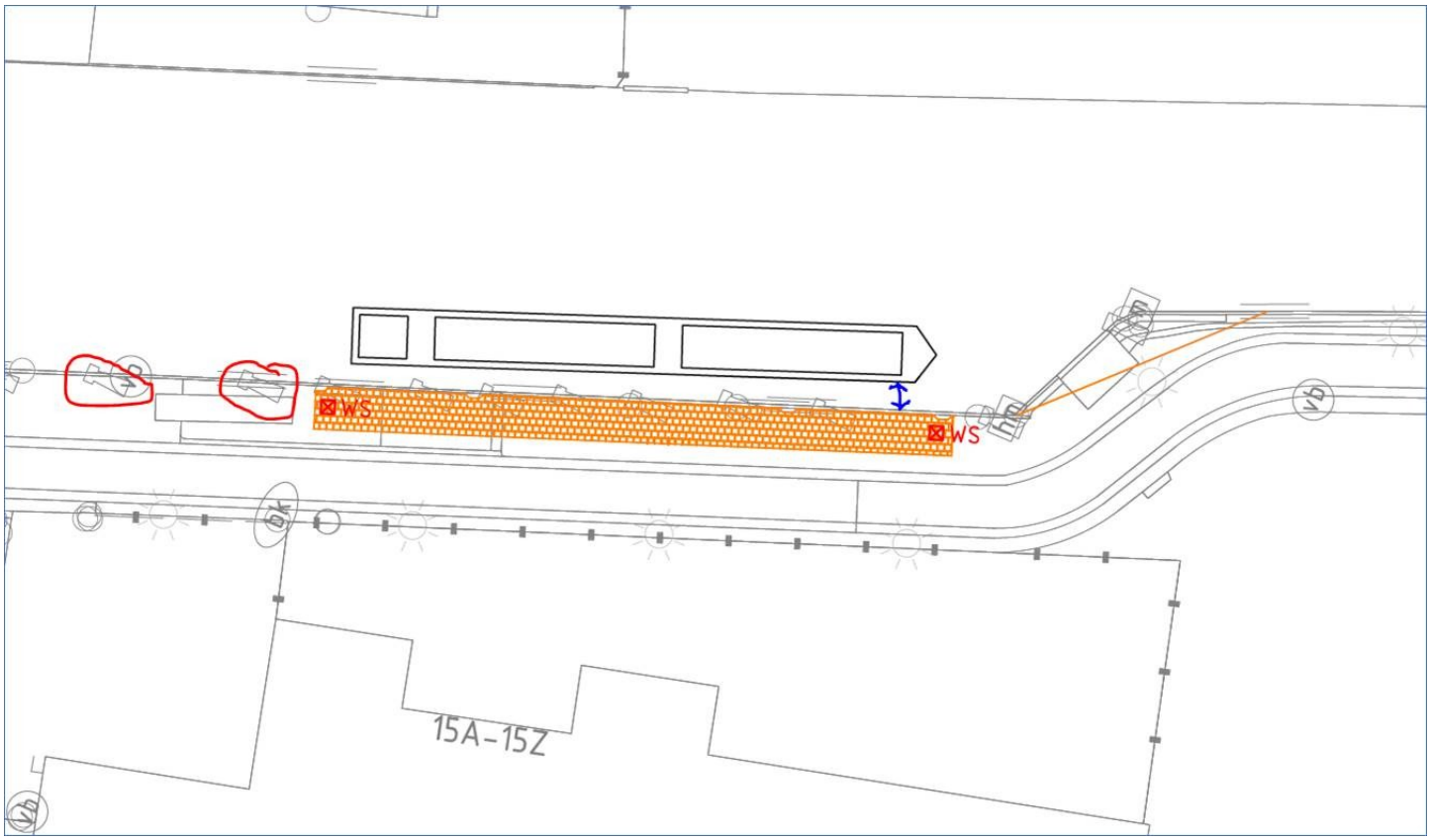
%40pzh.nl%7C468bb583f1224e934a1d08dbf723815e
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638375504083940013%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Yghh1SmoEslK5OvCi9xuvpEB
%2F7U41mll5HHW6YUTH08%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, (wo), do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

"


provincie
Zuid-Holland


WS
WS
15A–15Z


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-07 15:51:43+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e
Onderwerp: FW: Presentatie versoberingsontwerp Verbreding Delftse Schie
"
Ter info

Van: art.5.1-2e
Verzonden: donderdag 7 december 2023 15:49
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: Presentatie versoberingsontwerp Verbreding Delftse Schie

Hoi art.5.1-2en art.5.1-2e

Hierbij de mail van art.5.1-2e art.5.1-2e naar aanleiding van een gesprek dat art.5.1-2e en ik zonet hadden.

Ik heb haar gevraagd een mail te sturen.

Delft gaat pas commentaar leveren als ze het geheel, inclusief bezuinigingsopgave, tot zich heeft kunnen nemen.

art5.2

Dit is niet conform de afspraak! Verder zijn er afspraken met Arcadis gemaakt om snel te kunnen handelen en nu komt na het afgesproken tijdstip dat ze commentaar zouden leveren zo'n reactie.

art.5.1-2eis al op de hoogte, gezien de uitnodiging die jullie net hebben ontvangen voor woensdag: dan gaan we het blijkbaar over hebben.

art5.2

Ik ga Arcadis op de hoogte brengen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2eDelft.nl <mailto : art.5.1-2eDelft.nl> >
Verzonden: donderdag 7 december 2023 14:52
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >
Onderwerp: RE: Presentatie versoberingsontwerp Verbreding Delftse Schie

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2edelft.nl <mailto : art.5.1-2edelft.nl> . Meer informatie over waarom dit belangrijk is <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>

Beste art.5.1-2e

Zojuist hebben wij elkaar gesproken en heb ik aangegeven dat wij begin volgende week met onze reactie komen.

Afgelopen dinsdag eind van de dag hebben wij de gevraagde financiële gegevens

van de provincie ontvangen, die feitelijk de basis voor de bezuinigingsopgave vormen.

Om met een integrale reactie te komen, hebben wij nog even tijd nodig om deze laatste input vanuit de Provincie mee te nemen in onze reactie.

Wij doen ons uiterste beste om onze reactie zsm jullie kant op te krijgen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

art.5.1-2e

Programma’s & Projecten

Gemeente Delft

Stationsplein 1, 2611 BV Delft

Postbus 78, 2600 ME Delft

art.5.1-2e | art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> | www.delft.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.delft.nl%2F&data=05%7C01 art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cd5b83d5917ba4697738408dbf734077f%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638375575061982548%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=fZh462%2FELW9jrH9byVJQCGdhcee62LiD2Iy6LqZ8Blw%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 22 november 2023 14:09
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto: art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl art.5.1-2e @Delft.nl> > art.5.1-2e elft.nl art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto: art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl art.5.1-2e Delft.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: Presentatie versoberingsontwerp Verbreding Delftse Schie

Beste Delftenaren,

Zoals gisteren besproken sturen we jullie hierbij de presentatie van art.5.1-2e en het ontwerp.

Bedenk dat het ontwerp een eerste schets is, op basis van de opdracht die we van de bestuurders meegekregen hebben.

Die opdracht bestond in eerste instantie uit een bezuinigingsopgave.

Voor ons betekende dat het uitwerken van bezuinigingen in het ontwerp in de ateliers eind september. Op grond hiervan hebben de bestuurders ons opdracht gegeven om 2 opties verder uit te werken, namelijk art.5.1-2i art.5.1-2i en het verplaatsen van een ligplaats naar een plek noordelijk van de Kruithuisbrug. Hierbij is het huidige ontwerp DO 2023 het vertrekpunt. Om het verplaatsen van de loswal mogelijk te maken wordt geen voetpad opgenomen en wordt de huidige fietspadbreedte aangehouden.

Arcadis heeft deze 2 opties uitgewerkt in een eerste schets.

Graag wil ik jullie vragen om jullie input en hulp om het ontwerp op orde en gedragen te krijgen.

Graag ontvangen we jullie reacties uiterlijk vrijdag 1 december.

Gezien de gevoeligheid in de omgeving, wil ik jullie vragen zorgvuldig met verspreiding van het ontwerp om te gaan.

Groeten,

art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.
"

Gemeente Delft

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-07 16:04:01+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: Voortgang VDS
"
Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van art.5.1-2edelft.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>

Allen,

In overleg met de provincie is besloten dit overleg te laten vervallen.

Op 13 december is er een overleg tussen gemeente en PZH ingepland over het bezuinigingsvoorstel.

Vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: art.5.1-2e <art.5.1-2eDelft.nl>
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 14:56
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl; art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: Voortgang VDS
Tijd: dinsdag 12 december 2023 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Van: art.5.1-2eDelft.nl <mailto :art.5.1-2eDelft.nl>
Wanneer: 10:00 - 11:00 22 augustus 2023
Onderwerp: Voortgang VDS
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTk0ZWUxZGItM2NkYi00Zjk1LWEwYjctMDM3ZTZjYWE2MzQx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%220585a1fc-e175-4356-9381-77aefaae7c2b%22%2c%22Oid%22%3a%220190c573-86e7-491b-b959-78cf343713f1%22%7d>

Vergadering-id: 367 173 133 776
Wachtwoordcode: NppwyD

Teams downloaden <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fen-us%2Fmicrosoft-teams%2Fdownload-app&data=05%7C0 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C3bde3e0681f24 37a08dbf735c2a7%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638375582506710398%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=RDagpsjeLaE%2Fj9jPX%2FxJqjdGitoCl0HqWvItY%2FWbuVw%3D&reserved=0> | Deelnemen op het web <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fmicrosoft-teams%2Fjoin-a-meeting&data=05%7C01 art.5.1-2e art.5.1-2e

%40pzh.nl
%7C3bde3e0681f24f43637a08dbf735c2a7%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638375582506710398%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2Bf2An0iQ%2BaO3P6%2BiDcLj5FoOKVtzRFF95b863iczMmw
%3D&reserved=0>

Meer informatie <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Faka.ms%2FJoinTeamsMeeting&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C3bde3e0681f24f43637a08dbf735c2a7%7C6d99b 8f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638375582506710398%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=EjTRbZosnX1H5q3dkaiLCyRecOQQUPzXNWscpaAi3Oc
%3D&reserved=0> | Opties voor vergadering
<https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=0190c573-86e7-491b-
b959-78cf343713f1&tenantId=0585a1fc-e175-4356-9381-
77aefaae7c2b&threadId=19_meeting_NTk0ZWUxZGItM2NkYi00Zjk1LWEwYjctMDM3ZTZjYWE2MzQ
x@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL>

---

---

From: art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >
Sent: Wednesday, July 26, 2023 7:36:08 AM (UTC) Coordinated Universal Time
To: art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >;
art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >
Cc: art.5.1-2e art.5.1-2e )delft.nl <mail t art.5.1-2e delft.nl> >
Subject: Voortgang VDS
When: Occurs on Tuesday every other week from 10:00 AM to 11:00 AM effective
8/22/2023 until 2/22/2024. (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm,
Vienna
Where: Microsoft Teams-vergadering

---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering
<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTk0ZWUxZGItM2NkYi00Zjk1
LWEwYjctMDM3ZTZjYWE2MzQx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%220585a1fc-e175-
4356-9381-77aefaae7c2b%22%2c%22Oid%22%3a%220190c573-86e7-491b-b959-
78cf343713f1%22%7d>

Vergadering-id: 367 173 133 776
Wachtwoordcode: NppwyD

Teams downloaden <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A
%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fen-us%2Fmicrosoft-teams%2Fdownload-
app&data=05%7C01 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C3bde3e0681f24f43637a08dbf735c2a7%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638375582506710398%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=RDagpsjeLaE%2Fj9jPX%2FxJqjdGitoCl0HqWvItY%2FWbuVw
%3D&reserved=0> | Deelnemen op het web
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.microsoft.com%2Fmicrosoft-teams%2Fjoin-a-meeting&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e

%40pzh.nl
%7C3bde3e0681f24f43637a08dbf735c2a7%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638375582506710398%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2Bf2An0iQ%2BaO3P6%2BiDcLj5FoOKVtzRFF95b863iczMmw
%3D&reserved=0>

Meer informatie <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Faka.ms%2FJoinTeamsMeeting&data=05%7C01 art.5.1-2eart.5.1-2e 40pzh.nl
%7C3bde3e0681f24f43637a08dbf735c2a7%7C6d9 f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638375582506866666%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ooqabUsooe3kzvTY3abrEuUtu7gvifJjIVfQDXRCsFs
%3D&reserved=0>  | Opties voor vergadering
<https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=0190c573-86e7-491b-
b959-78cf343713f1&tenantId=0585a1fc-e175-4356-9381-
77aefaae7c2b&threadId=19_meeting_NTk0ZWUxZGItM2NkYi00Zjk1LWEwYjctMDM3ZTZjYWE2MzQ
x@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL>

---

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is
uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in
voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail,
noch voor de tijdige ontvangst ervan. "

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-08 16:39:38+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e
art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Leijs; art.5.1-2e art.5.1-2e (ZHB); art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: Aanvullingen tav verbreding Schieoever Delft
"
Beste art.5.1-2e beste allen,

Gisteren heb ik contact gehad met het CBS, wellicht een idee om contact met art.5.1-2e op te nemen voor inzicht in de goederenvervoer stromen van een naar Delft.

Zou kunnen helpen met inzichten in CO2/Nox reductie en congestie vermindering wanneer stromen via het water gaan.

Verder relevant, Brief I en W aan de tweede kamer, actieagenda toekomst binnenvaart. Bevat doelen, acties en maatregelen op het gebied van verduurzaming, toekomstbestendige vaarwegen, ketenoptimalisatie en digitalisering Zie: pdf (overheid.nl)
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fopen.overheid.nl%2Fdocumenten%2Foep-f19e242cc7f1a53c7b38631e666daf7895fb68c1%2Fpdf&data=05%7C01%7art.5.1-2e art.5.1-2e %40pzh.nl%7C2fe960737173457066fc08dbf803e37c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638376468143306388%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ArZk8YvM4ca%2BTaYtRgHzIpSk3Wm6yff6CS6exEcs2%2Fw%3D&reserved=0>

Staat oa in beschreven wat landelijke koers is tav binnenvaart, europese wet en regelgeving, verduurzaming, elektrisch varen, stadslogistiek, afstemming vervoersmodaliteiten, digitalisering, belang van natte bedrijventerreinen en beter benutten van onze vaarwegen.

Hg,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e cbs.nl>
Verzonden: woensdag 6 december 2023 14:17
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: VESDI

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e cbs.nl>
. Meer informatie over waarom dit belangrijk is
<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>

Hoi art.5.1-2e

Zoals telefonisch besproken, bij deze de link naar de VESDI-pagina (variabelen en via kopje gebruikersgroep ook alvast wat meer informatie over het proces). Het idee is dat jullie niet alleen laagdrempelig onze data kunnen opvragen, maar ook input geven om VESDI verder te verbeteren (te laten aansluiten op de informatiebehoefte).

VESDI (cbs.nl) <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.cbs.nl%2Fnl-nl%2Fmaatschappij%2Fverkeer-en-vervoer%2Fvesdi&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C2fe960737173457066fc 03e37c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638376468143306388%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=e9AXnHHEs4Tq%2BTq1F7%2B7NcZqO9H4L9hHSmGYPjh2W5I%3D&reserved=0>

Onderstaand ook een dit jaar gepubliceerd artikel, waar ook betrokken partijen aan het woord zijn:

Platform VESDI maakt logistieke transportdata toegankelijker voor beleid (cbs.nl) <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.cbs.nl%2Fnl-nl%2Fcorporate%2F2023%2F28%2Fplatform-vesdi-maakt-logistieke-transportdata-toegankelijker-voor-beleid&data=05%7C01 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C2fe960737173457066fc08dbf803e37c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638376468143306388%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=eEOuOMA%2BD0BGux5xw3QdnyiGRdd%2B1tDtH11hoG3ZDn0%3D&reserved=0>

En in de bijlage een sjabloon van het contract.

Ik hoor graag of je nog meer informatie wenst.

art.5.1-2e

Centraal Bureau
voor de Statistiek

**PROJECTCONTRACT**
**VESDI**

[Naam Gebruiker]
Centraal Bureau voor de Statistiek

xxx-referentienummer **XXXX - XXXXX**

De ondergetekenden,

[Naam Gebruiker], namens deze de [functie], verder te noemen: Gebruiker,

en

het Centraal Bureau voor de Statistiek, te dezen vertegenwoordigd door [naam], verder te noemen: CBS,

Hierna noemen: Partij; of gezamenlijk: Partijen.

**Overwegende dat**

- Het CBS het platform VESDI (Vehicle Emission Shipment Data Interface) heeft ontwikkeld, waarin gegevens zijn opgenomen over de ritten en zendingen van vervoerders over de weg, de bedrijfsvoertuigen (vrachtauto's, bestelauto's, trekkers voor opleggers en speciale voertuigen), bedrijven in Nederland en Nederlandse locaties;
- het CBS vanuit VESDI snel en gemakkelijk statistische informatie aan organisaties kan leveren met betrekking tot de thema's voertuigen, bedrijven, ritten, zendingen, deelritten en locaties;
- VESDI een groeimodel is, waarin data over de verslagjaren 2019 en 2020 in hun geheel en over 2021 gedeeltelijk beschikbaar zijn en VESDI in de komende jaren wordt uitgebreid met meer data, wordt doorontwikkeld en geüpdatet;
- In bijlage I het Rapport inhoud VESDI een nadere toelichting geeft op het doel en de inrichting van VESDI;
- De werkzaamheden voortkomend uit dit Projectcontract vallen onder de wettelijke taak van CBS, zoals vastgelegd in artikel 3 en 4 van de Wet op het Centraal Bureau van de Statistiek (hierna: Wet CBS);

Verklaren als volgt te zijn overeengekomen:

**Artikel 1** *Voorwerp van dit Projectcontract*

1. De hierna genoemde bijlagen zijn onderdeel van dit Projectcontract:

Centraal Bureau voor de Statistiek

a. Bijlage I: Rapport inhoud VESDI

2. Bijlage II: Algemene voorwaarden van het CBS Er is een gebruikersgroep VESDI, bestaande uit organisaties die statistische producten willen afnemen van het CBS op basis van de data die beschikbaar is in VESDI.
3. Gebruiker treedt toe tot de VESDI gebruikersgroep voor de duur van 12 maanden.
4. Gedurende de in lid 3 genoemde periode kan Gebruiker maatwerkverzoeken indienen bij het CBS via het e-mailadres: vesdi@cbs.nl.
5. Het CBS beoordeelt of het maatwerkverzoek kan worden uitgevoerd op basis van de in VESDI beschikbare data en binnen de vigerende wet- en regelgeving die op het CBS van toepassing is, waaronder de Wet CBS en de Beleidsregel Taakuitoefening CBS en de Regeling werkzaamheden derden CBS.
6. Indien het maatwerkverzoek in zijn geheel op basis van VESDI data kan worden uitgevoerd, kan het maatwerkverzoek binnen dit Projectcontract worden uitgevoerd. Hiertoe stuurt het CBS Gebruiker per e-mail een onderzoeksvoorstel met urenplanning en kostenopgave. Nadat Gebruiker per e-mail akkoord heeft gegeven, wordt het maatwerkverzoek door het CBS uitgevoerd door oplevering van een statistisch bestand (hierna: Product).
7. Binnen 10 werkdagen na levering van een Product geeft Gebruiker per e-mail aan of het Product akkoord is bevonden. Indien het Product niet akkoord wordt bevonden, wordt in overleg tussen CBS en Gebruiker bekeken welke aandachtspunten resteren en welke vervolgactiviteiten gewenst zijn.
8. Indien het maatwerkverzoek niet of niet volledig op basis van VESDI data kan worden uitgevoerd, kan het maatwerkverzoek niet binnen dit Projectcontract worden uitgevoerd. In dat geval kan het CBS het maatwerkverzoek mogelijk wel als Aanvullende Statistische Dienst (ASD) buiten dit Projectcontract uitvoeren en komen Partijen hiervoor een separaat projectcontract overeen.

**Artikel 2** *Producten en kosten*

1. Voor de vergoeding van alle Producten wordt gewerkt met een zogeheten 'regie met max'. Dit betekent dat er een totaalbedrag is overeengekomen van ten hoogste € **[BEDRAG 1]**. Van dit bedrag wordt € **[BEDRAG 2]** als *fixed price* gefactureerd voor vaste kosten voor het beheer en de doorontwikkeling van VESDI. Daarnaast wordt voor ieder Product een variabele prijs (op basis van gerealiseerde uren) berekend en bijgehouden totdat het maximumbedrag is bereikt.
2. In de urenplanning en kostenopgave per Product wordt opgenomen hoe de kosten zijn samengesteld, waarbij o.a. het aantal te besteden uren en het schaalniveau worden gespecificeerd. Het door het CBS gehanteerde uurtarief per schaalniveau is vastgesteld voor het jaar waarin de Overeenkomst wordt gesloten. Indien de werkzaamheden plaatsvinden in het daaropvolgende jaar, gelden de tarieven van dat volgende jaar.
3. Na oplevering van een Product verstrekt CBS aan Gebruiker een nieuw overzicht van de tot dan toe gemaakte kosten, waardoor tijdig inzichtelijk is wanneer het overeengekomen maximumbedrag is bereikt.
4. Gebruiker kan niet meer Producten afnemen dan dat past binnen het maximumbedrag. Indien het maximumbedrag voor het einde van de looptijd van dit

Centraal Bureau
voor de Statistiek

Projectcontract is bereikt, gaan Partijen met elkaar in gesprek over een mogelijke ophoging van het maximumbedrag waarbij de wensen van Gebruiker voor toekomstige Producten en de beschikbare capaciteit bij het CBS worden besproken.

**Artikel 3** *Facturen*

1. Na afloop van de periode van 12 maanden brengt het CBS de daadwerkelijk gemaakte kosten (fixed price plus de variabele kosten van alle Projecten) in rekening tot maximaal het afgesproken maximumbedrag.
2. De factuur wordt onder vermelding van het [xxx-referentienummer] gestuurd naar: [E-mailadres gebruiker] en de factuur kan eventueel ook op papier worden verzonden naar: Gebruiker, [Afdeling Financiën], [Team], Postbus [nummer], [postcode], [plaats].
3. Gebruiker zal de factuur binnen een maand na datum van facturatie voldoen.

**Artikel 4** *Deskundigenoverleg*

1. Een Deskundige van CBS en een Deskundige van Gebruiker overleggen periodiek over de voortgang van de Producten. Beide Deskundigen kunnen zich in overleggen naar behoefte door anderen laten bijstaan.
2. De taak van de Deskundige van CBS is het bewaken van de uitvoering van de werkzaamheden en het tijdig rapporteren daarover aan de Deskundige van Gebruiker. Zodra levering van een Product conform de overeengekomen specificaties in het geding is, meldt CBS dat direct aan Gebruiker.
3. De Deskundige van Gebruiker bewaakt op grond van deze rapportages de uitvoering van dit Projectcontract.
4. Voor het CBS treedt art.5.1-2e op als Deskundige. Voor Gebruiker treedt [naam] op als Deskundige.

**Artikel 5** *Duur van dit Projectcontract*

1. Dit Projectcontract wordt van kracht op de datum van ondertekening door de Partij die het laatst ondertekent. De tweede ondertekening dient te geschieden binnen veertien dagen na de eerste.
2. Dit Projectcontract eindigt na 12 maanden.

**Artikel 6** Geschillen en toepasselijk recht

1. Op dit Projectcontract is Nederlands recht van toepassing.
2. Geschillen tussen Partijen, gerezen bij de uitvoering van het Projectcontract, worden voorgelegd aan de [directie van gebruiker] en de Directeur-generaal van CBS om gezamenlijk tot een minnelijke schikking te komen.
3. Voor de beslechting van geschillen tussen Partijen, die niet in goed overleg als bedoeld in het vorige lid, opgelost kunnen worden, wijzen Partijen de Arrondissementsrechtbank te Den Haag als bevoegde rechter aan.

**Artikel 7** *Slotbepalingen*

1. Verplichtingen die naar hun aard bestemd zijn om ook na beëindiging van dit Projectcontract voort te duren, blijven na beëindiging van dit Projectcontract bestaan.

Centraal Bureau
voor de Statistiek

2. Het nalaten door één van de Partijen om binnen een in dit Projectcontract genoemde termijn nakoming van enige bepaling te verlangen, tast het recht om alsnog nakoming te eisen niet aan.

Aldus overeengekomen,

| | |
|---|---|
| XXX, | Het Centraal Bureau voor de Statistiek, |
| namens deze de ..... (functie), | [naam] en [functie].... |
| datum: | datum: |

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-11 10:36:12.693000+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: Presentatie versoberingsontwerp Verbreding Delftse Schie
"
Beste art.5.1-2e

Naar aanleiding van ons overleg afgelopen donderdag, nog het volgende.

In opdracht van onze bestuurders hebben de besparingsopties onder tijdsdruk uitgewerkt.

Vanwege de ruimtelijke impact hebben we deze verwerkt in een ontwerp; natuurlijk zijn de besparingsopties afzonderlijk te bezien.

Gezien de druk die op het proces staat, wil ik jullie vragen om gelijk met jullie eventuele commentaar mee te denken over hoe we het ontwerp verder kunnen brengen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl>
Verzonden: donderdag 7 december 2023 14:52
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl>; art.5.1-2e
art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl>
Onderwerp: RE: Presentatie versoberingsontwerp Verbreding Delftse Schie

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> .
Meer informatie over waarom dit belangrijk is
<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>

Beste art.5.1-2e

Zojuist hebben wij elkaar gesproken en heb ik aangegeven dat wij begin volgende week met onze reactie komen.

Afgelopen dinsdag eind van de dag hebben wij de gevraagde financiële gegevens van de provincie ontvangen, die feitelijk de basis voor de bezuinigingsopgave vormen.

Om met een integrale reactie te komen, hebben wij nog even tijd nodig om deze laatste input vanuit de Provincie mee te nemen in onze reactie.

Wij doen ons uiterste beste om onze reactie zsm jullie kant op te krijgen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

art.5.1-2e

Programma’s & Projecten

Gemeente Delft

Stationsplein 1, 2611 BV Delft

Postbus 78, 2600 ME Delft

art.5.1-2e art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> | www.delft.nl
elinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.delft.nl
%2F&data=05%7C0 art.5.1-2e . art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4761b491cbf44 08dbf72bc0f8%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638375539534317757%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=qz0g8Nx%2F02AHVse4VhXu1pqn7YorN4n6zLLby5lJSpc
%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 22 november 2023 14:09
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e
< art.5.1-2e Delft.nl <mailto : art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl
<mailto: art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl
art.5.1-2e Delft.nl
art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e Delft.nl
<mailto: art.5.1-2e Delft.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl
art.5.1-2e Delft.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: Presentatie versoberingsontwerp Verbreding Delftse Schie

Beste Delftenaren,

Zoals gisteren besproken sturen we jullie hierbij de presentatie van art.5.1-2e en het ontwerp.

Bedenk dat het ontwerp een eerste schets is, op basis van de opdracht die we van de bestuurders meegekregen hebben.

Die opdracht bestond in eerste instantie uit een bezuinigingsopgave.

Voor ons betekende dat het uitwerken van bezuinigingen in het ontwerp in de

ateliers eind september. Op grond hiervan hebben de bestuurders ons opdracht gegeven om 2 opties verder uit te werken, namelijk art.5.1-2i art.5.1-2i n het verplaatsen van een noordelijk van de Kruithuisbrug. Hierbij is het huidige ontwerp DO 2023 het vertrekpunt. Om het verplaatsen van de loswal mogelijk te maken wordt geen voetpad opgenomen en wordt de huidige fietspadbreedte aangehouden.

Arcadis heeft deze 2 opties uitgewerkt in een eerste schets.

Graag wil ik jullie vragen om jullie input en hulp om het ontwerp op orde en gedragen te krijgen.

Graag ontvangen we jullie reacties uiterlijk vrijdag 1 december.

Gezien de gevoeligheid in de omgeving, wil ik jullie vragen zorgvuldig met verspreiding van het ontwerp om te gaan.

Groeten,

art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.
"


Gemeente Delft

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-11 15:11:54+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: FW: Verbreding Delfste Schie - fase in proces?
"

Van: art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: maandag 11 december 2023 15:08
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: Verbreding Delfste Schie - fase in proces?

Ha art.5.1-2e art.5.1-2e

Eerder vandaag sprak ik met art.5.1-2e en ik begrijp dat ik bij jullie het volgende kan ophalen:

Blijkbaar loopt er voorbereiding voor besluitvorming over verbreding Delftse Schie, cq ontwikkeling Schieoevers en de hoger uitgevallen kosten.

art.5.1-2eis betrokken met het aanleveren van informatie. Maar het ontbreekt voor mij nog aan overzicht van het proces waarin we zitten en de kern van het probleem.

-Bestuurlijk proces: in oktober hebben gedeputeerden en wethouders overleg gehad. Wat is nu de volgende stap voor wie met welk doel? Waarom moeten we vandaag iets aanleveren voor wie met welk doel?

-inhoudelijk zorgen: op basis van de bestuurlijke annotatie van oktober maken we ons zorgen, omdat alle eerdere plannen op losse schroeven lijken te staan.

Om steden bereikbaar te houden hebben we de vaarwegen nodig. Naast de opwaardering van de vaarweg (bochtafsnijding Schie, verbreding) blijft het cruciaal om laad en loswallen te houden en bedrijven met watergebonden activiteiten. Met meerdere activiteiten zijn we hierop aan het organiseren. Onlangs heeft Jeannette Baljeu met pUtrecht en PNoordHolland nog uitgesproken te blijven werken aan Metropolitain Hubssytems voor bouw  en afval stromen via het water met zero emissie binnenvaartschepen, waarbij zij aangaf dat watergebonden bedrijventerreinen gecompenseerd moeten worden wanneer deze ergens verdwijnen.

Er speel meer waar wij mee bezig zijn en of  / hoe dit een oplossing kan zijn voor de hogere kosten. Kortom we kunnen en willen zeker een verantwoording aanleveren voor het gebruik van de Schie en toegevoegde waarde zoals wij dat zien voor de regio, cq reageren op een ontwerp. Alleen dat kan in januari. Graag horen we dan ook met welk doel en voor wie we moeten aanleveren.

Prima ook om even bij elkaar te zitten om te snappen wat nu de situatie is en de fase van besluitvorming. Met wie kan ik het beste een overleg inplannen om bijgepraat te worden?

art.5.1-2e

RH2INE / ZES / CLINSH

Internationale corridors / EGTC

Opdrachtgever Duurzame mobiliteit

Manager Inland Waterway Transport, of which RH2INE and ZES are parts

Including focus on international corridors, especially EGTC

Manager Sustainable Mobility

art.5.1-2e

Provincie Zuid-Holland Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 2509 LP Den Haag

"


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-12 15:11:40.732000+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: bestemmingsplan VDS
"
Beste art.5.1-2een art.5.1-2e

Nog van belang voor het gesprek met delft morgen:

Om gebruik te kunnen maken van de oude bestemmingsplanprocedure moet in 2023 de behandeling van het bestemmingsplan op de agenda van de gemeenteraad gezet zijn. Het gaat hierbij dus om de proceshandeling; de werkelijke behandeling in de raad kan in 2024 plaatsvinden. Indien deze stap niet gehaald wordt, moet rekening gehouden worden met 1,5 jr extra proceduretijd.

Willen we deze stap wel halen dan moeten we er dus voor die tijd met delft uit komen en moet het presidium gevraagd worden meewerkend te zijn bij deze ingreep op hun agendabevoegdheid.

Groeten,

art.5.1-2e
"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-14 15:08:48+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: FW: zienswijzen VDS
"
Ha art.5.1-2e en art.5.1-2e

Met de discussie die nu loopt met Delft heb ik art.5.1-2e gevraagd de Nota Zienswijze bij Delft op te vragen. Zie bijlage

Ik maak me zorgen over dat wij mede verantwoordelijk gemaakt worden voor de locatiekeuze zandhandel, planschade derden. In de beantwoording wordt PZH geneoemd oa over planschade SOK en ook WWA. HMC

Ik vraag me af of door de beantwoordingen tzt ons geld kunnen gaan kosten, die delft aan ons gaat vragen.

Ik begreep van art.5.1-2e dat jij en art.5.1-2e er al eerder naar gekeken hebben. Maar in het licht van de budgettekort discussie met Delft wil je vragen of je de beantwoording nog een keer wil bekijken vanuit de blik de budgetdiscussie. De nota zienswijze is nog niet gedeeld met derden en als er vanuit ons aanpassingen nodig zijn dan wil ik voor vaststellen in de Raad duidelijkheid hebben en voorkomen dat formeel een zienswijze in gaan dienen.

Verder onder onderwerpen

Ik heb het document kruislinks gelezen en specifiek gezocht op provincie ZH, PZH, Van der Waal, combister, Stikstof en extern salderen. Ik heb vraagtekens bij de teksten die zijn opgenomen.

Ik plan even een overleg om je mening te horen. Mocht je liever je reactie alleen schriftelijk geven. dan annuleer ik het overleg

Mvg art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: woensdag 13 december 2023 15:51
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: zienswijzen VDS

art.5.1-2e

Hierbij mijn reactie

Groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 13 december 2023 14:37
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: zienswijzen VDS

Ha art.5.1-2e

Bedoel je met door ons gescreend heel pzh? Dusb ook art.5.1-2e en art.5.1-2e Ja

Zo niet dan zsm voorleggen aan hen.

1 f: wie is de indiener? Geen idee, dat is geheim ivm privacy, maar kan ik navragen

Beantwoording: tekst niet akkoord. Wij gaan niet meebetalen aan andere kosten dan de verplaatsing max art.5.1-2b

Wat was onze eerder reactie op dit deel?

Dat we niet wilden dat er in de beantwoording sprake van zou zijn dat wij een contract met delft en vd Waal hierover zouden afsluiten

Let wel: Het gaat hier over de beantwoording van een vraag/zienswijze. Op deze manier is gevolg gegeven aan ons verzoek tot aanpassing.

Als jij het anders wilt, graag een tekstvoorstel.

Ik zou zsm en nogmaals aan Delft aangeven dat wij geen partij zijn ihkv de overeenkomst. Wij zijn projectuitvoerder. Niet wachten tot art.5.1-2e is. Neem art.5.1-2e ook mee.

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 13 december 2023 14:02
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: zienswijzen VDS

Beste art.5.1-2e

De zienswijzen zijn in de maanden juli en augustus door ons gescreend en becommentarieerd.

Ik heb onlangs een ‘laatste’ versie opgevraagd, waarin nog enkele aanvullingen (stikstof en geluid) moeten worden aangebracht zoals netjes door hen aangegeven.

Ik zie dat ons commentaar van deze zomer hierin is verwerkt.

Met betrekking tot je grootste zorg, ten aanzien van de formulering over een contract met fa. vd Waal, zie ik dat deze ook is aangepast en als volgt geformuleerd:

1f

Indiener merkt op dat de waarde van zijn pand en bedrijfsmogelijkheden enorm worden aangetast en geeft aan voornemens te zijn een planschadeverzoek in te dienen bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. In dit kader merkt indiener op dat niet duidelijk is gemaakt of planschade is meegenomen in de afspraken met de provincie en of hiervoor financiële middelen en draagkracht bestaat.

Beantwoording

Voor zover indiener van mening is dat sprake is van een beperking in de huidige bedrijfsvoering staat de mogelijkheid open om na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een beroep te doen op planschade op grond van artikel 6.1 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening. De gemeente Delft en de provincie Zuid-Holland zijn gezamenlijk opdrachtgever voor deze ontwikkeling. Ter uitvoering van de verschillende onderdelen van deze ontwikkeling hebben gemeente en provincie voldoende financiële middelen gereserveerd en beschikbaar. Met de zandhandel is een overeenkomst gesloten waarin onder meer afspraken over planschade zijn gemaakt.

Gezien het feit dat dit nog dichtgelegd moet worden door art.5.1-2e is dit naar mijn idee voor dit moment in de zienswijzen voldoende neutraal geformuleerd.

Tenslotte wil ik met alle liefde nogmaals om commentaar verzoek op de zienswijzen, maar ik zie niet hoe dat nu wat toe voegt.

Wellicht kunnen we de delen die nog aangevuld moeten worden (zie hierboven),

laten checken als ze beantwoord zijn.

Ik stel dus voor om de zienswijzen nu niet nogmaals intern te laten screenen.

Groeten,

art.5.1-2e
"

# Nota Zienswijzen

Zienswijze en beantwoording zienswijzen

Bestemmingsplan Verbreding Schie

Gemeente Delft
Ruimte Advies
..2023

**Zienswijzen**
Van 13 december 2022 tot en met 24 januari 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen op het Stadskantoor, via bekendmakingen.nl en op ruimtelijkeplannen.nl (de landelijke voorziening).

De schriftelijke zienswijzen zijn hieronder weergegeven. De NAW-gegevens worden niet weergegeven omdat deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. De zienswijzen hebben daarom een nummer gekregen. Daarnaast is de datum en het registratienummer weergegeven van de ingekomen reactie.

| Nr. | Djumanummer | |
|---|---|---|
| 1 | 5419686 | **A&A Delft Beheer B.V.** |
| 2 | 5418465 | **BedrijvenKring Schieoevers** |
| 3 | 5420260 | **Combi-Ster** |
| 4 | 5419694 | **Omwonenden Rotterdamseweg (1)** |
| 5 | 5419703 | **Van den Berg transport Beheer B.V.** |
| 6 | 5407936 | **Stedin** |
| 7 | 5395823 | **Tennet** |
| 8 | 5418123 | **Omwonenden Rotterdamse-weg (2)** |
| 9 | 5418123 | **Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal B.V.** |

In dit onderdeel zijn de Zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Hierbij wordt ook steeds aangegeven of de reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De reacties zijn – met uitzondering van de reacties van rechtspersonen - geanonimiseerd in verband met privacy.

Hieronder worden de zienswijzen besproken.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1a** | **A&A Delft Beheer B.V.** | **Zienswijze** | Volgens indiener zijn zijn pand, kantoor en de bedrijfswoningen niet betrokken in de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Volgens indiener wordt het bestaan van de bedrijfswoningen ontkent. Indiener is van mening dat bedrijfswoningen geluid-, geur- en stankgevoelige functies zijn. Datzelfde geldt volgens indiener voor kantoren. In het voornemen is het voorgaande – volgens indiener - niet onderzocht. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | Aanpassing | |
| **1b** | | **Zienswijze** | Volgens indiener is het ontwerpbestemmingsplan in strijd met het conserverende karakter van het bestemmingsplan Schieoevers Zuid. Dat het plangebied ligt binnen het bedrijventerrein Schieoevers Zuid maakt volgens indiener vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan dat de ontwikkeling niet past in de ruimtelijke structuur van het gebied. Waar de laad- en loswallen zijn geprojecteerd is er nu sprake van een fietspad met uitzicht op de Schie en van een lange strook openbaar groen. De bestemming “Verkeer”, “Groen” en “Water” en verwachte ontwikkelingen dienen |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | volgens indiener conform het conserverende karakter van het bestemmingsplan te worden uitgelegd. Indiener is van mening dat nieuwe bedrijven in het plangebied niet zijn toegelaten. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1c** | | **Zienswijze** | Indiener geeft aan dat zijn pand op korte afstand van de toekomstige zandhandel is gevestigd en is volgens indiener niet verenigbaar met zijn bedrijfsvoering, de bedrijfswoningen en de bestaande functies. Indiener verwijst hiervoor naar de uitspraak ABRvS 9 december 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BK5836, r.o. 2.3.4 en 2.3.5.<br>Daarnaast is indiener van mening dat de verplaatsing van de zandhandel niet past binnen de gemeentelijke ambitie voor Schieoevers Zuid om het bedrijventerrein beter te benutten en zo bij te |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | dragen aan Delft als stad van techniek en innovatie en de waardenketen te sluiten. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1d** | | **Zienswijze** | Indiener is van mening dat de trillings- en geluidhinder voor de omgeving door de voorgenomen ontwikkeling per saldo zal toenemen. Nu rijdt daar geen zwaar vrachtverkeer van en naar de voorgenomen nieuwe locatie voor de zandhandel. Ook hier geldt dat bij de gewenste toename van de overslag per jaar door de zandhandel (van 250.000 m3 naar 400.000 m3) op Schieoevers Zuid de hinder van zwaar vrachtverkeer verder toe zal nemen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1e** | | | Indiener stelt dat de ontwikkeling afbreuk doet aan dat deel van Schieoevers Zuid als bedrijventerrein dat ook voor kantoren bestemd is. In zoverre is de ontwikkeling – volgens indiener - niet passend in de ruimtelijke structuur van de omgeving, blijft de ruimtelijke kwaliteit per saldo niet ten minste gelijk, is van inpassing geen sprake, is sprake van een wijziging op structuurniveau die niet passend is binnen gebiedsintensiteit en aard en schaal van gebied en wordt geen rekening gehouden met relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit nu de ruimtelijke kwaliteit niet conform eisen van bestaande ondernemers en sectoren (zoals bedrijfswoningen en kantoren) behouden en verbeterd en is sprake van strijd met artikel 6.9 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland en de NOVI (Nationale Omgevingsvisie).<br>Gedane investeringen (op basis van bestemmingsplan “Schieoevers Zuid”) kunnen – volgens indiener - door het voornemen niet renderen. Hiervoor acht indiener de gemeente aansprakelijk. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1f** | | | Indiener merkt op dat de waarde van zijn pand en bedrijfsmogelijkheden enorm worden aangetast en geeft aan voornemens te zijn een planschadeverzoek in te dienen bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. In dit kader merkt indiener op dat niet duidelijk is gemaakt of planschade is meegenomen in de afspraken met de provincie en of hiervoor financiële middelen en draagkracht bestaat. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1g** | | | Volgens indiener worden de in de aanmeldnotitie m.e.r. genoemde waarborgen niet allen nageleefd. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Erkend wordt dat de tonnage wordt gewijzigd. De opmerkingen uit deze zienswijze zijn niet onderzocht in de aanmeldnotitie, waardoor de conclusie dat er geen nadelige effecten zijn niet zonder meer gevolgd kan worden. Het aspect gezondheid lijkt niet te zijn meegenomen en afgewogen in de notitie. Daarbij is ten onrechte bij de toename van geluid, trillingen en hinder, etc. gekeken naar het bedrijventerrein als geheel in plaats van de effecten binnen het bedrijventerrein voor gevoelige functies inzichtelijk te maken en af te wegen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1h** | | | Door het afgemeerd liggen van schepen is er geen zicht meer op de Schie. Indiener geeft aan dat voor en door begeleiders van roeiers er geen zicht meer zal zijn op roeiers op de Schie. Dit levert volgens indiener een gevaarlijke situatie op door de vrachtschepen die door de verbreding sneller zullen varen. Indiener geeft vervolgens aan dat er nauwelijks tot geen controle op de vaarsnelheden op de Delftse Schie is en indiener ziet in de plannen geen verbeteringen. Daarnaast is indiener van mening dat de wijziging van het gebied voor fietsers een onveilige situatie oplevert doordat ze in de avond en in de nacht over een verlaten bedrijventerrein moeten fietsen. Voorts staat in het NOVI dat kruisende fiets- en wandelroutes en de recreatievaart zo veel mogelijk in stand dient te worden gehouden en dient te worden verbeterd. Er is volgens indiener sprake van strijd met de NOVI. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1i** | | | Indiener geeft aan voornemens te zijn om zonnepanelen te plaatsen op het pand. Volgens indiener blijkt uit de onderzoeken dat zandoverlast niet is uit te sluiten, waardoor de zonnepanelen (door bedekt te zijn met zand) niet goed kunnen functioneren en vaak onderhouden moeten worden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1j** | | | Indiener merkt op dat de raad zich niet ervan heeft vergewist dat alternatieve locaties meer geschikt zijn voor de zandhandel. Uit de Aanmeldnotitie m.e.r. blijkt volgens indiener niet dat alternatieven zijn onderzocht. Volgens de gebiedsvisie zou ten zuiden van de Faradayweg een geschikte locatie zijn voor de zandhandel. Daarnaast zou ook de locatie bij Rataplan geschikt zijn. De huidige gekozen locatie is volgens indiener ongeschikt omdat er geen nieuwe binnenhaven wordt aangelegd en de schepen bij de bestaande haven zullen moeten blijven keren (op enige afstand van de nieuwe locatie van de zandhandel), hetgeen onnodig milieugevolgen oplevert. Daarnaast zal sprake zijn van een toename aan scheepverkeer langs het pand van cliënte. Ook hier is geen rekening mee gehouden in de afweging van het plan. De Marconiweg is volgens indiener niet geschikt voor de verkeersafhandeling. |
| | | Beantwoording | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1k** | | | Indiener stelt dat door de versmalling van de Schie ter hoogte van de beoogde locatie van de zandhandel er een waterdruk ontstaat waardoor schade aan de kade optreedt. Een toename van aantal schepen of tonnage van schepen wordt als gevolg van veiligheidsmaatregel niet verwacht. Versmalling zou juist het doel zijn. Ter plaatse van de locatie van de Zandhandel wordt de kade juist smaller. Hierdoor blijft er minder ruimte over voor schepen om te varen en zal onder andere door waterdruk schade aan de kade van de zijde van het pand van indiener worden veroorzaakt. De kade is tevens in eigendom van indiener. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1l** | | | Voorts geeft indiener aan dat uit de watertoets van Arcadis blijkt dat water moet worden gecompenseerd als gevolg van de toename van verhard oppervlak. Indiener is van mening dat deze compensatie-eis als voorwaardelijke verplichting in de regels dient te worden opgenomen. Datzelfde geldt volgens indiener voor de voorzorg- en beheersmaatregel die Arcadis voorstelt. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1m** | | | Verder geeft indiener aan dat er geen duidelijkheid is over de maximumsnelheid en het optreden daartegen. De gemeente heeft - volgens indiener - niet onderzocht of het scheepvaartverkeer een maximumsnelheid dient te hebben. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1n** | | | Indiener stelt dat er geen goede tekeningen zijn met maatvoeringen, terreinindeling etc., zodat de daadwerkelijke afstanden, hoogten, etc. niet helder zijn en ook geen goede afweging kan worden gemaakt van de ruimtelijke effecten van het voornemen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1o** | | | Volgens indiener wordt ten onrechte gesteld dat enkel sprake is van een zandhandel. Er is sprake van een zandhandel en overslag en een dergelijk bedrijf zit in een hogere milieucategorie, zodat naar de mening van indiening de uitgangspunten van de verrichte onderzoeken onjuist zijn. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1p** | | | Indiener stelt dat ter plaatse van de bestemming “Verkeer” een zandhandel is toegestaan (art. 4.1 onder i), maar dat niet is omschreven wat onder het begrip “zandhandel” dient te worden verstaan en welke activiteiten bij de zandhandel zijn toegestaan. Binnen de bestemming “Verkeer” is volgens indiener een hoofdrijbaan toegelaten. Op grond van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) is het |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | toegestaan om op de rijbaan te laden en te lossen. Door in het bestemmingsplan te bepalen dat “laden en lossen” is toegelaten binnen de aanduiding “loswal” en door dit niet te bepalen voor de aanduiding “zandhandel”, lijkt het volgens indiener alsof laden en lossen bij de zandhandel niet is toegelaten. Voorts stelt indiener dat niet is onderzocht en uitgesloten dat de zandhandel naast zand ook andere stoffen kan verwerken, zoals grind, grond, argex, verharding, etc. Indiener is van mening dat ook andere materialen moeten worden genormeerd in het bestemmingsplan. Deze kunnen immers even goed geluid-, stof- en geurhinder veroorzaken. Dit geldt volgens indiener ook voor de openbare loswal (aansluiten 150.000 m3). |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1q** | | | Vervolgens stelt indiener dat voor de openbare loswal het aantal vervoersbewegingen is opgenomen, maar voor de zandhandel niet (totaal m3: 15 m3 x 2 = aantal bewegingen), terwijl dit als uitgangspunt is genomen in de onderzoeken en in de toelichting. Hierbij plaatst indiener de opmerking dat meer bewegingen plaats kunnen vinden als met kleinere vrachtwagens wordt gewerkt. Dat is volgens indiener in de praktijk het geval. Dit betekent volgens indiener dat de maximale vervoersbewegingen van 55.000 geen worst case inschatting is en de uitgangspunten van de onderzoeken niet juist en de berekende effecten daarom ook niet. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | art5.1-4 | |
| **1r** | | | Indiener geeft aan dat uit alle onderzoeken blijkt dat voor de representatieve bedrijfssituatie en voor het oordeel dat sprake is van een aanvaardbaar woon-/werk-/ en leefklimaat uit is gegaan van 750 uren bedrijfstijd. Dit is volgens indiener niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zodat de uitgangspunten van de onderzoeken en de toelichting niet gewaarborgd zijn. In dit kader is het volgens indiener ook relevant dat niet afdoende is gespecificeerd binnen welke tijden de zandhandel geopend kan zijn, welke tijden de zandhandel in bedrijf kan zijn, welke tijden de vrachtwagens rondrijden, welke tijden de vrachtschepen mogen liggen, aanmeren en dienen te vertrekken. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1s** | | | In onderzoeken worden zeeschepen uitgesloten en wordt enkel de binnenvaart genoemd.<br>In het ontwerpbestemmingsplan is niet bepaald dat zeeschepen niet ter plaatse mogen komen, zodat onder meer de onderzochte geluid- en geurbelasting onjuist zijn en ook anders (en meer) kunnen zijn.<br>De raad heeft niet vastgesteld dat zeeschepen redelijkerwijs niet ter plaatse kan komen, zodat de maximale planologische mogelijkheden niet zijn onderzocht en afgewogen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1t** | | | Indiener stelt dat de openbare loswal volgens de toelichting bestemd is voor overslag door derden (onder 4.4) en niet voor de zandhandel. In artikel 4.3.1 onder c is bepaald dat de geluidbelasting vanwege de zandhandel ter plaatse van de aanduiding “openbare loswal” niet hoger mag zijn dan in de bijbehorende tabel is aangegeven. De zandhandel kan dus tevens gebruik maken van de openbare loswal. Dat is volgens indiener in strijd met de toelichting. Daarbij vraagt indiener zich af hoe voorkomen wordt dat geen opslag plaats vindt op de kade/het terrein bij de openbare loswal. Als er geen silo’s zijn waar het materiaal in kan worden opgeslagen, dan zijn daar ook effecten aan verbonden. Indiener stelt dat hiermee lijkt alsof toestemming is gegeven aan de zandhandel om de openbare loswal te gebruiken.<br>Daarbij is indiener van mening dat de voorwaardelijke verplichting dat zand moet worden bevochtigd niet van toepassing is op de openbare loswal. Zodat geen aanvaardbaar woon-, werk- en bedrijfsklimaat gegarandeerd kan worden. Dit is volgens indiener ook in strijd met het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1u** | | | Indiener geeft aan dat de voorwaardelijke verplichting ten aanzien van het maximale bronvermogen van 100 dB(A) van de kraan ook zou moeten gelden voor de openbare loswal. In de onderzoeken is ook uitgegaan van dit bronvermogen bij de loswal. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1v** | | | Volgens indiener ontbreekt een voorschrift in planregels dat afgemeerde schepen de motoren uit dienen te schakelen om geluids-, geur- en trillingshinder te voorkomen bij omwonenden en in de buurt gelegen bedrijven. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1w** | | | Ook voldoet volgens indiener het vereiste van toestemming van de Havenmeester niet aan de rechtszekerheid. Niet is bepaald onder welke omstandigheden al dan niet toestemming kan worden verleend door de Havenmeester en in het kader van welke belangen de Havenmeester toestemming dient te verlenen of onthouden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1x** | | | Indiener is van mening dat het belang van de ‘vrijwaringszone – vaarweg’ onvoldoende is beschermd in de planregels. Een zandsilo is geen gebouw maar kan wel vergelijkbaar zijn met hoogopgaande beplantingen, waardoor zichtlijnen van bemanning en navigatieapparatuur alsnog worden aangetast. Tegelijkertijd is het op dit moment niet helder of gebouwen van de zandhandel zoals het kantoorgebouw binnen de vrijwaringszone worden geplaatst. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1y** | | | Indiener stelt dat bij de ontwerp omgevingsvergunning geen tekeningen zijn gevoegd. Hier is volgens indiener in de omgevingsvergunning ook niets over overwogen waardoor niet kan worden getoetst of de aanvraag omgevingsvergunning inderdaad voldoet aan het bestemmingsplan (anders dan het college stelt dat hieraan voldaan wordt). Van (verslagen inzake) overleg met de vaarwegbeheerder is ook niet gebleken. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1z** | | | Indiener vreest geluidsoverlast als gevolg van de verplaatsing van de zandhandel, de bedrijfsactiviteiten en de activiteiten op de openbare loswal. De geluidsbelasting ter plaatse van het kantoor en de bedrijfswoningen van indiener had moeten worden onderzocht.<br>Indiener merkt op dat de geluidsbelasting ter plaatse van bedrijfswoningen binnen een geluidszone van een industrieterrein hoogstens 50 dB(A) bedraagt (art. 44 Wgh). Uit het onderzoek van Arcadis wordt een bedrijfswoning van cliënt wel genoemd en blijkt ook dat de waarden die gelden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau worden overschreden (zie BW10b). Er zijn geen hogere waarden gesteld (art. 45 Wgh). In het bestemmingsplan zijn wel MTG-punten (woningen in geluidszone) opgenomen (art. 4.3.1 onder c). De bedrijfswoningen van indiener zijn hier niet in genoemd, terwijl de geluidsbelasting in het oosten, ter plaatse van de bedrijfswoningen, juist hoog is volgens het onderzoek en de bedrijfswoningen van indiener op kortere afstand liggen dan de voorgestelde MTG-punten.<br>Verder is indiener van mening dat een kantoor volgens de Wet geluidhinder geen geluidgevoelig object |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | is, maar dat bedrijfsruimten waar gedurende een langere periode van de dag personen verblijven die een zekere bescherming tegen onaanvaardbare geluidhinder behoeven, als geluidgevoelig dienen te worden aangemerkt. Daarbij dient de raad zich – volgens indiener – ook af te vragen of door verruiming van de geluidszone de aanduiding “Kantoor” ter plaatse wel een goede ruimtelijke ordening oplevert (ABRvS 7 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN0443, r.o. 2.6.2). De raad dient zich er – volgens indiener -van te vergewissen dat het plan ook voor het kantoorgebouw niet tot onaanvaardbare geluidhinder zal leiden (ABRvS 9 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2150, r.o. 21.3). In dit verband merkt indiener ook op dat het kantoor en de bedrijfswoningen op de rand van het bedrijventerrein/ de geluidszone zijn gelegen, zodat hier extra belang in dient te worden gevonden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

art5.1-4

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | **Aanpassing** | |
| **1aa** | | | Indiener stelt dat uit het onderzoek, en vastlegging daarvan in de planregels, niet blijkt dat de cumulatieve geluidsbelasting van de Atlas en Liebherr-kraan zijn berekend, dat het bestaande geluid afkomstig van het industrieterrein, de beschikbare geluidsruimte, stationair draaiende motoren van vrachtwagens en schepen en het opnieuw starten van motoren zijn betrokken in het onderzoek. Ook lijkt geluid van schepen buiten beschouwing te zijn gelaten, terwijl het geluid van de schepen zich nu ter plaatse gaat concentreren (en dat onder het oude bestemmingsplan niet het geval was). In dit geval is het voor indiener onduidelijk vanaf welke plek het geluid is gemeten (op het water of op het land). |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1bb** | | | Indiener merkt op dat de geluidruimte van de bedrijven in de geluidszone is vastgelegd met geluidnormen per bedrijf op een vaste afstand van de terreingrens van dat bedrijf (zoals de zandhandel). Het is het doel van de gemeente om bestaande gevoelige functies strak te begrenzen en beheren. Verder blijkt - volgens indiener - uit het onderzoek van Arcadis dat de geluidsgrenswaarden van het Activiteitenbesluit in oostelijke richting van de zandhandel met 4 dB(A) wordt overschreden in de dag en nacht. De omgevingsdienst zou dit volgens Arcadis met een maatwerkvoorschrift moeten inpassen. Indiener is van mening dat het ontwerpbestemmingsplan niet uitvoerbaar is zolang de overschrijding niet wordt weggenomen. Dat betekent – volgens indiener - niet wachten op een maatwerkvoorschrift, want dat is onzekere toekomstige kwestie en maakt dat het bestemmingsplan op onrechtmatige wijze een nader toetsingsmoment krijgt. Indiener stelt dat de raad moet bepalen dat de zandhandel pas kan worden gebruikt als deze overschrijding is weggenomen door specifiek te bepalen welke maatregel dient te worden getroffen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1cc** | | | Indiener vreest geuroverlast als gevolg van de verplaatsing van de zandhandel, de bedrijfsactiviteiten en de activiteiten op de openbare loswal. De geurbelasting ter plaatse van het kantoor en de bedrijfswoningen van indiener is niet onderzocht, getoetst en afgewogen. Indiener geeft aan dat scheepvaart weliswaar onder het oude bestemmingsplan was toegelaten, maar het aanleggen/afmeren, lossen en verladen van schepen, stationair draaien, aan- en uitschakelen van motoren en zandwagens met 2 kranen, etc. niet. Bij de toets is ten onrechte de cumulatieve geurbelasting (waarbij andere bedrijven die geur uitstoten) niet meegenomen (zoals Avalex).<br>De raad heeft zich er – volgens indiener - niet van vergewist dat de geurbelasting ter plaatse van het pand van indiener een goede ruimtelijke ordening oplevert. Kantoren en bedrijfswoningen op een bedrijventerrein kunnen naar de mening van indiener als geurgevoelig object worden gezien (ABRvS 24 december 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BG3812). Voorts is er volgens indiener niet getoetst aan de VNG-handreiking milieuzonering en/of artikel 2.7a Activiteitenbesluit. Enkel in een oud onderzoek van een overlaadstation Delftse Schie over het verwerken van afval is een geuronderzoek gedaan. Indiener geeft aan dat niet is toegelicht hoe dat zich verhoudt tot dit bestemmingsplan (al kunnen we wel bedenken dat afval natuurlijk meer geuroverlast geeft dan zand) en dat de maatregelen die daarin zijn opgenomen ook niet als voorschrift in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning zijn opgenomen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1dd** | | | Indiener vreest trillingen als gevolg van de verplaatsing van de zandhandel (waaronder de aanleg van de kade, etc.), de bedrijfsactiviteiten en de activiteiten op de openbare loswal en overlast en schade als gevolg van die trillingen. Indiener geeft aan dat geluidsgevoelige objecten op een gezoneerd industrieterrein niet getoetst hoeven te worden aan het Activiteitenbesluit en de SBR-richtlijn (art. 2.23 Activiteitenbesluit), maar naast het Activiteitenbesluit dient – volgens indiener - een aanvullende toets naar de goede ruimtelijke ordening te worden verricht. Volgens indiener is niet gebleken dat de raad zich ervan vergewist heeft dat ter plaatse van het pand niet sprake is van onaanvaardbare trillingen. Uit het onderzoek blijkt niet dat het pand van indiener met gevoelige functies is meegenomen in het onderzoek, terwijl het op korte afstand ligt tot de zandhandel. Daarnaast wordt zonder nadere onderbouwing door Arcadis gesteld dat de watergang tussen de zandhandel en het pand van indiener “trilling verstorend” is. Tegelijkertijd noemt Arcadis maatregelen om trillingen te voorkomen en te beperken. De door Arcadis genoemde maatregelen zijn niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.<br>Verder is wel het standpunt ingenomen dat Rotterdamseweg 402A trillingshinder en -schade zal ondervinden. Voornoemd adres ligt naast het pand van indiener 402-D t/m 402-Z en ligt op grotere afstand (en verder van het water af) dan het pand van indiener, terwijl het pand van indiener niet is onderzocht. Als gevolg van heien en plaatsen van damwanden zal in ieder geval wel hinder en schade ontstaan bij het pand van cliënte. In de kantoren en bedrijfswoningen kan dan niet gewerkt worden. De druk op de damwand aan de zijde van het pand van cliënte zal door het heien ook vergroten, hetgeen grote schade kan veroorzaken. Datzelfde heeft te gelden voor schade aan bestrating/ verzakkingen rondom het pand. Bij het voornemen is geen heiplan aangeleverd. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1ee** | | | 1. Indiener constateert dat de raad Arcadis onderzoek heeft laten verrichten naar de luchtkwaliteit. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de uitgangspunten van het luchtkwaliteitsonderzoek – volgens indiener - niet volledig overgenomen, zodat de uitgangspunten van het onderzoek/ de bescherming die het onderzoek poogt te geven, niet wordt gewaarborgd. Enkel de doorzet per jaar, het volume van de vrachtwagen en het aantal transportbewegingen zijn als planregels overgenomen uit het rapport van Arcadis. De bedrijfstijd van de kranen is echter niet overgenomen in de bestemmingsplanregels.<br>2. Arcadis heeft in diens onderzoek enkel de stofemissie als gevolg van op- en overslag van materialen, mobiele werktuigen en bewegingen van zwaar verkeer (vrachtverkeer) betrokken. In het onderzoek is de stofhinder als gevolg van bewegingen van de binnenvaart niet betrokken en is ook niet bepaald hoe bijvoorbeeld de schepen het zand dienen aan te leveren (gesloten ruimte) en dat de zandhopen op de schepen bevochtigd dienen te worden.<br>3. Verder stelt Arcadis dat zand licht stuifgevoelig is en wordt geclassificeerd als S4 (bijlage 3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Activiteitenbesluit). Arcadis gaat enkel uit van S4-zand in het onderzoek. Niet is bepaald in de planregels dat fijn zand niet gebruikt mag worden. Bij fijn zand, sterk stuifgevoelig, (S2) geldt mogelijk ook een andere emissiefactor totaal stof en fijne stof, zodat de onderzoeksresultaten die nu uitgaan van licht stuifgevoelig (S4) hierdoor ook anders kunnen zijn. Dit is niet betrokken door Arcadis in het onderzoek.<br>4. Arcadis stelt dat door bevochtiging van zandhopen de stofemissie kan worden gereduceerd tot 5% en dat overslag enkel is toegelaten bij bepaalde windsnelheden. In het voornemen is bepaald in de planregels dat bij het verladen en opslaan van zand, zandhopen dienen te worden bevochtigd ter voorkoming van stof/-stuifoverlast. Deze bepaling is – volgens indiener - nog onvoldoende duidelijk. Bepaald had moeten worden dat bij het opslaan en vooraf aan en tijdens het overslaan de zandhopen continu bevochtigd dienen te worden en dat de grijper pas in de silo mag worden geopend en niet erboven om verstuiving van zand en geluidsoverlast bij grind te voorkomen.<br>5. Verder is niet bepaald dat overslag enkel kan plaatsvinden bij bepaalde windsnelheden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | |
|---|---|---|
| | | |

art5.1-4

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| **1ff** | | | Verder stelt indiener dat de voorwaardelijke verplichting zijn doel niet kan bereiken als pas “tijdens het verladen en opslaan van zand” zandhopen worden bevochtigd en niet tevens“ voor het verladen en opslaan van zand”. Verder dient – volgens indiener - in de planregel ook bepaald te worden dat “continu en voorafgaand aan de overslag” bevochtigd dient te worden. Dit betekent dat schepen die nog plaats in moeten nemen hier ook aan moeten voldoen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1gg** | | | Fijn zand is sterk stuifgevoelig (S2) en Zircon zand licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar (S3). Indiener geeft aan dat niet is uitgesloten dat de zandhandel voornoemde zandsoorten verhandeld. Zircon zand kan niet bevochtigd worden. Daardoor dient in de bestemmingsplanregels te worden opgenomen dat Zircon zand niet gebruikt mag worden. Verder blijkt uit het rapport van Arcadis ten aanzien van fijnstof dat voldaan wordt aan grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Alhoewel aan deze grenswaarden voldaan wordt blijkt wel dat de achtergrondconcentratie (zonder zandhandel) wordt verdubbeld door de verplaatsing van de zandhandel. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1hh** | | | Volgens indiener blijkt uit het luchtkwaliteitsonderzoek dat bepaalde waarden toch worden overschreden ter plaatse van het pand van indiener. Verder blijkt – volgens indiener - uit het rapport van Arcadis dat enkel ten aanzien van Combi Ster uitgebreid onderzoek is verricht. Gesteld is dat Combi Ster HEPA-filters heeft en dat de concentratie fijn stof in het gebouw daardoor niet zal toenemen. Niet is onderzocht of andere bedrijven en het pand van cliënt HEPA-filters hebben en of de concentratie fijn stof niet zal toenemen. Ook zou de levensduur als gevolg van de HEPA-filters verkort kunnen worden, hetgeen nader onderzocht zou moeten worden. De raad had – volgens indiener - moeten onderzoeken of voor het gebruik van de zandhandel HEPA-filters bij omliggende bedrijven als voorwaardelijke verplichting hadden dienen te worden opgenomen. In dit kader merkt indiener ook op dat onvoldoende de windrichting inzichtelijk is gemaakt en het effect van water op de wind en de verspreiding van stoffen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1ii** | | | Verder merkt indiener op dat voor grof stof in het onderzoek is aangegeven dat maatregelen getroffen dienen te worden om stofpluimen tegen te gaan. Van nader onderzoek is niet gebleken en niet is bepaald in het voornemen dat nadere maatregelen getroffen dienen te worden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1jj** | | | Voorts stelt indiener dat op de openbare loswal geen sproei-installatie gerealiseerd wordt en de zandhopen en zand bij het verladen en opslaan daarvan niet bevochtigd hoeven te worden. Hiervoor geeft Arcadis de verklaring dat op de loswal de emissiefactor voor stuifklasse S3 van toepassing is. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Deze classificatie laat - volgens indiener - onverlet dat tijdens het verladen en opslaan van zand stofemissie kan plaatsvinden (vooral ook bij bepaalde windsnelheden) en dat op de openbare loswal ook de gevolgen die bij de zandhandel optreden kunnen optreden nu de zandhandel gebruik kan maken van de openbare loswal. Het is voor indiener niet duidelijk hoe dit standpunt in verhouding staat met artikel 3.49 van de Activiteitenregeling milieubeheer. Volgens indiener is sprake van strijd met het artikel. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1kk** | | | Volgens indiener is het vaste jurisprudentie dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan onderzocht dient te worden of het plan niet zulke risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar verslechtert en daardoor niet dient te worden vastgesteld (zie bijvoorbeeld ABRvS 3 juli 2019, ELCI:NL:RVS:2019:2215).<br>Het bevochtigen is als verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Voor het bevochtigen wordt afvalwater dat in contact is geweest met opgeslagen goederen, zoveel als mogelijk gebruikt (art. 3.32 Activiteitenbesluit). De stofemissie wordt weliswaar beperkt door de bevochtiging, maar als gevolg van de bevochtiging kan nevel ontstaan en legionella verspreid worden naar de omgeving (zie RIVM, "Mogelijke verspreiding van legionella naar de omgeving door natte lucht- en gaswassers"). Hier is – volgens indiener - geen onderzoek naar verricht. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **1II** | | | In het kader van de goede ruimtelijke ordening dienen – volgens indiener - ook de lichteffecten en lichthinder van het ontwerpbestemmingsplan onderzocht te worden. De raad heeft voornoemde aspecten niet onderzocht en zich niet ervan vergewist dat geen onaanvaardbare lichthinder optreedt bij de bedrijfswoningen en het kantoor van cliënt, terwijl deze functies wel lichtgevoelig zijn (nu zij ook geur- en geluidsgevoelig zijn). In de toelichting van het voornemen is over lichthinder enkel als voorwaarden genoemd dat werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd moeten worden en dat geen gebruik moet worden gemaakt van bouwlampen om te voorkomen dat vleermuizen lichthinder ondervinden tijdens het foerageren. Deze maatregelen zijn niet als voorschrift opgenomen in de planregels of bij de omgevingsvergunning. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **1mm** | | | Ten slotte geeft indiener aan dat niet is onderzocht, afgewogen en kenbaar gemaakt door de raad in het ontwerpbestemmingsplan hoe de planregels en voorgaande overwegingen worden gehandhaafd, ontbreken eisen en voorwaarden in de planregels (met voorwaardelijke verplichtingen) ten behoeve van de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan en is niet inzichtelijk gemaakt welke maatregelen (besluit hogere grenswaarden, maatwerkvoorschriften, etc.) dienen te worden getroffen. Zo is niet inzichtelijk hoe vervoersbewegingen en het maximum aan doorzet gehandhaafd zal worden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **2a** | **BedrijvenKring Schieoevers** | **Zienswijze** | Indiener is meerdere malen in de gelegenheid gesteld om input te geven op het plan, maar indiener geeft aan dat een belangrijk deel van de input niet is verwerkt. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **2b** | | | Indiener geeft aan dat de ambitie om Schieoevers Zuid intensiever en efficiënter te gebruiken moeilijk te combineren is met de ambitie om de verbinding stad-buitengebied te optimaliseren en te intensiveren. Indiener had graag een heldere keuze in het plan opgenomen gezien en adviseert om die reden om het fietsverkeer zo veel mogelijk langs de Schieweg en/of het spoor gerealiseerd willen hebben en vrachtverkeer in de zone direct langs de Schie en kruisend vracht- en langzaam verkeer zo |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | veel als mogelijk te beperken. Indiener verzoekt om het bestemmingsplan hierop aan te passen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **2c** | | | In het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat de gemeente voornemens is om de klinkerverharding te vervangen door asfalt. Indiener verzoekt de gemeente om als onderdeel van de besluitvorming over het bestemmingsplan de financiering voor de herinrichting van de Marconiweg te regelen en deze vooruitlopend op de herinrichting van de oever te realiseren. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **2d** | | | Indiener geeft aan graag een tweede ontsluiting van Schieoevers Zuid te willen. De realisatie van de Farayabrug over de Schie zou volgens indiener een tweede ontsluiting betekenen, maar indiener ziet dat de ruimtereservering hiervoor is losgelaten. Daarnaast wordt de realisatie van de Energiebrug – |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | volgens indiener - door het de ligplaatsen in het ontwerpbestemmingsplan bemoeilijkt. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **2e** | | | Indiener verzoekt de gemeente om als onderdeel van de besluitvorming over het bestemmingsplan financiering voor de benodigde compensatie van de waterberging te realiseren en deze vooruitlopend op de herinrichting van de oever te realiseren. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **2f** | | | Indiener verzoekt de gemeente om in het bestemmingsplan zoveel mogelijk rekening te houden met de bedrijfsvoering van betrokken bedrijven (zandhandel en Combi-ster) en – indien nodig – middelen vrij te maken voor het realiseren van een situatie waarin betrokken bedrijven hun bedrijfsvoering kunnen voortzetten. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3a** | **Combi-Ster** | | Indiener heeft begrepen dat door het bevoegd gezag wordt aangegeven dat opmerkingen van omliggende bedrijven zijn verwerkt in het definitieve ontwerp. Indiener is van mening dat dit volgens |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | haar niet het geval is. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3b** | | | Indiener is van mening dat tijdens de overleggen onvoldoende is ingegaan op haar vragen inzake VO/DO, onderzoek geluid, luchten trilling en verkeersafwikkeling. Ook is indiener van mening dat haar zorgen en aanwijzingen onvoldoende terugkwamen in de van de gesprekken gemaakte notulen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3c** | | | Indiener constateert dat de locatiekeuze voor de loswal niet zorgvuldig is gebeurd maar is gebaseerd op een quickscan. Voorts geeft indiener aan dat de locatie uit de quickscan (tegenover Avalex) is losgelaten en voor de locatie tegenover Combi-Ster is gekozen, waarbij het voor indiener onduidelijk is of op de gekozen locatie de verkeersafhandeling op orde gebracht kan worden, zeker in combinatie met de verkeersstroom van indiener zelf. Indiener geeft aan dat de projectgroep zelf ook twijfels heeft bij de locatie en nut en noodzaak van de verplaatsing van de zandhandel niet goed kan onderbouwen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **3d** | | | In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en de verschillende onderzoeken van Arcadis worden – volgens indiener - niet dezelfde uitgangspunten gehanteerd. Bovendien missen – volgens indiener - gegevens die noodzakelijk zijn om een goede beoordeling van het plan te kunnen maken:<br><br>1. In het rapport Luchtkwaliteit worden de activiteiten op het terrein van de zandhandel en de openbare loswal gezamenlijk beschouwd, terwijl in het akoestisch onderzoek alleen activiteiten op het terrein van de zandhandel worden beschouwd.<br>2. In de aanmeldingsnotitie m.e.r. wordt in paragraaf 3.7.1.2 met betrekking tot het aspect geluid andere geluidniveaus genoemd dan in het akoestisch onderzoek zijn opgenomen. Dit betreft zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) als het maximale geluidniveau |

(LAmax).

| Betreft | Aanmeldingsnotitie m.e.r. | Akoestisch onderzoek |
|---|---|---|
| $L_{Ar,LT}$ | Overschrijding 7 en 9 dB(A) in de dag- en nachtperiode | Overschrijding 4 dB(A) in zowel de dag- als nachtperiode |
| $L_{Amax}$ in dB(A) | Ten hoogste 52 dB(A) in de dag- en avondperiode | Ten hoogste 48 dB(A) in de dag- en avondperiode |

3. De in het akoestisch rapport omschreven bedrijfssituaties zijn niet volledig en zijn niet uitvoerbaar met de geprojecteerde lay-out van de inrichting. Voor de geprojecteerde layout van de inrichting is uitgegaan van de tekeningen DO-15 d.d. 27-1-2021 en DO-16 d.d. 27-1-2021 en DO-18 d.d. 28-1-2022 van Arcadis met projectnummer 30104723. Tevens is uitgegaan van tekening DO-16 d.d. 19 mei 2021 van Arcadis met projectnummer C03061.000602 (met aanpassingen gemeente/JB 02-06-2021): Situatieoverzicht loswal zuid met 2 losplaatsen/afmeerpockets.
4. De emissiefactoren voor de overslag uit het TNO rapport R 86/205 d.d. 10 april 1987 gebruikt. Dit is zwaar verouderde data. De stofemissie dient berekend te worden de "NTA 8029+C1: Bepaling en registratie van industriële fijnstof emissies", d.d. maart 2013. Uit de NTA 8029 volgt bijvoorbeeld dat de emissie van de open opslag reduceert met een factor 10 indien de goederen worden bevochtigd en niet de door Arcadis gehanteerde factor 20. Deze waarde voor de reductie geldt bovendien niet voor de overslag van zand (om de stofemissie tijdens de overslag van zand te beperken zou een nevelgordijn toegepast moeten worden terwijl artikel 4.3.2 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan slechts spreekt van 'bevochtigen').
5. In de bestemmingsplanregels is in artikel 4.3.1 opgenomen dat op het terrein van de zandhandel (bestemming 'Verkeer' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-zandhandel') maximaal 250.000 m3 zand mag worden verwerkt. In de bestemmingsplanregels is opgenomen dat op het terrein van de openbare loswal (bestemming 'Verkeer' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijfloswal') maximaal 150.000 m3 zand mag worden verwerkt. In het akoestisch onderzoek wordt in de worst case situatie uitgegaan van de verwerking 400.000 m3 op het terrein van de zandhandel.
6. Het ontwerpbestemmingsplan spreekt van bedrijfstijden van de zandoverslag van 07:00 uur tot 16:00 uur (maandag tot en met vrijdag). Dit zijn 9 uren per werkdag. (Ontwerpbestemmingsplan H 4.10, pagina 45). Het akoestisch onderzoek van Arcadis noemt de periode "06:00 tot 18:00 uur op doordeweekse dagen". Dit zijn 12 uren per werkdag.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | (Akoestisch onderzoek zandhandel & overslagbedrijf van der Waal B.V. Arcadis, 18 februari 2022, H2.1, pagina 5.).<br>7. In de tabel opgenomen in artikel 4.3.1 onder c zijn in de kolom 'Lnight' twee waarden opgenomen, onduidelijk is aan welke waarde de bedrijven moeten voldoen.<br>8. Een duidelijke inrichtingstekening ontbreekt, terwijl in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt vermeld dat met het bestemmingsplan en de gecoördineerde omgevingsvergunning de uitvoering van het gehele plan mogelijk wordt gemaakt.<br>9. Een duidelijk plan met tekening van de vervoersafwikkeling ontbreekt.<br>10. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 4.10) wordt verwezen naar een verkeersonderzoek 'Verkeerstelling en bepaling restcapaciteit, dtv-consultants', dit onderzoek is echter niet als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.<br>11. AERIUS-berekening uitvoeringsfase voor verbreding Schie, aanleg loswal Van der Waal en openbare loswal, en natuur- en watercompensatie (afgraven ruimte voor 2.500 m2 extra oppervlaktewater in het Abtswoudse Bos) mist. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **3e** | | | Indiener stelt dat de omvang van de overslag van de Zandhandel niet duidelijk is. De overslag is in het ontwerpbestemmingsplan gemaximeerd op 250.000 m3 zand. Echter, indiener is van mening dat dit op geen enkele wijze te controleren is en hierop dus ook niet zal kunnen worden gehandhaafd. |

- Er worden verschillende typen transportmiddelen ingezet, jullie middelen dit en komen uit op 15m2 per voertuig. Zouden jullie iets meer kunnen specificeren naar de verschillende typen transportmiddelen? Daarbij gaat het ons met name om de grotere transportmiddelen (Trailer, vrachtauto 10*8 en vrachtauto 8*8).

| WEEKNUMMER | Volume | Vrachten middels knijperauto's, aanhangwagens, containerauto's enz | Vrachten middels meerwielaangedreven (10x8, 8x8, enz) |
|---|---|---|---|
| Week 12 2020 | 8.663 + 7.713 m3;los | 146 vr | 320 + 321 vr |
| Week 16 2020 | 11.716 m3;los | 146 vr | 471 vr |
| Week 17 2020 | 13.926 m3;los | 227 vr | 491 vr |
| Week 18 2020 | 8.409 + 7.017 m3;los | 133 vr | 319 + 351 vr |

- Er zit nogal wat fluctuatie in de aantallen over de jaren. Geeft het gemiddelde over de afgelopen 5 jaar (zoals door jullie zelf aangegeven) jullie inziens een getrouw beeld?
  Ja
- Wat is, op basis van jullie huidige bedrijfstijden, de maximale overslagcapaciteit?
  17.500 m3 los per week. Bepalend daarin is de aanvoer per schip en niet zozeer de capaciteit van de overslag.

Als de hoeveelheden van bovenstaande weken worden opgeteld wordt – volgens indiener - uitgekomen op een gemiddelde van 14.361 m3 en bij een exploitatie van 50 werkweken (zie paragraaf 4.10 toelichting ontwerpbestemmingsplan) op een overslag van 718.050 m3. Bij de maximale overslagcapaciteit is dat – volgens indiener -zelfs 875.000 m3. Door in het bestemmingsplan de maximering van 250.000 m3 voor de zandhandel en 400.000 m3 in totaal op te nemen en daar in de onderzoeken vanuit te gaan lijkt sprake van een onderschatting van de feitelijke bedrijfssituatie en

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | daarmee van de overslagactiviteiten en de vaar- en verkeersgeneratie. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3f** | | | Indiener is van mening dat de verkeersgeneratie wordt onderschat doordat enkel uitgegaan wordt van laden en lossen per vrachtwagen, terwijl ook met personenwagens met aanhangers e.d. gereden wordt. Indiener stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in de huidige vorm niet kan worden vastgesteld. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3g** | | | <u>Trillingen</u><br><br>1. Indiener vindt het een onwenselijke situatie dat ingevolge het rapport van Arcadis matige hinder ontstaat voor personen en dat de referentiewaarden voor de aanwezige gevoelige apparatuur |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | wordt overschreden<br>2. Indiener heeft het onderzoek van Arcadis laten toetsen door Fugro en Fugro is van mening dat de overschrijdingen van de referentiewaarden veel groter zijn dan in het rapport van Arcadis is opgenomen.<br>3. Indiener is van mening bij een nieuwe ontwikkeling altijd moet worden voldaan aan de normen van trillingen, met name omdat indiener al decennia ter plaatse is gevestigd.<br>4. Indiener is van mening dat het onderzoek van Arcadis niet representatief is, aangezien enkel van de bestaande situatie van de zandhandel is uitgegaan en niet van de openbare loswal.<br>5. Voor de openbare loswal is niet aangegeven welke goederen gelost mogen worden. Dat betekent dat er zeer zware producten kunnen worden overgeslagen.<br>6. Het bestemmingsplan staat toe dat er 10.000 trafo's van 100 ton worden overgeslagen op de openbare loswal. Het rapport is volgens indiener dan ook niet compleet, aangezien dit gaat over het overslaan van zand.<br>7. De trillingsmetingen zijn volgens indiener niet representatief, aangezien de metingen plaatsvonden op 22 december 2021 en het op dat moment volgens indiener rustig is. Ook kan er volgens indiener uit de metingen niet worden afgeleid of er sprake is van gevulde of van lege vrachtwagens en was de zandhandel volgens indiener op de hoogte van de metingen.<br>8. Volgens indiener hebben de beheersmaatregelen onvoldoende effect. Dit wordt tevens erkend in het rapport van Arcadis.<br>9. De betreffende gevoelige apparatuur van indiener is niet door Arcadis onderzocht waardoor het rapport onzorgvuldig tot stand is gekomen. Omdat de range van specificaties voor apparatuur zeer divers is, geeft SBR C geen toetswaarde, wel een werkwijze over hoe om te gaan met trillingen bij apparatuur. Doorgaans is een toetswaarde onbekend of geldt deze voor specifieke omstandigheden.<br>10. Volgens indiener is het gewicht op de openbare loswal niet gemaximeerd, waardoor het rapport van Arcadis onjuist is.<br>11. Indiener is van mening dat de gemeente een voorwaardelijke verplichting op moet leggen om zeker te stellen dat de te treffen maatregelen zijn gerealiseerd, voordat het bedrijf zich ter plaatse heeft gevestigd. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 | |
| **3h** | | | Luchtkwaliteit:<br><br>1. Indiener heeft het luchtkwaliteitsonderzoek van Arcadis laten toetsen door Peutz en de conclusie is dat het rapport van Arcadis is gebaseerd op onjuiste en onvolledige uitgangspunten.<br>2. Volgens indiener komt Arcadis zelf al tot de conclusie dat het aantal toelaatbare overschrijdingsdagen van 35 keer de 24-uursgemiddelde PM10-concentratie wordt overschreden (en ter plaatse van de woning aan de Rotterdamseweg 402 zelfs 71 keer.<br>3. Er wordt uitgegaan van worstcase van 400.000 m3 en de referentiesituatie van 250.000 m3. De referentiesituatie zou – volgens indiener - 400.000m3 moeten zijn.<br>4. De emissiefactoren voor de overslag uit het TNO rapport R 86/205 d.d. 10 april 1987 gebruikt. Dit is zwaar verouderde data. De stofemissie dient berekend te worden de "NTA 8029+C1: Bepaling en registratie van industriële fijnstof emissies", d.d. maart 2013. Uit de NTA 8029 volgt bijvoorbeeld dat de emissie van de open opslag reduceert met een factor 10 indien de goederen worden bevochtigd en niet de door Arcadis gehanteerde factor 20. Deze waarde voor de reductie geldt bovendien niet voor de overslag van zand (om de stofemissie tijdens de overslag van zand te beperken zou een nevelgordijn toegepast moeten worden terwijl artikel 4.3.2 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan slechts spreekt van 'bevochtigen').<br>5. De opslag van zand binnen de zandhandel is buiten beschouwing gelaten.<br>6. De opslag van zand op de boot is buiten beschouwing gelaten.<br>7. In de berekeningen is slechts rekening gehouden met één handeling bij de overslag. Echter blijkt uit de omschrijving dat er drie handelingen plaatsvinden:<br>i. De eerste handeling betreft het overscheppen van 250.000 m3 zand naar de trechters of | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | andere opslaglocaties;<br>ii. De tweede handeling betreft het beladen van de vrachtwagens met 250.000 m3 zand vanuit de trechters;<br>iii. Er is ook een derde (tussenstap) handeling mogelijk, namelijk van het overscheppen van de opslaglocaties in de trechters.<br>8. Indiener stelt dat transportbewegingen van personenauto's niet zijn beschouwd.<br>9. Er is – volgens indiener - uitgegaan van stofklasse S3, terwijl de zandhandel aangeeft alle stofklassen over te slaan.<br>10. Volgens indiener moet er een nevelgordijn toegepast worden in plaats van het bevochtigen waarover artikel 4.3.2 van het bestemmingsplan spreekt.<br>11. De emissie van de scheepvaart is niet meegerekend.<br>12. De door Arcadis toegepast correctiefactor van 0,5 is – volgens indiener - onjuist. De verwijzing voor het toepassen van deze correctiefactor naar het TNO-rapport 2006—R0290/B van oktober 2006 is niet correct, omdat in dit rapport dergelijke correctiefactoren niet zijn opgenomen.<br>13. In de toelichting is opgenomen dat een tijdelijke kraan op de openbare loswal kan worden geplaatst. Indiener stelt dat de tijdelijke kraan op de openbare loswal ten onrechte niet is meegenomen.<br>14. Het stationair draaien en manoeuvreren van vrachtwagens is niet meegerekend.<br>15. In het bestemmingsplan is 'zand' niet gedefinieerd en voor de openbare loswal is bovendien helemaal niet geregeld welke producten overgeslagen mogen worden. In een gesprek met Combi-Ster heeft Van der Waal overigens ook aangegeven dat 'alle stuifklassen' worden overgeslagen. Dit betekent dat de in het rapport van Arcadis gehanteerde emissiefactor S3 onjuist is en zeker niet 'conservatief', zoals Arcadis stelt. De conclusie die Arcadis trekt "Daarnaast kunnen eventuele nadelige effecten voor de bedrijfsvoering van Combi-Ster en overige bedrijven worden uitgesloten" is volgens indiener onjuist.<br>16. Volgens indiener had ook rekening gehouden moet worden met stuifklasse S1/m S4. Dat is in het rapport niet gedaan. Ten aanzien van 'zand' is in de planregels (artikel 4.3.2 onder b) bepaald dat tijdens het verladen en opslaan van zand de zandhopen dienen te worden bevochtigd ter voorkoming van stof/stuifoverlast. Onduidelijk is wat 'zandhopen' zijn. Bovendien is niet bepaald dat het zand in de open boot en vrachtwagens bevochtigd moet worden, terwijl het daar ook stuift. Ook is niet bepaald wat 'stof/stuifoverlast' is en wanneer dus afgedwongen kan worden dat bevochtigd moet worden. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 17. De conclusie m.b.t. de HEPA filters is onjuist volgens Peutz. Volgens Peutz is bij een toename met een factor 2 de lucht meer vervuild. De lucht komt ook binnen via deuren en personen. Ook slaan de filters dicht wanneer ze de benodigde filtering niet meer kunnen realiseren.<br>18. Los van al het voorgaande is in het rapport van Arcadis reeds opgenomen dat ter hoogte van indiener de concentratie fijn stof op basis van de door Arcadis gehanteerde(onjuiste) uitgangspunten al toeneemt met 10 tot 20 µg/m3. Op een grenswaarde van 40 µg/m3 als jaargemiddelde concentratie is dat een gigantische toename.<br>19. Indiener stelt vervolgens dat Peutz concludeert dat door Arcadis ten onrechte het besluit Niet In Betekenende Mate is toegepast. Dit geldt op het moment dat de concentratie fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) minder is dan 3% van de grenswaarden. Aangezien de activiteiten ter plaatse van indiener al 10 tot 20 µg/m3 bijdragen aan de jaargemiddelde concentratie fijnstof en de grenswaarde 40 µg/m3 is, draagt deze dus wel in betekende mate mee aan de luchtkwaliteit. Er is dus wel een toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit nodig. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |


art5.1-4

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |

| | | |
|---|---|---|
| | | |

art5.1-4

| | | |
|---|---|---|
| | | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **3i** | | | Stikstof:<br><br>Indiener heeft het stikstofonderzoek van Arcadis laten toetsen door Peutz en heeft de volgende opmerkingen ten aanzien van het rapport van Arcadis:<br><br>1. De transportbewegingen van personenauto's niet zijn beschouwd.<br>Het is voor indiener niet duidelijk hoeveel weken de zandhandel open is. Het stikstofonderzoek gaat uit van 45 weken en paragraaf 4.10 toelichting gaat uit van 50 weken.<br>2. Peutz vraagt zich af of er wel sprake is van een referentiesituatie van 250.000 m3, aangezien een onderbouwing van de referentiesituatie ontbreekt (niet onderbouwd met milieuvergunning/melding). Indien er geen natuurtoestemming of een andere milieuvergunning/melding (ten tijde van de referentiedatum) is voor de huidige activiteiten, dan |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | is er geen referentiesituatie en moet de gehele activiteit getoetst worden (ECLI: NL: RVS: 2021:1371). @ Suzanne Hoelang is er al een zandhandel op deze locatie aanwezig en heeft de zandhandel een milieuvergunning<br>3. Als er wel sprake is van een milieuvergunning/melding, dan is er sprake van een nieuwe activiteit op een nieuwe locatie waardoor er sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Daardoor is er sprake van extern salderen en moet er 30% van de stikstofruimte worden teruggegeven aan de natuur. @ Suzanne Ik heb het idee dat ze hier een punt zouden kunnen hebben en dat de hele ontwikkeling als nieuwe ontwikkeling beschouwd zou moeten worden.<br>4. De emissie van de scheepvaart is niet meegerekend.<br>5. Het stationair draaien en manoeuvreren van vrachtwagens is niet meegerekend.<br>6. Er is een zin weggevallen paragraaf 3.4 bijlage 6 waardoor het onduidelijk is welke situatievergelijkingen zijn gemaakt:<br>**3.4 Rekenmodel**<br>De belasting van de Natura 2000-gebieden rondom de emissiebronnen is berekend met behulp van een verspreidingsmodel. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van de online-applicatie Aerius-Calculator, versie 2021.2. Aerius-Calculator is een rekenprogramma om de verspreiding van stoffen in de lucht te simuleren. Daarnaast berekent het model hoeveel van die stoffen per hectare terechtkomt (depositie).<br>Er zijn de volgende twee situatievergelijkingen gemaakt:<br>7. De bouwvrijstelling is vervallen waardoor ook de bouwfase onderzocht moet worden. Daarom dienen de effecten van realisatiefase (verbreding Schie, aanleggen loswallen, opnieuw uitvoeren Marconiweg, uitvoeren natuur- en watercompensatie), op de stikstofdepositie ook beschouwd te worden. Dit is door Arcadis onderkend, maar de berekening ontbreekt. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | |
|---|---|---|
| | | |

art5.1-4

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3j** | | | <u>Geluid</u><br><br>Indiener heeft het stikstofonderzoek van Arcadis laten toetsen door Peutz en de conclusie van Peutz is dat rapport van Arcadis is gebaseerd op onjuiste en onvolledige uitganspunten. Peutz heeft de |

volgende opmerkingen:

1. De geluidsniveaus in de aanmeldnotitie en het akoestisch onderzoek komen niet overeen.

| Betreft | Aanmeldingsnotitie m.e.r. | Akoestisch onderzoek |
|---|---|---|
| $L_{Ar,LT}$ | Overschrijding 7 en 9 dB(A) in de dag- en nachtperiode | Overschrijding 4 dB(A) in zowel de dag- als nachtperiode |
| $L_{Amax}$ in dB(A) | Ten hoogste 52 dB(A) in de dag- en avondperiode | Ten hoogste 48 dB(A) in de dag- en avondperiode |

2. Peutz geeft aan dat Arcadis niet de juiste en onvoldoende geluidsbronnen heeft beoordeeld in het rapport. Door de lagere snelheid van de vrachtwagens met gelijk of hoger geluidvermogen dan in het akoestisch rapport is gehanteerd, zullen de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de omgeving hoger zijn dan berekend in het akoestisch rapport.
3. Peutz stelt dat de hoeveelheid vrachtwagens per dag hoger is (gelet op hetgeen door Combister bij de representatieve hoeveelheid naar voren is gebracht). Hierdoor moeten volgens Peutz de aantallen vrachtwagens met een factor 1,5 tot 3 worden vermenigvuldigd.
4. Peutz stelt dat uit het rapport van Arcadis niet blijkt dat aan de geluidzone van het industrieterrein is getoetst en dat de maximale geluidsniveaus op de omgeving hoger zullen zijn.

**Beantwoording**

art5.1-4

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3k** | | | Verkeer<br>Indiener heeft deskundige Movares Nederland B.V. gevraagd het ontwerpbestemmingsplan op het aspect verkeer te toetsen. De conclusie van Movares is dat de komst van Van der Waal en de openbare loswal ter plaatse van de Marconiweg tot opstoppingen zal leiden. Movares merkt het volgende op ten aanzien van het aspect verkeer:<br>1. De komst van de zandhandel leidt volgens Movares tot opstoppingen. De gemeente heeft geen deskundige om een oordeel gevraagd.<br>2. Openingstijden van der Waal zijn niet duidelijk (discrepantie toelichting 7-16 uur en geluidsonderzoek 6- 18 uur).<br>3. Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van een verkeersbelasting van een vrachtwagen iedere 2 minuten. De praktijk leert - volgens Movares - dat er sprake is van piekbelasting als een schip aanmeert.<br>4. Volgens Movares is niet voorzien in een opstelplaats voor vrachtwagens. En zelfs met de grotere opstelplaats, zouden nog de vrachtwagens op de openbare weg wachten. Hierdoor wordt de inrit van Combi-ster geblokkeerd.<br>5. In de nieuwe situatie zal de inrit van de openbare loswal en die van de zandhandel direct door de inrit van indiener lopen.<br>6. Met betrekking tot parkeren is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen dat 2 parkeerplaatsen ten behoeve van de kantoorfunctie op het terrein van de zandhandel zullen worden gerealiseerd en dat daarmee wordt voorzien in ruim voldoende parkeergelegenheid voor de beoogde functies. Dit is onjuist volgens Movares, er zou ook moeten worden voorzien in parkeerruimte voor wachtende vrachtwagens op eigen terrein. Die zijn op de tekeningen niet voorzien.<br>7. Ter hoogte van Combi-ster kruist het vrachtverkeer het voetpad en het fietspad. Dit levert volgens Movares een gevaarlijke situatie op. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3l** | | | Grondwater<br>In de watertoets is opgenomen dat de grondwatersituatie gemonitord wordt om een beter beeld te krijgen. Hierdoor is het volgens indiener onduidelijk welke gevolgen de ontwikkeling heeft op de grondwaterstand en de afvoer van regenwater en welk effect dit heeft op het terrein en de afwatering van indiener. Gelet op de gecoördineerde procedure mag dit onderzoek niet worden verlegd naar een later moment. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3m** | | | Uitvoering<br>Indiener geeft aan dat in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan omtrent de financiële uitvoerbaarheid is opgenomen: "Ter uitvoering van de verschillende onderdelen van deze ontwikkeling hebben gemeente en provincie voldoende financiële middelen gereserveerd en beschikbaar." Uit stukken die indiener in het kader van een Woo-verzoek heeft verkregen, blijkt volgens indiener dat provincie en gemeente al jaren discussie hebben over de kosten van dit project. Volgens indiener is de financiering voor de vervanging van de Marconiweg, de aanpassingen bij de apparatuur van indiener om de trillingen te beperken en de investeringen om voorzieningen te treffen om het zand en stof van de loswal bij Combi-Ster uit het bedrijfspand te houden niet meegenomen in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan.<br>Dit geldt volgens indiener ook voor aanspraken op vergoeding van planschade. Dit gecombineerd met de stijgende bouwkosten, beperkte inzetbaarheid van aannemers en onduidelijkheid over de afspraken met Van der Waal, maakt dat indiener van mening is dat niet vaststaat dat het plan uitvoerbaar is binnen de planperiode. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3n** | | | Bestemmingsplanregels<br>Volgens indiener ontbreken de definities van:<br>1. Zandhandel<br>2. Openbare loswal;<br>3. Zand;<br>4. Vrachtwagen;<br>5. Zandhopen;<br>6. Bevochtigd;<br>7. Verladen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3o** | | | Volgens indiener ontbreken de volgende bouwregels:<br>1. De maximale omvang van zandsilo's van bijbehorende bouwwerken en van installaties zoals bedoeld in artikel 4.2 onder b.<br>2. De maximale omvang van bouwwerken geen gebouwen zijnde zoals bedoeld onder artikel 4.2 onder 3d. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3p** | | | Indiener is van mening dat de gebruiksregels onduidelijk zijn en merkt daarbij het volgende op:<br>1. In artikel 4.3.1 onder b dient een beperking opgenomen te worden m.b.t. de producten die vervoerd worden in de maximaal 10.000 vrachtwagens, in zowel product (niet stuifgevoelig, e.d.) als (maximaal) gewicht.<br>2. Er zal ook met aanhangers en kleine wagens bij de openbare loswal gelost worden. Deze verkeersbewegingen dienen gemaximeerd te worden in die zin dat enkel sprake kan zijn een van maximaal aantal verkeersbewegingen in plaats van een maximaal aantal vrachtwagens. Immers, meer verkeer is meer fijnstof, meer stikstof, meer trillingen en meer (verkeers)overlast, ook als het verkeer kleiner is dan een vrachtwagen.<br>3. In het bestemmingsplan dient bepaald te worden dat het niet toegelaten is dat wachtende vrachtwagens buiten het terrein van de loswal opgesteld worden.<br>4. In artikel 4.3.2 is opgenomen dat tijdens het verladen en opslaan van zand zandhopen dienen te worden bevochtigd ter voorkoming van stof/stuifoverlast. Onduidelijk is wanneer en hoe dat bevochtigen dient plaats te vinden.<br>5. In het verlengde van het voorgaande dient ook voor het zand in de boot, in de trechters en de |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | vrachtwagens bepaald te worden dat hier bevochtiging dient plaats te vinden.<br>6. In de beheersmaatregelen met betrekking tot trillingen is door Arcadis opgenomen dat trillingsarm funderingsmateriaal dient te worden toegepast, de Marconiweg en de Teslaweg dienen te worden voorzien van asfaltverharding en trillingsgevoelige apparatuur bij Combi-Ster dient op dempers geplaatst te worden. Deze voorwaarden zijn niet opgenomen in de planregels.<br>7. In artikel 4.3.1 onder b onder 2 dient omschreven te worden wat een verzoek bij de Havenmeester moet omvatten. De inhoud en verslaglegging daarvan dient dusdanig te zijn dat de omvang van het gebruik en het 'quotum' eenvoudig is na te gaan door derden.<br>8. In de tabel opgenomen in artikel 4.3.1 onder c zijn in de kolom 'Lnight' twee waarden opgenomen, onduidelijk is aan welke waarde de bedrijven moeten voldoen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3q** | | | Volgens indiener is de voorwaardelijke verplichting in artikel 4.3.2 onder b onduidelijk en niet effectief, en zou er gesproken moet worden van nevelgordijn terwijl het artikel slechts spreekt van 'bevochtigen'. Ook is de voorwaardelijke verplichting – volgens indiener - niet opgenomen t.b.v. de openbare loswal, terwijl ook daar sprake is van het 'verladen' van zand. Uit de tabel in randnummer 41 dat stuifklassen S1 en S3 niet bevochtigbaar zijn, zodat stoffen van deze stuifklassen – volgens indiener - in de gebruiksregels in ieder geval uitgesloten dienen te worden. Tot slot wordt in de regel gerefereerd aan stof- en stuifoverlast, maar niet gedefinieerd is wanneer daarvan sprake zal zijn, zodat een duidelijk handhavingskader ontbreekt.<br><br>In het kader van de voorwaardelijke verplichtingen dient - volgens indiener - een verplichting te worden toegevoegd dat het wegdek van de gehele Marconiweg opnieuw (trillingsarm) uitgevoerd zal moeten worden om trillingen te beperken en de door indiener gebruikte apparatuur zal dusdanig aangepast moet zijn dat de bedrijfsvoering niet belemmerd wordt door de komst van de openbare loswal en de zandhandel. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3r** | | | Volgens indiener dient in het geval het bestemmingsplan vastgesteld wordt op grond van de zienswijze van indiener in ieder geval geconcludeerd te worden dat het aantal toegelaten m3 zand, de toegelaten producten en het aantal vrachtwagenbewegingen aanzienlijk verlaagd te worden. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3s** | | | Volgens indiener voorziet het bestemmingsplan niet in de twee openbare ligplaatsen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3t** | | | De gepubliceerde ontwerp omgevingsvergunning is volgens indiener onduidelijk. Indiener stelt dat de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen niet volgt uit de publicatie. In de publicatie in het Gemeenteblad is enkel de optie opgenomen om een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad tegen het ontwerpbestemmingsplan.<br><br>Het bevoegd gezag heeft volgens indiener nagelaten om zowel in de kennisgeving van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning als in de ontwerp omgevingsvergunning zelf een clausule op te nemen waarin wordt vermeld dat zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning kunnen worden ingediend én dat zienswijzen moeten worden ingediend bij het college. Indiener is van mening dat het ontwerp besluit opnieuw ter inzage gelegd moet worden. Voorts stelt indiener dat de publicatie van de omgevingsvergunning niet duidelijk is, omdat daaruit niet blijkt wat precies is aangevraagd en wat beoogd wordt te vergunnen. Enkel is opgenomen dat de volgende activiteiten zijn aangevraagd: |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3u** | | | Indiener stelt dat de 15 bijlagen die ten grondslag worden gelegd aan de ontwerp omgevingsvergunning gelegd gelijk zijn aan de 18 bijlagen die ten grondslag zijn gelegd aan het Ontwerpbestemmingsplan. Hiervoor gelden dezelfde opmerkingen als die indiener tegen het ontwerpbestemmingsplan heeft ingediend. Voorts geeft indiener aan dat er geen verkeersonderzoek ter onderbouwing aan de ontwerp omgevingsvergunning is gelegd. Verder stelt indiener dat de bijlagen m.b.t. d Aerius-berekeningen niet aan de ontwerp omgevingsvergunning ten grondslag zijn gelegd. Hierdoor is indiener van mening dat de ontwerp omgevingsvergunning onvolledig is.<br><br>Volgens indiener volgt uit de second opinion van Movares dat de ontsluiting van de loswallen via de Marconiweg in combinatie met de bedrijfsvoering van Combi-Ster onmogelijk is. Volgens indiener ontbreekt een verkeersonderzoek. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| | **Aanvullende zienswijze Combi-Ster** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3v** | | | art5.1-4 |
| | | **Beantwoording** | |
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **3w** | | | Volgens indiener voldoet de verkenning van Arcadis uit 2018 niet meer, aangezien de ruimtereservering voor de Faradaybrug is komen te vervallen. Indiener meent dan ook dat het gebied van deze ruimtereservering ten onrechte buiten de variantenstudie is gelaten. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

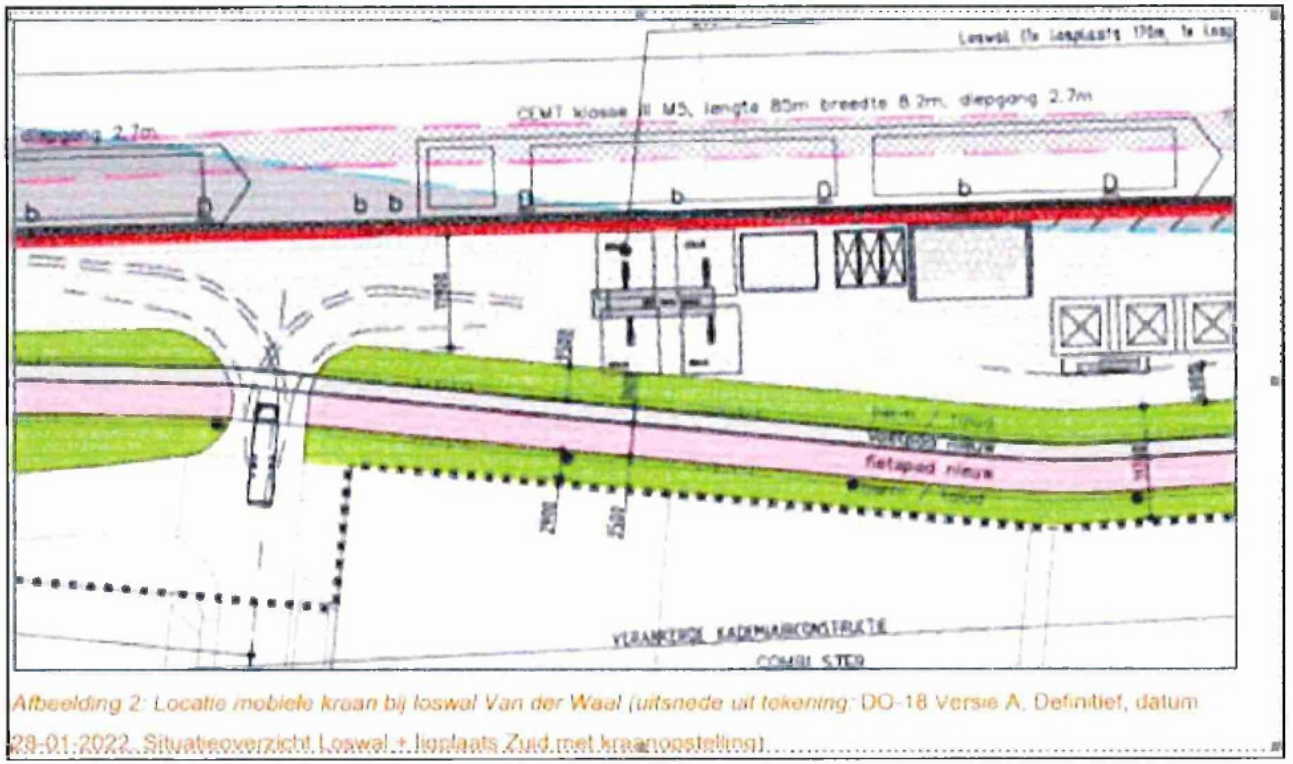
| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3x** | | | Indiener geeft aan dat in het variantenonderzoek uit 2018 is opgenomen dat alternatief 1 als voordeel heeft dat na een eventuele verplaatsing van Avalex naar het zuiden kan worden uitgebreid en dat dat perceel vrijkomt voor watergebonden bedrijvigheid. De gekozen locatie grenst volgens indiener niet aan de Avalex locatie waardoor het voordeel van de uitbreiding niet opgaat. Doordat dit voordeel is meegewogen in het variantenonderzoek uit 2020, is indiener van mening dat dit voordeel onterechte wordt meegewogen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3y** | | | Volgens indiener is bij de beoordeling van de verschillende varianten de hinder voor de bedrijfsvoering van Combi-Ster niet meegenomen. In het variantenonderzoek uit 2018 ligt de zandhandel niet ter hoogte van Combi-Ster maar ter hoogte van ter hoogte van Avalex. Dit zou voor indiener een veel minder zware belasting betekenen. Volgens indiener is eerst de locatie gekozen en is er daarna naartoe geredeneerd. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3z** | | | Indiener geeft aan in de haar toegezonden stukken geen definitieve versie van de variantenstudie verkeersafhandeling 2022 te hebben aangetroffen. Indiener betwijfelt of er ooit een definitieve versie is vastgesteld. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3aa** | | | 1. Volgens indiener heeft het onderzoek naar de geschiktheid van de locaties en de alternatieve locaties onzorgvuldig plaatsgevonden. Indiener voet hiervoor de volgende redenen aan:<br>Op basis van onjuiste uitgangspunten zou de 'Verkenning verplaatsing loswal' uit 2018 ten grondslag zijn gelegd aan het huidige ontwerp. Vervolgens stelt indiener dat het huidige ontwerp zou zijn aangepast, als gevolg waarvan punten die in 2018 een voor een positieve doorslag zorgden (bijvoorbeeld de connectie met de Avalex locatie en geen overlast voor omliggende bedrijven) niet langer meer als onderbouwing voor de locatie gebruik kunnen worden.<br>2. Alternatieve locaties zijn niet voldoende kenbaar afgewogen, aangezien die op grond van de verkenning uit 2018 al zijn afgevallen, terwijl die motivering volgens indiener teniet is gedaan. Voorts geeft indiener aan dat in 2018 door de reservering voor de Faradaybrug en de veiligheidscontour een groot terrein, ongeveer over een lengte van 250 meter, is uitgesloten van de verkenning, terwijl die brug er uiteindelijk niet komt. Ook door CombiSter aangedragen locaties (zie het Movares onderzoek en de Variantenstudie zelf), zijn niet serieus onderzocht.<br>3. Er zou niet kritisch naar de gebruikte onderzoeken zijn gekeken. Dit zorgt volgens indiener voor onzorgvuldigheid. Als voorbeeld geeft indiener aan de variantenstudie uit 2018 waar nog een reservering in zat voor de Faradaybrug alsook het voordeel voor de connectie met de Avalex locatie vanwege het vrijkomen daarvan.<br>4. Indiener kent geen definitieve versie van de variantenstudie en stelt dat dit eigenlijk niet controleerbaar is. Wel blijkt volgens indiener uit die studie dat voor- en nadelen onjuist zijn toegepast. Als voorbeeld hiervan noemt indiener de connectie met de Avalex locatie en de stelling dat de voorkeurslocatie geen invloed heeft op omliggende bedrijven. Indiener is van mening dat bij die beoordeling zijn belang niet is meegewogen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3bb** | | | Volgens indiener blijkt uit de inrichtingstekening van de toekomstige locatie van de zandhandel hoe groot de verkeersbelasting is. Er ontstaat volgens indiener een verkeersonveilige situatie. Indiener geeft aan dat er veel stationair draaiende en manoeuvrerende vrachtwagens zijn. Hiermee is volgens indiener geen rekening gehouden in de onderzoeken. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3cc** | | | Volgens indiener is er met blokken een mobiele kraan ingetekend op onderstaande tekening. Hierdoor kunnen vrachtwagens volgens indiener niet meer naar links afslaan en ontstaan er opstoppingen. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | |  <br>*Afbeelding 2: Locatie mobiele kraan bij loswal Van der Waal (uitsnede uit tekening: DO-18 Versie A, Definitief, datum 28-01-2022, Situatieoverzicht Loswal + liggplaats Zuid met kraanopstelling).* |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3dd** | | | Indiener stelt dat de aantallen en hoeveelheden niet zijn te controleren en dat bij een geconstateerde overschrijding niet zal worden opgetreden. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3ee** | | | Indiener verwijst naar een concept memo uit 2019 waarin er volgens indiener ervaringscijfers zijn opgenomen. Volgens indiener komen deze cijfers niet overeen met de hoeveelheden als opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en de onderzoeken. |
| | | | De cijfers uit het bestemmingsplan zijn gebaseerd op ervaringscijfers van de zandhandel van 2005 tot en met 2021 (zie tabel) en de overgeslagen goederen op de huidige openbare loswal (een overzicht hiervan is opgenomen als bijlage bij de toelichting). Hieruit blijkt dat de in het bestemmingsplan opgenomen hoeveelheden voor zowel de locatie bij de zandhandel als die voor de openbare loswal toereikend zijn.<br>  <br> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3ff** | | | Indiener stelt dat uit de aanvullende verkregen Woo-stukken volgt bovendien dat een gemiddelde aangehouden wordt van 15 m3 per vrachtwagen, wat zou corresponderen met 150.000 m3 en 10.000 vrachtwagens. Echter, volgens Van der Waal zelf varieerden de ingezette transportmiddelen per jaar sterk, van een aanhanger van im3 tot een trailer van 23 m3. De gemeente gaat bij de onderbouwing van het bestemmingsplan vervolgens uit van het door Van der Waal genoemde gemiddelde van 15 m3 per vervoersbeweging, kennelijk zonder enig eigen onderzoek uit te voeren. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **3gg** | | | Intern is vervolgens door de provincie aangegeven dat bij verkeersbewegingen per uur 53 in de spits zeker gevaarlijke situaties ontstaan op het kruispunt bij de Schieweg (en met de extra 26 bewegingen vanwege de loswal zal het totaal wel op 53 bewegingen komen). Via deze weg verloopt ook de verkeersafwikkeling van indiener. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3hh** | | | Indiener stelt dat in de toelichting bij de ontwerpomgevingsvergunning is opgenomen dat ontsluiting van de openbare loswal en de loswal van de zandhandel plaatsvindt via de Marconiweg. Een verkeersonderzoek ter onderbouwing van de mogelijkheid ontbreekt volgens indiener. Indiener is van mening dat uit het ingebrachte deskundigenonderzoek van Movares volgt de ontsluiting van de loswallen via de Marconiweg in combinatie met de bedrijfsvoering van Combi-Ster onmogelijk is. Dit wordt onderschreven door bovenstaande mailwisseling. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **4a** | **Omwonenden Rotterdamse-weg (1)** | | |
| | | **Beantwoording** | |
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **4b** | | | Indiener stelt dat niet alle bedrijven aan de Rotterdamseweg kant op de hoogte zijn gesteld van het ontwerpbestemmingsplan. Indiener gaat ervan uit dat de termijn voor deze partij daarom verlengd zal worden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5a** | **Van den Berg transport Beheer B.V.** | | Indiener stelt dat de stukken behorende bij de ontwerp omgevingsvergunning niet op www.ruimtelijkeplannen.nl zijn gezet. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5b** | | | Indiener stelt dat in de toelichting wordt uitgegaan van een toename van 213 verkeersbewegingen per dag. Volgens indiener leidt dit tot een onaanvaardbare toename die leidt tot onoverzichtelijke en onveilige verkeerssituatie en verkeersopstoppingen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5c** | | | Indiener is van mening dat er een gevaarlijke situatie ontstaat doordat de vrachtwagens het fietspad kruisen. Doordat de vrachtwagens moeten wachten op de fietsers ontstaan er verkeersopstoppingen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5d** | | | Indiener stelt dat in de toelichting (2.3.3) is aangegeven dat vrachtwagens na kruising van het fietspad naar links steken en dan achteruitrijden naar de trechters. De vrachtwagens voor de openbare loswal steken naar rechts en rijden dan achteruit de loswal op. Volgens indiener is er niet aangegeven dat beide loswallen tegelijkertijd in gebruik zijn. Indiener stelt dat de rijrichtingen in het bestemmingsplan geborgd hadden moeten worden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5e** | | | Indiener is het er niet mee eens dat de Marconiweg voldoende ruimte biedt voor het incidenteel kort wachten op de Marconiweg door een vrachtwagen voordat deze het terrein op kan rijden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5f** | | | Het uitgangspunt van de gemeente dat de vrachtwagens op het perceel zelf zullen moeten wachten deelt indiener niet. Volgens indiener zullen chauffeurs kiezen voor de makkelijke weg en hun vrachtwagens op de Marconiweg stallen waardoor verkeersopstoppingen en verkeersonveilige situaties ontstaan. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5g** | | | Volgens indiener moeten fietsers regelmatig omrijden als Avalex bezig is om afval naar schepen over te slaan. Gedurende die tijd is het fietspad – volgens indiener – afgesloten en moeten fietsers omrijden via de Marconiweg en de Voltaweg. Indiener is van menig dat deze situatie nu al onveilig is en dat dit in de nieuwe situatie tot nog meer verkeersonveilige situaties zal leiden. Indiener is van mening dat een ingrijpende reconstructie van de Marconiweg moet plaatsvinden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5h** | | | Indiener geeft aan dat uit de onderzoeksrapporten blijkt dat zij overlast zullen ondervonden van stof-, |

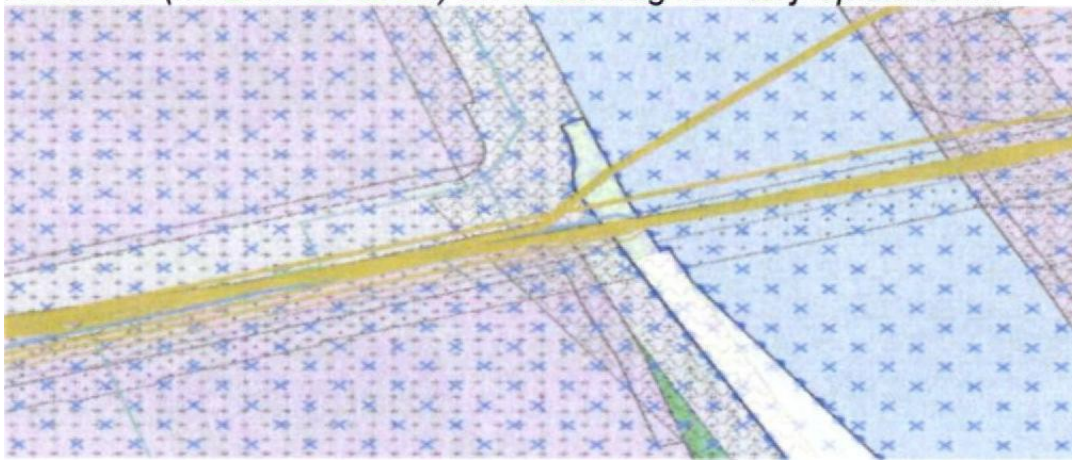
| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | trilling- en geluidhinder. Volgens indiener is het onvoldoende in het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning geborgd dat dit wordt opgelost. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | art5.1-4 |
| **5i** | | | In het rapport Bedrijven en milieuzonering is de zandhandel ingedeeld in milieucategorie 4.2 behorende bij “Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart kleiner dan 2000m2”. Volgens indiener voert de zandhandel een deel uit op de openbare loswal, zodat deze oppervlakte ook meegerekend moet worden voor de bepaling van de milieucategorie. Voorts voert indiener aan dat de bedrijfsactiviteiten ook plaatsvinden op de rest van het perceel. Naast vier trechters komt er een kraanbaan, zandopslag en een kantoorkeet. Deze oppervlakte moet volgens indiener ook worden berekend. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5j** | | | Indiener is van mening dat, indien milieucategorie 4.2 het uitgangspunt is, dan zou in een gemengd |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | gebied de richtafstand vanaf de bestemmingsgrens van het bedrijf tot de gevel van de woning minstens 100 meter moeten zijn. Doordat het bedrijf en de bedrijfswoning van indiener ligt op een afstand van 37 meter, is dit volgens indiener onjuist. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5k** | | | In het rapport Bedrijven en milieuzonering van Arcadis wordt geadviseerd om de hinder ten opzichte van bedrijfswoningen te beperken bij een omgevingsvergunning milieu. Volgens indiener valt de zandhandel onder het Activiteitenbesluit en is dit advies derhalve geen optie. Ook adviseert Arcadis om het bedrijf te bestemmen met de functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 4.2. Dit is volgens indiener niet gebeurd. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5l** | | | Indiener vreest trillinghinder in de bedrijfswoning als gevolg van de vrachtwagens met zand. Voorts merkt indiener op dat in de regels niet is geborgd dat de Marconiweg geasfalteerd moet worden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5m** | | | Indiener stelt dat de regel dat ter plaatse van de zandhandel niet gehandhaafd kan worden dat er maximaal 250.000m3 zand wordt overgeslagen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5n** | | | Indiener is tevens van mening dat de hoeveelheid te laden of lossen op de openbare loswal niet te handhaven is, omdat de havenmeester niet steeds zal controleren of er gebruik wordt gemaakt van de openbare loswal. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 n, |
| | | **Aanpassing** | |
| **5o** | | | Indiener plaatst vraagtekens bij de in het bestemmingsplan opgenomen inhoud van de vrachtwagens van 15 m3 en hoe de regeling wordt uitgevoerd en gehandhaafd. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5p** | | | Indiener stelt dat de voorwaardelijke verplichting voor de geluidnormen (nieuwe kraan) voor de zandhandel niet geldt voor de openbare loswal. Ook beschikt de zandhandel volgens indiener nog niet over een nieuwe kraan die aan de geluidnorm voldoet. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5q** | | | Indiener stelt dat de voorwaardelijke verplichting voor het bevochtigen van het zand niet geldt voor de openbare loswal. Voorts is indiener van mening dat het transport door het bevochtigen van het zand zwaarder en daardoor duurder wordt. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5r** | | | Indiener zal uitzicht krijgen op de zandhandel en is van mening dat hun belangen onvoldoende zijn meegenomen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5s** | | | Indiener concludeert dat er onvoldoende onderzoek naar stikstof heeft plaatsgevonden en dat er in potentie beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5t** | | | Indiener is van mening dat, aangezien er nu al veel overlast is van busjes en campers die permanent geparkeerd staan, busjes en campers illegaal zullen Kamperen op de openbare loswal. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5u** | | | Volgens indiener heeft hij betere alternatieve oplossingen aangedragen en is er onvoldoende onderbouwd waarom deze alternatieven vanuit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet mogelijk zijn. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5v** | | | Volgens indiener moet het scheepverkeer vanuit Rotterdam eerst de Kruithuisbrug onder door om te keren. Indiener stelt te hebben aangedragen dat een keerzijde aan de andere kant van de Kruithuisbrug tot een veiliger situatie zou leiden. Deze situatie is niet meegenomen in de planvorming. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **5w** | | | Volgens indiener leidt de verbreding van de Schie tot doorvaart van schepen met een CEMT-klasse III met een zwaarder laadvermogen (800 tot 1250 ton). Dit leidt tot meer en ander scheepverkeer. Ook de uitbreiding van de loswal tot toename van bedrijfsactiviteiten. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5x** | | | Volgens indiener is hetgeen in de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. ten aanzien van ecologie en stikstof niet in overeenstemming met de meest recente onderzoeken. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **6a** | **Stedin** | | Voor indiener is niet geheel duidelijk of:<br>1. er naar aanleiding van de werkzaamheden voor de aanpassingen aan de wal knelpunten zijn te verwachten ten aanzien van de aldaar aanwezige assets? (zowel in de bouwfase denk bijvoorbeeld aan trillingen, werkterreinen en/ of toegang tot de assets als in de nieuwe situatie),<br>2. er nog ruimte overblijft (om zonder extra belemmeringen) kabels in de toekomst te kunnen leggen, mocht dat nodig zijn en<br>3. er in de nieuwe situatie de (vrije) toegang tot de assets geborgd blijft om beheer, onderhoud en/of storingen op te lossen.<br>*Kabelbed (meerdere kabels) en onderlaag ruimtelijkeplannen.nl*<br>  <br>Verlegging van deze kabels is – volgens indiener - niet gewenst en vraagt daarom rekening te (laten) houden met de ligging van de kabels. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **7a** | **Tennet** | | Indiener stelt dat in het vigerende bestemmingsplan "Schieoevers Zuid” voor de ondergrondse hoogspanningsverbinding de dubbelbestemming "Leiding-Hoogspanning” is opgenomen. In het voorliggende plan ontbreekt een dergelijke dubbelbestemming volgens indiener. Indiener verzoekt om de dubbelbestemming "Leiding-Hoogspanning” op te nemen en de door indiener gestelde regels hiervoor over te nemen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **7b** | | | Indiener verzoekt om voortaan bij het wettelijk vooroverleg betrokken te worden. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **8a** | **Omwonenden Rotterdamse-weg (2)** | | Indiener geeft aan dat de ontwikkeling leidt tot aantasting van de woon- en leefomgeving, doordat er sprake zal zijn van geluids-, geur-, licht-, zicht en stofoverlast. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **8b** | | | Volgens indiener is het enkel stellen dat de ontwikkeling bijdraagt aan het realiseren van de transformatieopgave van Schieoevers Noord en daarmee aan de doelstellingen van de Omgevingsvisie, is volgens indiener onvoldoende. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **8c** | | | De akoestische effecten op de woning van indiener zijn volgens indiener niet onderzocht. Ook had er een berekening van de cumulatie van beide kranen moet zijn opgenomen. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **8d** | | | Volgens indiener is er ten onrechte geen onderzoek naar geurbelasting gedaan. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **8e** | | | Volgens indiener is het luchtkwaliteitsonderzoek niet volledig opgenomen in de toelichting. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **9a** | **Zandhandel & Overslagbedrijf** | | Volgens indiener zijn de twee ligplaatsen voor afmerende binnenvaartschepen onvoldoende met oog op het groeiende vervoer op het water, het projectmatig gebruik door aannemers en de dagelijks |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **Van der Waal B.V.** | | afmerende binnenvaartschepen van onder andere Dyckerhof Basal, Avalex, AVR en Van der Waal. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **9b** | | **Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal B.V.** | Indiener geeft aan dat het toekomstig fiets- en voetpad volgens het ontwerpbestemmingsplan verhoogd wordt aangelegd. In de gevoerde gesprekken met de gemeente heeft indiener aangegeven dat een verhoogd fiets- en voetpad de transporten van diepladers van- en naar de loswal kunnen beperken. Voor de gemeente wellicht een detail, maar het niet beheersen van dit raakvlak zal de benutting van de loswal onnodig beperken. In de ogen van indiener is het technisch mogelijk om het fiets- en voetpad iets verhoogd aan te leggen, maar ter plaatse van de inrit van de loswal de verharding van de Marconiweg en loswal lokaal op gelijk hoogte aan te sluiten. |
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |
| **9c** | | | In hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan wordt ingegaan op het onderwerp luchtkwaliteit. Bij dit onderdeel wordt de belasting van een zandhandel op de omgeving berekend aan de hand van een verspreidingsmodel. De conclusie hierbij is dat de waarden die hierbij zijn gevonden mitigerende maatregelen vereisen. Hoewel in dit hoofdstuk wordt ingegaan op een belangrijke mitigerende maatregel, namelijk het bevochtigen tijdens opslag en verlading, is dit niet de enige maatregel die mogelijk is. Er zijn ook andere maatregelen die minstens even effectief (of effectiever) kunnen zijn. Bijvoorbeeld: het overkappen van opslagplaatsen en trechters of het plaatsen van een anti-stuifscherm. Indiener vraagt meer ruimte te geven door ook andere mitigerende maatregelen op te nemen. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Beantwoording** | art5.1-4 |
| | | **Aanpassing** | |

**Van:** art.5.1-2e
**Aan:** art.5.1-2e art.5.1-2e
**Onderwerp:** reactie delft op budget VDS: terugkoppeling gesprek art.5.1-2e

---

Beste art.5.1-2e art.5.1-2e

Ik heb net een gesprek met art.5.1-2e (van Delft) gehad; een stevig maar constructief gesprek.

Het gesprek heeft zich met name gericht op de financiën.

Ik heb aangegeven dat we not amused waren toen we hun reactie onder ogen kregen, met name omdat er niet is meegedacht over oplossingen.

We kwamen tot de conclusie dat we in het proces mogelijk een kans gemist hebben om elkaar mee te nemen in elkaars gedachten en meningen.

art.5.1-2e gaf aan dat toen ze onze stukken van het nieuwe ontwerp en planning zagen, de basisgedachte van Delft was: Moeten we dit pad wel op? Begrijpelijk naar mijn idee…

Ik heb art.5.1-2e met name aangehoord. Het volgende kwam daarbij op tafel:

* Het tekort tot prijspeil 2023 is 18M-15,7=2,3M, met medeneming van van de indexatie die PZH tot 2023 heeft toegezegd.
* Alhoewel in het verleden door art.5.1-2e aangegeven dat er naar de toekomst niet door delft geïndexeerd is het naar de mening va n art.5.1-2e wel gangbaar bij overheden. art.5.1-2e eckt dit: als we het hier over eens zijn, is er geen discussie meer over de toekomstige indexering.
* De raming van Arcadis houdt rekening met aanbod aannemer tot einde werk, dus inclusief indexering bouwkosten. art.5.1-2e eckt dit uit. Dit betekent dat alleen een indexering van 2024 en 2025 nodig is (2,5%*2jr*11M=0,6M). Hiermee zijn de bouwkosten dan volledig geïndexeerd.
* Voor de indexering van de projectkosten tot 2027 kan een vergelijkbare berekening aangehouden worden: 2,5%*4jr*7M=0,7M. Voor de volledige indexering (project- en bouwkosten) tot 2027 is 3M gereserveerd. Ik moet haar daar eigenlijk wel gelijk in geven. Dit een serieus punt voor ons om uit te zoeken.
* Voor engineering is 1,7M begroot; hiervan is nu ca 0,7M verspijkerd. Denken we echt nog 1M voor de komende jaren nodig te hebben? Gezien de opdracht die al bij arcadis ligt (groot 266K), is dit een serieus punt voor ons om uit te zoeken.
* Hetzelfde geldt voor Projectmanagement: Hiervoor is 3,1M begroot en tot nu toe 1,2M verspijkerd (in 5 jaar). Denken we echt nog 1,9 M voor de komende jaren nodig te hebben? Ik moet haar daar eigenlijk wel gelijk in geven. Dit een serieus punt voor ons om uit te zoeken.
* Ik heb aangegeven dat ik de post Bijkomende Kosten niet geheel krijg dichtgelegd en gespecificeerd. Graag jullie hulp hierbij.
* Daarnaast zal gebruik gemaakt kunnen worden van de subsidie voor landschappelijke inpassing, groot 1M

Alles bij elkaar naar mijn idee genoeg om even grondig uit te zoeken; vandaar deze uitnodiging.

De overige punten hebben we globaal doorgenomen:

* art.5.1-2e eekt nog uit of het toch niet mogelijk is om een alternatieve locatie voor de ligplaats te vinden
* Samen met delft gaan we nog kijken naar plekken om (een deel van) de watercompensatie in het gebied te realiseren.

Ik heb toegezegd om maandag aan het eind van de middag verslag uit te brengen van onze vorderingen

Groeten,

art.5.1-2e

---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NGI4ZjNjMWItODQ5ZS00NzVhLTg5NTktM2IwMjlmYWJmNTll%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%22%2c%22Oid%22%3a%220412295f-1b83-4ee2-a212-699c60fc1bfe%22%7d>

Vergadering-id: 331 031 811 382
Wachtwoordcode: aV8zxD

Teams downloaden <https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-teams/download-app> | Deelnemen op het web <https://www.microsoft.com/microsoft-teams/join-a-meeting>

Meer informatie <https://aka.ms/JoinTeamsMeeting> | Opties voor vergadering <https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=0412295f-1b83-4ee2-a212-699c60fc1bfe&tenantId=6d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040&threadId=19_meeting_NGI4ZjNjMWItODQ5ZS00NzVhLTg5NTktM2IwMjlmYWJmNTll@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL>

---

"Van: art.5.1-2art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-19 15:56:24+00:00
Aan: art.5.1-2e
"CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2 art.5.1-2e
Onderwerp: VDS/ Vraag mbt raming mei 2023!
"

Hoi art.5.1-2e

We hebben beide ramingen even naast elkaar gezet en komen tot de conclusie dat er een verschil is van 1 euro in engineeringskosten tussen versie mei 23 en de versie die in de recente vergelijking is gebruikt. In het totaalbedrag zit ook een verschil van deze 1 euro.

Zie de bijgevoegde afbeelding van de controle. Moet dat verschil van 1 euro worden aangepast?

Ik denk dat jullie een oudere versie (wellicht april) heeft gebruikt om de kosten te controleren?

Groeten,

art.5.1-2e art.5.1-2e

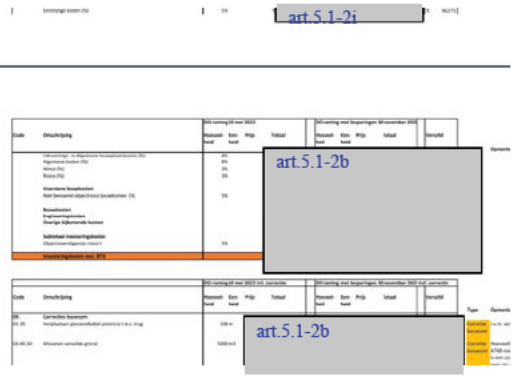
art.5.1-2e

Weena 505 | 3013 AL Rotterdam | Nederland
art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C5d67e609a5284aaacd5908dc00a2ad6d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638385945910089814%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ltUWC4v37rOTCAen%2BlFCp%2BawSV9hgEHMrtHqFzFOXSM%3D&reserved=0>

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.
"


art.5.1-2g
art.5.1-2b


art.5.1-2i
art.5.1-2b
art.5.1-2b

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-1
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: voortgang WWA Haaglanden
"
Hoi art.5.1-2e

Zijn er vanuit WWA, overleg met Meindert nog nieuwe zaken/aandachtpunten die bij de Verbreding Delftse Schie een rol spelen? Ik heb je eerdere reactie, het tussenrapport en de annotatie voor BO van 27 okt nog even bijgevoegd. Graag je reactie

De versoberingsmogelijkheden voor het definitief ontwerp worden nu financieel en beleidsmatig uitgewerkt.
Planning is 26 jan een bestuurlijk overleg 26 jan
In PO V+M 22 jan bespreken Frederik, Anne, Jeannette en mogelijk sluit Meindert ook aan ons voorstel.

Groetjes art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl>
>
Verzonden: dinsdag 12 december 2023 12:58
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; Natasha Postma
art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> > art.5.1-2e pzh.nl
art.5.1-2e
Onderwerp: Fwd: voortgang WWA Haaglanden

Hoi allemaal.

Zie bericht art.5.1-2e er kennisname.
Ik zal de tekst van de mail in een PO format gieten en deze bi art.5.1-2e aanleveren.

Groet,
art.5.1-2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms
%2Fo0ukef&data=05%7C02% art.5.1-2e . art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C96719220a5ba431f4a80 340d6f
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386573292834548%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nhnnAlk5XlcjacokXskkYZwRCXSN9jYsEsZ
%2BhO6iDA8%3D&reserved=0>
_____

Van: art.5.1-2e pzh.nl> >
Verz
Aan: art.5.1-2e @pzh.nl>
art.5.1-2e

Onderwerp: RE: voortgang WWA Haaglanden

Hoi art.5.1-2e

Dank voor je mail. Graag bespreken op PO. In verband met de korte termijn graag al op PO Ruimte van volgende week, om de lijn te bespreken die jullie tijdens DO willen inzetten. art.5.1-2e en ik zorgen dat Meindert daarna ook wordt meegenomen.

Groet, mede namens art.5.1-2e
Simone

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl>
>
Verzonden: maandag 11 december 2023 14:35
Aan art.5.1-2e pzh.nl> > ; art.5.1-2e
art.5.1-2e )pzh.nl> >
art.5.1-2e

Beste art.5.1-2e en art.5.1-2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e
Strategisch Regisseur Ruimte
Afd. Ruimte, Wonen & Bodem

art.5.1-2e pzh.nl>
www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C96719220a5ba431f4a8008dc01340d6f
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386573292834548%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=DWuGomgx%2FMukDsdKso7okCoq8cbXNQ62GcEfjluWw3g
%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"


provincie
Zuid-Holland

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

# Tussen rapportage Verbreding Delftse Schie, dd. 5 oktober 2023 v0.4

Geachte Bestuurder,

In het kader van de voortgang en financiële aspecten van het project Verbreding Delftse Schie in de provincie Zuid-Holland, willen wij u graag informeren over de resultaten van een brede afweging met betrekking tot de financiering van het project. Deze afweging omvat zowel het onderzoeken van mogelijkheden tot versoberingen in het ontwerp als het overwegen van extra financiële middelen, met inachtneming van onze samenwerking met de gemeenten in het project.

***Achtergrond project***

Initieel is het project verbreding Delftse Schie ontstaan vanwege de versmalling van de Schie die een vlotte en veilige doorvaart belemmeren ter hoogte van het bedrijven terrein ten zuiden van de N470 Kruithuisweg. Naderhand zijn er gebiedsontwikkelingen van de Gemeente Delft bij gekomen. Deze behelzen het industrie gebied ten noorden van de Kruithuisweg (Schieoevers noord) geschikt te maken voor een grote woningbouw opgave. Om dit mogelijk te maken is het gewenst een aantal watergebonden activiteiten te verplaatsen. In deze opgave trekken de provincie en gemeente samen op, welke middels een Samenwerkingsovereenkomst(SOK) is vorm gegeven.

***Uitgangspunten***

Op basis van het SOK zijn een aantal uitganspunten geformuleerd(hoofdlijn).
Voor de vaarweg:

- De vaarweg De Schie tpv Schieoevers Zuid, moet verbreed worden voor een vlottere en veiliger scheepvaart;
- Watergebonden bedrijven dienen in Delft te blijven;
- Verplaatsen van een loswal en twee ligplaatsen (locatie Schieoevers Zuid), met minimaal 1 ligplaats met auto afzetplaats;
- De nieuwe loswal en ligplaatsen worden aangelegd op grondgebied van de provincie.
-

Voor het gebied Schieoevers noord:

- Op de beoogde locatie moet de Gelatinebrug gerealiseerd kunnen worden;
- Woningbouw ontwikkeling op Schieoevers noord moet mogelijk zijn;
- Verplaatsen van zware watergebonden bedrijven, zoals overslag en zandhandel is noodzakelijk;
- Verplaatsen van overslag bedrijven naar Schieoevers zuid is gewenst;

***Huidige stand van zaken***

Momenteel bevinden we ons in een kritische fase van onze infrastructuurprojecten in Zuid-Holland. Hoewel we aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt, hebben we gemerkt dat er uitdagingen zijn met betrekking tot het beschikbare budget voor het project.
Het oorspronkelijk budget(SOK) bleek na afronding van het DO in 2022 niet voldoende. Hierop is dit vanuit de Provincie Zuid Holland met 4,1mln verhoogd.
Bij de laatste update (2023)van de raming en budgetten is gebleken dat het budget na de scope wijzigingen op verzoek van gemeente Delft, en de inflatie correctie, er een te kort van 3,9mln te zijn.
Aan het project team is gezamenlijk gevraagd om met een advies te komen voor de oplossing.
In dit memo wordt uiteengezet waar op basis van uitgangspunten er mogelijkheden kunnen zijn om te besparen zodat het project toch financieel haalbaar is.

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

***Aanpak***

Om uitgangspunten en mogelijkheden na te gaan om het project financieel haalbaar te maken zijn er werk ateliers georganiseerd.
Op 27 september jl hebben deze gezamenlijke werkatelier plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 2 hoofdthema's versoberen ontwerp en extra financiële middelen. Aan de brainstorm sessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De uitkomst en verslag legging zijn in de tabel in de bijlage terug te vinden.
De werkateliers zijn door betrokkenen als zeer constructief ervaren. Er is veel informatie opgehaald.

**Resultaat**

Een tussenrapportage voor bestuurders Delft en PZH met mogelijkheden en kansen om het tekort te dekken. Deze mogelijkheden zijn gesplitst in enerzijds versoberingen en fasering op het ontwerp en anderzijds het verwerven van extra financiële middelen en out of the box ideeën.

Een mogelijke optie om het budget aan te vullen, zonder de totale kosten te verhogen, is het identificeren van versoberingen in het ontwerp. Dit kan inhouden dat we bepaalde niet-essentiële elementen of functionaliteiten van de infrastructuurprojecten verminderen of elimineren. We moeten ons echter bewust zijn van het feit dat er soms verschillen kunnen zijn in belangen tussen de gemeenten en onze provincie. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld specifieke eisen en verwachtingen hebben voor deze projecten die anders zijn dan die van de provincie. Daarom is het van belang om een evenwicht te vinden tussen het voldoen aan de behoeften van beide partijen bij het overwegen van versoberingen
In het rapport komen

- de opgehaalde mogelijkheden met korte beschrijving waar het overgaat.
- een beschrijving wat het effect is van de mogelijkheden: functie/DO, kosten ( evt in €), projectplanning en bestemmingsplan/omgevingsvergunning.
- Reacties op de mogelijkheden vanuit verschillende expertise binnen Delft, PZH en Arcadis

-
- Voor de out of box en verkrijgen extra middelen met een beschrijving en kansrijkheid op korte, midden en lange termijn, haalbaarheid en evt voorwaarden.
- Voorstellen aan de bestuurders: gezamenlijk en/of vanuit PZH en/of Delft

De mogelijkheden worden voorgelegd met de vraag wat de voorkeuren zijn van de bestuurders en deze verder uit te werken.

**Advies**

Nader uit te werken

**Afspraken**

Nader uit te werken

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

**Tabel 0.4: Resultaten project inhoudelijk**

| Ligplaatsen | *Functie* | *Bouwkosten* | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Resultaat* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid<br>B ligplaats niet inrichten | Minder | art.5.1-2b | Geen – | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren<br>Risico voor stikstof als walstroom niet wordt aangelegd. | | Mogelijke beroepen binnenvaartorganisaties. Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied( art.5.1-2e Grote bedreiging binnenvaart. (Actie art.5.1-2e | PZH: klein<br>Delft: klein |
| Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel | Minder | | Vertraging door PB Noord | PB Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing | Geen idee van de staat van de huidige de ligplaatsen in noord | Delft: Onderzoek nodig naar geluid op nieuwe locatie irlt woningen. En walstroom noodzakelijk. | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Ligplaatsen korter | Minder | | Gelijk | PB geen risico | | Beperkte impact | PZH: niet<br>Delft: niet |
| Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade | Gelijk | | Gelijk | PB geen risico | | Delft: Walstroom blijft noodzakelijk | PZH: mogelijk<br>Delft: mogelijk |
| Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor 1 ligplaats | ntb | | Insteekhaven ligt er nog niet | PB laat niet toe | Uitzoeken lengte boten en haven. | Ruimtelijk niet mogelijk( art.5.1-2e<br>Delft: onduidelijk of deze haven er komt (Actie art.5.1-2e | PZH: niet<br>Delft: niet |

| Overslag | *Functie* | *Bouwkosten indicatie** | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Resultaat* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| art.5.1-2i | Functie iets lager | art.5.1-2b | Vertraging door aanpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Ruim | Controleren of er voldoende ruimte is op deze locatie | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Schuiven Zandhandel | Gelijk (binnen Zuid Buitenplangebied | art.5.1-2b | Vertraging door aanpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | | Zo lang er geen plek is, ontwikkeling Noord niet mogelijk( art.5.1-2e | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Zandhandel los van verbreding faseren | gelijk | | Vertraging op planning mogelijk | Geen impact | Anders dan SOK, | Dan geen gelatinebrug en geen woningbouw | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Breedte van zandhandel minder | gelijk | | Vertraging door aanpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | | Beperkte impact<br>Delft: ruimtebeslag is al groot op locatie en net passend op locatie | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?) | Lager | | geen | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren | | Beperkte impact, functie is lager tgv terrein overlast stof ed. | PZH:<br>Delft: |
| Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie noord , bij laga?) | Minder bedrijven terrein Zuid. Overa gelijk. | | Vertraging door aanpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Past dit doelstelling functionering bedrijventerrein en noord ontwikkelingen | Past niet op locatie door nabijheid woningbouw en hoeveelheid verkeer over water.<br><br>Walstroom ook hier noodzakelijk | PZH: mogelijk<br>Delft: niet reëel |
| Damwanden en zandhandel later in tijd | gelijk | | Later | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren | | Beperkt ontwikkelingen Schieoevers Noord( art.5.1-2e | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter | = gelijk , Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager risico/afhankelijkheid | | Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > “25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden. | PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag | Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar? | Delft: als de zandhandel dat wil | PZH: niet reëel<br>Delft: reëel |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

| Terrein | *Functie* | *Bouwkosten indicatie** | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Resultaat* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fietspad/wandelpad smaller | Mindere functie | art.5.1-2b | Geen | Geen impact PB | | Beperkte impact<br><br>Delft: behoud ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. Ook voor recreatie langs rivier noodzakelijk. | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Afvoer ligplaatsen en loswal richting Schie | Minder watercompensati dan nodig, Mindere functie | | Gelijk | Geen impact PB | | Onduidelijk of regelgeving dit toestaat | PZH: niet reëel<br>Delft: klein |
| Medefinanciering watercompensatie | ? | | | | Niet te kwantificeren | | Vervalt |
| Zwart asfalt ipv rood | Geen functie verlies | | Gelijk | Geen impact PB | | Beperkte impact | PZH: reëel<br>Delft: reëel |
| Waterdoorlatend fietspad | Geen functie verlies | | Gelijk | Geen impact PB | | Beperkte impact, | PZH: reëel<br>Delft: reëel |
| Verharding verminderen | Deel functie verlies | | Gelijk | Kleine impact PB | | Beperkte impact | PZH: reëel<br>Delft: reëel |
| Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie | Gelijk | | Gelijk | Aanpassing PB | Totale impact nog lastig in te schatten | Grote impact, haalbaarheid onbekend | |

| *Overige* | *Functie* | *Bouwkosten indicatie** | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Resultaat* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Drakentanden verplaatsen om aan en afvoer transport te versoepelen | Is reeds voorzien, noodzakelijk voor werkzaamheden | Gelijk | Nvt | Nvt | | Beperkte impact | PZH: gebeurd al<br>Delft: |
| Optimaliseren ontwerp staffelen | ? | | | | | Waarschijnlijk al | PZH: verwerkt in DO |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | toegepas art.5.1-2e | Delft: |
| Damwanden andere techniek | ? | Gelijk | | | | Waarschijnlijk al toegepast, Reeds beschouwd art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO Delft: |
| Stalen dek sloof | ? | gelijk | | | | Beperkte impact, Reeds beschouwd( art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO. elft: |
| Brug tpv energieweg stand van zaken ? | Nvt | NVT | | | Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan? | Niet mogelijk vanuit PZH( art.5.1-2e | PZH: niet in scope Delft: |
| Schieoevers oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen | Mogelijk gelijk | Mogelijk lager | Gelijk | Aanpassing legger | Totale impact nog lastig in te schatten | Dit is niet duidelijk, maar ander profiel draagt niet bij aan doelstellingt art.5.1-2e | PZH: niet reëel Delft: |
| Langzamer varen-> minder breder vaarweg profiel? | Minder functie, vooral bij wind/ uitgangspunt | Levert besparing, voldoende? | Vertraging door PB | Impact op PB uitgangspunt Juridisch ivm PB | Totale impact nog lastig in te schatten | Snelheid heeft niets te maken met breedte vaarweg profiel (anders dan bij weg) art.5.1-2e | PZH: niet reëel Delft: |
| Hoge staal prijzen damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne. | Gelijk | Besparing door goedkoper staal | Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25. | PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag | | Niet te verwachten dat staal prijs gaat dalen. Nu al weer veel normaler dan 1,5 jaar geleden. | PZH: reëel Delft: |

| ***Project inhoudelijke Out of the box*** | ***Kans*** | ***Bouwkosten indicatie**** | ***Planning*** | ***Vergunning/PB*** | ***Opmerking*** | ***Commentaar/ reactie*** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| art.5.1-2i | Mogelijk | Mogelijk hoger | Later in tijd | Geen impact indien PB niet wordt aangepast. Anders procedure | Wel ligtplaats en loswal aanbrengen- Delft is een grote stad, als een van de weinige met een BT aan | Niet wenselijk, Delft goede locatie richting Westland( art.5.1-2e |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | het water in de Haagse regio.<br>De vraag is of dit betekent dat zij ook een deel van HMC en watergebonden bedrijvigheid mogen bedienen voor de regio.<br>Dit is mogelijk niet in alle gevallen bedrijvigheid die in het creatieve, innovatieve profiel wat Delft voor ogen heeft past. | |
| art.5.1-2i | Laag | Ntb | | | | Niet gebruikelijk om aanvullende vergoeding Deel precario te vragen._ |
| Geen verbreding of verplaatsing | Laag | Lager | | | | Ivm veiligheid en hoofdkanalen in PZH art.5.1-2e Delft: verbreding zou later kunnen |
| Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie | Laag | | | | Er is een tekort aan watergebonden bedrijfsterreinen in de Haagse regio. Om de bestaande BT aan het water liggen toekomstbestendig te houden lijkt het verstandig om te zorgen dat de randvoorwaarden hiervoor op orde zijn zoals vaarwegen die aan | Is een van hoofdkanalen in PZH Dus niet wenselijk, vervoer over water in coalitie akkoord( art.5.1-2e |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | vaarklasse II of III (dacht ik) voldoen. De vaarklasse stelt eisen aan breedte, diepte en doorvaarthoogte bruggen. Het fietspad wat langs het water loopt is ook een belemmering voor het gebruik van het water. Het lijkt logisch om daar afspraken over te maken. Een fietspad lijkt eenvoudiger elders heen te kunnen dan het water. | |
| Watercompensatie nader bespreken met HHD | Laag | | | | | Gezien ge regelgeving van HHD is kans erg klein dat er van af wordt geweken. |

**Resultaten "Verkrijgen extra middelen"**

| **Ideeën** | ***Kansrijk*** | ***Opmerking*** | ***Actie houder*** |
|---|---|---|---|
| Verkrijgen extra middelen | | | |
| Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee) | laag | Zou ook voor de weg kunnen?<br>Tol heffing of baat belasting? | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Afkoop watercompensatie faseren | hoog | | Projectteam: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking | ? | Hier wordt bedoeld dat je ook middelen investeert in het onderhoud en toekomstbestendig houden van infrastructuur. Dit geldt voor zowel wegen als vaarwegen. Wellicht dat via | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | dergelijke (begrotings)middelen ook een koppeling is te leggen met dit project. | |
| Vaarwegverbreding verkopen aan rijk | Laag | Ik zie dit niet voor me? Hoe zou dit moeten/kunnen. Provinciale vaarweg<br><br>Hier wordt bedoeld de vaarwegverbreding in een maatregelenpakket bijv. toekomstbestendig maken binnenvaart oid opnemen en daarvoor subsidie vragen bij het Rijk. Hier is niet bedoeld de vaarweg letterlijk verkopen. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e + art.5.1-2e |
| Lobbytraject nieuw kabinet | Hoog | Kort termijn actie nodig | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| SPUK aanvraag Rijk door Delft: aanpassingen tbv ligplaaten/loswal | Hoog | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk | Middel | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| nationale subsidies is de woningbouwimpuls | Redelijk | Van dec 23 is inschrijving in Trance 6 mogelijk | art.5.1-2e |
| Andere regiodeals | laag | Te laat om nog kans te maken art.5.1-2e art.5.1-2e | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Europese subsidie, walstroom Rotterdam | laag | Eigen bijdrage van 1/3 meestal noodzakelijk, zijn geen mogelijkheden voor dit type project art.5.1-2e art.5.1-2e | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Subsidie landschappelijke middelen | ? | Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13 | art.5.1-2e en art.5.1-2e |
| Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad) | ? | Subsidie nagaan door Delft | Delft: ? |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

| | | | |
|---|---|---|---|
| watercompensatie onderdeel maken van klimaatadaptatie. geld via water en bodem sturend | middel | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| geld via circulaire transitie | ? | Om de circulaire transitie te versnellen zou je een locatie op schieoevers zuid kunnen gaan organiseren als pilot, groei project oid kan dat mogelijk ook dekking/subsidie voor bijv. de kades betekenen.<br><br>Binnen het project WWA Haaglanden loopt nu een pilot waarbij Delft en PZH in gesprek zijn met een aantal bedrijven op schieoevers zuid die zelf willen verplaatsen. De vraag is natuurlijk wat gaan we doen met de achterblijf locaties. Bedrijven huisvesten die op zoek zijn naar een nieuwe locatie? Mogelijk kan je daar ook inzetten op meer watergebonden en/of circulaire bedrijvigheid die een bijdrage kunnen leveren aan de kades en losvoorzieningen. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Dekkingen voor nog niet bestaande subsdidieregelingen | ? | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel Nederland. Met rijk een algemene afspraak maken indexatie | Lang | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| koppelen aan innovatiedisctrict Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk | kort | | |
| een vaarwegverbreding in een suf onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)? | Kort | Tip: profilering vaarwegen bij subsidies<br>Betrek art.5.1-2e nier bij | |
| opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking | | Toelichting…. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

| | | | |
|---|---|---|---|
| business case | ntb | Intern PZH naar laten kijken mbt kansen | art.5.1-2e |

| **Out of the box** | ***Kansrijk*** | ***Opmerking*** | ***Actiehouder*** |
|---|---|---|---|
| Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken | Laag | Niet mogelijk, omdat schepen moeten keren in nieuwe haven. En afval schepen den haag dan niet kunnen passeren. | |
| Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen ed | ? | Niet wenselijk kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel | |
| Voorfinanciering | | | |
| BTW compensatie optimalisatie | hoog | is al ingecalculeerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. -aandachtpunt- | |

**Memo**

**Contact**

art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e

**Datum**

16 oktober 2023

**Aan**

Gedeputeerden Koning, Zevenbergen, Baljeu en Stolk

**Kopie aan**

**Onderwerp**

BO Schieoevers 27 oktober 2023

Op vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur is in de GS-zaal het bestuurlijke overleg Schieoevers. Het overleg staat geheel in het teken van de tussenrapportage Verbreding Delftse Schie (VDS). Vanuit Delft nemen deel de wethouders Zwart en Huijsmans, vanuit PZH gedeputeerden Koning en Zevenbergen. Hieronder treft u aan de annotatie bij de agenda.

In de annotatie zijn de aanvullingen nav het voorbereidend overleg dd 23 oktober in geel gemarkeerd

Voorafgaand

Er zijn in september 2 werkateliers gehouden die veel ideeën (rijp en groen) hebben opgeleverd en allemaal in de tussenrapportage zijn opgenomen. De sfeer tijdens de beide werkateliers was goed. In de houding van Delft zien we wel risico's, een terughoudende opstelling en deels tegenstrijdige belangen met provincie:

- Delft kijkt toekomstgericht naar Schieoevers Zuid en vraagt zich openlijk af of er over 10-20 jaar nog wel behoefte (en genoeg ruimte) is voor HMC/watergebonden overslagbedrijven in Delft. In dat licht stelt de gemeente nut en noodzaak van VDS in de huidige omvang ter discussie en wil voorsorteren op de gewenste situatie. Dit tekent zich al langer, maar is nog niet onderbouwd. Een toekomstvisie voor Schieoevers Zuid is nog in de maak. Afspraken horen thuis op de bestuurlijke tafel WWA Haaglanden.
- art.5.1-2i In de beleving van de gemeente is Delft verantwoordelijk voor de Gelatinebrug (en helpt de provincie daarbij) en de provincie voor de verbreding van de Schie (en helpt Delft daarbij). Het is logisch dat PZH de regie heeft op het proces. Echter: het project VDS kent een provinciaal deel (de verbreding van de Schie) en een gezamenlijk deel: de verplaatsingen van loswallen en ligplaatsen van Noord naar Zuid, als gevolg van de bouw van de Gelatinebrug. Voor sommige vervolgacties zal de gemeente zelf het voortouw moeten nemen.
- Delft is tot op heden niet of nauwelijks bereid om extra middelen (uit de eigen begroting) in te zetten of te verschuiven in de toegezegde versnellingsmiddelen van het Rijk met als argument dat deze zijn geoormerkt;
- De ongewijzigde uitvoering van VDS in 2026/2027 is nu begroot inclusief indexering op ca. € 21 mln. en als uitgangspunt genomen voor de maatregelen in de tussenrapportage.

**Advies**

- **Delft duidelijk maken dat PZH en Delft voor de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel een gezamenlijk verantwoordelijkheid hebben voor wat betreft belangen en kosten. In de SOK komt dat tot uitdrukking door de kosten van de verplaatsing te verdelen: Delft art.5.1-2i en PZH art.5.1-2i Dat PZH de projectuitvoering heeft is vooral vanuit praktisch oogpunt.**

**PZH is verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten voor de feitelijke verbreding van de Schie net als Delft dat is voor de Gelatinebrug.**

- **Het tekort is ontstaan door scopewijziging en (extreme) prijsontwikkelingen. Wat de uitkomsten ook wordt, het indexeren van de bijdragen van Delft is gezien de huidige grondstofprijzen te bilijken.**
- **Bespreken en overeenstemming verkrijgen dat de uitkomsten kunnen leiden tot aanpassingen in de scope en tot heroverweging van de SOK: in verantwoordelijkheden en bijdragen voor de verplaatsingen.**

**Agenda BO Schieoevers:**

1. Opening en mededeling

2. Vastleggen verslag

Behandelvoorstel: het gesprekverslag van 14 september (zie bijlage 1) is ambtelijk afgestemd. Verzoek om dit verslag vast te stellen.

3. Inhoudelijke bespreking: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie dekking budgettekort

Behandelvoorstel:

- De hieronder uitgelichte mogelijkheden/ zoekrichtingen uit de tussenrapportage (bijlage 2) bespreken.
- Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

Uit de tussenrapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie nadere toelichting in het rapport).

1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

Annotatie

Er is reeds uitvoerig gesproken met Hoogheemraadschap, nagenoeg alle oplossingsruimte zijn al voorbijgekomen en voor locatie het Abtswoudse Bos (eigendom Staatsbosbeheer) gekozen. Geen compensatie is niet aan de orde.

Alleen het reduceren van de omvang van verharding (m.n. geen voetpad en fietspad huidige breedte) of gebiedsontwikkeling van gemeente Delft (creëren waterpartijen in hetzelfde peilgebied) zijn een optie. Het voetpad en verbreden fietspad zijn door eisen van Delft aan de scope toegevoegd.

Gem Delft is gebiedsregisseur en grootste grondeigenaar binnen het peilgebied; de plekken waar dit kan zijn op aanwijzing van gem Delft. Maximaal haalbare besparing 0,8-1mln vnl. beheerkosten. Besparing van beheerkosten voor project kan gerealiseerd worden als gem Delft de watercompensatie opneemt in de groter wateropgave in Schieoevers.

Uitdaging is hoe dit in te passen in de planning om de verbreding te realiseren in 2027.

**Advies: Erop aansturen dat Delft als grondeigenaar/ gebiedsregisseur Schieoevers Zuid de vervolgactie voor vinden van watercompensatie binnen peilgebied op zich neemt. PZH zal het eerste gesprek met het Hoogheemraadschap organiseren.**

2 Onderzoeken naar mogelijkheden in project: versoberen en faseren mogelijke besparing 0,2-2 mln.

a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.

b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder (0.8 mln.), + p.m. afhankelijk van staat ligplaats Noord. Hiervoor is een bestemmingsplanprocedure nodig. Voorkomen moet worden enige vertraging voor brug en woningbouw op Schieoevers Noord.

c) art.5.1-2i

d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (mogelijke besparing 0,2 mln. ).

e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen

Annotatie

Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied, met 1 ligplaats minder wordt niet voldaan aan PZH-richtlijn. Schrappen is dus geen optie. Een ligplaats op Schieoevers Noord behouden of verschuiven in Noord, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid is onderzoek waard (schatting besparing: 0,8 mln.). art.5.1-2i

art.5.1-2i

art.5.1-2i

3 art.5.1-2i

Annotatie

art.5.1-2i

4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

Annotatie:

Delft agendeert hier (niet voor de 1e keer) een beleidsmatig vraagstuk (zie ook de inleiding). De beantwoording hoort thuis op een andere bestuurlijke tafel (o.a. WWA Haaglanden) en is daar ook geagendeerd. De gewenste koers van Delft is tot op heden niet onderbouwd met bijvoorbeeld een visie op bedrijvigheid in Delft en op Schieoevers Zuid. Daarbij speelt de vraag welke rol en verantwoordelijkheid Delft heeft ten aanzien van het huisvesten van HMC-bedrijven binnen de eigen grenzen. Het verengen van een HMC-profiel met creatief, innovatief en trillingvrij legt een claim op HMC-ruimte bij buurgemeenten. Ook de vraag of met innovatie HMC in de toekomst nog wel nodig is, wordt regelmatig als argument gebruikt om geen HMC te hoeven huisvesten.

Om uitdagingen op het gebied van congestie en emissiereductie aan te kunnen gaan is het gebruik van vervoer over water onmisbaar. In de nabije toekomst is de verwachting dat het vervoer over water flink zal toenemen, ook op de provinciale vaarwegen. Hiervoor is het van belang dat bestaande laad/ loswallen, ligplaatsen en kades beschikbaar blijven. Op dit moment wordt er een verkenning uitgevoerd naar de samenwerking tussen kansrijke provinciale binnenhavens/natte bedrijventerreinen. De gemeente Delft valt hier ook onder.

De vraagstukken over de concretisering (benodigde omvang) en lokalisering van circulaire bouwhubs zijn nog volop in beweging en blijven (wellicht) juist sterk afhankelijk van vervoer over water.

Tot op heden heeft de provincie de lijn aangehouden om 'geen oude schoenen weg te gooien voordat je nieuwe hebt'. Wel is het als vervolgactie van belang om een steviger provinciaal beleidsverhaal te ontwikkelen op het bestaande en toekomstige belang van vervoer over water. Hierbij moet rekening gehouden worden met de afspraak dat Delft Schieoevers Zuid beter gaat benutten voor HMC en WGB bedrijvigheid ihkv het WWA Haaglanden en het compensatieplan.

**Advies: gemaakte afspraken/acties in kader van o.a. WWA Haaglanden bevestigen. Voor het loslaten van behoud van de 2 loswallen en 2 ligplaatsen is nu onvoldoende aanleiding.**

5 Niet uitkeren van de 1 mln. van de 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert 1 mln. op

Annotatie

Verschuiven middelen PZH-begroting: dit betreft de begrotingssubsidie die Delft kan aanvragen voor landschappelijke inpassing van de Gelatinebrug (€ 0,5 mln.) en Tanthofdreef (€ 0,5 mln.). De inzet van deze middelen is bij PZH geoormerkt aan het Landschapspark Zuidvleugel. Optie is om deze geheel of gedeeltelijk te verschuiven naar tekort VDS. Prioriteit PZH bij een gedeeltelijke inzet is om subsidie Tanthofdreef als eerste te schrappen.

**Advies: Duidelijk maken dat provincie bereid is dit te overwegen, maar alleen als er vanuit Delft ook substantieel extra middelen komen en de gemeente zelf het voortouw neemt om hiervoor te zorgen. Voor PZH is leidraad dat bij een resterend financieel tekort, Delft tenminste 35% (cf. verdeelsleutel in de SOK 2019) bijdraagt. Aanvraagprocedure begrotingssubsidie LPZV voorlopig 'on hold' zetten.**

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;

Annotatie

Na de uitvoering van groot onderhoud aan de Kruithuisweg zou op korte termijn wijzigen van de status van de Kruithuisweg kapitaalvernietiging zijn. Deze optie kwam eerder in beeld bij de verlaging de max. snelheid (van 100 naar 80 km/h) op een wegvak, waar dit inmiddels doorgevoerd. Het wijzigen van de status van de weg (van autoweg naar gebiedsontsluitingsweg) vraagt ook om ingrijpende infrastructurele aanpassingen om tot een voor de weggebruiker herkenbaar wegbeeld te komen. Bij een wijziging zonder infrastructurele aanpassingen is er zelfs een risico dat het verkeersgedrag minder voorspelbaar wordt met bijbehorende negatieve effecten op o.a. de verkeersveiligheid. De kosten voor het wijzigen van de weg status zijn aanzienlijk en in 2021 geschat op ca, € 1 mln., wat zeer waarschijnlijk niet zal opwegen tegen de besparingen op geluidwerende voorzieningen. Daarbij zal er in de praktijk niets aan het geldende snelheidsregime veranderen en zal het geen invloed hebben op de daadwerkelijk ervaren geluidsoverlast door de omgeving. Het is niet erg realistisch dat er een geschikt en haalbaar maatregelenpakket uit kan komen dat ook recht doet aan de provinciale verkeersveiligheidsdoelstellingen. Delft heeft aangegeven dat ze dit willen onderzoeken.

**Advies: Delft zou de optie verder kunnen uitwerken en na te gaan welke besparingen dit zou opleveren en hoeveel ten goede zou komen aan VDS. Rekeninghouden met de wetenschap dat PZH een maatregelenpakket aan de Kruithuisweg niet realistisch acht.**

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start dan in 2026 mogelijk is, waardoor 1 tot 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaard. Dit levert € 1- 3 mln. op.

Annotatie

Als bij punt 2 genoemde ontwerpaanpassingen worden doorgevoerd kan een RvS-procedure worden voorkomen; dit levert een jaar tijdswinst op. NB: maximale besparing 1mlnDe planning is afhankelijk van de bestemmingplanprocedure waarbij rekening gehouden wordt met een gang naar de RVS door bezwaar Combister. De startdatum is gepland 2026.

**Advies: Uitwerken de mogelijkheden en de risico's van eerder starten. En het effect van het onderzoeken van de andere maatregelen. Want die kunnen om tijd vragen en tot vertraging leiden.**

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van € 7 mln. 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

Annotatie

Delft is tot nu niet bereid om nog in de SPUK-aanvraag van de toegekende versnellingsgelden te herprioriteren, zodat middelen voor VDS vrijkomen. Overige opties (o.a. gesprek over compensatie spoortunnel) wachten op nieuw Kabinet en staan nu op een laag pitje.

Inventarisatieronde door PZH laat het volgende zien.

De **regiodeals z**ouden in potentie een instrument kunnen bieden. De tijd is dan echter zeer kort. Het onderwerp zou dan in de deal in voorbereiding van Delft opgenomen moeten worden (indiening voor 1 november 2023). Lijkt niet realistisch en past ook niet in de opzet van de deal die de focus legt op Delft West. Vorig jaar in de afgewezen deal van Delft met een bredere scope was wel de link gelegd maar zat Schieoevers evenmin in het maatregelenpakket.

Vanuit de **Europese Unie** zijn geen mogelijkheden voor dit type project. Het gaat om "reguliere" infrastructuur maatregelen waarvoor een land als Nederland als rijk genoeg wordt gezien om hier zelf in te voorzien. Het is geen bijzonder innovatief project.

**Advies: gemeente aansporen zich hiervoor actiever in te zetten.**

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" de tussenrapportage die hier niet zijn genoemd.

10 Uit het voorbereidingsoverleg 23 oktober 2023:

*Is de verbreding echt nodig?*

Annotatie

De verbreding in Schieoevers Zuid is in overeenstemming met een CEMT-klasse lll IRVW 2017], "Krap vaarwegprofiel" en de veiligheidszone conform het ligplaatsenbeleid provinciale vaarwegen Zuid-Holland ontworpen. De oever dient ruimte te bieden aan één loswalpositie (afgerond 100 m) voor één CEMT-klasse lll schip *en* aan één ligplaats voor één CEMT-klasse lll schip (afgerond 100 m). Het realiseren van de loswal en ligplaatsen is niet mogelijk zonder de verbreding, ze liggen dan in de vaargeul.

Als de verbreding niet doorgaat, worden andere investeringen in dit traject niet (optimaal) benut (o.a. bocht afsnijding, oeververvangingen) en komen we ons beleid/ambities niet na op het gebied van goederenvervoer, vaarweg klasse, watergebonden bedrijvigheid.

**Advies: de verbreding uit te voeren samen met de ligplaatsen, loswal en verplaatsing van de zandhandel.**

*Terugvaloptie SOK 2019.*

Annotatie

art.5.1-2i

art.5.1-2i e eisen zijn de ruimtelijke inpassing van fiets en voetpaden voor de stad en land verbindingen. Om die ruimte te maken zijn de loswal, ligplaatsen, zandhandel verschoven en meer watercompensatie (verharding) en damwand ( de bodemgesteldheid) nodig. .

**Advies: het ontwerp uit de SOK2019 te actualiseren naar prijspeil 2023 als een van de mogelijke oplossingsrichtingen.**

*Termijnen*

Annotatie

Delft geeft aan dat rekening gehouden zou kunnen worden met toekomstige ontwikkelingen (10, 20 jaar e.v.) in beroepsvaart. watergebonden bedrijvigheid en HMC bedrijfsterreinen en daarmee onderdelen elders uit te voeren. Op korte termijn is de realisatie van de Verbreding en Gelatine brug nodig voor ontwikkeling van Schieoevers..

**Advies: Bij de keuzes voor verder uit te werken zoek- oplossingsrichtingen uit te gaan van termijn van ca 5 jaar om om te realiseren.**

# Tussenrapportage budgettekort Verbreding Delftse Schie

Versie 17 oktober 2023

Geachte Bestuurders,

In deze tussenrapportage is gevolg gegeven aan hetgeen in het Bestuurlijk Overleg Schieoevers van 14 september 2023 is afgesproken (zie ook het verslag in de bijlage). In deze rapportage worden de eerste resultaten voorgelegd van de zoektocht naar versobering, fasering, extra financiering en out of the box ideeën. Zie bijlage 1 voor het resultaat Werkateliers.
Gevraagd wordt een uitspraak op een aantal grote lijnen om de deze verder uit te werken.

## 1. BO Schieoevers 14 september 2023 – de opdracht

In de voorliggende periode is regelmatig tussen provincie en de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln.
Het nieuwe tekort is ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel. Indexatie is in samenwerkingsovereenkomst (SOK) niet opgenomen. Met de huidige prijspeilontwikkelingen zal het tekort nog groter worden dan 3,9 mln. De indexatie kosten tot einde werk zijn theoretisch berekend tussen 2,9 tot 3,2 mln.
Er zal rekening gehouden moeten worden met een tekort van € 7 mln. datum einde werk 2027.

Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. De provincie heeft aan Delft een vergelijkbare inzet gevraagd voor het recent ontstane tekort. Gemeente Delft verwijst hiervoor terug naar eerder gemaakte afspraken in de SOK en geeft aan geen ruimte voor een aanvullende financiële bijdrage te zien in de eigen begroting. Delft heeft zelf ook dezelfde exercitie voor de Gelatinebrug gedaan en voor het ontstane tekort van ruim 9 mln. middelen vrijgemaakt. PZH heeft toegezegd om max art.5.1-2b bij te dragen aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid. PZH heeft bijgedragen aan Gelatinebrug door kostenverlagende scope aanpassing door de doorvaarhoogte te verlagen en met €500.000 voor landschappelijke inpassing van de brug.
Afspraken uit SOK

- De Provincie financiert de Verbreding;
- Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- PZH draagt ma art.5.1-2b aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid.
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.
- De gemeente realiseert de Gelatinebrug, de financiële mee- en tegenvallers zijn voor de gemeente. Gemeente draagt bij aan de onderhoudskosten.

Er zijn geen afspraken gemaakt over indexatie.

Van beide kanten is benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Afgesproken wordt dat in gezamenlijkheid out of the box en creatief

gekeken wordt naar mogelijke maatregelen. Aan welke knoppen kan er gedraaid worden. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken.
Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken, hierbij horen ook voor zover mogelijk de eerste inschattingen qua planning, behaalde besparing/ behaalde extramiddelen maar ook extra benodigde kosten, etc.
Delft geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. De provincie voegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden. Delft stipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

## 2. Tussenrapportage proces, advies en gevraagde besluiten voor vervolg

Als basis voor de zoektocht wordt uitgegaan van totaal benodigd budget inclusief indexatie tot einde werk. Dat betekent dat de opgave voor de zoektocht daardoor van €3,9 mln. naar €6,9 mln. bijgesteld wordt.
Op 27 september 2023 hebben gezamenlijke werkateliers plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 3 hoofdthema's: 1. **versoberen/faseren** van het ontwerp en 2. het aanboren van **extra financiële middelen**, waarbij 3. ook buiten de gebaande paden is gekeken (**out of the box**).
Aan de brainstormsessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De mate waarin gemeente en provincie overeenstemming hebben over de haalbaarheid van opties is meegenomen in onderstaande uitwerkingen, dit is nog geen definitie waardeoordeel, het gesprek loopt nog i.v.m. nog benodigd uitzoekwerk. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Bij de uitwerking is rekening gehouden met het uitvoeringsontwerp febr. 2023 en als ontwerp in het bestemmingplanproces opgenomen, zijnde: het verbreden van de Delftse Schie ten zuiden van de Kruithuisbrug in Delft, inclusief het realiseren van 2 ligplaatsen en een loswal, deels voor openbaar gebruik en deels voor zandhandel. Ter compensatie voor de wateropgave is een watercompensatie voorzien in het nabijgelegen Abtswoudse Bos.
Met het realiseren van de ligplaatsen en loswal wordt verplaatsing van deze voorzieningen vanuit het noordelijk gelegen ontwikkelgebied Schieoevers-Noord mogelijk.

**Adviezen en gevraagde besluiten**

Uit deze rapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie toelichting bij de onderwerpen). Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

2 Onderzoeken naar mogelijkheden binnen project: versoberen en faseren mogelijke besparing van 1-2 mln

   a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.

   b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder, + p.m. afh van staat ligplaats Noord

   c) art.5.1-2i

   d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 0,2 mln ).

   e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen

3 art.5.1-2i

4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

5 Niet uitkeren van de € 1 mln. van de € 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert € 1 mln. op

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 a 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaart, levert €1-€ 3 mln. op.

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van 7 mln. euro 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" die hier niet zijn genoemd.

## Toelichting horend bij de adviezen

### 1.1 Project *Versoberen en of faseren*

Op basis van de uitgewerkte inhoudelijke zaken stellen we het volgende advies voor :

- Nader onderzoek naar technische en financiële haalbaarheid om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te verschuiven, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid (schatting kosten: - 800K).;
- art.5.1-2i
- Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd impact (impact kosten: grove schatting: +200k meerkosten tot -500K besparing).
- Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 200KIn de toelichting worden naast bovenstaande mogelijkheden andere mogelijkheden voorgelegd waarbij partijen meer twijfels en bezwaren hebben maar de maatregelen wel mogelijk lijken.
-

*Toelichting*

Bij de werkateliers zijn er in werksessie Project Versoberen en of faseren inhoudelijk vier aspecten bekeken: Ligplaatsen, zandhandel/ overslag, het terrein, overige en inhoudelijk out-of the-box

***Ligplaatsen***

In het atelier is de mogelijkheid gezien om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te schuiven naar bijvoorbeeld de huidige plek van de zandhandel (ten noorden van de Kruithuisbrug). Vanuit Delft wordt dit niet als een kansrijke optie gezien, vooral door de mogelijk overlast van o.a geluid. Deze verschuiving zou wel ca 800K besparing kunnen opleveren, hoewel investeren in walstroom wel gewenst is. De functie kan intact blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er (waarschijnlijk) niet.

*Advies: deze optie nader uit te werken.*

Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij ligplaatsen

Gezamenlijk zien we de kans als erg klein om de ligplaatsen niet aan te leggen, 2 te behouden. Dit levert uiteraard grote besparing op, maar is in tegenspraak met de uitganspunten en het provinciaal beleid, waarbij er al een tekort is aan ligplaatsen. Hierdoor wordt de functie faciliteren verminderd. Wat mogelijk zelfs kan lijden tot claims vanuit de branche.

PZH en Delft zien het korter maken van de ligplaatsen niet als haalbaar. Vooral omdat de besparing beperkt is en wel grote impact heeft op de functie van het gebruik. De insteekhaven “Nieuwe Haven” te gebruiken wordt door beide partijen als niet reel geacht. Dit vraagt namelijk om een wijziging van het bestemmingsplan met alle bijbehorende risico's. Dit geldt tevens voor niet verplaatsen van de zandhandel. Hierdoor is gebiedsontwikkeling op noord niet mogelijk.

*Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken*

### *Loswallen zandhandel/overslag*

art.5.1-2i

Een beperkte verschuiving naar het noorden wordt mogelijk als de zandtrechters vanuit de zuidzijde (rechts) bereikbaar worden voor vrachtwagen, en zij dus niet eerst langs de trechters moeten rijden. Omdat voor deze optie een aanpassing van het bestemmingsplan moet plaatsvinden, heeft dat niet de voorkeur. Echter met een verdere ontwerp optimalisatie door het fietspad smaller te maken en een voetpad te laten vervallen kunnen we extra ruimte creëren. Dit vergt wel aanpassingen aan het ruimtelijke kwaliteitskader. De besparing kan nog groter (tot ca 1.0mln) worden omdat er minder damwand (74m), minder verhard oppervlakte en minder watercompensatie nodig is.

In tijd betekent dat aanpassing aan het bestemmingsplan nodig is, wat vertraging oplevert. De vertraging kan mogelijk worden beperkt doordat het risico kleiner is op een bezwaarprocedure bij RvS vanuit Combister. Er zijn dan wel meerkosten voor ontwerp en het aanpassen van het BP maar dit vallen dan weg tegen de kosten van geen of kortere bezwaar- of RvS procedure.
*Advies: deze mogelijkheid nader uit te werken of het haalbaar is.*

*Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij de loswal/overslag*
De provincie en Delft zijn in overeenstemming dat een mogelijke kansrijke optie is om de inrichting van het terrein met half verharding uit te voeren, dus geen stenen o.i.d. Dit levert een aanzienlijke besparing op (400K) en heeft geen impact op de bestemmingsplanprocedure. Echter heeft dit grote gevolgen voor de functionaliteit van de weg. Met de verwachte hoeveelheid verkeer is het niet toekomst bestendig, gaat het zeer waarschijnlijk leiden tot claims door extra overlast (trillingen en stof) van o.a. Combister en geeft het veel extra operationele kosten. Tevens is het onduidelijk of het waterschap dit zal accepteren aangezien het een waterkering betreft. Deze optie wordt door partijen niet realistisch geacht.
*Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken*

### *Faseren*
De provincie en gemeente hebben een verschillend beeld, van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kadeconstructie in tijd te faseren. Dit levert op korte termijn een besparing op (ca 1,1-3,75mln). Door de uitgaven uit te stellen geeft dit de tijd om de financiën te organiseren. Het faseren van de uitvoering heeft geen effect op de vergunningenprocedures (bestemmingsplan). Maar leidt mogelijk uiteindelijk tot meerkosten dan het in één keer aan te leggen, Het organiseren van extra financiën is onzeker en wordt onder “3 verkrijgen extra middelen” verder toegelicht. De grote onduidelijkheid zit in impact voor de planning voor de ontwikkelingen op Schieoevers Noord.
*Advies: uit te gaan van indexatie tot einde werk en kijken naar fasering door eerder te starten i.p.v. uit elkaar en later in de tijd.*

### *Terrein*
De provincie en gemeente zien meerdere mogelijkheden kansrijk voor besparing op het terrein. Denk daarbij aan veelal kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. Bij elkaar zouden dit 100-200K besparing kunnen opleveren, tevens zou het een

besparing op de onderhoudskosten kunnen zijn. De functie zal veelal bijna gelijk blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet.
Dit zou als optimalisatie gezien kunnen worden, alleen dient er scherp opgelet te worden dat er niet meer inspanning en dus meer kosten zijn dan de voordelen die het oplevert. Bij eventueel (her)ontwerp zou dit overweging genomen kunnen worden.
*Advies: de haalbaarheid verder uit te werken*

**Geen overeenstemming over Terrein**
De provincie en gemeente kijken verschillend naar het aanpassen van het terrein afschot naar de Schie om hiermee watercompensatie besparing te beperken. Functioneel en bestemmingsplanproceduren heeft het geen impact. Financieel is de winst beperkt, zou de wetgeving dit niet toelaten en is technisch zeer waarschijnlijk niet haalbaar.
*Advies: een vervolgactie niet noodzakelijk.*

### *Overige zaken*
**Overeenstemming**
Van de overige inhoudelijke zaken (zie tabel) die in beeld zijn gebracht, zijn deze al meegenomen in het ontwerp. Denk daarbij aan andere materialen, werkwijze en ontwerp.

## 1.2 Verkrijgen extra middelen

### *Verschuiven op de eigen begrotingen*

*Eénmalig:*

Gemeente Delft/BC Schieoevers:

- eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan (onder voorbehoud).
- Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). art.5.1-2b art.5.1-2b

PZH:

- verschuiven middelen Landschapspark Zuidvleugel (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.; Uitgezocht kan worden om nader te onderzoeken om de subsidie voor groene inpassing niet uit te keren.
- erfgoed subsidie voor verplaatsing Drakentanden, jaagpad.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Uitsmeren over enkele jaren (of vullen tijdelijk 'fonds' VDS):***

- Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS;
- Afkoop SBB watercompensatie vervangen door beheerbijdrage per jaar;
- Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) gedeeltelijk of voor 1e x jaren storten in 'fonds' VDS.
  PS: dit zijn geen opbrengsten. Dit zijn werkelijke kosten van bediening en onderhoud en maken rekenen we direct door naar de gemeente. De kosten zijn afhankelijk van het aantal openingen van de brug en het aantal en omvang van de storingen.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Inzet/herprioiteren toegezegde Rijksmiddelen***

- Toegekende Rijksmiddelen Versnellingsgelden infra (via SPUK) en WBI: in herprioriteren ziet Delft geen mogelijkheden (projecten liggen vast).
- Nader te onderzoeken is de verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen naar VDS? Gezien de huidige functie van deze provinciale weg en de plek in het verkeersmodel is dit niet mogelijk en kost veel geld. De gemeente ziet wel mogelijkheid om aanpassingen te doen waardoor er besparing op geluidsmaatregelen mogelijk zijn.
  Gezamenlijk kort onderzoeken.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Overige opties***

- WBI 6e tranche: alleen bij meer woningbouw (is niet realistisch in Schieoevers)
- Watercompensatie breder trekken dan alleen SBB; genoemd worden combinatie met watercompensatie voor de spoorverdubbeling (met bermsloot) en revitaliseren bedrijventerrein Schieoevers Zuid, verbreding Schie als bijdrage klimaatadaptie (gesprek met HHDelfland hierover hebben)
- Lobby naar Rijk (nieuwe Kabinet, 2024) en project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging)

en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellenen pakket van maken.

- Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag
- Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag, Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op Prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).
- Startbouwimpuls (?) nog info te ontvangen.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

## 1.3 Out of the box

**Overeenstemming watercompensatie**

Naast de prijsontwikkelingen is een grote kostenpost de watercompensatie en mogelijkheden die de provincie en gemeente gezamenlijk zien, is om te kijken of er ander locatie in het gebied is waar het mee gecombineerd kunnen worden. Zoals de compensatie voor de spoorverdubbeling, of revitaliseren van het bedrijventerrein. Dit zal een wijziging van de bestemmingsplanprocedure betekenen. Dit zou financieel een besparing(250K+) kunnen opleveren maar zijn er ook uitgaven voor engineering en bestemmingsplanprocedure. Het is echter onduidelijk of dit haalbaar is. Andere mogelijkheid om de afkoop van de compensatie niet in een keer te voldoen maar in termijnen.

*Advies is om dit verder uit te werken.*

**Geen overeenstemming meerdere out of the box ideeën**

art.5.1-2i Dit is niet gebruikelijk en lastig om op kort termijn uit te voeren.

"Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-20 14:57:15+00:00
"Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
"CC: art.5.1-2eart.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: Check uitvoeringsplan proefsleuven
"
Goedemidag art.5.1-2e

Op het moment zijn we bezig met het indienen van de melding bij het waterschap i.v.m. het graven van de proefsleuven in en rondom de waterkering.

Wij gaan ervan uit dat jullie uitvoeringsplan is opgesteld conform de eisen die het waterschap hieraan stelt (zie de afbeelding in de bijlage).

Hierbij de checkvraag of dit inderdaad het geval is. Zo niet graag het uitvoeringsplan hierop aanpassen.

Binnenkort volgt de definitieve tekening en het bijbehorende CAD bestand met de exacte locatie van de proefsleuven inclusief coördinaten.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

Postbus 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e pzh.nl%7C4c81cb0d0c3e4c347bb308dc0163962b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386774452166632%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=7UOrjMsd%2BSXxS7oxVxl8E7YArYaos983vC8bOGWuK3k%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02 art.5.1-2e 40pzh.nl%7C4c81cb0d0c3e4c347bb308dc0163962b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386774452166632%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=7UOrjMsd%2BSXxS7oxVxl8E7YArYaos983vC8bOGWuK3k%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2F5840%2F&data=05%7C02%7 art.5.1-2e %40pzh.nl%7C4c81cb0d0c3e4c347bb308dc0163962b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386774452166632%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=78m6QRGORtR5%2B6XWbqExdsNDqBNfo1mV%2FN5uvfyAbPk%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FArcadis_NL&data=05%7C02 art.5.1-2e pzh.nl%7C4c81cb0d0c3e4c347bb308dc0163962b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386774452166632%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=wAT3HNY0zkfLp%2Bt3odt5fi28BKXOIV88%2BFrTXHxbvxI
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.facebook.com%2FArcadisNetherlands&data=05%7C02% art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C4c81cb0d0c3e4c347bb308dc0163962b
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386774452166632%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2BTSjqvY1PO0gK7WdB3XUj77wNI%2Bv4DprlreyYDO69Mc
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FARCADISNederlandBV&data=05%7C02% art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C4c81cb0d0c3e4c347bb308dc0163962b
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386774452166632%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=VfMx
%2FbGSm5tSGWw10%2BWiQNktNQGKTuCG18UBkqKN3A8%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fsoundcloud.com%2Farcadispodcast&data=05%7C02% art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4c81cb0d0c3e4c347bb308dc0163962b
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386774452166632%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=EkqbZLI7IqgYmOPBVD4OEHDlbAp
%2BFPaEqP6TMbTYd88%3D&reserved=0>

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.
"


ARCADIS

**Artikel 4.35 Graven proefsleuf**

1. Het graven van een proefsleuf is omgevingsvergunningvrij als wordt voldaan aan het bepaalde in het tweede en het derde lid.
2. In of onder een bergingsgebied, oppervlaktewaterlichaam, waterkering of bijbehorende beschermingszones:
   - **a.** is in het waterstaatswerk maximaal 1 proefsleuf tegelijk aanwezig, en is deze proefsleuf maximaal 0,50 meter breed bij 1 meter lang;
   - **b.** is in de waterkering de proefsleuf maximaal 0,80 meter diep;
   - **c.** worden in- en ontgravingen aan het einde van elke werkdag met de vrijgekomen grond gedicht;
   - **d.** wordt de ontgraven grond in de oorspronkelijke grondlaag teruggebracht;
   - **e.** worden in het waterstaatswerk direct na afronding van de werkzaamheden de verschillende grondsoorten per grondlaag laagsgewijs verdicht, en
   - **f.** wordt direct na afronding van de werkzaamheden de bekleding van de waterkering volledig en erosiebestendig hersteld.
3. De proefsleuf wordt niet gegraven in of onder een ondersteunend kunstwerk.
4. Een omgevingsvergunningvrije activiteit als bedoeld in het eerste lid wordt ten minste drie weken voor het begin ervan gemeld in overeenstemming met het bepaalde in artikel 4.36.

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-20 17:49:52+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: Re: planning grondoverdracht oevers delft
"
Hoi art.5.1-2e

art.5.1-2e is hier mee bezig.
Maar het is nog niet bekend wanneer het afgerond is.

Groeten art.5.1-2e

art.5.1-2e
Provincie Zuid-Holland
Vaarweg adviseur
_____

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: Wednesday, December 20, 2023 2:59:09 PM
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: planning grondoverdracht oevers delft

Hoi art.5.1-2e

Had jij nog boven water kunnen krijgen wanneer de overdracht van de gronden in het kader van het KB 1988 zijn beslag zou kunnen krijgen?

En wanneer we denken dat dit is afgerond?

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: maandag 18 december 2023 10:57
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: BTW Verbreding Delftse Schie

Hoi art.5.1-2e

Hierbij het stuk waarom het gaat.

Groeten

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 13:28
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: BTW Verbreding Delftse Schie

Ha art.5.1-2e

Hierbij het Koninklijk Besluit over de overdracht Schie. De kadastrale overdracht heeft (helaas) nooit plaatsgevonden. PZH is hiermee wel economisch eigenaar en kan BTW compenseren. Overigens moet er wellicht wel grond aangekocht (om niet!) worden t.a.v. de originele verbreding. Ik bel je later nog.

Groet, art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:52

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: BTW Verbreding Delftse Schie

Hoi art.5.1-2e

Zie hieronder de beoordeling van de BTW-compensatie VDS door art.5.1-2e

Mijn zorg betreft met name punt 1 (loswal en ligplaatsen) bij het stukje analyse.

Ik krijg er mijn vinger niet achter, waar nu het wezenlijke beoordelingsverschil zit met eerdere BTW-analyses.

Het resultaat is dat er een zeer gekunstelde werkverhouding met gem Delft moet worden opgetuigd om de BTW te kunnen compenseren.

Zou jij je licht eens willen laten schijnen op de analyse van punt 1 (loswal en ligplaatsen), en de voorgestelde oplossing?

Alvast bedankt.

Groeten,

art.5.1-2e

Van: FiscaleZaken <fiscalezaken@pzh.nl <mailto:fiscalezaken@pzh.nl> >
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 15:57
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: FiscaleZaken <fiscalezaken@pzh.nl <mailto:fiscalezaken@pzh.nl> >
Onderwerp: BTW Verbreding Delftse Schie

Hoi Allen,

Hierbij ons advies ten behoeve van de verbreding van de Delftse Schie.

Feiten en uitgangspunten

Wij begrijpen de situatie als volgt:

* Aan de Delftse Schie ligt een bedrijventerrein, waarbij voor de bevoorrading gebruik wordt gemaakt van een loswal en enkele ligplaatsen voor schepen;
* Gemeente Delft houdt zich voornamelijk bezig met het verbeteren van het binnenstedelijk woonmilieu gelegen aan de noordkant van de Delftse Schie;
* Gemeente Delft en PZH willen daarnaast de bedrijvigheid op het bedrijventerrein aan de zuidzijde van de Delftse Schie intensiveren.

Loswal en ligplaatsen

* Gelet op de maatregelen aan de noordkant is voor intensivering van het bedrijventerrein nodig dat de loswal en ligplaatsen voor schepen worden verplaatst;
* PZH heeft belang bij deze verplaatsing omdat zij als vaarwegbeheerder ook maatregelen tot verbreding van de Delftse Schie wil nemen;
* De verbreding van de Delftse Schie maakt verder geen onderdeel uit van de afspraken tussen gemeente Delft en PZH;
* PZH gaat de loswal en de ligplaatsen verplaatsen van de noordzijde naar de zuidzijde van de Delftse Schie;
* De nieuwe loswal bevindt zich in het water, hiervoor is 1,5 meter oeverconstructie tussen het water en de loswal nodig die na afronding in eigendom bij PZH komt.

* De loswal wordt ondergronds verankerd waarbij (diep onder de grond) ook het eigendom van derden geraakt kan worden;
* De gemeente Delft gaat na afronding van het project de loswal tegen vergoeding verhuren aan Zandhandel De Waal.

Park en fietspad

* Op de oever waar de loswal en ligplaatsen worden gerealiseerd legt PZH fietsroutes aan;
* De fietsroute loopt deels door een door PZH te realiseren natuurvoorziening (park).
* Deze park en fietsroute worden aangelegd op grond in eigendom van gemeente Delft, waarbij de gemeente geen vergoeding voor de aanleg aan PZH betaalt.

Watercompensatie Staatsbosbeheer

* Het water dat PZH in het kader van dit project drooglegt in de Delftse Schie, moet worden gecompenseerd op een andere plaats;
* PZH bekostigt daarom het graven van een waterpartij op grond in eigendom van Staatsbosbeheer;
* PZH richt de waterpartij in en geeft een bruidsschat mee aan Staatsbosbeheer voor toekomstig beheer en onderhoud;
* De grond die vrijkomt bij het graven van de waterpartij wordt gebruikt voor het ophogen en aanleggen van de loswal.

FinanciÃ«le afspraken

* Alle werkzaamheden vinden plaats op grond in eigendom van gemeente Delft, op de aanleg van de waterpartij na;
* PZH betaalt de werkzaamheden zelf en ontvangt in principe geen bijdrage van gemeente Delft;
* Gemeente Delft vestigt een opstalrecht (voor bepaalde tijd) ten behoeve van PZH voor de uit te voeren werkzaamheden in het kader van de loswal en ligplaatsen;
* Uitgangspunt is daarbij dat PZH een eenmalige vergoeding van EUR 1 betaalt voor vestiging van het opstalrecht;
* Op het moment dat PZH de loswal en ligplaatsen heeft gerealiseerd gaan deze voor EUR 1 naar gemeente Delft. Het opstalrecht vervalt dan.

Analyse

Op basis van voorgaande situatieschets, bespreken wij hierna afzonderlijk (1) de verplaatsing van de loswal en ligplaatsen, (2) de aanleg van het park en het fietspad en (3) realisatie van de waterpartij.

1. Loswal en ligplaatsen

Ten behoeve van de aanleg van de loswal en ligplaatsen vestigt gemeente Delft een opstalrecht t.b.v. PZH. Hiervoor betaalt PZH een eenmalige vergoeding van EUR 1 aan de gemeente. Naar verwachting is dit een symbolische vergoeding, waardoor de vestiging van het opstalrecht niet tot btw-heffing leidt.

Wij maken onderscheid tussen de verankering van de loswal (de 1,5 meter tussen oever en loswal) voor zover die in eigendom bij PZH komt en ook in eigendom bij PZH blijft en de loswal zelf. PZH wordt eigenaar van de verankering (en de grond waarin/waarop die verankering is aangebracht). Dat betekent dat PZH de verankering voor niet-economische / overheidsactiviteiten gebruikt, zodat geen sprake is van btw-ondernemerschap en geen recht op btw-aftrek bestaat. In principe heeft PZH recht op btw-compensatie, omdat de kosten worden gemaakt voor niet-economische / overheidshandelingen en geen uitsluitingsgrond van toepassing is. De verankering wordt niet overgedragen aan de gemeente zodat de btw-compensatie in stand blijft.

PZH realiseert verder de verplaatsing van de loswal en ligplaatsen. Deze

werkzaamheden voert zij, vanwege het opstalrecht, tijdelijk uit op eigen grond. De btw op kosten die verband houdt met de werkzaamheden kan PZH niet in aftrek brengen. Dit omdat PZH de loswal niet voor btw-belaste doeleinden gaat gebruiken. Dat betekent dat er in beginsel recht op btw-compensatie bestaat omdat het gaat om een niet-economische / overheidsactiviteit. Er is wel een belangrijk aandachtspunt. Wij begrijpen dat gemeente Delft de loswal tegen vergoeding verhuurt aan een zandhandel. Dit is een btw-belaste prestatie waarvoor de gemeente in principe als btw-ondernemer verricht (verhuur van de ligplaatsen is van rechtswege met btw belast, voor de verhuur van de loswal dient de gemeente te opteren voor een met btw-belaste verhuur). Dat betekent dat PZH de loswal en ligplaatsen niet aan gemeente Delft kan overdragen waarbij de gemeente het compensatiegerechtigd gebruik voortzet. PZH moet dan de btw die zij heeft gecompenseerd, terugbetalen. Als PZH er al voor kiest om btw te compenseren, moet correctie plaatsvinden op het moment dat de loswal en ligplaatsen worden geleverd aan de gemeente, omdat niet langer sprake is van compensatiegerechtigd gebruik. Dit betekent dat btw op kosten voor aanleg van de loswal en de ligplaatsen kostprijsverhogend is.

Voorgestelde oplossing

In deze situatie zijn er in principe geen situaties denkbaar waarin de btw-compensatie in stand blijft. Wel zien wij mogelijkheden om de loswal en ligplaatsen zonder kostprijsverhogende btw te (laten) realiseren. Hiervoor moeten andere afspraken tussen partijen gemaakt worden. De vraag is allereerst in hoeverre PZH en/of de gemeente bereid zijn om af te wijken van het voorgenomen afsprakenkader. Indien die bereidheid bestaat kan PZH overwegen om een onbelaste bijdrage aan de gemeente te verstrekken waarna de gemeente een aannemer opdracht geeft om de werkzaamheden uit te voeren. Het is dan wel van belang dat de gemeente en de zandhandel hebben geopteerd voor btw-heffing ten aanzien van de verhuur van de loswal (verhuur van de ligplaatsen is van rechtswege met btw belast). Is dat het geval, dan heeft de gemeente kosten gemaakt met het oog op btw-belaste verhuur en kan zij de btw op die kosten in principe in aftrek brengen.

Wij stellen voor om deze mogelijkheden te verkennen met de gemeente. Bij voldoende bereidheid, denken wij graag mee over de verdere invulling.

2. Park en fietspad

Achter de loswal en ligplaatsen bevindt zich de oever waarop PZH een fietspad en een park realiseert. Op dit moment begrijpen wij dat de gemeente geen opstalrecht vestigt voor de aanleg van het fietspad en het park. In dat geval voert PZH een niet-economische activiteit uit (want zij ontvangt geen vergoeding van de gemeente) die niet leidt tot btw-compensatie. Bij aanleg van voorzieningen op grond van derden stelt de Belastingdienst zich namelijk op het standpunt dat btw-compensatie niet aan de orde is, omdat de uitsluitingsgrond van toepassing is.

Voorgestelde oplossing

Kostprijsverhogende btw kan worden voorkomen als de gemeente een opstalrecht t.b.v. PZH vestigt voor de gronden waarop de werkzaamheden voor het park en het fietspad plaatsvinden. Vervolgens legt PZH enerzijds het park (natuurvoorziening) en anderzijds het fietspad aan (nieuwe onroerende zaak). Omdat PZH geen vergoeding ontvangt voor de gerealiseerde werkzaamheden, is geen sprake van btw-ondernemerschap en ontbreekt het recht op btw-aftrek. PZH kan in principe de btw op kosten compenseren, rekening houdend met het volgende:

* Voor de natuuraanleg geldt dat de btw-compensatie na afloop van het jaar waarin de kosten worden gemaakt, deze vaststaat. Levering aan de gemeente voordat het jaar is verstreken leidt tot correctie van de geclaimde compensatie. Als PZH oplevert aan de gemeente is immers sprake van een levering die van rechtswege is vrijgesteld van btw. Wanneer het opstalrecht vervalt in het jaar na het jaar waarin de kosten worden gemaakt, is geen sprake van herziening van

compensatie.
* Voor de aanleg van het fietspad geldt dat levering van de gemeente kan plaatsvinden na realisatie. Het is van belang dat PZH een verklaring omtrent het voortzetten van het compensatiegerechtigd gebruik voortzet aan de gemeente vraagt.

3. Waterpartij

PZH realiseert een waterpartij op grond van Staatsbosbeheer. Wij begrijpen dat Staatsbosbeheer geen opstalrecht vestigt t.b.v. PZH. In dat geval verricht PZH werkzaamheden op grond van een derde. Bij dergelijke werkzaamheden is inmiddels bekend dat de Belastingdienst zich op het standpunt stelt dat btw-compensatie niet aan de orde is. De grondeigendom ligt immers bij Staatsbosbeheer. De btw op kosten hiervan zijn kostprijsverhogend.

Voorgestelde oplossing

Deze belemmering kan worden voorkomen als Staatsbosbeheer een opstalrecht vestigt t.b.v. PZH. Als PZH vervolgens de waterpartij realiseert dient de (terug)levering aan Staatsbosbeheer van de waterpartij pas na afloop van het jaar waarin de kosten worden gemaakt plaats te vinden. Na verloop van die periode staat de btw-compensatie voor diensten (natuuraanleg is geen levering van een goed) vast. Wij raden daarom aan om de oplevering aan Staatsbosbeheer uit te stellen totdat het recht op compensatie van PZH vaststaat.

Conclusie

De wijze waarop het project nu is ingericht leidt in veel gevallen tot kostprijsverhogende btw voor PZH. Wij geven een kort overzicht van de bovenstaande uitgebreide beschrijving van btw-risicoâ€™s.

Werkzaamheden

Huidige btw-uitkomst

Voorgestelde oplossingen

Loswal en ligplaatsen

(Voornamelijk) kostprijsverhogende btw voor PZH

* Onbelaste bijdrage van PZH aan gemeente.
* Gemeente schakelt aannemer voor uitvoering in.

Park en fietspad

(Voornamelijk) kostprijsverhogende btw voor PZH

* Gemeente vestigt opstalrecht t.b.v. PZH.
* PZH legt park en fietspad aan;
* PZH draagt park na een jaar over aan de gemeente.
* PZH draagt fietspad over.

Waterpartij

(Voornamelijk) kostprijsverhogende btw voor PZH

* Gemeente vestigt opstalrecht t.b.v. PZH.
* PZH legt waterpartij aan;
* PZH draagt waterpartij na een jaar over aan de gemeente.

Gelet op bovenstaande tabel raden wij aan om het afsprakenkader met de gemeente te heroverwegen met het oog op de door ons voorgestelde oplossingsrichtingen. Wij zijn graag bereid om verder mee te denken als er bereidheid tot aanpassing

van de gemaakte afspraken bestaat.

Mochten er nog vragen zijn, neem dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Fiscaal Adviseur

FinanciÃ«le en Juridische Zaken

T art.5.1-2e

@ art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C02 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C5a3b82d02bcf4a30d50f08dc017bafe5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638386877947076969%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=W1Qxt6ztVUXRYfGl5iqK992F4utvC4ckPz5PYSKUBVQ%3D&reserved=0>
"


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-21 15:43:08+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e
Onderwerp: RE: ligplaats ten noorden van kruithuisbrug delft: VDS
"
Hoi art.5.1-2e

Ik zit de originele motivatie van delft door te lezen, waarom ze deze ligplaats niet willen.

art5.2

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e
Verzonden: donderdag 21 december 2023 11:13
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: ligplaats ten noorden van kruithuisbrug delft: VDS

Ter info

Nu niet meer relevant, want delft heeft gisteren deze ligplaats afgewezen.

We moeten nu bij de verdere onderhandelingen met delft wel rekening houden met de kans dat het risico als gevolg van de kabels & leidingen bij de voorgenomen ligplaats in de weg liggen reëel kan gaan worden.

Groet

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: donderdag 21 december 2023 11:08
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Re: ligplaats ten noorden van kruithuisbrug delft: VDS

Hallo art.5.1-2e

Ik heb dit punt even besproken en er hoeft geen autoafzetplaats bij de ligplaats in noord te komen.

Wel moet er ergens een mogelijkheid zijn om een auto af te zetten. Nu is dat tegenover de Nieuwe Haven.

De plek om auto's af te zetten moet steeds beschikbaar blijven dus juist beter als dit geen ligplaats is.

Hier moet dus nog even goed over nagedacht worden hoe de bestaande auto afzetplaats terug kan komen in de omgeving.

Groeten art.5.1-2e

_____

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:34
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: ligplaats ten noorden van kruithuisbrug delft: VDS

Hoi art.5.1-2e

Delft geeft er de voorkeur aan om door te gaan met het oude ontwerp, en door te gaan met de lopende bestemmingsplanprocedure.

Als mogelijke reparatie op het bestemmingsplan is het creëren van een ligplaats ten noorden van de kruithuisbrug (en net ten zuiden van de plek waar nu de trechters van de zandhandel staan) een optie.

Deze reparatie is ingegeven door het risico van leidingen op de plek in het oude ontwerp en doordat het een besparing mogelijk maakt.

Delft stelt hierbij als voorwaarde dat deze ligplaats geen afzetplaats voor een auto mag hebben, door de toekomstige ligging in een park.

Voordat we hierover het gesprek met hen aangaan, wil ik graag weten hoe jullie/jij er over denkt:

Is het vanuit ons beleid wenselijk om hier een ligplaats te realiseren zonder afzetplaats?

Groeten,

art.5.1-2e
"

"Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-12-22 15:29:00+00:00
Aan: art.5.1-2e
"CC: art.5.1-2eart.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: Proefsleuven VDS
"
Hoi art.5.1-2e

De tekening met de definitieve locaties van de proefsleuven heb ik gedeeld met de firma BaasBV.

Zij hebben zelf al een melding gedaan bij het waterschap voor het graven in/op de waterkering.

Deze melding is geldig tot 29-02-2024.

De exacte uitvoeringsdatum is nog onbekend maar het lijkt ons wel netjes om ook de contactpersoon van het project bij waterschap Delfland, art.5.1-2e art.5.1-2e in te lichten.

Wij gaan ervan uit dat de provincie deze taak op zich neemt.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

Postbus 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02%7 art.5.1-2e 0pzh.nl%7C282753ce79f24a0538e108dc02fa58eb%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638388521772565856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Gm%2BKszMCWsNs7mQ8S3FnuYhKsJjCPIUZlTMx%2FTGggB0%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 0pzh.nl%7C282753ce79f24a0538e108dc02fa58eb%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638388521772565856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Gm%2BKszMCWsNs7mQ8S3FnuYhKsJjCPIUZlTMx%2FTGggB0%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2F5840%2F&data=05%7C02%7 art.5.1-2e %40pzh.nl%7C282753ce79f24a0538e108dc02fa58eb%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638388521772565856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=kHOFw8z%2FwKgz0ijMW4APsFmS81mtXeGrjj4pBk0kQ7A%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FArcadis_NL&data=05%7C02% art.5.1-2e 0pzh.nl%7C282753ce79f24a0538e108dc02fa58eb

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638388521772565856%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=bXOR9n%2F%2FuymCLZz%2FV8%2F6IR3N7q87TTrrdNtZ7uFXKDs
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.facebook.com%2FArcadisNetherlands&data=05%7C02% art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C282753ce79f24a0538e108dc02fa58eb
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638388521772722071%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=5pKTTGLfOLHDPVW2TValMw2Ss84gazXXcOEBxSobefU
%3D&reserved=0>

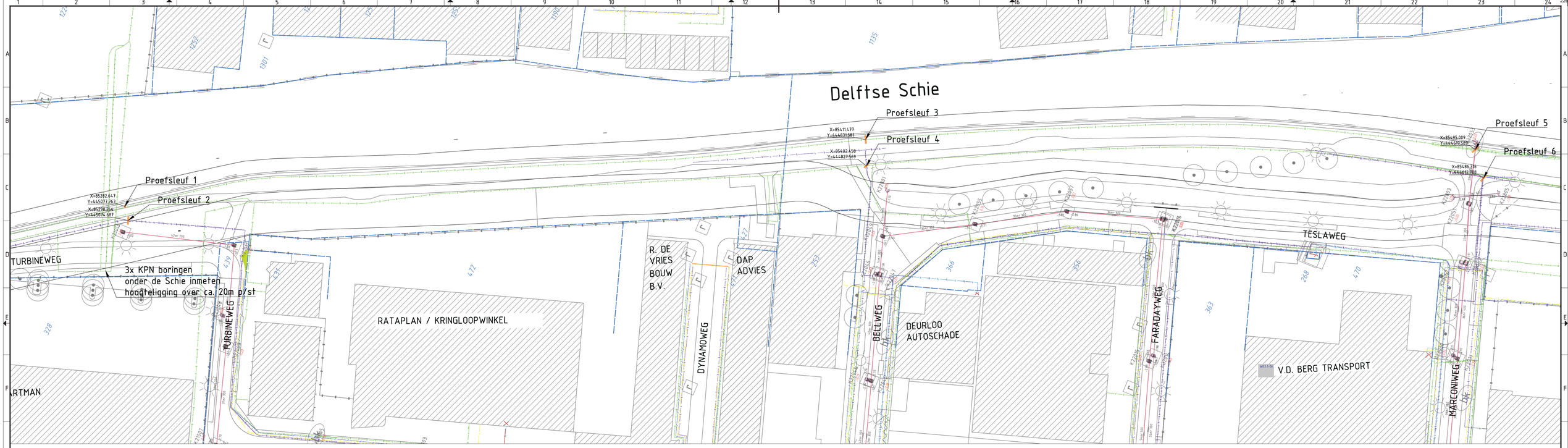
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FARCADISNederlandBV&data=05%7C02 art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C282753ce79f24a0538e108dc02fa58eb
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638388521772722071%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C
%7C&sdata=uDeFAZ6BMVVvhYMuKAy9yIwjttI3iRRwUAHtnHRYNT0%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fsoundcloud.com%2Farcadispodcast&data=05%7C02% art.5.1-2e zh.nl
%7C282753ce79f24a0538e108dc02fa58eb
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638388521772722071%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=EFrU7SwBKCKDUsCWLWcmcAr90QAVH3zerey9hmO%2FGNU
%3D&reserved=0>

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.
"


ARCADIS




SITUATIEOVERZICHT LOCATIE PROEFSLEUVEN

SCHAAL 1:1000

## LEGENDA

- Bestaande situatie
- Kadastrale grens
- Werkgrens
- Werkvak proefsleuf 0.5x1m

## LEGENDA K&L IN PROJECTLOCATIE

- Datatransport
- Laagspanning
- Middenspanning
- Hoogspanning
- Waterleiding
- Gas lage druk
- Gas hoge druk
- Riool druk
- Riool vrij verval
- Gevaarlijke inhoud
- DWA leiding met stroomrichting
- HWA leiding met stroomrichting

| Versie | Omschrijving | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Datum | Gen. | Con. | Vrij. |
| Versie | Omschrijving Locatie proefsleuven | | | |
| A | Datum 22-12-2021 | | | |

Opdrachtgever

provincie Zuid-Holland

Contact

Advies- en Ingenieursorganisatie

ARCADIS

Architect

Contact

Project

Verbreding Delfse Schie

Projectnummer : XC03061000602
Fase : DO 100%

Security Category: ASI2 – Internal

Onderwerp :

Verleggingstekening kabels en leidingen

| | | | |
|---|---|---|---|
| Schaal | : 1:1000 | Bladformaat : A0 | Status : Definitief |
| Contractnummer : | | Bladnummer : 1 van 1 | |
| Tekeningnummer : | | | Versie: A |

ARC-VDS-Locatie-Proefsleuven

Build: 20220525.01

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-08 09:55:05.481000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: De minimus regeling
"
Beste art.5.1-2e

Zolas afgelopen donderdag toegezegd ontvang je van mijn hierbij een formulier van de zogenaamde deminimus regeling (De-minimisverordeningen - Europa decentraal <https://europadecentraal.nl/onderwerp/staatssteun/vrijstellingsmogelijkheden/de-minimis/> ). Een deminimus regeling betekent dat een overheid middelen kan overdragenb aan een bedrijf zonder dat dit wort beoordeeld als staatssteun. Zolas je weet heeft de provincie art.5.1-2b gereserveerd voor verplaatsing van de Delftse vestiging van Van der ijk dat dit een route is om overdracht te regelen als verplaatsing aan de orde is. Kan jij kijken of van der Waal geen andere subsidie heeft ontvangen (zie link) zodat het gebruik maken van de deminimus verordening (regulier) een optie is? Ik hoor graag.

N.B: Je hebt mijn privé telefoonnummer. Een provinciaal telefoonnummer ontvang ik binnenkort.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e
art.5.1-2e

DBI

"


provincie
Zuid-Holland

# Verklaring de-minimissteun

Versie: juli 2016
Wij raden u aan om, voordat u de verklaring invult, eerst de toelichting in de bijlage van dit formulier te lezen.

## Verklaring

Hierbij verklaart ondergetekende, dat aan de hierna genoemde onderneming

☐ **geen de-minimissteun is verleend**
- Over de periode van _____ (begindatum van het belastingjaar gelegen twee jaar vóór de datum van ondertekening van deze verklaring) tot _____ (datum van ondertekening van deze verklaring) is niet eerder de-minimissteun verleend.

☐ **beperkte de-minimissteun is verleend**
- Over de periode van _____ (begindatum van het belastingjaar gelegen twee jaar vóór de datum van ondertekening van deze verklaring) tot _____ (datum van ondertekening van deze verklaring) is eerder de-minimissteun (in welke vorm of voor welk doel ook) verleend tot een bedrag van in totaal € _____

Of deze de-minimissteun al daadwerkelijk is uitbetaald, doet niet ter zake. Een kopie van de stukken waaruit het verlenen van de steun blijkt, voegt u bij deze verklaring.

☐ **reeds andere steun voor dezelfde in aanmerking komende kosten is verleend**
- Voor dezelfde in aanmerking komende kosten is al staatssteun verleend tot een bedrag van in totaal € _____

Deze staatssteun is verleend op grond van een vrijstellingsverordening, kaderregeling of een besluit van de Commissie d.d. _____

Een kopie van de stukken waaruit het verlenen van de staatssteun voor dezelfde in aanmerking komende kosten blijkt, voegt u bij deze verklaring.

**Aldus volledig en naar waarheid ingevuld door:**

_____ (Bedrijfsnaam)

_____ (Inschrijfnummer KvK)

_____ (Naam functionaris en functie)

_____ (Adres onderneming)

_____ (Postcode en plaatsnaam)

_____ (datum) _____ (Handtekening)

## Toelichting verklaring de-minimissteun

Deze toelichting dient als hulpmiddel bij het invullen van de de-minimisverklaring. Aan de toelichting kunnen geen rechten worden ontleend. Verordening (EU) Nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun (PbEU 2013,L352/1), dan wel de verordeningen voor de-minimissteun voor de sectoren landbouw en visserij, dan wel voor compensatie van kosten voor het beheer van diensten van algemeen economisch belang (DAEB) zijn bepalend [1].

**De de-minimisverordening en staatssteun**

De staatssteunregels in het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (artikel 107 en 108 VWEU) stellen beperkingen aan overheden als zij steun willen verlenen aan ondernemingen [2]. Deze de-minimisverklaring is nodig voor de overheid [3] om na te gaan of het voordeel dat uw onderneming door deze de-minimissteun krijgt, past binnen de voorwaarden die de Europese staatssteunregels stellen.

In de de-minimisverordening heeft de Europese Commissie verklaard dat steunmaatregelen (zoals subsidieverlening) tot een bepaalde drempel het handelsverkeer tussen de lidstaten niet ongunstig beïnvloeden en de mededinging niet vervalsen en daarom niet beschouwd worden als staatssteun in de zin van het VWEU. Deze drempel is gesteld op een bedrag van € 200.000,- (€ 100.000,- voor ondernemingen die voor rekening van derden goederenvervoer over de weg verrichten). Voor de visserijsector geldt een drempel van € 30.000,-. Voor de landbouwproductiesector is de drempel gesteld op € 15.000,-. Dit bedrag geldt per onderneming over een periode van drie belastingjaren. Steun die genoemde drempelbedragen niet overschrijdt, wordt aangemerkt als 'de-minimissteun'.

De de-minimisverordening kan gebruikt worden voor kleine, middelgrote of grote ondernemingen. Naast ondernemingen in de genoemde sectoren waarvoor een eigen de-minimisverordening geldt, is de de-minimisverordening (nr. 1407/2013) in bepaalde gevallen niet van toepassing op steun aan ondernemingen die actief zijn in de sector verwerking en afzet van landbouwproducten. Ook steun voor werkzaamheden die verband houden met de uitvoer naar derde landen of lidstaten en steun die afhangt van het gebruik van binnenlandse in plaats van ingevoerde goederen is uitgezonderd.

**Eén onderneming**

Het de-minimisplafond geldt voor één onderneming. Artikel 2 lid 2 van de de-minimisverordening (nr. 1407/2013) geeft aan wanneer sprake is van één onderneming. Het kan namelijk voorkomen dat twee (of meer) ondernemingen een bepaalde band met elkaar onderhouden en onder deze verordening als één onderneming worden gezien. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het hebben van de meerderheid van de stemrechten van de aandeelhouders van een andere onderneming, het recht om onder meer bestuursleden van een andere onderneming te benoemen/ontslaan en het recht een overheersende invloed op een andere onderneming uit te oefenen.

**Bedrag van de de-minimissteun**

Door middel van deze verklaring heeft u aan dat met de huidige subsidieverlening voor uw onderneming de de-minimisdrempel niet wordt overschreden. U moet daarom nagaan of gedurende het lopende en de twee voorafgaande belastingjaren enige vorm van de-minimissteun door een overheidsorganisatie aan uw onderneming is verstrekt. Indien dit het geval is bent u hierover door de overheidsinstantie in kennis gesteld. Het gaat dus niet alleen om steun die u heeft ontvangen van een gemeente of een ministerie: alle de-minimissteun telt mee. Bij overschrijding van de drempel kan geen beroep meer

---

[1] Voor de sector van de primaire productie van landbouwproducten zie Verordening (EU) Nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun in de landbouwsector. Voor de sector visserij zie Verordening (EU) Nr. 717/2014 van de Commissie van 27 juni 2014 inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun in de visserij- en aquacultuursector. Voor DAEB zie Verordening (EU) Nr. 360/2012 van de Commissie van 25 april 2012 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan diensten van algemeen economisch belang verrichtende ondernemingen.

[2] Een onderneming in Europeesrechtelijke zin is een eenheid die een economische activiteit uitoefent. Een economische activiteit is het aanbieden van goederen en diensten op de markt. De rechtsvorm van deze eenheid of de wijze waarop zij wordt gefinancierd is hierbij niet van belang. Daarbij kunnen zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke rechtspersonen een onderneming vormen. Dat er geen winstoogmerk is (zoals bij een stichting) is niet relevant.

[3] Een overheidsinstantie kan zowel de centrale overheid, de provincie, de gemeente of een waterschap betreffen. Het kan ook zo zijn dat een uitvoeringsinstantie bevoegd is om namens hen steun te verlenen.

worden gedaan op de de-minimisverordening. Handelen in strijd met de staatssteunregels kan in het ergste geval leiden tot terugvordering van de verleende steun!

De bedragen die dienen te worden gebruikt bij het invullen van de verklaring, zijn brutobedragen vóór aftrek van belastingen. Behalve om subsidieverlening kan het daarbij gaan om leningen tegen gunstige voorwaarden, de verkoop van grond tegen een lagere prijs dan de marktwaarde, vrijstellingen, verlagingen of kwijtschelding van directe of indirecte belastingen etc. Onder voorwaarden is het mogelijk de verordening toe te passen op leningen en garanties die langer dan drie jaren lopen.

De de-minimissteun wordt geacht te zijn verleend op het tijdstip waarop uw onderneming een wettelijke aanspraak op de steun verwerft, ongeacht de datum waarop de de-minimissteun aan de onderneming wordt betaald. Dit betekent concreet de datum waarop een besluit tot subsidieverlening (of verlening van een voordeel door bijvoorbeeld het aangaan van een lening of garantstelling) aan uw onderneming is genomen.

**Samenloop met reguliere staatssteun**
Mogelijk heeft uw onderneming voor dezelfde kosten die in aanmerking komen voor de huidige de-minimissteun reeds staatssteun ontvangen, die door de Europese Commissie is goedgekeurd of binnen het toepassingsgebied van de algemene groepsvrijstellingsverordening [4], de Landbouwgroepsvrijstellingsverordening [5], de Visserijvrijstellingsverordening [6], het vrijstellingsbesluit over de compensatie van kosten voor het beheer van diensten van algemeen economische belang (DAEB) [7] valt. Het totaalbedrag van de-minimissteun en deze staatssteun mag dan de maxima niet overschrijden die op basis van het relevante besluit van de Europese Commissie of de betreffende vrijstellingsverordening zijn toegestaan. Als u twijfelt of bepaalde steun die u hebt ontvangen goedgekeurde of vrijgestelde steun is, kunt u hierover contact opnemen met de overheid of uitvoeringsinstantie van wie u de steun heeft ontvangen.

**Het formulier heeft betrekking op drie situaties:**
- uw onderneming heeft gedurende het lopende en de twee voorafgaande belastingjaren in het geheel geen de-minimissteun ontvangen,
- uw onderneming, heeft gedurende het lopende en de twee voorafgaande belastingjaren de-minimissteun ontvangen. Opgeteld bij het bedrag van de huidige voorgenomen steun wordt echter het bedrag van € 200.000,- niet overschreden (respectievelijk € 100.000,-/ € 30.000,-/ € 15.000,-), of
- uw onderneming, heeft voor dezelfde kosten die in aanmerking komen voor de huidige voorgenomen steun reeds andere vormen van staatssteun ontvangen.

**Het bewaren van gegevens**
De Europese Commissie kan onrechtmatige steun nog gedurende tien jaar na de verlening terugvorderen. De mogelijkheid bestaat dan ook dat de Europese Commissie naderhand bij (de) Nederland(se overheidsinstantie) nog informatie opvraagt over hoe de steun is besteed om na te kunnen gaan of er wellicht sprake is van onrechtmatige steun. De overheidsinstantie van wie u de steun heeft ontvangen kan – indien zij zelf niet over die informatie beschikt – in een dergelijk geval aan u vragen om documenten waarmee kan worden aangetoond dat de steun besteed is aan die activiteiten waarvoor deze is verleend. Het gaat daarbij dan om documenten die u op grond van de algemene administratie- en bewaarverplichting voor ondernemers moet bewaren[8].

---

[4] Verordening (EU) Nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

[5] Verordening (EU) Nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

[6] Verordening (EU) Nr. 1388/2014 van de Commissie van 16 december 2014 waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

[7] Besluit van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen.

[8] Artikel 2:10, lid 1, BW (rechtspersonen) en artikel 3:15i BW (ondernemingen en vrije beroepsbeoefenaren).

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-08 11:27:15+00:00
Aan: art.5.1-2e hhdelfland.nl
CC: art.5.1-2e
Onderwerp: FW: Proefsleuven VDS te Delft
"
Beste art.5.1-2e

Aller eerste nog de beste wensen.

Voor het project verbreding Delftse Schie zijn er in het verleden proefsleuven gemaakt voor de ligging van de Kabels en leidingen. Dit zijn er maar een paar geweest en willen meer informatie over de ligging ervan op een aantal locaties.

Via het Arcadis is deze vraag bij de huis aannemer Baas bv uitgezet. Zijn hebben een vergunning bij Delftland aangevraagd.

Voor de volledigheid willen we jou ook informeren over de komende werkzaamheden.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, verneem ik het graag.

Aanvullende info:

De tekening met de definitieve locaties van de proefsleuven heb ik gedeeld met de firma BaasBV.

Zij hebben zelf al een melding gedaan bij het waterschap voor het graven in/op de waterkering.

Deze melding is geldig tot 29-02-2024.

De exacte uitvoeringsdatum is nog onbekend.

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e art.5.1-2e

M art.5.1-2e

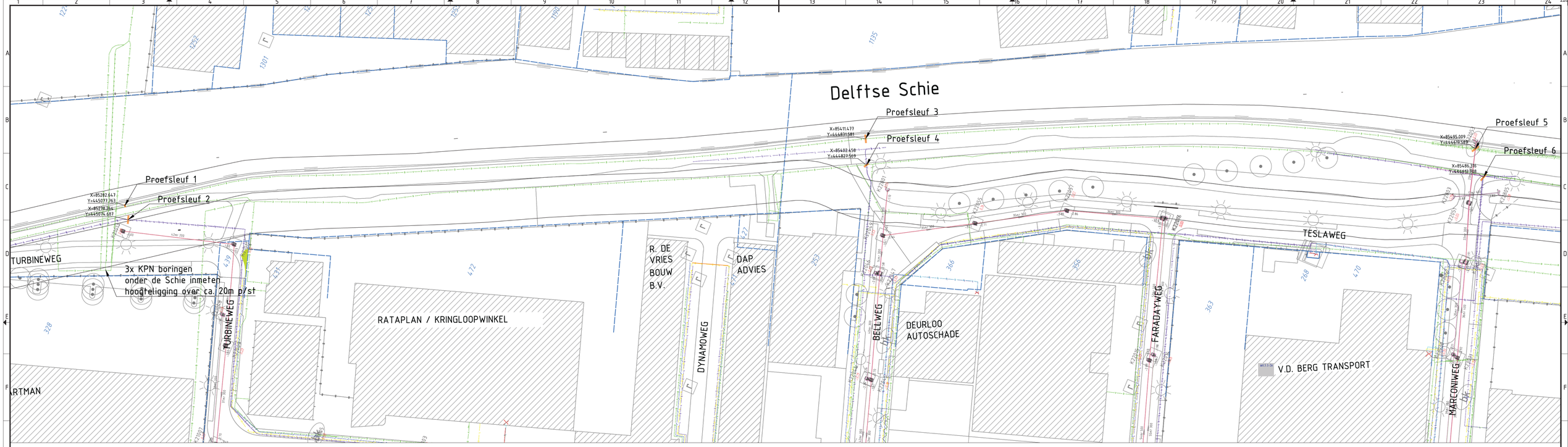
E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%art.5.1-2e art.5.1-2e
%40pzh.nl
%7Cd91f886a7d1d474527aa08dc103462b9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638403065203224217%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=CanuSPrnDoy0UEnUthvmkbmOfvIz3GGmR4OnWF9MvQs
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"




SITUATIEOVERZICHT LOCATIE PROEFSLEUVEN

SCHAAL 1:1000

## LEGENDA

- Bestaande situatie
- Kadastrale grens
- Werkgrens
- Werkvak proefsleuf 0.5x1m

## LEGENDA K&L IN PROJECTLOCATIE

- Datatransport
- Laagspanning
- Middenspanning
- Hoogspanning
- Waterleiding
- Gas lage druk
- Gas hoge druk
- Riool druk
- Riool vrij verval
- Gevaarlijke inhoud
- DWA leiding met stroomrichting
- HWA leiding met stroomrichting

| Versie | Omschrijving | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Datum | Get. | Con. | Vrij. |
| Versie | Omschrijving Locatie proefsleuven | | | |
| A | Datum 22-12-2023 | set 0.1 - 3e 1.1 2e | set 1.1 - 1 set 1.1 2e | sag 4.1 - 1 set 1.1 2e |

Opdrachtgever

provincie Zuid-Holland

Contact

Advies- en Ingenieursorganisatie

ARCADIS

Architect

Contact

Project

Verbreding Delfse Schie

Projectnummer : XC03061000602
Fase : DO 100%

Security Category: AS2 – Internal

Onderwerp :

Verleggingstekening kabels en leidingen

Schaal : 1:1000
Contractnummer :

Bladformaat : A0
Bladnummer : 1 van 1

Status : Definitief

Tekeningnummer : ARC-VDS-Locatie-Proefsleuven

Versie: A

Build: 20250326.01


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-08 11:28:52+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: Proefsleuven VDS
"
Top

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

Provincie Zuid-Holland

art.5.1-2e

Professioneel team Omgevingsmanagement

Telnr: art.5.1-2e

Werkdagen: MA, DI, WO,DO

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2024 11:19
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: Proefsleuven VDS

art.5.1-2e

Zodra er meer bekend is over de datum laat ik het je weten.

Groeten

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 2 januari 2024 10:46
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: Proefsleuven VDS

Goedemorgen,

Nog de beste wensen.

Ik hoop dat ik de datum voor de proefsleuven ruim op tijd te horen krij,g zodat ik de communicatie richting de Omgeving op tijd kan inplannen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

Provincie Zuid-Holland

art.5.1-2e

Telnr: art.5.1-2e

Werkdagen: MA, DI, WO,DO

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 2 januari 2024 09:01
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: Proefsleuven VDS

Ter info

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com
<mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >

Verzonden: vrijdag 22 december 2023 15:29
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com
<mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Proefsleuven VDS

Hoi art.5.1-2e

De tekening met de definitieve locaties van de proefsleuven heb ik gedeeld met de firma BaasBV.

Zij hebben zelf al een melding gedaan bij het waterschap voor het graven in/op de waterkering.

Deze melding is geldig tot 29-02-2024.

De exacte uitvoeringsdatum is nog onbekend maar het lijkt ons wel netjes om ook de contactpersoon van het project bij waterschap Delfland, art.5.1-2e art.5.1-2e in te lichten.

Wij gaan ervan uit dat de provincie deze taak op zich neemt.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

Postbus 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02%7 art.5.1-2e pzh.nl%7Cdbe377f7f35f47fd476508dc10349c05%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638403065332863961%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=48X5zgSS7Ji5NE90aJyXz%2B7%2BaQBj7BDlz1earHkZD1Y%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F

%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e %40pzh.nl
%7Cdbe377f7f35f47fd476508dc10349c05%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638403065333020201%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=k52Im3GeiXNC%2FzmHtFvpZd0GHf%2FZp4YoFNrWVWnDDTY
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2F5840%2F&data=05%7C02 art.5.1-2e
%40pzh.nl
%7Cdbe377f7f35f47fd476508dc10349c05%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638403065333020201%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=AYRAjIx1qcacHnoBoV6BFHB7ADy4FG2JB0ypDaJTuFE
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Ftwitter.com%2FArcadis_NL&data=05%7C02%7 art.5.1-2e pzh.nl
%7Cdbe377f7f35f47fd476508dc10349c05%7C6d99b e1eb3040%7C0%7C0%7
C638403065333020201%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Mjc8lKyvknLDi84GctxH6xHKN%2BxOwetwCT0nQjsXCZo
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.facebook.com%2FArcadisNetherlands&data=05%7C02%7 art.5.1-2e
%40pzh.nl
%7Cdbe377f7f35f47fd476508dc10349c05%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638403065333020201%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ueY97MehSGlAZAehej1%2Bv2XbHK%2FYqUuaglRgHsOYO7k
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FARCADISNederlandBV&data=05%7C02% art.5.1-2e
%40pzh.nl
%7Cdbe377f7f35f47fd476508dc10349c05%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638403065333020201%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C
%7C&sdata=dCdR630laihhT3ql2zrVFUDXiQUuvBaqUxIY5JmVnr0%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fsoundcloud.com%2Farcadispodcast&data=05%7C02% art.5.1-2e pzh.nl
%7Cdbe377f7f35f47fd476508dc10349c05%7C6d99bc288f 0%7C0%7C0%7
C638403065333020201%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Ty60l4u9cF9CaoDZT5OW1efggboTz7pcXnszm8X4GEQ
%3D&reserved=0>

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its

affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.
"


provincie
Zuid-Holland

"Van: art.5.1-2e art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-08 14:11:12+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: 240108: Proefsleuven VDS te Delft melding
"

U ontvangt niet vaak e-mail van art.5.1-2e hdelfland.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>

Beste art.5.1-2e

Voor jou uiteraard ook beste en mooie dagen in 2024 gewenst.

Bedankt voor je mededeling. Misschien dat je het dossiernummer (OLO of Z-23-xxxxxxx) nog aan mij door kan geven. Dan ligt het in mijn eigen dossier beter vast. Ik heb de melding niet zelf afgehandeld (dacht ik).

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

De vrijdagen geen werkdag

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2024 11:27
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e hdelfland.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: FW: Proefsleuven VDS te Delft

Let op: Dit bericht is afkomstig van een persoon of partij buiten de organisatie. Let goed op bij het openen van bijlages en het aanklikken van snelkoppelingen. Als je de e-mail niet vertrouwt, klik dan op de button ‘bericht rapporteren’ in de menubalk.

Beste art.5.1-2e

Aller eerste nog de beste wensen.

Voor het project verbreding Delftse Schie zijn er in het verleden proefsleuven gemaakt voor de ligging van de Kabels en leidingen. Dit zijn er maar een paar geweest en willen meer informatie over de ligging ervan op een aantal locaties.

Via het Arcadis is deze vraag bij de huis aannemer Baas bv uitgezet. Zijn hebben een vergunning bij Delftland aangevraagd.

Voor de volledigheid willen we jou ook informeren over de komende werkzaamheden.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, verneem ik het graag.

Aanvullende info:

De tekening met de definitieve locaties van de proefsleuven heb ik gedeeld met de firma BaasBV.

Zij hebben zelf al een melding gedaan bij het waterschap voor het graven in/op de waterkering.

Deze melding is geldig tot 29-02-2024.

De exacte uitvoeringsdatum is nog onbekend.

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%7 art.5.1-2e %40pzh.nl %7C4bcc1693e4cf41c0074a08dc104b4ae8%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638403162794821642%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ZgG9btMnPOIDwcrHqXQBb8jpCwIGTKCZpzuz0kBEx4E
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Meer weten over Delfland?
Abonneer u op de elektronische nieuwsbrief via www.hhdelfland.nl
<https://eur03.safelinks.protection.ou 3A%2F
%2Fwww.hhdelfland.nl%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e 0pzh.nl
%7C4bcc1693e4cf41c0074a08dc104b4ae8%7C 63a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638403162794821642%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Q9D4LG8UaaEv3eI7bwySmtCFa%2FIG3CT64YJYOzf0sao
%3D&reserved=0> .

Delfland besteedt grote zorg aan de totstandkoming en verstrekking van de informatie in deze e-mail en eventuele bijlagen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is toegestaan onder de voorwaarde dat u de bron vermeldt. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren, het bericht te verwijderen en de inhoud niet te gebruiken of openbaar te maken. Voor onze algemene voorwaarden en diensten verwijzen wij u naar onze website www.hhdelfland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A
%2F%2Fwww.hhdelfland.nl%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e pzh.nl
%7C4bcc1693e4cf41c0074a08dc104b4ae8%7C6d9 e1eb3040%7C0%7C0%7
C638403162794821642%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Q9D4LG8UaaEv3eI7bwySmtCFa%2FIG3CT64YJYOzf0sao
%3D&reserved=0> .

Denk aan het milieu, print deze e-mail alleen als het nodig is
"


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-09 15:31:09+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: paragraaf vaarwegen
"
Is dit wat?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Dienst Beheer Infrastructuur

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e %40pzh.nl %7C7f22568655f9482911f708dc111f9fb2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638404074998049932%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2BULq7e7fPXce52%2FffV38JtpIP3mkOhQwN03vz8kaRkA%3D&reserved=0>

Wil je meer weten over:

Dienst Beheer Infrastructuur: https://jamdots.nl/view/137/Dienst-Beheer-Infrastructuur.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fjamdots.nl%2Fview%2F137%2FDienst-Beheer-Infrastructuur.nl&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl %7C7f22568655f9482911f708dc111f9fb2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638404074998049932%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ka94IJDNXpPzBaXMcUJGh3WI2jmxMJKdLmByQomK4Aw%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

De provincie Zuid-Holland faciliteert en stimuleert de verschuiving van lading – de modal shift – naar relatief duurzame vervoerwijzen, zoals binnenvaart, buisleidingen en spoor. De provincie zet in op hubs voor goederenvervoer en op een goederentransport met kwantitatieve en kwalitatieve waarde voor de Zuid-Hollandse economie. De toegevoegde waarde van vervoer over water is ten eerste en ontlasten van het wegennet en ten tweede de mindere belasting van het milieu (duurzamer vorm van transport).
Watergebonden bedrijventerreinen zijn daarnaast cruciaal voor de circulaire economie in Zuid-Holland. Naast de havens van Rotterdam en de Drechtsteden geldt voor de overige delen van Zuid-Holland dat het op dit moment vooral van belang om ruimte te blijven behouden voor de stadsverzorgende, iets kleinschaligere maakindustrie. Ook hier liggen voldoende circulaire uitdagingen. Er is de komende jaren (en ook op langere termijn) een groot tekort aan personeel. Uit onderzoek is gebleken dat het daarom belangrijk is om werklocaties in de nabijheid te hebben van woongebieden – maar liefst niet gemengd als we over de ietwat hogere milieucategorie spreken – en dan kom je algauw uit bij handhaving en versterking van de bestaande watergebonden bedrijventerreinen.
De vaarweg tussen Rotterdam en Den Haag (tot Delft de Delftse Schie en na Delft de Delftse Vliet en Trekvliet) is gelet op bovenstaande voor de provincie een transportas van strategisch belang voor het vervoer van goederen (container, bulk en bouwproducten) en verdere ontwikkeling van circulaire economie. Het behoud van een goede loswal is daarom van belang. Niet voor niets is in de besluitvorming over het aangaan van de SOK en het verlenen van een provinciale bijdrage aan het verplaatsen van de loswal gesteld: “Met de verplaatsing van de loswal en de ligplaatsen zorgt dit ervoor dat de vaarweg haar functie als transportas voor bulkgoederen behoudt en verder verbetert”.

| | **Actielijst vanaf januari 2024 (Voorgang VDS - gem. Delft en PZH)** | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nummer | Datum | Omschrijving | Actiehouder | Datum gereed |
| 1 | 1-9-2024 | Concept-notitie naar PZH sturen t.b.v. Bestuurlijk Overleg. Verzoek hiernaar te kijken ( art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en a.s. donderdag reactie richting Delft. | art.5.1-2e art.5.1-2e (Delft) | |
| 2 | 1-9-2024 | De diverse onderzoeken opnemen in adviesnotitie t.b.v. Bestuur. (Kruithuisweg, verleggen loswal, watercompensatie, bezuinigingen e.d.) | PZH en Delft | |
| 3 | 1-9-2024 | Nota zienswijzen delen met PZH. | art.5.1-2e art.5.1-2e (Delft) | |
| 4 | 1-9-2024 | Gem. Delft zal nog een kennismakingsbezoek afleggen bij Van der Waal. E.e.a. kortsluiten met art.5.1-2e | art.5.1-2e art.5.1-2e (Delft) | |
| 5 | 1-9-2024 | Telefoonnummer en e-mailadres van art.5.1-2e del en met art.5.1-2e cc art.5.1-2e | art.5.1-2e art.5.1-2e ( PZH) | 12-1-2024 |
| 6 | 1-9-2024 | Deel beantwoording zienswijzen (punt 1f) inzake Van der Waal bekijken. | art.5.1-2e PZH) | |
| 7 | 1-9-2024 | art.5.1-2e PZH) laten toevoegen aan de nieuwe vergaderreeks. | art.5.1-2e (Delft) | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | **Afgehandelde acties** | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-10 14:14:48+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: FW: micro-planning VDS tbv bestuurlijk overleg
"

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e
Verzonden: donderdag 21 december 2023 16:08
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e delft.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl>
Onderwerp: micro-planning VDS tbv bestuurlijk overleg

Allen,

Zoals gisteren afgesproken stuur ik jullie hierbij de ‘micro-planning’ tbv de voorberdeiding voor het Bestuurlijk overleg op vrijdag 26 januari.

Di 9 januari: Gemeente stuurt einde dag (17u) concept-notitie met voorstel naar PZH

Do 11 januari: reactie PZH op notitie aanleveren aan gemeente

Vr 12 januari: indien nodig om 9u overleg tussen gemeente en PZH om af te stemmen over notitie, notitie afmaken.

Ma 15 januari: intern overleg gemeente ter voorbereiding directie-overleg

Di 16 januari: Directie-overleg Gemeente en PZH

Wo 17 januari: intern gemeente: stukken aanleveren tbv PHO

Maandag 22 januari: intern gemeente: PHO met beide wethouders

Vrijdag 26 januari: Bestuurlijk overleg

Fijne feestdagen en tot volgend jaar!

Vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. "

"Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-12 09:01:49+00:00
Aan: art.5.1-2e
"CC: art.5.1-2art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: Proefsleuven VDS
"
Goedemorgen art.5.1-2e

Het aanvraagnummer dat de firma baasBV aan me door heeft gegeven is Z-23-104953.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safel rotection.outlook.com/?url=http%3A%2F
%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638406433223292742%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mHM9lTgkvKBysVYUiIcGMCeWFuV%2FvU96D4%2Fwf2yL3ds
%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e
Verzonden: Tuesday, 9 January 2024 08:00
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com>; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: Proefsleuven VDS

Goedemorgen art.5.1-2e

Voor jou ook nog de allerbeste wensen.

Het dossier/aanvraagnummer heb ik opgevraagd bij de firma BaasBV.

Zodra ik reactie heb gekregen geef ik het door.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82 bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638406433223292742%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mHM9lTgkvKBysVYUiIcGMCeWFuV%2FvU96D4%2Fwf2yL3ds%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: Monday, 8 January 2024 14:21
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com
<mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >
CC: art.5.1-2art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com
<mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: Proefsleuven VDS

art.5.1-2e

De nog aller beste wensen, dat het een mooi jaar mag worden.

Bedankt voor de informatie van over de proefsleuven. Het waterschap is op de hoogte gebracht.

Heb je wellicht ook het dossier/aanvraag nummer(OLO of Z-23-xxxxxxx) ervan?

Met vriendelijke groeten

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com
<mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 15:29
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
CC: art.5.1-2art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com

<mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl
<mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Proefsleuven VDS

Hoi art.5.1-2e

De tekening met de definitieve locaties van de proefsleuven heb ik gedeeld met de firma BaasBV.

Zij hebben zelf al een melding gedaan bij het waterschap voor het graven in/op de waterkering.

Deze melding is geldig tot 29-02-2024.

De exacte uitvoeringsdatum is nog onbekend maar het lijkt ons wel netjes om ook de contactpersoon van het project bij waterschap Delfland, art.5.1-2e art.5.1-2e in te lichten.

Wij gaan ervan uit dat de provincie deze taak op zich neemt.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

Postbus 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638406433223292742%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mHM9lTgkvKBysVYUiIcGMCeWFuV%2FvU96D4%2Fwf2yL3ds%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e . art.5.1-2e 40pzh.nl%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638406433223292742%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mHM9lTgkvKBysVYUiIcGMCeWFuV%2FvU96D4%2Fwf2yL3ds
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2F5840%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638406433223292742%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=xltfJ6s8GQrF83OYaHk
%2BRdzSwwRxaz1Gc4SBNeYnzH4%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Ftwitter.com%2FArcadis_NL&data=05%7C02 art.5.1-2e . art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638406433223292742%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=lSUVzXCZrSz2AdGObeJFPUpjwd%2FKluK3IpoZRrBHW8U
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.facebook.com%2FArcadisNetherlands&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638406433223292742%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=eSQ8FoD7vcb0w0hqVqIeDX29cjIoz0WfQo8rqsD84XM
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FARCADISNederlandBV&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e
%40pzh.nl
%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638406433223292742%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=s5Pj3rKkv0ip%2B1NQ%2FT5cfVWMPylGyDi4NEz2FBOmf6g
%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fsoundcloud.com%2Farcadispodcast&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C4fe693ffd86c4cf7f07108dc1344be82%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638406433223292742%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=6l35kvpIEBXfLVYICiQistE6K6UENpdXrlEPDeYcJ%2Bo
%3D&reserved=0>

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return

it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.
"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-15 18:47:02+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: Notitie t.b.v overleg art.5.1-2e
"
Ha art.5.1-2e

Hierbij aangepaste notitie. Voor jouw informatie: Het tekort van ca 3,9 mln. euro kan met het besparingsontwerp worden teruggebracht met 3,1 mln. euro. Als de bijdrage voor landschappelijke ontwikkeling ad 1.ln. euro voor Tanthof en Gelatinebrug ingezet mag worden voor project VDS, zijn de kosten van het project gedekt. Overigens betaalt Delft dan niets extra’s bovenop de al toegezegde 3,5 mln. (SOK).

In bijgevoegde notitie heb ik op jouw verzoek het totaal van 18,4 mln. euro verminderd tot 18 mln. euro (18 mln. euro was eerder met Delft gecommunceerd zei je). In de laatste VGR is een bedrag van 18,4 mln euro opgenomen. Ik heb de o,4 mln. euro in mindering gebracht op overhead Delft.

Groet en fijne avond,

art.5.1-2e

"

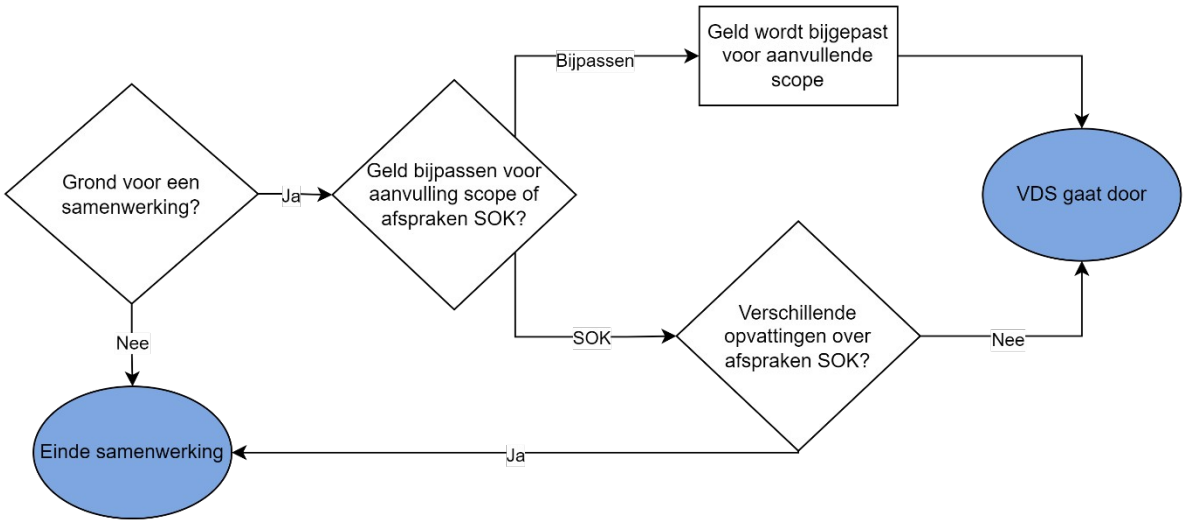
**Samenwerking**
In 2018 is een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, waarin ook de wijze van samenwerken is vastgelegd.
Al een aantal jaren zet de provincie zich in om de samenwerking beter te laten verlopen, enerzijds door extra aandacht voor het proces, het betrekken van de gemeente er bij en het trekken van het project, anderzijds door te zorgen dat kosten afdoende worden gedekt.
In het belang van de samenwerking heeft PZH eerder in afwijking van de SOK ingestemd met een met het verwerken van de wensen ten gevolge van adviezen van de Delftse stadsbouwmeester. Ook stemde PZH in met het betalen van de daarmee gemoeid zijnde extra kosten. Vanwege exogene omstandigheden zijn grotere kostenstijgingen opgetreden dan eerder werden verwacht.

Tijdens de Bestuurlijk Overleggen van 14 september en 27 oktober 2023 hebben de bestuurders een aantal vragen gesteld om uit te zoeken om tot een gedragen oplossing (qua ontwerp en/of financiering) te komen. De beantwoording van deze vragen is verder uitgewerkt in ontwerpateliers, waarbij gemeente Delft en de provincie hebben ieder een aantal vragen onder de hoede genomen om te beantwoorden.
De provincie heeft een aantal varianten uit laten werken die tot een substantiële besparing kunnen leiden. Deze zijn door gemeente Delft ter zijde geschoven.

Sinds 2022 is een budgettekort ontstaan (groot ca 3,9 mln.). Omdat dit tekort grotendeels is ontstaan door extra wensen van gemeente Delft, is de gemeente gevraagd om een substantiële bijdrage om dit tekort te dichten. Op verschillende manieren heeft de provincie het budgettekort onderbouwd, hetgeen onder andere ook heeft geleid tot de besparingsopgave. Alternatieven om uit de impasse te komen worden door Delft niet aangeboden.

Het gevolg hiervan is dat het proces in het project stukloopt op situaties, waarin:
- De provincie met een besparingsvoorstel komt, wat de gemeente afwijst.
- De provincie met voorstellen komt om tot een financiële oplossing te komen en de gemeente niets wil bijdragen.

De vraag dient zich aan of er nog voldoende grond is voor samenwerking.
Nu Delft heeft aangegeven financieel niets extra (buiten bijdrage uit SOK) bij te dragen lijkt het reëel om de Samenwerkingsovereenkomst te ontbinden.
Continueren we de samenwerking, dan kiezen we voor een gezamenlijk gedragen aanpak en voeren deze uit, inclusief zorgdragen voor financiering en/of kiezen voor besparingen. Daarbij is het essentieel dat er een open (pro actieve)houding wordt aangenomen en beter wordt gecommuniceerd o.a.. Waarom/wat/hoe verwacht gemeente Delft bepaalde zaken, als zaken dan toch anders gaan als afgesproken daarover ook (op tijd) communiceert.




**Budget Verbreding Delftse Schie**

De budgetverdeling voor de specifieke onderdelen van de provincie en de gemeente zijn als volgt (in mln. euro):

| Verdeling kosten | Overhead | bouwkosten | Totaal |
|---|---|---|---|
| PZH (verbreding) | 1,5 | 3,2 | 4,7 |
| Delft (ligplaatsen en loswallen) | 5,3 (incl. watercompensatie) | 7,9 | 13,6 |
| Totaal | 6,9 | 11,2 | 18,0 |

Opmerking:

- impact BTW is marginaal, en grotendeels compenseerbaar. Van de watercompensatie is de BTW niet compenseerbaar (BTW kosten ca 0,2 mln.)
- de toegezegde bijdragen van de gemeente en de provincie bedragen op dit moment respectievelijk 3,5 en 10,6 mln
- onder de post overhead vallen de kosten van projectmanagement, engineering, overige kosten, risicoreservering en afkoop watercompensatie. Door in te stemmen met wensen stadsbouwmeester moest ontwerp worden aangepast, diverse onderzoeken (stikstof fijn stof, geluid e.d.) opnieuw worden uitgevoerd, communicatie met omgeving worden geïntensiveerd en daarmee projectorganisatie extra worden ingezet.

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-16 14:53:54.889000+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: overwegingen art5.2 trategie VDS
"
Hoi art.5.1-2e

Zoals zonet besproken begrijp ik dat we serieus een art5.2 trategie met Delft overwegen; heel begrijpelijk.

Mijn neiging is dan om nogmaals een rondje rond het probleem te maken om zaken te overzien en te checken of we iets hebben laten liggen.

Ik wil jullie hierin meenemen.

Feit is dat we op basis van het originele ontwerp met een tekort zitten van ca 4 mln.

Met de voorgenomen besparingen van het alternatieve ontwerp denken we 3 mln binnen te halen.

Verder ligt het idee van de gedeputeerde op tafel om de subsidie voor de landschappelijke inpassing van de Gelatinebrug en Tanthof ( totaal 1 mln) te gebruiken voor de Verbreding Delftse Schie.

Delft geeft aan niet te kiezen voor het alternatieve ontwerp van wege de extra tijd die deze procedure kost en vanwege een slechtere ruimtelijke kwaliteit in de buitenruimte ten opzichte van het bestaande ontwerp.

Tijd: Voor het alternatieve ontwerp zal volgens Delft een nieuwe bestemmingsplanprocedure gestart moeten worden, onder de nieuwe omgevingswet. Delft denkt dat dit een extra 4 jaar in beslag gaat nemen.

De provincie kan onderbouwen dat hiervoor 1,5 jaar extra tijd nodig is. Hierbij moet opgemerkt worden dat de provincie van mening is dat hier sprake is van een reparatie (een gevolg van de ingediende zienswijzen), en het dus mogelijk moet zijn om de procedure onder de huidige bestemmingsplanprocedure te laten verlopen.

Ruimtelijke kwaliteit: Het alternatieve ontwerp is een schetsontwerp, waarin nog niet diepgaand invulling is gegeven aan het invullen van de ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke kwaliteit van het alternatieve schetsontwerp is vergelijkbaar met de huidige situatie (zonder loswal). Het oude ontwerp is destijds becommentarieerd door de Stadsbouwmeester, waarna zijn wensen zijn toegevoegd aan het ontwerp. In het alternatieve ontwerp worden de wensen van de Stadsbouwmeester niet gehonoreerd (terug naar de SOK)

Op grond hiervan krijg ik het idee dat een oplossing vlakbij ligt.

Hierbij blijft staan dat ik van mening ben dat delft moet bijdragen, te meer omdat we het project grotendeels voor hen realiseren.

art5.2

Het zou de samenwerking al helpen als Delft PZH meeneemt in het kritisch tijdspad, zodat er meer begrip en inzicht ontstaat waarom tijd zo kritisch is voor de plan ontwikkelingen en afhankelijkheid van Schieoevers Noord. PZH ziet namelijk niet direct de impact en urgentie om de verplaatsing van zandhandel en ligplaatsen later in tijd uit te voeren, zeker tegen het licht van de mogelijke besparingen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

"

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-16 17:49:06+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: RE: financien
"
Hallo art.5.1-2e

Het zou fijn zijn als ik de stukken nu kan ontvangen, de discussie over de kosten speelt tenslotte nu.

Het gaat om de laatste kostenraming van Arcadis (investeringskosten) en een onderbouwing van de projectkosten, uit welke posten zijn die opgebouwd? Wat is er hiervan al uitgegeven en wat wordt er nog wordt verwacht.

Alvast dank,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 16:51
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2eDelft.nl>
Onderwerp: RE: financien

Hoi art.5.1-2e

Graag wil ik je deze stukken sturen; ik wil wel graag weten tot welk detailnivo je zaken verduidelijkt wil hebben, zodat ik een goed antwoord kan geven.

Ik stel wel voor om even de discussie af te wachten die op dit moment wordt gevoerd over de voortgang van het project.

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2eDelft.nl <mailto : art.5.1-2eDelft.nl> >
Verzonden: maandag 15 januari 2024 17:22
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: financien

Beste art.5.1-2e

Op 10 januari hebben wij elkaar telefonisch gesproken en toen heb ik jou gevraagd of wij de onderbouwing van de projectkosten kunnen ontvangen + de laatste raming van Arcadis, zodat we alle informatie compleet hebben.

Ik zie het graag tegemoet, Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e

art.5.1-2e

Programma’s & Projecten

Gemeente Delft

Stationsplein 1, 2611 BV Delft

Postbus 78, 2600 ME Delft

art.5.1-2e art.5.1-2e delft.nl <mailto : art.5.1-2e delft.nl> | www.delft.nl
elinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.delft.nl
%2F&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl
%7C2e8e46b489864cb7463f08dc16b310a4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638410205538915803%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=qcFmoH%2BeSJK%2FVffNm5cTcvIKm8XuIztkkblb%2BbIH5jw
%3D&reserved=0>

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. "

Gemeente Delft

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-17 12:54:53+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e
"Onderwerp: alvast zeer beknopte terugkoppeling gesprek art.5.1-2e morgen meer toelichting van art.5.1-2e"
"
Voorstel van art.5.1-2e

Onafhankelijk adviseur vragen om een advies te schrijven hoe nu verder op de beiden dossiers. Er zitten te veel aannames, verschillen van inzicht etc.

Herhalen van standpunten helpt niet, rechtszaken ook niet.

Dus onafhankelijk adviseur die met alle teams om tafel gaat om de relatie te verbeteren, waar aannames etc worden uitgesproken, en samen verkend wordt naar oplossingen, zowel op inhoud als op euro's, om te zien hoe we zowel de woningen als de verbreding voor elkaar krijgen.

art.5.1-2e raagt het aan haar bestuurders .

art.5.1-2e eeft het al gedaan, Anne en Frederik zijn akkoord.

Als Delft dat ook is, moet er voor het bestuurlijk overleg een korte opdracht en een aantal voorstellen wie te vragen. Naam die al genoemd zijn:

Rebelgroep

art.5.1-2e ingezet (directeur RO bij Arcadis).

Andere suggesties welkom plus wie kan een concept opdrachten dichten.

Ik ga de oplegnotitie voor PO V+M naamdag 22 jan hiermee aanpassen, Vraag aan bestuurders wordt ook of ze 26 jan wel/niet willen doorlaten gaan met welek besprekpunten.

Fijne dag

art.5.1-2een art.5.1-2e
"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-17 13:48:56+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: Project verbreding Delftse Schie
"
Goedemorgen art.5.1-2e

Via onze aannemer voor de glasvezelkabels (Baas BV) heb ik vernomen dat er een project gaande is voor het verbreden van de Delftse Schie.

Ook heb ik begrepen dat er gegraven wordt en mogelijk ook kabels worden verlegd.

We hebben op dit stuk van het traject onze glasvezelkabel lopen voor het COB. Deze gaat van de Kandelaarsbrug naar de Kruithuisbrug en verder.

Voor het stuk tussen de Kandelaarsbrug en de Kruithuisbrug, moeten we een extra HDPE-buis aanleggen welke gebruikt moet worden in geval van calamiteiten.

We zien hier een mooie kans om dit direct op te pakken en mogelijk kosten te besparen.

Zouden we hier samen naar kunnen kijken of dit lukt? Of moet ik hiervoor bij iemand anders zijn?

Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Adviseur Bediencentrales en Netwerken

Team Bediencentrales

Afdeling Advies

Dienst Beheer Infrastructuur

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?

url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02% art.5.1-2e art.5.1-2e
%40pzh.nl%7C0661b06d61d54160d67308dc175aab0b
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638410925379594920%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=FrbViWd38cYB608639wS9fQGlrQwWQQuStPv%2FumqkeI
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo

Krachtig Zuid-Holland

"


provincie
Zuid-Holland

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2024-01-17 15:29:33+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: Oplegnotitie Verbreding Delftse Schie budgettekort 22 art.5.1-2e 2024
"
Ha art.5.1-2e

Hierbij de oplegger PO V&M voor 22 januari. Ik heb het gelopen proces van 27 okt 2023 tot nu beschreven, de belangrijkste uitkomst van het conceptrapport rm fr rsctoe van Delft en PZH. Dr opmerking over inzet van 1 mln landschapsmiddelen is omdat Anne dat evt wil overwegen als dat past in de omgeving.

Graag je reactie/aanvullingen

Met vriendelijke groet

art.5.1-2e

"

**Oplegnotitie portefeuilleoverleg**

| | |
|---|---|
| **Portefeuille:** | Verstedelijking en mobiliteit |
| **Gedeputeerde:** | F. Zevenbergen, A. Koning |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 22 januari 2024 | | |
| Opgave: | Schieoevers: Verbreding Delftse Schie | | |
| Opdracht / onderwerp: | Budgettekort | | |
| Ambtelijk Opdrachtnemer / Behandelend Ambtenaar (AON / BA): | art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e | Ambtelijk opdrachtgever: | art.5.1-2e art.5.1-2e éénmalig |

| | |
|---|---|
| Doel: | Tere bespreking besluitvorming |
| Agendering in GS: | Nee |

## 1. BESLISPUNT / ESSENTIE VAN HET VOORSTEL

- Kennis te nemen van de voortgang gemaakte afspraken BO Schieoevers 27 oktober 2023.
- Kennis te nemen van de afwijzing van Delft van alle mogelijkheden in het concept -rapport
- Kennis te nemen van de uitkomsten van het overleg art.5.1-2e Delft) e art.5.1-2e dd. 16 januari 2024 (evt. mondelinge aanvullingen)
- Als Delft in stemt met een onafhankelijke mediator welke aandachtspunten ten aanzien van de opdracht en adviseur wil u al meegeven.
- Het BO Schieoevers 26 januari te verplaatsen naar het moment dat met Delft ambtelijk overeenstemming is bereikt over de opdracht aan de mediator.

## 2. KORTE VOORGESCHIEDENIS

Tijdens het bestuurlijk overleg (BO) Schieoevers dd. 14 september en 27 oktober 2023 is het tekort op het projectbudget VDS besproken en hebben de bestuurders kennis genomen van het tussenrapportage met mogelijke oplossingsrichting. Geconstateerd is dat de keuzes zowel bij PZH als bij Delft inhoudelijke en financieel pijn gaan doen en tekort van € 3 mln. april 2023 oplopend naar minimaal € 7 mln. in 2027 bij start uitvoering, niet gaan dekken en is er vooralsnog geen zicht op een gezamenlijke oplossing. Afgesproken is de oplossingsrichtingen ambtelijk door PZH en Delft verder uit te werken en voor te leggen in BO Schieoevers, gepland op 26 januari 2024.
In december 2023 hebben B+W en GS aangegeven geen extra middelen beschikbaar te hebben voor het dekken van het tekort.
In de voorbereiding van het BO Schieoevers bleek dat Delft ambtelijk en later ook bestuurlijk alle oplossingsrichtingen afwijst en vasthoudt aan het vastgestelde definitieve ontwerp 2022 en dat PZH het tekort moet regelen.
Op 16 januari 2024 is er een overleg geweest met art.5.1-2e Delft) om te kijken of en waar ruimte is.

## 3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDERS

- Voor de bespreking is Jeannette aanwezig. Meindert is verhinderd en ontvangt de documenten
- Het conceptrapport met oplossingsmogelijkheden is verder uitgewerkt en laat pijn zien voor PZH en Delft, beleidsmatig en/of financieel.

- Eind december/begin januari heeft Delft alle oplossingen uit het concept al dan niet met toelichting afgewezen. Delft geeft aan niet te kiezen voor het alternatieve ontwerp van wege de extra proceduretijd en vanwege een slechtere ruimtelijke kwaliteit in de buitenruimte ten opzichte van het bestaande ontwerp. Meer tijd o.a. voor bestemmingsplannen, uitwerken nieuw ontwerp en daardoor het mislopen van de subsidie voor o.a. de Gelatinebrug. Echte niet alle versoberingen hebben grote tijdsgevolgen.
- Met alternatieve ontwerp zou een besparingen 2- 3 mln. kunnen worden behaald.
  Een mogelijke oplossingen is één van de twee ligplaatsen op Noord te behouden met een besparing van 1- 2 mln.
  Voor ambtelijk PZH is dit een optie en wil deze voorleggen aan de bestuurders.
  Het voorstel om 1 mln. van de landschapsmiddelen in te zetten voor het fietspad is ook voor PZH een optie (met voorwaarden).
  Middelen van derden heeft heel weinig opgeleverd. Wel kan in een latere fase misschien gebruik gemaakt worden van de subsidie regeling Schone Lucht Akkoord (binnenvaart) maar levert geen miljoenen op.
- In het overleg van art.5.1-2e s besproken om een onafhankelijk adviseur te vragen om een advies te schrijven hoe nu verder op het dossier. Er zitten te veel aannames, verschillen van inzicht etc.in.
- Frederik en Anne zijn akkoord. art.5.1-2e vraagt het aan haar bestuurders.

**Voorstel**

- Opdracht aan de onafhankelijke adviseur/mediator om vanuit de verschillende belangen en ambities te adviseren over een werkbare en betaalbare oplossing voor de gecombineerde uitvoeringsprojecten Gelatinebrug en VDS
- Opstellen van de opdracht (incl. kosten verdeling) en de consequentie voor het project en projectteam (inzet de komende periode) in kaart te brengen
- Het BO Schieoevers van 26 januari 2024 te verplaatsen naar een later tijdstip waarop de opdracht aan den mediator kan worden vastgesteld.

## 4. CONSEQUENTIES

*Financieel*
Kosten voor de mediator

*Juridisch*

## 5. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

Concept rapport

## 6. VERDERE PROCEDURE + COMMUNICATIE

## 7. PARTICIPATIE

## 8. INTEGRALITEIT EN SAMENHANG ANDERE PORTEFEUILLES

Concept reactie richting PZH inzake VDS

art.5.1-2e art.5.1-2e 11 december 2023

## 1. Aanleiding

Op 22 november heeft de Provincie Zuid Holland een bezuinigingsvoorstel doorgestuurd voor het project 'Verbreding Delftse Schie'. Met dit voorstel wordt door de provincie beoogd ca. 2,6M op bouwkosten (excl. BTW) te besparen. In de diverse overleggen is door de provincie gemeld dat het budget overschreden wordt. Op 7 december heeft de gemeente de notitie 'Ontwikkeling van het budget Verbreding Delftse Schie' ontvangen waaruit blijkt dat de provincie op dit moment een tekort heeft op investeringskostenniveau van 4M euro, dat mogelijk nog oploopt de komende jaren tot 7M (ivm indexatie tot einde werk).

| Totale **bouwkosten** incl verbreding Schie | Fase | Kosten excl. BTW | prijspeil raming |
|---|---|---|---|
| Loswal Avalex, ligplaats Rataplan | SOK (2019) | **€ 8.281.000** | okt-18 |
| Loswal Combister, ligplaats Rataplan | DO | € 10.935.000 | jan-22 |
| Huidige stand raming DO 2023 | DO v2 | € 11.160.000 | 2023 |

| Totale **investeringskosten** | | Kosten excl. BTW | prijspeil raming |
|---|---|---|---|
| Zie notitie Stuurgroep 13 juni 2022 | SOK (2019) | € 9.976.445 | okt-18 |
| Zie notitie Stuurgroep 13 juni 2022 | DO | € 14.076.445 | jan-22 |
| Zie 'Ontwikkeling budget..' 7 dec 2023 | DO v2 | € 18.000.000 - € 21.000.000 | 2023 |

## 2. Financieel Vraagstuk

### 2.1 Analyse overschrijding

Uit de analyse van de provincie (zie memo 'Ontwikkeling van het budget VDS') blijkt dat sinds het DO 2022 de grootste toename in kosten verwacht wordt in de projectkosten. Deze nemen meer dan 4M euro toe en zijn daarmee in een jaar tijd meer dan verdubbeld: van 3,14M van 7,28M. Deze kosten zijn slechts zeer beperkt beïnvloedbaar. De toename in bouwkosten sinds het DO uit 2022 is met €230.000,- zeer beperkt te noemen (is 2%).

Terwijl het tekort vrijwel geheel door toename van de projectkosten wordt veroorzaakt, heeft de gemeente heeft hier geen inzage in, behalve de onderstaande toelichting: *De raming van de projectkosten (20 april 2023) is € 7,29 mln. zijnde projectmanagement € 3.06 mln., projectrisico € 2,50 mln. (is een % van de investeringskosten) en engineering € 1,73 mln. Van dit budget is reeds €2,2 mln. uitgegeven.*

De enige manier om projectkosten te reduceren is door zo snel mogelijk tot uitvoering over te gaan. Het doorvoeren van de voorgestelde bezuinigingen bewerkstelligt het tegenovergestelde en zal leiden tot aanzienlijke vertraging. Ook de proceskosten voor de gemeente zullen bij de voorgestelde bezuinigingen toenemen. Het is voor de gemeente onduidelijk of in het bezuinigingsvoorstel de consequenties voor de projectkosten zijn meegenomen.

### 2.2 Vertrekpunt voor bezuinigingen zijn de bouwkosten

De PZH heeft een bezuinigingsvoorstel gedaan van 2,6M op de bouwkosten. Om dit voorstel te beoordelen, heeft de gemeente de toename in bouwkosten van de afgelopen jaren geanalyseerd. De eerste stap is dat de ramingen geïndexeerd worden naar prijspeil heden, om vervolgens de overschrijding in bouwkosten te bepalen. De investeringskosten worden hier verder buiten beschouwing gelaten.

### 2.2. Indexering initiële raming kosten

Grofweg zijn de bouwkosten de afgelopen 5 jaar met 30% gestegen. Daarmee zouden de initiële bouwkosten uit 2018 (**€** van 8.281.000,- ) bijgesteld moeten worden naar **€ 10.765.300,-** Hieruit kan geconcludeerd worden dat wanneer rekening wordt gehouden met de autonome kostenstijging, de bouwkosten zijn gestegen van € 10.765.300 naar € 11.160.000; een stijging van **€ 424.700.** Op dit moment is het niet mogelijk de exacte omvang te bepalen omdat de raming uit 2018 door een kostendeskundige (Arcadis) preciezer geïndexeerd dient te worden (inschatting van 30% is te grof).

### 2.5 Bijdrage van gemeente en PZH

In de SOK zijn afspraken gemaakt over de kosten die de PZH en de gemeente voor haar rekening nemen. De gemeente heeft inmiddels ruim 16M extra ter beschikking gesteld (in 2022 was dit al 13M). Dit betekent een verdrievoudiging van de bijdrage. De PZH heeft tot dusverre het budget verhoogd met 4M en dit is niet toereikend om met name de stijging van de projectkosten op te vangen.

| | | SOK | SOK | 2022 | 2022 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Onderdeel** | | Bijdrage Gemeente | Bijdrage PZH | Bijdrage Gemeente | Bijdrage PZH |
| Gelatinebrug | | € 7.900.000 | | € 21.100.000 | |
| Verplaatsen loswal / ligplaatsen | | € 3.500.000 | € 2.300.000 | € 3.500.000 | € 2.300.000 |
| Verbreding Schie | | | € 4.100.000 | | € 4.100.000 |
| Extra bijdrage PZH | | | | | € 4.100.000 |
| TOTAAL | | **€11.400.000** | **€ 6.400.000** | **€ 24.600.000*** | **€ 10.500.000** |
| Extra beschikbaar gesteld | | | | € 13.200.000,- | € 4.100.000 |

*** inmiddels bijgesteld tot 27,7M in 2023. De gemeente heeft hiervan 8M in de eigen begroting gereserveerd (bovenop de eerdere 7,9M) en versnellingsmiddelen aangevraagd en is met MRDH in gesprek over aanvullende subsidie.**

## 3. Inhoudelijke reactie op het bezuinigingsplan (dd 22-11-2023)

Het DO v2 (uit 2023) is met grote zorg tot stand gekomen, in het bezuinigingsvoorstel wordt aan een aantal belangrijke zaken voorbijgegaan. Hieronder per discipline de belangrijkste bevindingen:

### 3.1. Stedebouwkundig

- Ten aanzien van de loswal En ligplaats in Schieoevers Zuid
    - Er wordt afbreuk gedaan aan de bestaande ruimtelijke kwaliteit. Het vorige ontwerp heeft heel zorgvuldig de nieuwe kades geïntegreerd met behoud van ruimtelijke kwaliteiten en langverkeers- en recreatieve functies. In het nieuwe ontwerp is geen sprake meer van integratie van de kades met de historische doorlopende open structuur van het trekpad Jaagpad langs de Schie, ook is er te weinig ruimte voor de wandelaar en fietser en ontstaan allerlei hoekjes, plekjes en uitstulpingen. Dit doet geen recht aan de belangrijke stad-landverbinding zoals ook de provincie die heeft aangewezen alhier.

- Het nieuwe ontwerp zorgt ervoor dat in verschillende beleidstukken (Verkeersplan, Omgevingsvisie, Innovatiedistrict Delft) voorgenomen toekomstige oost-westverbindingen voor langzaam verkeer niet meer inpasbaar zijn.
- Ten aanzien van de ligplaats bij het Kabeldistrict: De beoogde ligplaats is ingetekend op de plek waar de hoogste parkkwaliteit zou moeten worden gerealiseerd. Bovendien komt de Schieweg op termijn te vervallen, waardoor een ontsluiting van de ligplaats niet mogelijk is en is deze ligplaats niet meer opgenomen in het nieuwe Bestemmingsplan Schieoevers Noord, effect op de woningbouw is nog niet in beschouwing genomen. Aan THOR is toegezegd tijdelijk van deze locatie gebruik te kunnen maken (tot ca. 2028), Daarna moeten ze ook weg.
- Het gebruik van walstroom is positief maar moet dan wel verplicht zijn, oftewel generator-overlast moet voorkomen worden i.v.m. naastliggende woningbouw. Onbekend is hoe dit te verplichten is en er geen woningbouwcapaciteit verloren gaat. Tenslotte is de benodigde ondergrondse infrastructuur niet onderzocht (capaciteit en kosten) en is een aandachtspunt.

**3.2. Verkeerskundig**

- Situatie wordt onveiliger voor fietsers, er ontstaan onveilige kruisingen van uitritten met intensief vrachtverkeer.
- Parkeerplaatsen vrachtverkeer langs Teslaweg verdwijnen, dit is onwenselijk omdat er al schaarste aan dergelijke plekken is.
- Geen ruimte voor een voetpad waar veilig gebruik van kan worden gemaakt
  Bbehalve Marconiweg zullen mogelijk ook de Faraday en Bellweg extra gefundeerd moeten worden, dit brengt flink extra investering met zich mee.

**3.3.Landschap / Watercompensatie / Ecologie**

- Het nieuwe voorstel tast de kwaliteit van de zone met het kenmerkende jaagpad en de open oever aan en draagt niet bij aan de verbetering van de stad-landverbindingen, en dat is ook een wens van PZH.
- Er is minder ruimte voor groen dan in het voorgaande plan en de voorgestelde nieuwe lokatielocatie van de loswal maakt een continue groenstructuur parallel aan de Schie onmogelijk.
- De vraag is of met de verbreding van de watergang voldaan wordt aan de vereiste waterberging.
- Het grote aantal kades verkleint de kansen voor natuurvriendelijke oevers.
- Naast watercompensatie dient het plan ook te voldoen aan het beleid Klimaatadaptatie, de aangeleverde gegevens zijn ontoereikend om dit te kunnen beoordelen
- Ook voor de beoordeling van groen vs verharding zijn de aangeleverde gegevens ontoereikend.
- Waterberging, groen, bomen e.d. maken onlosmakelijk onderdeel uit van het plan, er kan niet verwezen worden naar latere uitwerkingen of oplossingen in de omgeving
- De positie van de drakentanden doet geen recht aan de cultuurhistorische waarde van dit erfgoed en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing ontbreekt.

## 4. Consequenties proces

De voorgestelde wijzigingen hebben vergaande consequenties voor het bestemmingsplan Schie-oevers Zuid. De verwachting is dat met het doorvoeren van het bezuinigingsplan de Raad van State het bestemmingsplan zal vernietigen, de afwijkingen zijn dermate groot dat er sprake is van een ‘wezenlijk ander plan’, met als gevolg dat er een nieuwe procedure doorlopen moet worden. Om dit te voorkomen kan een BOPA procedure doorlopen worden. Uitgaande van de mogelijke bezwaarprocedures zal een dergelijk traject ca. 4 jaar in beslag nemen. Het traject van 4 jaar geldt

alleen voor de rechtsmiddelen procedure.  Daarnaast kan het proces is zijn totaliteit nog 6 maanden tot een jaar langer kan duren door bijv. nieuwe onderzoeken, een nieuwe participatieronde, etc. Daarnaast moet voor de bouwactiviteit ook een nieuwe omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dit kan ook zorgen voor een langere termijn. Deze vertraging is niet acceptabel voor de gemeente en heeft verstrekkende consequenties: aanleg Gelatinebrug wordt vertraagd en dit heeft weer consequenties voor de woningbouwontwikkeling van het Kabeldistrict.

In het bezuinigingsvoorstel wordt de ligplaats naar Schie-oevers Noord verplaatst. De meest logische procedure hiervoor is een omgevingsvergunning aanleg-activiteiten aan te vragen. Over de wenselijkheid van deze oplossing is in het voorgaande al het eea gezegd.

## 5. Consequenties plan kosten

De plankosten voor de gemeente bedragen vanaf 2019 tot op heden ca. € 650.000,-. Deze kosten komen op dit moment voor rekening van de gemeente. Wanneer een bestemmingsplanprocedure geheel of gedeeltelijk opnieuw doorlopen moet worden, zullen deze kosten opnieuw gemaakt moeten worden. Daarmee wordt een aanzienlijk deel van de bezuinigingen alweer teniet gedaan. De gemeente zal de kosten om opnieuw de procedures te doorlopen doorberekenen aan de PZH.

Daarnaast zorgt het voorstel voor extra kosten bij de gemeente en zullen er meerdere wegen verzwaard moeten worden. Op dit moment houdt de gemeente rekening met extra kosten voor het verzwaren van de Marconiweg van € 600.000,-. Met de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen zullen deze kosten voor de gemeente naar verwachting ten minste verdubbelen.

Kortom: de beoogde bezuiniging levert aan de andere kant extra kosten op van (en dit is een zeer grove inschatting) minimaal 1M euro. Daarnaast geldt voor de Gelatineburg dat ieder jaar vertraging 1M euro extra kost. De kosten voor prijsstijgingen tgv de uitloop zijn hier nog niet in meegenomen. Per saldo levert het voorstel dus geen besparing op.

## 6. Conclusie

De door de PZH voorgestelde bezuinigen leiden tot onaanvaardbare vertraging in het proces, tot extra kosten voor planprocedures en extra kosten voor het verzwaren van wegen. Mogelijk zijn er nog andere kosten, die op dit moment nog niet bekend zijn en mogelijk voor rekening van de gemeente zullen komen. De vertraging van de Gelatinebrug betekent ca. 1M aan extra kosten per jaar. Inhoudelijk zijn er grote bezwaren tegen het voorstel.

Op basis van de notitie van de PZH van 7 december valt te concluderen dat stijging van het benodigde budget enerzijds veroorzaakt wordt door stijging van de bouwkosten (grotendeels veroorzaakt door prijsstijgingen) en anderzijds door toegenomen projectkosten, alleen al het afgelopen jaar zijn deze kosten met meer dan 4M euro gestegen. De gemeente is van mening dat tekorten zijn ontstaan doordat de budgetten onvoldoende geïndexeerd zijn en dat de plankosten van begin af aan te laag zijn ingeschat. Hierdoor is het project voor een niet realistische bezuinigingsopgave komen te staan.

Als wij uitgaan van zowel indexering van de kosten als de indexering van het provinciaal budget dan komen wij tot een bezuinigingsopgave op bouwkosten van om en nabij de € 400.000,-. Om op de plankosten te besparen, stelt de gemeente voor om vooral door te gaan met de bestaande plannen. Iedere wijziging zal leiden tot verdere vertraging en toename van de projectkosten.

## 7. Vervolg

De gemeente stelt voor dat de budgetten voldoende worden bijgesteld en dat dit in lijn met de SOK gedaan wordt. De gemeente heeft het budget voor de Gelatinebrug onder invloed van prijsstijgingen inmiddels verdrievoudigd. Verzoek aan de PZH om de budgetten te herijken op basis van de prijsstijgingen van de bouwkosten en de extra middelen toe te kennen die nodig zijn voor de gestegen projectkosten.

De gemeente is bereid mee te denken om het plan verder te optimaliseren, maar alleen als dit geen gevolgen heeft voor de bestemmingsplan procedures zoals die nu in gang gezet zijn. Om het plan te optimaliseren stelt de gemeente voor:

- herijking noodzaak ligplaatsen (kan er met 1 ligplaats minder worden volstaan, kan de ligplaats elders gerealiseerd worden, zijn er bestaande walfaciliteiten elders die ingezet kunnen worden, etc.)

Daarnaast heeft de gemeente aangegeven dat zij overweegt een deel van de provinciale subsidies met  een omvang van 1M niet aan te vragen, dit bedrag kan de PZH gebruiken voor de verhoging van het budget. De gemeente indexeert daarmee (ondanks dat het een lumpsumbedrag is) de initiële bijdrage van € 3.500.000,- aan het verplaatsen van loswal en ligplaatsen.

Op afspraak ontvangen wij u graag op één van onze vestigingen.
Een afspraak met beeldbellen hoort echter ook tot de mogelijkheden.

SPOED, AANTEKENEN

Gemeente Delft
Postbus 78
2600 ME DELFT

**Dossiernummer:**
2GD.6.22.027588

art.5.1-2e

**Telefoon:** art.5.1-2e

**Datum**: 23 januari 2023

**E-mail:** dossiergroep@das.nl
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

**Fax** art.5.1-2e

**Betreft: zienswijze A&A Delft Beheer B.V.**

Geachte dames en heren,

Namens cliënte A&A Delft Beheer B.V., vertegenwoordigd door de art.5.1-2e gevestigd aan de Rotterdamseweg 402-S (2629 HH) in Delft wordt hierbij een zienswijze ingediend gericht tegen uw voornemen ontwerpbestemmingsplan en -omgevingsvergunning "Verbreding Schie" (NL.IMRO.0503.BP0071-1001 en NL.IMRO.0503.OV0029-1001, hierna gezamenlijk als voornemen aan te halen).

**Zienswijze**
De zienswijze luidt als volgt.

*Belang van cliënte*

1. Cliënte is eigenaar van het pand gelegen aan de Rotterdamseweg 402-D t/m 402-Z (hierna: het pand). In het pand zijn kantoren van hightech bedrijven (hierna: het kantoor) en 4 bedrijfswoningen (402-N, 402-S, 402-V en 402-X, hierna: de bedrijfswoningen) aan de waterzijde gevestigd. Cliënte komt dus op voor haar bedrijfsbelangen en de bedrijfsbelangen van haar huurders, maar ook voor het belang van de huurders/bewoners van de bedrijfswoningen (zoals de heer De Stefano).

2. Cliënte vreest onaanvaardbare geluids-, geur-, stank-, stof- en trillingenoverlast en -schade als gevolg van uw voornemen, hetgeen het woon-, werk-, leef- en bedrijfsklimaat onevenredig aantast, (tevens cumulatief aantast) waardoor het pand niet tot minder verhuurbaar is.

3. In de zienswijze zal vaak het begrip "zandhandel" worden gebezigd. Hiermee doelt cliënte ook op de overslag en openbare loswal, tenzij uit de context blijkt dat enkel de zand-

handel bedoeld is. Als “(openbare) loswal” wordt gebezigd, dan doelt cliënte enkel op de (openbare) loswal.

*Bestaande belangen plangebied*

4. Het pand heeft volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Schieoevers Zuid” de bestemming “Bedrijventerrein” en de aanduiding “kantoor” (een bedrijf dat niet of slechts in ondergeschikte mate op het publiek is gericht en dat administratieve, adviserende of daarmee gelijk te stellen werkzaamheden verricht, zie art. 1.47) (art. 3.1 onder d).

5. In de bestemming “Bedrijventerrein” zijn tevens bedrijfswoningen toegelaten, indien deze aanwezig waren voor terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan (artikel 3.1 onder j).

6. Cliënte stelt dat in het pand conform bestemmingsplan een kantoor en bedrijfswoningen zijn gerealiseerd en dat de bedrijfswoningen reeds aanwezig waren voor terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan. De bedrijfswoningen beschikken over een vergunning en zijn onder redelijke condities goed bewoonbaar.

7. Cliënte merkt op dat van een goede ruimtelijk ordening, een gedegen ruimtelijk(e) onderzoek en onderbouwing en aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling sprake kan zijn als onderzocht is of een ontwikkeling in het gebied past. Daarbij dient een opsomming van bestaande functies en van de zich binnen dat gebied voordoende ontwikkelingen gegeven te worden en moet onderzocht worden of de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling passen binnen het bestaand gebied of breken met functies in dat gebied (zie en vergelijk ABRvS 28 december 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU8787, *Gst.* 2006/167, m.nt. J.M.H.F. Teunissen, *M en R* 2016/72, p. 411, Van der Schoot 2017, p. 532 en Tunnissen 2011, p. 200).

8. Weliswaar zijn een aantal functies in het plangebied van het voornemen betrokken en de effecten als gevolg van het voornemen op die functies onderzocht en afgewogen, maar de pand van cliënte, het kantoor en de bedrijfswoningen, gevoelige functies in het plangebied, zijn in geheel niet betrokken in de ruimtelijke toets, het onderzoek en de onderbouwing. Het bestaan van de bedrijfswoningen wordt ontkent.

9. Bedrijfswoningen zijn bijvoorbeeld geluid-, geur- en stankgevoelige functies. Datzelfde heeft te gelden voor kantoren. In het voornemen is het voorgaande niet benoemd, onderzocht en/of afgewogen, zodat in strijd met de goede ruimtelijke ordening is gehandeld.

10. Cliënte merkt verder op dat het bestemmingsplan “Schieoevers-Zuid” conserverend van aard is. In de toelichting is opgemerkt dat “de huidige bedrijfsfunctie met de mogelijkheid gewenste ontwikkelingen in te passen binnen de bestaande kaders van milieuwetgeving en het streven naar eenvoud en uniformiteit in de verbeelding en regel”. Het voornemen is dus in strijd met het conserverende karakter van het plan. Hier is geen rekening mee gehouden.

11. Dat het plangebied ligt binnen het bedrijventerrein Schieoevers Zuid maakt vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan dat de ontwikkeling niet past in de ruimtelijke structuur van het gebied. Waar de laad- en loswallen zijn geprojecteerd is er nu sprake van een fietspad met uitzicht op de Schie en van een lange strook openbaar groen. De bestemming “Verkeer”, “Groen” en “Water” en verwachte ontwikkelingen dienen derhalve conform het conserverende karakter van het bestemmingsplan te worden uitgelegd. Nieuwe bedrijven in het plangebied zijn niet toegelaten.

12. Cliënte merkt hierover op niet is onderzocht en afgewogen dat cliënte en diens huurders juist vanwege de voorgestelde gebiedsindeling uit bestemmingsplan “Schieoevers-Zuid” gevestigd zijn (gebleven) in het pand en hun bedrijfsvoering hierop aangepast hebben met investeringen van dien (vgl. ABRvS 9 december 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BK5836, r.o. 2.3.4 en 2.3.5). In dit verband verdient opmerking dat het pand van cliënte op korte afstand van de grens van het bedrijventerrein en de grens van de geluidszone is gerealiseerd. Kennelijk is de gedachte geweest om een overgang te creëren van zware geluidsveroorzakers naar kantoren naar niet-bedrijventerrein.

13. Daarnaast is de ambitie voor Schieoevers Zuid om het bedrijventerrein beter te benutten om zo bij te dragen aan Delft als stad van techniek en innovatie en de waardenketen te sluiten. De verplaatsing van de zandhandel past niet binnen deze ambitie. Van techniek en innovatie is niet sprake. Het voornemen is in strijd met gemeentelijke ambities.

14. Verder betekent beter benutten vooralsnog dat getoetst moet worden of bestaande functies zich verdragen met de voorgenomen functies, oftewel of het klimaat van het kantoor en de bedrijfswoningen niet onevenredig wordt aangetast door de verplaatsing van de zandhandel.

15. De trillings- en geluidhinder voor de omgeving zal door de voorgenomen ontwikkeling per saldo toenemen. Nu rijdt daar geen zwaar vrachtverkeer van en naar de voorgenomen nieuwe locatie voor de zandhandel. Ook hier geldt dat bij de gewenste toename van de doorzet per jaar door de zandhandel (van 250.000 m3 naar 400.000 m3) op Schieoevers Zuid de hinder van zwaar vrachtverkeer verder toe zal nemen. De raad had dus niet moeten stellen dat geen hinder zal ontstaan, maar dat zij de hinder die gaat ontstaan wil beperken. Maar per saldo gaat de hinder op Schieoevers Zuid flink toenemen.

16. De raad stelt dat het voornemen een versterking van de positie van de Schieoevers Zuid als bedrijventerrein oplevert. Gelet op het hiervoor genoemde kan echter worden gesteld dat van een versterking van de positie van de Schieoevers Zuid als bedrijventerrein geen sprake is. Het voornemen doet juist afbreuk aan dat deel van de Schieoevers Zuid als bedrijventerrein dat ook voor kantoren bestemd is. In zoverre is de ontwikkeling ook niet passend in de ruimtelijke structuur van de omgeving, blijft de ruimtelijke kwaliteit per saldo niet ten minste gelijk, is van inpassing geen sprake, is sprake van een wijziging op structuurniveau die niet passend is binnen gebiedsintensiteit en aard en schaal van gebied en wordt geen rekening gehouden met relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit nu de ruimtelijke kwaliteit niet conform eisen van bestaande ondernemers (zoals cliënte) en sectoren (zoals bedrijfswoningen en kantoren) behouden en verbeterd en is sprake van strijd met artikel 6.9 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland en de NOVI. De raad lijkt het belangrijk te vinden om voorrang te geven aan eigen plannen en wensen, zonder bestaande belangen hierbij te beschermen. De hoogwaardige bedrijvigheid zoals deze nu al aanwezig is op Schieoevers Zuid zal hierdoor op termijn niet verder kunnen ontwikkelen en alleen maar afhaken en vertrekken. Bedrijven zullen niet langer in Schieoevers Zuid willen investeren wanneer tegen alle geldende bestemmingsplannen in en tegen gedane beloften in een zware en vervuilende industrie mogelijk wordt gemaakt. Gedane investeringen (op basis van bestemmingsplan “Schieoevers Zuid”) kunnen door het voornemen niet renderen. Hiervoor acht cliënte de gemeente aansprakelijk.

17. Cliënte merkt op dat de waarde van zijn pand en bedrijfsmogelijkheden enorm worden aangetast. Cliënte geeft aan voornemens te zijn een planschadeverzoek in te dienen bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Cliënte merkt verder op dat het op voorhand redelijkerwijs aannemelijk dient te zijn dat het plan binnen afzienbare termijn financieel kan worden uitgevoerd. In dit kader merkt cliënte op dat weliswaar afspraken zijn gemaakt tussen provincie en gemeente over de kosten van het plan, maar dat niet duidelijk is gemaakt of planschade hierin is meegenomen en of hiervoor financiële middelen en draagkracht bestaat.

18. Cliënte merkt in zijn algemeenheid op dat de cumulatieve belasting ter plaatse van het pand van cliënte als gevolg van bedrijfsactiviteiten in de omgeving berekend dienen te worden en getoetst dient te worden of ter plaatse van het pand nog sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dat in de aanmeldnotitie m.e.r. is bepaald dat in of nabij het plangebied geen relevante andere ontwikkelingen of projecten zijn die qua effect zouden kunnen cumuleren met de effecten die optreden als gevolge van de verbreding van de Delftse Schie, lijkt mij een vreemde conclusie. Tenzij men met de “verbreding van de Delftse Schie” enkel doelt op het verbreden van de Schie, begrijp ik dit standpunt. De aanmeldnotitie gaat echter niet alleen over het verbreden van de Schie, maar ook over de verplaatsing van de zandhandel en diens bedrijfsactiviteiten. Van cumulatie lijkt hier wel te sprake zijn (waarbij in ieder geval van cumulatie sprake is bij Avalex en zandhandel).

19. Daarnaast worden de in de aanmeldnotitie m.e.r. genoemde waarborgen worden niet allen nageleefd. Erkend wordt dat de tonnage wordt gewijzigd. De opmerkingen uit dit beroepschrift zijn niet onderzocht in de aanmeldnotitie, waardoor de conclusie dat er geen nadelige effecten zijn niet zonder meer gevolgd kan worden. Het aspect gezondheid lijkt niet te zijn meegenomen en afgewogen in de notitie. Daarbij is ten onrechte bij de toename van geluid, trillingen en hinder, etc. gekeken naar het bedrijventerrein als geheel in plaats van de effecten binnen het bedrijventerrein voor gevoelige functies inzichtelijk te maken en af te wegen.

20. Daarnaast is er door het voornemen, wanneer er schepen afgemeerd liggen, geen zicht meer op de Schie. De groenstrook, het fietspad, een vrijwel onbeperkt zicht op de Schie en het historisch jaagpad is er dan niet meer. Voor en door begeleiders van roeiers zal er ook geen zicht meer zijn op roeiers op de Schie. Een gevaarlijke ontwikkeling omdat vrachtschepen komende uit Delft door de verbreding van de Schie letterlijk ruim baan krijgen om sneller te varen. Er is in de huidige situatie nauwelijks tot geen controle op de vaarsnelheden op de Delftse Schie en wij zien in de plannen geen verbeteringen. Daarnaast levert de wijziging van het gebied voor fietsers ook geen onveilige situatie op nu fietsers over een in de avond en nacht leeg en verlaten bedrijventerrein dienen te fietsen. De omschrijving in het voornemen dat het gebied aantrekkelijk is, kan daardoor niet gevolgd worden. In dit kader wijst cliënte ook op het NOVI. Daarin is bepaald dat kruisende fiets- en wandelroutes en de recreatievaart zo veel mogelijk in stand dient te worden gehouden en dient te worden verbeterd. Ook hier is sprake van strijd met de NOVI.

21. Cliënte is verder voornemens zonnepanelen te realiseren op het pand. Uit onderzoeken blijkt dat zandoverlast niet is uit te sluiten, waardoor de zonnepanelen (door bedekt te zijn met zand) niet goed kunnen functioneren en vaak onderhouden moeten worden.

*Noodzaak verplaatsing zandhandel*

22. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt duidelijk gemaakt dat het verplaatsen van de zandhandel en de laad-/loswal noodzakelijk is vanwege de verbreding van de Schie. Niet is overwogen dat de zandhandel en laad-/loswal niet op de huidige locatie kunnen blijven omdat de Schie ter plaatse niet voldoet aan vereiste breedte en/of omdat de Schie ter plaatse wordt verbreed (tijdelijk). Enkel is overwogen dat de zandhandel en laad-/loswal niet op de huidige locatie kan blijven vanwege de plaatsing van de Gelatinebrug. Juist door de verbreding kan men de zandhandel verplaatsen (de nieuwe locatie is juist te smal voor de zandhandel zonder verbreding). Daarbij is het de vraag of de vereiste 34,60 meter (vaarweg) wordt gehaald. De plaatsing van de Gelatinebrug is niet noodzakelijk als gevolg van de verbreding van de Schie. In zoverre heeft het voornemen dus geen noodzaak. Wegens het ontbreken van noodzaak, en het niet passen van de verplaatsing van de zandhandel en laad-/loswal in de ambities van de gemeente (kennis, hightech en innovatie), begrijpt cliënte de beweegredenen van de gemeente voor het dekken van de kosten voor verplaatsing niet.

23. Cliënte merkt op dat de raad zich niet ervan heeft vergewist dat alternatieve locaties meer geschikt zijn voor de zandhandel. Uit de Aanmeldnotitie m.e.r. blijkt ook niet dat alternatieven zijn onderzocht. Volgens de gebiedsvisie zou ten zuiden van de Faraydaweg een geschikte locatie zijn voor de zandhandel. Daarnaast zou ook de locatie bij de Rataplan geschikt zijn. De huidige gekozen locatie is ook ongeschikt omdat er geen nieuwe binnenhaven wordt aangelegd en de schepen bij de bestaande haven zullen moeten blijven keren (op enige afstand van de nieuwe locatie van de zandhandel), hetgeen onnodig milieugevolgen oplevert. Daarnaast zal sprake zijn van een toename aan scheepverkeer langs het pand van cliënte. Ook hier is geen rekening mee gehouden in de afweging van het plan. De Marconiweg is ook niet geschikt voor de verkeersafhandeling.

24. Een toename van aantal schepen of tonnage van schepen wordt als gevolg van veiligheidsmaatregel niet verwacht. Versmalling zou juist het doel zijn. Ter plaatse van de locatie van de Zandhandel wordt de kade juist smaller. Hierdoor blijft er minder ruimte over voor schepen om te varen en zal onder andere door waterdruk schade aan de kade van de zijde van het pand van cliënte worden veroorzaakt. De kade is tevens in eigendom van cliënt. Uit de Watertoets van Arcadis blijkt als voorwaarde te zijn gesteld voor de toename in verharding en verlies aan wateroppervlak, dat wordt gecompenseerd in wateroppervlak. Deze compensatie-eis lijkt niet te zijn gesteld in het bestemmingsplan, ook al blijkt die uitvoerbaar volgens het rapport van Arcadis. Het zou als voorwaardelijke verplichting dienen te worden opgenomen.

25. Datzelfde heeft te gelden voor de voorzorg- en beheersmaatregel die Arcadis voorstelt. Verder is er geen duidelijkheid over de maximum snelheid en het optreden daartegen. De gemeente heeft niet onderzocht of het scheepsverkeer een maximumsnelheid dient te hebben.

26. Vooralsnog zijn geen goede tekeningen met maatvoeringen, terreinindeling, etc. inzichtelijk gemaakt, zodat de daadwerkelijke afstanden, hoogten, etc. niet helder zijn en ook geen goede afweging kan worden gemaakt van de ruimtelijke effecten van het voornemen.

*Milieucategorie*

27. Ten onrechte wordt gesteld dat enkel sprake is van een zandhandel. Er is sprake van een zandhandel en overslag en een dergelijk bedrijf zit in een hogere milieucategorie, zodat de uitgangspunten van de verrichte onderzoeken onjuist zijn.

*Rechtszekerheid en planregels*

28. De rechtszekerheid vereist dat van hetgeen in het bestemmingsplan is bepaald kan worden uitgegaan. De plankaart en -regels dienen daarom duidelijk te zijn, op elkaar aan te sluiten en letterlijk uitgelegd te kunnen worden (vergelijk ABRvS 13 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:439 en zie ABRvS 9 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2833; ABRvS 31 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1425, ABRvS 20 november 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2055 en Alders 2019, p. 346). In dit kader is relevant dat de raad moet onderzoeken wat de maximale mogelijke ruimtelijke gevolgen van de ontwikkeling zijn conform uitleg van de planregels.

29. Volgens het voornemen is ter plaatse van de bestemming “Verkeer” een zandhandel toegestaan (art. 4.1 onder i). Niet is omschreven wat onder het begrip “zandhandel” dient te worden verstaan en welke activiteiten bij de zandhandel zijn toegestaan. Mag een zandhandel laden en lossen bij de aanduiding zandhandel? Nu binnen de bestemming “Verkeer” een hoofdrijbaan is toegelaten en het volgens WVW 1994 is toegelaten om op de rijbaan te laden en lossen lijkt het bestemmingsplan door te bepalen dat “laden en lossen” is toegelaten binnen de aanduiding “loswal” en door dit niet te bepalen voor de aanduiding “zandhandel”, dat laden en lossen bij de zandhandel niet is toegelaten. Hiernaast is niet onderzocht en uitgesloten dat de zandhandel naast zand ook andere stoffen kan verwerken, zoals grind, grond, argex, verharding, etc. Verdient het verwerken van ander materiaal geen normering in het voornemen (aansluiten 250.000 m3)? Het verwerken van ander materiaal kan immers even goed geluid-, stof- en geurhinder veroorzaken. Dit heeft ook te gelden voor de openbare loswal (aansluiten 150.000 m3).

30. Daarbij zijn het aantal vervoersbewegingen ten aanzien van de loswal gedefinieerd, maar ten aanzien van de zandhandel niet (totaal m3 : 15 m3 x 2 = aantal bewegingen), terwijl dit als uitgangspunt is genomen in de onderzoeken en in de toelichting. Hierbij dient de opmerking te worden gemaakt dat meer bewegingen plaats kunnen vinden als met kleinere vrachtwagens wordt gewerkt. Dat blijkt in de praktijk ook het geval te zijn. Dit betekent dat de maximale vervoersbewegingen van 55.000 geen worst case inschatting geven, de uitgangspunten van de onderzoeken niet juist en de berekende effecten ook niet kloppen.

31. Hiernaast blijkt uit alle onderzoeken dat voor de representatieve bedrijfssituatie en voor het oordeel dat sprake is van een aanvaardbaar woon-/werk-/ en leefklimaat uit is gegaan van 750 uren bedrijfstijd. Dit is echter niet opgenomen in het voornemen, zodat de uitgangspunten van de onderzoeken en de toelichting niet gewaarborgd zijn. In dit kader is ook relevant dat niet afdoende is gespecificeerd binnen welke tijden de zandhandel geopend kan zijn, welke tijden de zandhandel in bedrijf kan zijn, welke tijden de vrachtwagens rondrijden, welke tijden de vrachtschepen mogen liggen, aanmeren en dienen te vertrekken.

32. In onderzoeken worden zeeschepen uitgesloten en wordt enkel de binnenvaart genoemd. In het voornemen is niet bepaald dat zeeschepen niet ter plaatse mogen komen, zodat onder meer de onderzochte geluid- en geurbelasting onjuist zijn en ook anders (en meer) kunnen zijn. De raad heeft niet vastgesteld dat zeeschepen redelijkerwijs niet ter plaatse kan komen, zodat de maximale planologische mogelijkheden niet zijn onderzocht en afgewogen.

33. Volgens de toelichting van het voornemen is de openbare loswal bestemd voor overslag door derden (onder 4.4) en niet voor de zandhandel. Desondanks wordt in artikel 4.3.1 onder c bepaald dat de geluidbelasting vanwege de zandhandel ter plaatse van de aanduiding “openbare loswal” niet hoger mag zijn dan in de bijbehorende tabel is aangegeven. De zandhandel kan dus tevens gebruik maken van de openbare loswal. Dat is in strijd met de toelichting.

34. Daarbij is het de vraag hoe voorkomen wordt dat geen opslag plaats vindt op de kade/ het terrein bij de openbare loswal. Als er geen silo’s zijn waar het materiaal in kan worden opgeslagen, dan zijn daar ook effecten aan verbonden. Verder lijkt hiermee reeds toestemming te zijn gegeven aan de zandhandel om de openbare loswal te gebruiken of dient de havenmeester ook hier toestemming voor te verlenen?

35. Daarbij maakt de voorwaardelijke verplichting niet dat de zandhandel als zij zand verwerkt binnen de aanduiding “loswal” zandhopen dient te bevochtigen ter voorkoming van stof-/stuifoverlast. Deze verplichting is namelijk enkel van toepassing binnen de aanduiding “zandhandel”.

36. Door niet in zijn algemeenheid te bepalen dat zandhopen dienen te worden bevochtigd, ook door derden op de openbare loswal, is een aanvaardbaar woon-, werk- en bedrijfsklimaat niet gegarandeerd. Dit is ook in strijd met het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

37. Het voorgaande heeft ook te gelden voor het maximaal bronvermogen van 100 dB(A) van de kraan die wordt gebruikt om het zand te lossen vanaf het schip. Deze voorwaardelijke verplichting geldt enkel ten aanzien van de kraan die wordt gebruikt om het zand te lossen vanaf het schip naar de trechters. Niet helder is waarom deze voorwaardelijke verplichting enkel voor binnen de aanduiding zandhandel geldt en niet voor de openbare loswal. In de onderzoeken is ook uitgegaan van dit bronvermogen bij de loswal.

38. In de planregels ontbreekt een voorschrift dat afgemeerde schepen de motoren uit dienen te schakelen om geluids-, geur- en trillingshinder te voorkomen bij omwonenden en in de buurt gelegen bedrijven.

39. Ook voldoet het vereiste van toestemming van de Havenmeester niet aan de rechtszekerheid. Niet is bepaald onder welke omstandigheden al dan niet toestemming kan worden verleend door de Havenmeester en in het kader van welke belangen de Havenmeester toestemming dient te verlenen of onthouden.

40. Tot slot is het belang van de ‘vrijwaringszone – vaarweg’ onvoldoende beschermd in de planregels. Een zandsilo is geen gebouw maar kan wel vergelijkbaar zijn met hoogopgaande beplantingen, waardoor zichtlijnen van bemanning en navigatieapparatuur alsnog worden aangetast. Tegelijkertijd is het op dit moment niet helder of gebouwen van de zandhandel zoals het kantoorgebouw binnen de vrijwaringszone worden geplaatst. Bij de ontwerpomgevingsvergunning zijn geen tekeningen gevoegd. Hier is in de omgevingsvergunning ook niets over overwogen dus kan niet worden getoetst of de aanvraag omgevingsvergunning inderdaad voldoet aan het bestemmingsplan (anders dan het college stelt dat hieraan voldaan wordt). Van (verslagen inzake) overleg met de vaarwegbeheerder is ook niet gebleken.

*Geluidsbelasting en -overlast*

41. Cliënte vreest geluidsoverlast als gevolg van de verplaatsing van de zandhandel, de bedrijfsactiviteiten en de activiteiten op de openbare loswal. De geluidsbelasting ter plaatse van het kantoor en de bedrijfswoningen van cliënte is niet onderzocht, getoetst en afgewogen.

42. Cliënte merkt op dat de geluidsbelasting ter plaatse van bedrijfswoningen binnen een geluidszone van een industrieterrein hoogstens 50 dB(A) bedraagt (art. 44 Wgh). Uit het onderzoek van Arcadis wordt een bedrijfswoning van cliënt wel genoemd en blijkt ook dat de waarden die gelden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau worden overschreden (zie BW10b). Er zijn geen hogere waarden gesteld (art. 45 Wgh). In het bestemmingsplan zijn wel MTG-punten (woningen in geluidszone) opgenomen (art. 4.3.1 onder c). De bedrijfswoningen van cliënte zijn hier niet in genoemd, terwijl de geluidsbelasting in het oosten, ter plaatse van bedrijfswoningen, juist hoog is volgens het onderzoek en de bedrijfswoningen van cliënte op kortere afstand liggen dan de voorgestelde MTG-punten.

43. Verder is een kantoor volgens de Wet geluidhinder geen geluidgevoelig object, maar bedrijfsruimten waar gedurende een langere periode van de dag personen verblijven die een zekere bescherming tegen onaanvaardbare geluidhinder behoeven, dienen als geluidgevoelig te worden aangemerkt, zij het dat die ruimten niet dezelfde bescherming behoeven te krijgen als een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming.

44. Daarbij dient de raad zich ook af te vragen of door verruiming van de geluidszone de aanduiding “Kantoor” ter plaatse wel een goede ruimtelijke ordening oplevert (ABRvS 7 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN0443, r.o. 2.6.2). De raad dient zich dan ook ervan te vergewissen dat het plan  ook voor het kantoorgebouw niet tot onaanvaardbare geluidhinder zal leiden (ABRvS 9 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2150, r.o. 21.3). In dit verband merkt cliënte ook op dat het kantoor en de bedrijfswoningen op de rand van het bedrijventerrein/ de geluidszone zijn gelegen, zodat hier extra belang in dient te worden gevonden.

45. Uit het onderzoek, en vastlegging daarvan in de planregels, blijkt niet dat de cumulatieve geluidsbelasting van de Atlas en Liebherr-kraan zijn berekend, dat het bestaande geluid afkomstig van het industrieterrein, de beschikbare geluidsruimte, stationair draaiende motoren van vrachtwagens en schepen en het opnieuw starten van motoren zijn betrokken in het onderzoek. Ook lijkt geluid van schepen buiten beschouwing te zijn gelaten, terwijl het geluid van de schepen zich nu ter plaatse gaat concentreren (en dat onder het oude bestemmingsplan niet het geval was). In dit geval is dus ook onduidelijk vanaf welke plek het geluid is gemeten (op het water of op het land).

330-013

46. Daarnaast is de geluidruimte van de bedrijven in de geluidszone vastgelegd met geluidnormen per bedrijf op een vaste afstand van de terreingrens van dat bedrijf (zoals de zandhandel). Het is het doel van de gemeente om bestaande gevoelige functies strak te begrenzen en beheren.

47. Verder blijkt uit het onderzoek van Arcadis dat de geluidsgrenswaarden van het Activiteitenbesluit in oostelijke richting van de zandhandel met 4 dB(A) wordt overschreden in de dag en nacht. De omgevingsdienst zou dit volgens Arcadis met een maatwerkvoorschrift moeten inpassen.

48. Mijns inziens is het voornemen niet uitvoerbaar zolang de overschrijding niet wordt weggenomen. Dat betekent niet wachten op een maatwerkvoorschrift, want dat is onzekere toekomstige kwestie en maakt dat het bestemmingsplan op onrechtmatige wijze een nader toetsingsmoment krijgt. De raad zou moeten bepalen dat de zandhandel pas kan worden gebruikt als deze overschrijding is weggenomen door specifiek te bepalen welke maatregel dient te worden getroffen.

*Geurbelasting- en overlast*

49. Cliënte vreest geuroverlast als gevolg van de verplaatsing van de zandhandel, de bedrijfsactiviteiten en de activiteiten op de openbare loswal. De geurbelasting ter plaatse van het kantoor en de bedrijfswoningen van cliënte is niet onderzocht, getoetst en afgewogen. Scheepvaart was weliswaar onder het oude bestemmingsplan toegelaten, maar het aanleggen/afmeren, lossen en verladen van schepen, stationair draaien, aan- en uitschakelen van motoren en zandwagens met 2 kranen, etc. niet. Bij de toets is ten onrechte de cumulatieve geurbelasting (waarbij andere bedrijven die geur uitstoten) niet meegenomen (zoals Avalex).

50. De raad heeft zich er niet van vergewist dat de geurbelasting ter plaatse van het pand van cliënte een goede ruimtelijke ordening oplevert. Kantoren en bedrijfswoningen op een bedrijventerrein kunnen echter als geurgevoelig object worden gezien (ABRvS 24 december 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BG3812). Niet is getoetst aan de VNG-handreiking milieuzonering en/of artikel 2.7a Activiteitenbesluit.

51. Enkel een oud onderzoek van een overlaadstation Delfste Schie over het verwerken van afval is een geuronderzoek gedaan. Niet is toegelicht hoe dat zich verhoudt tot dit bestemmingsplan (al kunnen we wel bedenken dat afval natuurlijk meer geuroverlast geeft dan zand) en verder zijn de maatregelen die daarin zijn opgenomen ook niet als voorschrift in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning opgenomen.

*Trillingen en overlast*

52. Cliënte vreest trillingen als gevolg van de verplaatsing van de zandhandel (waaronder de aanleg van de kade, etc.), de bedrijfsactiviteiten en de activiteiten op de openbare loswal en overlast en schade als gevolg van die trillingen.

53. Weliswaar hoeven geluidsgevoelige objecten op een gezoneerd industrieterrein niet getoetst te worden aan het Activiteitenbesluit en de SBR-richtlijn (art. 2.23 Activiteitenbesluit), maar naast het Activiteitenbesluit dient een aanvullende toets naar de goede ruimtelijke ordening te worden verricht (waarbij het onder *Geluidsbelasting- en overlast* beschrevene in acht dient te worden genomen).

330-013

54. Niet is gebleken dat de raad zich ervan vergewist heeft dat ter plaatse van het pand niet sprake is van onaanvaardbare trillingen. Uit het onderzoek blijkt niet dat het pand van cliënte met gevoelige functies is meegenomen in het onderzoek, terwijl het op korte afstand ligt tot de zandhandel. Daarnaast wordt zonder nadere onderbouwing door Arcadis gesteld dat de watergang tussen de zandhandel en het pand van cliënte “trilling verstorend” is. Tegelijkertijd noemt Arcadis maatregelen om trillingen te voorkomen en te beperken. De door Arcadis genoemde maatregelen zijn niet opgenomen in het voornemen.

55. Verder is wel het standpunt ingenomen dat Rotterdamseweg 402A5 trillingshinder en -schade zal ondervinden. Voornoemd adres ligt naast het pand van cliënte 402-D t/m 402-Z (is tevens eigendom van de heer De Stefano) en ligt op grotere afstand (en verder van het water af) dan het pand van cliënte, terwijl het pand van cliënte niet is onderzocht. Als gevolg van heien en plaatsen van damwanden zal in ieder geval wel hinder en schade ontstaan bij het pand van cliënte. In de kantoren en bedrijfswoningen kan dan niet gewerkt worden. De druk op de damwand aan de zijde van het pand van cliënte zal door het heien ook vergroten, hetgeen grote schade kan veroorzaken. Datzelfde heeft te gelden voor schade aan bestrating/ verzakkingen rondom het pand. Bij het voornemen is geen heiplan aangeleverd.

*Luchtkwaliteit en gezondheid*

56. Cliënte constateert dat de raad Arcadis onderzoek heeft laten verrichten naar de luchtkwaliteit. In het voornemen zijn de uitgangspunten van het luchtkwaliteitsonderzoek echter niet volledig overgenomen, zodat de uitgangspunten van het onderzoek/ de bescherming die het onderzoek poogt te geven, niet wordt gewaarborgd. Enkel de doorzet per jaar, het volume van de vrachtwagen en het aantal transportbewegingen zijn als planregels overgenomen uit het rapport van Arcadis. De bedrijfstijd van de kranen zijn echter niet overgenomen in de bestemmingsplanregels.

57. Arcadis heeft in diens onderzoek enkel de stofemissie als gevolg van op- en overslag van materialen, mobiele werktuigen en bewegingen van zwaar verkeer (vrachtverkeer) betrokken. In het onderzoek is de stofhinder als gevolg van bewegingen van de binnenvaart niet betrokken en is ook niet bepaald hoe bijvoorbeeld de schepen het zand dienen aan te leveren (gesloten ruimte) en dat de zandhopen op de schepen bevochtigd dienen te worden.

58. Verder stelt Arcadis dat zand licht stuifgevoelig is en wordt geclassificeerd als S4 (bijlage 3 Activiteitenbesluit). Arcadis gaat enkel uit van S4-zand in het onderzoek. Niet is bepaald in de planregels dat fijn zand niet gebruikt mag worden. Bij fijn zand, sterk stuifgevoelig, (S2) geldt mogelijk ook een andere emissiefactor totaal stof en fijne stof, zodat de onderzoeksresultaten die nu uitgaan van licht stuifgevoelig (S4) hierdoor ook anders kunnen zijn. Dit is niet betrokken door Arcadis in het onderzoek.

59. Arcadis stelt dat door bevochtiging van zandhopen de stofemissie kan worden gereduceerd tot 5% en dat overslag enkel is toegelaten bij bepaalde windsnelheden. In het voornemen is bepaald in de planregels dat bij het verladen en opslaan van zand, zandhopen dienen te worden bevochtigd ter voorkoming van stof/-stuifoverlast. Deze bepaling is nog onvoldoende duidelijk. Bepaald had moeten worden dat bij het opslaan en vooraf aan en tijdens het overslaan de zandhopen continu bevochtigd dienen te worden en dat de grijper pas in de silo mag worden geopend en niet er boven om verstuiving van zand en geluidsoverlast bij grint te voorkomen. Verder is niet bepaald dat overslag enkel kan plaatsvinden bij bepaalde windsnelheden.

60. Verder kan de voorwaardelijke verplichting zijn doel niet bereiken als pas “tijdens het verladen en opslaan van zand” zandhopen dienen te worden bevochtigd en niet tevens “voor het verladen en opslaan van zand”. Verder dient in de planregel ook bepaald te worden dat “continu en voorafgaand aan de overslag” bevochtigd dient te worden. Betekent dat schepen die nog plaats in moeten nemen hier ook aan moeten voldoen?

61. Fijn zand is sterk stuifgevoelig (S2) en Zircon zand licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar (S3). Niet is uitgesloten dat de zandhandel voornoemde zandsoorten verhandeld. Zircon zand kan niet bevochtigd worden. Daardoor dient in de bestemmingsplanregels te worden opgenomen dat Zircon zand niet gebruikt mag worden.

62. Verder blijkt uit het rapport van Arcadis ten aanzien van fijnstof dat voldaan wordt aan grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Alhoewel aan deze grenswaarden voldaan wordt blijkt wel dat de achtergrondconcentratie (zonder zandhandel) wordt verdubbeld door de verplaatsing van de zandhandel. Uit het onderzoek blijkt echter dat bepaalde waarden toch worden overschreden ter plaatse van het pand van cliënte.

63. Verder blijkt uit het rapport van Arcadis dat enkel ten aanzien van Combi Ster uitgebreid onderzoek is verricht. Gesteld is dat Combi Ster HEPA-filters heeft en dat de concentratie fijn stof in het gebouw daardoor niet zal toenemen. Niet is onderzocht of andere bedrijven en het pand van cliënt HEPA-filters hebben en of de concentratie fijn stof niet zal toenemen. Ook zou de levensduur als gevolg van de HEPA-filters verkort kunnen worden, hetgeen nader onderzocht zou moeten worden. De raad had moeten onderzoeken of voor het gebruik van de zandhandel HEPA-filters bij omliggende bedrijven als voorwaardelijke verplichting hadden dienen te worden opgenomen. In dit kader merkt cliënt ook op dat onvoldoende de windrichting inzichtelijk is gemaakt en het effect van water op de wind en de verspreiding van stoffen.

64. Verder is voor grof stof in het onderzoek aangegeven dat maatregelen getroffen dienen te worden om stofpluimen tegen te gaan. Van nader onderzoek is niet gebleken en niet is bepaald in het voornemen dat nadere maatregelen getroffen dienen te worden.

65. Verder hoeft op de openbare loswal geen sproei-installatie gerealiseerd te worden en hoeven zandhopen en zand bij het verladen en opslaan daarvan niet bevochtigd te worden. Hiervoor geeft Arcadis de verklaring dat op de loswal de emissiefactor voor stuifklasse S3 van toepassing is.

    Deze classificatie laat onverlet dat tijdens het verladen en opslaan van zand stofemissie kan plaatsvinden (vooral ook bij bepaalde windsnelheden) en dat op de openbare loswal ook de gevolgen die bij de zandhandel optreden kunnen optreden nu de zandhandel gebruik kan maken van de openbare loswal. Niet duidelijk is hoe dit standpunt van Arcadis in verhouding is met artikel 3.49 van de Activiteitenregeling milieubeheer. Hier lijkt zelfs sprake te zijn van strijd met het artikel.

66. Hiernaast is het vaste jurisprudentie dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden onderzocht of het plan niet zulke risico’s voor de volksgezondheid meebrengt dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar verslechtert en daardoor niet dient te worden vastgesteld (zie bijvoorbeeld ABRvS 3 juli 2019, ELCI:NL:RVS:2019:2215). Het bevochtigen is als verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Voor het bevochtigen wordt afvalwater dat in contact is geweest met opgeslagen goederen, zoveel als mogelijk gebruikt (art. 3.32 Activiteitenbesluit).

330-013

67. De stofemissie wordt weliswaar beperkt door de bevochtiging, maar als gevolg van de bevochtiging kan nevel ontstaan en legionella verspreid worden naar de omgeving (zie RIVM, “Mogelijke verspreiding van legionella naar de omgeving door natte lucht- en gaswassers”). Hier is geen onderzoek naar verricht.

*Lichthinder*

68. In het kader van de goede ruimtelijke ordening dient ook de lichteffecten en lichthinder van het voornemen onderzocht te worden. De raad heeft voornoemde aspecten niet onderzocht en zich niet ervan vergewist dat geen onaanvaardbare lichthinder optreedt bij de bedrijfswoningen en het kantoor van cliënt, terwijl deze functies wel lichtgevoelig zijn (nu zij ook geur- en geluidsgevoelig zijn).

69. In de toelichting van het voornemen is over lichthinder enkel als voorwaarden genoemd dat werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd moeten worden en dat geen gebruik moet worden gemaakt van bouwlampen om te voorkomen dat vleermuizen lichthinder ondervinden tijdens het foerageren. Deze maatregelen zijn niet als voorschrift opgenomen in de planregels of bij de omgevingsvergunning.

*Handhaving*

**70.** Ten slotte is niet onderzocht, afgewogen en kenbaar gemaakt door de raad in het voornemen hoe de planregels en voorgaande overwegingen worden gehandhaafd, ontbreken eisen en voorwaarden in de planregels (met voorwaardelijke verplichtingen) ten behoeve van de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan en is niet inzichtelijk gemaakt welke maatregelen (besluit hogere grenswaarden, maatwerkvoorschriften, etc.) dienen te worden getroffen. Zo is niet inzichtelijk hoe vervoersbewegingen en het maximum aan doorzet gehandhaafd zal worden.

**Verzoek**
Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt het besluit niet/niet ongewijzigd vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e
Verzonden: 2023-06-29 09:50:06+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e ; art.5.1-2e ; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. "


Gemeente Delft

# Agenda
# Afstemming Schieoevers PZH – Gemeente Delft

| | |
|---|---|
| Datum | Donderdag 6 juli 2023 |
| Tijd | 14.30 – 16.30 uur |
| Vorm | Fysiek bij PZH in ruimte C1 Cromvliet \| bezoekers worden door art.5.1-2e aangemeld<br>*Indien fysiek aansluiten niet mogelijk is, dan is vergaderen via teams ook mogelijk. Link in vergaderverzoek.* |
| Genodigden namens PZH | art.5.1-2e |
| Genodigden namens Gemeente Delft | art.5.1-2e |
| Notulen | art.5.1-2e |

## Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Notulen overleg 25 mei en actielijst
3. SOK:
   - Verbreding Schie inclusief BP
   - Gelatinebrug
4. Stand van zaken - BP Schieoevers Noord
5. Stand van zaken - Stationsgebied
6. Stand van zaken - Schieoevers Zuid
7. Stand van zaken - LAGA
8. Stand van zaken - Voortgang bodemenergieplan Schieoevers Noord
9. Stand van zaken:
   - Verkoop Davo
   - Overig
10. Inhoudelijke toelichting 1 of 2 onderwerpen (indien van toepassing)

## Actielijst

| Actiepunten | Wie | Deadline | Afgerond |
|---|---|---|---|
| Buiten reikwijdte Woo-verzoek | | | |
| Indexatie bijdrage Delft aan VDS. Geen ruimte in eigen begroting, kan mogelijk mee in subsidie-aanvragen. PZH stuurt raming. | art.5.1-2e | | |

## Agendapunten volgend overleg Projectteam PZH – Gemeente Delft

-

## Bijlage(n)

Notulen Projectteam PZH - Gemeente Delft 25 mei 2023

## Volgende overleggen in 2023

31 augustus te Delft
12 oktober te PZH
23 november te Delft
Overleggen 2024 moeten nog worden ingepland.

**Actielijst PG Schieoevers 25 mei 2023**

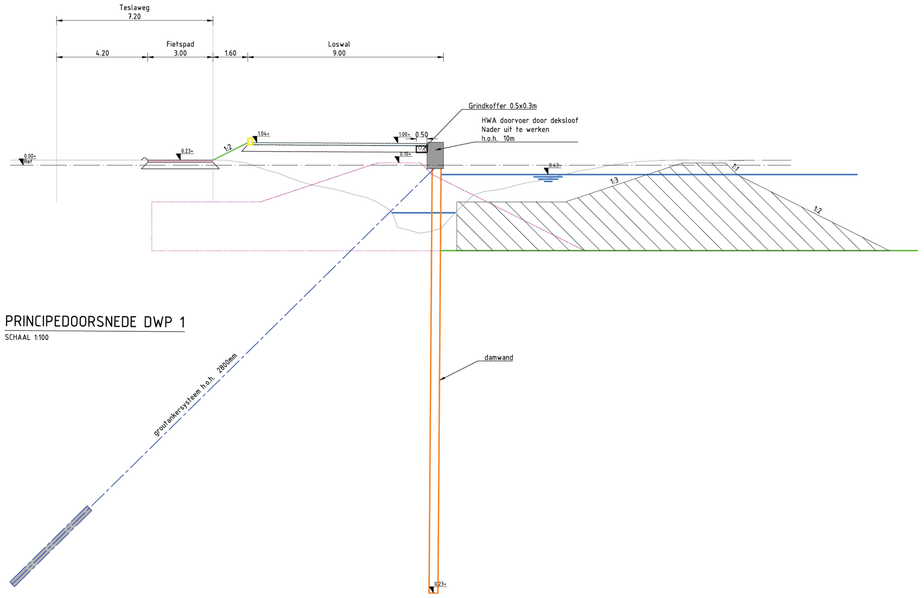
1. Notulen vorige keren vastgesteld, zonder opmerkingen;
2. Actielijsten: doorgelopen; geen bijzonderheden.
3. Stand van zaken:

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

- Indexatie bijdrage Delft aan VDS; de stand van zaken gedeeld en gemeente gaat kijken naar hoe eventueel PZH hierin te helpen, zo besproken directieoverleg. Geen ruimte in eigen begroting, kan mogelijk mee in subsidieaanvragen. **Actie**: PZH stuurt raming

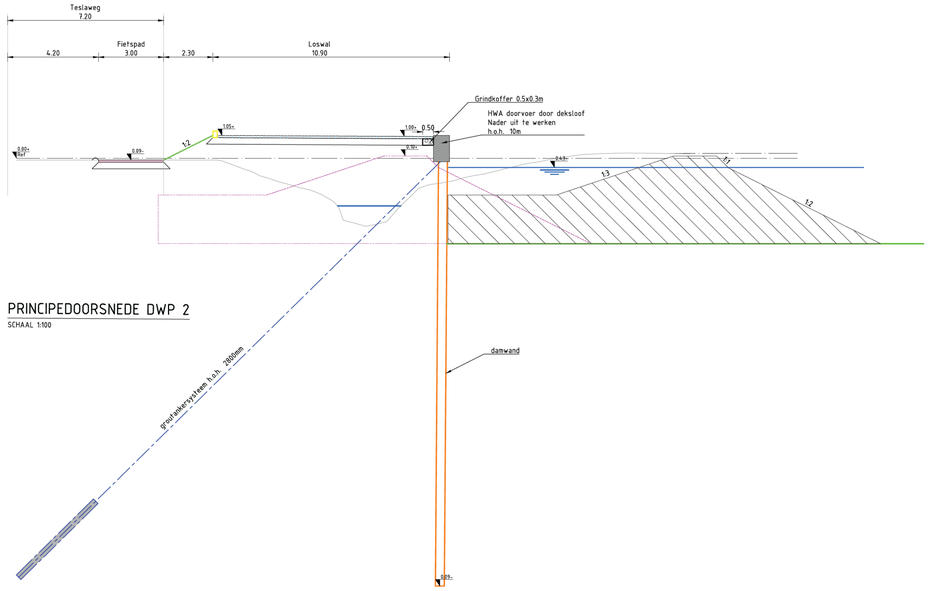
Buiten reikwijdte Woo-verzoek

4. Opzet volgende keer: 1 overleg



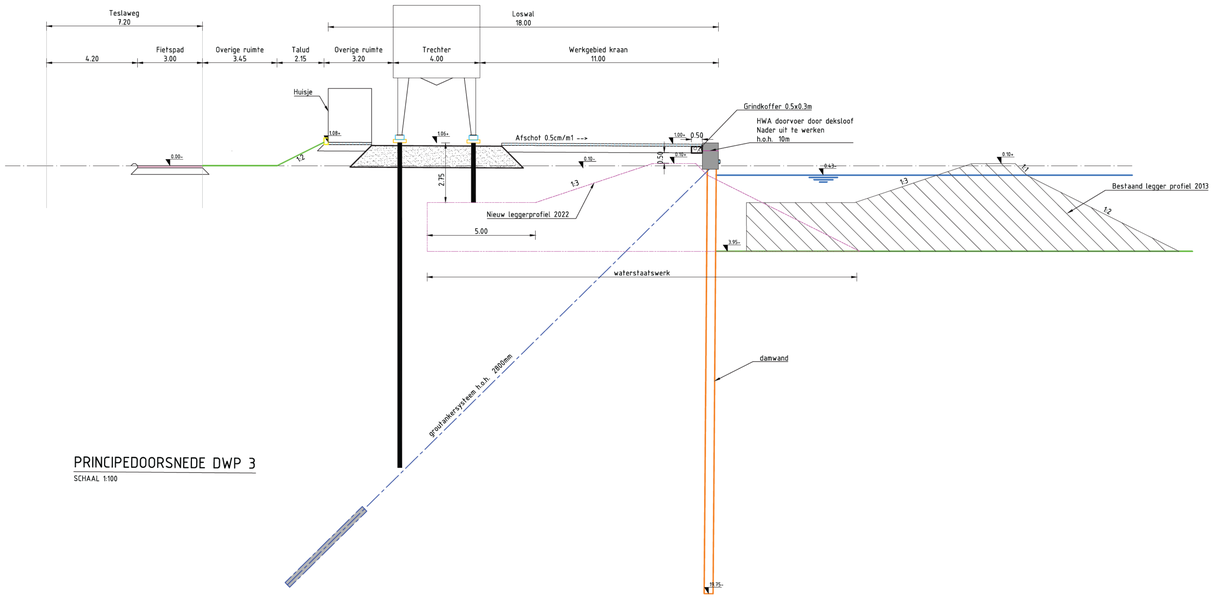

PRINCIPEDOORSNEDE DWP 1

SCHAAL 1:100



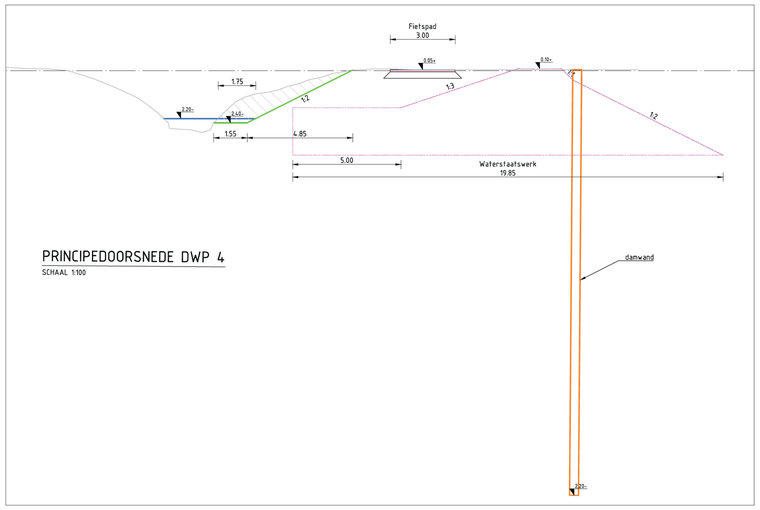

PRINCIPEDOORSNEDE DWP 2

SCHAAL 1:100




PRINCIPEDOORSNEDE DWP 3

SCHAAL 1:100




PRINCIPEDOORSNEDE DWP 4

SCHAAL 1:100

## legenda

- bestaande situatie
- werkgrens
- kadastrale grens
- locatie damwand huidig ontwerp
- locatie damwand nieuw ontwerp
- oververbreding huidig ontwerp
- oververbreding nieuw ontwerp
- locatie fietspad nieuw ontwerp
- locatie fietspad (buiten scope)
- verharding loswal
- verharding ligplaatsen
- watercompensatie
- talud
- nieuw maaiveld
- ontgraven
- leggerprofiel waterstaatswerk
- verharding loswal
- aanbrengen zand
- boom indicatief
- WS walstroomvoorziening

| Versie | Omschrijving | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Datum | Get. | Con. | Vrij. |
| Versie | Omschrijving Conceptontwerp | | | |
| A | Datum: 23-11-2023 | set 1:1 bet 1:1 2e | set 1:1  goed 1:1 2e | Vrij. |

Opdrachtgever — Contact

Provincie Zuid-Holland

Advies- en Ingenieursorganisatie — Architect

ARCADIS

Project — Contact

VDS - kleine ontwerpvragen

Projectnummer : 30165241
Fase : DO

Security Category:

IN BEWERKING

Onderwerp :

Concept ontwerp
Dwarsprofielen

| | | | |
|---|---|---|---|
| Schaal | : Zie tekening | Bladformaat : A0 | Status : Concept |
| Contractnummer: | | Bladnummer : 2 van 2 | |

Tekeningnummer: ARC-VDS-DO-NIEUW

Versie: A

Bestd: 2023-11-1

kadastrale grens
locatie damwand huidig ontwerp
locatie damwand nieuw ontwerp
oeververbreding huidig ontwerp
oeververbreding nieuw ontwerp
locatie fietspad nieuw ontwerp
locatie fietspad (buiten scope)
verharding loswal
verharding ligplaatsen
watercompensatie
talud
leggerprofiel waterstaatswerk
verharding loswal
aanbrengen zand
boom indicatief
WS
walstroomvoorziening

art.5.1-2e

**Van:** art.5.1-2e
**Verzonden:** dinsdag 17 januari 2023 11:15
**Aan:** art.5.1-2e
**Onderwerp:** FW: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Zie onderstaande berichten. Zaak is ook nooit geregistreerd en is bij mij blijven liggen. Kreeg pas net voor feestdagen reactie van art.5.1-2e hoe nu precies zat en toen is het door drukte niet meer van gekomen contact op te nemen met het bedrijf. Graag dus z.s.m. contact opnemen en vragen wat de status van hun bezwaar dan wel klacht is. Vanuit de provincie ligt er in ieder geval geen besluit en het ligt voor de hand om één en ander eerst via de bestemmingsplanprocedure aan te kaarten. Aan de hand van hun reactie even bepalen hoe dit te registreren en kijken of er nog een vervolg nodig is.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.
Mvg,
art.5.1-2e

---

**Van:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @pzh.nl>
**Verzonden:** dinsdag 20 december 2022 14:16
**Aan:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e @pzh.nl>
**Onderwerp:** Re: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Ha art.5.1-2e

Bij de provincie lopen geen procedures. Op termijn zullen wij vergunning verlenen voor het innemen ligplaats voor de zandhandel. Ik kan nu niet aangeven wanneer dat zal zijn. Wel dat alle andere procedures afgerond moeten zijn en dat vestiging van de zandhandel dan juridisch mogelijk moet zijn.

art.5.1-2e
art.5.1-2e
Dienst Beheer Infrastructuur
art.5.1-2e
**M** art.5.1-2e
**E** art.5.1-2e @p zh.nl
www.zuid-holland.nl/contact
Wil je meer weten over:
Dienst Beheer Infrastructuur: https://jamdots.nl/view/137/Dienst-Beheer-Infrastructuur.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

---

**From:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Sent:** Tuesday, December 20, 2022 12:22:30 PM
**To:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e @pzh.nl>
**Subject:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Dank! Bij de provincie lopen hierover dus verder geen procedures begrijp ik en deze worden ook niet in de nabije toekomst verwacht?

Zodra ik een van jullie een antwoord op mijn laatste vragen heb zal ik de klagers hierover informeren.

Mvg,
art.5.1-2e

---

**Van:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @pzh.nl>
**Verzonden:** dinsdag 20 december 2022 11:16
**Aan:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Onderwerp:** Re: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

https://www.delft.nl/wonen/bestemmingsplannen/plannen-ter-inzage/bestemmingsplan-verbreding-schie

Deze moet er nog bij. Combister is hierover door gemeente Delft geïnformeerd.

art.5.1-2e
art.5.1-2e
Dienst Beheer Infrastructuur

art.5.1-2e
M
E art.5.1-2e @p zh.nl
www.zuid-holland.nl/contact
Wil je meer weten over:
Dienst Beheer Infrastructuur: https://jamdots.nl/view/137/Dienst-Beheer-Infrastructuur.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

---

**From:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Sent:** Tuesday, December 20, 2022 11:13:15 AM
**To:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Subject:** Re: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

art.5.1-2e art.5.1-2e insdag 20 december 11:04
:

Dag art.5.1-2e,

Combineer kan nu alleen reageren op bestemmingsplan Verbreding Schie:

art.5.1-2e
art.5.1-2e
Dienst Beheer Infrastructuur
T art.5.1-2e
M art.5.1-2e
E art.5.1-2e @p zh.nl
www.zuid-holland.nl/contact
Wil je meer weten over:
Dienst Beheer Infrastructuur: https://jamdots.nl/view/137/Dienst-Beheer-Infrastructuur.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

---

**From:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Sent:** Tuesday, December 20, 2022 11:07:24 AM
**To:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Subject:** Re: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Ha art.5.1-2e;

Ga ik regelen. Ik weet dat ze tegen bestemmingsplan Delft in bezwaar en beroep kunnen gaan. Vanaf deze week volgens mij. Zoek ik nog uit.

art.5.1-2e
art.5.1-2e
Dienst Beheer Infrastructuur
**T** art.5.1-2e
**M** art.5.1-2e
**E** art.5.1-2e @p zh.nl
www.zuid-holland.nl/contact
Wil je meer weten over:
Dienst Beheer Infrastructuur: https://jamdots.nl/view/137/Dienst-Beheer-Infrastructuur.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

---

**From:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>
**Sent:** Tuesday, December 20, 2022 11:04:49 AM
**To:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Subject:** Re: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Hoi art.5.1-2e

Weet jij hier meer van? Mijn zoektocht heeft geen besluit opgeleverd waartegen Combi-ster bezwaar kan maken, maar ik vermoed dat jij meer zicht hebt op de relevante stukken.

Groeten,

art.5.1-2e

Outlook voor Android downloaden

---

**Van:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Verstuurd:** dinsdag 20 december 2022 10:19
**Aan:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Beste art.5.1-2e art.5.1-2e,
Tot op heden heb ik nog steeds geen reactie hierop mogen ontvangen. Graag alsnog spoedig jullie reactie.
Mvg,
art.5.1-2e

**Van:** art.5.1-2e
**Verzonden:** donderdag 8 december 2022 16:27
**Aan:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Beste allen,
Kwam deze mail nog tegen en vermoed dat ik hier nog geen antwoord op heb mogen ontvangen.
Graag alsnog jullie reactie.

Mvg,
art.5.1-2e

**Van:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>
**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 14:30
**Aan:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @pzh.nl>
**CC:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Onderwerp:** FW: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Hoi art.5.1-2e

Ik begreep van art.5.1-2e dat jij bekend bent met onderstaande casus. Weet jij of er een besluit is genomen waartegen Combi-Ster bezwaar zou kunnen maken?

Groeten,

art.5.1-2e

**Van:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @p zh.nl>
**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 14:04
**Aan:** art.5.1-2e art.5.1-2e< art.5.1-2e @pzh.nl>
**Onderwerp:** FW: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Hoi art.5.1-2e;
Zegt jou dit iets. Is hier toevallig een besluit aan vooraf gegaan?
Ziet volgens mij op een loswal langs de Delftse Schie.

Mvg,
art.5.1-2e

**Van:** art.5.1-2e art.5.1-2e zh.nl> **Namens** AWB-secretariaat
**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 13:41
**Aan:** art.5.1-2e < art.5.1-2e @ pzh.nl>
**CC:** art.5.1-2e art.5.1-2e @pzh.nl>
**Onderwerp:** FW: PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

Uit ons AWB-postvak hoort dit bij ons? En is dit een bezwaarschrift?
Gr,
art.5.1-2e

**Van:** Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <zuidholland@pzh.nl>
**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 13:10
**Aan:** AWB-secretariaat <AWBSECR@pzh.nl>
**CC:** secrkoning <secrkoning@pzh.nl>
**Onderwerp:** PZH Contactcentrum melding KCC2211 0938 - Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr

# Melding KCC2211 0938

Beste collega's van het AWB,

Het Contactcentrum heeft onderstaande melding ontvangen via het GS secretariaat. Wij hebben art.5.1-2e ar.5.1-2e **geen** ontvangstbevestiging gestuurd en sluiten de melding. Pakken jullie het verder op?

Alvast bedankt!

art.5.1-2e

**Aanmelder**

| | |
|---|---|
| Naam: | art.5.1-2e ar.5.1-2e |
| E-mailadres: | art.5.1-2e ombister.nl |
| Telefoonnummer: | - |

**Melding**

| | |
|---|---|
| Omschrijving: | Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedr |
| Tijdstip aangemeld: | 23-11-2022 16:55 |
| KCC actie's tot nu toe: | |
| Oorspronkelijke melding: | Beste collega' s,<br><br>Graag een ontvangstbevestiging sturen en doorsturen aan de behandelend ambtenaar om een conceptreactie op te stellen voor Anne Koning. |

Het e-mailadres van de afzender is art.5.1-2e c ombister.nl.

Alvast bedankt, met vriendelijke groet,

art.5.1-2e art.5.1-2e
Bestuursassistent van gedeputeerde mevrouw drs. ir. A.L. (Anne) Koning
Gedeputeerde voor Wonen, Ruimtelijke ordening, Recreatie en Sport

provincie Zuid-Holland

art.5.1-2e

www.zuid-holland.nl/contact

**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

**Van:** ar.5.1-2e , art.5.1-2e @combister.nl>
**Verzonden:** donderdag 17 november 2022 14:57
**Aan:** secrkoning <secrkoning@pzh.nl>
**Onderwerp:** Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedrijf Combi-Ster

Persoonlijk en vertrouwelijk!
Provincie Zuid-Holland
Gedeputeerde Wonen, Ruimtelijke ordening, Recreatie en Sport
T.a.v. Mw. Anne Koning
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

**Onderwerp**
Waarschuwing: Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedrijf Combi-Ster (bestuurlijk gelieerd aan o.a. het Reinier de Graaf Gasthuis en het HagaZiekenhuis), verzorgt de sterilisatie van medische hulpmiddelen voor 3 ziekenhuizen), in verband met ontwikkelingen Schieoevers Noord en verbreding van de Delftse Schie.

Geachte Mw. A. Koning,

Op 6 november 2021 hebben wij u per mail geïnformeerd over het voornemen tot het plaatsen van een openbare loswal en een loswal met zandoverslag naast ons bedrijf Combi-Ster. Combi-Ster is een bedrijf voor sterilisatie van medische hulpmiddelen en 3 ziekenhuizen zijn o.a. voor hun operaties 24/7 afhankelijk van de levering hiervan. Combi-Ster verzorgt het transport, de reiniging, de controle, de samenstelling, de verpakking en de sterilisatie van medische hulpmiddelen voor met name operatiekamers en bedient 24/7 onder ander het Reinier de Graaf Gasthuis te Delft, het HagaZiekenhuis te Den Haag en het Reinier Haga Orthopedisch Centrum te Zoetermeer. Belangrijke zorgen die wij op 6 november 2021 hebben gedeeld waren de slechte informatievoorziening, de niet goed functionerende participatie en de verstoring van onze bedrijfsactiviteiten als sterilisatiebedrijf met daarbij een bedreiging van de patiëntenzorg voor meerdere ziekenhuizen.

We zijn nu een jaar verder. De provincie en gemeente hebben ons verder meegenomen in een participatietraject, dat bestaat uit het verstrekken van documenten en het voeren van overleg. Tijdens de overleggen wordt onvoldoende ingegaan op onze vragen inzake VO/DO, onderzoek geluid, lucht en trilling en verkeersafwikkeling. Onze zorgen en aanwijzingen komen tevens onvoldoende terug in de notulen. Het overleg komt in feite neer op eenzijdige mededelingen hoe verder gegaan zal worden met het project. In de verslaglegging van het overleg komen de door ons gemaakte kanttekeningen en opmerkingen niet terug. Wij herkennen ons dan ook op geen enkele wijze in die verslaglegging. Indien de gedachte is dit overleg te duiden als 'participatie' dan moeten wij constateren dat daarvan op geen enkele wijze sprake is.
Het lijkt of het knellen van de sterilisatie activiteiten van Combi-Ster direct naast de loswal met zandoverslag en openbare loswal niet begrepen wordt, waardoor ook niet toegewerkt wordt naar de juiste oplossingen.
Dit in tegenstelling tot de brief van de provincie van 21 september 2022 (ref: PZH-2022-8163555963, DOS-2012-0009378, zie bijlage 2), waarin wordt aangegeven dat opmerkingen van omliggende bedrijven zijn verwerkt in het DO.

De opmerkingen van Combi-Ster zijn in ieder geval niet verwerkt in het DO. Combi-Ster is nog altijd van mening dat de komst van een openbare loswal en een loswal met zandoverslag met een omvang als Van der Waal, op niet meer dan enkele meters van het bedrijfsgebouw van Combi-Ster, ontegenzeggelijk overlast in de vorm van stof en zand, geluid, trillingen, geur en verkeer zal veroorzaken. Buiten elke twijfel zal het voorgaande de continuïteit van de bedrijfsvoering van Combi-Ster ernstig verstoren en naar verwachting in feite de voortgang van het bedrijf ter plaatse praktisch onmogelijk maken. Gezien de aard van de werkzaamheden van Combi-Ster ter plaatse zal het duidelijk zijn dat zij in haar bedrijfsvoering en wat betreft het resultaat van haar processen geen enkel risico kan lopen. Dit geldt ook voor de bereikbaarheid van Combi-Ster, omdat meerdere grote ziekenhuizen afhankelijk zijn van haar hoogwaardige dienstverlening en dat, gezien de druk op de zorg, dat niet gehinderd kan en mag worden. Om die reden heeft Combi-Ster grote bezwaren tegen de realisatie van de loswal en verplaatsing van Van der Waal naar de locatie aan de Schiekade ter hoogte van de Marconiweg 18, direct tegenover het sterilisatiebedrijf van Combi-Ster.

Omdat wij ons in het participatietraject niet voldoende gehoord en geïnformeerd voelden, hebben wij verschillende Woo-verzoeken gedaan om voldoende informatie te verkrijgen om tot een inhoudelijke beoordeling van het project over te kunnen gaan. Na bestudering van documenten constateren wij 1) dat de locatiekeuze voor de loswal niet zorgvuldig is gebeurd maar slechts is gebaseerd op een quickscan, 2) dat de voorkeurslocatie uit de quickscan vervolgens is losgelaten en voor de locatie tegenover Combi-Ster is gekozen, waarbij het volstrekt onduidelijk is of op de gekozen locatie de verkeersafhandeling op orde gebracht kan worden, zeker in combinatie met de verkeersstroom vanwege Combi-Ster zelf. Uit de opgevraagde stukken blijkt 3) dat de projectgroep zelf ook twijfels heeft bij de locatie en nut en noodzaak van de verplaatsing van de zandhandel niet goed kan onderbouwen. 4) de verkeersituatie na realisatie van de zandoverslag en de openbare loswal onveilig zal zijn en 5) de ontwikkeling zal overschrijdingen van trilling-, stof- en geluidnormen met zich brengen.

Wij verzoeken u gezien het voorgaande dat deze door de provincie en gemeente voorgenomen komst van een loswal met zandoverslag en een openbare loswal op de locatie tegenover

Combi-Ster met al haar stof-, geluid- en trillingsproductie en de verkeerscongestie een grote bedreiging vormt voor de productie en leveringen door Combi-Ster en daarmee een grote bedreiging vormt voor de patiëntveiligheid en continuïteit van de zorg van een drietal gerenommeerde en hoogstaande ziekenhuizen.

Gelet op bovenstaande zal de komst van een zandoverslagbedrijf pal voor ons sterilisatiebedrijf voor ons onaanvaardbaar zijn. Wij verzoeken u hierbij terug te komen op de plannen daarvoor en die plannen te laten varen.

Vanzelfsprekend zijn wij tot een nadere toelichting van onze bezwaren bereid.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e ar.5.1-2e
art.5.1-2e
COMBI STER
Marconiweg 18
2627 BA Delft
art.5.1-2e
www.combister.nl

Het Contactcentrum zorgt dat iedere Klant binnen de vastgestelde termijn antwoord krijgt. Wij verzoeken je vriendelijk om vóór 07-12-2022 16:55 een goed en begrijpelijk antwoord naar het Contactcentrum te mailen, zodat we dit antwoord op tijd naar de klant kunnen sturen. Indien je liever zelf een reactie stuurt naar de klant , ontvangen wij graag een cc'tje van die beantwoording zodat wij de melding kunnen afsluiten. Vermeld in beide gevallen het meldingsnummer KCC2211 0938 in het onderwerp van je e-mail.

Mocht dit onderwerp niet bij jou thuis horen, laat het ons dan per omgaande weten in verband met de gestelde termijn van beantwoording .

Het Contactcentrum heeft de klant een ontvangstbevestiging gestuurd.

Bij vragen hierover kun je contact opnemen met het Contactcentrum onder vermelding van het meldingsnummer KCC2211 0938 in het onderwerp van de e-mail.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e
m
Provincie Zuid-Holland
provincie Zuid-Holland
T art.5.1-2e
E zuidholland@pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Gemeente Delft
t.a.v. Gemeenteraad
Postbus 78
2600 ME DELFT

Delft, 20 januari 2023

**Betreft: Zienswijze BKS op ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie**

Geachte gemeenteraad,

Op 13 december jl. heeft het College van B&W het ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie ter inzage gelegd. Het betreffende bestemmingsplan regelt de verbreding van de Schie over een lengte van 700 meter tussen de Energie- en Marconiweg. Door de verbreding van de Schie en de aanleg van ligplaatsen en loswal krijgt de Schiekade een nieuw verloop en inrichting. Ter hoogte van de Turbineweg worden twee ligplaatsen gerealiseerd en ter hoogte van de Marconiweg een nieuwe loswal. Door de aanleg van de nieuwe loswal wordt tevens de verplaatsing van de Zandhandel van Schieoevers-Noord naar Schieoevers-Zuid (ruimtelijk) gefaciliteerd.

Om genoemde ontwikkelingen mogelijk te maken, wordt een gebundelde ruimtelijke procedure voor het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning gevolgd. Middels dit schrijven maken wij graag hierop onze zienswijzen kenbaar.

*Procedure*
In deze zienswijzen willen wij in de eerste plaats stilstaan bij de gevolgde procedure. In deze procedure hebben gemeente en provincie meermaals gelegenheid gegeven tot het geven van input. Als BKS waarderen wij deze aanpak zeer. Tegelijkertijd moeten wij constateren dat een belangrijk deel van onze input in het nu voorliggende bestemmingsplan niet is verwerkt. Ook zien wij met dit bestemmingsplan een aantal nieuwe opgaven ontstaan die weliswaar niet direct met dit bestemmingsplan worden geregeld, maar wel een aanvullende aanpak vereisen. In onze zienswijze maken wij daarom een onderscheid tussen aandachtspunten die *direct* en aandachtspunten die *indirect* met het bestemmingsplan samenhangen. Wij vragen u om ook deze indirecte aandachtspunten in de besluitvorming over het bestemmingsplan te betrekken.

*Strijdige ambities ten aanzien van het plangebied*
Ons belangrijkste aandachtspunt met betrekking tot het bestemmingsplan zelf heeft betrekking op de verschillende ambities die ten aanzien van het plangebied worden nagestreefd. Enerzijds verduidelijkt de toelichting op het bestemmingsplan de ambities voor een intensiever en efficiënter gebruik van Schieoevers-Zuid als gebied voor watergebonden activiteiten en activiteiten in een hogere milieucategorie (HMC). Anderzijds refereert het bestemmingsplan aan de toekomstige groei van Delft en de ambitie om de verbinding stad-buitengebied te optimaliseren en intensiveren. Passend bij de eerste ambitie maakt het bestemmingsplan twee ligplaatsen en een nieuwe loswal mogelijk. Passend bij de tweede ambitie faciliteert het bestemmingsplan een fiets- en voetpad met een totale breedte van 5.30 meter. Hierbij wordt bovendien een optimale beleving van groen en water nagestreefd.[1]

Het bestuur van BKS acht het combineren van deze ambities moeilijk danwel onmogelijk en heeft grote zorgen over de situaties die kunnen ontstaan als gevolg van kruisend vracht- en langzaam verkeer. Alleen al de loswal faciliteert (gemiddeld) 213 vrachtwagenbewegingen per

[1] Gemeente Delft (2022), Ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie, paragraaf 3.4.3.

werkdag.[2] Deze vrachtwagenbewegingen zullen kruisen met circa 1.200 fietsvervoerbewegingen per dag.[3] De extra groene buffer tussen het fietspad en de loswal veraangenaamt daarbij de route voor fietsers en voetgangers maar kan in potentie de situatie (nog) onveiliger maken.

Het bestuur van BKS had graag een heldere keuze in de ontwikkeling van dit plangebied gezien die past bij de algemene ruimtelijk-economische koers voor Schieoevers-Zuid. Dit is ook de reden waarom wij meermaals hebben gepleit voor het afwaarderen van de fietsroute langs de Schie. Dit zou het huidige gebruik van de kade (door Avalex) kunnen stimuleren en een impuls kunnen geven aan watergebonden activiteiten in het gebied. Door het verbreden van het fietspad, het toevoegen van een voetpad en het aantrekkelijker maken van de route gebeurt juist het tegenovergestelde.

**Wij verzoeken u daarom het ontwerpbestemmingsplan aan te passen en in het ontwerp voor de zone direct langs de Schie kruisend vracht- en langzaam verkeer zo veel als mogelijk te beperken. Fietsverkeer zou daarbij in onze visie zo veel als mogelijk langs de Schieweg en/of het spoor dienen te worden gebundeld.**

*Ontsluiting loswal via Marconiweg*
Een tweede - meer indirect - aandachtspunt betreft de ontsluiting van de loswal via de Marconiweg. In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat de gemeente Delft voornemens is om de Marconiweg te herinrichten en de bestaande klinkerverharding te vervangen door asfaltverharding.[4] Een dergelijke maatregel is nodig om trillingen langs de Marconiweg te beperken. Sterker: zelfs na het treffen van deze maatregel kan niet worden uitgesloten dat de trillingswaarden op enkele plekken op de Marconiweg boven de referentiewaarden uitkomen.[5]

Nog belangrijker acht het bestuur van BKS echter dat huidige en nieuwe bedrijven langs de Marconiweg via een goede en veilige route worden ontsloten. Wij zouden daarom graag zien dat (de financiering van) de herinrichting van de Marconiweg via dit bestemmingsplan wordt geregeld.

**Wij verzoeken u daarom als onderdeel van de besluitvorming over het bestemmingsplan financiering voor de benodigde herinrichting van de Marconiweg te organiseren en deze herinrichting vooruitlopend op de verplaatsing van de Zandhandel naar Schieoevers-Zuid te realiseren.**

*Opheffing reservering Faradaybrug*
Een derde aandachtspunt dat eveneens meer indirect aan het bestemmingsplan is verbonden, betreft het loslaten van de ruimtereservering voor de Faradaybrug. Het bestuur van BKS heeft hierover ook in eerdere stadia haar zorgen geuit. Een brug over de Schie zou voor Schieoevers-Zuid een 2de ontsluiting betekenen en is zeer gewenst voor het versterken van de robuustheid van de infrastructuur en de bereikbaarheid van bedrijven in het geval van calamiteiten. Hoewel wij in onze economische visie voor een andere locatie hebben gepleit (ten zuiden van Avalex, in het verlengde van de Schieweg)[6], zien wij nu dat een ruimtereservering wordt losgelaten zonder dat er een alternatief is. Daarnaast bemoeilijkt het ontwerpbestemmingsplan de realisatie van de Energiebrug zoals die in o.a. het Mobiliteitsplan Delft 2040 is aangekondigd. Op de beoogde locatie van de Energiebrug zijn nu immers ligplaatsen voorzien.

---

[2] Gemeente Delft (2022), Ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie, paragraaf 4.10. Uitgaande van een overslag van zand van 400.000 $m^3$ per jaar zoals dit nu in het bestemmingsplan is gemaximeerd.
[3] Gemeente Delft en Goudappel (2021), Mobiliteitsvisie Schieoevers-Noord, pagina 33.
[4] Gemeente Delft (2022), Ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie, paragraaf 4.6.
[5] Gemeente Delft (2022), Ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie, paragraaf 4.6.
[6] Roots Beleidsadvies (2017), Economische visie Schieoevers 2030.

In het licht van een intensiever en efficiënter gebruik van Schieoevers-Zuid als gebied voor watergebonden activiteiten en activiteiten in een hogere milieucategorie (HMC) zien wij graag een 2de ontsluiting voor autoverkeer. Ook het behouden van ligplaatsen past bij deze ambitie. In relatie tot Innovatiedistrict Delft is eerder een onderzoek aangekondigd naar 'knelpunten en mogelijke oplossingen ten aanzien van de bereikbaarheid, o.a. (calamiteiten)ontsluiting auto- en vrachtverkeer op Schieoevers-Zuid, OV-bereikbaarheid, parkeren, verbinding met de geplande mobiliteitshub Station Delft Campus en mogelijke aansluiting op een Energietunnel voor voetgangers, fietsers en mogelijk auto's/hulpdiensten'.[7] Een onderzoek dat wat ons betreft zeer gewenst is, gezien de toenemende belasting van de infrastructuur, de reeds bestaande knelpunten op de kruising Schieweg/Kruithuisweg en de beperkte robuustheid van de infrastructuur zoals eerder genoemd.

**Wij verzoeken u om het betreffende onderzoek naar het borgen van de bereikbaarheid op Schieoevers-Zuid zo snel als mogelijk uit te voeren en een concreet handelingsperspectief te bieden voor het borgen van deze bereikbaarheid en een 2de ontsluiting van Schieoevers Zuid.**

*Compensatie waterberging*
Een vierde aandachtspunt betreft de waterberging in het gebied. In relatie tot de verbreding van de Schie wordt de oeverzone smaller en is er geen ruimte meer voor de nu aanwezige sloten. Het bestemmingsplan geeft aan dat de waterberging die hierdoor vervalt, wordt gecompenseerd in het Abtswoudsebos – direct ten zuiden van het industrieterrein.

Hierbij geldt echter iets soortgelijks als bij de herinrichting van de Marconiweg. Het ontwerpbestemmingsplan regelt namelijk niet dat deze waterberging ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Wij zouden graag zien dat (de financiering van) de waterberging alsnog wordt geregeld. Te meer doordat er in het gebied reeds problemen bestaan met de afvoer van water op piekmomenten.

**Wij verzoeken u daarom als onderdeel van de besluitvorming over het bestemmingsplan financiering voor de benodigde compensatie van waterberging te organiseren en deze waterberging vooruitlopend op de herinrichting van de oeverzone te realiseren.**

*Voorkomen van het beknotten van de bedrijfsvoering van betrokken bedrijven*
Een laatste aandachtspunt betreft de bedrijfsvoering van Zandhandel Van der Waal in relatie tot de bedrijfsvoering van direct omliggende bedrijven. Daarbij bestaat in het bijzonder spanning tussen de Zandhandel en Combi-Ster blijkens de inspraakreactie van Combi-Ster d.d. 8 december 2022[8] en de reactie van het College van B&W d.d. 17 januari 2023[9].

Op 21 december jl. hebben wij onze leden geraadpleegd over het ontwerpbestemmingsplan. Bij deze raadpleging kwam de genoemde spanning eveneens naar voren. Voor het bestuur van BKS is het niet goed te overzien welke situatie ontstaat zodra de Zandhandel naar de nieuwe locatie is verplaatst. Wel vinden wij het van belang dat bedrijven op Schieoevers hun bedrijfsvoering kunnen voortzetten en daarin niet door ruimtelijke ontwikkelingen in hun directe omgeving worden beknot.

**Wij verzoeken u daarom om in bestemmingsplan zo veel als mogelijk rekening te houden met de bedrijfsvoering van betrokken bedrijven en – indien nodig – middelen vrij te maken voor het realiseren van een situatie waarin betrokken bedrijven hun bedrijfsvoering kunnen voortzetten.**

---

[7] Gemeente Delft en Provincie Zuid-Holland (2022), Agenda 2030 – Innovatiedistrict Delft.
[8] Combi-Ster (2022), Plaatsing nieuwe loswal en zandoverslag naast sterilisatiebedrijf Combi-Ster.
[9] Gemeente Delft (2023), Collegereactie op inspreken Combi-Ster, 5406558.

*Tenslotte*
De verbreding van de Schie en realisatie van ligplaatsen en loswal beoordelen wij als bestuur van BKS positief en zien wij als ondersteunend aan onze gezamenlijke ambitie om Schieoevers-Zuid te ontwikkelen tot een toekomstbestendig industrieterrein met een onderscheidend vestigingsmilieu voor HMC- en watergebonden bedrijvigheid.[10] Onze zienswijzen zijn vooral ook vanuit deze achtergrond opgesteld.

Wij verzoeken u om het bestemmingsplan op de ingebrachte punten aan te passen en zijn altijd bereid om onze zienswijzen nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

[10] Afspraak 6 in het convenant Gemeente Delft – BKS 2021-2025 'Ruimtelijk-economische ontwikkeling Schieoevers'

**Ruimte en Economie**

Advies

bezoekadres:
Stationsplein 1
2611 BV Delft
IBAN NL21 BNGH 0285 0017 87
t.n.v. gemeente Delft
-1

0-1
Internet www.delft.nl
Telefoon 14015

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

Univé Rechtshulp_x000d__x000a art.5.1-2e
art.5.1-2e x000a_ Postbus 557
9400 AN ASSEN

Datum
25-01-2023
Ons kenmerk
5419698
Uw brief van
20-01-20233
Uw kenmerk
798/11157204
Bijlage

pro forma zienswijze Verbreding Schie
pro forma zienswijze Verbreding Schie

Geachte art.5.1-2e

Bij brief van 20 januari 2023 heeft u namens art.5.1-2e een pro forma zienswijze ingediend aangetekend ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie.

**Gelegenheid tot aanvulling**
U wordt in de gelegenheid gesteld alsnog inhoudelijke gronden van de zienswijze in te dienen c.q. aan te vullen binnen een termijn van twee weken na (heden) verzending van deze brief. Deze brief wordt vandaag per post en per e-mail aan u toegestuurd.

De aanvullende gronden moeten uiterlijk woensdag 8 februari 2023 door ons te zijn ontvangen.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Delft,
Namens het college,

art.5.1-2e

*(Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet met de hand ondertekend)*

# BIJLAGE 1

art.5.1-2e
Phoenixstraat 49A
2611 AL Delft
art.5.1-2e
art.5.1-2e@ebhlegal.nl

Provincie Zuid-Holland
art.5.1-2e
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

**PER E-MAIL:** art.5.1-2e@pzh.nl; art.5.1-2e@pzh.nl
art.5.1-2e@delft.nl

KANTOOR: DELFT, 31 juli 2020
DOSSIERNR.: 20LS0308
UW REF.: PZH-2020-742468425, DOS-2012-0009378
INZAKE: **JAN VAN DEN BERG TRANSPORT/ VERPLAATSING ZANDHANDEL**

Geachte art.5.1-2e

1. Cliënten Van den Berg Beheer B.V. (Jan Van den Berg Transport), gevestigd aan de Marconiweg 19 te Delft, alsmede art.5.1-2e art.5.1-2e te Delft (hierna allen gezamenlijk te noemen "Van den Berg"), verzochten mij hen bij te staan in bovengenoemde procedure.

2. De provincie Zuid-Hollland wil, in samenwerking met de gemeente Delft en het Hoogheemraadschap van Delfland, de Delftse Schie verbreden tussen de Marconiweg en de Energieweg. Ook bestaat het voornemen om Zandhandel Van der Waal Schiehaven B.V. (verder "de zandhandel") te verplaatsen naar Schieoevers-Zuid en een nieuwe loswal realiseren. Bij brief d.d. 14 juli jl. (uw kenmerk PZH-2020-742468425, DOS-2012-0009378) heeft u Van den Berg hierover geïnformeerd en hen uitgenodigd voor een gesprek.

3. Medewerkers van de provincie, de gemeente en Arcadis hebben op 5 en 19 juni jl. (door middel van een Teams meeting) contact gehad met Van den Berg in verband met de voorgenomen plannen en hebben daarbij de locatie aangegeven waar de zandhandel zal worden gevestigd. Van den Berg heeft daarbij steeds aangegeven bezwaar te hebben tegen de komst van de zandhandel op de thans voorgestelde locatie en daarbij alternatieven aangedragen. De plannen blijven echter onveranderd, zoals uit de met de brief d.d. 14 juli jl. toegezonden tekening blijkt.



*Alle diensten en andere werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht. Op deze overeenkomst zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op onze website.*

ADVOCATEN & MEDIATORS

Bezwaren

4. Zoals Van den Berg ook al eerder heeft aangegeven, leidt de beoogde locatie van de zandhandel tot een zeer verkeersonveilige situatie. De Marconiweg is een smalle weg. Jan van den Berg Transport is een transportbedrijf met circa 50 vrachtwagens. Daarnaast zijn er nog andere bedrijven aan de Marconiweg gevestigd (zoals Diesel Service West, een autowascentrale, Zegwaard, Combi-ster en Avalex), waarvan de bedrijfsactiviteiten leiden tot een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen. Het is derhalve al behoorlijk druk op de Marconiweg, terwijl de weg daar niet op ingericht is. De vestiging van de zandhandel zorgt voor een onaanvaardbare toename van verkeersbewegingen. De provincie gaat uit van circa acht vrachtwagens per dag. Van den Berg heeft vernomen dat er circa 750 boten per jaar worden gelost. Dit betekent dat de aanname van acht vrachtwagens per dag niet reëel is en er aanzienlijk meer verkeersbewegingen zullen zijn.

5. De komst van de zandhandel zal leiden tot onoverzichtelijke en onveilige verkeerssituaties en verkeersopstoppingen. De vrachtwagens van de zandhandel zullen achteruit de loswal moeten oprijden. De vrachtwagens van de zandhandel kruisen het fietspad en rijden linksaf de loswal op, waarna zij achteruit verder de loswal op rijden. Op het moment van manoeuvreren zal een eventueel volgende vrachtwagen op de Marconiweg stil staan voordat hij het fietspad kan over steken. Door de keerbewegingen zal het voor vrachtwagens van Van den Berg en ook voor ander verkeer niet meer mogelijk zijn de vrachtwagens van de zandhandel te passeren. Op het moment dat de vrachtwagens van de zandhandel gaan keren, veroorzaakt dit derhalve een opstopping op de Marconiweg. Door de verkeersmanoeuvres van de vrachtwagens van de zandhandel zal het bovendien niet meer goed mogelijk zijn om het transportbedrijf te bereiken.

6. Daar komt bij dat er ook voor fietsers een zeer verkeersonveilige situatie ontstaat. Het fietspad wordt verplaatst als gevolg van de verbreding van de Schie. Dit fietspad wordt intensief gebruikt door woon-werk (fiets)verkeer, toeristen en dagjesmensen. Het fietsgebruik zal de komende jaren alleen maar toenemen, waarmee het gebruik van het fietspad nog meer zal intensiveren. De vrachtwagens zullen het fietspad moeten oversteken en dan gaan keren (al dan niet op het fietspad). Dit leidt tot een onaanvaardbare onveilige verkeerssituatie op het fietspad.

7. Daar komt bij dat fietsers regelmatig moeten omrijden als afvalverwerker Avalex bezig is om afval over te slaan naar de schepen. Gedurende die tijd is het fietspad afgesloten en moeten fietsers omrijden via de Marconiweg naar de Voltaweg. De weg is hiervoor niet ingericht. Ook in de huidige situatie leidt dit, gelet op het vrachtverkeer op de Marconiweg, al tot verkeersonveilige situaties. Dit zal door de komst van de zandhandel nog meer toenemen. Een ingrijpende reconstructie van de Marconiweg zal daarom noodzakelijk zijn.

8. art.5.1-2e De komst van de zandhandel zal leiden tot een onaanvaardbare aantasting van hun woon- en leefklimaat, onder andere door de toename van verkeersbewegingen en de verkeersonveilige situatie en de stof-, trilling- en geluidhinder die de bedrijfsactiviteiten van de zandhandel met zich meebrengen.

Alternatieven

9. Van den Berg is van mening dat er voldoende aanvaardbare en werkbare alternatieven mogelijk zijn om tot een oplossing van de situatie te komen. Zo zou de zandhandel meer in de richting van Avalax kunnen worden verplaatst, waarbij een aparte toegangsweg wordt gecreëerd tussen het perceel van Avalex en Rojo steigerverhuur. Op deze wijze wordt de Marconiweg ontlast (omdat de vrachtwagens van de zandhandel via de Schieweg aan kunnen komen rijden). Een tweede alternatief is om ter hoogte van de overslagplaats van de Avalex (waar de containers geladen worden op de schepen) een overkapping over de weg en het fietspad te maken, zodat daar een soort tunnel ontstaat waar de vrachtwagens van de zandhandel en de fietsers onder door kunnen rijden. In die situatie hoeven de fietsers ook niet meer om te rijden als er containers overgeladen worden op de boten. Bijgevoegd is een kaart waarop de alternatieven zijn aangegeven (**bijlage**). Van den Berg verzoekt u deze alternatieven te onderzoeken en mee nemen in het ontwerp.

Uitnodiging voor gesprek

10. Bij brief d.d. 14 juli jl. heeft u Van den Berg uitgenodigd om een gesprek te voeren via Microsoft Teams. Van den Berg maakt graag van deze gelegenheid gebruik. Gelet op de aangedragen bezwaren zou zij er de voorkeur aan geven dat u de situatie ter plaatse komt bekijken. Dit zou naar haar mening leiden tot een beter begrip van de situatie.

11. Aan het gesprek zullen zowel Van den Berg als ondergetekende deelnemen. Dit gesprek zou kunnen plaatsvinden op één van de volgende dagen:

    Woensdag 19 augustus
    Donderdag 20 augustus (middag)
    Maandag 24 augustus
    Woensdag 26 augustus
    Donderdag 27 augustus

    Graag verneem ik van u welke dag en tijdstip u goed uitkomt. Voor het plannen van de afspraak kunt u contact opnemen met art.5.1-2e @ebhlegal.nl, tel. art.5.1-2e

12. In de uitnodiging geeft u aan dat het gesprek onder meer is bedoeld om ideeën uit de omgeving mee te kunnen nemen in het definitieve ontwerp. Van den Berg gaat ervan uit dat u met hun bezwaren rekening zult houden en in overleg tot een aangepast ontwerp en daarmee een goede inpassing van de zandhandel op Schieoevers Zuid kan worden gekomen.

13. Ik ga ervan uit dat u Van den Berg op de hoogte zult houden van de verdere besluitvorming, zodat Van den Berg indien nodig gebruik kan maken van zijn rechtsmiddelen. Van den Berg behoudt zich te dien aanzien alle rechten voor. Graag verneem ik uw reactie in verband met de verdere afstemming van het gesprek.

Een kopie van deze brief is tevens verzonden aan art.5.1-2e van de gemeente Delft.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

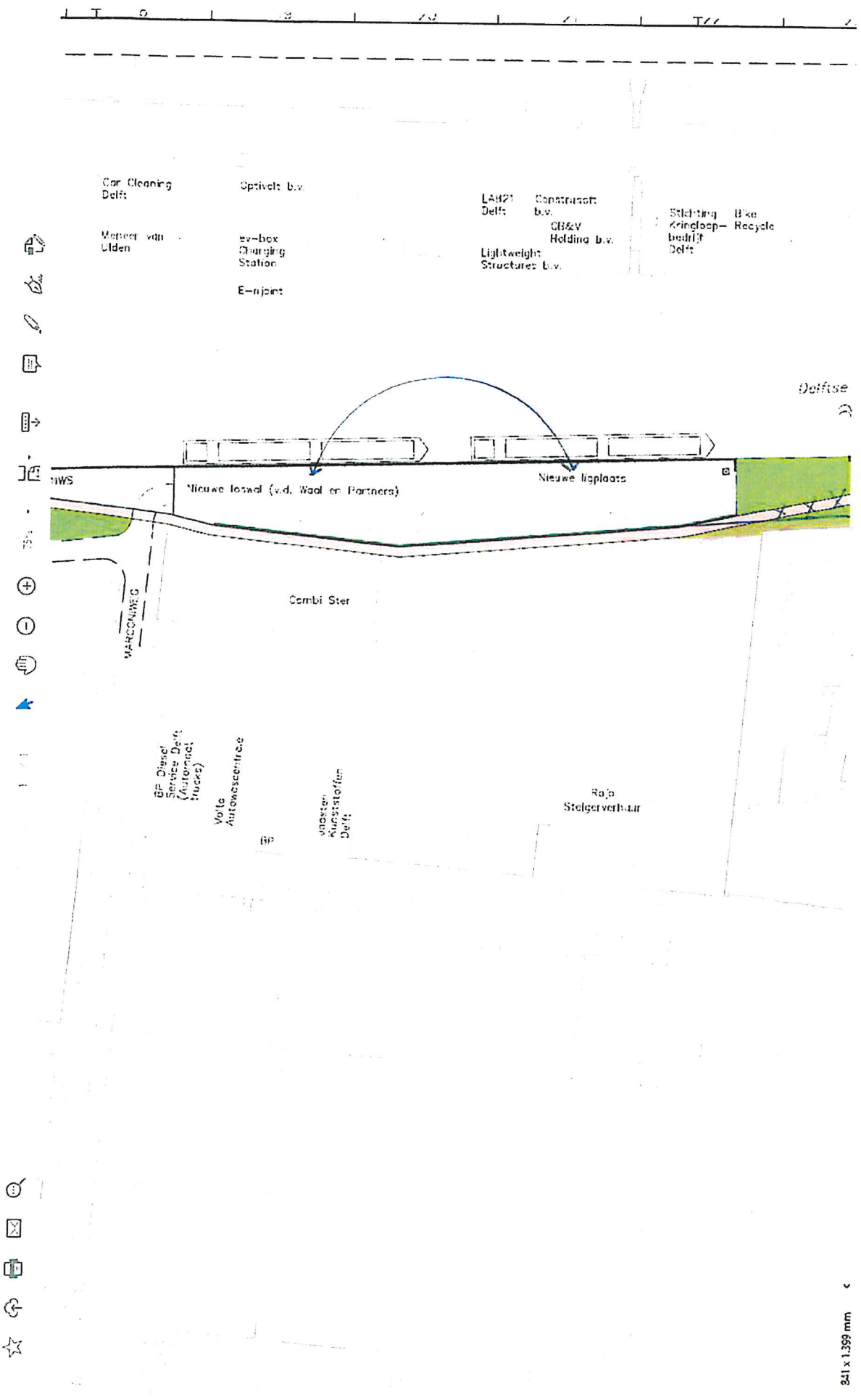
EBH LEGAL

# BIJLAGE 1


Delftse Schie
kademuur AVALEX
SCHIEKADE
Avalex
SCHIEWEG
Avalex
Villeustraat Delft
Zone t.b.
SCHIEWEG
841 x 1.399 mm




Projectlocatie_met_omgeving.pdf - Adobe Acrobat Reader DC
Bestand Bewerken Beeld Venster Help
Start Gereedschappen Projectlocatie_met_...




Projectlocatie_met_omgeving.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Bestand Bewerken Beeld Venster Help

Start Gereedschappen Projectlocatie_met_... ×

841 x 1.399 mm


Delftse Schie
kademuur AVALEX
SCHIEKADE
Avalex
SCHIEWEG
Avalex
Milieustraat Delft
Zone t.b.
SCHIEWEG
841 x 1.399 mm

EBH LEGAL

# BIJLAGE 2

Provincie Zuid-Holland
art.5.1-2e
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

**PER E-MAIL:** art.5.1-2e @pzh.nl; art.5.1-2e @pzh.nl
art.5.1-2e @delft.n art.5.1-2e @Delft.nl

art.5.1-2e
Phoenixstraat 49A
2611 AL Delft
☎ art.5.1-2e
art.5.1-2e @ebhlegal.nl

KANTOOR: DELFT, 1 september 2020
DOSSIERNR.: 20LS0308
UW REF.: PZH-2020-742468425, DOS-2012-0009378
INZAKE: **JAN VAN DEN BERG TRANSPORT/ VERPLAATSING ZANDHANDEL**

Geachte heer Meijer,

1. Op 31 juli jl. heb ik u namens cliënten Van den Berg Beheer B.V. (Jan Van den Berg Transport), gevestigd aan de Marconiweg 19 te Delft, alsmede art.5.1-2e art.5.1-2e te Delft (hierna allen gezamenlijk te noemen "Van den Berg") een schriftelijke zienswijze gestuurd op het voornemen om Zandhandel Van der Waal Schiehaven B.V. (verder "de zandhandel") te verplaatsen naar Schieoevers-Zuid en een nieuwe loswal realiseren. Maandag 24 augustus jl. hebben wij elkaar via een Teams meeting daarover gesproken.

2. Uit het gesprek bleek dat de door Van den Berg in de brief van 31 juli jl. voorgestelde alternatieven niet helemaal duidelijk waren. In reactie op de Teams meeting en in aanvulling op de brief d.d. 31 juli jl. merk ik namens Van den Berg daarom het volgende op.

3. Als alternatief is voorgesteld om de zandhandel te verplaatsen in de richting van Avalex. Daarmee is sprake van minder stof- en geluidsoverlast. Ook de verkeerssituatie dient daarbij te worden gewijzigd. Er zijn twee opties benoemd.

4. Als eerste optie is genoemd het creëren van een aparte toegangsweg tussen het perceel van Avalex en Rojo steigerverhuur. De verkeersafwikkeling (van- en naar de zandhandel) vindt daarmee plaats over deze nieuwe weg en komt op deze wijze niet langs Van den Berg. U gaf aan dat met deze oplossing de verkeershinder wordt verplaatst. De verkeersafwikkeling zal in dat geval naar verwachting plaatsvinden over de Schieweg, de Voltaweg en de nieuwe weg. Een tekening is als **bijlage 1** ter informatie bijgevoegd. De



Aan alle door ons gedane aanbiedingen, acceptaties, offertes, etc. en aan alle door ons gesloten overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke onder meer een beperking van de aansprakelijkheid inhouden. Deze voorwaarden zijn te vinden op onze website.

Schieweg is meer geschikt en beter ingericht voor dit soort zwaar verkeer. Ook bevinden zich in dit gedeelte van het industrieterrein voor zover bekend geen (bedrijfs)woningen. Tijdens de Teams meeting werd als optie genoemd om het verkeer van- en naar de zandhandel door middel van éénrichtingsverkeer te laten plaatsvinden. Dit neemt de bezwaren van Van den Berg echter niet weg, nu daarmee de verkeersafwikkeling nog steeds ter hoogte van haar bedrijf zal plaatsvinden en daarbij sprake zal zijn van een verkeersonveilige situatie. Ook zal er nog steeds sprake zijn van kruisend verkeer van fietsers.

5. Als tweede optie is voorgesteld om de toegang te laten plaatsvinden vanaf de Schieweg. Op deze wijze wordt alleen de Schieweg (en dus niet de overige straten) belast met verkeer van- en naar de zandhandel. Ook ondervinden fietsers met deze aanvoerroute nauwelijks tot geen hinder van het verkeer. Daarmee is het ook de meest veilige oplossing.

6. Ter hoogte van de overslagplaats van Avalex (waar de containers geladen worden op de schepen) zou een overkapping over de weg en het fietspad kunnen worden gerealiseerd. De fietsers en vrachtwagens worden daarmee beschermd tegen de overslagactiviteiten van Avalex. De hoogte van de bestaande muur bij Avalex langs het fietspad bedraagt 4,80 meter. Als deze hoogte wordt aangehouden, is dit voldoende om vrachtwagens onder door te laten rijden. Een normale vrachtwagen mag maximaal vier meter hoog zijn. De zandwagens zijn circa 3,60 tot 3,80 meter hoog. Het zou daarmee mogelijk moeten zijn om, eventueel met een kleine verhoging van de toren van Avalex, een beschermingsconstructie te creëren. Daarmee is geen tunnel noodzakelijk, zoals tijdens de Teams meeting werd verondersteld. Ter verduidelijking zijn twee tekeningen bijgevoegd (**bijlage 2**).

7. Verder verzoekt Van den Berg u aan te geven (en te onderzoeken) waar de zandhandel vrachtwagens zal parkeren. Bij de huidige bedrijfslocatie blijken gemiddeld zo'n vier vrachtwagens geparkeerd (buiten de laad- en losactiviteiten). art.5.1-2e heeft aangegeven dat parkeren op eigen terrein dient te gebeuren. De vraag is echter of daar voldoende plaats voor is. Graag vernemen wij hierover meer informatie.

8. Tot slot wijst Van den Berg nogmaals op het belang van een tweede keerhaven, die bij voorbeeld zou kunnen worden gerealiseerd ter hoogte van kringloopwinkel Rataplan. De schepen varen nu onder de Kruithuisbrug door en kunnen pas keren bij de keerhaven op Schieoevers Noord. Hierdoor staat de Kruishuisbrug vaak open en ontstaat onnodige verkeershinder. Dit zal in de toekomst verergeren, gelet op de ambitie van provincie en gemeente om meer watergebonden bedrijvigheid op Schieoevers Zuid te realiseren. U gaf aan dat in 2018 op bestuurlijk niveau zou zijn besloten om geen tweede keerhaven aan te leggen. Op internet is deze besluitvorming niet te achterhalen. Wel blijken in maart 2018 bestuurlijke afspraken tussen de gemeente en provincie te zijn gemaakt, waaruit volgt dat onderzoek zou worden gedaan naar de mogelijkheden om de keerfunctie voor de schepen te verplaatsen naar Schieoevers Zuid, mede gelet op de verplaatsing van watergebonden bedrijven naar Schieoevers Zuid. Voor zover dit onderzoek heeft plaatsgevonden en de uitkomst negatief zou zijn, nopen de actuele ontwikkelingen wellicht tot heroverweging van deze besluitvorming. Graag vernemen wij hierover meer informatie.

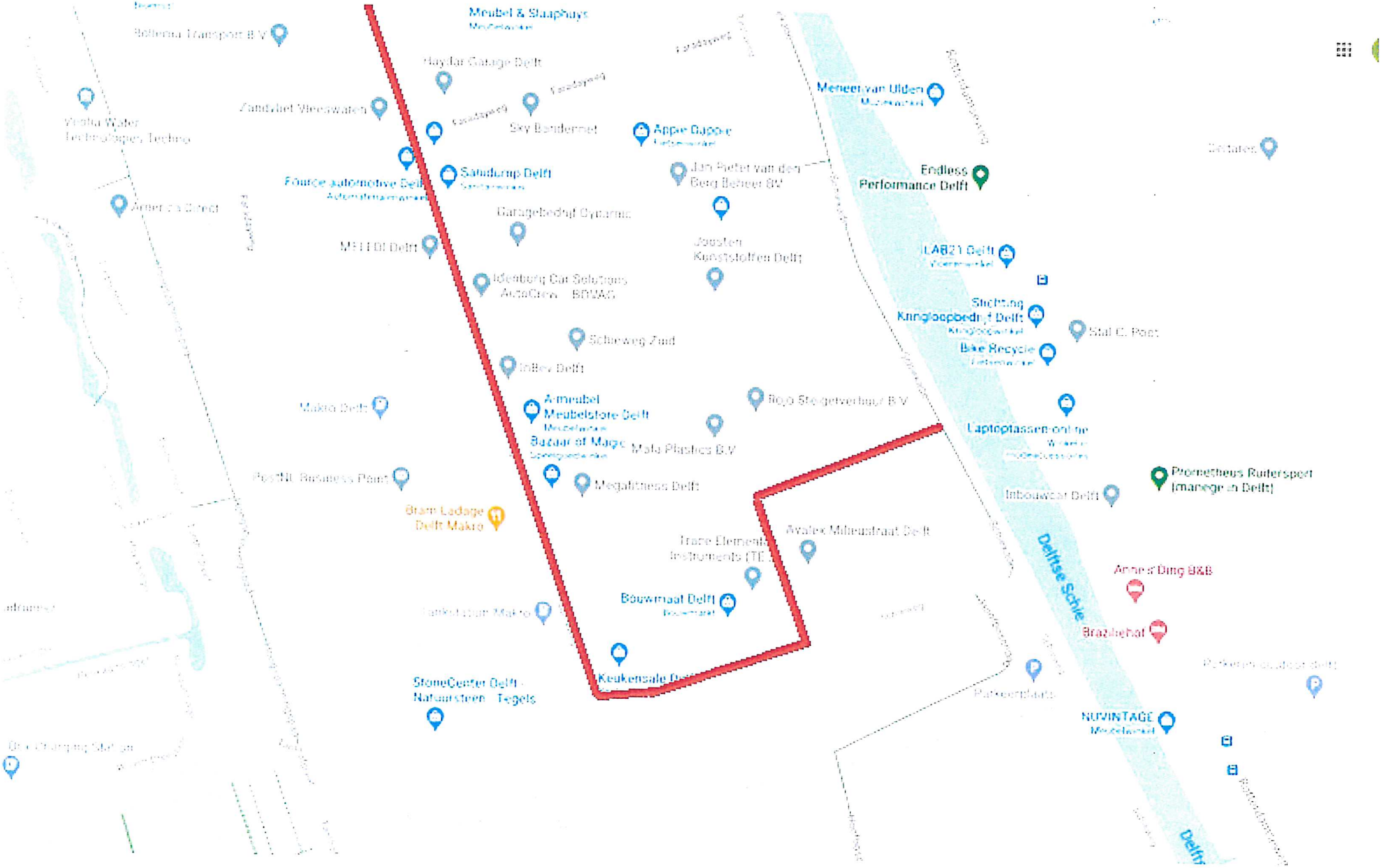
9. Van den Berg verzoekt u voornoemde punten mee te nemen in het onderzoek en het verdere proces. Afgesproken is dat de uitkomsten van het onderzoek zullen worden toegezonden en vervolgens een nieuwe Teams meeting zal worden georganiseerd om de uitkomsten te bespreken. Van den Berg wacht daarom uw verdere berichten af.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

EBH LEGAL

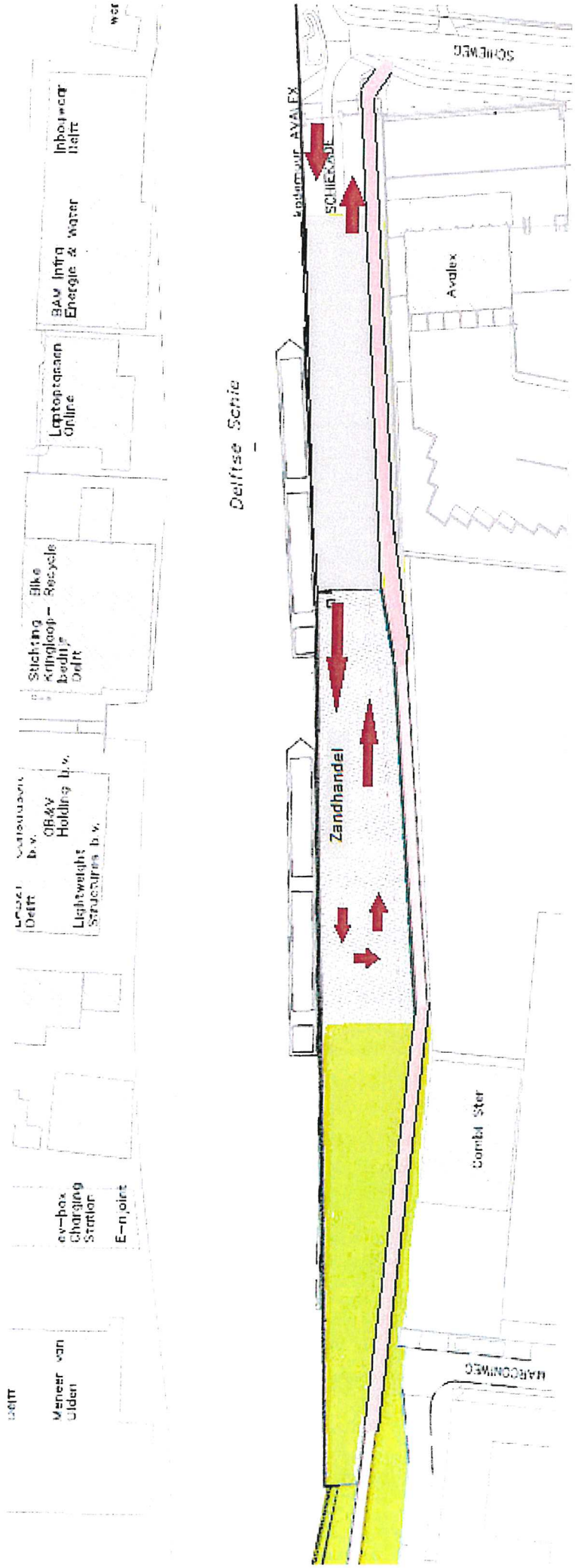
# BIJLAGE 1


Meubel & Stuurhuys
Sandtorp Delft
Endless Performance Delft
LAB21 Delft
Sticht. Kringloopbedrijf Delft
Bike Recycle
Armeubel Meubelstore Delft
Bazaar of Magic
Megafitness Delft
Bram Ladage Delft Makro
Bouwmaat Delft
Keukensale Delft
StoneCenter Delft - Natuursteen Tegels
Inbouwcar Delft
Prometheus Ruitersport (manege in Delft)
Delftse Schie
NUVINTAGE

# BIJLAGE 2




Roze pijlen, locatie van fietspad (afgezet met een hek).
zwarte pijlen, in- en uitrit vrachtwagens.
Oranje contouren is overkapping voor de veiligheid op ruim 4,50 meter.
Gele streep, de muur is circa 4,80 meter hoog


Delftse Schie
Zandhandel
SCHIEWEG
SCHIEKADE
Avalex
Combi Ster
MARCONIWEG
Meneer van Gilden
Delft

**BEZORGEN**
Gemeente Delft
T.a.v. de Raad en
het College van burgemeester en wethouders
Stationsplein 1
2611 BV Delft

art.5.1-2e
Phoenixstraat 49A
2611 AL Delft
art.5.1-2e
✉ art.5.1-2e@ebhlegal.nl

KANTOOR: DELFT, 23 januari 2023
DOSSIERNR.: 20220730
UW REF.: --
INZAKE: **JAN VAN DEN BERG TRANSPORT/ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN EN ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING VERBREDING SCHIE**

Geachte Raad,
geacht College,

1. Hierbij dien ik namens cliënten Van den Berg Beheer B.V. (Jan Van den Berg Transport), gevestigd aan de Marconiweg 19 te Delft, alsmede art.5.1-2e art.5.1-2e te Delft (hierna allen gezamenlijk te noemen "Van den Berg"), zienswijzen in tegen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning "Verbreding Schie".

2. Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning liggen ter inzage t/m 23 januari 2023.

Inleiding

3. Van den Berg is een transportbedrijf dat naast het plangebied is gevestigd. art.5.1-2e art.5.1-2e wonen in de bedrijfswoning die direct naast het bedrijf en het plangebied is gelegen.



*Alle diensten en andere werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht. Op deze overeenkomst zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op onze website.*

ADVOCATEN & MEDIATORS

4. De provincie Zuid-Hollland wil, in samenwerking met de gemeente Delft en het Hoogheemraadschap van Delfland, de Delftse Schie verbreden tussen de Marconiweg en de Energieweg. Daarnaast willen de provincie en de gemeente met de vaststelling van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning de huidige loswal en bestaande openbare ligplaatsen aan de Schieweg in Schieoevers Noord verplaatsen naar een nieuwe locatie in Schieoevers Zuid. Zandhandel Van der Waal Schiehaven B.V. (verder "de zandhandel") is de huidige gebruiker van de loswal en verhuist mee.

Algemene opmerkingen

5. De ontwerpomgevingsvergunning die ter inzage ligt, ziet op het bouwen van een bouwwerk (een damwand, ligplaatsen en een loswal), het kappen van 10 bomen en het uitvoeren van werkzaamheden (verbreding van de vaarweg, damwanden, ligplaatsen en overwal, grondwerkzaamheden ten behoeve van de watercompensatie, het verwijderen en aanleggen van diverse verhardingen (fiets- en voetpaden), dempen van een sloot en verplaatsen van de anti-tankwal. De omgevingsvergunning ziet derhalve niet op de bouw van een kantoor en de bouw van silo's/opslagbunkers ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten van de zandhandel. Hiervoor wordt kennelijk een aparte omgevingsvergunningprocedure gevolgd.

6. De stukken behorend bij de ontwerp-omgevingsvergunning zijn niet ter inzage gelegd op www.ruimtelijkeplannen.nl. Deze kunnen dan ook niet worden beoordeeld. De zienswijzen richten zich zowel tegen het ontwerpbestemmingsplan als de ontwerp-omgevingsvergunning.

Verkeer

7. Cliënten hebben bezwaar tegen de komst van de zandhandel op de thans voorgestelde locatie.

8. De Marconiweg is een smalle weg. Jan van den Berg Transport is een transportbedrijf met circa 50 vrachtwagens. Daarnaast zijn er nog andere bedrijven aan de Marconiweg gevestigd (zoals Diesel Service West, een autowascentrale, Zegwaard, Combi-ster en Avalex), waarvan de bedrijfsactiviteiten leiden tot een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen. Het is derhalve al druk op de Marconiweg, terwijl de weg daar niet op ingericht is. In de toelichting (paragraaf 4.10) wordt uitgegaan van een toename van 213 verkeersbewegingen per dag. Dit is een onaanvaardbare toename die leidt tot onoverzichtelijke en onveilige verkeerssituaties en verkeersopstoppingen.

9. Vrachtwagens moeten eerst het fietspad oversteken om de loswal te bereiken. Dit fietspad wordt intensief gebruikt door woon-werk (fiets)verkeer, toeristen en dagjesmensen. Het fietsgebruik zal de komende jaren alleen maar toenemen, waarmee het gebruik van het fietspad nog meer zal intensiveren. Dit levert voor de fietsers een onveilige situatie op. Bovendien zullen vrachtwagens moeten wachten totdat het fietspad vrij is. Dit kan leiden tot verkeersopstoppingen op de Marconiweg, waardoor het bedrijf van cliënten niet meer goed bereikbaar is.

10. In de toelichting (paragraaf 2.3.3) is aangegeven dat vrachtwagens na kruising van het fietspad naar links steken en dan achteruit rijden naar de trechters. Vrachtwagens voor de openbare loswal steken naar rechts en rijden dan achteruit de loswal op. Niet aangegeven is wat de situatie is als beiden loswallen tegelijkertijd in gebruik zijn. De rijrichtingen zijn ook niet geborgd in het bestemmingsplan of op andere wijze vastgelegd.

11. De loswal is bovendien zo smal, dat het de vraag is of de rijroutes praktisch ook zullen worden gevolgd. In de toelichting (paragraaf 4.10) is aangegeven: *"de loswal heeft voldoende opstelruimte voor vrachtwagens. Incidenteel kan een vrachtwagen kort moeten wachten voordat deze het terrein op kan rijden. In dat geval is er op de Marconiweg voldoende ruimte voor een vrachtwagen om kort te wachten. Door de breedte en inrichting van de Marconiweg leidt dit niet tot problemen voor de verkeersafwikkeling of bereikbaarheid van aanliggende percelen"*. Cliënten bestrijden dit.

12. De gemeente gaat ervan uit dat de vrachtwagens op het perceel zelf, achter de silo's, zullen wachten tot zij aan de beurt zijn. Dat betekent dat zij achteruit om de silo's heen zullen moeten rijden om bij de wachtplek te komen. Cliënten verwachten dat chauffeurs zullen kiezen voor de makkelijke weg en hun vrachtwagen zullen stallen op de Marconiweg totdat zij aan de beurt zijn. Dit zal derhalve niet incidenteel zijn, maar structureel. Daardoor ontstaan verkeersopstoppingen en verkeersonveilige situaties. Daarnaast leidt dit tot een slechtere bereikbaarheid van het bedrijf van cliënten.

13. Daar komt bij dat fietsers regelmatig moeten omrijden als afvalverwerker Avalex bezig is om afval over te slaan naar de schepen. Gedurende die tijd is het fietspad afgesloten en moeten fietsers omrijden via de Marconiweg naar de Voltaweg. De weg is hiervoor niet ingericht. Ook in de huidige situatie leidt dit, gelet op het vrachtverkeer op de Marconiweg, al tot verkeersonveilige situaties. Dit zal door de komst van de zandhandel nog meer toenemen. Een ingrijpende reconstructie van de Marconiweg zal daarom noodzakelijk zijn.

<u>Milieugevolgen</u>

14. Uit de onderzoeksrapporten blijkt dat cliënten overlast zullen ondervinden van stof-, trilling- en geluidhinder. In het bestemmingsplan en de vergunning is onvoldoende geborgd dat dit zal worden opgelost.

*Milieucategorie*

15. In het advies milieuzonering zandhandel d.d. 1 november 2022 van Arcadis is aangegeven dat de activiteit van de zandhandel valt onder de activiteit "Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart kleiner dan 2000 m2" van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering: VNG (verder: "de VNG-brochure"). Het bedrijf is daarmee ingedeeld in milieucategorie 4.2.

16. Bij de berekening van de oppervlakte is alleen de oppervlakte van de vier opslagbunkers meegerekend. De bedrijfsactiviteiten vinden ook plaats op de rest van het perceel. Naast vier trechters komt er een kraanbaan, zandopslag en een kantoorkeet. De opslagoppervlakte is derhalve groter dan berekend.

17. Als wordt uitgegaan van milieucategorie 4.2, geldt volgens Arcadis een richtafstand voor een gemengd gebied van 200 meter voor geluid en 100 meter voor stof. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak geldt dat de richtafstand gemeten wordt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan mogelijk is[1]. De bedrijfswoning en het bedrijf van cliënten liggen op een afstand van ongeveer 37 meter van de grens van de bestemming "verkeer" en minder dan 100 meter van de locatie waar de zandhandel haar bedrijfsactiviteiten uit zal oefenen. Hoewel sprake is van een bedrijfswoning, zal uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening toch moeten zijn onderbouwd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit is onvoldoende gebeurd, gelet op de richtafstanden in de VNG-brochure.

18. In het advies van Arcadis wordt geadviseerd om de hinder ten opzichte van bedrijfswoningen te beperken via de omgevingsvergunning milieu. De zandhandel valt echter onder het Activiteitenbesluit. In het advies wordt verder geadviseerd om het bedrijf te bestemmen met de functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 4.2. Dit is echter niet gebeurd. Onduidelijk is waarom is aangesloten bij de bestemming "verkeer".

*Trilling*

19. Uit de onderzoeken is gebleken dat er sprake zal zijn van trillinghinder in de woning van art.5.1-2e door het zandtransport met vrachtwagens. De vrachtwagens met zand zijn aanzienlijk zwaarder dan de vrachtwagens van cliënten en de bestaande bedrijven in de omgeving. De gemeente heeft aangegeven dat de Marconiweg opnieuw zal worden geasfalteerd. Dit is echter op geen enkele wijze geborgd. Ook is onduidelijk of de weg door alle zware vrachtwagens niet weer zal verzakken. Een aantal jaren gelden is de weg opnieuw bestraat. Nu zitten er echter alweer kuilen in de weg. Uit de toelichting (paragraaf 4.6) blijkt bovendien dat ook na asfaltering niet met zekerheid valt te zeggen dat de trillingswaarden onder de gestelde streefwaarden blijven. Cliënten vrezen dat de trillinghinder met het opnieuw bestraten of asfalteren niet zal worden opgelost.

*Gebruiksvoorschriften*

20. In artikel 4.3.1 zijn specifieke gebruiksregels opgenomen. Per jaar mag maximaal 250.000 m3 zand worden verwerkt door de zandhandel. Op de openbare loswal mag per jaar maximaal 150.000 m3 zand worden geladen of gelost of mogen maximaal 10.000 vrachtwagens per jaar worden geladen of gelost. Daarbij is aangegeven dat het maximum wordt berekend in vervoersbewegingen, waarbij als inhoud van een vrachtwagen 15 m3 wordt gerekend en er maximaal 10.000 vrachtwagens per jaar mogen lossen. Degenen die gebruik willen maken van de openbare loswal zijn verplicht om vooraf bij de Havenmeester een verzoek in te dienen en moeten vooraf toestemming hebben.

21. Deze bepalingen zijn niet handhaafbaar. De zandhandel is niet verplicht het aantal m3 zand door te geven. Het zal dan ook niet controleerbaar zijn of het maximum aantal m3 zand is bereikt. Dit klemt te meer, nu in de onderzoeken voor de zandhandel is uitgegaan van twee doorzetscenario's: een gemiddelde overslag van 250.000 m3 zand

[1] Zie o.a. ABRS d.d. 2 augustus 2012, zaak nr. 201113021/1/R1.

en een overslag van 400.000 m3 zand per jaar. Niet onaannemelijk is dat de zandhandel meer zal doorzetten dan 250.000 m3, of daar in ieder geval ambities toe heeft. Dit staat los van de overslagactiviteiten op de openbare loswal.

22. De openbare loswal wordt niet afgesloten. In principe kan iedereen daar gebruik van maken. De Havenmeester zal niet steeds controleren of er iemand aan het laden of lossen is. Als de zandhandel even extra ruimte nodig heeft, kan zij makkelijk van de openbare loswal gebruik maken, nu zij de beschikking heeft over een mobiele kraan.

23. Bovendien zijn 10.000 vrachtwagenbewegingen toegestaan. Vrachtwagens kunnen meer dan 15 m3 zand vervoeren. Zo kan een grote kiepwagen[2] maximaal 35 m3 zand vervoeren. Ook de zandhandel gebruikt "kippers" die een inhoud van 25 m3 hebben[3]. daar tegenover staat dat een vrachtwagen ook minder dan 15 m3 zand kan vervoeren. Het is onduidelijk hoe het bestemmingsplan op dit punt zal worden uitgevoerd en gehandhaafd.

*Geluid*

24. Er wordt niet voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. In de planregels zijn daarom geluidnormen opgenomen waaraan de zandhandel moet voldoen. Deze regels gelden – gelet op de formulering van het artikel – niet voor andere gebruikers van de loswal.

25. In artikel 4.3.2 zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. De zandhandel mag de activiteiten alleen uitoefenen als de kraan die wordt gebruikt om het zand te lossen vanaf het schip naar de trechters een maximaal geluidbronvermogen heeft van 100 dB(A). Cliënten hebben destijds begrepen dat de zandhandel nog niet over een nieuwe kraan beschikt die aan deze norm voldoet. Ook geldt deze bepaling niet voor de openbare loswal.

*Stof*

26. Omdat uit de onderzoeken volgt dat het 24-uursgemiddelde voor PM10 wordt overschreden, is opgenomen dat tijdens het verladen en opslaan van zand de zandhopen dienen te worden bevochtigd ter voorkoming van stof/stuifoverlast. Ook hiervoor geldt dat niet duidelijk is op welke wijze dit wordt geborgd. Daarbij geldt de voorwaardelijke verplichting niet voor de overslag die op de openbare loswal plaatsvindt.

27. Door het bevochtigen wordt het zand vochtig en daardoor zwaarder, waardoor het transport duurder zal worden en de vrachtwagens een zwaardere vracht zullen moeten vervoeren. Onduidelijk is of de gevolgen hiervan in de onderzoeken zijn meegenomen.

<u>Groen/natuur</u>

28. Door het nieuwe plan zal de groene omgeving verdwijnen, nu er een aanzienlijk aantal bomen moet worden gekapt. Er wordt wel nieuw groen gerealiseerd, maar ter hoogte van Avalex en de Turbineweg. Cliënten zullen uitzicht hebben op de openbare loswal en

---

[2] Bij voorbeeld de Terberg FM3000 van Crok
[3] Zie: https://www.vanderwaalbv.nl/bedrijven/transport/kipper-10-x-8/

de silo's van de zandhandel. Ook op dit punt zijn hun belangen onvoldoende in de plannen meegenomen.

29. In de toelichting (onder 4.4) is aangegeven: *"vanwege het vervallen van de bouwvrijstelling wordt het effect van de realisatiefase op de stikstofdepositie in een later stadium onderzocht*". Cliënten concluderen dat de stikstofdepositie daarmee nog onvoldoende is onderzocht. Uit de onderzoeken blijkt verder dat er in potentie beschermde dier- en plantensoorten aanwezig kunnen zijn. Er is onvoldoende onderzocht of het plan voldoet aan de Wet natuurbescherming ("Wnb") en of een ontheffing Wnb noodzakelijk is.

Parkeren

30. Er is al een tekort aan parkeerplaatsen in de buurt. Cliënten vrezen dat de openbare loswal als parkeerplaats gebruikt zal gaan worden. Er is nu al veel overlast van busjes en campers die permanent geparkeerd staan op de Schieoevers. Dit zal door de ontwikkeling van Schieoevers Noord nog meer toenemen. Busjes en campers die daar illegaal staan geparkeerd, zullen een nieuwe locatie gaan zoeken op Schieoevers Zuid. De openbare loswal biedt daarvoor gelegenheid.

Alternatieven

31. Er zijn voldoende aanvaardbare en werkbare alternatieven mogelijk om tot een oplossing van de situatie te komen. Cliënten hebben alternatieven aangedragen die bovengenoemde problemen zouden oplossen. Zo is verplaatsing van de zandhandel in de richting van Avalex met een aansluiting via de Schieweg door middel van een aparte toegangsweg tussen het perceel van Avalex en Rojo steigerverhuur voorgesteld. Verder is voorgesteld om een overkapping te realiseren ter hoogte van de overslagplaats van Avalex. Een kopie van de brieven d.d. 31 juli 2020 en 1 september 2020 waarin de alternatieven zijn uitgelegd, is overgelegd als **bijlage 1 en 2**. Cliënten verwijzen naar de inhoud van deze brieven en verzoeken u die hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze alternatieven leiden naar de mening van cliënten tot een betere oplossing dan het in het bestemmingsplan opgenomen alternatief. Er is onvoldoende onderbouwd waarom deze alternatieven uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet mogelijk zijn.

32. De schepen die aan de loswal aanleggen, zullen moeten keren. Dit gebeurt nu in de keerhaven op Schieoevers Noord. Dit betekent dat schepen, komend vanuit Rotterdam, eerst de Kruithuisbrug zullen moeten passeren, vervolgens keren en weer terug varen onder de Kruithuisbrug. Dit leidt tot onnodige complicerende en gevaarzettende situaties. Hoewel dit buiten het bestek van dit bestemmingsplan valt, hebben cliënten aangegeven dat een keerhaven aan deze zijde van de Kruithuisbrug tot een betere en veiligere situatie zou leiden. Dit geldt te meer gelet op de toekomstige intensivering van het gebruik van de Schie ter hoogte van de bestaande keerhaven. Helaas is deze suggestie niet in de planvorming meegenomen.

MER

33. Zonder verplaatsing van de zandhandel is het niet mogelijk het Kabeldistrict en de Gelatinebrug in het gebied Schieoevers Noord te realiseren. Er zijn derhalve belangrijke cumulatieve aspecten met de ontwikkeling van Schieoevers Noord. De verbreding van de vaarweg zorgt er bovendien voor dat er schepen met CEMT-klasse III met een zwaarder laadvermogen (800 tot 1250 ton) van de vaarweg gebruik kunnen maken. Dit zal leiden tot meer scheepvaartverkeer. Ook leidt de uitbreiding van de loswal tot een toename van bedrijfsactiviteiten.

34. Uit de ecologieonderzoeken blijkt bovendien niet duidelijk dat de plannen geen gevolgen hebben voor flora- en fauna en daarmee voldoen aan de Wet natuurbescherming. De aanmeldnotitie d.d. 25 februari 2022 is op dit punt niet in overeenstemming met de andere ecologische onderzoeken. Ook blijkt dat in de aanmeldnotitie nog geen rekening is gehouden met het feit dat vanwege het vervallen van de bouwvrijstelling het effect van de realisatiefase op de stikstofdepositie nog moet worden onderzocht. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten zodat mogelijk ook voor deze ontwikkeling een m.e.r.-procedure had moeten worden doorlopen.

**Conclusie**

Cliënten verzoeken het voorgaande mee te nemen in uw besluitvorming over het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Bijlagen:

1. brief d.d. 31 juli 2020;
2. brief d.d. 1 september 2020.

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-03-29 09:46:13+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: FW: Agenda en stukken | Projectteam Schieoevers Gemeente/Provincie Zuid Holland dd 30 maart 2023
"
Van: art.5.1-2e Delft.nl>
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 17:18
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e delft.nl> ; art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl>; art.5.1-2e Wi art.5.1-2e Delft.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e Kiewiet art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e Delft.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken | Projectteam Schieoevers Gemeente/Provincie Zuid Holland dd 30 maart 2023

Beste mensen,

Bijgaand de agenda en stukken tbv het overleg ‘Projectteam Schieoevers Gemeente/Provincie Zuid Holland’ op 30 maart a.s.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Projectsecretaris Ruimte & Economie Advies

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag & vrijdag

Gemeente Delft

Stationsplein 1, 2611 BV Delft

Postbus 78, 2600 ME Delft

art.5.1-2e delft.nl> | www.delft.nl
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.delft.nl%2F&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C7bde25c564fe492b497808db3029abcc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638156727996906637%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=WATCXCtqK55%2BUdQ28KPqSy%2FBnJZZYIsS4BoRPvDjhV8%3D&reserved=0>

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.
"

Gemeente Delft

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

# Agenda
# Projectteam PZH – Gemeente Delft

---

| | |
|---|---|
| **Datum** | Donderdag 30 maart 2023 |
| **Tijd** | 14.30 – 15.30 uur |
| **Vorm** | Fysiek in ruimte C0.12 Hofwijck \| bezoekers worden door art.5.1-2e aangemeld<br>*Indien fysiek aansluiten niet mogelijk is, dan is vergaderen via teams ook mogelijk. Link in vergaderverzoek.* |
| **Genodigden namens PZH** | art.5.1-2e - art.5.1-2e – art.5.1-2e - art.5.1-2e - art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| **Genodigden namens Gemeente Delft** | art.5.1-2e - art.5.1-2e - art.5.1-2e art.5.1-2e – art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| **Notulen** | Nog te bepalen |

## Agenda Projectteams

1. **Opening en mededelingen**
   *- Notulen dd 16 november 2022 voor akkoord? (bijlage 01.)*
   *- Notulen dd 15 december 2022 voor akkoord? (bijlage 02.)*

2. **Politiek en bestuur, uitslag verkiezingen PS en mogelijke consequenties. ( art.5.1-2e )**
   - Een BO voor zomer benodigd? 1 juni staat een moment met ged. Koning en weth. Zwart

3. **Voortgang bestemmingsplannen (SO Noord en Verbreding Schie) ( art.5.1-2e )**

4. **Definitief besluit Slimme Centrale en grondpositie DAVO (OGZ bereidt opties voor) ( art.5.1-2e )**

5. **Korte toelichting STEC rapport (i.r.t. vervolg WWA Haaglanden) ( art.5.1-2e )**

6. **Voortgang bodemenergieplan SO Noord; ( art.5.1-2e en art.5.1-2e )**

7. **Voortgang Innovatiedistrict Delft**

8. **Inzet Vliegende Brigade middelen ( art.5.1-2e )**

9. **Rondvraag, wvttk en sluiting**

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

## Agenda overkoepeld deel met ook VDS / Gelatinebrug

1. **BP VDS / Combister**
2. **Financiën (indexering bijdrage Delft voor VDS)**
3. **Verplaatsing Laga (SOK afspraak i.r.t. 11 april 2023)**
4. **Inzet LPZV middelen en inpassing G-brug (evt. knelpunt Rotterdamseweg)**
5. **Een volgende BO en voorbereiding**
6. **Rondvraag, wvttk en sluiting**

## Actielijst

| Actie | Wie | Deadline | Afgerond |
|---|---|---|---|
| Contact leggen met art.5.1-2e tbv strategische scenario's Slimme Centrale goed in kaart brengen | art.5.1-2e | Zsm | |
| Betrokkenheid MRDH bij Schieoevers Zuid nagaan | | Zsm | |
| Delft Netwerkanalyse met gemeente | art.5.1-2e | Zsm | |
| Opvoeren 'Programma van eisen Gelatinebrug' op agenda BO 3 oktober al mogelijk? Navragen bij art.5.1-2e | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Zsm | |
| Conceptversie Visie delen met art.5.1-2e | art.5.1-2e | Eind december '22 | |
| Vervolg procesafspraak tussen gemeente en PHZ > wie moeten hierbij aanwezig zijn? | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Zsm | |
| Informatie aanleveren mbt sessie Schiezone | art.5.1-2e art.5.1-2e | Zsm | |

## Agendapunten volgend overleg Projectteam PZH – Gemeente Delft

- Deling plan-van-aanpak en stek toelichten – versnellingsgelden (januari?)
- Schiezone art.5.1-2e aan laten sluiten indien update nodig is?

## Bijlage(n):

- 01. Notulen Projectteam PZH - Gemeente Delft_16-11-2022
- 02. Notulen Projectteam PZH - Gemeente Delft_15-12-2022

## Volgende overleggen in 2023

- 25 mei te Delft
- 06 juli te PZH
- 31 augustus te Delft
- 12 oktober te PZH
- 23 november te Delft

Overleggen 2024 moeten nog worden ingepland.

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

# Notulen
# Projectteam PZH – Gemeente Delft

| | |
|---|---|
| **Datum** | Woensdag 16 november 2022 |
| **Tijd** | 10.45 – 12.00 uur |
| **Vorm** | Fysiek in ruimte SP1.03 \| bezoekers zijn aangemeld<br>*Indien fysiek aansluiten niet mogelijk is, dan is vergaderen via teams ook mogelijk. Link in vergaderverzoek.* |
| **Aanwezig** | art.5.1-2e - art.5.1-2e — art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e - art.5.1-2e |
| **Afwezig** | art.5.1-2e - art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e - art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| **Notulen** | art.5.1-2e (Gemeente Delft) |

## Agenda

1. **Opening en mededelingen**
   - *Notulen dd 14 september 2022 voor akkoord?*
   Notulen worden voor akkoord verklaard.
   - *Notulen dd 12 oktober 2022 voor akkoord?*
   Notulen worden voor akkoord verklaard.

   *Mededeling*
   art.5.1-2e wilt graag even stil staan bij Gebiedsvisie stationsgebied. Inhoudelijk wordt verder nu niet ingegaan op dit onderwerp.
   Gebiedsvisie stationsgebied heeft nog geen officiële naam en is nog geen besluit.
   Er zal een vervolg procesafspraak hiervoor gepland worden tussen Gemeente en PZH en dit onderwerp wordt later op de agenda gezet.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vandaag is het laatste overleg van 2022. Hoe willen we met elkaar de overleggen van 2023 inrichten? Besloten wordt dat er een grote voorkeur heerst om elkaar fysiek te treffen, met een optie tot online aansluiten. In 2022 waren alle overleggen te Gemeente Delft ingepland.

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

PZH stelt voor om in 2023 om en om te Delft en PZH te vergaderen, dit in een reeks van om de 6 weken 1,5 uur vergaderen.
Vanuit PZH wordt aangegeven dat art.5.1-2e raag in 2023 ook weer deel wilt nemen aan deze vergaderingen. art.5.1-2e deelt mede dat 30 september 2023 zijn formele laatste werkdag is (AOW). Hij zal worden opgevolgd door art.5.1-2e en zij zal uitgenodigd worden voor deze overleggen. Verzoek van art.5.1-2e om 2 aparte vergaderreeksen te maken voor de Stuurgroep en het Projectteam en deze na elkaar in te plannen. De Stuurgroep zal ook fysiek worden, met een optie tot online aansluiten.
art.5.1-2e al nagaan bij allen welke dag/tijd het beste uitkomt (actie). Tevens worden de contactpersonenlijst gecheckt, zodat de nieuwe reeks compleet ingepland kan worde art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e z al 'optioneel' worden toegevoegd aan de reeks bij het Projectteam, zodat hij op de hoogte is van de overleggen en indien er informatie is om te delen aan kan sluiten bij het overleg.

8. **Rondvraag, wvttk en sluiting**

art.5.1-2e art.5.1-2e
Voorgesteld wordt om een sessie omtrent inzet van de bijdragen te organiseren wetende wat de fasering van het gebied is en wat er op dit moment de mogelijkheden zijn. art.5.1-2e stemt in met het voorstel en dit zal met de projectleider van Gemeente Delft besproken worden art.5.1-2e art.5.1-2e n met bij art.5.1-2e aangeven wie er aanwezig moeten zijn bij de sessie, waarna Gemeente Delft de sessie zal organiseren.

art.5.1-2e ankt een ieder en sluit de vergadering.

## Actielijst

| Actie | Wie | Deadline | Afgerond |
|---|---|---|---|
| Contact leggen met art.5.1-2e bv strategische scenario's Slimme Centrale goed in kaart brengen | art.5.1-2e | Zsm | |
| Betrokkenheid MRDH bij Schieoevers Zuid nagaan | | Zsm | |
| Delfn Netwerkanalyse met gemeente | art.5.1-2e | Zsm | |
| Opvoeren 'Programma van eisen Gelatinebrug' op agenda BO 3 oktober al mogelijk? Navragen bij art.5.1-2e | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Zsm | |
| Conceptversie Visie delen met art.5.1-2e | art.5.1-2e | Eind december '22 | |
| Vervolg procesafspraak tussen gemeente en PHZ > wie moeten hierbij aanwezig zijn? | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Zsm | |
| Informatie aanleveren mbt sessie Schiezone | art.5.1-2e art.5.1-2e | Zsm | |

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

## Agendapunten Bestuurlijk Overleg 18 januari 2023 | in concept

- Ter kennisgeving: lobby voor versnellingsgelden
- Bestuurlijke afspraken maken over Schiezone (begroting Anne Koning)
- Stand van zaken BP schieoevers Noord, waarschijnlijk dan een beeld van beroepen
- Stand van zaken BP VDS, naar verwachting medio december ter visie
- Stand van zaken versnellingsgelden, aanvragen Delft
- Stand van zaken besluitvorming PZH VDS en bijdrage landschappelijke inpassing gelatinebrug
- Stand van zaken Laga
- Toelichting Schiezone? ( En hier werken 2 beleidsvelden elkaar tegen, groen vs watergebonden bedrijvigheid)
- Definitief besluit PZH Slimme Centrale
- Stationgebied Campus ???
- Stand van Zaken Schiezone ???

## Agendapunten volgend overleg Projectteam PZH – Gemeente Delft

- Vervolg procesafspraak Gemeente x PZH ‘indeling Schieoevers Zuid’
- Deling plan-van-aanpak en stek toelichten – versnellingsgelden (januari?)
- Schiezone – art.5.1-2e art.5.1-2e aan laten sluiten indien update nodig is
- Stand van Zaken - Laga Voortgang en gezamenlijke actie ivm deadline april 2023

## Volgend overleg in 2023

Nog in te plannen.

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

# Notulen
# Projectteam PZH – gemeente Delft

---

| | |
|---|---|
| **Datum** | Donderdag 15 december 2022 |
| **Tijd** | 13.30 – 15.00 uur |
| **Vorm** | Fysiek in zaal C0 Clingendael \| bezoekers worden door art.5.1-2e aan gemeld<br>*Indien fysiek aansluiten niet mogelijk is, dan is vergaderen via teams ook mogelijk. Link in vergaderverzoek.* |
| **Aanwezig namens PZH** | art.5.1-2e - art.5.1-2e – art.5.1-2e - art.5.1-2e – art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| **Aanwezig namens gemeente Delft** | art.5.1-2e - art.5 art.5.1-2e |
| **Afwezig** | art.5.1-2e art.5.1-2e |
| **Notulen** | art.5.1-2e gemeente Delft) |

## Agenda

1. **Opening en mededelingen**

art.5.1-2e is vandaag de voorzitter en opent vergadering.

*- Notulen dd 16 november 2022 volgen*

art.5.1-2e art.5.1-2e al aan art.5.1-2e nog een aanpassing toesturen, waarna art.5.1-2e de notulen aan art.5.1-2e zal retourneren voor verspreiding.

*- Toekomstbeeld Landschapspark Schiezone (aangeleverd doo* art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e *)*
Zie: https://www.zuid-holland.nl/actueel/nieuws/oktober-2022/toekomstbeeld-schiezone-natuurlijk-bereikbaar-0/?reload=true

2. **Voorbereiden BO 18 januari met als agenda**
   a. *BP Schieoevers noord*
      i. *Stand van zaken RvS*

Stand van zaken zal worden gedeeld. Bestemmingsplan is door raad vastgesteld, per direct klaar staan als er een voorlopige voorziening wordt ingediend en welke experts heb je dan nodig.

      ii. *Gevolgen recente stikstofuitspraak*

Naar aanleiding van stikstofuitspraak: we volgen de koers welke is uitgestippeld. Raad van State kan hier nog mee komen als er iemand hiermee naar de RvS gaat. art.5.1-2e gaat ervanuit dat de ontwikkelaars hiermee door kunnen. Tot en met bestemmingsplan is gemeente aan

zet, daarna is projectontwikkelaar aan zet. Zij moeten indien nodig ook met een oplossing komen.

*b. VDS, stand van zaken:*
- *i. BP*
- *ii. Combister*

Vorige week in college besloten. 20 december is er een informatieavond. 23 januari is de zienswijze periode afgelopen. Boodschap van Combister is ‘wij gaan door tot het gaatje’. Redelijk gesprek tussen van Waal en Combister. Terugkoppeling naar gemeente is anders. Argument patiëntenzorg wordt hierbij ingezet. Wethouder Zwart zit goed in het dossier. Bestemmingsplan van 30 jaar geleden wordt opgezocht, zodat hier informatie uitgehaald kan worden. Kans op vertraging is het grootste risico op dit moment. Morgen ook overleg met BKS. Combister is geen lid van BKS. Richting Bestuur zal er een memo geschreven worden om het bestuur te informeren. art.5.1-2e en art.5.1-2e zullen deze memo schrijven. art.5.1-2e verzoekt om deze informatie voor woensdag a.s. in te leveren bij haar.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

ten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

Gemeente Delft

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

## Actielijst

| Actie | | Deadline | Afgerond |
|---|---|---|---|
| Contact leggen met bv strategische scenario's Slimme Centrale goed in kaart brengen | art.5.1-2e | Zsm | |
| Betrokkenheid MRDH bij Schieoevers Zuid nagaan | art.5.1-2e | Zsm | |
| Delft Netwerkanalyse met gemeente | art.5.1-2e | Zsm | |
| Opvoeren 'Programma van eisen Gelatinebrug' op agenda BO 3 oktober al mogelijk? Navragen bij art.5.1-2e | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Zsm | |
| Conceptversie Visie delen met art.5.1-2e | art.5.1-2e | Eind december '22 | |
| Vervolg procesafspraak tussen gemeente en PHZ > wie moeten hierbij aanwezig zijn? | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Zsm | |
| Informatie aanleveren mbt sessie Schiezone | art.5.1-2e art.5.1-2e | Zsm | |

## Agendapunten volgend overleg Projectteam PZH – Gemeente Delft

- Stand van zaken lopende trajecten
- IDD
- Gevraagde besluitvorming komende periode?
- Schiezone – art.5.1-2e art.5.1-2e aan laten sluiten indien update nodig is

## Volgend overleg in 2022/2023

Nog in te plannen.

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-07-03 10:26:51.828000+00:00
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: FW: Agenda projectgroep VDS 03-07
"
Projectgroepvergadering van vanmiddag

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 16:24
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e
< art.5.1-2e pzh.nl> ; art.5.1-2e hhdelfland.nl; art.5.1-2e
< art.5.1-2e Delft.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e arcadis.com>;
art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e
art.5.1-2e staatsbosbeheer.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC art.5.1-2e staatsbosbeheer.nl>; art.5.1-2e
<n. art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: Agenda projectgroep VDS 03-07

Beste allemaal,

In april was de laatste projectgroep Verbreding Delftse Schie.

Goed om elkaar weer te spreken, elkaar op de hoogte te brengen en afspraken te maken voor de toekomst.

Daarom wil ik de volgende agenda voorstellen:

1. Opening en kennismaking voor nieuwe projectleden
2. Verslag 04/04/23
3. Stand van zaken project ( art.5.1-2e
4. Bestemmingsplan ( art.5.1-2e
5. Watercompensatie en inrichting Abtwoudse bos art.5.1-2e art.5.1-2e
6. Watervergunning en onderzoeken ( art.5.1-2e / art.5.1-2e
7. Planning en risico's
8. Afspraken
9. Wvttk

We hebben een uurtje voor de sessie waarbij we wel alles willen behandelen. Ik zou daarom willen voorstellen om alvast even na te denken over wat je zou willen vragen, weten of bespreken. Een kleine voorbereiding scheelt al een stuk, op die manier kunnen we het meeste uit de sessie halen. Alle suggesties op voorhand zijn welkom, tot maandag.

Met vriendelijke groet,

Namens art.5.1-2e

art.5.1-2e

Projectmedewerker

Dienst Beheer Infrastructuur - eenheid Projecten

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C art.5.1-2e art.5.1-2e %40pzh.nl %7C6d6958eb6ca4495a721208db78ac6e16%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638236454484226669%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C %7C&sdata=3mChRTUhFpWo1mLKQLydAsHBPKg4xaMPNBIHFIJJ4o4%3D&reserved=0>

"

# Verslag

**OVERLEGNAAM**
Projectgroep Verbreding Delftse Schie

**DATUM VERGADERING**
4 april 2023

**LOCATIE**
Teams

**DEELNEMERS**
art.5.1-2e (Delft)
art.5.1-2e H)
art.5.1-2e art.5.1-2e (Delfland)
art.5.1-2e PZH)
art.5.1-2e art.5.1-2e Arcadis)
art.5.1-2e (Arcadis)
art.5.1-2e (PZH)
art.5.1-2e PZH)
art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e (PZH)
art.5.1-2e PZH)

**AFWEZIGEN**
art.5.1-2e PZH)
art.5.1-2e (SBB)

**NUMMER NOTULEN**
B-01

**DATUM NOTULEN VERZONDEN**
4 april 2023

**STARTTIJD VERGADERING**
11:00

**EINDTIJD VERGADERING**
12:00

**NAAM**
art.5.1-2e art.5.1-2e
M art.5.1-2e E art.5.1-2e art.5.1-2e rcadis.com

**PROJECTNUMMER**
30130872

**ONZE REFERENTIE**
:Concept

---

**ITEM**

1. **Opening**

art.5.1-2e opent de vergadering.

art.5.1-2e Arcadis) is voor het eerst aanwezig bij dit overleg. art.5.1-2e zal als projectbeheerser art.5.1-2e ondersteunen bij zijn werkzaamheden. Er wordt een korte voorstelronde gedaan zodat art.5.1-2e een beeld heeft van de aanwezigen.

Het verslag van het vorige overleg d.d. 22 september 2022 wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

2. **Stand van zaken**

art.5.1-2e zal de rol van projectmanager overnemen van art.5.1-2e

art.5.1-2e vertelt dat er een akkoord is vanuit het bestuur voor de voortzet van het project. Er kan dus verder worden gewerkt aan de uitvraag en gezorgd worden dat de vergunningen op de rit komen.

Wat betreft de afwatering en watercompensatie zijn er wat kleine veranderingen geweest.

3. **Bestemmingsplan**

Voor de kerst lag het bestemmingsplan ter inzage, hierop zijn zienswijzen ingediend. De nota zienswijze wordt ergens de komende weken afgerond.

Vanmiddag zal er een ambtelijk overleg zijn en op 13 april een bestuurlijk overleg zijn met Combister, de partij die een sterk anti-geluid tegen de plannen laat horen.

art.5.1-2e vertelt dat er geen grote wijzigen zullen komen in het bestemmingsplan nav de zienswijzen. Er zullen ook geen grootschalige wijzigingen zijn in de onderliggende onderzoeken. De wijzigingen zullen kleine aanpassingen zijn, nadere toelichting/ onderbouwing en verduidelijking van tekeningen.

art.5.1-2e vertelt dat volgens de huidige planning op 6 juli het plan voor vaststelling naar de Raad gaat. Of

deze datum gehaald wordt, hangt af van de Aerius berekeningen (Arcadis). In april moet alles klaar zijn en intern gecheckt en verwerkt.

art.5.1-2e ligt de stand van zaken wbt de onderzoeken toe:

- Geluid: deze week wordt het onderzoek gecheckt.
- Luchtkwaliteit: deze ligt nog open. In de week van 13 april zal dit waarschijnlijk af zijn.
- Trillingen: Klaar, nog een laatste check of het volledig is. Zal deze week afgerond worden.
- Aerius: deze ligt nog open. Het is nog spannend wat de uitkomst zal zijn. De informatie moet nog door de nieuwe rekentool. In de week van 13 april zal dit waarschijnlijk af zijn

Half april zullen deze onderzoeken naar alle waarschijnlijkheid afgerond zijn. Hierna volgt een interne review. Dus op basis hiervan lijkt eind april de stukken naar de Raad haalbaar.

We moeten scherp zijn op de invloed van veranderingen door toezeggingen in de komende gesprekken op reactie de zienswijze en de onderzoeken. art.5.1-2e al het aangeven als dit het geval is.

## 4. Tekening watercompensatie (staatsbosbeheer)

art.5.1-2e vertelt dat hij vorige week overleg heeft gehad met Staatsbosbeheer over de nieuwe tekening (schetsontwerp). Hij laat deze zien aan de projectgroep. Het plan is iets gewijzigd omdat het duur was in onderhoud. Dit zou de provincie moeten afkopen voor 30 jaar. Er ligt nu een ontwerp wat beheerbaar is.

Het aantal m2 watercompensatie blijft gelijk. Het is belangrijk er rekening mee te houden dat hierin niet zoveel speling is.

De tekening moet nog verder uitgewerkt worden, eind april gereed.

## 5. Vergunningen

art.5.1-2e vertelt dat de omgevingsvergunning meeloopt met de bestemmingsplanprocedure.

De watervergunning is ingediend en wordt nu aangevuld n.a.v. enkele vragen van Delfland. Als het plaatje van de waterberging volledig is kan deze naar art.5.1-2e

De conceptaanvraag van de ontgrondingsvergunning is gedeeld en nu aangepast n.a.v. de vragen BvG. Deze is on hold omdat er eventueel veranderingen kunnen zijn in de zienswijze.

De zienswijze en de reactie daarop lijken vooralsnog geen invloed op de ingediende stukken voor de overige vergunningen (watervergunning en ontgrondingsvergunning). De complete check wordt binnenkort gedaan.

## 6. Planning

art.5.1-2e geeft aan dat het nodig is om bij nieuwe planningen een toelichting te plaatsen wat er precies veranderd is. Dit gebeurt nu soms niet, wat erg onduidelijk is.

art.5.1-2e heeft volgende week dinsdag (11 april) een gesprek met de gemeente Delft om de planning door te nemen. Het is in dit overleg dus niet nodig om diep in de planning te duiken.

art.5.1-2e geeft aan dat het goed is om te kijken naar de belangrijke mijlpalen. Veel dingen lopen samen op binnen het project.

Arcadis heeft als planning om eind 2023 het contract op de plank te hebben. Dit hangt wel samen met veel andere stromen.

## 7. Risico’s

art.5.1-2e neemt de groep mee in de risico's geïdentificeerd in het risicoregister. Deze zijn puntsgewijs doorgenomen.

1. Zienswijze

De wijziging van de zienswijze is een risico. art.5.1-2e vertelt dat er allerlei vragen en bezwaren binnenkomen van groot naar klein. Er is zelfs een partij met een advocaat in handen. Omgevingsmanager art.5.1-2e s in gesprek met verschillende partijen in de omgeving. Morgen (5 april) zal er een overleg plaatsvinden met Combister, de partij die de hakken het meest in het zand heeft.

2. Omgevingsvergunning

Elk vergunning loopt risico op bezwaar. Hierbij heeft de omgevingsvergunning de grootste kans op bezwaar. De vergunningsaanvragen worden dakpansgewijs ingeleverd, dat geeft het kleinste risico op dit moment.De watervergunning is in 3 stukken opgesplitst. Er is gekozen voor deze loskoppeling aangezien de delen andere risicoprofielen en werkzaamheden omvatten.

3. Procedure raad van state duurt langer

In de huidige planning omvat de procedure met de Raad van State 1 jaar. Door een tekort aan personeel zou dit kunnen uitlopen tot anderhalf of wel twee jaar. Dit staat in verband met risicopunt 1, betreffende de zienswijze.

4. Budget

De laatste raming in van ongeveer een jaar geleden. art.5.1-2e geeft aan dat de nieuwe nu wordt gemaakt. Hij legt uit dat de algemene prijzen nog steeds stijgen. Voor de prijzen voor staal hebben veel gefluctueerd hoewel ze nu iets dalen. Er moet dus een nieuwe kosteninschatting gemaakt worden. Eind april is deze nieuwe indicatie naar verwachting gereed. In de raming hoeft geen rekening gehouden te worden met welke kosten de provincie dekt en welke de gemeente. De gemeente doet een vaste bijdrage.

5. Kabels en leidingen niet tijdig verlegd

Voor het project moeten veel kabels en leidingen verlegd worden voor aanvang van uitvoering.

art.5.1-2e vertelt dat er met alle partijen is gesproken. Met twee is al overeenstemming die alleen nog formeel gemaakt moet worden. Één partij zit in de laatste fase van gesprekken en zal dan rond zijn. KPN is echter lastig. Zij roepen dat er 2 a 3 jaar voorbereiding nodig is voor dit onderdeel. Er is te weinig ruimte om de kabels en leidingen te verleggen. Arcadis is in gesprek met KPN en op zoek naar een oplossing.

art.5.1-2e geeft aan dat voor werkzaamheden de partijen ook toestemming nodig hebben van het hoogheemraadschap.

6. Stikstofuitstoot

Dit is een risico wat wel in het vizier is, maar op dit moment niet het grootst is in het dossier.

art.5.1-2e vertelt dat de informatie omtrent stikstof binnenkort duidelijk is omdat het ook nodig is voor de werkzaamheden rondom het bestemmingsplan. Tegen die tijd kan er een beheersplan gemaakt worden als dat nodig is.

8. **Aanvullingen**

Er zijn geen aanvullingen

9. **Afspraken**

Het is handiger om de projectgroep overleggen alvast te plannen. art.5.1-2e zal dit doen. Deze zullen in 2023 plaatsvinden in juli, oktober en (begin) december op een maandagmiddag.

10. Het overleg wordt gesloten door art.5.1-2e


provincie
Zuid-Holland

Interne saldering mag plaatsvinden als een plan voorziet in ruimtelijke ontwikkelingen die ten opzichte van de referentiesituatie significante gevolgen kunnen hebben (ECLI:NL:RVS:2022:2073 ). Onder referentiesituatie wordt de feitelijk bestaande, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan verstaan. De zandhandel is feitelijk sinds de jaren ’90 aan de Delftsche Schie ter plaatse van Kabeldistrict gevestigd. De zandhandel (Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal B.V.) is echter op deze locatie met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) wegbestemd. Overigens is de zandhandel nog steeds planologisch legaal ter plaatse gevestigd op basis van het in artikel 57 van het bestemmingsplan opgenomen overgangsrecht.

In de uitspraak van 20 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2073 overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak dat in het kader van de plantoets de stikstofdepositiebeoordeling plaats dient te vinden voor ieder afzonderlijk in het plan vervatte ruimtelijke ontwikkeling. Als de stikstofdepositietoename van één ruimtelijke ontwikkeling wordt weggestreept tegen de stikstofdepositieafname van een andere ruimtelijke ontwikkeling in hetzelfde plangebied, is geen sprake van interne saldering, maar van externe saldering. Met het oog op de plantoets zal voortaan onderzocht moeten worden of het plan uit één of meerdere ruimtelijke ontwikkelingen bestaat. Het moet vaststaan dat ze als één ruimtelijke ontwikkeling te gelden hebben. De omstandigheid dat er sprake is van één ruimtelijke ontwikkeling is dan ook bepalend. Niet het feit dat de ontwikkeling is opgenomen in één plangebied. Deze samenhang is tevens opgenomen in artikel 2.7 lid 1 van de Wet natuurbescherming, waarin is bepaald dat: “Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8.” Ook in artikel 6, lid 3, van de Habitaitrichlijn wordt rekening gehouden met de gevolgen in combinatie met andere plannen of projecten. Een en ander betekent dat als plannen gecombineerd moeten worden beoordeeld en een plan kan bestaan uit meerdere ruimtelijke ontwikkelingen, er ook sprake kan zijn van de omgekeerde situatie namelijk dat er sprake kan zijn van één ruimtelijke ontwikkeling die is verdeeld over twee plannen.

Het plangebied Verbreding Schie is niet gelegen in het bestemmingsplangebied Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven), maar heeft hiermee een directe relatie. Met het verplaatsen van de openbare ligplaatsen, de openbare laad/loswal en de zandhandel van Schieoevers Noord naar Schieoevers Zuid wordt invulling gegeven aan de transformatieopgave op Schieoevers Noord. In Schieoevers Noord vindt de komende jaren een transformatie plaats, van industrieterrein naar gemengd werk- en woongebied. In het verlengde van de ontwikkeling in Schieoevers-Noord zal de bedrijvigheid in Schieoevers Zuid worden geïntensiveerd. De zandhandel is niet passend binnen een gemengd werk- en woongebied en zal daarom worden verplaatst naar Schieoevers Zuid (geluidgezoneerd bedrijventerrein met categorie 4 bedrijven). In onderhavige situatie is de zandhandel wegbestemd in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven en is juist opgenomen in het bestemmingsplan Verbreding Schie. Deze onlosmakelijke samenhang blijkt ook uit de tussen de Provincie Zuid Holland, de gemeente Delft en de zandhandel gesloten overeenkomst. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (ABRS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4672) valt op te maken dat het verdedigbaar is dat er sprake is van één ruimtelijke ontwikkeling als het verdwijnen van de stikstofemissiebron het rechtstreekse en onlosmakelijke gevolg is van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Dat is bij de verplaatsing van de zandhandel het geval, zodat er hier dan ook sprake van één ruimtelijke ontwikkeling waardoor er intern gesaldeerd kan worden.

provincie Zuid-Holland

**Memo**

**Contact**
art.5.1-2e

**Datum**
21 december 2023

**Aan**
Betrokkenen

**Kopie aan**

**Onderwerp**
Besparingsopgave door versoberen ontwerp Schieoevers Zuid.

**Aanleiding**
Na aanleiding van het budget te kort bij het project Verbreding Delftse Schie, is vanuit GS het verzoek gekomen om de mogelijkheden te onderzoeken voor versoberen en faseren van het ontwerp.

Hiertoe heeft het project team deze opdracht opgepakt en heeft de eerste contouren geschetst van de mogelijkheden waar de (grote) besparing mee te realiseren is.
Deze contouren zijn vervolgens door het ingenieursbureau Arcadis verder uitgewerkt inclusief een raming op een SO(schets ontwerp)+ niveau. Dit is zeker nog geen volledig ontwerp(DO) geworden vanwege de beperkte tijd die er was.
Bij dit ontwerp is ook een voorlopig planning gemaakt om een inschatting van de impact op tijd en eventueel consequenties te kunnen maken.

**Uitgangspunten**
Voor de mogelijke versoberingen is het huidige DO genomen met daarbij de uitgangspunten huidige situatie. De vertrekpunten zijn geworden:

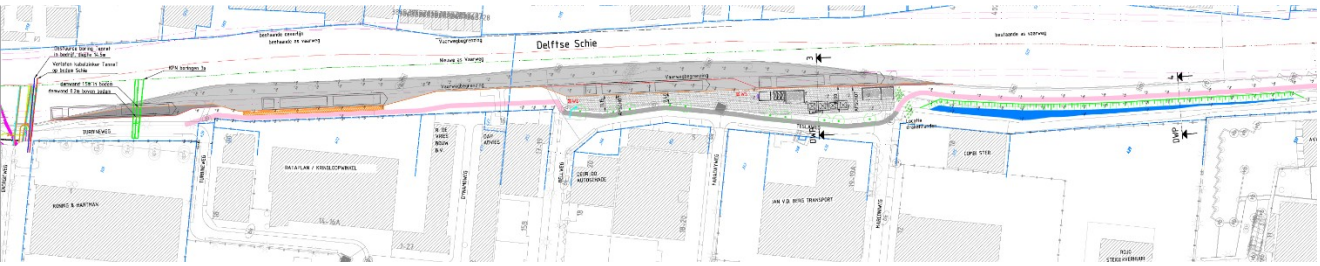
- De huidige AS-ISS situatie(fietspad, OV-verlichting, groen);
- Het verleggen van het (vrij liggend) fietspad en 3m breed;
- Het voetpad laten vervallen;
- Versoberen ontwerp;
- Verschuiven 1 ligplaats;
- Watercompensatie in het gebied;
- Minder impact op de omgeving;
- Besparing doelstelling 3-4mln.

**Uitwerking**
Op basis van het huidige DO is een eerste schets gemaakt om het voetpad te verwijderen en fietspad te verkleinen naar de huidige 3m breedte. Hierdoor ontstaat er meer ontwerp ruimte tussen de nieuwe kade na verbreding en de aanliggende omgeving.

*Loswallen*

Door de ontstane ruimte is het mogelijk om de loswallen(incl. zandhandel) te verschuiven meer naar het Noorden, richting Kruithuisweg.
Hiermee komen de loswallen meer aan de Teslaweg te liggen waar het project gebied breder is.
Door deze verschuiving komt er ruimte vrij naast het terrein van Combister/RORO. Dit gebied ligt nu een brede berm tussen het huidige fietspad en sloot die verbreedt kan worden voor een deel water compensatie.
Waardoor er naast Combister geen bedrijvigheid meer is maar groene landschappelijke inpassing.
Het nadeel is dat er dan wel een grotere slinger in het fietspad komt richting de Teslaweg en terug. De precieze inpassing van het fietspad, vrij liggend, verhoogd, gescheiden rijbanen of juist gemengd verkeer moet verkeerstechnisch nog wel verder uitgewerkt worden. Hetzelfde geldt voor de inpassing van nieuwe bomen in het project gebeid tgv de herplant plicht.

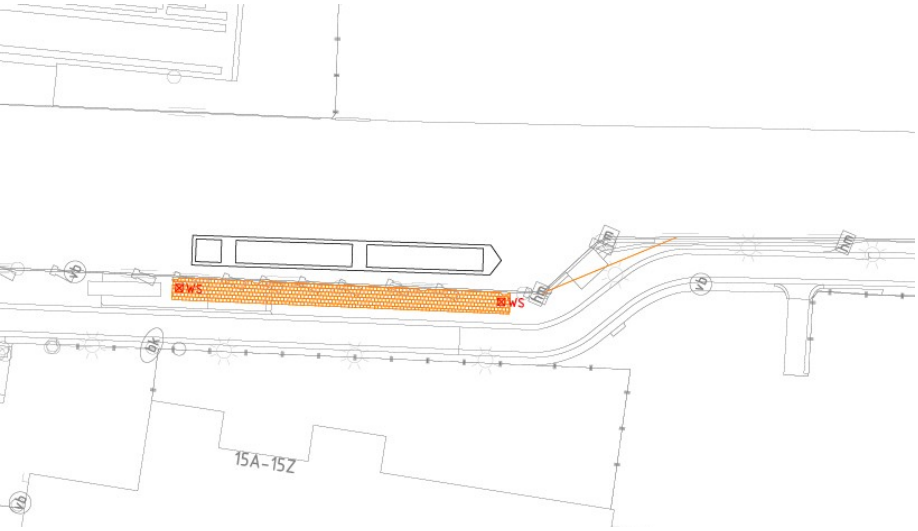
Het bovenstaande resulteert is het volgende voorlopig ontwerp.




**Figuur 1: Loswallen verschoven +Watercompensatie**

*Ligplaats*

Een ander uitganspunt is de ligplaatsen. Het voorstel is om 1 ervan te verschuiven naar ten Noorden van de Kruithuisweg tpv Schie oevers Noord. Hier is namelijk al een oever constructie aanwezig en in het nieuwe bestemmingsplan komt er een fietspad te liggen welke sporadisch als ontsluiting voor de schipper kan dienen.
Door deze verschuiving is het niet nodig een nieuwe kade constructie van 1 schiplengte aan te leggen. Wat een aanzienlijke besparing is.




**Figuur 2: Ligplaats Schieoevers Noord**

**Besparing**

Met het voorliggende schets ontwerp zijn er ten opzichte van het bestaande definitief ontwerp de volgende besparing te behalen. Onduidelijkheden vanuit het ontwerp door de (beperkte) uitwerking zijn in de raming conservatief meegenomen.

DO-raming 2023: € 12,1mln
SO-raming 2023: € 9,8mln -

Besparing kosten: € 2,3mln
Watercompensatie B&O €0,8mln +
Beoogde besparing: € 3,1mln

**Onzekerheden**

Hierbij zijn een aantal zaken die nog uitgezocht moeten worden. De grootste onzekerheden zijn:

- De impact op de lopende Bestemmingsplan procedure(BP);
- Het opstarten van een nieuwe BP onder de nieuwe omgevingswet vanaf 1 januari 2024.;
- Het uitwerken van SO naar Do en aanpassen onderzoeken kost extra engineering en overhead;
- Minder (beeld) kwaliteit tgv vervallen deel fietspad en inrichting;
- Aanpassen (beperkt) BP Schieoevers noord.

**Kansen**

Naast de onzekerheden zijn er ook een aantal kansen:

- Het mogelijk verkleinen van de doorlooptijd bezwaar procedure door bewoner participatie;
- Mogelijk minder bezwaren vanuit de omgeving door betere ligging/inpassing in het gebied;
- Een aanzienlijk goedkoper ontwerp;
- Kansen op toename watergebonden activiteiten zoals energy hubs en overslag;
- Geen onzekerheid watercompensatie;
- Betere verkeersafwikkeling voor fietsers als vrachtverkeer in het gebied;
- Gebiedsimpuls door Schieoevers Zuid ontwikkeling;
- Geen boring nodig voor KPN.

**netwerkanalyse vaarwegen december 2023**

*Netwerkanalyse: vaarweg geschikt maken voor CEMT III*
"De Delftse Schie en het Rijn-Schiekanaal tussen Delft en Den haag zijn transportassen van strategisch belang voor het vervoer van goederen (container, bulk en bouwproducten). De binnenvaart heeft hier prioriteit maar samen varen met recreatie blijft mogelijk. De ambitie is om de Delftse Schie en het Rijn-Schiekanaal (tot Den Haag) zoveel mogelijk aan te passen aan de kwaliteitscriteria van CEMT-klasse III."
Hierbij zijn de volgende wensbeelden voor beroepsscheepvaart vastgelegd:

- CEMT III (M4) voor Rotterdam – Delft (Abwoudsebrug)
- CEMT III (M3) voor Delft (Abwoudsebrug) – Den Haag.

*Omgevingsvisie: Verstedelijking*
Voor bedrijven streeft de provincie naar het op lange termijn in evenwicht brengen van de vraag naar en het aanbod van bedrijventerreinen. Daarbij wordt ingezet op beter benutten en duurzaam functioneren van bestaande bedrijventerreinen en op het behoud van voldoende ruimte voor bedrijven in hogere milieu categorieën en watergebonden bedrijven.

*Omgevingsvisie: Concurrerende en toekomstbestendige bedrijventerreinen.*
De provincie streeft naar een kwantitatief en kwalitatief evenwicht in vraag en aanbod van bedrijventerreinen op regionaal en bovenregionaal schaalniveau en een optimale benutting van bedrijventerreinen. Daarbij wordt ingezet op beter benutten en duurzaam functioneren van bestaande bedrijventerreinen en op behoud van voldoende ruimte voor bedrijven in hogere milieu categorieën/milieuzones en watergebonden bedrijven.
Voor grote ruimtevragers voert de provincie bij wijze van 'pas op de plaats' een selectief vestigingsbeleid.

*Programma Zuid-Hollandse infrastructuur*
Vervoer over water, zowel personen- als goederenvervoer, biedt veel mogelijkheden. Op de Gouwe, Delftse Schie en het Merwedekanaal heeft de binnenvaart prioriteit, maar blijft samen varen met recreanten mogelijk. Het is de ambitie om deze vaarwegen zoveel mogelijk aan te passen aan de kwaliteitscriteria voor beroepsvaart. Op de overige vaarwegen zijn de recreatie- en 17 Programma Zuid-Hollandse Infrastructuur 2019-2048 binnenvaart gelijkwaardig of ligt de prioriteit bij de recreatievaart. De aantrekkelijkheid voor recreatief gebruik wordt op deze vaarwegen vergroot. De "Blauwe Golf" zorgt voor een betere afstemming tussen het verkeer op de weg en het scheepvaartverkeer op het water. Door beter zicht te verkrijgen op de verdeling en spreiding van het type scheepvaart op de vaarweg kan efficiënter verkeersmanagement op weg en water worden toegepast. Ook wordt verder gewerkt aan het verschonen van de binnenvaart via het Europese samenwerkingsverband CLINSH en een slimmere en autonome logistiek op het water via Smart Shipping (schepen op afstand, het slimmer delen van informatie, het optimaliseren van vaarwegonderhoud en het (semi) autonoom varen van schepen)
Spreiding en capaciteit overnachtingsplaatsen beroepsvaart Provincie Zuid-Holland (Royal HaskoningDHV, d.d. 3 januari 2020).
Bij de Abtswoudse brug is op dit moment sprake van 1 ligplaats van 80m. Vanuit de tellingen is gebleken dat op deze overnachtingsplaats soms overbezetting is. Vaak liggen hier veel schepen voor de zandhandel wat zorgt voor een drukte en soms overbezetting van de aanwezige ligplaatsen. Dit wordt ook bevestigd door Schuttevaer. Momenteel worden overnachtingsplaatsen verplaatst naar de zuidzijde van de Kruithuisbrug. Er komen hier 2 openbare overnachtingsplaatsen voor 3x24 uur. Door de verplaatsing en de uitbreiding wordt aan dit knelpunt tegemoetgekomen. In de toekomst zal moeten blijken of dit daadwerkelijk voldoende is.

provincie Zuid-Holland

# Verbreding Delftse Schie

**Verslag**

| | |
|---|---|
| Projectnummer | EVW011202 |
| Versie | 1.0 |
| Datum | 03 juli 2023 |

**OVERLEGNAAM**
Projectgroep Verbreding Delftse Schie

**DATUM NOTULEN VERZONDEN**
20 juli 2023

**DATUM VERGADERING**
3 juli 2023

**STARTTIJD VERGADERING**
14:00

**LOCATIE**
Teams

**EINDTIJD VERGADERING**
15:00

**DEELNEMERS**
art.5.1-2e (Delft)
art.5.1-2e (PZH)
art.5.1-2e (Delfland)
art.5.1-2e (PZH)
art.5.1-2e PZH)
art.5.1-2e ZH)
art.5.1-2e (PZH)
art.5.1-2e PZH)
art.5.1-2e PZH)
art.5.1-2e PZH)
art.5.1-2e (SBB)

**NAAM**
art.5.1-2e
art.5.1-2e E art.5.1-2e@pzh.nl

**AFWEZIGEN**
art.5.1-2e (SBB)
art.5.1-2e Arcadis)
art.5.1-2e (Arcadis)
art.5.1-2e art.5.1-2e (Arcadis)

---

**Agenda punt**

1. **Opening en kennismaking voor nieuwe projectleden**
   art.5.1-2e opent de vergadering, hij stelt voor een korte kennismaking ronde te doen met de nieuwe projectleden. art.5.1-2e en art.5.1-2e zijn toegevoegd aan het PZH-team en stellen zich voor. Vervolgens stellen de rest van aanwezigen zich ook voor.

2. **Verslag 04/04/23**
   Er waren geen opmerkingen over het verslag/notulen van de vorige sessie, concept geaccepteerd.

3. **Stand van zaken project (art.5.1-2e)**
   art.5.1-2e geeft vanuit PZH de laatste inspanningen:
   PZH is bezig geweest met het op orde maken van financiën en het team aanvullen;
   Grondposities om BTW afdracht te regelen;
   Inventarisatie open einden en wanneer die moeten worden opgelost;
   Verschuiving beschermingszone op percelen van derde;
   Anker overeenkomsten.

   art.5.1-2e uit zijn mening over kabels en leidingen; hierin geeft hij aan dat hij denkt dat daarin nog stappen kunnen worden gemaakt en dat het ook belangrijk is om het op tijd te regelen.

   art.5.1-2e vroeg naar de status van het bestemmingsplan, brug naar punt 4.

4. **Bestemmingsplan (art.5.1-2e)**
   6 juli gaat de gemeente niet halen, dit verplaats naar het einde van het jaar (2023). Dit komt vanwege de aard van de opmerkingen en zienswijze. Daarnaast heeft Arcadis capaciteit te kort waardoor de onderzoeken langer duren. De onderzoeken zijn al wel een heel eind, maar puntjes op de i ontbreken.

provincie Zuid-Holland

**Verbreding Delftse Schie**

**Verslag**

| | |
|---|---|
| Projectnummer | EVW011202 |
| Versie | 1.0 |
| Datum | 03 juli 2023 |

art.5.1-2e geeft aan dat er een aanvullende zienswijze vanuit Combister over de huidige situatie is gekomen, dit komt doordat het uitstel resulteert in nieuw moment voor aanvullende zienswijze.

art.5.1-2e vraagt wat gebeurd er als volgende termijn weer niet wordt gehaald. Het zou namelijk betekenen dat het project vertraagd worden vanwege zienswijze op zienswijze.

Volgens art.5.1-2e en art.5.1-2e art.5.1-2e (jurist) is dit wel toegestaan, maar details worden nog verder uitgezocht.

Verder geeft art.5.1-2e aan dat er bericht is verstuurd naar 10 bedrijven bericht dat het bestemmingsplan opschuift. art.5.1-2e wijst hierbij op de afspraken die zijn gemaakt rondom communicatie met de omgeving, dit zou altijd in samenwerking moeten zijn tussen de gemeente en PZH.

Daarnaast geeft art.5.1-2e aan dat alle aandacht naar Combister gaat. De andere belangen van de andere stakeholders moeten ook worden meegenomen. Ze uit dat er moet worden nagedacht over hoe de andere stakeholders worden betrokken.

art.5.1-2e reageert dat berichtgeving naar de 10 bedrijven last minute moest worden verstuurd omdat er een bijeenkomst zou zijn waarbij stakeholders aanwezig waren die nog niet op de hoogte waren gesteld van de vertraging in het bestemmingsplan. Daarnaast geeft hij aan dat de bedrijfsvoering van Combister sensitief is waardoor ze dus aandacht krijgen.

5. **Watercompensatie en inrichting Abtwoudse bos** art.5.1-2e / art.5.1-2e
art.5.1-2e geeft aan dat ze art.5.1-2e et heeft gemist om de watercompensatie te bespreken. Berekening heeft niet veel voortgang gehad sinds het nieuwe ontwerp. art.5.1-2e eeft niets van zichzelf laten weten en is de komende 3 weken weg. art.5.1-2e en art.5.1-2e zoeken ergens volgende week contact.

6. **Watervergunning en onderzoeken (** art.5.1-2e / art.5.1-2e
Grondwater metingen lopen nu een lange tijd, er moeten conclusies worden getrokken volgens art.5.1-2e Arcadis heeft als het goed is een rapportage. De conclusies zijn van belang om op tijd de nodige vergunningen aan te vragen.

Verder geeft art.5.1-2e aan dat de nadeelcompensati e, nog steeds in beeld is, maar vertraging heeft opgelopen omdat er geen duidelijkheid is in de gesprekken. Sinds oktober 2022 is er geen contact meer over gehad, art.5.1-2e gaat erachter aan.

7. **Planning en risico's**
Bestemmingsplan grootste trigger voor de planning. art.5.1-2e geeft aan dat het eerste antwoord vanuit DBI april-mei was waarin aan is gegeven dat er nog onderzoeken nodig waren. art.5.1-2e geeft aan dat het sti kstofdossier en luchtkwaliteit onderzoek (stof en zand) bij Arcadis liggen en dat planningen meerdere keren niet worden gehaald, dit zorgt voor vertraging. PZH biedt ondersteuning bij de vragen van Combister. Verhaal vanuit Combister duidelijker in beeld, andere kant van het verhaal (vanuit de gemeente) moet nog worden voorgelegd.

8. **Afspraken**
Zijn besproken in de andere punten

provincie Zuid-Holland

**Verbreding Delftse Schie**

**Verslag**

| | |
|---|---|
| Projectnummer | EVW011202 |
| Versie | 1.0 |
| Datum | 03 juli 2023 |

**9. Wvttk**

Niet van toepassing. art.5.1.2e

sluit de vergadering

**Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg**

**Overwegingen bij verdere snelheidsverlaging op de Kruithuisweg**

Kort antwoord: Het verzoek van Delft heeft een langere geschiedenis. Verdere snelheidsverlaging dan 80 km/u is niet wenselijk op het ongelijkvloerse wegvak. Primair omdat verdere verlaging naar alle waarschijnlijkheid niet binnen de beschikbare stikstofruime gaat passen, ten tweede zullen de kosten voor verdere snelheidsverlaging zeer hoog zijn en dus niet leiden tot een kostenbesparing voor VDS, ten slotte past het gebruik en daarmee de functie van de weg niet bij een andere wegcategorie. Wel denken we graag mee over andere oplossingsrichtingen om de barrière werking tegen te gaan dan het verlagen van de snelheid.

2021: gezamenlijk onafhankelijk juridisch onderzoek heeft uitgewezen de N470 een autoweg moet blijven (en de status dus niet te wijzigen t.b.v. meer ruimte voor snelheidsverlagingen). De gevolgen van een wijziging zijn volgens het onderzoek: hoge kosten en daarnaast blijven risico's ontstaan omdat de daadwerkelijke functie en het gebruik niet verandert met een andere status. Er kan eventueel een nieuwe berekening gemaakt worden omdat veel kosten inmiddels veranderd zijn. Hierop heeft Delft aangeboden wat de mogelijkheden zijn binnen de nieuwe wet- en regelgeving. Hieruit is uiteindelijk het idee van de huidige verlaging naar 80km/u ontstaan, met behoud van de typologie autoweg. Toen was reeds bekend dat dit niet het optimale scenario is voor de gewenste woningbouwplannen, dove gevels zouden nog steeds nodig zijn bij de Strip, ook al ontstaat hier minder geluidshinder.

2022/2023: De snelheidsverlaging van 100 naar 80km/u is verder onderzocht, o.a. stikstof berekening. Hieruit volgde dat de verlaging net binnen de stikstofruimte zou passen, vanwege om rijgedrag. Verdere snelheidsverlaging zal dus naar alle waarschijnlijkheid niet passen binnen de stikstofruimte. Uiteindelijk is ook het verkeersbesluit genomen de snelheid te verlagen naar 80km/u, dit is ook uitgevoerd/in uitvoering.
Delft heeft op meerdere manieren kenbaar gemaakt de N470 af te willen waarderen naar een 50km/u weg, met een aparte busbaan, hierdoor zou het mogelijk zijn om dichter op de weg te bouwen en zou er minder barrière werking zijn. Vanuit de provincie is consequent aangegeven dat de N470 van bovenregionaal belang is, maar dat we graag meedenken over andere oplossingsrichtingen om de barrière werking tegen te gaan.

N.a.v. recente vragen is ook kort verkend wat de mogelijkheden zouden zijn bij het veranderen van de grens van de bebouwde kom, zodat de N470 binnen de bebouwde kom zou komen te liggen. Dit gaat principieel in tegen het bovenregionale belang van de weg, maar dient toch overwogen te worden. Door de weg binnen de bebouwde kom te trekken zou met een snelheidsverlaging de N470 een verblijfsfunctie moeten krijgen (wat betekent dat er erftoegangswegen op moeten uitkomen). Dit is niet het geval, en dus absoluut niet wenselijk.

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-10-11 12:51:02+00:00
Aan: art.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: tussenrapport zonder fromat en dubbele teksten art.5.1-2e 10-10 23.30
"
Dag art.5.1-2e

Veel week gehad om alle teksten over 1 onderwerp onder 1 kopje te krijgen. Snap helemaal dat je dit vandaag niet meer kan controleren. Misschien art.5.1-2e of art.5.1-2e Er is nog tijd om deze te werken in definitieve stuk naar PO.

Zojuist gesproken met art.5.1-2e en zij heeft nog een paar aanvullingen op de tussenrapportage die ze niet terug zag. Ga ik verwerken. Jouw samenvatting ga ik ook opnemen.

Voor DO van 12 okt , is afgesproken om de tussenrapportage met de bijlage opbrengst ateliers in te brengen en te bespreken. Voor het bestuurlijke overleg op de 27ste (PO 23 okt) wachten we DO af om te kijken of een memo naast tussenrapport (met opmerking zie hierboven ) nog iets bijdraagt.

mvg art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 12:05
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
CC: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Onderwerp: RE: tussenrapport zonder fromat en dubbele teksten art.5.1-2e 10-10 23.30

Beste art.5.1-2e

Ik heb je stuk doorgenomen.

Ik ga er van uit dat de tabel en de rapportage van de sessies dan in bijlage 1 terecht komen, anders is het stuk los zand.

Ik snap waarom je het op deze manier hebt opgezet. Hiermee is echter wel de structuur uit het originele stuk gehaald en zoals ik heb aangegeven heb ik geen tijd meer om te controleren of alles nog klopt.

art.5.1-2e gaat hier natuurlijk ook opnieuw wat van vinden.

De essentie van het hele stuk is naar mijn idee samen te vatten in het volgende.

Binnen het project is sprake een tekort van € 3,9 mln. Het nieuwe tekort is ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel. Indexatie is in samenwerkingsovereenkomst (SOK) niet opgenomen.

Gevolg gevend aan hetgeen in het Bestuurlijk Overleg Schieoevers van 14 september 2023 is afgesproken, zijn werkateliers georganiseerd waarin gekeken is naar mogelijkheden tot versobering, fasering, extra financiering in het project en out of the box ideeën.

Maatregelen in het ontwerp die tot een substantieele besparing kunnen leiden zijn het realiseren an 1 van de ligplaatsen ten noorden van de Kruithuisbrug art.5.1-2i
art.5.1-2i

Voorts worden een aantal mogelijkheden geopperd om extra middelen vrij te maken. Wij vragen uw ideeen bij de opties die wij voorstellen.

Tenslotte zien wij mogelijkheden om (delen van) de watercompensatie elders te realiseren, hetgeen zou kunnen leiden tot een substantiële besparing (in de afkoop van) de beheerkosten. Wij vragen uw instemming om de mogelijkheden hiertoe verder in kaart te brengen.

Tot zo ver.

Groeten,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 00:52
Aan: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: tussenrapport zonder fromat en dubbele teksten art.5.1-2e 10-10 23.30

Ha,

Document bewerkt, graag jullie reactie.

Ik heb de tekst uit het format gehaald omdat ik het heel dwingend was met zaken aan te passen en verplaatsen. Ik kom nu op 9 pagina’s ipv 25 met 1 bijlage opbrengst atelier.

Denken julie even mee of er nog een memo gemaakt moet worden. Met de tussenrapportage die ik nu heb gemaakt, denk ik niet dat dat nodig is. Immers er staan nu adviezen in, worden besluiten gevraagd en toelingeing daarop en daarvoor.

Dan hoeven we alleen onze annotatie te maken en een agenda voor het bestuurlijk overleg op te stellen.

Met vriendelijke groet art.5.1-2e
"

Van: art.5.1-2e
Verzonden: 2023-04-03 14:30:29.590000+00:00
"Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e ; art.5.1-2e hhdelfland.nl; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2eart.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: RE: Projectgroep Verbreding Delftse Schie (definitieve datum)
"

Hallo Allemaal,

Het is een half jaar geleden dat we elkaar in de projectgroep Verbreding Delftse Schie gesproken hebben.

In de tussentijd is het bestemmingsplan ter inzage gelegd en is door het bestuur van de provincie een Uitvoeringsbesluit genomen.

Geen vreselijk turbulente maanden, maar ondertussen worden wel belangrijke stappen genomen.

Goed om elkaar weer te spreken, elkaar op de hoogte te brengen en afspraken te maken voor de toekomst.

Daarom wil ik de volgende agenda voorstellen:

1. Opening en Verslag 22/9/22
2. Stand van zaken project
3. Bestemmingsplan
4. Watercompensatie
5. Planning en risico’s
6. Afspraken

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: art.5.1-2e < art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 13:26
Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e ; art.5.1-2e hhdelfland.nl; art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2eart.5.1-2e
CC: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Onderwerp: Projectgroep Verbreding Delftse Schie (definitieve datum)
Tijd: dinsdag 4 april 2023 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Beste deelnemer,

Deze datum (over ongeveer een maand vanaf vandaag) komt als beste optie naar voren.

Van niet iedereen nog een reactie mogen ontvangen.

Heel graag accepteren, want het is best lastig om voor zoveel personen een geschikt tijdstip te zoeken.

De agenda’s staat bij iedereen tamelijk volgeboekt.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Projectmedewerker Verbreding Delftse Schie

---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering
<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjNiMjE1YTUtODQyZC00OThiLWEyY2ItNjY5NWEyZDUwNDgw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%22%2c%22Oid%22%3a%2275c03a5b-2e65-4509-8d48-9642c8c88668%22%7d>

Vergadering-id: 381 712 580 501
Wachtwoordcode: Y4kiwr

Teams downloaden <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fen-us%2Fmicrosoft-teams%2Fdownload-app&data=05%7C01% art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C1c73033136994c23bdd908db1e595a66%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638137141338538409%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=OnRwWhmzwjVwPCj%2Bg9rC0NeK9%2FQjJUulvwrEv3AYV04%3D&reserved=0> | Deelnemen op het web <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fmicrosoft-teams%2Fjoin-a-meeting&data=05%7C01 art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7C1c73033136994c23bdd908db1e595a66%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638137141338538409%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ORnnpaqZvVOk5%2BRXtAxd1o5vbRkxTnTuzv6UUAh9vOY%3D&reserved=0>

Meer informatie <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FJoinTeamsMeeting&data=05%7C01%7 art.5.1-2e . art.5.1-2e 40pzh.nl%7C1c73033136994c23bdd908db1e595a66%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638137141338538409%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=hCNuI3ygQ5vlha76YIo08zi%2F2HPYVA4gk0Q6w1QzqMQ%3D&reserved=0> | Opties voor vergadering <https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=75c03a5b-2e65-4509-8d48-9642c8c88668&tenantId=6d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040&threadId=19_meeting_MjNiMjE1YTUtODQyZC00OThiLWEyY2ItNjY5NWEyZDUwNDgw@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL>

---

"

# Verslag

| | |
|---|---|
| **OVERLEGNAAM**<br>Projectgroep Verbreding Delftse Schie | **NUMMER NOTULEN**<br>2022-02 |
| **DATUM VERGADERING**<br>22 september 2022 | **DATUM NOTULEN VERZONDEN**<br>7 oktober 2022 |
| **LOCATIE**<br>Teams | **STARTTIJD VERGADERING**<br>14:00 |
| **DEELNEMERS**<br>art.5.1-2e (Delft)<br>art.5.1-2e (PZH)<br>art.5.1-2e g (Delfland)<br>PZH)<br>art.5.1-2e (Arcadis)<br>art.5.1-2e (Arcadis)<br>art.5.1-2e (Delft)<br>art.5.1-2e (PZH)<br>art.5.1-2e (PZH)<br>art.5.1-2e (PZH) | **EINDTIJD VERGADERING**<br>15:02<br>**NAAM**<br>art.5.1-2e<br>M + art.5.1-2e E art.5.1-2e @arcadis.com<br>**PROJECTNUMMER**<br>30067585<br>**ONZE REFERENTIE**<br>D10057485:9 |
| **AFWEZIGEN**<br>art.5.1-2e (Delft)<br>art.5.1-2e (SBB)<br>art.5.1-2e (PZH)<br>art.5.1-2e (Arcadis)<br>art.5.1-2e (PZH) | |

| ITEM | | WIE |
|---|---|---|
| | Onderstaande de besproken onderwerpen en acties van het overleg. | |
| 1. | **Opening**<br>art.5.1-2e pent het overleg en heet de aanwezigen welkom bij de projectgroep overleg Verbreding Delftse Schie. Er zijn geen aanvullingen op toegestuurde agenda**.**<br>• art.5.1-2e (Arcadis) is voor het eerst aanwezig bij dit overleg. art.5.1-2e zal art.5.1-2e ondersteunen bij zijn werkzaamheden en hij zal in de volgende fase ook de projectbeheersing voor art.5.1-2e verzorgen. Er wordt een korte voorstelronde gedaan, zodat art.5.1-2e ook een beeld heeft wie er allemaal bij dit overleg aanwezig zijn en welke rol zij hebben. | |
| 2. | **Stand van zaken project**<br>art.5.1-2e g eeft een toelichting op de algemene stand van zaken van het project.<br>• Het projectbesluit (formeel besluit tussen voorbereiding en uitvoering) is bij de provincie in voorbereiding. En punten moeten nog worden afgerond/ ingevuld<br>– Definitief ontwerp afgerond.<br>– Bijdrage van gemeente Delft moet akkoord zijn.<br><br>**Stand van zaken DO**<br>art.5.1-2e geeft een toelichting op de laatste versie van de DO tekening:<br>• Vanuit de gesprekken met de omgeving is de wens voor afsluiting van de loswal buiten werkuren. Een voorstel is nu op tekening gezet.<br>Aandachtspunt: Wie wordt de beheerder van de slagboom? Mogelijk van der Waal, het terrein is niet begaanbaar in het weekend.<br>• De laatste vragen van Delfland zijn verduidelijkt op tekening en ter beoordeling aan Delfland toegestuurd.<br>• De laatste versie van de DO tekening is als bijlage bij dit verslag gevoegd. | |

| | | |
|---|---|---|
| | **Stand van zaken vergunningen**<br>art.5.1-2e geeft een toelichting op de stand van zaken mbt de vergunningen.<br>• Uit de geactualiseerde vergunningenscan zijn de omgevingsvergunning, watervergunning, ontgrondingsvergunning en projectplan ikv waterwet als kritisch naar voren gekomen.<br>• Vanuit risicobeheersing is gekozen om zoveel mogelijk van de voorbereidende vergunningen in dezelfde periode ter inzage te hebben (gelijktijdig met het bestemmingsplan.<br>– Omgevingsvergunning is in concept gereed en wordt nu definitief gemaakt en voorzien van de laatste versie tekeningen.<br>– Watervergunning aanpak is besproken met art.5.1-2e n wordt nu gesplitst in 3 aanvragen. De eerste twee aanvragen worden in concept voorbereid en eind volgende week als concept aan Delfland toegestuurd voor reactie. De 3de aanvraag (verbreden Schie) moet nog worden ingepland.<br>– Ontgrondingsvergunning is in het verleden al aangekaart bij het bevoegd gezag. Er wordt nu een overleg gepland om de werkzaamheden door te spreken en het proces met bevoegd gezag af te spreken.<br><br>Aandachtspunt: Een vergunningen register is nog niet gemaakt, dit kan een contractuele eis zijn voor de aannemer.<br>• Vergunning aanpak is duidelijk en doorlooptijden gedeeld met de Provincie. Deze moet mogelijk ahv de verschillende overleggen met de bevoegde gezagen worden bijgesteld<br><br>**Stand van zaken bestemmingsplan**<br>art.5.1-2e geeft aan dat het bestemmingsplan nu bij de vooroverlegpartners ligt en wordt als lles volgens planning verloopt half november vrijgegeven ter inzagelegging. **Actie:** art.5.1-2e deelt het bestemmingsplan op deze data met de Provincie voor de masterplanning. | |
| **3.** | **Planning**<br>art.5.1-2e eeft een toelichting op de masterplanning die op het scherm wordt getoond.<br>• De einddatum van het project komt op 10 maart 2026 als alles gladjes verloopt. In het worstcasescenario ligt de einddatum in het voorjaar van 2028. Dit heeft te maken met Raad van State procedures die bij het worstcasescenario bij verschillende procedures zijn gevoegd. **Actie:** art.5.1-2e tuurt de planning door. | art.5.1-2e |
| **4.** | **Top 3 risico's**<br>• Financiële middelen, momenteel een financieel tekort van 1.4 miljoen.<br>• Mogelijkheid tot beroep tegen het bestemmingsplan, dit brengt onzekerheid met zich mee.<br>• Bezwaren/ beroepen op omgevingsvergunning vanuit diverse oorzaken bijvoorbeeld. Cultuurhistorie van de tankwal. | |
| **5.** | **Rondvraag**<br>• Geen vragen | |

Bijlagen Laatste versie tekening DO
Master Planning

retouradres: Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Gemeente Delft
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 78
2600 ME DELFT

Stedin
Blaak 8
3011 TA Rotterdam
088 896 39 63
www.stedin.net
KvK Rotterdam 24289101

| | |
|---|---|
| Datum | 10-01-2023 |
| Gemeenteblad | 2022, 542548 |
| Onderwerp | Zienswijze op Ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning Verbreding Schie, Delft |

Behandeld door art.5.1-2e
Telefoon
E-mail art.5.1-2e @stedin.net
Kenmerk SP 2022-272

Geachte raadsleden,

Wij hebben kennisgenomen dat het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning Verbreding Schie, Delft vanaf 9 december 2022 ter inzage ligt. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren. Wij maken graag gebruik van deze mogelijkheid.

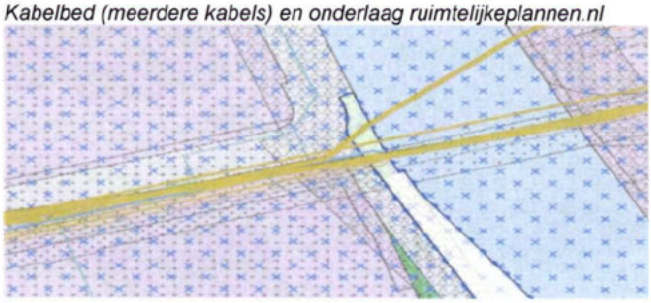
Wij hebben het plan geanalyseerd en beoordeeld. Na bestudering van het plan merken wij op dat in het gebied kabels en leidingen en de daarbij behorende objecten (hierna: assets) van Stedin zijn gesitueerd. De beoogde wijzigingen hebben mogelijk gevolgen voor de alhier aanwezige ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur (verder: infrastructuur). Wij lichten dat hieronder toe.

Wij hebben geen directe bezwaren op het plan. Echter, in het plangebied liggen meerdere kabels ("kabelbed") van Stedin. De kabels lopen vanuit het hoogspanningsstation onder het kanaal door richting het bedrijventerrein. Daarbij bevinden zich er een hoog aantal zinkers en zijn de kabels o.a. met gestuurde boringen onder de Schie door aangelegd. Het is niet mogelijk deze te verplaatsen. Deze kabels liggen nu in de bestemming 'groen', 'verkeer' en 'hoogspanningsverbinding' in het vingerende bestemmingsplan.

Voor ons is niet geheel duidelijk of:
- er naar aanleiding van de werkzaamheden voor de aanpassingen aan de wal knelpunten zijn te verwachten ten aanzien van de aldaar aanwezige assets? (zowel in de bouwfase denk bijvoorbeeld aan trillingen, werkterreinen en/ of toegang tot de assets als in de nieuwe situatie),
- er nog ruimte overblijft (om zonder extra belemmeringen) kabels in de toekomst te kunnen leggen, mocht dat nodig zijn en
- er in de nieuwe situatie de (vrije) toegang tot de assets geborgd blijft om beheer, onderhoud en/of storingen op te lossen.

Op de onderstaande afbeelding, kunt u opmaken waar de kabels ongeveer zijn gelegen en waaronder de verbeelding van het vingerende bestemmingsplan is weergegeven.

*Kabelbed (meerdere kabels) en onderlaag ruimtelijkeplannen.nl*



Verlegging van deze kabels is niet gewenst en wij vragen u daarom ook op rekening te (laten) houden met de ligging van de kabels. Wij verzoeken u vriendelijk om de ongestoorde en veilige ligging en de 24-uurs bereikbaarheid tot de kabels te (waar)borgen. Wij gaan er van uit dat uw werkzaamheden niet leiden tot wijzigingen van de dekking op de reeds aanwezige kabels. Daarbij dienen de werkzaamheden zodanig uitgevoerd te worden dat (grond)werkzaamheden naar het oordeel van Stedin geen onacceptabele impact op de ondergrondse infrastructuur plaatsvinden.

Gelet op voorgaande, verzoeken wij u vriendelijk om daar ook rekening mee te (laten) houden en ons belang als netbeheerder bij de verdere planvorming (en uitvoering) mee te nemen. Wij zijn van harte bereid om daarover met u in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

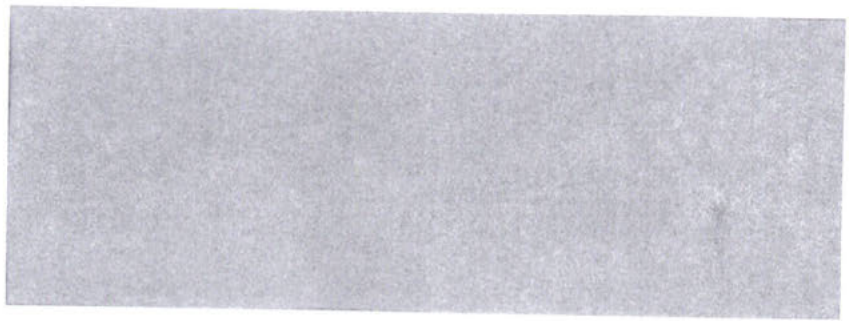
art.5.1-2e

STEDIN.NET

VOOR DE NIEUWE
**ENERGIE**GENERATIE

Port Betaald postnl

postbus 49, 3000 AA Rotterdam






COR ENV ST 012 0717

R06CC #X830X0X#00#0000#

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

**Aangetekend**
Gemeente Delft
T.a.v. het college van B&W
Postbus 78
2600 ME DELFT
Nederland

| | |
|---|---|
| **CLASSIFICATIE** | C1 - Publieke Informatie |
| **DATUM** | 27 december 2022 |
| **UW REFERENTIE** | NL.IMRO.0503.BP0071-1001 |
| **ONZE REFERENTIE** | GFO-N-RE-22-1383 |
| **BEHANDELD DOOR** | art.5.1-2e |
| **TELEFOON DIRECT** | |
| **E-MAIL** | ruimtelijkeplannen@tennet.eu |
| **AANTAL BIJLAGEN** | 1 |

**BETREFT** Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie

Geacht College,

Onlangs is bekend gemaakt dat bovengenoemd plan ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende bestemmingsplan bevindt zich de ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding Ypenburg-Delft die in het eigendom en beheer is van TenneT.

## Algemeen over TenneT

TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van EZK als vitale infrastructuur aangeduid. TenneT is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet.

De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe ondergrondse en bovengrondse hoogspanningsverbindingen. De hoogspanningsverbindingen van TenneT zijn, zowel boven- als ondergronds, dan ook ruimtelijke relevant. Deze vitale infrastructuur moet daarom een gepaste bescherming krijgen en behouden in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitgangspunt hierbij is een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets.

Om de gevaren zoveel mogelijk te beperken voor de medemens en om er mede op toe te kunnen zien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van ondergrondse-/bovengrondse hoogspanningsverbindingen, streven wij ernaar om een juiste planologische borging te krijgen en behouden.

TenneT TSO B.V.

DATUM 27 december 2022
ONZE REFERENTIE GFO-N-RE-22-1383
PAGINA 2 van 3

Na bestudering van het voorliggende plan vragen wij uw aandacht voor het volgende.

## Ontbreken dubbelbestemming

In het op dit moment geldende bestemmingsplan "Schieoevers Zuid" is voor de ondergrondse hoogspanningsverbinding de dubbelbestemming "Leiding-Hoogspanning" opgenomen. In het voorliggende plan ontbreekt een dergelijke dubbelbestemming als deze in zijn geheel. Op deze wijze kan onnodig gevaar ontstaan voor de omgeving en kunnen wij daarnaast de veiligheid en leveringszekerheid van de verbinding niet garanderen. Om de gevaren zoveel mogelijk te beperken voor de medemens en om er mede op toe te kunnen zien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsverbinding, streven wij ernaar om een juiste planologische borging te krijgen.

Wij verzoeken u dan ook om onze hoogspanningsverbinding op te nemen in het bestemmingsplan en deze te borgen door toevoeging van de dubbelbestemming "Leiding-Hoogspanning". Op deze manier wordt de ondergrondse hoogspanningsverbinding planologisch beschermd tegen eventuele bodemingrepen die kunnen leiden tot schade en de leveringszekerheid daardoor in gevaar brengen.

## Bestemmingsplan regels

Tevens is TenneT van mening dat in het bestemmingsplan geen rekening is gehouden met de bescherming van de belangen van deze hoogspanningsverbinding. Het plan geeft ons daarom aanleiding tot het maken van het volgende verzoek.

Wij verzoeken u de regels over te nemen zoals weergegeven in bijlage 1 (ondergronds). Met het toevoegen van deze regels wordt gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op een betrouwbare levering van energie.

## Bestemmingsplan verbeelding

Op de verbeelding van het voorliggende plan ontbreekt het tracé van onze aanwezige ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding Ypenburg-Delft. De bijbehorende belemmerde strook is 5.00 meter gerekend vanaf de buitenste kabels.

Voor uw informatie is onderstaande afbeelding uit ons netbeheersysteem met de situering van onze hoogspanningsverbinding bijgevoegd. Indien gewenst kunt u deze gegevens in DWG/SHP/GDB bestanden opvragen via het e-mailadres ruimtelijkeplannen@tennet.eu.



TenneT TSO B.V.

DATUM 27 december 2022
ONZE REFERENTIE GFO-N-RE-22-1383
PAGINA 3 van 3

**Opnemen vooroverleg**

Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijke hoogspanningsnet, zouden wij het prettig vinden om deel te nemen aan het vooroverleg. Op deze manier worden wij vroegtijdig bij plannen betrokken wat maakt dat wij ook tijdig kunnen beoordelen of de veiligheid en leveringszekerheid van onze hoogspanningsverbindingen in het geding komen en of de plannen (technisch) uitvoerbaar zijn. De plannen of documenten kunnen gestuurd worden naar ruimtelijkeplannen@tennet.eu. Hierbij tevens het verzoek om dit e-mailadres binnen uw gemeente op te nemen.

**Staalkaart TenneT**

TenneT heeft, in samenwerking met Netbeheer Nederland, de staalkaart "Elektriciteit en gas in het Omgevingsplan" inclusief bijbehorende voorbeeldregels opgesteld. De staalkaart betreft een handreiking om gemeentelijke ambities in samenhang met ambities op het gebied van energievoorzieningen bij elkaar te brengen in het Omgevingsplan. Bijgaand treft u de link aan waar u de Staalkaart kunt vinden: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/Files/Staalkaart_NBNL_Elektriciteit_en_gas_in_Omgevingsplan_januari_2022_241.pdf

De Staalkaart is een 'levend' document en zal worden aangepast naar de kennis en ervaring die TenneT en gemeenten gaan opdoen met de Omgevingswet. TenneT nodigt uit om gebruik te maken van de Staalkaart bij het opstellen van een Omgevingsplan en vervolgens samen met u mee te denken in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in Omgevingsplannen. U kunt hiervoor contact opnemen met de behandelaar van deze brief.

**Heeft u nog vragen?**

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van deze brief. Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u eveneens richten aan deze persoon.

TenneT ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V.

art.5.1-2e

BIJLAGE

**Artikel ….. Leiding-Hoogspanning** (dubbelbestemming)

**Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Leiding-Hoogspanning' bestemde gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsleiding; met de daarbij behorende:

a. Belemmerde strook;
b. Voorzieningen

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

**Bouwregels bouwwerken**

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op of in de in dit artikel bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken en/of gebouwen ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd;
b. Op of in de in dit artikel bedoelde gronden zijn geen gebouwen en bouwwerken toegestaan, met uitzondering van bestaande (vergunde) gebouwen en bouwwerken;
c. indien bestaande gebouwen en/of bouwwerken worden vervangen, vernieuwd of veranderd is dit toegestaan indien de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

**Afwijken van de bouwregels**

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid …. in die zin dat de in de basisbestemming(en) genoemde gebouwen of andere-bouwwerken worden gebouwd, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsleiding;
b. vooraf schriftelijk advies is verkregen van de betreffende netbeheerder.

**Afwegingskader**

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsverbinding.

**Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
   a. het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen;
   b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging of andere graafwerkzaamheden;
   c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
   d. het aanleggen en/of verwijderen van kabels en leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur, anders dan ten dienste van de in lid …. omschreven bestemming;
   e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage;

f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van (reeds bestaande) watergangen, alsmede het verhogen of verlagen van het waterpeil;
g. het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;
h. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere niet opneembare oppervlakteverhardingen;
h. het aanbrengen en/of slopen van ondergrondse constructies, straatmeubilair, installaties, opstallen of apparatuur anders dan ten dienste van deze in lid …. omschreven bestemming;
i. het aanleggen van zonnepanelen;

**Uitzondering van de vergunningplicht**

Het in lid 1. vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden:

a. die reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;
b. die verband houden met de aanleg, aanpassing of onderhoud van de betreffende hoogspanningsverbinding en de daarbij behorende voorzieningen;
c. die vallen onder de Wet Informatie-uitwisseling Boven- en Ondergrondse Netten

**Voorwaarden vergunningverlening**

Tot het verlenen van een omgevingsvergunning wordt eerst overgegaan, indien uit het verkregen positief schriftelijk advies van de netbeheerder is gebleken dat hierdoor de veiligheid en leveringszekerheid niet blijvend onevenredig worden geschaad.
Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde verbinding.

**Specifieke gebruiksregels**

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de ondergrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;

Tennet TSO
Postbus 718
6800AS ARNHEM
THE NETHERLANDS

Frankering betaald

postnl

R Aangetekend

D-A-1

Gemeente Delft
het college van B&W
Postbus 78
2600ME DELFT

3SGMQT8333700

Recommandé

NL

P2202

3SGMQT8333700



ONTVANGEN OP
29 DEC. 2022

tennet

Postbus 718, 6800 AS Arnhem

univé rechtshulp

PER **AANGETEKEND** POST VERSTUURD
Gemeente Delft
t.a.v. Gemeenteraad Delft
Postbus 78
2600 ME Delft

Contactpersoon
art.5.1-2e
art.5.1-2e @unive.nl

Datum 20 januari 2023
Ons kenmerk 798/11157204

Onderwerp: pro forma zienswijze – ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning Verbreding Schie, Delft

Geachte heer, mevrouw,

Namens art.5.1-2e (hierna: te noemen cliënt) woonachtig aan art.5.1-2e art.5.1-2e teken ik middels deze brief een pro forma zienswijze in inzake het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning Verbreding Schie, Delft (kenmerk NL.IMRO.0503.BP0071-1001).

Vanaf 13 december 2022 tot en met 23 januari 2023 liggen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning Verbreding Schie in Delft ter inzage en kunnen zienswijzen worden ingediend.

**Graag ontvang ik een termijn voor de aanvulling van de gronden**
Door middel van deze pro forma zienswijze stel ik de termijn veilig. Voor dit moment volsta ik met de opmerking dat cliënt het niet eens zijn met het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning. Voor de gronden van de zienswijze verzoek ik u om mij een nadere termijn te stellen.

**Vragen?**
Indien er naar aanleiding van dit verzoek vragen zijn kunt u met mij contact opnemen. Ik ben te bereiken via het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer of e-mailadres.

univé rechtshulp



art.5.1-2e



Stichting Univé Rechtshulp
Postbus 557, 9400 AN Assen
KvK 41019292
univerechtshulp.nl

Bezoekadres
Jan Bommerstraat 6, 9402 NR Assen
IBAN NL60 ABNA 0423 3063 16
BIC ABNANL2A

Univé Rechtshulp verleent onafhankelijke rechtshulp aan Univé verzekerden.
Wilt u meer weten? Kijk op univerechtshulp.nl

6221 05/18

**univé** rechtshulp

Postbus 557, 9400 AN Assen

PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

[redacted]

ONTVANGEN OP
23 JAN. 2023

Z10CC #X890X0X#00#0000#

6045.05/18

WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

**Aangetekend**
Aan de gemeenteraad en het college
van de gemeente Delft
Postbus 78
2600 ME Delft

art.5.1-2e
art.5.1-2e @wieringa.nl

| Onze/Our ref: | Uw/Your ref: | Amsterdam, |
|---|---|---|
| 40863 / js | NL.IMRO.0503.BP0071-1001<br>NL.IMRO.0503.OV0029-1001 | 23 januari 2023 |

Inzake: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Verbreding Schie
Zienswijze ontwerpbesluit tot verlening omgevingsvergunning D2022-129254

Geachte leden van de gemeenteraad, geachte burgemeester en wethouders,

Namens Stichting Combi-Ster worden hierbij zienswijzen tegen de volgende ontwerpbesluiten kenbaar gemaakt:

- het ontwerpbestemmingsplan 'Verbreding Schie';
- het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen van een bouwwerk, vellen van houtopstanden en het uitvoeren van een werk (aanleggen).

Op 13 december 2022 zijn voornoemde ontwerpbesluiten ter inzage gelegd (**bijlage 1**). Volgens de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is de volgende ontwikkeling voorgenomen:

*"De huidige laad/loswal en bestaande openbare ligplaatsen worden verplaatst naar een nieuwe locatie in Schieoevers Zuid. Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal B.V. (hierna: de zandhandel) zal, als huidige gebruiker van een deel van de loswal, meeverhuizen naar de nieuwe locatie."*

De inrichting van het terrein wordt als volgt beschreven:

*"Op de loswal voor de zandhandel staan onder andere vier trechters, een kraanbaan, zandopslag en een kantoorkeet. Op de openbare loswal kan een tijdelijke kraan worden geplaatst. Ontsluiting voor vrachtwagens vindt plaats vanaf de inrit in het verlengde van de Marconiweg. Vrachtwagens voor de zandhandel steken naar links en rijden dan achteruit naar de trechters. Vrachtwagens voor de openbare loswal steken naar rechts en rijden dan achteruit de loswal op."*

Elke aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
*Any liability shall be limited to the amount which is paid out under our professional liability insurance.*

**Stichting Combi-Ster**

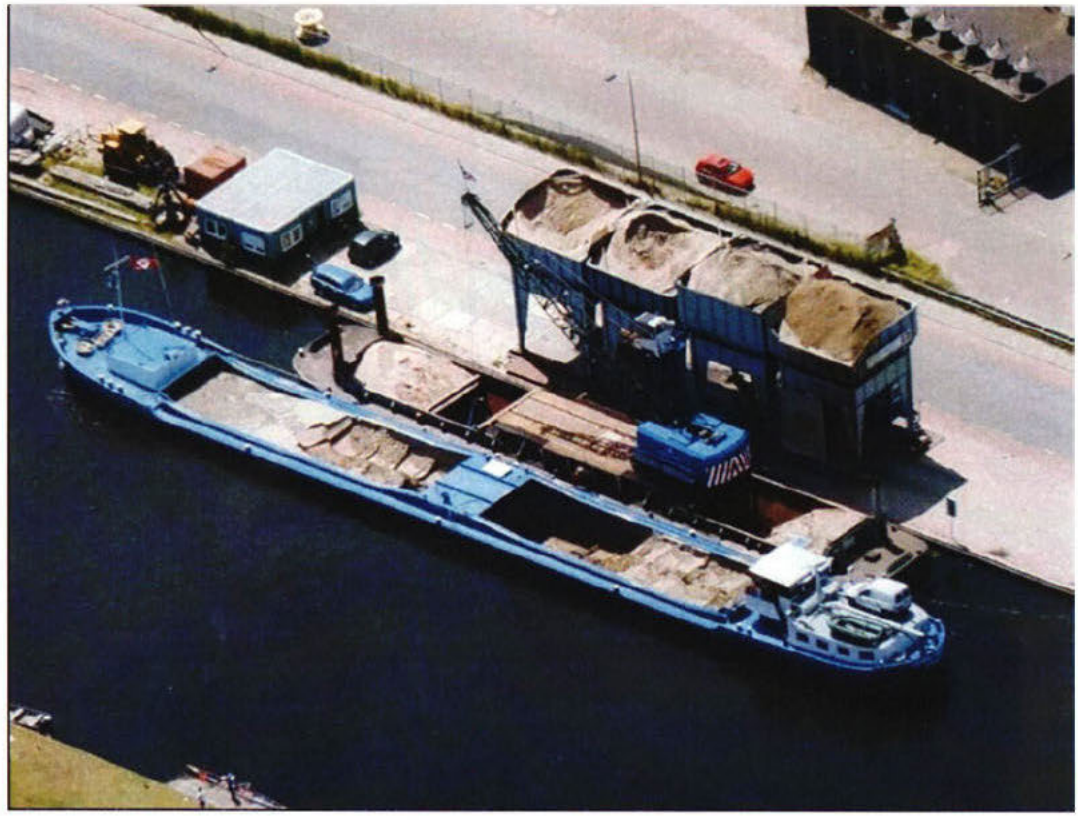
1. Stichting Combi-Ster (hierna: Combi-Ster) is sinds 1995 gevestigd aan de Marconiweg 18 te Delft. Combi-Ster verzorgt het transport, de reiniging, de controle, de samenstelling, de verpakking en de sterilisatie van medische hulpmiddelen en bedient onder ander het Reinier de Graaf Gasthuis, het HagaZiekenhuis en het Reinier Haga Orthopedisch Centrum te Zoetermeer. De drie ziekenhuizen zijn voor hun operaties 24/7 afhankelijk van de levering van materialen door Combi-Ster. Op onderstaande afbeeldingen is de werkvloer en de opslag van Combi-Ster te zien.






2. Combi-Ster is van mening dat de komst van een openbare loswal en een loswal met zandoverslag met een omvang als Van der Waal, op niet meer dan enkele meters van het bedrijfsgebouw van Combi-Ster, ontegenzeggelijk overlast in de vorm van stof en zand, geluid, trillingen, grondwater en verkeer zal veroorzaken. Buiten elke twijfel zal het voorgaande de continuïteit van de bedrijfsvoering van Combi-Ster ernstig verstoren en naar verwachting in feite de voortgang van het bedrijf ter plaatse praktisch onmogelijk maken. Gezien de aard van de werkzaamheden van Combi-Ster ter plaatse zal het duidelijk zijn dat zij in haar bedrijfsvoering en wat betreft het resultaat van haar processen geen enkel risico kan lopen. Dit geldt ook voor de bereikbaarheid van Combi-Ster, omdat meerdere grote ziekenhuizen afhankelijk zijn van haar hoogwaardige dienstverlening en dat, gezien de druk op de zorg, niet gehinderd kan en mag worden. Om die reden heeft Combi-Ster grote bezwaren tegen de realisatie van de openbare loswal en verplaatsing van Van der Waal naar de locatie aan de Schiekade ter hoogte van de Marconiweg 18, direct tegenover het bedrijfsgebouw van Combi-Ster.

3. Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning zullen zorgen voor de verstoring van de bedrijfsactiviteiten van Combi-Ster als sterilisatiebedrijf met daarbij een bedreiging van de patiëntenzorg voor meerdere ziekenhuizen. Combi-Ster is gelegen op slechts 11,7 meter van de kader voorziene zandoverslag. De huidige zandoverslag is hier afgebeeld:



In de nieuwe situatie is de zandoverslag dichterbij Combi-Ster voorzien dan de rode auto op de afbeelding. Op onderstaande afbeelding is te zien hoe smal de strook grond is waar de loswal en het voetpad en het fietspad moeten komen (de strook wordt niet verbreed). Het witte gebouw in het bedrijfsgebouw van Combi-Ster.



4. In het navolgende zal worden toegelicht dat het ontwerpbestemmingsplan onjuist en onvolledig is en ook niet in lijn met een goede ruimtelijke ordening en de ontwerpomgevingsvergunning om die reden niet verleend kan worden. Allereerst zal de achtergrond van de problematiek worden geschetst, vervolgens het participatietraject, daarna zal inhoudelijk gereageerd worden op het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende onvolledige onderzoeken en tot slot zal de ontwerpomgevingsvergunning becommentarieerd worden. Geconcludeerd zal worden met een verzoek aan uw gemeenteraad en het college om de voorgenomen besluiten niet vast te stellen.

**Achtergrond**

5. Gemeente Delft is gezamenlijk met de provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Delfland voornemens de huidige vaarweg van de Delftse Schie te verbreden. Daarnaast zal een nieuwe brug worden gebouwd ter hoogte van de Nieuwe Haven. Op die locatie is thans een vestiging van het Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal B.V. (hierna: Van der Waal) gevestigd (Schieweg tegenover nummer 15). Om het voorgaande mogelijk te maken is op 8 maart 2022 ontwerpbestemmingsplan 'Schieoevers Noord' ter inzage gelegd. In dit ontwerpbestemmingsplan is Van der Waal op de huidige locatie wegbestemd.

6. Met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt Van der Waal verplaatst naar de Schiekade ter hoogte van de Marconiweg 18, tegenover het bedrijfsgebouw van Combi-Ster. Schuin tegenover het bedrijfsgebouw van Combi-Ster, ter hoogte van Marconiweg 19, is een openbare loswal gepland.

7. De activiteiten van Van der Waal betreffen het overslaan van zand en andere producten vanuit binnenvaartschepen met behulp van een kraan met open grijper naar (open) trechters op het vaste land. Uit de thans plaats vindende bedrijfsvoering blijkt dat daarbij veel materiaal -stof en zand- stuift en weg waait.

8. Vanuit de trechters wordt het zand vervolgens overgeladen in vrachtauto's. De vrachtauto's komen aanrijden, wachten deels op de openbare weg, rijden onder de trechter en het zand valt uit te trechter in de laadbak van de vrachtauto. Ook deze activiteit is stuifgevoelig. De vrachtauto's rijden onder de trechter vandaan en rijden weg. Voorgaande activiteiten worden ook uitgevoerd met personenauto's aanhangers.

9. De komst van een openbare loswal en een zandoverslag met een omvang als Van der Waal, op niet meer dan enkele meters van het bedrijfsgebouw van Combi-Ster, veroorzaakt overlast in de vorm van stof en zand, geluid, trillingen en verkeer.

10. Op de volgende afbeelding zijn de activiteiten op de zandhandel goed te zien, met wachtende vrachtwagens, lossende kranen en volle boten en zandtrechters. Duidelijk is ook te zien de grote afstand tot de omliggende bedrijven. Ter vergelijking, Combi-Ster zal ongeveer gelegen zijn daar waar 'Schieweg' in de foto staat geschreven. Buiten elke twijfel zal het voorgaande de continuïteit van de bedrijfsvoering van Combi-Ster ernstig verstoren en naar verwachting in feite de voortgang van het bedrijf ter plaatse praktisch onmogelijk maken.




11. Gezien de aard van de werkzaamheden van Combi-Ster ter plaatse zal het duidelijk zijn dat zij in haar bedrijfsvoering en wat betreft het resultaat van haar processen geen enkel risico kan lopen. Dit geldt ook voor de bereikbaarheid van Combi-Ster, omdat meerdere grote ziekenhuizen afhankelijk zijn van haar hoogwaardige dienstverlening en dat, gezien de druk op de zorg, dat niet gehinderd kan en mag worden. Om die reden heeft Combi-Ster grote bezwaren tegen de vestiging van de openbare loswal en van Van der Waal op de locatie aan de Schiekade ter hoogte van de Marconiweg 18 en 19, direct tegenover het bedrijfsgebouw van Combi-Ster.

12. Combi-Ster kan zich om bovengenoemde redenen niet neerleggen bij de vestiging van de openbare loswal en de zandoverslag naar de locatie ter hoogte van de Marconiweg, tegenover het bedrijfsgebouw van Combi-Ster. Combi-Ster verzoekt u om die reden een andere locatie voor de vestiging van de openbare loswal en Van der Waal te zoeken.

**Proces**

13. Sinds 2020 wordt Combi-Ster af en aan betrokken bij de plannen voor het vestigen van de openbare loswal en Van der Waal op zeer kleine afstand van haar bedrijfspand. De provincie en gemeente hebben haar meegenomen in een door hen benoemd 'participatietraject'. Combi-Ster heeft begrepen dat door het bevoegd gezag wordt aangegeven dat opmerkingen van omliggende bedrijven zijn verwerkt in het definitieve ontwerp. Combi-Ster hecht eraan te benadrukken dat dat wat haar betreft *niet* het geval is.

14. Tijdens de overleggen is onvoldoende ingegaan op haar vragen inzake VO/DO, onderzoek geluid, lucht en trilling en verkeersafwikkeling. Haar zorgen en aanwijzingen kwamen tevens onvoldoende terug in de van de gesprekken gemaakte notulen. Het overleg kwam in de beleving van Combi-Ster in feite neer op eenzijdige mededelingen hoe verder gegaan zal worden met het project.

15. Omdat Combi-Ster zich in het participatietraject niet voldoende gehoord en geïnformeerd voelde, heeft zij verschillende Woo-verzoeken gedaan om voldoende informatie te verkrijgen om tot een inhoudelijke beoordeling van het project over te kunnen gaan. Na bestudering van documenten constateert Combi-Ster dat de locatiekeuze voor de loswal niet zorgvuldig is gebeurd maar slechts is gebaseerd op een quickscan, dat de voorkeurslocatie uit de quickscan (tegenover Avalex) vervolgens is losgelaten en voor de locatie tegenover Combi-Ster is gekozen, waarbij het volstrekt onduidelijk is of op de gekozen locatie de verkeersafhandeling op orde gebracht kan worden, zeker in combinatie met de verkeersstroom vanwege Combi-Ster zelf. Uit de opgevraagde stukken blijkt dat de projectgroep zelf ook twijfels heeft bij de locatie en nut en noodzaak van de verplaatsing van de zandhandel niet goed kan onderbouwen. Combi-Ster concludeert dat de verkeersituatie na realisatie van de zandoverslag en de openbare loswal onveilig zal zijn, de ontwikkeling overschrijdingen van trilling-, stof- en geluidnormen met zich zal brengen en dat de grondwatersituatie risico's met zich zal meebrengen.

16. Het lijkt of het knellen van de activiteiten van Combi-Ster direct naast de loswal met zandoverslag en openbare loswal op ambtelijk niveau niet begrepen wordt, waardoor ook niet toegewerkt wordt naar de juiste oplossingen. Combi-Ster hoopt dat zij bij u nu wel een luisterend oor vindt en de voorgenomen besluiten niet vastgesteld zullen worden, zodat voorkomen kan worden dat de patiëntveiligheid in het gedrang komt en wachtlijsten nog verder oplopen.

**Ontwerpbestemmingsplan**

17. Inmiddels heeft Combi-Ster kennis kunnen nemen van het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken en zij kan zich niet aan de indruk onttrekken dat het plan koste wat kost ter besluitvorming is gelegd. Combi- Ster constateert dat de rapporten van de ingeschakelde deskundigen duidelijk op onvolledige informatie gebaseerd zijn en concrete onjuistheden bevatten. In het navolgende zal Combi-Ster deze constatering nader onderbouwen.

*Onduidelijkheden en missende gegevens*

18. In de toelichting bij het ontwerpbestemminsplan en de verschillende onderzoeken van Arcadis worden niet dezelfde uitgangspunten gehanteerd. Bovendien missen een heel aantal gegevens die noodzakelijk zijn om een goede beoordeling van het plan te kunnen maken.

    a. In het rapport Luchtkwaliteit worden de activiteiten op het terrein van de zandhandel en de openbare loswal gezamenlijk beschouwd, terwijl in het akoestisch onderzoek alleen activiteiten op het terrein van de zandhandel worden beschouwd.
    b. In de aanmeldingsnotitie m.e.r. wordt in paragraaf 3.7.1.2 met betrekking tot het aspect geluid andere geluidniveaus genoemd dan in het akoestisch onderzoek

zijn opgenomen. Dit betreft zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) als het maximale geluidniveau (LAmax).

| Betreft | Aanmeldingsnotitie m.e.r. | Akoestisch onderzoek |
|---|---|---|
| $L_{Ar,LT}$ | Overschrijding 7 en 9 dB(A) in de dag- en nachtperiode | Overschrijding 4 dB(A) in zowel de dag- als nachtperiode |
| $L_{Amax}$ in dB(A) | Ten hoogste 52 dB(A) in de dag- en avondperiode | Ten hoogste 48 dB(A) in de dag- en avondperiode |

c. De in het akoestisch rapport omschreven bedrijfssituaties zijn niet volledig en zijn niet uitvoerbaar met de geprojecteerde lay-out van de inrichting. Voor de geprojecteerde layout van de inrichting is uitgegaan van de tekeningen DO-15 d.d. 27-1-2021 en DO-16 d.d. 27-1-2021 en DO-18 d.d. 28-1-2022 van Arcadis met projectnummer 30104723. Tevens is uitgegaan van tekening DO-16 d.d. 19 mei 2021 van Arcadis met projectnummer C03061.000602 (met aanpassingen gemeente/JB 02-06-2021): Situatieoverzicht loswal zuid met 2 losplaatsen/afmeerpockets.
d. De emissiefactoren voor de overslag uit het TNO rapport R 86/205 d.d. 10 april 1987 gebruikt. Dit is zwaar verouderde data. De stofemissie dient berekend te worden de "NTA 8029+C1: Bepaling en registratie van industriële fijnstof emissies", d.d. maart 2013. Uit de NTA 8029 volgt bijvoorbeeld dat de emissie van de open opslag reduceert met een factor 10 indien de goederen worden bevochtigd en niet de door Arcadis gehanteerde factor 20. Deze waarde voor de reductie geldt bovendien niet voor de overslag van zand (om de stofemissie tijdens de overslag van zand te beperken zou een nevelgordijn toegepast moeten worden terwijl artikel 4.3.2 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan slechts spreekt van 'bevochtigen').
e. In de bestemmingsplanregels is in artikel 4.3.1 opgenomen dat op het terrein van de zandhandel (bestemming 'Verkeer' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-zandhandel') maximaal 250.000 m3 zand mag worden verwerkt. In de bestemmingsplanregels is opgenomen dat op het terrein van de openbare loswal (bestemming 'Verkeer' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-loswal') maximaal 150.000 m³ zand mag worden verwerkt. In het akoestisch onderzoek wordt in de worst case situatie uitgegaan van de verwerking 400.000 m3 op het terrein van de zandhandel.
f. Het ontwerpbestemmingsplan spreekt van bedrijfstijden van de zandoverslag van 07:00 uur tot 16:00 uur (maandag tot en met vrijdag). Dit zijn 9 uren per werkdag. (Ontwerpbestemmingsplan H 4.10, pagina 45). Het akoestisch onderzoek van Arcadis noemt de periode "06:00 tot 18:00 uur op doordeweekse dagen". Dit zijn 12 uren per werkdag. (Akoestisch onderzoek zandhandel & overslagbedrijf van der Waal B.V. Arcadis, 18 februari 2022, H2.1, pagina 5.).
g. In de tabel opgenomen in artikel 4.3.1 onder c zijn in de kolom 'Lnight' twee waarden opgenomen, onduidelijk is aan welke waarde de bedrijven moeten voldoen.
h. Een duidelijke inrichtingstekening ontbreekt, terwijl in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt vermeld dat met het bestemmingsplan en de gecoördineerde omgevingsvergunning de uitvoering van het gehele plan mogelijk wordt gemaakt.
i. Een duidelijk plan met tekening van de vervoersafwikkeling ontbreekt.

j. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 4.10) wordt verwezen naar een verkeersonderzoek 'Verkeerstelling en bepaling restcapaciteit, dtv-consultants', dit onderzoek is echter niet als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.
k. AERIUS-berekening uitvoeringsfase voor verbreding Schie, aanleg loswal Van der Waal en openbare loswal, en natuur- en watercompensatie (afgraven ruimte voor 2.500 m² extra oppervlaktewater in het Abtswoudse Bos) mist.

19. Ook de omvang van de overslag van de Zandhandel is niet duidelijk. De overslag is in het ontwerpbestemmingsplan gemaximeerd op 250.000 m³ zand. Echter, Combi-Ster is van mening dat dit op geen enkele wijze te controleren is en hierop dus ook niet zal kunnen worden gehandhaafd. Combi-Ster vermoedt dat de insteek is om meer over te slaan dan in het ontwerpbestemmingsplan toegelaten en wordt in haar vermoedens gesterkt door de antwoorden van Van der Waal zelf op vragen gesteld door provincie Zuid-Holland (**bijlage 2**):

- **Er worden verschillende typen transportmiddelen ingezet, jullie middelen dit en komen uit op 15m2 per voertuig. Zouden jullie iets meer kunnen specificeren naar de verschillende typen transportmiddelen? Daarbij gaat het ons met name om de grotere transportmiddelen (Trailer, vrachtauto 10*8 en vrachtauto 8*8).**

| WEEKNUMMER | Volume | Vrachten middels knijperauto's, aanhangwagens, containerauto's enz | Vrachten middels meerwielaangedreven (10x8, 8x8, enz) |
|---|---|---|---|
| Week 12 2020 | 8.663 + 7.713 m3;los | 146 vr | 320 + 321 vr |
| Week 16 2020 | 11.716 m3;los | 146 vr | 471 vr |
| Week 17 2020 | 13.926 m3;los | 227 vr | 491 vr |
| Week 18 2020 | 8.409 + 7.017 m3;los | 133 vr | 319 + 351 vr |

- **Er zit nogal wat fluctuatie in de aantallen over de jaren. Geeft het gemiddelde over de afgelopen 5 jaar (zoals door jullie zelf aangegeven) jullie inziens een getrouw beeld?**
  Ja
- **Wat is, op basis van jullie huidige bedrijfstijden, de maximale overslagcapaciteit?**
  17.500 m3 los per week. Bepalend daarin is de aanvoer per schip en niet zozeer de capaciteit van de overslag.

20. Als de hoeveelheden van de genoemde weken worden opgeteld wordt uitgekomen op een gemiddelde van 14.361 m³ en bij een exploitatie van 50 werkweken (zie paragraaf 4.10 toelichting ontwerpbestemmingsplan) op een overslag van 718.050 m³. Bij de maximale overslagcapaciteit is dat zelfs 875.000 m³. Door in het bestemmingsplan de maximering van 250.000 m³ voor Van der Waal en 400.000 m³ in totaal op te nemen en daar in de onderzoeken vanuit te gaan lijkt sprake van een onderschatting van de feitelijke bedrijfssituatie en daarmee van de overslagactiviteiten en de vaar- en verkeersgeneratie.

21. Overigens wordt de verkeersgeneratie sowieso onderschat doordat enkel uitgegaan wordt van laden en lossen per vrachtwagen, terwijl ook met personenwagens met aanhangers e.d. gereden wordt. Zoals te zien op onderstaande afbeelding van de situatie bij de huidige loswal:



22. Alleen al op grond van het voorgaande dient geconcludeerd te worden dat het ontwerpbestemmingsplan in haar huidige vorm in ieder geval niet kan worden vastgesteld. Uit het navolgende zal, o.a. naar aanleiding van onderzoeken uitgevoerd door deskundigen ingeschakeld door Combi-Ster, volgen dat de met het ontwerpbestemmingsplan voorziene ontwikkelingen op de daarvoor voorziene plek niet passend zijn in een goede ruimtelijke ordening, en om die reden niet tot een onherroepelijk bestemmingsplan zal kunnen leiden.

*Trillingen*

23. Bij het ontwerpbestemmingsplan is als bijlage 10 gevoegd 'Beschouwing trillingen Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal' d.d. 1 september 2022 van Arcadis. In het rapport is de volgende conclusie opgenomen:

> - De ingebruikname van de Zandhandel en de openbare loswal zal ter plaatse van de Marconiweg 18 en de Marconiweg 19/19a zal voor het aspect hinder voor personen (SBR-B) leiden tot een overschreiding van de referentiewaarde hinder voor personen. Dit kan leiden tot het ervaren van matige hinder bij de betrokken partijen.
> - Voor de Marconiweg 18 geldt dat de ingebruikname van de Zandhandel en de openbare loswal leidt tot overschrijding van de referentiewaarden behorende bij inpandig aanwezige trillingsgevoelige apparatuur.

24. De conclusie van Arcadis is dat de komst van de Zandhandel en de openbare loswal *matige hinder zal veroorzaken* voor personen ter plaatse van Combi-Ster. Ook zullen de referentiewaarden voor aanwezige trillingsgevoelige apparatuur worden *overschreden*. Vanzelfsprekend is dit voor Combi-Ster een zeer onwenselijke situatie.

25. Combi-Ster heeft door deskundige Fugro Nederland B.V. het rapport van Arcadis laten toetsen. De conclusie van Fugro is dat de overschrijdingen van de referentiewaarden veel groter zijn dan uit het rapport van Arcadis blijkt (**bijlage 3**). Uit het rapport volgen meerdere concrete aanknopingspunten voor twijfel aan de juistheid en volledigheid van het rapport van Arcadis.

26. Combi-Ster stelt zich op het standpunt dat het vanuit de zorgplicht voor een goede ruimtelijke ordening vanzelfsprekend noodzakelijk is om, ook als de normen m.b.t.

trillingen niet direct zouden gelden, daaraan toch te voldoen als een nieuwe bestemming mogelijk wordt gemaakt. Dat geldt te meer in het onderhavige geval, waar de trillingsbelasting aanzienlijk zal zijn en het bevoegd gezag wetenschap heeft van een gevoelig bedrijf dat al decennia gevestigd is op de locatie direct aangrenzend aan de voorziene ontwikkeling.

27. Bovendien valt op dat die trillingsbelasting door Arcadis kenbaar onjuist is berekend. Het onderzoek van Arcadis is niet representatief voor de openbare loswal, aangezien enkel bij de zandhandel van Van der Waal de bestaande situatie is opgenomen. Uit het rapport van Arcadis volgt niet dat de bestaande situatie ter plaatse van de openbare loswal is opgenomen.

28. Op grond van artikel 4.3.1 onder b onder 1 is ter plaatse van de openbare loswal het laden en lossen van zand 'en andere producten' toegestaan. Wat die andere producten mogen zijn is niet gedefinieerd of afgebakend. Dat betekent dat in de praktijk zeer zware producten als damwanden of grind gelost kunnen worden. Dat dit niet denkbeeldig is volgt uit een overzicht van overgeslagen producten ter plaatse van de openbare loswal uit 2019 (**bijlage 4**). Er werd zelfs een trafo met een gewicht van 102,5 ton overgeslagen.

29. Dergelijke producten zullen vanzelfsprekend bij laden en lossen en het vervoer daarvan veel trillingen veroorzaken, die niet zijn meegenomen in de rapportage van Arcadis. Ter plaatse van de openbare loswal is in het bestemmingsplan opgenomen dat "150.000 m³ zand danwel maximaal 10.000 vrachtwagens per jaar" gelost mogen worden (let wel, dit zijn bijna 400 schepen) . Dit betekent dat in feite 10.000 trafo's van 100 ton overgeslagen kunnen worden (want 10.000 vrachtwagens per jaar). Met deze worst case situatie is geen rekening gehouden in het rapport van Arcadis. Sterker nog, de openbare loswal is in de titel van paragraaf 4.2 wel beschreven in het rapport van Arcadis, maar in het door Arcadis uitgevoerde onderzoek is de openbare loswal helemaal niet meegenomen. Op dit punt is het rapport dus niet zorgvuldig tot stand gekomen en kenbaar onvolledig, zodat niet uitgegaan kan worden juistheid van de rapportage.

30. Op grond van de rapportage van Arcadis blijkt dat ook de 'huidige situatie' ter plaatse van (alleen) de zandhandel van Van der Waal is gemeten op 22 december 2021. Rond de kerstperiode is het over het algemeen rustig, zodat zeker niet uitgesloten kan worden dat de meetresultaten een onderschatting van de werkelijke trillingsbelasting zullen omvatten. Bovendien is aan de omschrijving van de meting niet af te leiden of gevulde of lege wagens zijn gemeten. Tot slot was het bedrijf vooraf op de hoogte gesteld van de inspectie (**bijlage 5**), zodat ook niet uitgesloten kan worden dat het bedrijf daarmee in de bedrijfsvoering rekening heeft gehouden.

31. Door Arcadis wordt (kennelijk) onderkend dat de overschrijding van de refentiewaarden niet in lijn is met een goede ruimtelijke ordening. Daarom worden door Arcadis beheersmaatregelen voorgesteld:

## 5.1 Beheersmaatregelen

Om de optredende trillingen te beperken kunnen de volgende beheersmaatregelen worden toegepast:

- Voorkomen van oneffenheden in wegverhardingen ter plaatse van wegaansluitingen uitrit Zandhandel en het bestaand wegennet (transportroute Marconiweg/Teslaweg). Bijvoorbeeld door:
  - Toepassen van een asfaltverharding;
  - Toepassen van een trillingsarm funderingsmateriaal zoals EPS.

  Dit zal naar alle waarschijnlijkheid leiden tot een afname van de trillingen met een factor 2 (zie ook gemeten waarden Schieweg 15). De exacte afname valt echter niet eenduidig te zeggen (SBR-A en SBR-B).
- Er valt niet met zekerheid te zeggen dat bij toepassing van de beschreven maatregelen de trillingswaarden onder de gestelde referentiewaarden blijven. Dit houdt in dat ook na toepassing van de voorgestelde maatregelen er ter plaatse van de Marconiweg 18 en Marconiweg 19/19a (matige) hinder kan worden ervaren.
- Om de trillingen ter plaatse van de trillingsgevoelige apparatuur bij de Marconiweg 18 te beperken (SBR-C), kan de desbetreffende apparatuur op dempers geplaatst worden.

De gemeente Delft is voornemens om de Marconiweg her in te richten en de bestaande klinkerverharding te vervangen door een asfaltverharding. Dit zal de trillingen en de navolgende hinderbeleving aanzienlijk verminderen (circa een factor 2).

Andere maatregelen zijn redelijkerwijs niet door de gemeente of de zandhandel te treffen.

32. In het rapport is niet onderbouwd dat deze beheersmaatregelen voldoende effect zullen hebben. Sterker nog, in het rapport wordt erkend dat mét de beheersmaatregelen de trillingswaarden waarschijnlijk boven de referentiewaarden uit zullen komen en hinder voor personen zullen veroorzaken.

33. Hierbij is overigens onvoldoende in ogenschouw genomen dat de gevoelige apparatuur van Combi-Ster hinder zal ondervinden door de trillingen die veroorzaakt worden door de loswal van Van der Waal, aangezien de betreffende apparatuur niet is onderzocht door Arcadis. Tevens is buiten beschouwing gelaten dat de trillingen die vanwege de openbare loswal veroorzaakt worden niet gemaximeerd zijn (vanwege het ontbreken van een maximering van het gewicht van de te laden en lossen producten). Op dit punt is het rapport van Arcadis dus niet zorgvuldig tot stand gekomen en onvolledig, zodat niet uitgegaan kan worden juistheid van de rapportage.

34. Bovendien is in het bestemmingsplan geen planregel opgenomen die de voorgestelde beheersmaatregelen verplichten vóór realisatie van de bestemming zandhandel en openbare loswal, als voorwaardelijke verplichtingen, zodat het bestemmingsplan op dit punt überhaupt geen zekerheid biedt. Dit terwijl uit de rapportage van Arcadis volgt dat realisatie van de loswal van Van der Waal zonder maatregelen in ieder geval een situatie oplevert die in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

35. Ook is niet toegezegd dat de te treffen maatregelen worden uitgevoerd. Dit betekent dat de ontwikkelingen na vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan kunnen worden uitgevoerd, zonder dat de door Arcadis beschreven beheersmaatregelen worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag kan stellen dat het ten aanzien van zichzelf geen voorwaardelijke verplichtingen *hoeft* op te nemen, maar in dit geval zijn meerdere bevoegde gezagen betrokken (o.a. de provincie) en ontstaat na vaststelling van het bestemmingsplan de situatie dat een bedrijf zich ter plaatse planologisch kan vestigen zonder dat de maatregelen zijn uitgevoerd, terwijl niet duidelijk is hoe ver de afspraken van de gemeente met Van der Waal zijn. Bovendien blijkt dat partijen al jaren discussie hebben omtrent de financiering van maatregelen (randnummer 74), zodat Combi-Ster er niet op vertrouwt dat de maatregelen ook daadwerkelijk (en afdoende) worden uitgevoerd. Om die reden zouden in het onderhavige geval *minimaal* (in het geval het

ontwerpplan de eindstreep haalt, hetgeen Combi-Ster niet waarschijnlijk acht) de voorgeschreven maatregelen om de trillingsbelasting te voorkomen opgenomen moeten worden in de planregels.

*Luchtkwaliteit*

36. Bij de zandhandel wordt 'zand' overgeslagen van schepen naar trechters en vervolgens vanuit de trechters in vrachtwagens. Op onderstaande afbeelding is het vullen van een vrachtwagen vanuit de trechter en het wegrijden met een open laadbak met zand te zien.



Op de foto in randnummer 3 zijn de (open) binnenvaartschepen met zand en open opslagtrechters met zand goed te zien. Op onderstaande afbeelding is te zien hoe het zand met een open grijper vanuit de boot in de trechter wordt geschept.




37. Bij de toelichting op het bestemmingsplan is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd het 'Luchtkwaliteitsonderzoek Zandhandel- en overslagbedrijf van der Waal Delft d.d. 30 juni 2022' van Arcadis. Combi-Ster heeft door deskundige Peutz B.V. het rapport van Arcadis laten toetsen. De conclusie van Peutz is dat rapport van Arcadis is gebaseerd op onjuiste

en onvolledige uitganspunten (**bijlage 6**).

38. Ten eerste is van belang dat Arcadis zelf al concludeert dat het aantal toelaatbare overschrijdingsdagen van 35 keer de 24-uursgemiddelsde PM10-concentratie wordt overschreden (en ter plaatse van de woning aan de Rotterdamseweg 402 zelfs 71 keer).

39. Arcadis geeft hierbij aan dat dit gebeurt in de 'worstcase' situatie van 400.000 m³ zand per jaar. De 'referentie' situatie noemt Arcadis 250.000 m³ zand per jaar. Dit geeft ten onrechte een onjuist beeld, aangezien het bestemmingsplan bij recht doorzet van 400.000 m³ zand per jaar toestaat. Op grond van rechtspraak is de referentiesituatie de maximale planologische situatie die wordt mogelijk gemaakt met het nieuwe bestemmingsplan (ECLI:NL:RVS:2021:1371). De referentiesituatie is dus 400.000 m³ zand per jaar, op dit punt is het rapport van Arcadis onjuist.

40. Ook worden in het onderzoek van Arcadis in ieder geval de volgende onjuiste uitgangspunten gebruikt:

a. De emissiefactoren voor de overslag uit het TNO rapport R 86/205 d.d. 10 april 1987 gebruikt. Dit is zwaar verouderde data. De stofemissie dient berekend te worden de "NTA 8029+C1: Bepaling en registratie van industriële fijnstof emissies", d.d. maart 2013. Uit de NTA 8029 volgt bijvoorbeeld dat de emissie van de open opslag reduceert met een factor 10 indien de goederen worden bevochtigd en niet de door Arcadis gehanteerde factor 20. Deze waarde voor de reductie geldt bovendien niet voor de overslag van zand (om de stofemissie tijdens de overslag van zand te beperken zou een nevelgordijn toegepast moeten worden terwijl artikel 4.3.2 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan slechts spreekt van 'bevochtigen').
b. De opslag van zand binnen de zandhandel is buiten beschouwing gelaten.
c. De opslag van zand op de boot is buiten beschouwing gelaten.
d. In de berekeningen is slechts rekening gehouden met één handeling bij de overslag. Echter blijkt uit de omschrijving dat er drie handelingen plaatsvinden
    i. De eerste handeling betreft het overscheppen van 250.000 m3 zand naar de trechters of andere opslaglocaties;
    ii. De tweede handeling betreft het beladen van de vrachtwagens met 250.000 m3 zand vanuit de trechters;
    iii. Er is ook een derde (tussenstap) handeling mogelijk, namelijk van het overscheppen van de opslaglocaties in de trechters.
e. Transportbewegingen van personenwagens en busjes zijn niet beschouwd in het onderzoek.
f. Het stationair draaien en manoeuvreren van de vrachtwagens is niet beschouwd in het onderzoek (terwijl uit de omschrijving van de inrichting van het terrein op pagina 1 van deze zienswijzen juist volgt dat hiervan veelvuldig sprake zal zijn).
g. De emissie van de scheepvaart is ten onrechte niet meegerekend.
h. Met betrekking tot de openbare loswal wordt aangegeven dat daar geen opslag plaatsvindt maar dat het zand direct wordt ingeladen in de vrachtwagens. Dit betreft in de emissieberekening 1 handeling. De door Arcadis toegepaste correctiefactor van 0,5 is niet correct. De verwijzing voor het toepassen van deze correctiefactor naar het TNO-rapport 2006—R0290/B van oktober 2006 is niet correct, omdat in dit rapport dergelijke correctiefactoren niet zijn opgenomen.
i. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan (zie citaat op pagina 1 van deze

zienswijzen) is opgenomen dat op de openbare loswal een tijdelijke kraan geplaatst kan worden. Deze kraan is ten onrechte niet meegenomen in het onderzoek.

41. Bovendien wordt door Arcadis ten onrechte uitgegaan van onjuiste stofklassen. Bijlage 3 bij het Activiteitenbesluit geeft per stof een indeling in stuifklassen:

OVERZICHT VAN STUIFKLASSEN

| | Niet bevochtigbaar | Wel bevochtigbaar |
|---|---|---|
| Sterk stuifgevoelig | S1 | S2 |
| Licht stuifgevoelig | S3 | S4 |

42. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan is in artikel 4.3.1 t.a.v. de zandhandel opgenomen dat per jaar maximaal 250.000 m³ *zand* mag worden verwerkt en ter plaatse van de openbare loswal is laden en lossen toegestaan tot een maximum van 150.000 m³ *zand danwel maximaal 10.000 vrachtwagens* per jaar.

43. In het bestemmingsplan is 'zand' niet gedefinieerd en voor de openbare loswal is bovendien helemaal niet geregeld welke producten overgeslagen mogen worden. In een gesprek met Combi-Ster heeft Van der Waal overigens ook aangegeven dat 'alle stuifklassen' worden overgeslagen. Dit betekent dat de in het rapport van Arcadis gehanteerde emissiefactor S3 onjuist is en zeker niet 'conservatief', zoals Arcadis stelt. De conclusie die Arcadis trekt "*Daarnaast kunnen eventuele nadelige effecten voor de bedrijfsvoering van Combi-Ster en overige bedrijven worden uitgesloten*." Is dus onjuist.

44. Op grond van de planregels mag dus 'zand' danwel ander product (maximaal 10.000 vrachtwagens per jaar) overgeslagen worden. Dit betekent dat rekening gehouden moet worden met stuifklasse S1 t/m S4. Dat is in het rapport niet gedaan. Ten aanzien van 'zand' is in de planregels (artikel 4.3.2 onder b) bepaald dat tijdens het verladen en opslaan van zand de zandhopen dienen te worden bevochtigd ter voorkoming van stof/stuifoverlast. Onduidelijk is wat 'zandhopen' zijn. Bovendien is niet bepaald dat het zand in de open boot en vrachtwagens bevochtigd moet worden, terwijl het daar ook stuift. Ook is niet bepaald wat 'stof/stuifoverlast' is en wanneer dus afgedwongen kan worden dat bevochtigd moet worden. Bovendien is geen rekening gehouden met het feit dat ook producten met stuifklasse S1 en S3 op- en overgeslagen kunnen worden (immers, in het bestemmingsplan is geen beperking opgenomen) en die producten zijn niet bevochtigbaar.

45. Los van al het voorgaande is in het rapport van Arcadis reeds opgenomen dat ter hoogte van Combi-Ster de concentratie fijn stof op basis van de door Arcadis gehanteerde (onjuiste) uitgangspunten al toeneemt met 10 tot 20 µg/m³. Op een grenswaarde van 40

µg/m3 als jaargemiddelde concentratie is dat een gigantische toename.

46. Peutz stelt vervolgens vast dat door Arcadis ten onrechte het besluit Niet In Betekenende Mate is toegepast. Dit geldt op het moment dat de concentratie fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) minder is dan 3% van de grenswaarden. Aangezien de activiteiten ter plaatse van Combi-Ster al 10 tot 20 µg/m3 bijdragen aan de jaargemiddelde concentratie fijnstof en de grenswaarde 40 µg/m3 is, draagt deze dus wel in betekende mate mee aan de luchtkwaliteit. Er is dus *wel* een toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit nodig.

47. Vervolgens wordt door Arcadis gesteld dat de HEPA-filters bij Combi-Ster deze verhoging moeten ondervangen. De HEPA-filters zouden de lucht voor 99,95% filteren. Daarbij moet allereerst de kanttekening gemaakt worden dat bij een toename met (minimaal de door Arcadis erkend) een factor 2, ondanks de filtering, de lucht binnen het bedrijf significant meer vervuild zal zijn. Bovendien is van belang dat zodra de HEPA-filters de benodigde filtering niet meer kunnen realiseren deze 'dicht' slaan en daarmee de bedrijfsactiviteit wordt stilgelegd. Bovendien komt de verslechterde luchtkwaliteit ook binnen via de deuren en op personen en is het van invloed bij het laden en lossen. Nu deze punten buiten beschouwing zijn gelaten door Arcadis, is het rapport kenbaar onjuist.

48. Gezien de onjuistheden door het gehele rapport is de conclusie van Arcadis dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling onjuist.

*Stikstof*

49. Bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan zijn verschillende stikstofonderzoeken van Arcadis gevoegd: bijlage 6 'Stikstofdepositie verplaatsing Zandhandel van der Waal en openbare ligplaatsen d.d. 17 november 2022', bijlage 7 'Aeriusberekening maximale situatie' en bijlage 8 'Aeriusberekening representatieve situatie'. Combi-Ster heeft door deskundige Peutz B.V. de rapporten van Arcadis laten toetsen. De conclusie van Peutz is dat rapport van Arcadis is gebaseerd op onjuiste en onvolledige uitganspunten (**bijlage 6**).

50. De rapportages van Arcadis omvatten de volgende onjuistheden:

a. Een onderbouwing van de referentiesituatie met 250.000 m3 zand ontbreekt. Indien er geen natuurtoestemming of een andere milieuvergunning/melding (ten tijde van de referentiedatum) is voor de huidige activiteiten, dan is er geen referentiesituatie en moet de gehele activiteit getoetst worden (ECLI:NL:RVS:2021:1371).
b. Mocht er wel een natuurtoestemming of andere milieuvergunning/melding zijn dan is in voorliggende situatie sprake van extern salderen. Er wordt een nieuwe activiteit gestart op een nieuwe locatie. In het geval van extern salderen moet 30% van de overgenomen stikstofruimte worden teruggegeven aan de natuur.
c. Personenwagens en busjes zijn niet beschouwd in het onderzoek.
d. Het stationair draaien en manoeuvreren van de vrachtwagens is niet beschouwd in dit onderzoek.
e. De emissie van de vaarroute (gemiddeld 596 schepen volgens Van der Waal) is niet meegenomen in de berekeningen omdat dit ongewijzigd zou zijn ten opzichte van de 'referentiesituatie', dit is onjuist (zie punt a en b).
f. In paragraaf 3.4 van bijlage 6 is een zin weggevallen, zodat niet duidelijk is welke situatievergelijkingen zijn gemaakt.

g. De bouwvrijstelling is vervallen (ECLI:NL:RVS:2022:3159). Daarom dienen de effecten van realisatiefase (verbreding Schie, aanleggen loswallen, opnieuw uitvoeren Marconiweg, uitvoeren natuur- en watercompensatie), op de stikstofdepositie ook beschouwd te worden. Dit is door Arcadis onderkend, maar de berekening ontbreekt.

51. Aangezien meerdere relevante stikstofbronnen niet zijn beschouwd, er geen sprake is van een onderbouwde referentiesituatie en de realisatiefase niet is berekend is de conclusie van Arcadis dat de activiteiten van de Zandhandel niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden onjuist. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de rapporten van deskundige Peutz. De rapporten van Arcadis, bijlagen 6, 7 en 8 bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan zijn dus kenbaar onvolledig en onjuist.

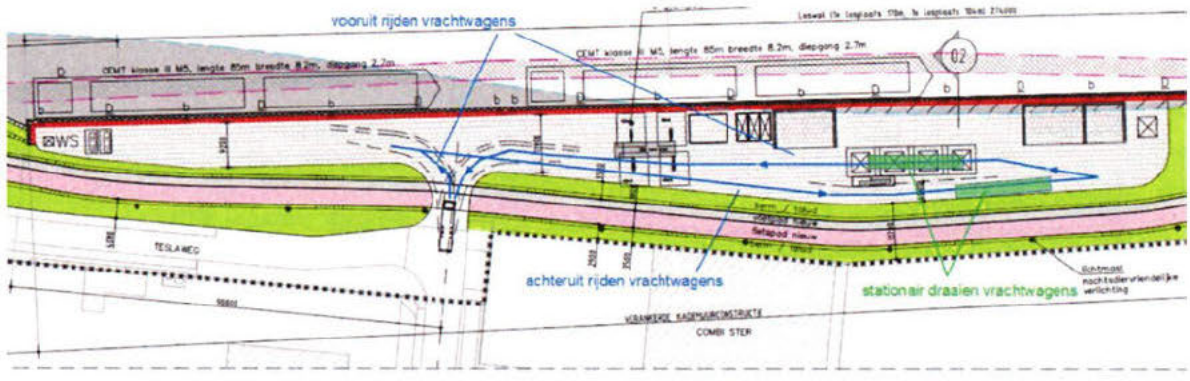
*Geluid*

52. Bij de toelichting op het bestemmingsplan is als bijlage 16 gevoegd het 'Akoestisch onderzoek Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal b.v.' d.d. 18 februari 2022 en als bijlage 17 de 'Oplegnotitie geluid 'Zandhandel Van der Waal Delft met openbare loswal' d.d. 31 augustus 2022. Beide rapporten zijn afkomstig van Arcadis. Combi-Ster heeft door deskundige Peutz B.V. de rapporten van Arcadis laten toetsen. De conclusie van Peutz is dat rapport van Arcadis is gebaseerd op onjuiste en onvolledige uitgangspunten (**bijlage 6**).

53. Zoals in het voorgaande reeds omschreven worden in de verschillende in het voornoemde documenten niet dezelfde uitgangspunten gehanteerd (randnummer 18).

54. Combi-Ster erkent dat zij geen geluidgevoelige bestemming is en bovendien begrijpt zij dat zij is gehuisvest op een gezoneerd industrieterrein. Toch is zij van mening dat in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende rekening is gehouden met haar (werknemers) en een goede ruimtelijke ordening. Ook is zij van mening dat het ontwerpbestemmingsplan overlast veroorzaakt voor andere gebruikers en bewoners in het gebied.

55. Peutz geeft aan dat Arcadis niet de juiste en onvoldoende geluidsbronnen heeft beoordeling in het rapport. In onderstaande afbeelding is de routing van de vrachtwagens op het terrein ingetekend door Peutz.




56. Peutz concludeert dat door de lagere snelheid van de vrachtwagens met gelijk of hoger geluidvermogen dan in het akoestisch rapport is gehanteerd, de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de omgeving hoger zullen zijn dan thans berekend in het akoestisch rapport.

57. Bovendien stelt Peutz dat uit de rapportages van Arcadis niet blijkt dat aan de geluidzone van het industrieterrein is getoetst en dat de maximale geluidsniveaus op de omgeving hoger zullen zijn dan zij in het rapport van Arcadis zijn berekend. De rapportages van Arcadis zijn gezien het voorgaande kenbaar onvolledig en onjuist.

*Verkeer*

58. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt erkend dat dient te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt onder meer in dat er kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid en een eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de infrastructuur. Echter, nagelaten is om een deskundige op dit punt om een oordeel te vragen. Combi-Ster heeft deskundige Movares Nederland B.V. gevraagd het ontwerpbestemmingsplan op het aspect verkeer te toetsen. De conclusie van Movares is dat de komst van Van der Waal en de openbare loswal ter plaatse van de Marconiweg tot opstoppingen zal leiden (**bijlage 7**). Dit zal de bedrijfsvoering van Combi-Ster, en daarmee de patiëntveiligheid, onaanvaardbaar verstoren.

59. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen:

*"De zandhandel is geopend maandag tot en met vrijdag van 7.00 uur tot 16.00. Dit type bedrijfsactiviteiten leiden doorgaans tot een relatief evenwichtige verdeling van verkeer over de dag met een kleine extra druk in de ochtendperiode. In dit specifieke geval wordt als worst-case benadering uitgegaan van een extra piekdruk in de ochtendspits (7 tot 8) van 10%. De maximale (worstcase) toename in een ochtendspitsuur is daarmee 26 vrachtwagenbewegingen (13 ingaand en 13 uitgaand), wat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt."*

60. Het ontwerpbestemmingsplan gaat dus al uit van een verkeersbelasting van een vrachtwagen iedere 2 minuten (26 per uur). De praktijk leert dat er sprake is van een piekbelasting op het moment dat een schip aanmeert. Op dat moment komen de vrachtwagens naar de loswal toe en wachten tot zij aan de buurt zijn. Onderstaand zijn wachtende vrachtwagens te zien. Een dergelijke opstelplaats is niet voorzien in het nieuwe ontwerp van de loswal (en past daar ook niet).



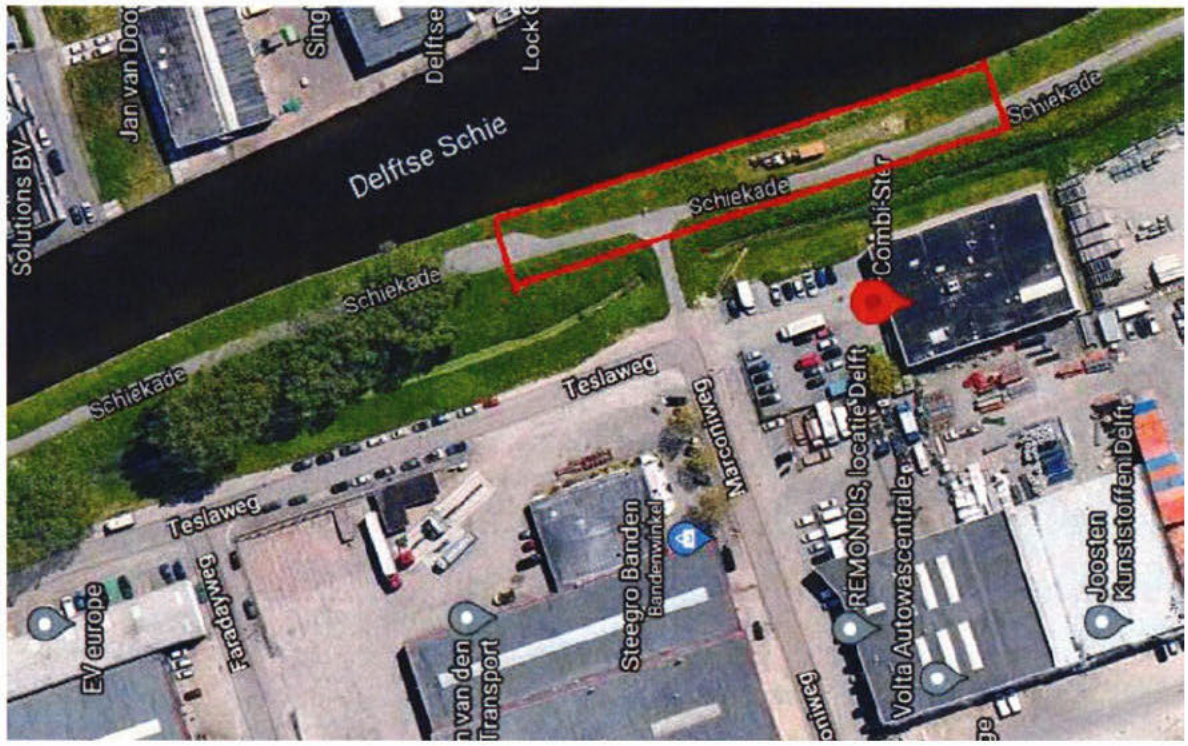

61. En zelfs met de grote opstelplaats moeten er in de huidige situatie ook nog vrachtwagens op de openbare weg wachten.



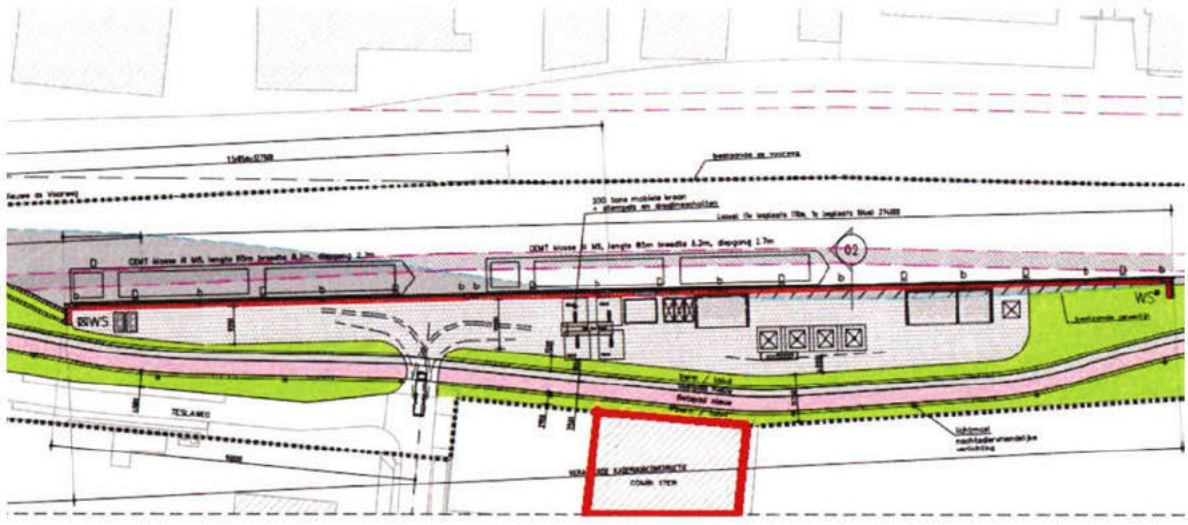

62. Het is niet voor te stellen hoe in het kader van de planvorming is bedacht dat deze bedrijfsactiviteit gecombineerd kan worden met de bedrijfsactiviteiten van Combi-Ster (en andere bedrijven) in de smalle Marconiweg. Onderstaand is de in-en uitrit van Combi-Ster naar de Marconiweg weergegeven. De weg buigt naar links af. In de nieuwe situatie zal de inrit (die ook fungeert als uitrit) voor zowel de loswal van Van der Waal als de openbare loswal rechtdoor lopen, direct voor de inrit van Combi-Ster (rechts op de foto tussen de zwarte hekken).




63. Het nieuwe terrein van de loswal is smal, er is geen interne opstelplaats beschikbaar. Op de volgende afbeelding is met rood aangegeven waar de loswal ongeveer moet komen. Daarbij is van belang te beseffen dat de Schiekade geen doorgaande weg is maar een fietspad en dat er in de nieuwe situatie ook geen doorgaande weg zal zijn. De gedeelde in- en uitrit van beide loswallen ligt in het verlengde van de Marconiweg.




64. Onderstaand is de een tekening van Arcadis weergegeven van hoe de nieuwe situatie voorzien is. Het bedrijfsgebouw van Combi-Ster is rood omlijnd. Te zien is hoe de vrachtwagens vanaf de Marconiweg gedeelde in- en uitrit naar zowel de openbare loswal (links) als de loswal van Van der Waal op rijden (rechts). De oprit geeft ruimte voor één vrachtwagen tegelijkertijd die om bij zandhandel Van der Waal te komen vooruit richting de openbare loswal rijdt en dan achteruit naar Van der Waal (zie ook de afbeelding in randnummer 55 waarin de routing van de vrachtwagen is ingetekend).

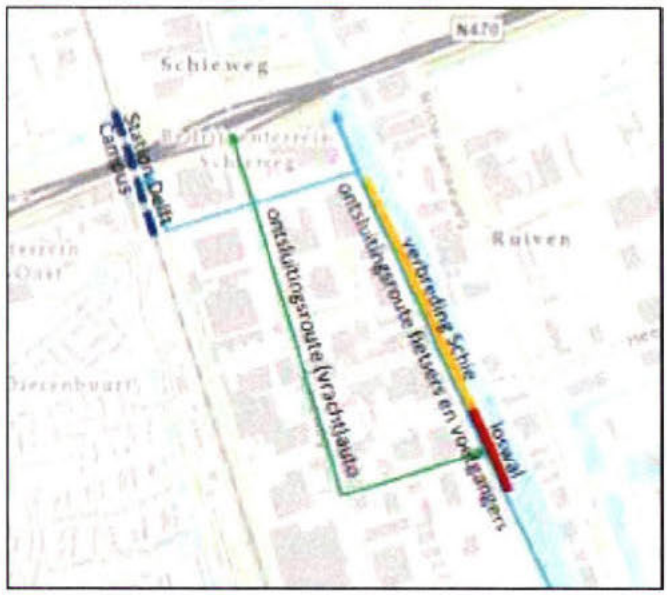


65. In het ontwerpbestemmingsplan is de routing als volgt beschreven:

*"Ontsluiting voor vrachtwagens vindt plaats vanaf de inrit in het verlengde van de Marconiweg. Vrachtwagens voor de zandhandel steken naar links en rijden dan achteruit naar de trechters. Vrachtwagens voor de openbare loswal steken naar rechts en rijden dan achteruit de loswal op."*

66. Er is op loswal dus ruimte voor één vrachtwagen per keer (hooguit kan aan de rand van de loswal een vrachtwagen in de lengterichting worden opgesteld), terwijl uit het ontwerpbestemmingsplan en het verkeersonderzoek van Movares blijkt dat de verkeersaantrekkende werking van de met het ontwerpbestemmingsplan toegelaten bedrijfsomvang een vrachtwagen per twee minuten is. Dit is bij een nagenoeg gelijkmatige verdeling over het jaar, terwijl uit randnummer 19 volgt dat de zandhandel juist piekweken kent. Die vrachtwagens zullen zich dus (in de gelijkmatige situatie al) allemaal opstellen in de Marconiweg, voor de in- en uitrit van Combi-Ster. Immers, de beschreven manoeuvres en het vullen van de zandwagen zal nooit binnen twee minuten kunnen geschieden.

67. De verkeersafwikkeling is in paragraaf 3.4.4 van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan weergegeven en daarin wordt bevestigd dat de ontsluitingsroute voor vrachtauto's (dus heen en terug) is gepland via de Marconiweg (groene lijn), langs de in- en uitrit van Combi-Ster.




68. Met betrekking tot parkeren is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen dat 2 parkeerplaatsen ten behoeve van de kantoorfunctie op het terrein van de zandhandel zullen worden gerealiseerd en dat daarmee wordt voorzien in ruim voldoende parkeergelegenheid voor de beoogde functies. Dit is onjuist, zoals uit het voorgaande volgt moet ook worden voorzien in parkeerruimte voor wachtende vrachtwagens op eigen terrein. Die zijn op de tekeningen niet voorzien.

69. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is verder opgenomen dat wordt gestreefd naar een fijnmazig langzaam vervoersnetwerk. Ook de werknemers van Combi-Ster maken hier gebruik van. Ter hoogte van Combi-Ster zal het vrachtverkeer dat de twee loswallen opdraait het voetpad en het fietspad kruisen. Zoals uit het rapport van Movares volgt zal iedere twee minuten een vrachtwagen het fietspad passeren. Dit levert een gevaarlijke situatie op, ook voor de werknemers van Combi-Ster.

70. Gezien het voorgaande is het onderzoek van Arcadis kenbaar onvolledig en onjuist.

Erkend wordt in ieder geval dat iedere twee minuten een vrachtwagen het terrein in of uit zal gaan, daarbij het fiets- en voetpad kruisend, en dat op het terrein zelf complex gemanoeuvreerd zal moeten worden. Erkend wordt ook dat vrachtwagens zullen moeten wachten op de openbare Marconiweg, voor de in- en uitrit van Combi-Ster. Bovendien heeft het bevoegd gezag geen onderzoek laten uitvoeren naar verkeer, verkeersafwikkeling en de terreininrichting. Al helemaal is niet in ogenschouw genomen dat de inrit van Combi-Ster geblokkeerd zal worden door wachtende vrachtwagens, zodat zij de bevoorrading van de door haar gefaciliteerde ziekenhuizen niet kan garanderen en daarmee de patiëntveiligheid niet gewaarborgd kan worden.

*Grondwater*

71. In bijlage 2 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, de 'Watertoets' van Arcadis, is in de conclusie opgenomen: "*De grondwatersituatie op deze locatie wordt gemonitord om een beter beeld te krijgen. Als voorzorg en beheersmaatregel wordt een drain opgenomen in het ontwerp. Dit wordt nog nader bekeken wanneer meer metingen beschikbaar zijn.*"

72. Het is dus verre van duidelijk of de voorziene ontwikkelingen geen negatieve effecten op de grondwaterstand en de afvoer van regenwater hebben, en welke effecten dit zal hebben op het terrein en de afwatering van Combi-Ster. Ook op dit punt is het ontwerpbestemmingsplan onzorgvuldig en onvolledig. Normaal gesproken zou dit wellicht geen punt zijn, maar omdat sprake is van een gecoördineerde procedure en met dit ontwerpbestemmingsplan ook de ontwerpomgevingsvergunning wordt onderbouwd, kan deze zorg niet worden doorgeschoven naar een later moment.

*Uitvoerbaarheid*

73. Combi-Ster vraagt zich af in hoeverre het plan überhaupt uitvoerbaar is. Ruimtelijk gezien past de loswal niet op de voorziene locatie omdat niet voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Op grond van interne verkeersafwikkeling is de voorziene ontwikkeling ook niet passend, aangezien binnen de inrichting onvoldoende ruimte is opgenomen om te bufferen en te manoeuvreren.

74. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is omtrent de financiële uitvoerbaarheid opgenomen: "*Ter uitvoering van de verschillende onderdelen van deze ontwikkeling hebben gemeente en provincie voldoende financiële middelen gereserveerd en beschikbaar.*" Uit stukken die Combi-Ster in het kader van een Woo-verzoek heeft verkregen blijkt dat provincie en gemeente al jaren discussie hebben over de kosten van dit project (**bijlage 8**).

**Terugkoppeling vanuit Stuurgroepoverleg:**
De financiën zijn inzichtelijk gemaakt, er blijkt een tekort te zijn van € 2,6 miljoen voor het project.
Welke bijdrage is vanuit de gemeente Delft te verwachten? Delft heeft aangegeven zelf ook een overzicht te willen indienen. Na 8 maart a.s. hierover meer duidelijkheid.
Pas daarna kan het DO worden vastgesteld.
De vervolgonderzoeken zijn niet op tijd binnen. [redacted] heeft aangegeven dat de bestuurlijke vaststelling in juni 2022 zal plaatvinden. Er is dus drie maanden vertraging opgetreden.

[redacted] geeft aan dat we door de onderzoeken vertraging oplopen, waardoor de kosten nog verder zullen oplopen. Het risico treedt hiermee dus daadwerkelijk op. Hij stelt voor dit als extra risico in het dossier op te nemen.
[redacted] geeft aan dat door milieuzaken de kosten ook verder nog kunnen oplopen. Als voorbeeld wordt genoemd stofoverlast door de zandhandel. De vraag is of voor deze kosten de PZH of de bedrijven moeten opdraaien.
Eerst moeten we de te nemen maatregelen helder zien te krijgen.
[redacted] merkt op dat de gemeente Delft heeft aangegeven hiervoor geen budget te hebben. Zijn de wensen dan nog wel haalbaar?

[redacted] vraagt zich af of het verplaatsen van de zandhandel sowieso haalbaar is. Hij stelt voor om te onderzoeken of alleen de verbreding uitvoeren mogelijk is.
[redacted] geeft aan dat deze beslissing bij de bestuurders ligt.
Ook dient de extra watercompensatie beoordeeld te worden.
De conclusie is dat de verbreding sowieso zal worden uitgevoerd.
De gelddiscussie met de gemeente Delft is iets wat al jaren loopt...

75. Bovendien zal het wegdek gehele Marconiweg opnieuw uitgevoerd moeten worden om trillingen te beperken, zal de apparatuur van Combi-Ster aangepast moeten worden om trillingen te kunnen weerstaan en zal geïnvesteerd moeten worden in voorzieningen om (als dat al mogelijk is, Combi-Ster stelt zich op het standpunt van niet) het zand en stof van de loswal bij Combi-Ster uit het bedrijfspand te houden. De financiering van al deze voorzieningen is niet meegenomen in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan.

76. Het voorgaande geldt ook voor aanspraken op vergoeding van planschade, hieromtrent is in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan niets opgenomen.

77. Het voorgaande, gecombineerd met de stijgende bouwkosten, beperkte inzetbaarheid van aannemers en onduidelijkheid over de afspraken met Van der Waal, maakt dat Combi-Ster van mening is dat niet vast staat dat het plan uitvoerbaar is binnen de planperiode.

*Bestemmingsregels*

78. Combi-Ster is van mening dat op grond van het voorgaande blijkt dat het ontwerpbestemmingsplan, ook gewijzigd, niet kan voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Combi-Ster is dus van mening dat het voorliggende ontwerpbestemmingsplan niet vastgesteld kan worden. Ten overvloede (wat haar betreft) reageert Combi-Ster hierbij zekerheidshalve toch op de regels van het ontwerpbestemmingsplan, die onvoldoende duidelijk en daarmee rechtsonzeker zijn.

79. Ten eerste ontbreken in artikel 1 van de bestemmingsplanregels verschillende definities van begrippen die in de planregels zijn opgenomen, zoals onder andere:

a. Zandhandel;

b. Openbare loswal;
c. Zand;
d. Vrachtwagen;
e. Zandhopen;
f. Bevochtigd;
g. Verladen;
h. Opslaan;
i. Stof/stuifoverlast.

80. Deze begrippen zijn niet eenduidig en gezien de technische relevantie is uitleg naar normaal spraakgebruik niet mogelijk, althans dat geeft onvoldoende zekerheid omtrent de ter plaatse toegelaten activiteiten en de voorwaarden waar zij onder mogen geschieden.

81. Ten tweede ontbreken in de bouwregels verschillende regels, zoals onder andere:

a. De maximale omvang van zandsilo's van bijbehorende bouwwerken en van installaties zoals bedoeld in artikel 4.2 onder b;
b. De maximale omvang van bouwwerken geen gebouwen zijnde zoals bedoelding onder artikel 4.2 onder d.

82. Ten derde zijn verschillende gebruiksregels onduidelijk en ontbreken in de (specifieke) gebruiksregels verschillende regels, zoals onder andere:

a. In artikel 4.3.1 onder b dient een beperking opgenomen te worden m.b.t. de producten die vervoerd worden in de maximaal 10.000 vrachtwagens, in zowel product (niet stuifgevoelig, e.d.) als (maximaal) gewicht;
b. Er zal ook met aanhangers en kleine wagens bij de openbare loswal gelost worden. Deze verkeersbewegingen dienen gemaximeerd te worden in die zin dat enkel sprake kan zijn een van maximaal aantal verkeersbewegingen in plaats van een maximaal aantal vrachtwagens. Immers, meer verkeer is meer fijnstof, meer stikstof, meer trillingen en meer (verkeers)overlast, ook als het verkeer kleiner is dan een vrachtwagen;
c. In het bestemmingsplan dient bepaald te worden dat het niet toegelaten is dat wachtende vrachtwagens buiten het terrein van de loswal opgesteld worden;
d. In artikel 4.3.2 is opgenomen dat tijdens het verladen en opslaan van zand zandhopen dienen te worden bevochtigd ter voorkoming van stof/stuifoverlast. Onduidelijk is wanneer en hoe dat bevochtigen dient plaats te vinden;
e. In het verlengde van het voorgaande dient ook voor het zand in de boot, in de trechters en de vrachtwagens bepaald te worden dat hier bevochtiging dient plaats te vinden;
f. In de beheersmaatregelen m.b.t. trillingen is door Arcadis opgenomen dat trillingsarm funderingsmateriaal dient te worden toegepast, de Marconiweg en de Teslaweg dienen te worden voorzien van asfaltverharding en trillingsgevoelige apparatuur bij Combi-Ster dient op dempers geplaatst te worden. Deze voorwaarden zijn niet opgenomen in de planregels;
g. In artikel 4.3.1 onder b onder 2 dient omschreven te worden wat een verzoek bij de Havenmeester moet omvatten. De inhoud en verslaglegging daarvan dient dusdanig te zijn dat de omvang van het gebruik en het 'quotum' eenvoudig is na te gaan door derden;

h. In de tabel opgenomen in artikel 4.3.1 onder c zijn in de kolom 'Lnight' twee waarden opgenomen, onduidelijk is aan welke waarde de bedrijven moeten voldoen.

83. Van belang is ook in zijn algemeenheid hoe het aantal overgeslagen m³ en het aantal vrachtwagens bijgehouden zal worden. Combi-Ster vraagt zich af of de gebruiksregels op dit punt geen wassenneus zijn.

84. Ten vierde is de voorwaardelijke verplichting in artikel 4.3.2 onder b onduidelijk en niet effectief, zo volgt uit randnummer 40 dat een nevelgordijn toegepast moeten worden terwijl het artikel slechts spreekt van 'bevochtigen'. Ook is de voorwaardelijke verplichting niet opgenomen t.b.v. de openbare loswal, terwijl ook daar sprake is van het 'verladen' van zand. Uit de tabel in randnummer 41 dat stuifklassen S1 en S3 niet bevochtigbaar zijn, zodat stoffen van deze stuifklassen in de gebruiksregels in ieder geval uitgesloten dienen te worden. Tot slot wordt in de regel gerefereerd aan stof- en stuifoverlast, maar niet gedefinieerd is wanneer daarvan sprake zal zijn, zodat een duidelijk handhavingskader ontbreekt.

85. In het kader van de voorwaardelijke verplichtingen dient bovendien een verplichting te worden toegevoegd dat het wegdek van de gehele Marconiweg opnieuw (trillingsarm) uitgevoerd zal moeten worden om trillingen te beperken en de door Combi-Ster gebruikte apparatuur zal dusdanig aangepast moeten zijn dat de bedrijfsvoering niet belemmerd wordt door de komst van de openbare loswal en Van der Waal (zie aanbevelingen in bijlage 10 bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan).

86. In het geval het bestemmingsplan vastgesteld zou worden, hetgeen Combi-Ster zich niet kan voorstellen, dan dient op grond van deze zienswijzen in ieder geval geconcludeerd te worden dat het aantal toegelaten m³ zand, de toegelaten producten en het aantal vrachtwagenbewegingen aanzienlijk verlaagd te worden.

87. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat ook twee ligplaatsen zullen worden gerealiseerd. Combi-Ster wijst erop dat deze ligplaatsen in de bestemmingsregels niet zijn voorzien.

**Ontwerpomgevingsvergunning**

88. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen:

> **Om het plan te kunnen realiseren is het noodzakelijk om het geldende bestemmingsplan voor deze locatie te herzien. Er is voor gekozen om daarbij gebruik te maken van de zogenoemde coördinatie-regeling die ervoor bedoeld is om de benodigde besluiten (zo veel mogelijk) gezamenlijk voor te bereiden en bekend te maken. De besluitvorming kan zodoende gedegen en efficiënt verlopen. Het proces is ook voor belanghebbenden overzichtelijker, omdat sprake is van één gecoördineerde procedure waartegen beroep openstaat. Indien de procedure leidt tot een onherroepelijk besluit, kan worden gestart met de realisatie.**

89. De gepubliceerde ontwerpomgevingsvergunning is echter volstrekt onduidelijk. De mogelijkheid om zienswijzen in te dienen volgt bijvoorbeeld niet uit publicatie. In de publicatie is het Gemeenteblad is enkel de optie opgenomen om een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad tegen het ontwerpbestemmingsplan:

**Reageren:**

*Schriftelijk op ontwerpbestemmingsplan*

U kunt reageren op het bestemmingsplan. Het is namelijk een *ontwerp*plan. Het kan aangepast worden op basis van de reacties die erop komen.

Wilt u reageren? Stuur dan een brief met uw reactie (zienswijze) op het bestemmingsplan naar:

Gemeenteraad Delft

Postbus 78

2600 ME Delft

Vermeld in uw reactie duidelijk uw naam, adres en om welk bestemmingsplan of ontwerpbesluit het gaat. U kunt uw reactie indienen vanaf 13 december 2022 tot en met 23 januari 2023. Het is niet mogelijk om via e-mail een zienswijze in te dienen.

90. In de ontwerpomgevingsvergunning is enkel een beroepsclausule opgenomen:

**Hoogachtend,**

**het college van burgemeester en wethouders van Delft,**
**namens het college,**

**B.J.J. van der Hout**
**Afdelingshoofd Bouw en Bijzonder Onderzoek**

**(Deze brief is digitaal opgesteld en goedgekeurd en daarom niet met de hand ondertekend.)**

**Bijlagen:**
- ☐ **Toelichting op besluit**
- ☐ **Mededelingen**

**BEROEPSCLAUSULE Let op beroepsclausule geldt pas bij definitief besluit**

**Bent u belanghebbende bij deze omgevingsvergunning en hebt u eerder al een zienswijze ingediend? Of kunt u aantonen dat u niet in staat bent geweest een zienswijze in te dienen? Dan kunt u van ..... *tot en met* ..... beroep instellen tegen het besluit tot vaststelling van de omgevingsvergunning. Stuur hiervoor een brief met uw beroepschrift naar: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.**

91. Gezien het voorgaande heeft het bevoegd gezag nagelaten om zowel in de kennisgeving van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning als in de ontwerpomgevingsvergunning zelf een clausule op te nemen waarin wordt vermeld dat zienswijzen tegen de ontwerpomgevingsvergunning kunnen worden ingediend én dat zienswijzen moeten worden ingediend bij het college. Gezien het voorgaande dient het ontwerpbesluit opnieuw ter inzage gelegd te worden.

92. Bovendien is de publicatie van de omgevingsvergunning volstrekt niet duidelijk, daaruit blijkt niet wat precies is aangevraagd en wat beoogd wordt te vergunnen. Enkel is opgenomen dat de volgende activiteiten zijn aangevraagd:

**ONTWERPBESLUIT**

I. De gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor verbreding van de vaarweg in de Delftse Schie in het gebied Schieoevers Zuid in Delft.
Het gaat om de activiteiten:
- bouwen van een bouwwerk [artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo]
- vellen of doen vellen van houtopstand [artikel 2.2 lid 1 sub g Wabo]
- uitvoeren van een werk (aanleggen) [artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo]

[Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht]

II. Voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning.

III. De in de bijlage opgenomen toelichting deel uit te laten maken van het besluit.

93. Ook indien de bij de aanvraag behorende bijlagen en de toelichting volgt onvoldoende duidelijk waar nu precies de voorgenomen omgevingsvergunning op ziet.

94. Vervolgens worden aan de ontwerpomgevingsvergunning 15 bijlagen ten grondslag gelegd. Deze bijlagen zijn gelijk aan de 18 bijlagen die ten grondslag zijn gelegd aan het ontwerpbestemmingsplan en daarop heeft Combi-Ster dus dezelfde bemerkingen als in het voorgaande beschreven, welke bemerkingen hier als herhaald en ingelast dienen te worden beschouwd, net als de algemene bemerkingen t.a.v. de voorziene ontwikkeling.

95. Bovendien valt op dat de bijlagen m.b.t. d Aerius-berekeningen aan de ontwerpomgevingsvergunning niet ten grondslag zijn gelegd. Op dit punt is de ontwerpomgevingsvergunning dus onvolledig.

96. In de toelichting bij de ontwerpomgevingsvergunning is opgenomen dat ontsluiting van de openbare loswal en de loswal van Van der Waal zal geschieden via de Marconiweg. Een verkeeronderzoek ter onderbouwing van de mogelijkheid ontbreekt echter. Zoals uit het door Combi-Ster ingebrachte deskundigenonderzoek van Movares volgt is ontsluiting van de loswallen via de Marconiweg in combinatie met de bedrijfsvoering van Combi-Ster (waarbij de overige bedrijven in de Marconiweg nog niet eens in ogenschouw zijn genomen) onmogelijk.

97. Gezien het voorgaande is Combi-Ster van mening dat de ontwerpomgevingsvergunning niet conform de daarvoor geldende regels is bekendgemaakt nu daarbij niet is aangegeven dat tegen de ontwerpomgevingsvergunning zienswijzen bekend kunnen worden gemaakt. Bovendien dient de ontwerpomgevingsvergunning niet verleend te worden nu het ontwerpbestemmingsplan waarop deze gebaseerd is niet voldoet aan de eisen voor een goede ruimtelijke ordening.

**Conclusie**

Uit het hiervoor gestelde volgt dat het ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld omdat het in strijd is met de vereisten van een goede ruimtelijke ordening. De ontwerpomgevingsvergunning die op het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd en daarmee gecoördineerd in procedure is gebracht kan dus niet worden verleend. Combi-Ster verzoekt uw college daarom dan ook om de omgevingsvergunning in zijn geheel te weigeren.

Gezien het voorgaande verzoekt Combi-Ster u de voorgenomen besluiten niet vast te stellen.

Combi-Ster heeft recent besluiten op haar Woo-verzoek vanuit het college ontvangen (laatstelijk op 17 januari jl.) en vanuit de provincie verwacht Combi-Ster het betreffende besluit op 24 januari a.s. Combi-Ster wenst deze stukken in gezamenlijk verband te beoordelen, en zij zijn derhalve bij het opstellen van deze zienswijzen nog niet meegenomen. Mocht na bestudering van deze stukken een aanvulling van haar zienswijzen noodzakelijk blijken, zal Combi-Ster ter zake nog een aanvulling van haar zienswijzen indienen.

Tot slot heeft Combi-Ster heeft vernomen dat raadsleden enkel een samenvatting van haar zienswijzen zullen ontvangen. Combi-Ster is echter van mening dat het voor de onderlinge samenhang in dit geval van belang is dat de raadsleden ook de afbeeldingen te zien krijgen, net als de onderzoeken die door haar deskundigen zijn uitgevoerd. Combi-Ster verzoekt om die reden om aan alle raadsleden haar integrale zienswijze te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e


WIERINGA ADVOCATEN
Bijlage
1

Gemeente Delft

# GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Delft

Nr. 542548
9 december
2022

## Ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning Verbreding Schie, Delft

De gemeente heeft een bestemmingsplan gemaakt voor het gebied aan de westzijde van de Schie tussen de Energieweg en richting het zuiden tot aan Avalex in de buurt van de Schieweg. Aan de oostzijde vormt de Schie de grens van het plangebied.

Een nieuw bestemmingsplan is nodig voor de verbreding van een deel van de Schie.Ter plaatse van de tankwal in Schieoevers Zuid wordt de Schie verbreed over een lengte van 700 meter tussen de Energieweg en Marconiweg. De huidige Schie is hier te smal en voldoet daardoor niet aan de provinciale vaarweg normen/ambities. Na het verbreden van de vaarweg tot 34,60 meter wordt daar wel aan voldaan.

Om ruimte te maken voor de Gelatinebrug ten behoeve van de ontwikkeling van Kabeldistrict in Schieoevers Noord en de verbetering van de oost-west verbindingen over de Schie, worden de huidige laad/loswal en bestaande openbare ligplaatsen verplaatst naar een nieuwe locatie in Schieoevers Zuid. Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal B.V. zal, als huidige gebruiker van de loswal, meeverhuizen naar de nieuwe locatie.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van de 'Coördinatieverordening gemeente Delft 2018'. Dit maakt een gebundelde ruimtelijke procedure mogelijk voor het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning.

**Het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning inzien**

Vanaf 13 december 2022 tot en met 23 januari 2023 kunt u het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning op de volgende wijzen bekijken:

- Op afspraak bij het gemeentekantoor aan het Stationsplein 1. U kunt bij het gemeentekantoor ook een exemplaar van het bestemmingsplan kopen (de ontwerp omgevingsvergunning is uitsluitend op deze wijze te bekijken).
- Het ontwerpbestemmingsplan opvragen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Selecteer "plannen zoeken". Bij "plannaam" kan daarna de naam van het bestemmingsplan (exact) ingevoerd.
- Op www.delft.nl/bestemmingsplannen en klik door naar *Plannen ter inzage* voor raadpleging van het ontwerpbestemmingsplan.

**Informatieavond**

Op 20 december 2022 wordt op de locatie Stationsplein 1 te Delft een informatieavond gehouden over het ontwerpbestemmingsplan. U kunt binnen lopen tussen 18.00 en 20.00 uur. U kunt het plan dan bekijken en daarover vragen stellen en desgewenst mondeling een zienswijze indienen

**Reageren:**

*Schriftelijk op ontwerpbestemmingsplan*

U kunt reageren op het bestemmingsplan. Het is namelijk een *ontwerp*plan. Het kan aangepast worden op basis van de reacties die erop komen.

Wilt u reageren? Stuur dan een brief met uw reactie (zienswijze) op het bestemmingsplan naar:

Gemeenteraad Delft

Postbus 78

2600 ME Delft

Vermeld in uw reactie duidelijk uw naam, adres en om welk bestemmingsplan of ontwerpbesluit het gaat. U kunt uw reactie indienen vanaf 13 december 2022 tot en met 23 januari 2023. Het is niet mogelijk om via e-mail een zienswijze in te dienen.

Gemeente Delft

*Digitaal op het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning*

U kunt er ook voor kiezen om via internet uw zienswijzen in te dienen. Digitale zienswijzen kunnen worden ingediend via www.delft.nl/wonen/bestemmingsplannen/plannen-ter-inzage of www.delft.nl/mijn-loket. Om digitaal een zienswijze te kunnen indienen dient u te beschikken over DigiD of e-Herkenning.

**Hoe gaat het nu verder?**

Reageert u op het ontwerpbestemmingsplan en/of de ontwerp omgevingsvergunning? Dan ontvangt u later een nota waarin alle binnengekomen reacties zijn samengevat en beantwoord. Deze *Nota zienswijzen* en het bestemmingsplan worden daarna aan de gemeenteraad aangeboden.

**Vragen?**

Hebt u vragen over het bestemmingsplan? Of wilt u meer informatie over bijvoorbeeld de procedure? Neem dan contact op met de gemeente via telefoonnummer 14015. U kunt ook altijd kijken op www.delft.nl.


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
2


VAN DER WAAL

- Aantal m3 overslag zand / materialen per jaar.
  Gemiddeld over afgelopen 5 jaar:
  - Geleverd voor de wal per schip: 207.917 m3 beun
  - Geladen op de auto: 249.500 m3 los
- Aantal kilogram per m3 (eventueel uitgesplitst naar type zand / materiaal)
  - 1.700 kg / m3 beun
  - 1.400 kg / m3 los
- Type zandsoorten / materialen die jullie overslaan
  Voornamelijk ophoogzand en zand voor zandbed. Op kleinere schaal ook drainzand.
- Aantal schepen die loswal aandoen op jaarbasis, inclusief gemiddelde capaciteit per schip
  596 schepen per jaar. Gemiddeld 406 m3 beun per schip
- Aantal vrachtwagens (vervoersbewegingen, heen en weer), inclusief gemiddelde capaciteit per vrachtwagen
  Op basis van gemiddeld 15 m3 per transportmiddel: 16.633 vrachten per jaar, 33.267 bewegingen (heen en terug).
- Aantal en type kranen inclusief bedrijfstijden hiervan
  - Werktijden draadkraan PLM op ponton Patella conform vigerende vergunning
  - Werktijden overslagmachine op kade conform vigerende vergunning
- Gemiddeld aantal vrachtwagens per dag (er wordt nu alleen een totaal genoemd, zonder factor om mee terug te rekenen naar gemiddeld aantal per dag).
- Er worden verschillende typen transportmiddelen ingezet, jullie middelen dit en komen uit op 15m2 per voertuig. Zouden jullie iets meer kunnen specificeren naar de verschillende typen transportmiddelen? Daarbij gaat het ons met name om de grotere transportmiddelen (Trailer, vrachtauto 10*8 en vrachtauto 8*8).

| WEEKNUMMER | Volume | Vrachten middels knijperauto's, aanhangwagens, containerauto's enz | Vrachten middels meerwielaangedreven (10x8, 8x8, enz) |
|---|---|---|---|
| Week 12 2020 | 8.663 + 7.713 m3;los | 146 vr | 320 + 321 vr |
| Week 16 2020 | 11.716 m3;los | 146 vr | 471 vr |
| Week 17 2020 | 13.926 m3;los | 227 vr | 491 vr |
| Week 18 2020 | 8.409 + 7.017 m3;los | 133 vr | 319 + 351 vr |

- Er zit nogal wat fluctuatie in de aantallen over de jaren. Geeft het gemiddelde over de afgelopen 5 jaar (zoals door jullie zelf aangegeven) jullie inziens een getrouw beeld?
  Ja
- Wat is, op basis van jullie huidige bedrijfstijden, de maximale overslagcapaciteit?
  17.500 m3 los per week. Bepalend daarin is de aanvoer per schip en niet zozeer de capaciteit van de overslag.


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
3

**FUGRO NL LAND B.V.**
Veurse Achterweg 10
2264 SG Leidschendam
Postbus 63
2260 AB Leidschendam
070 31 11333

Combi-Ster
art.5.1-2e ar.5.1-2e
Marconiweg 18
2627 BA Delft

Uw ref.:
Onze ref.: 6422-223624.B01V02

Betreft: Loswal Schiekade te Delft, risico trillingen

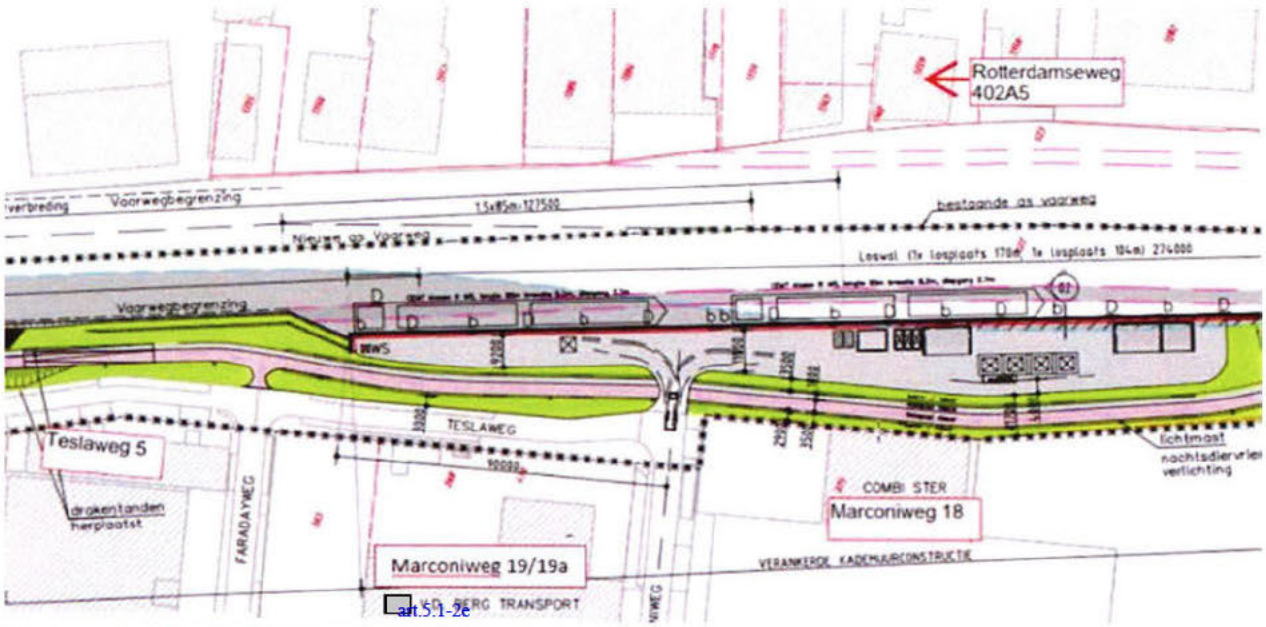
**22 januari 2023**

**Geachte** art.5.1-2e ar.5.1-2e

Naar aanleiding van ons gesprek d.d. 19 oktober 2023 en uw uitvraag naar een second opinie ten aanzien van de opgemaakte documenten voor de geplande loswal ter hoogte van de Marconiweg, Het ontwerpbestemmingsplan 'Verbreding Schie' en dan met name hoofdstuk 4.6 van de toelichting en bijlage 10: 'Beschouwing trillingen Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal d.d. 1 september 2022 van Arcadis, zijn de volgende onvolledigheden en onjuistheden geconstateerd.

# Projectomschrijving

Op termijn zal de huidige noordelijk gelegen losplaats voor zand aan de Schie verplaatst worden naar de locatie aan de Schie ter hoogte van de Marconiweg waar ook Combi-Ster (Marconiweg 18) gelegen is (onderstaande figuur).




**Figuur 1: Projectlocatie aan de Marconiweg**

Gevreesd wordt (door Combi-Ster) dat bij het lossen van het zand de transportbewegingen invloed gaat krijgen op de bedrijfsvoering van Combi-Ster. Bij Combi-Ster is trillingsgevoelige apparatuur aanwezig / opgesteld die mogelijkerwijs door trillingen gestoord kan worden. Uit de second opinie volgt dat deze vrees gerechtvaardigd is. Wij constateren dat personen werkende in het gebouw hinder zullen kunnen ondervinden van trillingen (voelbare bewegingen) en dat storing niet uitgesloten kan worden.

## Toetsingskader

In Nederland zijn voor trillingen de drie door Stichting Bouw Research (SBR) uitgegeven richtlijnen (geen norm zoals bij geluid) van toepassing. De rechter beschouwd de richtlijnen als een norm als e.e.a. voorgebracht wordt.

- SBR A, "*Schade aan bouwwerken*" uit 2017

De beoordeling van trillingsintensiteiten geschiedt aan de draagconstructie (lees: gevel). De grenswaarde in snelheidssfeer [mm/s] is afhankelijk van gebouwcategorie, van karakteristieke van het type trillingsbron en de uitgebreidheid vd meting;

- SBR B, "*Hinderbeleving voor personen*" uit 2006

De beoordeling van gewogen trillingsintensiteiten geschiedt op vloeren De streefwaarden dimensieloos [-] zijn afhankelijk van de functie van de ruimte, de karakteristieken van de trillingsbron en de situatie (bestaand/toekomst/gewijzigd);

- SBR C, "*Storing aan apparatuur*" uit 2006

De beoordeling van trillingsintensiteiten geschiedt op vloeren naast apparatuur. De toetswaarde is divers (vaak een versnellingswaarde bij een gegeven frequentieband, of VC-camme curve).

In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen:

"De bedrijven die in de trillingrapportage zijn beschouwd zijn bedrijven gelegen op een gezoneerd industrieterrein en behoeven bij de toepassing van het Activiteitenbesluit niet getoetst te worden aan de trillingswaarden in de SBR-richtlijn (en logischerwijs evenmin bij een eventuele milieuvergunningverlening). Wel is in het kader vanuit de zorgplicht voor goede ruimtelijke ordening nagegaan welke effecten op kunnen treden en welke maatregelen redelijkerwijs kunnen worden genomen om trillinghinder en storingen in apparatuur bij bestaande activiteiten te beperken. "

Vanzelfsprekend is het vanuit de zorgplicht voor een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk om, ook als de normen m.b.t. trillingen niet direct zouden gelden, daaraan toch te voldoen als een nieuwe bestemming mogelijk wordt gemaakt. Dat geldt te meer in het onderhavige geval, waar een trillingsbelasting gaat optreden.

## Analyses

Door Arcadis (en Hanselman) zijn rapportages en zijn tekeningen voor het bestemmingsplan opgemaakt. Daarmee zijn prognoses gedaan van trillingen naar mogelijke trillingsbeïnvloeding op de omgeving. Onder andere bij Combi-Ster aan de Marconiweg 18 nabij de toekomstige locatie van de loswal.

Het beschouwen van de mogelijke effecten bij een toekomstige situatie inclusief loswal kan op tweeërlei inzichtelijk gemaakt /verkregen worden (beide benaderingswijzen kennen onvolkomenheden):

A) Met (dynamische) prognoseberekeningen.
In dit geval wordt met bv een eindige elementen methodiek (zoals PLAXIS) de situatie geschematiseerd, dit is ligging loswal / ligging rijbewegingen etc., tezamen met de ondergrond (grondlagen met parameters) tezamen met het gebouw van Combi-Ster (constructie/fundering/vloeren/opstelling apparatuur). Er is sprake van een 2D model. Op het model wordt een dynamisch verlopende grootte van de kracht/trilling aangebracht (kracht c.q. versnelling versus tijd). Dit is een gesimuleerde belastingtrilling / kracht veroorzaakt door het passerende voertuig.
Op locatie van de vloeren (voelbare trillingen) c.q. opgestelde apparatuur volgt dan de respons. Ligt de trillingswaarde boven de streefwaarde voor hinderbeleving (SBR B) of toetswaarde van de apparatuur (SBR C), dan is er een risico op hinderbeleving / storing. Vaak is de toetswaarde van de apparatuur een toelaatbare versnellingswaarde (gegeven een frequentieband). Bij berekende overschrijdingen zijn mogelijke trillingsreducerende maatregelen dan ook te beschouwen (bij de bron of in de grond).

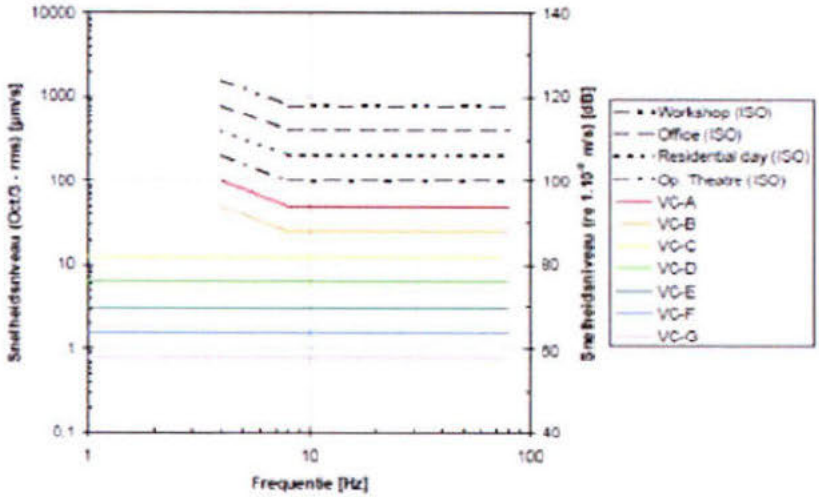
B) Met uitvoeren metingen vergelijkbare (bestaande) situatie elders en vertaling naar projectlocatie
Deze benadering is door Arcadis toegepast. Een trillingsmeting is uitgevoerd op locatie waar de huidige loswal aanwezig (locatie Schieweg 15) is, een vergelijkbare situatie. Enkele mogelijke bedrijfssituaties zoals deze zich ook op de toekomstige locatie kunnen voordoen, zijn "als bron" gemeten. Om een representatief beeld te krijgen van de trillingen dienen volle/lege voertuigen, hard/langzaam rijdend/plotseling remmend, kraanbewegingen, afmeren etc. gemeten te worden. Uit de rapportages blijkt dat verscheidene bedrijfssituatie "gepakt" zijn. Niet alle bedrijfssituaties zijn gemeten (tekortkoming van het rapport).
Omdat een aantal meters in een raai (of meerdere raaien) zijn geplaatst is daarbij de afdracht van trillingen versus de afstand in de grond inzichtelijk gekregen (situatie Schieweg 15).
Omdat ook meters aan gevels / op vloeren zijn geplaatst is eveneens de overdracht naar belendingen inzichtelijk gekregen.
Dit laatste is niet op locatie van de toekomstige situatie (elders) uitgevoerd (tekortkoming in het rapport). Er dient een vertaalslag gemaakt te worden. Bij de vertaalslag dienen naast de afstand tussen bron en object, ook de grondslag (verschillende grondlagen en grondstijfheden ervan), bestratingswijze (asfalt/klinkers) en de overdracht grond / object met vloeren in rekening gebracht te worden.

In deze case is optie B toegepast.
In de praktijk is een combinatie van beiden de beste oplossing om mogelijke effecten op de omgeving inzichtelijk te krijgen. Met trillingsmetingen in de bestaande situatie (zowel trillingsbron als ontvanger zijn aanwezig) worden "belastingen" inzichtelijk gemaakt. Deze belastingen worden vervolgens op een geschematiseerd model (PLAXIS) aangebracht (ter ijking en validatie van het model), waarbij de bestaande ondergrond geschematiseerd wordt. Vervolgens worden grondcondities en locatie van ontvanger (=gebouw en apparatuur) van de toekomstige situatie ingevoerd, waarna de effecten geëvalueerd worden.

# Toetswaarde (optische) apparatuur.

Bij Combi-Ster is trillingsgevoelige optische apparatuur opgesteld, hiervoor geldt de beoordelingswerkwijze zoals opgenomen in SBR-richtlijn C. Omdat de range van specificaties voor apparatuur zeer divers is, geeft SBR C geen toetswaarde, wel een werkwijze hoe om te gaan met trillingen bij apparatuur. Doorgaans is een toetswaarde onbekend of geldt deze voor specifieke omstandigheden. In deze case is in het Arcadisrapport een verwijzing opgenomen naar bijlage C met specificaties voor de apparatuur, echter bijlage C is leeg. Derhalve kunnen de conclusies van het Arcadis rapport niet geverifieerd worden.

De vraag is hoe de toetswaarde inzichtelijk te krijgen? Dit kan tweeërlei:
1) Op basis van metingen waarna 10% veiligheid in rekening gebracht wordt.
De toetswaarde is te achterhalen door tijdens bedrijfsvoering trillingsmetingen direct naast het apparaat uit te voeren. Waarbij tijdens de metingen dan eveneens een externe trillingsbron (b.v. valgewicht) actief is. Zonder inzet van het valgewicht is het achtergrondniveau inzichtelijk te krijgen (ruisniveau), inclusief inzet valgewicht (met variabele valhoogte van het gewicht) kan bepaald worden op welk moment het product afgekeurd moet worden. De bijbehorende meetwaarde geldt dan als toetswaarde (incl. 10% veiligheidsfactor).
2 Op basis van aanhouden van een VC-curve
Voor een toepassingsgebied (proces, onderzoeksgebied) kan een toelaatbaar trillingsniveau herleid worden op basis van VC-curven (Vibration Criteria). In onderstaande figuur is voor een zeker toepassingsgebied een criteriumwaarde weergegeven.




**Figuur 2: VC-curven**

*Aan te houden toetswaade*
De meest zekere manier om de toe te passen toetswaarde te verkrijgen is de VC-curve is. Zonder nadere invulling van de specificaties van de opgestelde apparatuur is voor de optische apparatuur opgesteld bij Combi-Ster een VC-curve A (algemeen laboratorium) of VC-curve B (optische microscopie) van toepassing.

# Kritische noten

In deze case is het van belang dat een correcte vertaalslag gemaakt wordt van de meetwaarden in de huidige (noordelijke ligging) naar de zuidelijke ligging nabij Combi-Ster. Er zijn trillingsmetingen uitgevoerd in een bestaande situatie en deze zijn vertaald naar de toekomstige situatie nabij Combi-Ster. In deze case zijn PLAXIS-berekeningen aangevuld met trillingsmetingen (ijking/validatie model)

in dit kader het meest betrouwbaar en zouden daarom in dit geval gebruikt moeten worden (is niet gedaan). Het is namelijk niet zeker dat op de toekomstige loswal locatie eenzelfde bedrijfsvoering gehanteerd wordt. Op voorhand is het daarmee aannemelijk dat eenzelfde bedrijfsvoering bij de loswal tot overlast bij Combi-Ster zal leiden (het Arcadis rapport geeft aan dat voelbare trillingen kunnen optreden). Het is nog steeds mogelijk dat de toekomstige (zwaardere(?)) voertuigbewegingen (of positioneren /manoeuvreren van de mobiele kranen) tot overlast leiden (voelbare trillingen dan wel storing aan opgestelde trillingsgevoelige (optische) apparatuur).

Enkele kritische punten t.a.v. het rapport van Arcadis (rapport Beschouwing trillingen d.d. 8 februari 2022):

1) Het rapport beschouwt een gebruiksfase situatie. Opmerking: tijdens de bouwfase met uitvoering/aanleg treden doorgaans hogere trillingsintensiteiten op dan in de gebruiksfase;
2) Er zijn metingen bij verscheidene panden (waaronder Marconiweg 18) uitgevoerd, waarmee inzicht verkregen is in de huidig optredende trillingsintensiteiten (0-situatie of referentiesituatie). Een bespreking/overzicht van waar gemeten is (aan de gevel / op een vloer) met de meetwaarden is niet opgenomen. M.a.w. welke bandbreedte (amplitude) van trillingsintensiteiten is aanwezig (meting aan de gevel? / op de vloer?). Deze resultaten gelden als referentie. Opgemerkt wordt dat wel een verwijzing naar bijlagen is opgenomen, echter de betreffende informatie is daarin niet in opgenomen;
3) In een raai op locatie Schieweg 15 (huidige locatie met loswal) en Marconiweg 19/19A is op maaiveld (bemand) gemeten, waarbij verscheidene voertuigen de meetopstelling is gepasseerd. Er is niet gerapporteerd of sprake is van een representatief / maatgevende situatie. M.a.w. zijn de omstandigheden van de trillingsbron een worst case, kunnen zwaardere broncondities optreden (andere voertuigen/zwaarder/harder rijden etc)? Daarmee gaan vanzelfsprekend gepaard hogere meetwaarden;
4) T.a.v. gehanteerde grens-/streef-/toetswaarde wordt opgemerkt dat deze door elkaar gehanteerd worden. Streefwaarden zijn dimensieloos, meetwaarden zijn in mm/s gerapporteerd, deze zijn niet vergelijkbaar. Meetwaarden op maaiveld (is geen draagconstructie of vloer) kunnen niet vergeleken worden met de grens-/streef- of toetswaarde zonder dat daar eveneens een overdrachtsfactor van grond naar draagconstructie/vloer in betrokken wordt. In het rapport is hiermee niet zorgvuldig omgegaan;
5) Aangehouden grenswaarde voor risico op schade van 2,08 mm/s (bij frequentie van 0-10 Hz) is geldig voor herhaald kortdurende trillingen (verkeer mag daaronder beschouwd worden), een categorie 2 object (niet bouwkundig gevoelig, Marconiweg 18 mag daaronder beschouwd worden) en een "indicatieve meting" (=1 trillingsmeter). Deze is correct (opmerking: gestelde is niet direct een kritische noot);
6) Aangehouden streefwaarde A1 voor hinderbeleving van 0,36 mm/s dan wel 0,3 mm/s is niet correct. Voor een bestaande situatie (= zowel trillingsbron als ontvanger zijn aanwezig) geldt een streefwaarde A1 van 0,2 [-] voor functie wonen en 0,3 [-] voor functie kantoor (waarden zijn dimensieloos). In een nieuwe situatie (of de bron of de ontvanger is nog niet aanwezig), zoals van toepassing bij Marconiweg 18, geldt de helft van genoemde waarden. In een

nieuwe situatie is of de trillingsbron of de ontvanger (gebouw) op termijn aanwezig, momenteel nog niet. Een nieuwe situatie is niet bij Marconiweg 18 beschouwd.

7) Aangehouden toetswaarde voor storing aan apparatuur is (noodgedwongen) aangehouden op 0,01 (een eenheid is niet vermeld). Er is wel melding gedaan dat specificatie zijn aangeleverd (bijlage C) echter hierin is geen toetswaarde is vermeld. Wel zijn kenmerkende aspecten van het apparaat vermeld. Of aangehouden noodgedwongen waarde correct is, is niet te bepalen. Het dient achterhaald te worden wat de daadwerkelijke toetswaarde is/kan zijn (eventueel proefgewijs te bepalen);
8) Als vertaalslag naar Combi-Ster (Marconiweg 18) zijn de meetresultaten van Marconiweg 19/19A gehanteerd. In de vertaalslag is wel een afstandsverschil maar niet het verschil in mogelijke grondslag/bestrating/overdracht vanuit grond naar object etc. betrokken. Bij de beoordeling van de waarden op maaiveld worden deze vergeleken met de grens-/streef- of toetswaarden die geldig zijn voor aan de draagconstructie dan wel op de vloer (is niet correct). De aanwezige grondslag op zowel locatie Schieweg 15 (= huidige loswal) als van de toekomstige locatie van de loswal is niet opgenomen;
9) Of gedane conclusies in het Arcadis rapport correct zijn kan, gezien voorstaande, niet getoetst worden. Op basis van eigen (Fugro) praktijkervaring kan gesteld worden dat hinderbeleving zeer zeker aanwezig kan zijn, zware transporten kunnen voelbaar zijn tot ruim 50 tot 100 m. Storing aan reguliere apparatuur (PC's e.d.) is niet te verwachten wel aan apparatuur in "laboratorium" omstandigheden;
10) In het Arcadis rapport worden enkele beheersmaatregelen genoemd (o.a. apparatuur op dempers plaatsen en wegbestrating Marconiweg uitvoeren in asfalt i.p.v. klinkers). In het rapport is geen onderbouwing met invulling / effect hiervan opgenomen. Of deze beheersmaatregelen afdoende zullen zijn, is derhalve niet te controleren. Sterker nog, in het rapport wordt erkend dat mét de beheersmaatregelen de trillingswaarden waarschijnlijk wel enigszins reduceren maar dat de referentiewaarden nog steeds overschrijden. Voelbare trillingen en storing aan de apparatuur kunnen derhalve niet uitgesloten worden.

## Resume

Op termijn wordt de noordelijk aan de Schie gelegen zandloswal verplaatst naar de locatie aan de Marconiweg. Aangrenzend aan de toekomstige loswal locatie is Combi-Ster gelegen. Gevreesd wordt dat de toekomstige bedrijfsvoering bij de loswal tot hinderbeleving (voelbare trillingen) en/of storing aan bij Combi-Ster opgestelde optische apparatuur gaat leiden. Door Arcadis zijn trillingsmetingen en trillingen analyses uitgevoerd.

Geconcludeerd wordt dat het rapport van Arcadis concrete onjuistheden en onvolledigheden bevat zodat de conclusie in het rapport dat op locatie bij Combi-Ster er geen probleem is, niet gedragen kan worden. Uit het rapport volgt dat als gevolg van de loswal hinder zal ontstaan (=voelbare trillingen), zelfs als de door Arcadis aangedragen beheersmaatregelen volledig worden uitgevoerd. In ieder geval dienen nog de nodige zaken uitgezocht te worden, zoals:

1) De invloed van verschillende grondslagen (huidige loswal en toekomstige loswal);
2) De nodige overdrachtsfactoren van grond naar gebouw en naar vloer dienen nader beschouwd te worden;
3) Een toetswaarde voor de optische apparatuur dient afgeleid te worden;

4) Uit het rapport volgt niet dat in het onderzoek is meegenomen dat op de toekomstige loswal locatie 'andere producten' dan zand mogen worden geladen en gelost. In het verleden zijn grind en ook een trafo met een gewicht van 102,5 ton gelost). Daar zijn zwaardere voertuigen mee gemoeid, waardoor vanwege gewicht of andere factoren meer trillingen veroorzaakt kunnen worden;
5) Mogelijke reducerende maatregelen dienen nader uitgewerkt te worden. Zowel een maatregel zoals apparatuur geplaatst op dempers of een afscherming in de grond (trillingscherm) als uitvoering van de Marconiweg in asfalt i.p.v. met klinkers. Deze effecten dienen onderzocht te worden met PLAXIS (aangevuld met trillingsmetingen).

Hopende U van voldoende informatie te hebben voorzien,

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e



FUGRO


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
4

| **Daadwerkelijke overslag** | **Periode in gebruik** |
|---|---|
| Herstel- en onderhoudswerkzaamheden provinciale vaarweg/kade (Schieweg) | |
| 2 x 150 m3 slib | 10 tot 13 mei en 1 tot 3 juni |
| 60 proefstukken beton | 16-17 november |
| Materiaal tbv verbouwing het Arsenaal | 3-23 augustus |
| Het te water laten van koppelpontons en overslaan van buispalen | 25 maart en 15 april |
| Overslag betonnen casco | 9 januari |
| Overslag ponton (110 ton en 60 ton) | 26 maart en 2 april |
| Overslag koppelpontons en materieel | 3-6 juni |
| Materiaal tbv verbouwing het Arsenaal | 7-25 februari |
| Materiaal tbv verbouwing het Arsenaal | 1 mei |
| Overslag materiaal steigers Westeinde | 27 augustus-5 november |
| Divers materiaal tbv bouwplaats (aggregaat, lampen etc.) | 27 september |
| Oeverwerkzaamheden Delftse Schie (tbv Sebastiaansbrug) | 1 mei 2018 t/m 31 december 2019 |
| Opbouw en afbouw ponton met kraan tbv werkzaamheden Rotterdamseweg 229 | 8 en 9 mei |
| Trafo (gewicht 102,5 ton) | 20 juni |
| Te water laten beunbak (40 ton) vanaf vrachtwagen in het water | 24 mei |
| Lossen 55 ton damwanden vanaf vrachtwagen in beunbak | 7-9 juni |
| Lossen 71 ton damwanden vanaf vrachtwagen in beunbak | 19 juni |
| Lossen 47 ton buispalen vanaf vrachtwagen in schip. De hydraulische graafmachine ten behoeve van de werkzaamheden wordt van de wal op het schip gereden. | 2 en 3 augustus |
| Lossen 12x prefab betonelementen (2,75 ton/stuk) buispalen. | 4 september |
| Lossen 55 stuks damwanden en 10m3 hout vanaf vrachtwagen in beunbak | 18-20 september |
| Lossen fermentor (52 ton) van schip naar vrachtwagen | 20 mei |
| Geen overslag | - |


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
5

3.53

**Van:** art 5 1-2e va nderwaalbv.nl>
**Verzonden:** woensdag 22 december 2021 14:26
**Aan:** art 5 1-2e ; art 5 1-2e
**CC:** art 5 1-2e art 5 1-2e
**Onderwerp:** Trillingsmetingen Delft

Goede middag heren,

Er worden idd vandaag trillingsmetingen genomen langs de Schieweg Delft thv onze trechters.
Men staat daar in opdracht van Arcadis, maar ging er vanuit dat de metingen tbv de toekomstige werkzaamheden in en rondom de Schiehal nodig zijn.
Vandaar dat men zich niet bij ons gemeld heeft maar binnen in de Schiehal.

De metingen vinden plaats aan de overzijde van de weg, in de laad-en loskuip van (voorheen) Van der Helm, en is gericht op al het verkeer dat langskomt.
Er wordt een tijdsgebonden logboek bijgehouden om zo exact te kunnen weten welk verkeer de trilling veroorzaakt.
Daarbij houdt hij tot op de seconde bij of dit bv een grote zandwagen is, een voorbij razende trailer of boerentrekker, of bv de heftruck die wel eens buiten op het terrein van de Schiehal komt.
Dit logboek wordt gekoppeld aan de metingen, zodat men er kan berekenen welk soort transport precies de hogere trillingen veroorzaakt.

Hetzelfde bureau heeft volgens deze persoon ook al meerdere dagen meetapparatuur binnen in de Schiehal staan.
Ook zijn metingen gedaan bij bedrijven aan de Marconiweg (o.a. Steegro banden) en moet hij morgen ook weer richting Marconiweg.

Tot zo ver deze informatie, we zijn zeer benieuwd naar het inpassen in het rekenmodel en het uiteindelijke resultaat.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

VAN DER WAAL

Ketelweg 8 | 3358 LE Papendrecht | Nederland
+31 art 5 1-2e | +31 (0)78 615 12 88 | www.vanderwaalbv.nl art 5 1 @vanderwaalbv.nl


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
6

# Notitie

| | |
|---|---|
| betreft: | Second opinion onderzoeken geluid en lucht van ontwerp-bestemmingsplan Verbreding Schie |
| datum: | 23 januari 2023 |
| referentie: | EdB/JO/SV/F 22701-2-NO-001 |
| van: | art.5.1-2e |

## 1 Inleiding

In opdracht van Combi-Ster aan de Marconiweg 18 te Delft is een second opinion onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de onderzoeken geluid, luchtkwaliteit en stikstofdepositie van het ontwerp-bestemmingsplan Verbreding Schie.

In deze notitie zijn naast de algemene opmerkingen en de opmerking over de bestemmingsplanregels de bevindingen opgenomen met betrekking tot de bijlagen van de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan 'Verbreding Schie' van 5 december 2022. Met name zijn de volgende onderzoeken beschouwd:

- Bijlage 1 bij toelichting (TB1): 'Luchtkwaliteitsonderzoek zandhandel- en overslagbedrijf Van der Waal Delft', rapport met referentie BIM360Docs d.d. 30 juni 2022 (hierna te noemen: rapport luchtkwaliteit).
- Bijlagen 6-8 bij toelichting (TB6-8): 'Stikstofdepositie verplaatsing Zandhandel van der Waal en openbare ligplaatsen', memo met referentie D10042913:36 d.d. 17 november 2022 met bijbehorende Aerius-berekeningen (hierna te noemen: memo stikstofdepositie).
- Bijlage 9 bij toelichting (TB9): 'Verbreding Delftse Schie; Aanmeldingsnotitie M.E.R. Provincie Zuid-Holland', rapport Arcadis met referentie D10050872:3 van 25 februari 2022 (hierna te noemen: aanmeldingsnotitie m.e.r.).
- Bijlage 16 bij toelichting (TB16): 'Akoestisch onderzoek Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal b.v.', verplaatsing van het bedrijf, rapport met referentie BIM360Docs d.d. 18 februari 2022 (hierna te noemen: akoestisch onderzoek).
- Bijlage 17 bij toelichting (TB17): Oplegnotitie geluid 'Zandhandel Van der Waal Delft met openbare loswal' nr. D10055893:31 d.d. 31 augustus 2022 (hierna te noemen: notitie geluid).

PEUTZ

## 2 Algemeen

In de verschillende onderzoeken en documenten worden niet dezelfde uitgangspunten gehanteerd:

1. In het rapport luchtkwaliteit worden de activiteiten op het terrein van de zandhandel en de openbare loswal gezamenlijk beschouwd, terwijl in het akoestisch onderzoek alleen activiteiten op het terrein van de zandhandel worden beschouwd.

2. In de aanmeldingsnotitie m.e.r. wordt in paragraaf 3.7.1.2 met betrekking tot het aspect geluid andere geluidniveaus genoemd dan in het akoestisch onderzoek zijn opgenomen. Dit betreft zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale geluidniveau ($L_{Amax}$). In onderstaande tabel zijn de verschillen vermeld.

| Betreft | Aanmeldingsnotitie m.e.r. | Akoestisch onderzoek |
|---|---|---|
| $L_{Ar,LT}$ | Overschrijding 7 en 9 dB(A) in de dag- en nachtperiode | Overschrijding 4 dB(A) in zowel de dag- als nachtperiode |
| $L_{Amax}$ in dB(A) | Ten hoogste 52 dB(A) in de dag- en avondperiode | Ten hoogste 48 dB(A) in de dag- en avondperiode |

3. In de bestemmingsplanregels is in artikel 4.3.1 opgenomen dat op het terrein van de zandhandel (bestemming 'Verkeer' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-zandhandel') maximaal 250.000 $m^3$ zand mag worden verwerkt. In de bestemmingsplanregels is opgenomen dat op het terrein van de openbare loswal (bestemming 'Verkeer' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-loswal') maximaal 150.000 $m^3$ zand mag worden verwerkt. In het akoestisch onderzoek wordt in de worst case situatie uitgegaan van de verwerking 400.000 $m^3$ op het terrein van de zandhandel.

# 3 Bestemmingsplanregels

## 3.1 Artikel 4.3.1

In de bestemmingsplanregels is in artikel 4.3.1 opgenomen dat de jaargemiddelde geluidbelasting vanwege de zandhandel ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van verkeer-loswal' en 'specifieke vorm van bedrijf-zandhandel', niet hoger mag zijn dan de in de bijbehorende tabel vermelde waarden van $L_{den}$ en $L_{night}$.

De waarden in de bijbehorende tabel van $L_{den}$ en $L_{night}$ zijn gebaseerd op de notitie geluid. Deze notitie is opgesteld als oplegnotitie, waarbij is nagegaan of de geprojecteerde activiteiten op het terrein van de zandhandel en de loswal kunnen passen binnen de geluidgrenswaardensystematiek die gehanteerd zal worden in het kader van de Omgevingswet, die vooralsnog niet van kracht is. In de huidige geluidgrenswaarden-systematiek van de Wet geluidhinder, die bij het opstellen van het huidige bestemmingsplan gehanteerd moet worden, zijn de waarden van $L_{den}$ en $L_{night}$ voor industrielawaai niet van toepassing. Bovendien zijn de vermelde waarden uit de notitie geluid niet op de juiste wijze bepaald (zie de betreffende onderdelen hierna).

## 3.2 Artikel 4.3.2

In de bestemmingsplanregels is in artikel 4.3.2 opgenomen dat tijdens het verladen en opslaan van zand de zandhopen bevochtigd dienen te worden ter voorkoming van stof/stuifoverlast. In het onderdeel 'rapport luchtkwaliteit' is aangegeven dat alleen het bevochtigen van de zandhopen niet voldoende is om stof/stuifoverlast te beperken. Dit heeft namelijk geen effect op de stofemissie tijdens het overslaan van het zand van het schip naar de trechters en van de trechters in de vrachtwagen.

# 4 Rapport luchtkwaliteit

## 4.1 Inleiding

In het onderstaande wordt per hoofdstuk en paragraaf ingegaan op de bevindingen met betrekking tot het rapport 'Luchtkwaliteitsonderzoek Zandhandel- en overslagbedrijf van der Waal Delft', rapportnr. BIM360Docs d.d. 30 juni 2022 door Arcadis. Dit betreft de bijlage 1 van de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan.

## 4.2 Paragraaf 4.1 Op- en overslag van materialen

Ondanks de titel van deze paragraaf is alleen de emissie ten gevolge van de **overslag** en niet de emissie van de **open opslag** beschouwd in het onderzoek. Dit moet ook worden beschouwd in de berekeningen. Het niet meenemen van de open opslag in de berekeningen resulteert in een onderschatting van de emissies en immissies.

Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft per stof een indeling in stuifklassen:

OVERZICHT VAN STUIFKLASSEN

| | Niet bevochtigbaar | Wel bevochtigbaar |
|---|---|---|
| Sterk stuifgevoelig | S1 | S2 |
| Licht stuifgevoelig | S3 | S4 |

In het onderzoek is alleen de overslag van zand beschouwd met een stuifklasse S4. Hierbij is uitgegaan dat het niet bevochtigd wordt en dus vergelijkbare emissie kent als een stof met stuifklasse S3 (bijvoorbeeld zirconzand en rutielzand). Eventuele op- en overslag van fijn zand (stuifklasse S2) is in het onderzoek niet beschouwd. In het bestemmingsplan Verbreding Schie is de op- en overslag van de stoffen met de stuifklasse S2 niet uitgesloten.
Op de openbare loswal is naast de overslag van zand tevens de overslag van andere producten toegestaan (artikel 4.3.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan). Hierdoor is de overslag van alle stuifklassen mogelijk en moeten alle stuifklassen S1-S4 in het onderzoek beschouwd worden.

In het onderzoek zijn emissiefactoren voor de overslag uit het TNO rapport R 86/205 **d.d. 10 april 1987** gebruikt. Dit is zwaar verouderde data. De stofemissie dient berekend te worden de "NTA 8029+C1: Bepaling en registratie van industriële fijnstof emissies", d.d. maart 2013.

In onderstaande tabel is een overzicht van de verschillende emissiefactoren uit de NTA8029 opgenomen.

| Omschrijving | Proces | Maatregelen | Emissiefactor $PM_{10}$ | Eenheid |
|---|---|---|---|---|
| Agribulk, S1, S2 | Manipulatie | Geen | 24 | [g/ton] |
| Agribulk, S3, S4, S5 | Manipulatie | Geen | 12 | [g/ton] |
| Kolen / Ertsen | Verwaaiing opslag | Geen | 4,1 | [ton/ha/jaar] |
| Kolen / Ertsen | Verwaaiing opslag | Nathouden, gebruik bindmiddel | 0,41 | [ton/ha/jaar] |
| Kolen / Ertsen | Manipulatie | Geen | 3 | [g/ton] |
| Ijzererts | Verwaaiing opslag | Geen | 4,1 | [ton/ha/jaar] |
| Ijzererts | Verwaaiing opslag | Nathouden, gebruik bindmiddel | 0,41 | [ton/ha/jaar] |
| Ijzererts | Manipulatie | Geen | 2 | [g/ton] |
| Mineralen | Verwaaiing opslag | Geen | 8,1 | [ton/ha/jaar] |
| Mineralen | Verwaaiing opslag | Nathouden, gebruik bindmiddel | 0,82 | [ton/ha/jaar] |
| Mineralen | Manipulatie | Geen | 6 | [g/ton] |
| Schroot | Verwaaiing opslag | Geen | 4,1 | [ton/ha/jaar] |
| Schroot | Verwaaiing opslag | Nathouden, gebruik bindmiddel | 0,41 | [ton/ha/jaar] |
| Schroot | Manipulatie | Geen | 3 | [g/ton] |

In de NTA 8029+C1 is een emissiefactor van 6 g/ton voor overslag van mineralen (waaronder zand) opgenomen. Voor de manipulatie van stoffen met een stuifklasse S3 (onder Zand in bijlage 3 van het Activiteitenbesluit betreft dit zirconzand en rutielzand) is een emissiefactor van 12 g/ton opgenomen. Voor fijn zand (stuifklasse S2) is voor de manipulatie van stoffen een emissiefactor van 24 g/ton opgenomen. Gezien eventuele op- en overslag van stuifklasse S2 buiten beschouwing is gelaten is er sprake van een onderschatting van de emissie en immissie.

In de berekeningen is slechts rekening gehouden met één handeling bij de overslag. Echter blijkt uit de omschrijving dat er twee handelingen plaatsvinden:

1. De eerste handeling betreft het overscheppen van 250.000 $m^3$ zand naar de trechters of andere opslaglocaties;
2. De tweede handeling betreft het beladen van de vrachtwagens met 250.000 $m^3$ zand vanuit de trechters.

Verder is er ook nog de handeling van het overscheppen van de opslaglocaties in de trechters.

Uit bovenstaande volgen de volgende fijnstof emissies voor de overslag van zand per jaar voor de representatieve situatie (250.000 $m^3$/ jaar: circa 400.000 ton/jaar):

$PM_{10}$: Doorzet x Handelingen x Emissiefactor =
400.000 [ton/jaar] x 2 x 6 [g/ton] x 0,001 [kg/g] = 4.800 [kg/jaar].

$PM_{2,5}$: 20% x $PM_{10}$ emissie = 960 [kg/jaar].

Voorgaande leidt tot aanzienlijke hogere emissies dan in het door Arcadis beschouwde 'worst-case' scenario. Bij het hanteren van emissiefactoren voor de stuifklasse S3 is de emissie ruim verdubbeld ten opzichte van het beschouwde worst-case scenario. Indien er ook fijn zand wordt op- en overgeslagen binnen de inrichting zal de emissie een factor 4 hoger zijn dan het door Arcadis beschouwde 'worst-case' scenario. Er is dus sprake van een onvolledigheid in het rapport van Arcadis, en daarmee volgt uit het onderzoek van Arcadis een onjuiste conclusie.

**4.3 Paragraaf 4.3 Transportbewegingen**

In het onderzoek zijn alleen de transportbewegingen per vrachtwagen beschouwd. Personenwagens en busjes zijn niet beschouwd in het onderzoek. Deze transportbewegingen zullen wel plaatsvinden, zodat het rapport van Arcadis op dit punt onvolledig is.

Het stationair draaien en manoeuvreren van de vrachtwagens is niet beschouwd in dit onderzoek. De emissies die hierbij plaatsvinden dienen ook meegenomen te worden in de berekeningen.

De emissie van de scheepvaart is niet meegenomen in de berekeningen omdat dit ongewijzigd zou zijn ten opzichte van de 'referentiesituatie'. Echter in de nieuwe situatie verplaatst de inrichting en dus ook de locatie van de emissie. Ook wordt luchtkwaliteit getoetst aan de landelijke grenswaarden en moet altijd de volledige inrichting beschouwd worden in de emissies. De emissies van de varende scheepvaart moeten derhalve worden meegenomen in het onderzoek.

In de adviesnota van Movares betreffende verkeer is uitgebreid ingegaan op de onvolkomenheden inzake de transportbewegingen. Met name de extra activiteiten van wachtende vrachtwagens met stationair draaiende motoren is voor het onderdeel luchtkwaliteit van belang.

Gezien het voorgaande is op meerdere onderdelen sprake van een onvolledigheid in het rapport van Arcadis, en daarmee volgt uit het onderzoek van Arcadis een onjuiste conclusie.

**4.4 Paragraaf 5.1 Representatieve situatie en paragraaf 5.2 Worstcase scenario**

Het besluit NIBM geldt op het moment dat de concentratie fijnstof ($PM_{10}$) **en** stikstofdioxide ($NO_2$) minder is dan 3% van de grenswaarden. Aangezien de activiteiten van de Zandhandel (met onjuiste uitgangspunten) al 10,2µg/$m^3$ bijdragen aan de jaargemiddelde concentratie fijnstof en de grenswaarde 40 µg/$m^3$ is, draagt deze dus wel in betekende mate mee aan de luchtkwaliteit.

Indien actuele emissiefactoren en de uitgevoerde handelingen worden beschouwd zal de fijnstof emissie hoger zijn dan het 'worst-case' scenario uit onderzoek van Arcadis. De

bronbijdrage van de Zandhandel is dus ook hoger dan de 'worst-case' berekende concentraties. De overschrijding van de 24-uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m$^3$ wordt dus ook meer dan de vermelde 71 keer overschreden in de werkelijke situatie. Naar verwachting wordt ook de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m$^3$ $PM_{10}$ overschreden.

### 4.5 Paragraaf 5.1.2 en paragraaf 5.2.2 Concentratie fijnstof ter plaatse van omliggende bedrijven

In het rapport luchtkwaliteit is opgenomen dat nader onderzocht moet worden of de levensduur van de HEPA-filters van Combi-Ster door de activiteiten van de Zandhandel worden verkort. Om te kunnen beoordelen of de Zandhandel ruimtelijk inpasbaar is moet dit onderzoek uitgevoerd worden voordat de activiteiten in het bestemmingsplan worden toegestaan. Voor zover bekend is dit onderzoek niet uitgevoerd.

Hierbij zijn tevens de volgende aspecten van belang:

- Combi-Ster beschikt over HEPA-filters, maar die hebben een bepaalde belastbaarheid. Boven die belastbaarheid slaat de HEPA-filters 'dicht', wat feitelijk betekent dat het sterilisatiebedrijf stil komt te liggen.
- Buiten de HEPA-filters komt ook stof het bedrijfsgebouw van Combi-Ster in door deuren en op mensen, dit is niet tegen te gaan en vanwege de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse een bedreiging voor de bedrijfsvoering van Combi-Ster.
- Buiten het gebouw wordt gesteriliseerde apparatuur geladen en gelost. De verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse zal hier direct een gevolg op hebben.

### 4.6 Paragraaf 5.3 Stofhinder ten gevolge van grof stof

Door Arcadis wordt in deze paragraaf gesteld dat: "Zand wordt conform het Activiteitenbesluit ingedeeld in Stuifklasse S4 en geldt hiervoor geen restrictie met betrekking tot windsnelheid en overslagactiviteiten."

Volgens de Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit zijn er onder de verzamelterm Zand ook stoffen met de Stuifklasse S3 (bijvoorbeeld zirconzand) en stoffen met de Stuifklasse S2 (fijn zand). De aanname dat Zand volledig onder de Stuifklasse S4 valt is dus onjuist. Daarnaast zijn de volgende voorschriften voor alle overslag van stuifgevoelige goederen van toepassing:

Overslag van stuifgevoelige goederen is niet toegestaan boven bepaalde windsnelheden (artikel 3.37 Activiteitenbesluit). Verder mag het bedrijf niet bevochtigbare bulkgoederen (S1 en S3) alleen in gesloten ruimten opslaan (artikel 3.38 Activiteitenbesluit). Bij op- en overslag en het mengen van stuifgevoelige goederen in gesloten ruimtes geldt een emissiegrenswaarde voor totaal stof. Het bedrijf mag de wel bevochtigbare bulkgoederen (S2 en S4) buiten opslaan. Als er een zichtbare stofpluim ontstaat, moet het bedrijf zelf maatregelen treffen om dit tegen te gaan.

Verder geldt artikel 3.32 uit het Activiteitenbesluit voor de goederen die in de buitenlucht worden op- en overgeslagen:

1. Goederen worden in de buitenlucht zodanig op- of overgeslagen dat:
   a. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is;
   b. verontreiniging van de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt;

c. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat goederen in een oppervlaktewaterlichaam geraken;
d. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat goederen in een voorziening voor het beheer van afvalwater geraken.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op het zeven van grond.

In artikel 3.49 van de Activiteitenregeling is verder ingegaan op de voorschriften uit het Activiteitenbesluit voor de op- en overslag.

1. Aan artikel 3.32, aanhef en onder a en b, van het besluit wordt bij overslag van stuifgevoelige goederen in ieder geval voldaan indien:
   a. bij het laden en lossen in de open lucht de storthoogte wordt beperkt tot minder dan één meter,
   b. goederen uit de stuifklasse S2 en S4 van bijlage 3 bij het besluit afdoende worden bevochtigd, zo mogelijk vooraf, of
   c. de stofemissie van goederen uit de stuifklasse S2 en S4 van bijlage 3 bij het besluit tijdens het laden en lossen met een nevelgordijn wordt tegengegaan.
2. Aan artikel 3.38 van het besluit wordt bij het vullen van een gesloten opslagruimte met goederen behorend tot de stuifklasse S1 en S2 van bijlage 3 bij het besluit in ieder geval voldaan indien het overstortpunt en daarmee de ruimte worden afgezogen, en de afgezogen luchtstroom wordt gevoerd door een filtrerende afscheider die in goede staat van onderhoud verkeert, periodiek wordt gecontroleerd en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen.

De stelling van Arcadis dat er geen restricties zijn voor de op- en overslagactiviteiten van de zandhandel en voor de openbare loswal is onjuist.

### 4.7 Hoofdstuk 6 Maatregelen

Zie ook de opmerkingen voor § 4.1 met betrekking tot de gehanteerde emissiefactoren. Wederom is in dit hoofdstuk de emissie door de (open) opslag niet beschouwd.
De door Arcadis gehanteerde emissiefactoren stammen uit 1987 en zijn niet meer de actuele emissiefactoren. Uit de NTA 8029 volgt dat de emissie van de **open opslag** reduceert met een factor 10 indien de goederen worden bevochtigd en niet een factor 20. Bovendien geldt deze waarde voor de reductie niet voor de overslag van zand. Om de stofemissie tijdens de overslag van zand te beperken zou een nevelgordijn toegepast moeten worden. Een dergelijke maatregel heeft vergaande consequenties voor de bedrijfsvoering op financieel en op operationeel gebied.

In de berekeningen van Arcadis is alleen de stofemissie tijdens de overslag van zand beschouwd. De maatregel 'bevochtigen van de zandhopen' geeft geen reductie van de stofemissie tijdens de overslag van zand. De in het rapport gehanteerde reductie ten gevolge van deze maatregel is derhalve onjuist en daarmee volgt uit het rapport een onjuiste conclusie.

PEUTZ

**4.8 Hoofdstuk 7 Cumulatie Zandhandel en openbare loswal**

Ook hier zijn weer de opmerkingen van § 4.1 van toepassing.

In dit hoofdstuk wordt aangegeven dat op de openbare loswal geen opslag plaatsvindt maar dat het zand direct wordt ingeladen in de vrachtwagens. Dit betreft in de emissieberekening 1 handeling. De door Arcadis toegepaste correctiefactor van 0,5 is niet correct. De verwijzing voor het toepassen van deze correctiefactor naar het TNO-rapport 2006—R0290/B van oktober 2006 is niet correct, omdat in dit rapport dergelijke correctiefactoren niet zijn opgenomen. De correctiefactor mag dus niet toegepast worden. Dit betekent dat de uitkomsten in het rapport onjuist zijn en dat de daadwerkelijke emissies hoger zijn.

Op de locatie van de Zandhandel Van Der Waal wordt maximaal 250.000 $m^3$ zand per jaar **op- en overgeslagen**. Dit betekent dat opslag plaatsvindt binnen de Zandhandel en dat de emissie van de opslag ook meegenomen moet worden in het onderzoek.

**4.9 Paragraaf 7.1.3 Verkeersbewegingen**

Zie de opmerkingen onder paragraaf 4.3.

**4.10 Paragraaf 7.2 Resultaten**

De Zandhandel draagt **wel** in betekende mate bij, omdat de beschouwde maatregelen niet leiden tot een reductie van de stofemissie. Hierdoor zal de fijnstof immissie groter zijn dan 3% van de grenswaarden. Hierbij zijn nog verouderde emissiefactoren gebruikt en is de emissie ten gevolge van de opslag bij de Zandhandel niet beschouwd.

Gevolg van het voorgaande is dat toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit noodzakelijk is. Deze toets is ten onrechte niet uitgevoerd door Arcadis.

**4.11 Hoofdstuk 8 Samenvatting en conclusie**

In paragraaf 5.3 van het rapport luchtkwaliteit is aangegeven dat er geen maatregelen zijn genomen om stofhinder te voorkomen. In combinatie met de voorgenomen doorzet is stofhinder in de omgeving te verwachten.

In het onderzoek van Arcadis zijn de volgende relevante emissiebronnen buiten beschouwing gelaten:

1. De aanwezige opslag van zand binnen de Zandhandel;
2. De manipulatie van andere goederen dan S4;
3. Het tweemaal verplaatsen van de zand op het terrein van de Zandhandel;
4. Het stationair draaien van de vrachtwagens;
5. De emissies van de schepen die de inrichting aandoen;
6. Transport met andere vervoersmiddelen dan vrachtwagens.

De veronderstelling van Arcadis dat het bevochtigen van de opslag van zand een reductiefactor geeft van 20 is tevens onjuist. Uit de NTA 8029 volgt dat de emissie van de **opslag** reduceert met een factor 10 indien de goederen worden bevochtigd en niet een factor 20. Deze reductie geldt alleen voor de opslag van zand en niet voor de overslag van zand.

Verder wordt door Arcadis gerekend met zwaar verouderde emissiefactoren die stammen uit 1987.

Op grond van het voorgaande is de rapportage van Arcadis op het aspect luchtkwaliteit onjuist en onvolledig. De inhoud van de rapportage kan de conclusie van Arcadis dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de met het ontwerpbestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling niet dragen. Het onderzoek dient opnieuw te worden uitgevoerd, met inachtname van het voorgaande en nadrukkelijk de kenbare missende emissiebronnen. Niet uit te sluiten is dat de jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu g/m^3$ $PM_{10}$ wordt overschreden. In dat geval belemmert het aspect luchtkwaliteit de met het ontwerpbestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling dusdanig dat de geplande ontwikkeling geen doorgang kan vinden.

# 5 Memo stikstofdepositie

## 5.1 Inleiding

In het onderstaande wordt per hoofdstuk en paragraaf ingegaan op de bevindingen met betrekking tot de memo rapport 'Stikstofdepositie verplaatsing Zandhandel van der Waal en openbare ligplaatsen', memo met referentie D10042913:36 d.d. 17 november 2022 door Arcadis. Dit betreft de bijlagen 6 tot en met 8 van de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan.

## 5.2 Paragraaf 3.1 Bedrijfsvoering Zandhandel

Een onderbouwing van de referentiesituatie met 250.000 $m^3$ zand ontbreekt. De nieuwe locatie ligt op 13 km afstand van het Natura 2000 gebied Solleveld & Kapittelduinen met referentiedatum 7 december 2004. In de memo is geen onderbouwing van de natuurvergunning of natuurtoestemming voor de huidige locatie opgenomen. Noch is de situatie uit 2004 beschouwd als referentiesituatie. In plaats daarvan is het gemiddelde van de afgelopen vier jaar als referentie opgenomen. Dit is geen correcte manier om de referentiesituatie te onderbouwen. Zie ook: https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/referentiesituatie/

Indien er geen natuurtoestemming of een andere milieuvergunning/melding (ten tijde van de referentiedatum) is voor de huidige activiteiten, dan is er geen referentiesituatie en moet de gehele activiteit getoetst worden.

Mocht er wel een natuurtoestemming of andere milieuvergunning/melding zijn dan is in voorliggende situatie sprake van extern salderen. Er wordt een nieuwe activiteit gestart op een nieuwe locatie. Zie ook: Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland houdende regels omtrent intern en extern salderen (Beleidsregels intern en extern salderen Zuid-Holland) d.d. 8 juli 2021.

## 5.3 Paragraaf 3.3 Transport en verkeer

*§3.3.1 Wegverkeer*

Net als in het luchtkwaliteitsonderzoek zijn alleen de transportbewegingen met vrachtwagens meegenomen in het onderzoek. Personenwagens en busjes zijn niet beschouwd in het onderzoek. Derhalve zouden op basis van de memo stikstofdepositie dergelijke bewegingen niet mogen plaatsvinden binnen de inrichting.

Het stationair draaien en manoeuvreren van de vrachtwagens is niet beschouwd in dit onderzoek. De emissies die hierbij plaatsvinden dienen ook meegenomen te worden in de berekeningen.

*§3.3.2 Binnenvaartschepen*

De emissie van de vaarroute is niet meegenomen in de berekeningen omdat dit ongewijzigd zou zijn ten opzichte van de 'referentiesituatie'.

Volgens de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021.1" moet het verkeer worden opgenomen tot het opgenomen is in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Dit geldt ook voor het scheepvaartverkeer.

Bij projecten die consequenties hebben voor scheepvaartbewegingen kunnen bij de afbakening van het onderzoeksgebied in beginsel dezelfde criteria worden gehanteerd. De scheepvaartbewegingen worden meegenomen totdat de bewegingen in het heersende vaarbeeld zijn opgenomen. In de meeste gevallen is dit tot aan de hoofdvaarweg.
Het is onwaarschijnlijk dat de snelheid en rij- en stopgedrag van de binnenvaartschepen binnen de 25 meter zich niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken vaarweg bevindt. Noch dat het aantal zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige vaarverkeer.
Zoals Arcadis heeft gesteld varen de schepen door tot de Nieuwe Haven. Daar keren ze in de zwaaikom en varen vervolgens naar de aanlegplek. Deze locaties liggen op iets meer dan een kilometer van elkaar. De schepen dienen volgens deze route gemodelleerd te worden, gezien dit afwijkend vaargedrag is ten opzichte van het heersende vaarbeeld.

**5.4 Paragraaf 3.4 Rekenmodel**

In de tekst is hier een zin afgevallen, waardoor niet duidelijk is welke situatievergelijkingen zijn gemaakt:

> De belasting van de Natura 2000-gebieden rondom de emissiebronnen is berekend met behulp van een verspreidingsmodel. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van de online-applicatie Aerius-Calculator, versie 2021.2. Aerius-Calculator is een rekenprogramma om de verspreiding van stoffen in de lucht te simuleren. Daarnaast berekent het model hoeveel van die stoffen per hectare terechtkomt (depositie).
>
> Er zijn de volgende twee situatievergelijkingen gemaakt:



**5.5 Hoofdstuk 4 Resultaten en conclusie**

Zoals aangegeven in paragraaf 5.2 ontbreekt de onderbouwing van de referentiesituatie. Er is niet kenbaar gemaakt of sprake is van een natuurtoestemming noch een andere milieuvergunning/melding die geldig was op 7 december 2004. Indien er geen natuurtoestemming of een andere milieuvergunning/melding (ten tijde van de referentie-datum 7 december 2004) is voor de huidige activiteiten, dan is er geen referentiesituatie en moet de gehele activiteit getoetst worden.
Tevens is er sprake van extern salderen gezien er een nieuwe activiteit wordt gestart op een nieuwe locatie.

In de berekeningen van Arcadis ontbreken de volgende relevante stikstofbronnen:
1. Transportbewegingen met personenwagens of busjes;
2. Het stationair draaien en manoeuvreren van de vrachtwagens;
3. De emissie van de vaarroute naar de nieuwe locatie.

Ook heeft Arcadis correct aangegeven dat op 2 november 2022 de bouwvrijstelling is vervallen. Daarom dienen de effecten van realisatiefase op de stikstofdepositie ook beschouwd te worden.

Aangezien er meerdere relevante stikstofbronnen niet beschouwd zijn in de berekeningen, er geen sprake is van een onderbouwde referentiesituatie en de realisatiefase niet is berekend is de conclusie onjuist, dat de activiteiten van de Zandhandel niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.

# 6 Akoestisch rapportage

## 6.1 Inleiding

In het onderstaande wordt ingegaan op de bevindingen met betrekking tot het rapport 'Akoestisch onderzoek Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal b.v.', verplaatsing van het bedrijf', rapport met referentie BIM360Docs d.d. 18 februari 2022 door Arcadis. Dit betreft de bijlage 16 van de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan.

## 6.2 Gemodelleerde activiteiten van vrachtwagens

De in het akoestisch rapport omschreven bedrijfssituaties zijn niet volledig en zijn niet uitvoerbaar met de geprojecteerde lay-out van de inrichting. Voor de geprojecteerde layout van de inrichting is uitgegaan van de volgende tekeningen van Arcadis:

- DO-15 d.d. 27-1-2021 en DO-16 d.d. 27-1-2021 en DO-18 d.d. 28-1-2021 van Arcadis met projectnummer 30104723.
- DO-16 d.d. 19 mei 2021 met projectnummer C03061.000602 (met aanpassingen gemeente/JB 02-06-2021): 'Situatieoverzicht loswal zuid met 2 losplaatsen/afmeerpockets.'
- DO-01 d.d. 21 september 2022 met projectnummer XC03061000602: 'Totaaloverzicht verbreding Schie en loswal en profielen'.

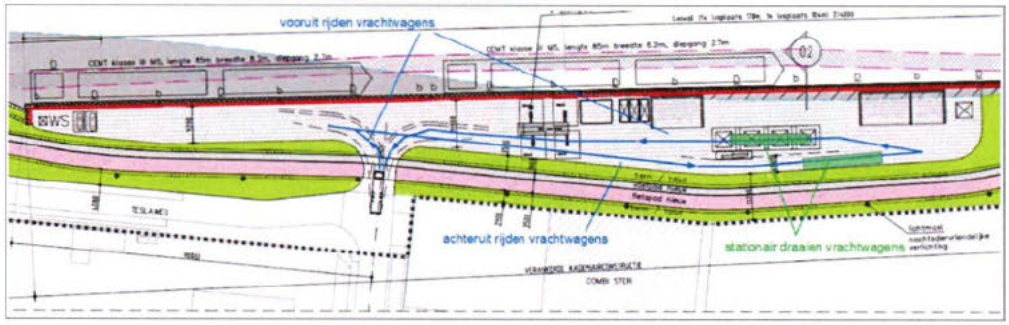
Uit deze tekeningen blijkt dat de vrachtwagens bij binnenkomst in de inrichting naar links rijden en vervolgens achteruit voorbij de trechters rijden. Daarna rijden de vrachtwagens vooruit onder de trechters. Na het laden van de vrachtwagens rijden de vrachtwagens vooruit het terrein af.

In het akoestisch rekenmodel is een mobiele bron opgenomen waarbij de vrachtwagens met een snelheid van 20 km/u heen en weer rijdend zijn gemodelleerd (in de voetnoot bij tabel 1 van het rapport wordt overigens een snelheid van 15 km/u genoemd). Deze modellering is niet correct wat betreft de snelheid van de vrachtwagens en onvolledig wat betreft de activiteiten die de vrachtwagens uitvoeren. Voor een correcte modellering moeten de volgende geluidbronnen toegepast worden:

1. Vooruit rijden naar links met snelheid circa 10 km/u en geluidvermogen 100 dB(A).
2. Achteruit rijden voorbij trechters met snelheid 5 tot 10 km/u en achteruitrijdsignalering en geluidvermogen 102 dB(A).
3. Vooruit rijden onder trechters met snelheid circa 10 km/u en geluidvermogen 100 dB(A).
4. Stationair draaien vrachtwagens tijdens beladen gedurende circa 1 minuut en geluidvermogen 96 dB(A).
5. Vooruit rijden van vrachtwagens naar uitgang met snelheid 10 km/u en geluidvermogen 100 dB(A).

Daarnaast zullen bij een hoge doorzet van de zandhandel er meerdere vrachtwagens op het terrein staan te wachten totdat zij geladen kunnen worden. Dit houdt in dat er rekening mee gehouden moet worden dat tijdens de bedrijfstijden van de zandhandel er gedurende de totale bedrijfstijd (6:00 uur tot 18:00 uur) van de loswal gemiddeld 1 tot 2 vrachtwagens stationair draaien met geluidvermogen 96 dB(A). Hiermee bedraagt de bedrijfstijd van het stationair draaien 60 tot 120 minuten in de nachtperiode en 660 tot 1320 minuten in de dagperiode.

In onderstaande figuur is de locatie van de activiteiten weergegeven op basis van voornoemde tekening DO-18 van Arcadis.




Door de lagere snelheid van de vrachtwagens met gelijk of hoger geluidvermogen dan in het akoestisch rapport is gehanteerd, zullen de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de omgeving hoger zijn dan thans berekend in het akoestisch rapport.

### 6.3 Aantal vrachtwagens

Voor het aantal vrachtwagens en de bedrijfsduur van de kranen is voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan van een doorzet van 250.000 $m^3$ zand per jaar. Hierbij is voor het aantal vrachtwagens per etmaal uitgegaan van een gemiddelde van circa 1.111 $m^3$ per dag, waarbij als uitgangspunt is gehanteerd dat gedurende 45 weken en 5 dagen per week de zandhandel in bedrijf is. Tevens is uitgegaan van gemiddeld 15 $m^3$ zand per vrachtwagen. Dit levert een aantal vrachtwagens op van 74 per dag. In het akoestisch rapport is dan ook uitgegaan van 148 vrachtwagenbewegingen per dag (74 heen en 74 terug). Echter voor het akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder dient uitgegaan te worden van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de maximale situatie die meer dan 12 keer per jaar kan optreden. Uit de door Combister bij de gemeente opgevraagde documenten blijkt dat voor de huidige loswal van Van der Waal gedurende 4 weken in het jaar 2020 de volgende doorzet is geweest:

- Week 12: 16.376 $m^3$/week: circa 3.275 $m^3$/dag;
- Week 16: 11.716 $m^3$/week: circa 2.343 $m^3$/dag;
- Week 17: 13.926 $m^3$/week: circa 2.785 $m^3$/dag;
- Week 18: 8.409 $m^3$/week: circa 1.682 $m^3$/dag;

Deze hoeveelheden per dag zijn significant hoger dan de gehanteerde gemiddelde waarde van 1.111 $m^3$/dag uit het akoestisch rapport. Dit betreft voor het beschouwde jaar alleen al minimaal 20 dagen en dus vaker dan 12 keer per jaar. Dit houdt in dat de aantallen vrachtwagens in het akoestisch rapport met een factor 1,5 tot 3 zijn onderschat voor een representatieve bedrijfssituatie in het kader van de Wet geluidhinder.

### 6.4 Toetsing aan geluidzone industrieterrein

In het akoestisch rapport is opgenomen dat de berekende waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau getoetst moeten worden aan de geluidgrenswaarden op de zonebewakingspunten en MTG-punten. Uit de bij het ontwerp-bestemmingsplan gevoegde documenten blijkt niet of een dergelijke toetsing heeft plaatsgevonden. Bovendien zullen de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

op de toetspunten hoger zijn gezien voornoemde opmerkingen over de gemodelleerde activiteiten en aantallen vrachtwagens.

### 6.5 Maximale geluidniveaus

In het akoestisch rapport zijn voor het berekenen van de maximale geluidniveaus de volgende activiteiten beschouwd:

- Manoeuvreren kranen: geluidvermogen 109 dB(A);
- Optrekkende vrachtwagens: geluidvermogen 108 dB(A).

Uit vergelijkbare praktijksituaties blijkt dat bij het lossen van de schepen met zand tevens het stoten van de grijper tegen de scheepswand (met name als het schip bijna leeg is) relevant is met een geluidvermogen van maximaal 120 dB(A). Tevens levert het sluiten van de bovenzijde van de laadbak relevante maximale geluidniveaus op, die in het akoestisch rapport niet zijn beschouwd. Dit houdt in dat de optredende maximale geluidniveaus in de omgeving hoger zullen zijn dan nu in het akoestisch rapport zijn berekend.

## 7 Notitie geluid

In de notitie wordt beoordeeld of de geprojecteerde bedrijfssituatie inpasbaar is in de toekomstige grenswaardensystematiek van de Omgevingswet. Omdat thans sprake is van een ontwerp-bestemmingsplan is deze notitie formeel niet relevant.

Daarnaast wordt in de notitie voorbij gegaan aan de reikwijdte van de milieubelastende activiteit in de Omgevingswet. Voor de beschouwing in het kader van de Omgevingswet moet tevens het aanmeren van de schepen worden meegenomen.

Verder wordt in de notitie uitgegaan van een doorzet van Van der Waal van 250.000 $m^3$ op het terrein van de zandhandel en 150.000 $m^3$ op het terrein van de openbare loswal, alsmede de doorzet van 100.000 $m^3$ door derden op het terrein van de openbare loswal. Dit is in strijd met artikel 4.3.1 van het ontwerp-bestemmingsplan, waarin is opgenomen dat op de openbare loswal maximaal 150.000 $m^3$ zand mag worden verwerkt.

PEUTZ

## 8 Resumé

Uit de resultaten van het second opinion onderzoek blijkt het volgende:

- In de verschillende onderzoeken en documenten, die als bijlage bij de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan zijn gevoegd, worden niet dezelfde uitgangspunten gehanteerd.
- In het rapport luchtkwaliteit van Arcadis is op meerdere onderdelen sprake van een onvolledigheid of onjuistheid van de uitgangspunten en daarmee volgt uit het onderzoek een onjuiste conclusie. Dit betreft onder andere de volgende punten:
  - onvolledige beschouwing van de activiteiten (stuifklassen, voertuigbewegingen, bewegingen van schepen);
  - toepassing van verouderde (te lage) emissiefactoren;
  - toepassing van niet correcte reductiefactor van de stofemissie bij de toepassing van de maatregel 'bevochtigen van de zandhopen'.

  Indien uitgegaan wordt van de juiste uitgangspunten is niet uit te sluiten dat de jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu g/m^3$ $PM_{10}$ wordt overschreden. In dat geval kan de met het ontwerpbestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling geen doorgang vinden.
- Door de stofemissie van de loswal zal de bedrijfsvoering van Combi-Ster beperkt worden of niet langer mogelijk zijn. Nader onderzoek hiervoor dient uitgevoerd te worden voordat het bestemmingsplan vastgesteld kan worden.
- In het rapport stikstofdepositie is op meerdere onderdelen sprake van een onvolledigheid of onjuistheid van de uitgangspunten en daarmee volgt uit het onderzoek een onjuiste conclusie. Dit betreft onder andere de volgende punten:
  - onvolledige beschouwing van de activiteiten (voertuigbewegingen, bewegingen van schepen);
  - er is geen sprake van een onderbouwde referentiesituatie;
  - de realisatiefase is niet beschouwd.

  Met toepassing van de juiste uitgangspunten kan niet uitgesloten worden dat een toename van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden optreedt, die hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar.
- In het akoestisch rapport is op meerdere onderdelen sprake van een onvolledigheid of onjuistheid van de uitgangspunten en daarmee volgt uit het onderzoek een onjuiste conclusie. Dit betreft onder andere de volgende punten:
  - onvolledige beschouwing van de activiteiten;
  - de toetsing van de berekende waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau aan de geluidgrenswaarden op de zonebewakingspunten en MTG-punten is niet opgenomen in de documenten van het ontwerp-bestemmingsplan.

Zoetermeer,

Deze notitie bevat 18 pagina's

art.5.1-2e


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
7

Movares
adviseurs & ingenieurs

# ADVIESNOTA

| | |
|---|---|
| AAN | Combi-Ster |
| VAN | art.5.1-2e |
| TELEFOON | art.5.1-2e |
| KENMERK | X06-RW-HS-ADV-23000135 |
| PROJECTNUMMER | M0004731 |
| STATUS | Vrijgegeven |
| VERSIE | 1.0 |
| ONDERWERP | Bevindingen mobiliteit voorgenomen zandloswal t.p.v. Combi-Ster Delft |
| DATUM | 23 januari 2023 |

## 1.1 Inleiding

De gemeente Delft heeft een ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd. En tegelijk daarbij een ontwerpomgevingsvergunning. Onder de naam "Verbreding Schie" wil de gemeente Delft het mogelijk maken dat er een zandloswal komt vlak naast het sterilisatiebedrijf Combi-ster, Marconiweg 18 te Delft.

Combi-Ster is een stichting die zorgt voor het transporteren, beheren en uitvoeren van reinigings-, ontsmettings- en sterilisatieactiviteiten van medische hulpmiddelen voor ziekenhuizen (RdGG, HagaZiekenhuis en RHOC) in de gezondheidszorg. Het is een 24/7 dienstverlening die regelmatig vraagt om 'just in time' leveringen. Bereikbaarheid is derhalve van groot belang voor Combi-Ster.

Door Combi-Ster is aan Movares gevraagd om een second opinion te geven op de stukken ten aanzien van het aspect mobiliteit.
In deze notitie zijn de bemerkingen op de diverse stukken weergegeven waarbij opgemerkt wordt dat aan het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning het bevoegd gezag niet een deskundige een mobiliteitsrapport heeft laten opstellen. Voor de te hanteren uitgangspunten is om die reden aansluiting gezocht bij de informatie opgenomen in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan, de bijbehorende rapporten op andere onderwerpen en stukken verkregen uit verschillende Woo-verzoeken

## 1.2 Verkeersproductie

### 1.2.1 Uitgangspunten

Onderzocht is of de gehanteerde uitgangspunten in de diverse stukken eenduidig zijn. De volgende verschillen zijn opgemerkt:

**Periode waarin de zandoverslag actief is:**

- Het ontwerpbestemmingsplan spreekt van bedrijfstijden van de zandoverslag van 07:00 uur tot 16:00 uur (maandag tot en met vrijdag). Dit zijn 9 uren per werkdag.
  *(Ontwerpbestemmingsplan H 4.10, pagina 45).*

Movares
adviseurs & ingenieurs

# ADVIESNOTA

- Het akoestisch onderzoek van Arcadis noemt de periode "06:00 tot 18:00 uur op doordeweekse dagen". Dit zijn 12 uren per werkdag.
  *(Akoestisch onderzoek zandhandel & overslagbedrijf van der Waal B.V. Arcadis, 18 februari 2022, H2.1, pagina 5.)*

Indien het overslag volume hetzelfde blijft, betekent de kortere bedrijfstijd in het ontwerpbestemmingsplan een hogere intensiteit aan vrachtwagens per uur ten opzichte van de situatie in het akoestisch onderzoek.

**Volumes overslag**

- Het ontwerpbestemmingsplan (H4.10 pagina 45) noemt een totaal volume van 250.000 m3 voor de zandoverslag en 150.000 m3 voor "derden", 400.000 m3 in totaal.
- Het akoestisch onderzoek (H2.2 pagina 6) noemt een hogere zandoverslag: *"In de representatieve bedrijfssituatie is de doorzet 250.000 m3 zand per jaar. In de worstcase scenario bedraagt de maximale doorzet 400.000 m3 zand per jaar."*
  De totale overslag inclusief derden neemt dan toe tot een totaal van 550.000 m3 per jaar.
- In een document met door Van der Waal beantwoorde vragen, verkregen van de provincie n.a.v. een WOO-verzoek[1], wordt een nog hogere overslag benoemd[2]:

  *Vraag: Wat is, op basis van jullie huidige bedrijfstijden, de maximale overslagcapaciteit?*
  *Antwoord: 17.500 m3 los per week. Bepalend daarin is de aanvoer per schip en niet zozeer de capaciteit van de overslag."*

  *Vraag: Er worden verschillende typen transportmiddelen ingezet, jullie middelen dit en komen uit op 15m2 per voertuig. Zouden jullie iets meer kunnen specificeren naar de verschillende typen transportmiddelen? Daarbij gaat het ons met name om de grotere transportmiddelen (Trailer, vrachtauto 10*8 en vrachtauto 8*8).*
  *Antwoord: Zie* Tabel 1

| WEEKNUMMER | Volume | Vrachten middels knijperauto's, aanhangwagens, containerauto's enz | Vrachten middels meerwielaangedreven (10x8, 8x8, enz) |
|---|---|---|---|
| Week 12 2020 | 8.663 + 7.713 m3;los | 146 vr | 320 + 321 vr |
| Week 16 2020 | 11.716 m3;los | 146 vr | 471 vr |
| Week 17 2020 | 13.926 m3;los | 227 vr | 491 vr |
| Week 18 2020 | 8.409 + 7.017 m3;los | 133 vr | 319 + 351 vr |

*Tabel 1: opgave Van der Waal huidige situatie uit: Deel 3_Ontsmet.pdf*

[1] Deel 3_Ontsmet.pdf, pagina 417

[2] Ter referentie; de totale overslag (zandoverslag + derden) van 400.000 m3 in het ontwerpbestemmingplan komt uit op 8.000 m3 per week (bij 50 werkweken per jaar).

Movares
adviseurs & ingenieurs

# ADVIESNOTA

### 1.2.2 Resulterende vrachtwagen bewegingen:

Hieronder wordt per overslagvolume en bedrijfstijd het aantal voertuigbewegingen weergegeven.

**Ontwerpbestemmingsplan: totaal 400.000 m3**

Bij een vrachtwagen capaciteit van 15 m3[3] komt dit uit op 26.667 vrachtwagens, ofwel 53.333 bewegingen per jaar. Bij 50 werkweken van 5 dagen[4], met een extra piekdruk van 10% in de periode 7-8, bij een:

Bedrijfstijd 9 uur: 26 bewegingen in het piekuur (13 in, 13 uit).
Elke 2,3 minuten een vrachtwagen.

Bedrijfstijd 12 uur: (afgerond) 20 bewegingen in het piekuur (10 in en 10 uit).
Elke 3,1 minuten een vrachtwagen.

**Akoestisch onderzoek: totaal 550.000 m³**

Bedrijfstijd 9 uur: 36 bewegingen in het piekuur (18 in, 18 uit).
Elke 1,7 minuten een vrachtwagen.

Bedrijfstijd 12 uur: (afgerond) 26 bewegingen in het piekuur (13 in en 13 uit).
Elke 2,2 minuten een vrachtwagen.

**Van der Waal: 17.500 m³ per week**

Bedrijfstijd 9 uur: Alleen voor de loswal Van der Waal.
(afgerond) 58 bewegingen in het piekuur (29 in, 29 uit).

Inclusief overslag derden (150.000 m³/jaar, 3.000 m³/week)
(afgerond) 66 bewegingen in het piekuur (33 in, 33 uit).
Elke 0,9 minuten een vrachtwagen.

Bedrijfstijd 12 uur: Alleen voor de loswal Van der Waal.
(afgerond) 42 bewegingen in het piekuur (21 in, 21 uit).

Inclusief overslag derden (150.000 m³/jaar, 3.000 m³/week)
(afgerond) 50 bewegingen in het piekuur (25 in, 25 uit).
Elke 1,2 minuten een vrachtwagen.

---

[3] Onduidelijk waar de 15 m3 per vrachtwagen precies op gebaseerd is. Er worden aanhangwagens geladen, maar ook vrachtwagens met een capaciteit groter dan 15m3. Vooralsnog wordt de 15m3 als gemiddelde van de verschillende voertuigen aangehouden.

[4] In de bevindingen van Peuts, kopje aantal vrachtwagens pagina 3, wordt 45 weken 5 dagen aangehouden. Wij hebben nog niet kunnen duiden waar dit precies terug te vinden is in de stukken.

Movares
adviseurs & ingenieurs

# ADVIESNOTA

**Samengevat**
In onderstaande tabel (Tabel 2) is e.e.a. samengevat.

| Berekening op basis van: | Totaal m3/jaar | Vrachtwagens per jaar | Bewegingen per richting | Vrachtwagens per dag | Bewegingen per dag | Bewegingen Piekuur | Per richting in / uit | Vrachtwagen interval (minuten) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ontwerpbestemmingsplan | 400.000 | 26.667 | 13.333 | 107 | 213 | 26 | 13 | 2,3 |
| Akoestisch onderzoek | 550.000 | 36.667 | 18.333 | 147 | 293 | 36 | 18 | 1,7 |
| Van der Waal | 1.025.000 | 68.333 | 34.167 | 273 | 547 | 67 | 33 | 0,9 |

*Tabel 2: Samenvatting verkeersproductie voor een bedrijfstijd van 9 uur per dag (07.00-16.00 uur)*

### 1.2.3 Wachtrijen op Marconiweg

De bovenstaande verkeersaantallen zullen zeer waarschijnlijk wachtrijen opleveren op de Marconiweg, indien vrachtwagens niet direct het terrein op kunnen rijden. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan niet beoordeeld.

- **Niet gelijktijdig in- uitrijden** (zie ook paragraaf 1.4)
  Het ontwerp bestemmingsplan geeft aan dat vrachtwagens voor de zandoverslag linksaf draaien naar de openbare loskade, en dan achteruit rijden naar de zandoverslag waar zij geladen worden. Vervolgens wordt er vooruit rijdend weer vertrokken. Het lijkt op basis van de tekeningen echter niet mogelijk om aankomst en vertrek van vrachtwagens gelijktijdig uit te voeren; tijdens het eerste deel van de manoeuvre (bij aankomst) is er gelijktijdig geen ander verkeer mogelijk.
- **Aantal vrachtwagens per keer**
  Vrachtwagens zullen niet op een ideaal interval aan komen rijden, mede veroorzaakt door omstandigheden in het wegennetwerk (bijvoorbeeld verkeerslichten onderweg, brugopeningen, enz.). Het kan dan voorkomen dat vrachtwagens niet netjes om de (bv) 2 minuten aan komen rijden, maar ineens 3-4 vrachtwagens tegelijk. Hoeveel vrachtwagens kunnen er op het terrein afgehandeld worden, indien zij onregelmatig aan komen rijden? Zeker in combinatie met het niet gelijktijdig in- en uitrijden (zie hierboven) zal er een wachtrij op de Marconiweg het gevolg zijn.

- **Wachten op Marconiweg, voor ingang Combi-Ster**
  Indien vrachtwagens moeten wachten op de Marconiweg, wordt er dan op toegezien dat zij de toegangen voor andere bedrijven, waaronder Combi-Ster, vrijhouden? Hierbij moet tevens rekening worden gehouden met de ruimte die nodig is om deze bedrijfstoegangen in/uit te draaien van/naar de Marconiweg. Combi-Ster rijdt zelf met kleine vrachtwagens/bakwagens en heeft voldoende draaicirkel nodig voor de manoeuvreruimte. (zie ook paragraaf 1.4)
- **Gelijktijdig lossen openbare loswal en loswal Van der Waal**
  (zie ook paragraaf 1.4)
  Indien er op de openbare loskade vrachtwagens worden geladen, is de aankomst-manoeuvre voor vrachtwagens naar de zandoverslag dan nog wel mogelijk? Of staat de vrachtwagen voor de openbare loskade daarvoor in de weg? Als dit het geval is, wordt het proces vertraagd, wat een grotere opstelruimte capaciteit voor vrachtwagens nodig maakt. Hierbij wordt de kans dat er op de Marconiweg een wachtrij ontstaat groter, waarbij de bereikbaarheid van Combi-Ster in het geding kan komen.

Movares
adviseurs & ingenieurs

# ADVIESNOTA

- **Verstoring**
  Het is mogelijk dat er een storing optreedt, bijvoorbeeld aan de zand silo's of anderszins. Als vrachtwagens blijven komen, dan levert dit wachtrijen op en een mogelijke opstopping. Wordt er ook dan op toegezien (door wie?) dat de toegangen van bestaande bedrijven aan de Marconiweg (zoals Combi-Ster) worden vrijgehouden?
- **Gebruik openbare loswal**
  Het is onduidelijk wie er gebruik kan maken van de openbare loswal en met welk type en aantal voertuigen en wie hier toezicht op houdt. Hierbij is de kans aanwezig dat eventuele wachtrijen op de Marconiweg komen te staan, wat de doorgang/bereikbaarheid van Combi-Ster in negatieve zin beïnvloed.

### 1.2.4 Conclusie

Het is onduidelijk wat de uitgangspunten zijn. Te beginnen met de volumes en de exploitatieperiode. De verkeersgeneratie waarmee gerekend/waaraan getoetst kan worden is daarmee eveneens onduidelijk.
Er zijn hierboven een aantal scenario's aangegeven, waarbij de hoeveelheid verkeer per scenario toeneemt.
Al in het scenario met de minste verkeersbewegingen (iedere 2,3 minuten een vrachtwagen) is het zeer waarschijnlijk dat er wachtrijen op de Marconiweg zullen optreden en daarmee hinder voor het in- en uitrijden van het terrein van Combi-Ster.
Er mist een uitgangspuntennotitie en een notitie waarin de effecten zijn beschreven/berekend en daarmee de impact op Combi-Ster.

## 1.3 Ontwerp

*In de gepubliceerde stukken is geen goed ontwerp gevonden.*
*De onderstaande bevindingen zijn gebaseerd op separaat ontvangen ontwerpen.*

*Onderstaande bevindingen zijn gebaseerd op tekening (zie Bijlage 1):*
*DO-16, versie 4, Concept, datum 19-05-2021, Variant 2021-03-23/van der Waal Situatieoverzicht Loswal Zuid met 2 losplaatsen/afmeerpockets van Arcadis in opdracht van de provincie Zuid Holland, waarbij op tekening is bijgeschreven: aanpassingen gemeente Delft / JB 02-06-2021*

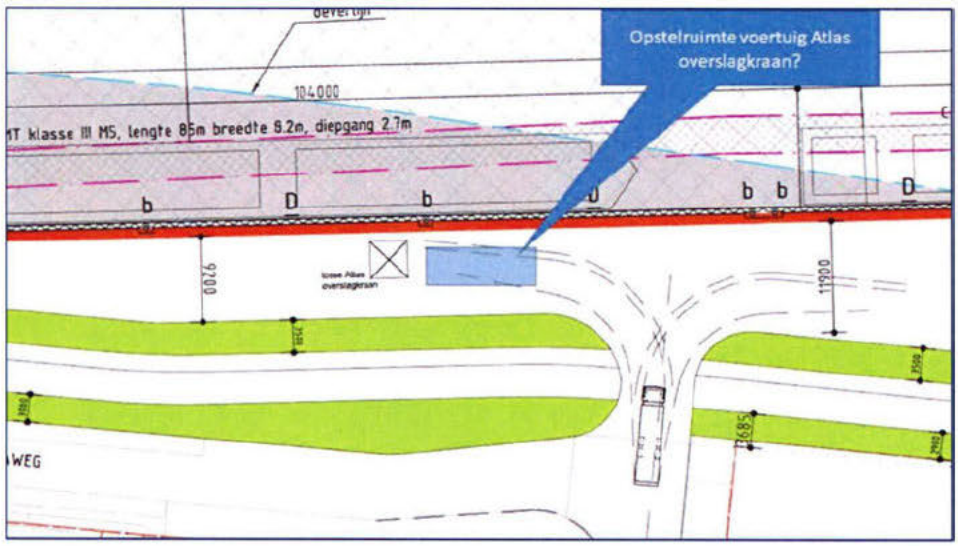
<u>De volgende bemerkingen:</u>

- Op tekening is niet duidelijk aangegeven waar de (eventuele) opstelplaats voor wachtende vrachtwagens/voertuigen is.
- Uit de tekening van de provincie Zuid Holland (DO-15, versie A, datum 27-01-2021, Rijcurve simulatie Vrachtwagen 12m, Arcadis in opdracht van Provincie Zuid-Holland, zie ook Bijlage 2) wordt opgemaakt dat ladende voertuigen vanaf de Marconiweg linksafslaan, keren/ achteruit rijden langs de silo's en vervolgens vooruit onder de silo's rijden en vooruit linksaf de Marconiweg oprijden.
- Op tekening is een locatie aangegeven van een losse Atlas overslagkraan voor de openbare loswal. Onduidelijk is of er gelijktijdig gelost kan worden op de openbare loswal en de loswal van Van der Waal.
  Indien dit het geval is ligt het voor de hand dat ladende voertuigen aan de zijde van de Marconiweg opstellen bij de Atlaskraan. De locatie van deze

Movares
adviseurs & ingenieurs

# ADVIESNOTA

opstelplaats alsmede de wijze hoe de voertuigen daar komen (rijcurves) zijn niet opgenomen op tekening.
- Indien ladende voertuigen bij de Atlas overslagkraan staan, is het voor voertuigen die naar de loswal van Van der Waal rijden, niet mogelijk de keerbeweging uit te voeren. (zie Afbeelding 1).
- Er moeten lastige manoeuvres ter plaatse van de in- uitgang bij de Marconiweg worden uitgevoerd, in combinatie met de doorgaande voet- en fietsverbinding langs de Schie. Hierdoor is er een grote kans op ongevallen tussen langzaam verkeer en vrachtwagens.



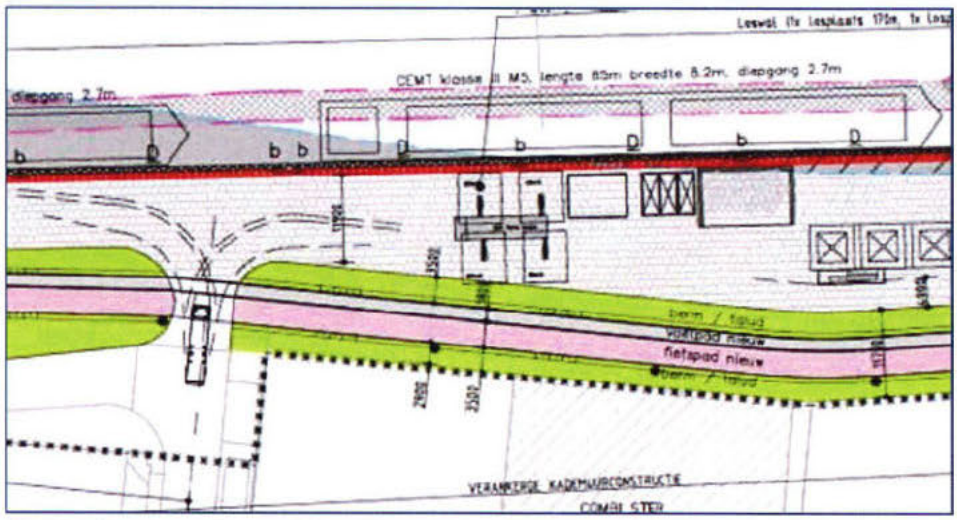

*Afbeelding 1*

*Onderstaande bevindingen zijn gebaseerd op tekening (zie 0):*
*DO-18 Versie A, Definitief, datum 28-01-2022, Situatieoverzicht Loswal + ligplaats Zuid met kraanopstelling van Arcadis in opdracht van de provincie Zuid-Holland.*

De volgende bemerkingen:
- In dit ontwerp is een mobiele kraan opgenomen. Onduidelijk is welke functie deze kraan bekleedt.
- Feit is dat als gevolg van de plaatsing van de kraan conform tekening (zie Afbeelding 2), de silo's niet bereikbaar zijn. Ook eventuele bufferruimte/opstelruimte is niet meer beschikbaar.
- Gevolg is dat ladende voertuigen moeten wachten op de openbare weg, zijnde de Marconiweg. Hiermee verslechtert de bereikbaarheid van Combister.

Movares
adviseurs & ingenieurs

# ADVIESNOTA




*Afbeelding 2: Locatie mobiele kraan bij loswal Van der Waal (uitsnede uit tekening:* DO-18 Versie A, Definitief, datum 28-01-2022, Situatieoverzicht Loswal + ligplaats Zuid met kraanopstelling)

### 1.3.1 Conclusie

De tekeningen/ het ontwerp zijn niet duidelijk. Bufferlocatie en opstelplaats openbare loswal ontbreken op tekening. Het lijkt niet mogelijk voldoende bufferplaatsen op het terrein van de loswal toe te passen.
Ook is niet duidelijk hoe de situatie moet gaan functioneren indien een mobiele kraan op de loswal van Van der Waal gepositioneerd wordt.
Beoordeeld wordt dat er een reëel risico is dat voertuigen op de Marconiweg zullen bufferen, opstellen. Dit geeft risico op verstoring van de bedrijfsvoering van Combi-Ster.
Daarnaast zijn er risico's ten aanzien van de verkeersveiligheid bij de in- uitgang bij de Marconiweg tussen het langzaam verkeer en de vrachtwagens.

## 1.4 Routing

Uit de ontwerpen en beschrijvende teksten valt op te maken dat de routing op het terrein van de loswal Van der Waal als volgt wordt voorgesteld. Vanaf de Marconiweg linksafslaan, achteruit langs de silo's, vervolgens vooruit onder de silo's en vervolgens weer linksaf richting Marconiweg.

Hierbij de volgende bemerkingen:

- In de huidige situatie (bestaande loswal) is het zeer goed mogelijk om vooruit onder de silo's te rijden en vervolgens door te rijden.
- In de praktijk is waargenomen dat er achteruit gestoken wordt om onder de silo's te komen.
- Als men er in de huidige situatie (waarbij het vooruitrijdend makkelijk is om onder de silo's te komen) al kiest voor het achteruit rijden onder de silo's, lijkt de vraag gerechtvaardigd of dit ook niet in de nieuwe situatie zo zal zijn. Immers in de nieuwe situatie moet men langer achteruit rijden en manoeuvreren, waardoor het lastiger is om uiteindelijk vooruit rijdend onder de silo's te geraken.

- In het geval dat in de nieuwe situatie achteruit gereden gaat worden onder de silo's is een mogelijke bufferzone (niet aangegeven op de ontwerpen, maar verondersteld langs het terrein van Combi-Ster) niet langer (geheel) beschikbaar.
- Hiermee wordt de kans dat voertuigen moeten wachten/opstellen op de Marconiweg groter. En daarmee de kans dat de in-uitgang van Combi-Ster geblokkeerd wordt of het in- uitrijden van voertuigen (bakwagens/kleine vrachtwagens) vanaf het terrein van Combi-Ster bemoeilijkt wordt.

- De voorgestelde manoeuvres maken het onmogelijk om gelijktijdig in- en uit te rijden vanaf de locaties van de loswallen.
- De rijcurves/sleeplijnen van het vrachtverkeer overlappen elkaar. In- uitrijdend verkeer dient derhalve op elkaar te wachten.
- Zeker in het geval van 2 of meer tegelijkertijd aankomende voertuigen is de kans groot dat de toegang tot Combi-Ster geblokkeerd wordt.

- Begrepen is dat de openbare loswal en de loswal Van der Waal gelijktijdig gebruikt kunnen gaan worden (zie Bijlage 4).
- Afgezien of het qua opstelruimtes in relatie tot de Atlas overslagkraan past (zie vorige paragraaf) is de vraag of de benodigde manoeuvres uitgevoerd kunnen worden in beide richtingen. Dit is niet in de stukken aangetoond. Verwachting is dat hierbij vertragingen ontstaan, waarbij een wachtrij van voertuigen op de Marconiweg zal ontstaan en de toegang tot Combi-Ster tijdelijk geblokkeerd kan worden.

- Vraag is wie toezicht houdt op de openbare loswal. Het is niet ondenkbaar dat deze gebruikt gaat worden als tijdelijke parkeerplaats/bufferplaats voor voertuigen van bedrijven op het bedrijventerrein. Indien dit voorkomt is de mogelijkheid dat de keerbeweging naar de loswal Van der Waal bemoeilijkt/onmogelijk wordt. Hierdoor dient er extra gemanoeuvreerd te worden, wat tijd kost, waardoor wachtrijen op de Marconiweg kunnen ontstaan.

#### 1.4.1 Conclusie

Uit de ontwerpen en beschrijvende teksten blijken nog diverse onduidelijkheden (gelijktijdig functioneren van beide loswallen, routing (achteruit rijden of vooruit rijden onder de silo's) etc.
Beoordeeld wordt dat er een reëel risico is dat voertuigen op de Marconiweg zullen bufferen, opstellen. Dit geeft risico op verstoring van de bedrijfsvoering van Combi-Ster.

### 1.5 Quickscan varianten

*Onderstaande bevindingen zijn gebaseerd op document: Variantenstudie Verkeersafhandeling nieuw aan te leggen loswal; Verbreding Delftse Schie, 21 oktober 2020, definitief van Arcadis in opdracht van de provincie Zuid-Holland. Dit document is onderdeel van: Deel 3_Ontsmet, pagina 418 en verder.*

Er worden in het genoemde document meerdere varianten benoemd voor de loswal. Variant A en B gaan uit van een ontsluiting aan de kant van de Marconiweg / Faradayweg/Bellweg, zowel voor aankomen als vertrekken. In deze varianten zal het dus noodzakelijk zijn om op het terrein te manoeuvreren en (deels) achteruit te rijden. Hier is ruimte voor nodig, en zorgt tevens voor onderlinge hinder tussen

vrachtwagens (op elkaar wachten tijdens deze handelingen, en elkaar mogelijk in de weg staan, met vertraging tot gevolg).

In de varianten C en E rijden de vrachtwagens alleen vooruit, en hoeft er niet gemanoeuvreerd te worden. Afrijden gebeurt naar de Schiekade langs Avalex (variant C) of via het terrein van ROJO (variant E). Hierdoor zitten aankomende en vertrekkende vrachtwagens elkaar ook niet in de weg.

De kwestie van hinder door het laden/lossen van Avalex (vrachtwagens moeten in variant C onder de hijs-installatie door rijden) wordt in het document opgelost middels het voorstellen van een dakconstructie, met aandacht voor de benodigde doorrijhoogtes. Als alternatief kan toepassing van verkeerslichten, wanneer de hijskraan van Avalex de weg oversteekt, wellicht ook een oplossing bieden.

Varianten C en E zijn voor de afhandeling van het verkeer goede oplossingen, die als gevolg van het niet hoeven manoeuvreren op de loswal tevens minder ruimte vragen en de minste kans op verstoring hebben.

Bij variant D (aankomen en vertrekken via de Schieweg, alleen vooruit rijden en keren aan de noordelijke zijde van de loswal) is er ruimte nodig voor een keerlus voor vrachtwagens. De vraag hierbij is in hoeverre hier ruimte voor is (keren zonder achteruit steken), zonder dat dit het laden/lossen op de loswal door derden hindert. Tevens is bij deze variant een dakconstructie (of verkeerslichten) bij het passeren van Avalex nodig.

### 1.5.1 Conclusie

Verkeerskundig lijken de varianten C en E (loswal voor Avalex en éénrichtingsverkeer) de beste oplossing. Kans op verstoringen, hinder voor de overige bedrijven is minimaal. Er is een goede mogelijkheid voor buffering van wachtende vrachtwagens. Doordat alleen vooruit gereden wordt heeft dit qua veiligheid ook de voorkeur.
Er zijn geen lastige manoeuvres ter plaatse van de in- uitgang (zoals bij het voorliggende ontwerp bij de Marconiweg) in combinatie met de doorgaande fiets-voetgangersverbinding langs de Schie. Hierdoor is de kans op ongevallen met fietsers en voetgangers kleiner.

## 1.6 Overige bemerkingen

Hieronder volgen nog enkele losse opmerkingen.
Ten aanzien van de openbare loswal.

- Indien hier iets fout gaat of indien er niet aan de regels wordt voldaan kan dit een direct risico vormen voor de bereikbaarheid/ontsluiting van Combi-Ster. Bijvoorbeeld:
  - Er is niet beschreven wie er toezicht houdt op de openbare loswal. Indien Van der Waal op zowel de eigen als de openbare loswal wil lossen en de openbare loswal is bezet zal dit leiden tot een wachtrij van vrachtwagens (deze zijn immers wel besteld). Gezien het gebrek aan bufferruimte zal deze wachtrij zich op de Marconiweg gaan vormen.
  - In de gebruiksregels bij het ontwerpbestemmingsplan, 4.3.1 b staat dat er maximaal 10.000 vrachtwagens per jaar zijn toegestaan. Niet aangegeven is hoe dit wordt gemonitord en welke maatregelen

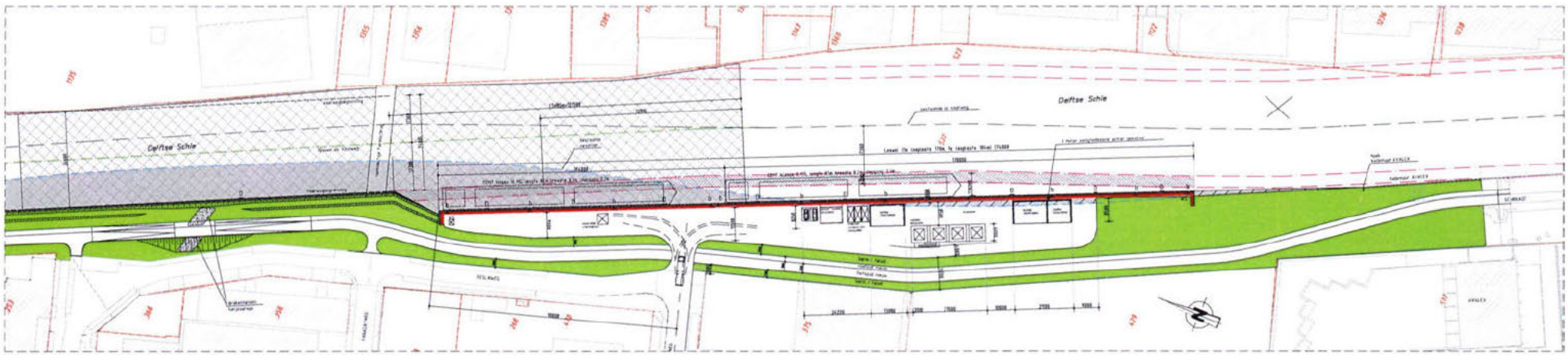
genomen worden indien dit aantal overschreden wordt. In de regels wordt gesproken over vrachtwagens. Hiermee is het theoretisch mogelijk om 20.000 busjes met aanhanger toe te staan (dit zijn geen vrachtwagens).
Er wordt gesproken over een maximum per jaar. Dat terwijl het juist relevant is wat de maximale intensiteit per dag/per uur is.

Movares
adviseurs & ingenieurs

ADVIESNOTA

# Bijlage 1

| | |
|---|---|
| Ontwerptekening: | DO-16, versie 4, Concept, datum 19-05-2021, Variant 2021-03-23/van der Waal Situatieoverzicht Loswal Zuid met 2 losplaatsen/afmeerpockets van Arcadis in opdracht van de provincie Zuid Holland, waarbij op tekening is bijgeschreven: aanpassingen gemeente Delft / JB 02-06-2021 |




SITUATIEOVERZICHT LOSWAL ZUID MET 2 LOSPLAATSEN/AFMEERPOCKETS

LEGENDA

- : Deververbreding ontgraven
- : Deververbreding aanvullen
- : Groenvoorziening
- : Kadastrale grenzen
- : Werkgrens
- D : Drenkelingenvoorziening
- ? : Bolders 20 ton / 200 kN, h.o.h. ±31 m
- wvs: Walstroomvoorziening
- bestaande oeverlijn
- nieuwe as vaarweg
- : Veiligheidsstrook b=4 meter
- : Veiligheidszone (Lasch)x1.5)

aanpassingen gemeente Delft / JB 02-06-2021

Opmerkingen:

DOS-nummer: DOS-2019-000456

art.5.1-2e

Variant 2021-03-23 / van der Waal
Situatieoverzicht Loswal Zuid
met 2 Losplaatsen/afmeerpockets

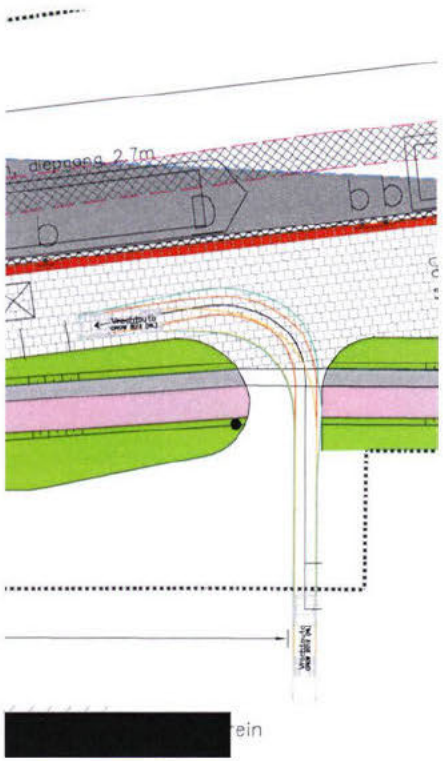
C03061.000602 DO-16 V.4

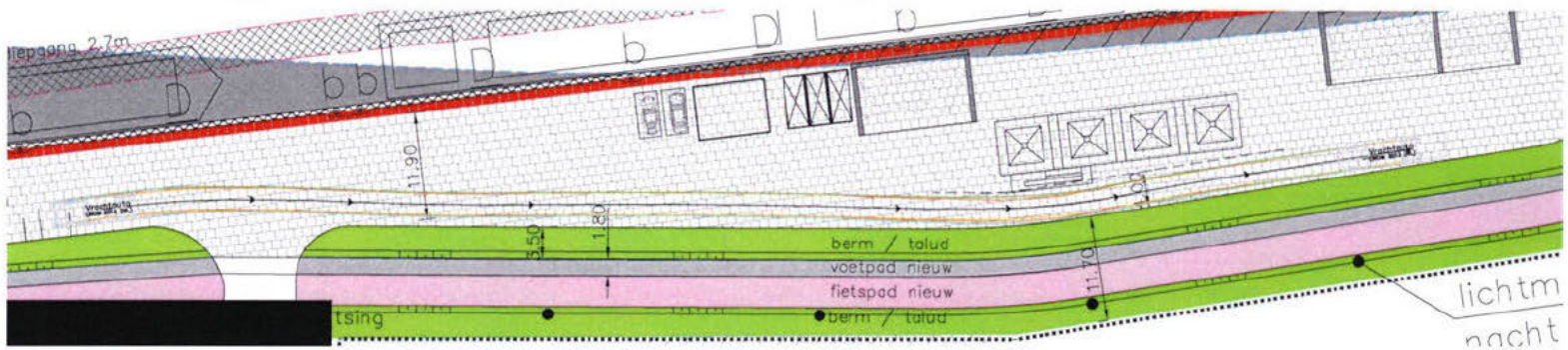
Movares
adviseurs & ingenieurs

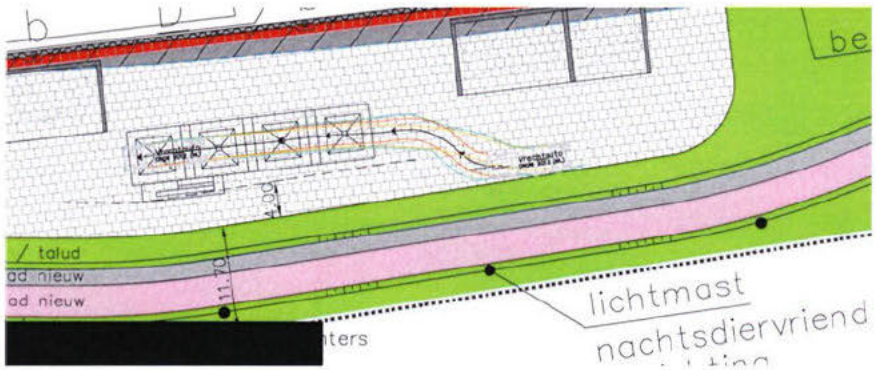
ADVIESNOTA

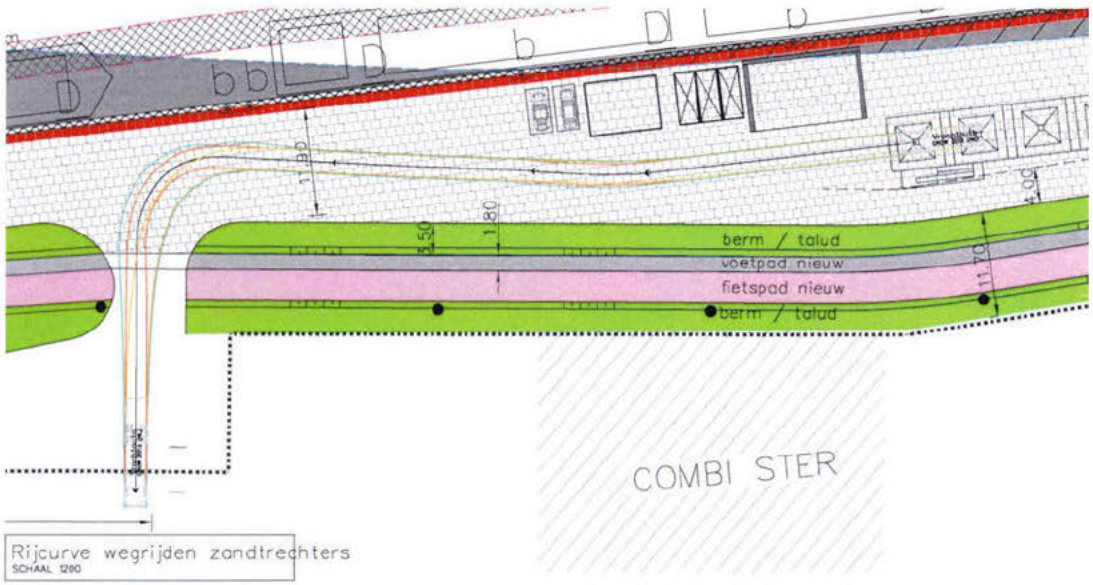
# Bijlage 2

| | |
|---|---|
| Ontwerptekening: | DO-15, versie A, datum 27-01-2021, Rijcurve simulatie Vrachtwagen 12m, Arcadis in opdracht van Provincie Zuid-Holland |







art 5.1-2e

Opdrachtgever
provincie Zuid-Holland

Advies- en ingenieursorganisatie
ARCADIS

Architect

Project
Verbreding Delftse Schie

Rijcurve simulatie Vrachtwagen 12m

Concept

DO-15

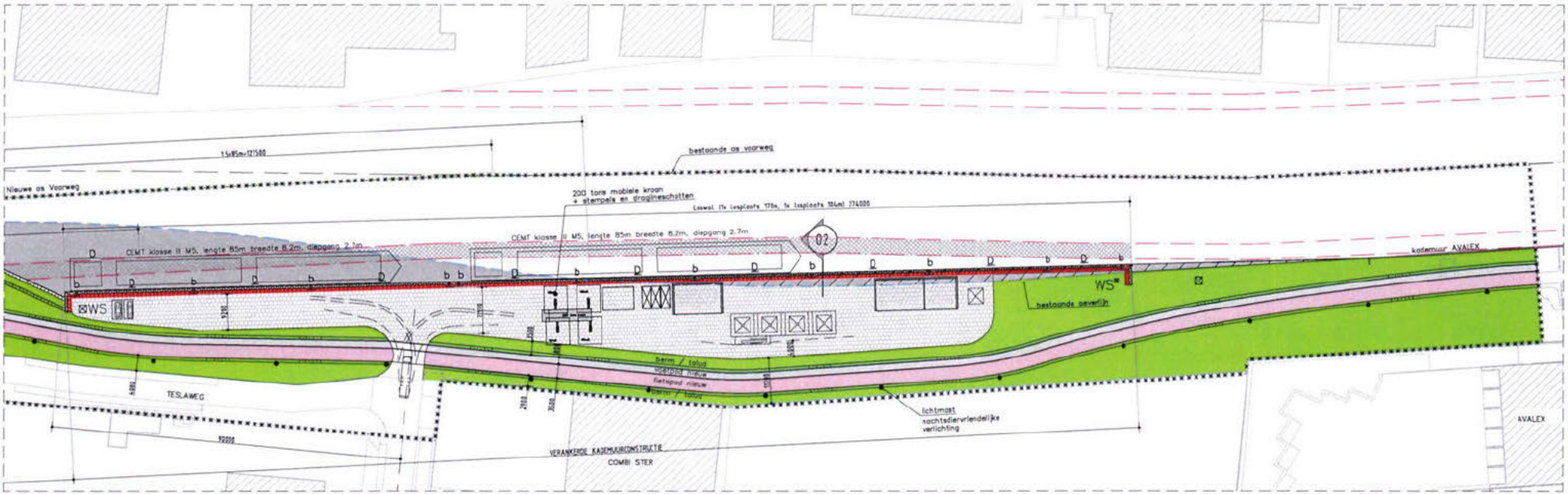
A

Movares
adviseurs & ingenieurs

ADVIESNOTA

# Bijlage 3

Ontwerptekening: DO-18 Versie A, Definitief, datum 28-01-2022, Situatieoverzicht Loswal + ligplaats Zuid met kraanopstelling van Arcadis in opdracht van de provincie Zuid-Holland.

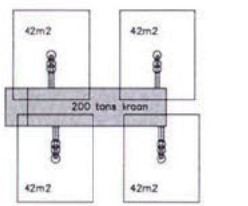



## SITUATIEOVERZICHT LOSPLAATS + LIGPLAATS ZUID

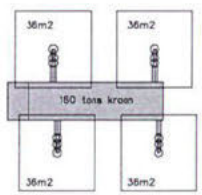
SCHAAL 1:500

## LEGENDA

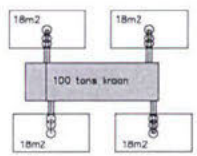
- : Oeververbreding ontgraven
- : Oeververbreding aanvullen
- : Groenvoorziening
- : Kadastrale grenzen
- : Werkgrens
- D : Drenkelingenvoorziening
- b : Bolders 200 ton, h.o.h. ±11 m
- WWS : Walstroomvoorziening
- bestaande oeverlijn
- nieuwe as vaarweg
- : Veiligheidszone (Lschipx1.5)
- : Veiligheidsstrook b=4 meter




–Oppervlaktes rekenkundig vastgesteld
–Uitgangspunt: drag line schotten van 6x1m




–Oppervlaktes bepaald op interpolatie van stempeldruk en berekende oppervlaktes
–Uitgangspunt: drag line schotten van 6x1m




–Oppervlaktes bepaald op interpolatie van stempeldruk en berekende oppervlaktes
–Uitgangspunt: drag line schotten van 6x1m

Opmerkingen:
- Maten in millimeters, tenzij anders aangegeven
- Coördinaten in meters t.o.v. RD (Rijksdriehoeksmeting)
  (coördinaten zijn theoretische aannames op basis van de bestaande ondergrond)

DOS-nummer: DOS-2019-0004500

| Versie | Omschrijving | Init. | Goedgekeurd | Verif. J. van Zanten |
|---|---|---|---|---|
| B | Definitief Ontwerp | | | |
| A | Definitief Ontwerp | | | |

art.5.1-2e

Opdrachtgever
provincie Zuid-Holland

Contact

Advies- en Ingenieursorganisatie
ARCADIS

Architect

Contact

Project
Verbreding Delftse Schie
Projectnummer: 30104703
Fase: Definitief Ontwerp
Security Category: ASD – Internal

Onderwerp
Situatieoverzicht
Loswal + ligplaats Zuid met Kraanopstelling

| Schaal | Zie tekening | Bladformaat | A1 | Status |
|---|---|---|---|---|
| Contractnummer | | Bladnummer | van | Definitief |

Tekeningnummer: DO-18
Versie: A

Movares
adviseurs & ingenieurs

ADVIESNOTA

# Bijlage 4

Document: 077 220914_09.39 DO bijl.1 Onderbouwing en toelichting aantallen m3 loswal FV

**Project VDS: Onderbouwing en toelichting aantallen m3 loswal**

In de afgelopen periode is onduidelijkheid ontstaan t.a.v. aantallen m3 die in verschillende documenten (met name in de milieuonderzoeken) zijn gehanteerd omtrent de inpassing van de loswal in het project VDS. Het gaat om de volgende aantallen:

- 250.000 m3 Vd Waal
- 400.000 m3 Vd Waal
- Splitsing 400.000 Vd Waal naar 250.000 en 150.000 m3
- 100.000 m3 door derden

In dit memo wordt een toelichting gegeven op de verschillende aantallen en wordt aangegeven hoe met deze aantallen wordt omgegaan in verschillende documenten (milieuonderzoeken, bestemmingsplan en afspraken met Vd Waal).

1. 250.000 m3 zand Vd Waal

Dit betreft, op basis van aangeleverde bedrijfsinformatie door Vd Waal, de gemiddelde overslag zand per jaar.

- Milieukundige onderzoeken: in de onderzoeken is het getal van 250.000 m3 meegerekend. Op die manier is te onderbouwen wat, realistisch gezien, de uitkomsten zijn van de activiteiten van Vd Waal.
- Bestemmingsplan: in het bestemmingsplan (planregels) wordt het aantal van 250.000 m3 niet opgenomen, omdat in het bestemmingsplan wordt vastgelegd wat maximaal mogelijk wordt gemaakt. Wel worden de onderzoeken waarin dit aantal is berekend als bijlage bijgevoegd bij het bestemmingsplan.
- Afspraken met Vd Waal: in de afspraken met Vd Waal wordt het aantal van 250.000 m3 niet vastgelegd, wel het aantal wat maximaal overgeslagen mag worden.

*Conclusie:* het aantal van 250.000 m3 geeft weliswaar een realistisch beeld van de bedrijfsactiviteiten van Vd Waal aangezien het een gemiddelde over de afgelopen jaren betreft, maar formeel-juridisch gezien heeft dit aantal geen status omdat zowel in het bestemmingsplan als de afspraken met Vd Waal het erom gaat wat maximaal wordt toegestaan.

2. 400.000 m3 zand Vd Waal

Dit betreft, op basis van de aangeleverde bedrijfsinformatie door Vd Waal, de maximale overslagcapaciteit zand per jaar.

- Milieukundige onderzoeken: in de onderzoeken is het getal van 400.000 m3 meegerekend als worst-case-scenario.
- Bestemmingsplan: in de planregels wordt de 400.000 m3 vastgelegd als maximale overslagcapaciteit voor de zandhandel.
- Afspraken met Vd Waal: ook in de overeenkomsten met Vd Waal wordt de 400.000 m3 vastgelegd.

*Conclusie:* het aantal van 400.000 m3 krijgt een formele status waarop de gemeente kan handhaven. Dit wordt geborgd via zowel het bestemmingsplan als de overeenkomst met Vd Waal.

3. Splitsing 400.000 m3 Vd Waal naar 250.000 en 150.000 m3

In een aantal milieukundige onderzoeken is een splitsing aangebracht in de 400.000 m3 van Vd Waal tussen het openbare gedeelte van de loswal en het gedeelte wat expliciet is gereserveerd voor Vd Waal/zandhandel. Achtergrond hiervan is de vraag vanuit de omgeving om een realistischer beeld te scheppen van het gebruik van de openbare loswal in de onderzoeken. Vd Waal heeft namelijk aangegeven dat zij op bepaalde momenten gebruik zal gaan maken van de openbare loswal. Om 400.000 m3 per jaar te halen volstaat bovendien hun 'eigen' loswal niet. Daarom is de 400.000 m3 opgesplitst, naar 250.000 m3 voor de 'eigen' loswal en 150.000 m3 voor de openbare loswal. De aantallen die vervolgens zijn gekozen zijn vrij willekeurig, hier is geen harde onderbouwing van te geven.

- Milieukundige onderzoeken: in een aantal onderzoeken is de splitsing meegenomen om de effecten van de openbare loswal beter in beeld te krijgen.
- Bestemmingsplan: in het bestemmingsplan wordt de splitsing niet opgenomen, voor Vd Waal wordt alleen de 400.000 m3 als maximum vastgelegd.
- Afspraken Vd Waal: in de afspraken met Vd Waal zal wel iets worden vastgelegd onder welke voorwaarden Vd Waal gebruik mag maken van de openbare loswal (uitgangspunt is dezelfde voorwaarden als voor alle gebruikers). Maar de onderverdeling van bovenstaande aantallen zal niet worden vastgelegd.

*Conclusie:* de onderverdeling van 400.000 m3 naar 250.000 m3 en 150.000 m3 krijgt geen formele status. Het is slechts in beeld gebracht om naar de omgeving toe een realistischer beeld te verschaffen van de effecten op een aantal milieuaspecten. De gehanteerde aantallen hierbij zijn vrij willekeurig gekozen.

4. 100.000 m3 zand door derden

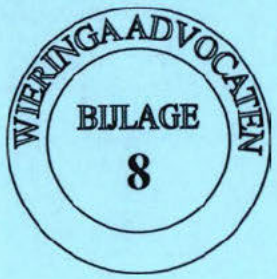
De openbare loswal zal, naast Vd Waal, ook door derden worden gebruikt. Net als in de huidige situatie (Schieoevers-Noord). Het blijkt lastig om op basis van historische gegevens een eenduidig beeld vast te stellen van het gebruik van de openbare loswal. Het gebruik in de afgelopen jaren is zeer divers, zowel in frequentie als qua inhoud. Daarom was in de eerdere versies van de onderzoeken het gebruik van de openbare loswal niet meegenomen. In gesprekken met de omgeving is door een aantal bedrijven hier de vinger op gelegd en de vraag gesteld of het gebruik van de openbare loswal toch op enige manier meegenomen kan/moet worden in de onderzoeken. In overleg met een aantal specialisten is hier over nagedacht. Voor geluid geldt dat kan worden teruggerekend: de beschikbare geluidruimte waar het gebruik door Vd Waal van kan worden afgetrokken zodat helder is hoeveel geluidruimte er over blijft. Voor trillingen en stof blijkt dit niet mogelijk. Daarom is, uitgaande van een worst-case-scenario, voor deze aspecten het effect doorgerekend van 100.000 m3 zand op de openbare loswal, aanvullend op het gebruik door Vd Waal. Zie het als een vingeroefening, om te zien welke effecten dit milieukundig zou opleveren. De 100.000 m3 zand geeft echter geen realistisch beeld van de activiteiten die op de openbare loswal gaan plaatsvinden.

- Milieukundige onderzoeken: in een aantal onderzoeken is de 100.000 m3 meegerekend om te zien wat de effecten hiervan zijn op de omgeving.

- Bestemmingsplan: in het bestemmingsplan zal de 100.000 m3 niet worden vastgelegd. Op welke wijze het gebruik van de openbare loswal wel wordt opgenomen in het bestemmingsplan, wordt nog onderzocht.
- Afspraken Vd Waal: niet van toepassing aangezien het gaat om gebruik door derden.

Bijlage: overzicht

| | **Vd Waal** | **Derden** |
|---|---|---|
| Loswal Vd Waal | 250.000 m3 | 0 |
| Openbare loswal | 150.000 m3 | 100.000 m3 |
| Totaal | 400.000 m3 | 100.000 m3 |


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
8

provincie ZUID HOLLAND

Aanwezig
Teamleden VDS

**Terugkoppeling vanuit Stuurgroepoverleg:**
De financiën zijn inzichtelijk gemaakt, er blijkt een tekort te zijn van € 2,6 miljoen voor het project. Welke bijdrage is vanuit de gemeente Delft te verwachten? Delft heeft aangegeven zelf ook een overzicht te willen indienen. Na 8 maart a.s. hierover meer duidelijkheid.
Pas daarna kan het DO worden vastgesteld.
De vervolgonderzoeken zijn niet op tijd binnen. art 5 1-2e heeft aangegeven dat de bestuurlijke vaststelling in juni 2022 zal plaatvinden. Er is dus drie maanden vertraging opgetreden.

art 5 1-2e geeft aan dat we door de onderzoeken vertraging oplopen, waardoor de kosten nog verder zullen oplopen. Het risico treedt hiermee dus daadwerkelijk op. Hij stelt voor dit als extra risico in het dossier op te nemen.
art 5 1- geeft aan dat door milieuzaken de kosten ook verder nog kunnen oplopen. Als voorbeeld wordt genoemd stofoverlast door de zandhandel. De vraag is of voor deze kosten de PZH of de bedrijven moeten opdraaien.
Eerst moeten we de te nemen maatregelen helder zien te krijgen.
art 5 1-2e merkt op dat de gemeente Delft heeft aangegeven hiervoor geen budget te hebben. Zijn de wensen dan nog wel haalbaar?

art 5 1-2e vraagt zich af of het verplaatsen van de zandhandel sowieso haalbaar is. Hij stelt voor om te onderzoeken of alleen de verbreding uitvoeren mogelijk is.
art 5 1- geeft aan dat deze beslissing bij de bestuurders ligt.
Ook dient de extra watercompensatie beoordeeld te worden.
De conclusie is dat de verbreding sowieso zal worden uitgevoerd.
De gelddiscussie met de gemeente Delft is iets wat al jaren loopt…

Arcadis zal met de verdere uitwerking richting juni 2022 verder aan de slag gaan.

## Overall actielijst project Verbreding Delftse Schie

Datum 6-12-2019
Mutaties door art 5 1-2e

| Actienr. | Categorie | Datum | Actie | Deadline | Actiehouder | Status | Opmerking |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Communicatie | 23-10-2019 | Gemeente Delft en Provincie Zuid-Holland gaan een communicatiesessie met elkaar inplannen | n.t.b. | Gemeente Delft en Provincie Zuid-Holland | Lopend | |
| 2 | Data | 23-10-2019 | Arcadis verzoekt iedereen om, indien beschikbaar, aanlegtekeningen en schetsen met Arcadis te delen (bestaande loswal) | 11-12-2019 | Gemeente Delft art 5 1-2e | Lopend | |
| 3 | Communicatie | 23-10-2019 | Een final check met de afdeling Monumentenzorg van de Gemeente Delft moet plaatsvinden over de verplaatsing van de tankwal | n.t.b. | Gemeente Delft en Provincie Zuid-Holland | Lopend | |
| 4 | Communicatie | 23-10-2019 | Arcadis verstuurt de AO-tekening digitaal naar art 5 1-2e | | Arcadis | Gereed | |
| 5 | Communicatie | 8-11-2019 | Verkeersbewegingen Schieweg/Marconiweg; terugkoppeling gemeente en van der Waal | n.t.b. | Gemeente Delft | Lopend | |
| 6 | Communicatie | 5-12-2019 | Kadastrale grens Rataplan vs. inrichting fietspad; afstemming met afdeling Grondzaken | | Provincie Zuid Holland | Lopend | |
| 7 | Communicatie | 5-12-2019 | Variant 1 of 2 van loswal; er moet een keuze gemaakt gaan worden (V03 of V04) | n.t.b. | Provincie Zuid Holland | gereed | V03 is gekozen tijdens overleg 5-12-2019 |
| 8 | Ontwerp | 5-12-2019 | Reacties op rapport conditionering, vergunningenscan, PvE e van alle projectleden | 11-12-2109 | Allen | Lopend | |
| 9 | Conditionering | 6-12-2019 | HHD dient goedkeuring te geven op berekening in MEMO watercompensatie | 13-12-2019 | hoogheemraadschap Delfland | Lopend | |
| 10 | Communicatie | 6-12-2019 | Inplannen overleg K&L met beheerders | 13-12-2019 | Arcadis | Lopend | |

W

40863/JS
Wieringa Advocaten
IJdok 17
1013MM AMSTERDAM
THE NETHERLANDS

Frankering betaald

R Aangetekend

D-A-1

Gemeenteraad & Het College
Van de Gemeente Delft
Postbus 78
2600ME DELFT

3STKGE729055381

Recommandé

NL

P2202

3STKGE729055381

ONTVANGEN OP
25 JAN. 2023

Gemeenteraad Delft
Postbus 78
2600 ME Delft

Datum 22 januari 2023

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning Verbreding Schie, Delft.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageren wij op het bovengenoemde ontwerpplan.

Op blad 12 van het akoestisch plan is zichtbaar dat onze woning niet in de metingen is meegenomen (zie ingevoegde tekening blad 2 brief) Dat geldt tevens voor de overige onderzoeken of de resultaten die zijn niet bekend gemaakt in het onderzoek. Tevens willen wij aangeven dat het geluid van de overkant van de Schie naar (de Rotterdamseweg kant) versterkt wordt door de geleiding van het water. Zo kunnen wij bijna letterlijk verstaan wat hardlopers en/of fietsers aan de overkant van de Schie (aan de kant van Van den Berg Transport) tegen elkaar zeggen. De geluidsoverlast van de vrachtwagens zal dus richting onze kant hoger zijn.

Tevens willen we hierbij aangeven dat we het op zijn zachtst gezegd niet vind kunnen dat niet alle bedrijven aan de Rotterdamseweg kant op de hoogte zijn gesteld van het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan. Wij hebben inmiddels zelf contact opgenomen met Single Quantum. art.5.1-2e had op 10 januari tijdens ons gesprek aangegeven dit alsnog te zullen doen. Echter had het bedrijf op maandag 16 januari nog steeds niets gehoord. Single Quantum heeft daardoor amper de tijd om haar bevindingen nog te kunnen geven. Wij gaan ervan uit dat de termijn voor deze partij daarom verlengd zal worden. Aangezien zij van de wijzigingen betreffende het bestemmingsplan zeker last van gaan ondervinden met alle gevolgen van dien. De reden dat wij dit op papier zetten is omdat de Gemeente een hele slechte manier van haar burgers en bedrijven op de hoogte stellen heeft.

art.5.1-2e heeft aangegeven dat hij zou nagaan of er toch metingen van de omgeving van ons huis zouden zijn. Hier zou hij z.s.m. bij ons op terug komen en ook hier hebben we niets van gehoord. Hoe kunnen wij nu onze bevindingen aangeven als de juiste informatie ontbreekt?

Wij gaan er derhalve van uit dat we hier op korte termijn over in gesprek kunnen gaan. Voor nu maken we op alle punten bezwaar omdat het niet inzichtelijk voor ons is gemaakt wat voor gevolgen het bestemmingsplan voor ons zal gaan hebben.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

art.5.1-2e

ONTVANGEN 23 JAN 2023

Gemeenteraad Delft
Postbus 78
2600 MG Delft



Bezwaar ontwerpbestemmingsplan
omgevingsvergunning
verbreding Schie Delft!

provincie Zuid-Holland

# Verslag

**Contact**
art.5.1-2e
art.5.1-2e @pzh.nl

**Vergaderplaats**
C3.39

**Vergaderdatum**
12 december 2022

**Tijdstip**
09:45-10:30 uur

**Ons kenmerk**

**Bijlagen**

**Deelnemers**
Jeannette Baljeu, art.5.1-2e
art.5.1-2e
Diverse BA's en AOG's

**Onderwerp**
FYSIEK Portefeuilleoverleg Water Jeannette Baljeu

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

**Vergaderdatum 12 december 2022**

**Ons kenmerk**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

**Vergaderdatum 12 december 2022**

**Ons kenmerk**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

Vergaderdatum 12 december 2022

Ons kenmerk

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

Vergaderdatum 12 december 2022

Ons kenmerk

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

| | |
|---|---|
| 14 | **Besluitvorming naar uitvoeringsbesluit door PS Verbreding Delfse Schie**<br>- art.5.1-2e / art.5.1-2e / art.5.1-2e<br><br>Jeannette is akkoord met dit besluit.<br>Jeannette wil graag een overzicht van financien over alle projecten heen aangezien individuele projecten steeds vaker aangeven dat er meerkosten zijn. Dit overzicht graag ter bespreking in het PO water van 9 jan 2023. Graag in de breedte bekijken hoe de uitputting op totaal niveau ervoor staat.<br>Actie: art.5.1-2e (DBI) |

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

Vergaderdatum 12 december 2022

Ons kenmerk

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Wordt na het portefeuille overleg verwijderd uit de actie-/besluitenlijst 1/26

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Wordt na het portefeuille overleg verwijderd uit de actie-/besluitenlijst 7/26

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19/06/23 | 3.7 | Verbreding Delftse Schie | • Gelet op de financiële positie van de provincie akkoord met verhoging prijspeilontwikkeling, niet akkoord met verhoging voor het restbedrag.<br>• Het verplaatsen van de loswal/ligplaatsen en zandhandel is het gevolg van gewenste woningbouw vooral voor de gemeente.<br>• De gemeente zal hiervoor middelen beschikbaar moeten gaan stellen. | art.5.1-2e | | |

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

| Datum PO | Nr. | Onderwerp | Actie/besluit | Door | Wanneer | MT-lid van dienst |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | • Vanuit belangen gemeente en provincie de scenario's verder uitwerken.<br>• | | | |

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 28/8/23 | 3.1.1 | Verbreding Delftse Schie | • Scenario's overleg met Delft besproken, o.a. of Delft zich kan beroepen op dwaling.<br>• Ingestemd met het verzoek aan Delft voor extra middelen.<br>• Mogelijkheid bieden voor het eventueel voorfinancieren door PZH. | art.5.1-2e | | art.5.1-2e |

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**Actie- & besluitenlijst Portefeuilleoverleg Bereikbaarheid d.d. 28/08/2023**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

# Oplegnotitie portefeuilleoverleg

| | |
|---|---|
| **Portefeuille:** | Bereikbaarheid |
| **Gedeputeerde:** | Frederik Zevenbergen |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 28 augustus 2023 | | |
| Dossier: | Provinciale Vaarwegen | | |
| Onderwerp: | Extra financiële bijdrage Delft aan Verbreding Delftse Schie | | |
| Behandelend Ambtenaar: | art.5.1-2e | Ambtelijk Opdrachtgever: | art.5.1-2e |

| | | |
|---|---|---|
| Doel: | ☐ Ter kennisname<br>☐ Ter besluitvorming<br>☐ (Concept) beantwoording (Staten)vragen/moties | Participatie-Proces?<br>☐ Ja<br>☐ Nee |
| Agendering in GS: | ☐ Conformstuk ☐ Bespreekstuk ☐ N.v.t. | |

## 1. BESLISPUNT / ESSENTIE VAN HET VOORSTEL

- *Instemmen met het vragen van extra budget aan de gemeente Delft zoals voorgesteld in de bijlage* "Heroverweging bijdragen PZH en Delft voor verbreding Delftse Schie".
- De strekking van deze memo te delen met Delft en in te brengen in BO Schieoevers van 14 september 2023 voor bestuurlijk commitment voor een extra bijdrage Delft en besluitvorming om de afspraken vast te leggen in een addendum bij de SOK.

## 2. KORTE VOORGESCHIEDENIS

Op 3 september 2019 heeft het college van GS besloten om een samenwerkingsovereenkomst (SOK) te sluiten met gemeente Delft over de in het kader van de ontwikkeling Schieoevers Noord aan te leggen Gelatinebrug en de daarmee gemoeid zijnde verplaatsing van de loswal en ligplaatsen naar Schieoevers Zuid. De verplaatsing van de loswal en de ligplaatsen zijn onderdeel geworden van het in 2016 al in voorbereiding zijnde provinciale project verbreding Delftse Schie om de vaarweg vlot en veilig te bevaren en watergebonden activiteiten langs de vaarweg moeten goed mogelijk blijven.

Op 4 juli 2022 is in BO Schieoevers ingestemd met het DO als ontwerp voor de start van de bestemmingsplanprocedure (start december 2022 Delft) en het uitvoeringsbesluit (PZH). Op 1 februari 2023 hebben PS ingestemd met het uitvoeringsbesluit.
Begin 2023 is gestart met het uitwerken van het uitvoeringsbesluit naar een realisatiebesluit/machtiging tot aanbesteding. Hiervoor is een nieuwe SSK-raming opgesteld. De raming laat ten opzichte van de vorige SSK-raming (jan. 2022) een budgettekort van €3,9 mln. zien.

14 september 2023 is er een Bestuurlijk Overleg Schieoevers waar o.a. de voortgang en het budgettekort voor VDS wordt geagendeerd. De agenda en de annotaties worden op 11 sept voorgelegd aan de andere betrokken GS leden.

In PO van 19 juni 2023 is melding gemaakt van het budgettekort en het volgende afgesproken

- Delft met extra middelen moeten komen voor dekking voor het realisatiebesluit.
- Het deel prijspeilontwikkeling van het totale project zoals voorgesteld in Kadernota 2024 in het PZI-najaar 2023 uit de begrotingsstelpost indexatie te dekken.

- Voor de nog te dekken kosten, niet zijnde de prijspeilontwikkeling, is het voorstel om budget te reserveren uit het PZI- budget functionele verbetering vaarwegen aangehouden. Eerst de uitkomsten van de gesprekken/onderhandelingen met Delft afwachten.
- Met Delft, ambtelijk en bestuurlijk, in gesprek te gaan over oplossingen van het tekort. Delft gaat op zoek naar additionele middelen om hun bijdrage (€3,5 mln.) te kunnen verhogen voor extra investering gelden en met de prijspeilontwikkeling/indexering t.o.v. 2018 en het verhogen van bijdrage met BTW die Delft kan compenseren.
- Aanvullingen, aanpassingen zullen worden voorgelegd in het bestuurlijk overleg Schieoevers voor besluitvorming. Onderdeel van de voor te leggen besluiten wordt het toevoegen van een addendum aan de SOK waarin de budgetophogingen van het DO wordt vastgelegd en evt. de afspraak om de vastgelegde budgetten jaarlijks te indexeren.

**3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER**

Voorstel

Om een bijdrage aan de gemeente Delft te vragen is een memo (bijlage) opgesteld met wat er is afgesproken en welke kosten gemaakt zijn.
Uit deze uiteenzetting is het redelijk om de gemeente Delft voor de onderdelen loswal en ligplaatsen een extra bijdrage te vragen van € 2.980 mln. zijnde € 1,795 mln. voor gevolgen scopewijziging en € 1.185 mln. ten gevolge van de indexatie vanaf 1 januari 2018 tot 1 januari 2023. De totale bijdrage van Delft voor verplaatsing van de loswal zandhandel en ligplaatsen wordt €6,48 mln.
Daarnaast wordt gevraagd of Delft indexatie in de toekomst ook wil betalen.

Op ambtelijk niveau is overleg met Delft gaande en een minimale bijdrage van €2 mln. gevraagd en indexering met terugwerkende kracht vanaf 2018 en verder. Aan Delft zijn (op hun verzoek) kostenberekeningen voor loswal en de ligplaatsen verstrekt ten behoeve van het zoeken naar aanvullend budget. De zoektocht naar extra budget is nog gaande.

Overwegingen

- De indexering van de bouwkosten zijn sinds ondertekening van de SOK met 32,9% gestegen. Voor gemeente Delft zal de indexering betekenen dat de bijdrage van € 3,5 mln. verhoogd moet worden van € 3,5 mln. met de indexering bouwkosten ad € 1.183477 mln. (BBS-index GWW/waterbouwkundige werken en bouw index januari 2023 139,3 index januari 2018.
- In afwijking van de SOK draagt de provincie materieel en financieel wel bij aan de Gelatinebrug. Dit doet zij materieel door in te stemmen met verlaging van de doorvaarthoogte met 0,5 meter en financieel door een bijdrage van 0,5 mln. beschikbaar te stellen voor landschappelijke inpassing.
- De extra kosten voor het dieper moeten aanbrengen van de damwanden is niet opgenomen in de extra kosten, rekening houdend met het bepaalde in de SOK.
- De provincie heeft alle meerkosten voor het nieuwe DO jan 2022 met prijspeil juli 2021 begroot op € 4,1 mln. en op zich genomen (BO 4 juli 2022) onder het voorbehoud dat het Rijk geen aanvullende middelen toekent voor realisatie Schieoevers Noord. De minister van VRO heeft inmiddels een bijdrage van € 60 mln. toegezegd voor ontwikkelingen in Delft waaronder Schieoevers Noord. Hiermee heeft Delft dus wel aanvullende middelen toegekend gekregen.

*Overige*

- Er is ambtelijk en bestuurlijk overleg (Wethouder Zwart en Gedeputeerde Koning 1 juni 2023) met Delft over bovenstaande oplossingen en Delft is op zoek naar additionele middelen om hun bijdrage (€ 3,5 mln.) voor de loswal zandhandel en 2 ligplaatsen te kunnen verhogen met

investeringsgeld en indexering vanaf 2018 tot 2022 en vanaf 2023. Er is nog geen zicht op extra middelen.

- Delft geeft aan ver te zijn met de dekking van het tekort voor de Gelatinebrug.
- Bestemmingplan Schieoevers Zuid:
  De planning van vaststelling bestemmingplan Schieoevers Zuid was zomer 23. De planning is nu december 2023/ januari 2024 en de verwachting van de gang naar Raad van State (minimaal 1 jaar). Deze uitloop vertraagt de ontwikkeling van Schieoevers Noord (geen verplaatsing Zandhandel en ligplaatsen) en Zuid en daarmee ook van de Verbreding Delftse Schie.

**4. CONSEQUENTIES**

- Bestuurlijk: Provincie Zuid-Holland voert de projectleiding voor het project Verbreding Delftse Schie, inclusief verplaatsing zandhandel/aanleg nieuwe loswal en ligplaatsen. De verantwoordelijkheid voor de locatiekeuze en het voeren van de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan voor de loswal, ligt bij de gemeente Delft. Provincie Zuid-Holland heeft belang bij de verbreding voor veilig vaarweg verkeer en het behoud van watergebonden bedrijvigheid
- Financieel: Aan de gemeente Delft is een bijdrage van minimaal € 2 mln. gevraagd. Dit bedrag lijkt redelijk in verhouding tot de afspraken die gemaakt zijn en de ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden. Met deze bijdrage is het tekort op het project voorlopig gedekt als PZH de € 1,7 mln. indexering maximaal op zich neemt. PZH vraagt aan Delft ook indexering voor 2018-2022 en vanaf 2023.
- Juridisch: De verwachting is het bestemmingsplan de Raad van State wordt aangevochten (Stof, trilling) en er een vertraging op treedt van ca 1 jaar voor de uitvoering van het project Verbreding Delftse Schie. De aanleg van de Gelatinebrug wordt hierdoor ook vertraagd met ca. 1 jaar. Op dit moment is de dekking van project Gelatinebrug ook nog niet rond. Delft zoekt hier ook additionele middelen voor.
- Tijd: Met de vertraging die optreedt als gevolg van de beantwoording van de zienswijzen op het bestemmingsplan wordt de realisatie van het project vooruitgeschoven. Hierdoor kan de loswal en de zandhandel niet verplaatst worden en kan ook niet gestart worden met de realisatie van de Gelatinebrug. Gelijktijdig lopen de kosten ook verder op. Om dit proces op gang te houden is extra regie van Delft gewenst, zowel in ambtelijke zin (beantwoording zienswijzen) als bij de behandeling in de gemeenteraad. De projectmanagementkosten voor VDS zijn geraamd op €280.000 per jaar ten laste van PZH.
- Communicatie naar omgeving: De afspraak is dat gemeente Delft de verantwoording voor de communicatie van de bestemmingsplanprocedure draagt, in samenspraak met de provincie. De wijze waarop dit gebeurt biedt 1 van de indieners van zienswijzen de mogelijkheid om telkens met nieuwe vragen en zienswijzen te komen, waarbij de rest van de omgeving niet wordt meegenomen. De provincie gaat met Delft het communicatieplan actualiseren om meer regie te krijgen op de wijze waarop gecommuniceerd wordt.
- Overig: n.v.t.

**5. BIJGAAND(E) STUK(KEN)**

- Memo verkrijgen aanvullende bijdrage gemeente Delft aan project VDS

**6. VERDERE PROCEDURE + COMMUNICATIE**

Na instemming van de portefeuillehouder zal de memo gedeeld worden met de gemeente Delft en zal de financiering ook geagendeerd voor het bestuurlijk overleg van 14 september 2023.

**7. INTEGRALITEIT**

Verbreding van de Schie en verplaatsing van de zandhandel is nodig, anders kan de woningbouw niet starten. Start van de woningbouw op Schieoevers-Noord is nu gepland in september 2024

Memo heroverweging financiële bijdragen PZH en Delft aan project Verbreding Delftse Schie

In 2019 hebben gemeente Delft en Provincie Zuid-Holland een samenwerkingsovereenkomst (SOK) gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over de realisatie van een loswal en twee ligplaatsen ter hoogte van het project verbreding Delftse Schie (Overeenkomst Realisatie Gelatinebrug en Verbreding Delftse Schie incl. loswal en twee ligplaatsen/Projectdeel2). Deze werkzaamheden worden gelijktijdig uitgevoerd met het (provinciale) project Verbreding Delftse Schie (projectdeel 1).

In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de provincie Zuid-Holland mee -en tegenvallers op de werken verbreding Schie, aanleg loswal en aanleg ligplaatsen voor haar rekening neemt (Artikel 8.3: De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie).

Sinds 2019 zijn er twee ontwikkelingen die hebben geleid tot forse kostenstijgingen. Het uitgangspunt dat de provincie alle mee- en tegenvallers voor haar rekening neemt is een heroverweging billijk. Het project budget was €9,9 mln. Verhoogd in 2022 naar €14,1 mln. De raming van maart 2023 is €18 mln. In onderstaande paragrafen wordt dat toegelicht.

De indexatie voor projectdeel 1, de verbreding van de Schie, neemt de provincie natuurlijk zelf voor haar rekening. De onderstaande punten gaan alleen over projectdeel 2, de loswal en twee openbare ligplaatsen. De investeringen van deze 2 onderdelen t.o.v. de samenwerkingsovereenkomst 2019 zijn verhoogd van € 5,8 mln. (zijnde €2,3 mln. voor de PZH en €3,5 mln. voor Delft) naar €7,85 mln. De SOK afspraak over de financiering is niet gewijzigd.

1. *Scopewijziging*

In bijlage 3 van de SOK, Verkenning verplaatsing loswal Delftse Schie (rapport Arcadis, oktober 2018), is de scope van het project ten aanzien van de loswal en de ligplaatsen aangegeven. De uitwerking van de in die bijlagen gepresenteerde voorkeursoplossing heeft geleid tot een ontwerp. Bedoeling was om dit ontwerp als definitief ontwerp vast te stellen. Vervolgens werden door gemeente Delft extra wensen opgevoerd ten aanzien van de inrichting van de loswal en ligplaatsen en omliggende infrastructuur.

Het ontwerp is aangepast/ aangevuld met de nieuw ingebrachte wensen. Die wensen betreffen; verbreding van het fietspad, toevoeging van een voetpad, aanbrengen openbare verlichting en het toevoegen van een groenstrook met bomenrij. Dit heeft extra kosten voor het ontwerp met zich meegebracht

De extra wensen hebben geresulteerd in extra verhard oppervlak. Circa 80% van de toename is direct te relateren aan de extra wensen: toevoegen voetpad, verbreden fietspad (zeer globaal begroot in onderstaande tabel). Circa 20% van de toename hangt samen met de verandering van het ontwerp. De watercompensatie in het Abtswoudse Bos moest op grond hiervan aangepast (lees: uitgebreid) worden; in het oorspronkelijke ontwerp was een zeer kleine watercompensatie nodig.

Ook bleek voor het nieuwe ontwerp 74 meter extra kadelengte ter plaatse van de loswal nodig te zijn om de extra te wensen in te kunnen passen.

Daarnaast zijn er bijkomende kosten. De inzet om de wensen in het project opgenomen te krijgen heeft extra inzet gekost van de projectorganisatie (inclusief inzet Arcadis). De extra inzet is becijferd op art.5.1-2b Deze kosten bevatten enerzijds het inpassen van de extra wensen, maar ook het herzien van vergunningen en dergelijke door deze wijzigingen.

Het aanbrengen van deze extra verharding leidt tot een aanzienlijke toename van watercompensatie. Staatsbosbeheer wil de structurele onderhoudskosten die een gevolg zijn van de realisatie van de watercompensatie afkopen. Het eerste voorstel voor de hoogte afkoopsom bedraagt art.5.1-2i incl. BTW (N.B 1: er wordt nog nader met Staatsbosbeheer gesproken over hoogte afkoopsom/NB2: BTW is niet compensabel).

Totaal hebben de scopewijzigingen geleid tot € 2.295.000 extra kosten, verdeeld onder de volgende posten:

| *Bouwkosten* | *Kosten in euro's* |
|---|---|
| *1.Verbreding fietspad, toevoeging voetpad,* | art.5.1-2b |
| *2.aanbrengen verlichting, bomenplan* | |
| *3.Extra watercompensatie* | |
| *4. 74 meter extra damwand voor verlengen ligplaatsen* | |
| ***Gerelateerde kosten*** | |
| *5.Afkoop beheerkosten watercompensatie* | |
| *6.Extra kosten projectmanagement tgv scopewijziging* | |
| ***Totaal*** | ***2.295.000*** |

Voor het nieuwe Definitieve Ontwerp (DO) (januari 2022 prijspeil 2021), is een budget tekort geconstateerd van 4,1 mln. In het bestuurlijk overleg d.d. 4 juli 2022 is daarover het volgende afgesproken:

- Het budgettekort van 4,1 miljoen ex. BTW voor het ontwerp DO 2022 kan worden gedekt door PZH als PS instemt met het voorstel hiertoe in de kadernota 2023. PZH zou de kosten voor de VDS inclusief out of scope kosten (totaal tekort 4,1 mln.) bij toekenning van het voorstel in de kadernota 2023 volledig kunnen dekken.
- Bij het niet volledig toekennen van de rijkssubsidie, kadernota en/of bij verdere prijsstijgingen opnieuw in gesprek te gaan.

Het gevraagde budget € 4,1 mln. is bij de kadernota 2023 toegekend.

Echter er zijn een aantal factoren waardoor de kosten van DO jan 2022 verhoogd is en er een nieuw budget tekort is ontstaan. Er zijn verdere prijsstijgingen, een aantal uitvoeringsrisico's zijn vergroot en de kosten aanvullende watercompensatie en afkoop onderhoud watercompensatie waren nog niet bekend op het moment van toekennen van de kadernota. Ook was niet onderkend dat het nieuwe ontwerp leidde tot een langere oeverconstructie. De punten 3, 4, 5 en 6 in bovenstaande tabel waren dus nog niet meegenomen in het budgettekort van € 4,1 mln.

De kosten voor de verbreding van het fietspad en het aanbrengen van de verlichting (punten 1 en 2 in de tabel) waren in het prijspeil 2021 gebudgetteerd op €500.000. Dit is met het huidige prijspeil (maart 2023) verhoogd naar € 540.000. Voor de totale scopewijziging van € 2.295.000 (prijspeil maart 2023) heeft de provincie dekking gevonden voor € 500.000.

2. *Indexering*

Bij vaststelling van de SOK in 2019 is afgesproken dat provincie Zuid-Holland € 2,3 mln. bijdraagt aan de verplaatsing van loswal en ligplaatsen, gemeente Delft draagt € 3,5 mln. Het prijspeil van deze ramingen was 2018 (zie rapport Arcadis). Op dat moment was niet te voorzien dat het project

vertraging zou oplopen onder meer door inbreng Delftse wensen en de impact daarvan op ontwerp van de loswal en ligplaatsen en dat de kosten enorm zouden stijgen (gevolg oorlog Oekraïne). Sinds 2018 zijn de geraamde kosten en ook bijdragen niet meer geïndexeerd. Bij het sluiten van de SOK in 2019 was niet te voorzien dat er buitengewone kostenstijgingen zouden optreden ten gevolge van de onvoorziene oorlog in Oekraïne.

Provincie Zuid-Holland heeft haar bijdrage geïndexeerd tot en met 2022. Het is redelijk dat ook gemeente Delft overweegt haar bijdrage te indexeren .

*3. Overwegingen*

Het uitgangspunt dat de provincie alle tegenvallers betaald is gelet op de hierboven geschetste bijzondere omstandigheden niet meer houdbaar. Hieronder worden enkele overwegingen neergelegd die ten grondslag aan ons voorstel liggen.

- De indexering van de bouwkosten zijn sinds ondertekening van de SOK met 32,9% gestegen. Voor gemeente Delft zal de indexering betekenen dat de bijdrage van € 3,5 mln. verhoogd moet worden tot € 3,5 mln. plus de indexering bouwkosten ad € 1.183477 (BBS index GWW/waterbouwkundige werken en bouw index januari 2023 139,3. index januari 2018 104,1 ).
- In afwijking van de SOK draagt de provincie materieel en financieel wel bij aan de Gelatinebrug. Dit doet zij materieel door in te stemmen met verlaging van de doorvaarthoogte met 0,5 meter en financieel door een bijdrage van € 0,5 mln. beschikbaar te stellen voor landschappelijke inpassing.
- De extra kosten voor het dieper moeten aanbrengen van de damwanden is niet opgenomen in de extra kosten, rekening houdend met het bepaalde in de SOK.
- De provincie heeft alle meerkosten voor het nieuwe DO jan 2022 met prijspeil juli 2021 begroot op € 4,1 mln. en op zich genomen (BO 4 juli 2022) onder het voorbehoud dat het Rijk geen aanvullende middelen toekent voor realisatie Schieoevers Noord. De minister van VRO heeft inmiddels een bijdrage van € 60 mln. toegezegd voor ontwikkelingen in Delft waaronder Schieoevers Noord. Hiermee heeft Delft dus wel aanvullende middelen toegekend gekregen.

Het verhogen van de bijdrage van gemeente Delft voor de verplaatsing loswal en ligplaatsen anders dan afgesproken in de SOK, is daarmee alleszins gerechtvaardigd.

Op ambtelijk niveau is overleg met Delft gaande en een minimale bijdrage van €2 mln. gevraagd voor investeringsgelden en indexering met terugwerkende kracht vanaf 2018 en verder. Aan Delft zijn (op hun verzoek) kosten opstellingen verstrekt ten behoeve van het zoeken naar aanvullend budget. De zoektocht naar extra budget is nog gaande.

*4. Voorstel*

Delft vergoedt de extra kosten die veroorzaakt zijn door de scopewijzigingen € 2.2295.000 minus het toegekend budget kadernota 2023 € 500.000 te weten: € 1.795.000. Zie ook bovenstaande tabel.

En

- Delft vergoedt de indexatie van haar bijdrage te weten: Indexatie ad € 1,185 mln. (index 33,8% van het oorspronkelijke budget van €3,5 mln. 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022)

- Vanaf 1 januari 2023 wordt de bijdrage van Delft €6,48 mln. (€3,5 mln. + € 1,185 mln. indexering t/m 2022 plus maatregelen scopewijziging €1.795 mln. ) geïndexeerd met de CBS index GWW/waterbouwkundige werken en bouw.
- Daarnaast wordt gevraagd of Delft indexatie in de toekomst ook wil betalen.
- Extra projectmanagement kosten vanwege scope wijzigingen worden in principe betaald door de vragende partij. Extra procesmanagementkosten tgv vertragingen worden betaald door de veroorzakende partij.

De SOK, na instemming met bovenstaande punten, te wijzigen

5. *Conclusie:*

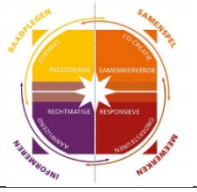
Totaal wordt een extra bijdrage gevraagd van € 2.980 mln. zijnde € 1,795 mln. voor gevolgen scopewijziging en € 1.185 mln. ten gevolge van de indexatie vanaf 1 januari 2018 tot 1 januari 2023. De totale bijdrage van Delft voor verplaatsing van de loswal zandhandel en ligplaatsen wordt €6,48 mln.

Daarnaast wordt gevraagd of Delft indexatie in de toekomst ook wil betalen.

# Oplegnotitie portefeuille-overleg

| | |
|---|---|
| **Portefeuille:** | Verstedelijking en mobiliteit |
| **Gedeputeerden:** | Koning en Zevenbergen |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 4 september 2023 | | |
| Project: | Schieoevers Noord | | |
| Onderwerp: | BO Schieoevers en financieel tekort Verbreding Delftse Schie (VDS) | | |
| Behandelend Ambtenaar: | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Ambtelijk Opdrachtgever: | art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Doel: | ☐ ter kennisname<br>☐ ter besluitvorming<br>☐ (concept) beantwoording (Staten)vragen/moties |  | Participatie-Proces?<br>☐ Ja<br>☐ Nee |

## 1. BESLISPUNT / ESSENTIEVAN HET VOORSTEL

- Kennis nemen van het tekort op het project Verbreding Delftse Schie (VDS) en de impasse in het gesprek met de gemeente Delft over hun deel van de oplossing (extra bijdrage) aan dit tekort;
- Het BO Schieoevers van 14 september schriftelijk afdoen, maar het moment wel benutten voor (Teams) bespreking over de VDS problematiek met bestuur Delft en de PZH gesprekspartners bepalen.
- Strategie bepalen voor vervolg (bestuurlijk gesprek met Delft) en bespreken van de aangedragen opties (zie punt 3)

## 2. CONTEXT

Bestuurlijk overleg Schieoevers

Op 14 september staat een BO Schieoevers gepland. Dit moment was gekozen, omdat voor de zomer de verwachting bestond dat Delft het bestemmingsplan Verbreding Schie in oktober 2023 ter vaststelling in de gemeenteraad zou brengen. Dit is vertraagd; de planning is nu januari/februari 2024.
Voor een BO op 14 september staan er, behalve VDS, geen besluitvormende onderwerpen op de agenda. De overige onderwerpen lopen, de voortgang is informatief van aard en kan schriftelijk worden afgedaan.

Project Verbreding Delftse Schie

In de afgelopen maanden is regelmatig met de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. en de indexatie van de bijdrage van Delft vanaf 2023 is niet geregeld. Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. Daarmee zijn o.a. scope aanpassingen veroorzaakt door Delft opgevangen.

De afspraken over financiering met de gemeente Delft staan in de samenwerkingsovereenkomst Realisatie Gelatinebrug en Verbreding Delftse Schie incl. loswal en twee ligplaatsen (SOK) uit 2019. In artikel 8.3 staat hierover:

- De Provincie financiert de Verbreding;
- De Provincie draagt de kosten van verplaatsing van de zandhandel (max. art.5.1-2b
- Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.

Ten opzichte van de afspraken in de SOK, is het redelijk om van de gemeente een extra bijdrage te vragen, immers de scope van het project is in 2020 aanzienlijk gewijzigd, vooral door wensen van de gemeente (interventie van de stadsbouwmeester). En ook dit project heeft te kampen met extreme prijsstijgingen, die in 2019 niet konden worden voorzien. Vanuit PZH wordt ingezet op een verhoging van de bijdragen van Delft met € 3 mln. (naar in totaal € 6,5 mln.) en indexatie van deze bijdrage vanaf 2023. Zie hiervoor ook de bijgevoegd Memo heroverweging financiële bijdragen PZH en Delft aan project Verbreding Delftse Schie.

In de ambtelijke en bestuurlijke gesprekken in de afgelopen maanden is van beide kanten benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Dit vraagt om vaststellen van het bestemmingsplan Verbreding Schie en om een oplossing om budget en projectscope voor VDS met elkaar in evenwicht te brengen.

Delft heeft voor de zomer ambtelijk aangegeven dat uit de gemeentelijke begroting, of door interne herschikking op het project Schieoevers, maximaal € 1,5 ton kan worden bijdragen aan het tekort. Vanuit de provincie is toen gesteld dat we een substantieel hogere bijdrage van de gemeente verwachten en dat een sluitende dekking een harde voorwaarde is voor aanbesteding.
Het aanbod van Delft was vervolgens om bij het Rijk (BZK) om hulp te vragen (als onderdeel van de lopende gesprekken over o.a. compensatie voor de langjarige aflossing van de schuld op de spoortunnel). Deze gesprekken (o.l.v. de burgemeester) lopen nog, maar door de val van het Kabinet rekent Delft niet meer op een (snel) resultaat.
Het financiële probleem is daarmee verscherpt: PZH vraagt Delft om een verhoging van de bijdrage voor VDS van € 3 mln. (naar € 6,5 mln.) en indexatie vanaf 2023. Delft beroept zich op de gemaakte afspraken in de SOK en zegt op dit moment niet meer te kunnen doen dan € 150.000,-.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek Het realiseren van de Gelatinebrug is voor het bestuur van Delft topprioriteit in de verstedelijking van Schieoevers Noord. Het verplaatsen van de loswal, zandhandel van der Waal en ligplaatsen voor de binnenvaart is daarvoor randvoorwaardelijk.

## 3. VERVOLGOPTIES

Delft heeft voorkeur om op basis van een gezamenlijk op te stellen memo over het financiële tekort op VDS het bestuurlijk gesprek te voeren. Om dit zorgvuldig ambtelijk en bestuurlijk te kunnen voorbereiden, stuurt Delft aan op een nieuwe afspraak voor het Herfstreces, in plaats van het geplande BO op 14 september. Het is de vraag of dit uitstel nodig is, als er snel overeenstemming kan zijn dat de volgende opties bestuurlijk voorliggen:

A. PZH en Delft zoeken samen naar aanvullende financiering tot het moment van publicatie van de aanbesteding (volgens de huidige planning ongeveer medio 2025). Op de eigen begrotingen van gemeente en provincie is geen of weinig ruimte, dus zal deze inspanning zich vooral richten op aanvullende financiering door derden (m.n. rijksbijdragen). Dit loopt al en Delft heeft hierin het voortouw. PZH steunt. Ook zal hierbij t.z.t. worden betrokken de optie van voorfinanciering.
B. Het nu beschikbare budget (€ 14,1 mln.) is als plafondbedrag beschikbaar voor de uitvoering. PZH en Delft bepalen gezamenlijk voor eind 2023 de prioriteitsvolgorde in de uitvoering van maatregelen of projectmodules en leggen dit schriftelijk vast in een nieuwe SOK. Tevens gaan partijen gezamenlijk op zoek naar versoberingsopties. Op basis van het op het moment van publicatie van de uitvraag beschikbare (taakstellend) budget, wordt marktpartijen gevraagd welk deel van het project kan worden uitgevoerd voor het taakstellend budget. De oplevering dient aan (wettelijke) minimum eisen te voldoen.
C. Delft en PZH komen overeen het huidige project VDS op te splitsen. PZH voert voor eigen rekening en risico de verbreding van de Schie uit. Delft voert projectdeel 2 (op de wal) uit. De in de SOK afgesproken bijdrage van de provincie (€ 2,5 mln., incl. verhuizing zandhandel) zal aan de gemeente Delft ter beschikking worden gesteld als bijdrage voor projectdeel 2. De SOK zal hierop worden aangepast.

**Advies**: keuze voor optie A in combinatie met B.

## 4. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

- Memo heroverweging financiële bijdragen PZH en Delft aan project Verbreding Delftse Schie.

## 5. VERDERE PROCEDURE

- BO Schieoevers op 14 september benutten voor bestuurlijk gesprek met Delft over VDS. Advies is dat vanuit PZH Frederik en Anne deelnamen in dat gesprek en dat Jeannette en Meindert vooraf op de hoogte zijn van de inzet.
- Een BO Schieoevers rond de jaarwisseling over o.a. de uitwerkingen (prioritering maatregelen en versoberingsopties) en het concept voor een nieuwe SOK.
- GS mondeling informeren over deze ontwikkeling.

Memo heroverweging financiële bijdragen PZH en Delft aan project Verbreding Delftse Schie

In 2019 hebben gemeente Delft en Provincie Zuid-Holland een samenwerkingsovereenkomst (SOK) gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over de realisatie van een loswal en twee ligplaatsen ter hoogte van het project verbreding Delftse Schie (Overeenkomst Realisatie Gelatinebrug en Verbreding Delftse Schie incl. loswal en twee ligplaatsen/Projectdeel2). Deze werkzaamheden worden gelijktijdig uitgevoerd met het (provinciale) project Verbreding Delftse Schie (projectdeel 1).

In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de provincie Zuid-Holland mee -en tegenvallers op de werken verbreding Schie, aanleg loswal en aanleg ligplaatsen voor haar rekening neemt (Artikel 8.3: De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie).

Sinds 2019 zijn er twee ontwikkelingen die hebben geleid tot forse kostenstijgingen. Het uitgangspunt dat de provincie alle mee- en tegenvallers voor haar rekening neemt is een heroverweging billijk. Het project budget was €9,9 mln. Verhoogd in 2022 naar €14,1 mln. De raming van maart 2023 is €18 mln. In onderstaande paragrafen wordt dat toegelicht.

De indexatie voor projectdeel 1, de verbreding van de Schie, neemt de provincie natuurlijk zelf voor haar rekening. De onderstaande punten gaan alleen over projectdeel 2, de loswal en twee openbare ligplaatsen. De investeringen van deze 2 onderdelen t.o.v. de samenwerkingsovereenkomst 2019 zijn verhoogd van € 5,8 mln. (zijnde €2,3 mln. voor de PZH en €3,5 mln. voor Delft) naar €7,85 mln. De SOK afspraak over de financiering is niet gewijzigd.

1. *Scopewijziging*

In bijlage 3 van de SOK, Verkenning verplaatsing loswal Delftse Schie (rapport Arcadis, oktober 2018), is de scope van het project ten aanzien van de loswal en de ligplaatsen aangegeven. De uitwerking van de in die bijlagen gepresenteerde voorkeursoplossing heeft geleid tot een ontwerp. Bedoeling was om dit ontwerp als definitief ontwerp vast te stellen. Vervolgens werden door gemeente Delft extra wensen opgevoerd ten aanzien van de inrichting van de loswal en ligplaatsen en omliggende infrastructuur.

Het ontwerp is aangepast/ aangevuld met de nieuw ingebrachte wensen. Die wensen betreffen; verbreding van het fietspad, toevoeging van een voetpad, aanbrengen openbare verlichting en het toevoegen van een groenstrook met bomenrij. Dit heeft extra kosten voor het ontwerp met zich meegebracht

De extra wensen hebben geresulteerd in extra verhard oppervlak. Circa 80% van de toename is direct te relateren aan de extra wensen: toevoegen voetpad, verbreden fietspad (zeer globaal begroot in onderstaande tabel). Circa 20% van de toename hangt samen met de verandering van het ontwerp. De watercompensatie in het Abtswoudse Bos moest op grond hiervan aangepast (lees: uitgebreid) worden; in het oorspronkelijke ontwerp was een zeer kleine watercompensatie nodig.

Ook bleek voor het nieuwe ontwerp 74 meter extra kadelengte ter plaatse van de loswal nodig te zijn om de extra te wensen in te kunnen passen.

Daarnaast zijn er bijkomende kosten. De inzet om de wensen in het project opgenomen te krijgen heeft extra inzet gekost van de projectorganisatie (inclusief inzet Arcadis). De extra inzet is becijferd op art.5.1-2b Deze kosten bevatten enerzijds het inpassen van de extra wensen, maar ook het herzien van vergunningen en dergelijke door deze wijzigingen.

Het aanbrengen van deze extra verharding leidt tot een aanzienlijke toename van watercompensatie. Staatsbosbeheer wil de structurele onderhoudskosten die een gevolg zijn van de realisatie van de watercompensatie afkopen. Het eerste voorstel voor de hoogte afkoopsom bedraagt art.5.1-2i incl. BTW (N.B 1: er wordt nog nader met Staatsbosbeheer gesproken over hoogte afkoopsom/NB2: BTW is niet compensabel).

Totaal hebben de scopewijzigingen geleid tot € 2.295.000 extra kosten, verdeeld onder de volgende posten:

| *Bouwkosten* | *Kosten in euro's* |
|---|---|
| *1.Verbreding fietspad, toevoeging voetpad,* | art.5.1-2b |
| *2.aanbrengen verlichting, bomenplan* | |
| *3.Extra watercompensatie* | |
| *4. 74 meter extra damwand voor verlengen ligplaatsen* | |
| ***Gerelateerde kosten*** | |
| *5.Afkoop beheerkosten watercompensatie* | |
| *6.Extra kosten projectmanagement tgv scopewijziging* | |
| ***Totaal*** | ***2.295.000*** |

Voor het nieuwe Definitieve Ontwerp (DO) (januari 2022 prijspeil 2021), is een budget tekort geconstateerd van 4,1 mln. In het bestuurlijk overleg d.d. 4 juli 2022 is daarover het volgende afgesproken:

- Het budgettekort van 4,1 miljoen ex. BTW voor het ontwerp DO 2022 kan worden gedekt door PZH als PS instemt met het voorstel hiertoe in de kadernota 2023. PZH zou de kosten voor de VDS inclusief out of scope kosten (totaal tekort 4,1 mln.) bij toekenning van het voorstel in de kadernota 2023 volledig kunnen dekken.
- Bij het niet volledig toekennen van de rijkssubsidie, kadernota en/of bij verdere prijsstijgingen opnieuw in gesprek te gaan.

Het gevraagde budget € 4,1 mln. is bij de kadernota 2023 toegekend.

Echter er zijn een aantal factoren waardoor de kosten van DO jan 2022 verhoogd is en er een nieuw budget tekort is ontstaan. Er zijn verdere prijsstijgingen, een aantal uitvoeringsrisico's zijn vergroot en de kosten aanvullende watercompensatie en afkoop onderhoud watercompensatie waren nog niet bekend op het moment van toekennen van de kadernota. Ook was niet onderkend dat het nieuwe ontwerp leidde tot een langere oeverconstructie. De punten 3, 4, 5 en 6 in bovenstaande tabel waren dus nog niet meegenomen in het budgettekort van € 4,1 mln.

De kosten voor de verbreding van het fietspad en het aanbrengen van de verlichting (punten 1 en 2 in de tabel) waren in het prijspeil 2021 gebudgetteerd op €500.000. Dit is met het huidige prijspeil (maart 2023) verhoogd naar € 540.000. Voor de totale scopewijziging van € 2.295.000 (prijspeil maart 2023) heeft de provincie dekking gevonden voor € 500.000.

2. *Indexering*

Bij vaststelling van de SOK in 2019 is afgesproken dat provincie Zuid-Holland € 2,3 mln. bijdraagt aan de verplaatsing van loswal en ligplaatsen, gemeente Delft draagt € 3,5 mln. Het prijspeil van deze ramingen was 2018 (zie rapport Arcadis). Op dat moment was niet te voorzien dat het project

vertraging zou oplopen onder meer door inbreng Delftse wensen en de impact daarvan op ontwerp van de loswal en ligplaatsen en dat de kosten enorm zouden stijgen (gevolg oorlog Oekraïne). Sinds 2018 zijn de geraamde kosten en ook bijdragen niet meer geïndexeerd. Bij het sluiten van de SOK in 2019 was niet te voorzien dat er buitengewone kostenstijgingen zouden optreden ten gevolge van de onvoorziene oorlog in Oekraïne.

Provincie Zuid-Holland heeft haar bijdrage geïndexeerd tot en met 2022. Het is redelijk dat ook gemeente Delft overweegt haar bijdrage te indexeren .

*3. Overwegingen*

Het uitgangspunt dat de provincie alle tegenvallers betaald is gelet op de hierboven geschetste bijzondere omstandigheden niet meer houdbaar. Hieronder worden enkele overwegingen neergelegd die ten grondslag aan ons voorstel liggen.

- De indexering van de bouwkosten zijn sinds ondertekening van de SOK met 32,9% gestegen. Voor gemeente Delft zal de indexering betekenen dat de bijdrage van € 3,5 mln. verhoogd moet worden tot € 3,5 mln. plus de indexering bouwkosten ad € 1.183477 (BBS index GWW/waterbouwkundige werken en bouw index januari 2023 139,3. index januari 2018 104,1 ).
- In afwijking van de SOK draagt de provincie materieel en financieel wel bij aan de Gelatinebrug. Dit doet zij materieel door in te stemmen met verlaging van de doorvaarthoogte met 0,5 meter en financieel door een bijdrage van € 0,5 mln. beschikbaar te stellen voor landschappelijke inpassing.
- De extra kosten voor het dieper moeten aanbrengen van de damwanden is niet opgenomen in de extra kosten, rekening houdend met het bepaalde in de SOK.
- De provincie heeft alle meerkosten voor het nieuwe DO jan 2022 met prijspeil juli 2021 begroot op € 4,1 mln. en op zich genomen (BO 4 juli 2022) onder het voorbehoud dat het Rijk geen aanvullende middelen toekent voor realisatie Schieoevers Noord. De minister van VRO heeft inmiddels een bijdrage van € 60 mln. toegezegd voor ontwikkelingen in Delft waaronder Schieoevers Noord. Hiermee heeft Delft dus wel aanvullende middelen toegekend gekregen.

Het verhogen van de bijdrage van gemeente Delft voor de verplaatsing loswal en ligplaatsen anders dan afgesproken in de SOK, is daarmee alleszins gerechtvaardigd.

Op ambtelijk niveau is overleg met Delft gaande en een minimale bijdrage van €2 mln. gevraagd voor investeringsgelden en indexering met terugwerkende kracht vanaf 2018 en verder. Aan Delft zijn (op hun verzoek) kosten opstellingen verstrekt ten behoeve van het zoeken naar aanvullend budget. De zoektocht naar extra budget is nog gaande.

*4. Voorstel*

Delft vergoedt de extra kosten die veroorzaakt zijn door de scopewijzigingen € 2.2295.000 minus het toegekend budget kadernota 2023 € 500.000 te weten: € 1.795.000. Zie ook bovenstaande tabel.

En

- Delft vergoedt de indexatie van haar bijdrage te weten: Indexatie ad € 1,185 mln. (index 33,8% van het oorspronkelijke budget van €3,5 mln. 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022)

- Vanaf 1 januari 2023 wordt de bijdrage van Delft €6,48 mln. (€3,5 mln. + € 1,185 mln. indexering t/m 2022 plus maatregelen scopewijziging €1.795 mln. ) geïndexeerd met de CBS index GWW/waterbouwkundige werken en bouw.
- Daarnaast wordt gevraagd of Delft indexatie in de toekomst ook wil betalen.
- Extra projectmanagement kosten vanwege scope wijzigingen worden in principe betaald door de vragende partij. Extra procesmanagementkosten tgv vertragingen worden betaald door de veroorzakende partij.

De SOK, na instemming met bovenstaande punten, te wijzigen

5. *Conclusie:*

Totaal wordt een extra bijdrage gevraagd van € 2.980 mln. zijnde € 1,795 mln. voor gevolgen scopewijziging en € 1.185 mln. ten gevolge van de indexatie vanaf 1 januari 2018 tot 1 januari 2023. De totale bijdrage van Delft voor verplaatsing van de loswal zandhandel en ligplaatsen wordt €6,48 mln.

Daarnaast wordt gevraagd of Delft indexatie in de toekomst ook wil betalen.

# Agenda en korte toelichting per onderwerp

**BO Schieoevers tussen PZH en Gemeente Delft**

14 september 2023

1. **Opening en mededelingen**

2. **Vaststellen verslag**

*Behandelvoorstel: het gespreksverslag van 1 juni 2023 (zie bijlage 1) is ambtelijk afgestemd. Verzoek is om dit verslag vast te stellen.*

3. **Inhoudelijke bespreking: Financiële uitdagingen projecten SOK Verbreding Schie en Gelatinebrug**

*Behandelvoorstel:*

- *De situatie aan de hand van de gespreksnotitie te bespreken (bijlage 3)*
- *In ieder geval urgentie uit te spreken voor zowel de brug als de verbreding. Zonder project verbreding geen brug en zonder brug geen vervolg transformatie Schieoevers Noord, na eerste fase Kabeldistrict stopt de ontwikkeling.*
- *Beide partijen gaan door met de voorbereiding en verdere uitwerking.*
- *Partijen streven ernaar einde 2023 helderheid te hebben in de mogelijkheden om de opgave VDS en opgave Gelatinebrug te dekken.*
-

4. **Toelichting stand van zaken (met schriftelijke toelichting hieronder)**

*Behandelvoorstel: Kennis te nemen van de stand van zaken van de onderstaande projecten, lopende acties en de voortgang van beide bestemmingsplannen.*

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

4.2. Bestemmingsplan Verbreding Schie

Het betreft een gecombineerde procedure met en bestemmingsplanwijziging en tegelijkertijd omgevingsvergunning aanvraag.
Bestemmingsplan en Nota beantwoording zienswijzen is bijna gered. Alvorens verder te kunnen met de procedure dienen nog een aantal zaken afgerond te worden. Dit betreft o.a. het gesprek met Combister, aanpak stikstof, overeenkomst PZH met Zandhandel.

4.3. Project Verbreding Schie

In het BO Schieoevers 4 juli 2022 is ingestemd met het definitief ontwerp (DO) en is de bestemmingsplanprocedure gestart en heeft Provinciale Staten een uitvoeringsbesluit genomen (1 februari 2023). De raming van het DO (maart 2023) is gestegen naar € 18 mln. t.o.v. € 9,9 mln. (SOK 2019).
De gemeente en Provincie staan voor het volgende fase, zijnde het besluit realisatie-ontwerp en de machtiging aanbesteding. Hiervoor zal het budgettekort opgelost moeten worden. Gezocht wordt naar aanvullende financiering en ander oplossingsmogelijkheden. Inhoudelijk worden de te maken overeenkomsten o.a. kabels en Leidingen, verankeringen damwanden en watercompensatie (Staatsbosbeheer) en waterplannen en contractkeuze voor aanbesteding voorbereid. De planning is afhankelijk van verloop van bestemmingsplanproces.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

**Memo**

**Contact**
art.5.1-2e
art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

**Datum**
24 mei 2023

**Aan**
Anne Koning

**Kopie aan**
art.5.1-2e

**Onderwerp**
Bestuurlijk overleg met wethouder Zwart op 1 juni

Beste Anne,

Je hebt op 1 juni van 13.00 tot 13.30 uur een bestuurlijk overleg met wethouder Maaike Zwart van de gemeente Delft over de Schieoevers. Het overleg is digitaal (in Teams). Ambtelijke ondersteuning: art.5.1-2e , art.5.1-2e art.5.1-2e Delft), art.5.1-2e PZH) . art.5.1-2e is op vakanti e.

De gesprekspunten zijn in PO Ruimte op 21 mei met je afgestemd.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**2. Financiële stand van zaken uitvoeringsprojecten**

*M.n. door indexatie van de beide uitvoeringsprojecten Gelatinebrug en Verbreding Delftse Schie (VDS) is de dekking voor beide projecten niet sluitend. Dit is zorgelijk. Voor VDS is het tekort sinds nieuwe kostenramingen in maart € 3,9 mln. Wij hebben Delft aangesproken voor oplossing van de helft van dit tekort voor VDS. Delft heeft deze middelen niet op de eigen begroting, maar zoekt actief naar mogelijkheden. Zicht op dekking zou er bij vaststelling bestemmingsplan in september 2023 bij voorkeur wel moeten zijn, om voortgang woningbouw niet in gevaar te brengen. Verbreding van de Schie en verplaatsing van de*

*zandhandel is nodig, anders kan de woningbouw niet starten. Start van de woningbouw op Schieoevers-Noord is nu gepland in september 2024 (want er is nog geen zicht RvS behandeling).*

provincie Zuid-Holland

**Memo**

**Contact**

art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e @pzh.nl

**Datum**

7 september 2023

**Aan**

gedeputeerden Koning en Zevenbergen

**Kopie aan**

gedeputeerden Baljeu en Stolk

**Onderwerp**

Annotatie BO Schieoevers 14 09 2023

Op 14 september is er een BO Schieoevers (van 11 tot 12 uur). Het overleg is in de GS zaal op het provinciehuis. Deelnemers van de gemeente Delft zijn de wethouders Maaike Zwart e Martina Huijsmans. Vanuit PZH nemen deel Anne Koning en Frederik Zevenbergen; Anne Koning zit het overleg voor.
De datum voor dit overleg was gekozen, omdat voor de zomer de verwachting bestond dat Delft het bestemmingsplan Verbreding Schie in oktober 2023 ter vaststelling in de gemeenteraad zou brengen. Dit is vertraagd; de planning is nu januari/februari 2024.
Voor een BO op 14 september staan er, behalve het project Verbreding Delftse Schie (VDS), geen gespreksonderwerpen op de agenda. De overige onderwerpen lopen, de voortgang is informatief van aard en kan schriftelijk worden afgedaan, vandaar het voorstel dat PZH deze keer deelneemt aan het overleg met Anne Koning en Frederik Zevenbergen.

## Annotatie bij de agenda

1. **Opening en mededelingen**

2. **Vaststellen verslag**

*Behandelvoorstel: het gespreksverslag van 1 juni 2023 (zie bijlage 1) is ambtelijk afgestemd. Verzoek is om dit verslag vast te stellen.*

3. **Inhoudelijke bespreking: Financiële uitdagingen projecten SOK Verbreding Schie en Gelatinebrug**

*Behandelvoorstel:*

- *De situatie aan de hand van de gespreksnotitie te bespreken (bijlage 1)*
- *In ieder geval urgentie uit te spreken voor zowel de brug als de verbreding. Zonder project verbreding geen brug en zonder brug geen vervolg transformatie Schieoevers Noord, na eerste fase Kabeldistrict stopt de ontwikkeling.*
- *Beide partijen gaan door met de voorbereiding en verdere uitwerking.*
- *Partijen streven ernaar einde 2023 helderheid te hebben in de mogelijkheden om de opgave VDS en opgave Gelatinebrug te dekken.*

Annotatie:

In de afgelopen periode is regelmatig met de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. en de indexatie van de bijdrage van Delft vanaf 2019 is niet geregeld. Eerder heeft PZH het projectbudget (uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. Daarmee zijn o.a. scope aanpassingen veroorzaakt door Delft opgevangen.

De afspraken over financiering met de gemeente Delft staan in de samenwerkingsovereenkomst Realisatie Gelatinebrug en Verbreding Delftse Schie incl. loswal en twee ligplaatsen (SOK) uit 2019. In artikel 8.3 staat hierover:

- De Provincie financiert de Verbreding;
- Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.

Ten opzichte van de afspraken in de SOK, is het redelijk om van de gemeente een extra bijdrage te vragen, immers de scope van het project is in 2020 aanzienlijk gewijzigd, vooral door wensen van de gemeente (interventie van de stadsbouwmeester). PZH wil in een addendum op de SOK het gezamenlijk deel over verplaatsing loswal en ligplaatsen aanpassen. Het project heeft te kampen met extreme prijsstijgingen, die in 2019 niet konden worden voorzien. Vanuit PZH wordt ingezet op een verhoging van de bijdragen van Delft van tenminste € 3 mln. (naar in totaal € 6,5 mln.) en indexatie van deze bijdrage vanaf 2019.

In de ambtelijke en bestuurlijke gesprekken in de afgelopen maanden is van beide kanten benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en uit te voeren. Dit vraagt om vaststellen van het bestemmingsplan Verbreding Schie en om een oplossing om budget en projectscope voor VDS met elkaar in evenwicht te brengen.

Delft heeft voor de zomer ambtelijk aangegeven dat uit de gemeentelijke begroting, of door interne herschikking op het project Schieoevers, maximaal € 1,5 ton kan worden bijdragen aan het tekort. Vanuit de provincie is toen gesteld dat we een substantieel hogere bijdrage van de gemeente verwachten en dat een sluitende dekking een harde voorwaarde is voor aanbesteding.
Het aanbod van Delft was vervolgens om bij het Rijk (BZK) om hulp te vragen (als onderdeel van de lopende gesprekken over o.a. compensatie voor de langjarige aflossing van de schuld op de spoortunnel). Deze gesprekken (o.l.v. de burgemeester) lopen nog, maar door de val van het Kabinet rekent Delft niet meer op een (snel) resultaat.
De financiële problematiek is daarmee verscherpt: PZH vraagt Delft om een verhoging van de bijdrage voor VDS van € 3 mln. (naar € 6,5 mln.) en indexatie vanaf 2023. Delft beroept zich op de gemaakte afspraken in de SOK en zegt op dit moment niet meer te kunnen doen dan € 150.000,-.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

He t realiseren van de Gelatinebrug is voor het bestuur van Delft topprioriteit in de verstedelijking van Schieoevers Noord. Het verplaatsen van de loswal, zandhandel van der Waal en ligplaatsen voor de binnenvaart is daarvoor randvoorwaardelijk.

**4. Toelichting stand van zaken (met schriftelijke toelichting hieronder)**

*Behandelvoorstel: Kennis te nemen van de stand van zaken van de onderstaande projecten, lopende acties en de voortgang van beide bestemmingsplannen.*

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

4.2. Bestemmingsplan Verbreding Schie

Het betreft een gecombineerde procedure met en bestemmingsplanwijziging en tegelijkertijd omgevingsvergunning aanvraag. Bestemmingsplan en Nota beantwoording zienswijzen is bijna gered. Alvorens verder te kunnen met de procedure dienen nog een aantal zaken afgerond te worden. Dit betreft o.a. het gesprek met Combister, aanpak stikstof, overeenkomst PZH met Zandhandel.

4.3. Project Verbreding Schie

In het BO Schieoevers 4 juli 2022 is ingestemd met het definitief ontwerp (DO) en is de bestemmingsplanprocedure gestart en heeft Provinciale Staten een uitvoeringsbesluit genomen (1 februari 2023). De raming van het DO (maart 2023) is gestegen naar € 18 mln. t.o.v. € 9,9 mln. (SOK 2019).

De gemeente en Provincie staan voor het volgende fase, zijnde het besluit realisatie-ontwerp en de machtiging aanbesteding. Hiervoor zal het budgettekort opgelost moeten worden. Gezocht wordt naar aanvullende financiering en ander oplossingsmogelijkheden. Inhoudelijk worden de te maken overeenkomsten o.a. kabels en Leidingen, verankeringen damwanden en watercompensatie (Staatsbosbeheer) en waterplannen en contractkeuze voor aanbesteding voorbereid. De planning is afhankelijk van verloop van bestemmingsplanproces.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

provincie Zuid-Holland

**Memo**

**Contact**

art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e
art.5.1-2e

**Datum**

16 oktober 2023

**Aan**

Gedeputeerden Koning, Zevenbergen, Baljeu en Stolk

**Kopie aan**

**Onderwerp**

BO Schieoevers 27 oktober 2023

Op vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur is in de GS-zaal het bestuurlijke overleg Schieoevers. Het overleg staat geheel in het teken van de tussenrapportage Verbreding Delftse Schie (VDS). Vanuit Delft nemen deel de wethouders Zwart en Huijsmans, vanuit PZH gedeputeerden Koning en Zevenbergen. Hieronder treft u aan de annotatie bij de agenda.

In de annotatie zijn de aanvullingen nav het voorbereidend overleg dd 23 oktober in geel gemarkeerd

Voorafgaand

Er zijn in september 2 werkateliers gehouden die veel ideeën (rijp en groen) hebben opgeleverd en allemaal in de tussenrapportage zijn opgenomen. De sfeer tijdens de beide werkateliers was goed. In de houding van Delft zien we wel risico's, een terughoudende opstelling en deels tegenstrijdige belangen met provincie:

- Delft kijkt toekomstgericht naar Schieoevers Zuid en vraagt zich openlijk af of er over 10-20 jaar nog wel behoefte (en genoeg ruimte) is voor HMC/watergebonden overslagbedrijven in Delft. In dat licht stelt de gemeente nut en noodzaak van VDS in de huidige omvang ter discussie en wil voorsorteren op de gewenste situatie. Dit tekent zich al langer, maar is nog niet onderbouwd. Een toekomstvisie voor Schieoevers Zuid is nog in de maak. Afspraken horen thuis op de bestuurlijke tafel WWA Haaglanden.
- art.5.1-2i In de beleving van de gemeente is Delft verantwoordelijk voor de Gelatinebrug (en helpt de provincie daarbij) en de provincie voor de verbreding van de Schie (en helpt Delft daarbij). Het is logisch dat PZH de regie heeft op het proces. Echter: het project VDS kent een provinciaal deel (de verbreding van de Schie) en een gezamenlijk deel: de verplaatsingen van loswallen en ligplaatsen van Noord naar Zuid, als gevolg van de bouw van de Gelatinebrug. Voor sommige vervolgacties zal de gemeente zelf het voortouw moeten nemen.
- Delft is tot op heden niet of nauwelijks bereid om extra middelen (uit de eigen begroting) in te zetten of te verschuiven in de toegezegde versnellingsmiddelen van het Rijk met als argument dat deze zijn geoormerkt;
- De ongewijzigde uitvoering van VDS in 2026/2027 is nu begroot inclusief indexering op ca. € 21 mln. en als uitgangspunt genomen voor de maatregelen in de tussenrapportage.

**Advies**

- **Delft duidelijk maken dat PZH en Delft voor de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel een gezamenlijk verantwoordelijkheid hebben voor wat betreft belangen en kosten. In de SOK komt dat tot uitdrukking door de kosten van de verplaatsing te verdelen: Delft art.5.1 en PZH art.5.1 Dat PZH de projectuitvoering heeft is vooral vanuit praktisch oogpunt.**

**PZH is verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten voor de feitelijke verbreding van de Schie net als Delft dat is voor de Gelatinebrug.**

- **Het tekort is ontstaan door scopewijziging en (extreme) prijsontwikkelingen. Wat de uitkomsten ook wordt, het indexeren van de bijdragen van Delft is gezien de huidige grondstofprijzen te bilijken.**
- **Bespreken en overeenstemming verkrijgen dat de uitkomsten kunnen leiden tot aanpassingen in de scope en tot heroverweging van de SOK: in verantwoordelijkheden en bijdragen voor de verplaatsingen.**

**Agenda BO Schieoevers:**

1. Opening en mededeling

2. Vastleggen verslag

Behandelvoorstel: het gesprekverslag van 14 september (zie bijlage 1) is ambtelijk afgestemd. Verzoek om dit verslag vast te stellen.

3. Inhoudelijke bespreking: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie dekking budgettekort

Behandelvoorstel:

- De hieronder uitgelichte mogelijkheden/ zoekrichtingen uit de tussenrapportage (bijlage 2) bespreken.
- Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

Uit de tussenrapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie nadere toelichting in het rapport).

1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

Annotatie

Er is reeds uitvoerig gesproken met Hoogheemraadschap, nagenoeg alle oplossingsruimte zijn al voorbijgekomen en voor locatie het Abtswoudse Bos (eigendom Staatsbosbeheer) gekozen. Geen compensatie is niet aan de orde.

Alleen het reduceren van de omvang van verharding (m.n. geen voetpad en fietspad huidige breedte) of gebiedsontwikkeling van gemeente Delft (creëren waterpartijen in hetzelfde peilgebied) zijn een optie. Het voetpad en verbreden fietspad zijn door eisen van Delft aan de scope toegevoegd.

Gem Delft is gebiedsregisseur en grootste grondeigenaar binnen het peilgebied; de plekken waar dit kan zijn op aanwijzing van gem Delft. Maximaal haalbare besparing 0,8-1mln vnl. beheerkosten. Besparing van beheerkosten voor project kan gerealiseerd worden als gem Delft de watercompensatie opneemt in de groter wateropgave in Schieoevers.

Uitdaging is hoe dit in te passen in de planning om de verbreding te realiseren in 2027.

**Advies: Erop aansturen dat Delft als grondeigenaar/ gebiedsregisseur Schieoevers Zuid de vervolgactie voor vinden van watercompensatie binnen peilgebied op zich neemt. PZH zal het eerste gesprek met het Hoogheemraadschap organiseren.**

2 Onderzoeken naar mogelijkheden in project: versoberen en faseren mogelijke besparing 0,2-2 mln.

a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.

b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder (0.8 mln.), + p.m. afhankelijk van staat ligplaats Noord. Hiervoor is een bestemmingsplanprocedure nodig. Voorkomen moet worden enige vertraging voor brug en woningbouw op Schieoevers Noord.

c) art.5.1-2i

d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (mogelijke besparing 0,2 mln. ).

e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen

Annotatie

Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied, met 1 ligplaats minder wordt niet voldaan aan PZH-richtlijn. Schrappen is dus geen optie. Een ligplaats op Schieoevers Noord behouden of verschuiven in Noord, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid is onderzoek waard (schatting besparing: 0,8 mln.). art.5.1-2i

art.5.1-2i

art.5.1-2i

3 art.5.1-2i

Annotatie

art.5.1-2i

4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

Annotatie:

Delft agendeert hier (niet voor de 1e keer) een beleidsmatig vraagstuk (zie ook de inleiding). De beantwoording hoort thuis op een andere bestuurlijke tafel (o.a. WWA Haaglanden) en is daar ook geagendeerd. De gewenste koers van Delft is tot op heden niet onderbouwd met bijvoorbeeld een visie op bedrijvigheid in Delft en op Schieoevers Zuid. Daarbij speelt de vraag welke rol en verantwoordelijkheid Delft heeft ten aanzien van het huisvesten van HMC-bedrijven binnen de eigen grenzen. Het verengen van een HMC-profiel met creatief, innovatief en trillingvrij legt een claim op HMC-ruimte bij buurgemeenten. Ook de vraag of met innovatie HMC in de toekomst nog wel nodig is, wordt regelmatig als argument gebruikt om geen HMC te hoeven huisvesten.

Om uitdagingen op het gebied van congestie en emissiereductie aan te kunnen gaan is het gebruik van vervoer over water onmisbaar. In de nabije toekomst is de verwachting dat het vervoer over water flink zal toenemen, ook op de provinciale vaarwegen. Hiervoor is het van belang dat bestaande laad/ loswallen, ligplaatsen en kades beschikbaar blijven. Op dit moment wordt er een verkenning uitgevoerd naar de samenwerking tussen kansrijke provinciale binnenhavens/natte bedrijventerreinen. De gemeente Delft valt hier ook onder.

De vraagstukken over de concretisering (benodigde omvang) en lokalisering van circulaire bouwhubs zijn nog volop in beweging en blijven (wellicht) juist sterk afhankelijk van vervoer over water.

art.5.1-2i

art.5.1-2i Hierbij moet rekening gehouden worden met de afspraak dat Delft Schieoevers Zuid beter gaat benutten voor HMC en WGB bedrijvigheid ihkv het WWA Haaglanden en het compensatieplan.

**Advies: gemaakte afspraken/acties in kader van o.a. WWA Haaglanden bevestigen. Voor het loslaten van behoud van de 2 loswallen en 2 ligplaatsen is nu onvoldoende aanleiding.**

5 Niet uitkeren van de 1 mln. van de 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert 1 mln. op

Annotatie

Verschuiven middelen PZH-begroting: dit betreft de begrotingssubsidie die Delft kan aanvragen voor landschappelijke inpassing van de Gelatinebrug (€ 0,5 mln.) en Tanthofdreef (€ 0,5 mln.). De inzet van deze middelen is bij PZH geoormerkt aan het Landschapspark Zuidvleugel. Optie is om deze geheel of gedeeltelijk te verschuiven naar tekort VDS. Prioriteit PZH bij een gedeeltelijke inzet is om subsidie Tanthofdreef als eerste te schrappen.

**Advies: Duidelijk maken dat provincie bereid is dit te overwegen, maar alleen als er vanuit Delft ook substantieel extra middelen komen en de gemeente zelf het voortouw neemt om hiervoor te zorgen. Voor PZH is leidraad dat bij een resterend financieel tekort, Delft tenminste 35% (cf. verdeelsleutel in de SOK 2019) bijdraagt. Aanvraagprocedure begrotingssubsidie LPZV voorlopig 'on hold' zetten.**

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;

Annotatie

Na de uitvoering van groot onderhoud aan de Kruithuisweg zou op korte termijn wijzigen van de status van de Kruithuisweg kapitaalvernietiging zijn. Deze optie kwam eerder in beeld bij de verlaging de max. snelheid (van 100 naar 80 km/h) op een wegvak, waar dit inmiddels doorgevoerd. Het wijzigen van de status van de weg (van autoweg naar gebiedsontsluitingsweg) vraagt ook om ingrijpende infrastructurele aanpassingen om tot een voor de weggebruiker herkenbaar wegbeeld te komen. Bij een wijziging zonder infrastructurele aanpassingen is er zelfs een risico dat het verkeersgedrag minder voorspelbaar wordt met bijbehorende negatieve effecten op o.a. de verkeersveiligheid. De kosten voor het wijzigen van de weg status zijn aanzienlijk en in 2021 geschat op ca, € 1 mln., wat zeer waarschijnlijk niet zal opwegen tegen de besparingen op geluidwerende voorzieningen. Daarbij zal er in de praktijk niets aan het geldende snelheidsregime veranderen en zal het geen invloed hebben op de daadwerkelijk ervaren geluidsoverlast door de omgeving. Het is niet erg realistisch dat er een geschikt en haalbaar maatregelenpakket uit kan komen dat ook recht doet aan de provinciale verkeersveiligheidsdoelstellingen. Delft heeft aangegeven dat ze dit willen onderzoeken.

**Advies: Delft zou de optie verder kunnen uitwerken en na te gaan welke besparingen dit zou opleveren en hoeveel ten goede zou komen aan VDS. Rekeninghouden met de wetenschap dat PZH een maatregelenpakket aan de Kruithuisweg niet realistisch acht.**

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start dan in 2026 mogelijk is, waardoor 1 tot 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaard. Dit levert € 1- 3 mln. op.

Annotatie

Als bij punt 2 genoemde ontwerpaanpassingen worden doorgevoerd kan een RvS-procedure worden voorkomen; dit levert een jaar tijdswinst op. NB: maximale besparing 1mlnDe planning is afhankelijk van de bestemmingplanprocedure waarbij rekening gehouden wordt met een gang naar de RVS door bezwaar Combister. De startdatum is gepland 2026.

**Advies: Uitwerken de mogelijkheden en de risico's van eerder starten. En het effect van het onderzoeken van de andere maatregelen. Want die kunnen om tijd vragen en tot vertraging leiden.**

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van € 7 mln. 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

Annotatie

Delft is tot nu niet bereid om nog in de SPUK-aanvraag van de toegekende versnellingsgelden te herprioriteren, zodat middelen voor VDS vrijkomen. Overige opties (o.a. gesprek over compensatie spoortunnel) wachten op nieuw Kabinet en staan nu op een laag pitje.

Inventarisatieronde door PZH laat het volgende zien.

De **regiodeals z**ouden in potentie een instrument kunnen bieden. De tijd is dan echter zeer kort. Het onderwerp zou dan in de deal in voorbereiding van Delft opgenomen moeten worden (indiening voor 1 november 2023). Lijkt niet realistisch en past ook niet in de opzet van de deal die de focus legt op Delft West. Vorig jaar in de afgewezen deal van Delft met een bredere scope was wel de link gelegd maar zat Schieoevers evenmin in het maatregelenpakket.

Vanuit de **Europese Unie** zijn geen mogelijkheden voor dit type project. Het gaat om "reguliere" infrastructuur maatregelen waarvoor een land als Nederland als rijk genoeg wordt gezien om hier zelf in te voorzien. Het is geen bijzonder innovatief project.

**Advies: gemeente aansporen zich hiervoor actiever in te zetten.**

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" de tussenrapportage die hier niet zijn genoemd.

10 Uit het voorbereidingsoverleg 23 oktober 2023:

*Is de verbreding echt nodig?*

Annotatie

De verbreding in Schieoevers Zuid is in overeenstemming met een CEMT-klasse lll IRVW 2017], "Krap vaarwegprofiel" en de veiligheidszone conform het ligplaatsenbeleid provinciale vaarwegen Zuid-Holland ontworpen. De oever dient ruimte te bieden aan één loswalpositie (afgerond 100 m) voor één CEMT-klasse lll schip *en* aan één ligplaats voor één CEMT-klasse lll schip (afgerond 100 m). Het realiseren van de loswal en ligplaatsen is niet mogelijk zonder de verbreding, ze liggen dan in de vaargeul.

Als de verbreding niet doorgaat, worden andere investeringen in dit traject niet (optimaal) benut (o.a. bocht afsnijding, oeververvangingen) en komen we ons beleid/ambities niet na op het gebied van goederenvervoer, vaarweg klasse, watergebonden bedrijvigheid.

**Advies: de verbreding uit te voeren samen met de ligplaatsen, loswal en verplaatsing van de zandhandel.**

*Terugvaloptie SOK 2019.*

Annotatie

art.5.1-2i

art.5.1-2i De eisen zijn de ruimtelijke inpassing van fiets en voetpaden voor de stad en land verbindingen. Om die ruimte te maken zijn de loswal, ligplaatsen, zandhandel verschoven en meer watercompensatie (verharding) en damwand ( de bodemgesteldheid) nodig. .

**Advies: het ontwerp uit de SOK2019 te actualiseren naar prijspeil 2023 als een van de mogelijke oplossingsrichtingen.**

*Termijnen*

Annotatie

Delft geeft aan dat rekening gehouden zou kunnen worden met toekomstige ontwikkelingen (10, 20 jaar e.v.) in beroepsvaart. watergebonden bedrijvigheid en HMC bedrijfsterreinen en daarmee onderdelen elders uit te voeren. Op korte termijn is de realisatie van de Verbreding en Gelatine brug nodig voor ontwikkeling van Schieoevers..

**Advies: Bij de keuzes voor verder uit te werken zoek- oplossingsrichtingen uit te gaan van termijn van ca 5 jaar om om te realiseren.**

**Concept gespreksverslag Bestuurlijk Overleg Schieoevers op 27 oktober 2023 te Den Haag**

Aanwezige bestuurders: wethouders Huijsmans en Zwart (Delft), gedeputeerden Koning (voorzitter) en Zevenbergen (PZH).
Ambtelijke ondersteuning: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e (Delft ), art.5.1-2e en art.5.1-2e P ZH)

De voorzitter opent de vergadering en blikt terug op de vorige sessie. De opdracht is toen gegeven om out of the box te kijken naar alle mogelijke maatregelen. De voorzitter stelt de vraag aan de aanwezigen of naar de maatregelen te kijken of eerst gezamenlijk te bespreken waar het gemeenschappelijke belang ligt. Geconstateerd wordt dat de wereld complexer is geworden dan in de tijd waarin de SOK is ondertekend en er nu naar elkaar gekeken wordt en geen vooruitgang geboekt wordt.

Wethouder Zwart geeft aan dat in vorig overleg verwezen is naar de SOK en daarin zijn de financiële afspraken duidelijk: PZH voor de financiering van de verbreding en Delft voor de Gelatinebrug. Het meedenken zoals PZH dat heeft gedaan bij het tekort op de Gelatinebrug, wil Delft doen bij de Verbreding. Verslag zou hier iets op genuanceerd en aangepast moeten worden. Uitgangspunt voor de gemeente blijven de afspraken in de SOK. art5.2 art5.2 V oor PZH zijn de projectomschrijvingen ook een onderdeel van de SOK.

De voorzitter geeft aan dat met veel creativiteit de zoekrichtingen zijn opgesteld en stelt voor om daar niet mee te beginnen en vraagt hoe herhaling van zetten gezamenlijk te voorkomen en daarmee verder in de patstelling te komen. Ze vraagt aan aanwezigen hoe het gesprek te voeren.

Wethouder Zwart constateert dat voor beide het niet pijn vrij is en vraagt de gedeputeerden hoe zij de dekking van VDS zien nu het totaal mogelijkheden niet optelt tot het benodigde bedrag.

Gedeputeerde Zevenbergen bevestigt dit en merkt dat nu ook PZH echt keuzes moet maken in lopende projecten. Hij geeft verder aan, net als de vorige keer uit te willen stralen om echt alles uit te willen zoeken, ook de keuzes die aan zijde van PZH pijn doen. Voor PZH is de verbreding geen optie maar een must als uitvoering van provinciaal beleid 2009 en Delft wil aan de slag met woningbouw. PZH ondersteunt dit van harte en voorkomen moet worden dat er ongelukken gebeuren op het nu aanwezige te smalle deel van de Schie.
Hij geeft aanvullend aan dat indien vandaag zonder oplossing uit elkaar gegaan wordt, de partijen elkaar tekortdoen. En hoe langer gewacht wordt, hoe duurder zowel de verbreding als de Gelatinebrug zullen worden.

Wethouder Huijsmans constateert dat er niet één oplossing is om te komen tot een dekking van het tekort, maar een set van oplossingen/ maatregelen, die gezamenlijk tot een deel van de oplossing kunnen leiden. Dit behelst ook zaken, die bij beide partijen pijn doen. Zij constateert een gezamenlijke urgentie voor beide projecten door beide partijen en bevestigt ook te zien dat het geheel in de maximale variant niet optelt tot een sluitende financiering en vraagt hoe nu verder om verdere vertraging te voorkomen?

Gedeputeerde Zevenbergen bevestigt dat het lijstje extra middelen oplevert van enkele tonnen tot enkele miljoenen van project tot rijksmiddelen en dat ook versnelling geld oplevert en geeft aan echt open te staan voor alternatieve oplossingen. Daarom ook vorige keer de Kruithuisweg aangeboden, met een terughoudend ambtelijk advies, om de baten en lasten voor Delft en PZH toch te onderzoeken.

Voorzitter vraagt de aanwezigen hoe naar de lijst met de zoekrichtingen gekeken wordt.

Wethouder Zwart constateert dat er ambtelijk heel breed is nagedacht, breder dan de afspraken en principes vanuit de verdeling vanuit de SOK. Want vorige keer is ook aangegeven dat PZH financieel hiervoor aan de lat staat. Wethouder Zwart geeft aan dat in de lijst een aantal zaken door elkaar staan en dat deze lijst te veel naar de gemeente is gericht. Inhoudelijk is veel uitgedacht en met serieuze (financiële) consequenties voor Delft en deze gaan voor Delft te ver. Dit strookt niet met de afspraken SOK. Gevraagd wordt hoe de provincie daar zelf naar kijkt en welke stappen daarin te kunnen nemen. Zo wordt genoemd dat gemeente een toegezegde subsidie van 1 mln. zou kunnen laten liggen.

Wethouder Huijsmans benoemt de SPUK i.c.m. met Kruithuisweg. Deze is lastig omdat de inschatting is dat er niet veel afgeweken kan worden van huidige set van maatregelen en daarmee creatief te kunnen kijken naar hoe deze middelen in te zetten. Totale BC Schieoevers moet de gemeente wel in de gaten houden. We denken mee maar kan geen pijn doen bij gemeente.

Zij geeft complimenten, het lijstje is compleet gezien ook het krappe tijdspad. De zoekrichtingen zullen in ieder geval verder gebracht moeten worden om hierover in samenhang en in totaliteit over te kunnen beslissen wetende dat er nog steeds een resterend tekort zal zijn en dat deze ook snel gealloceerd moet zijn door PZH. Gemeente heeft zelf conform de afspraken in de SOK voor de Gelatinebrug opnieuw middelen gezocht wat nog steeds gevoelig ligt in de Raad. En vult aan dat het door wethouder Zwart opgesomde lijst van de maatregelen vanuit de gemeente ook in die hoedanigheid gezien moet worden. Het is voor de gemeente een optelsom bovenop de 8 miljoen die de gemeente voor de Gelatinebrug heeft vrijgemaakt en het voldoet daarmee aan de afspraken SOK.

Gedeputeerde Zevenbergen geeft aan datzelfde traject al eerder bij PZH voor de verbreding doorlopen te hebben en dat dit ook bij PZH gevoelig ligt vanwege dezelfde uitdaging bij andere projecten binnen de PZH. Insteek van PZH is niet om gemeente Delft het vel over de oren te vragen. Ook de vraag of de verbreding wel echt noodzakelijk is, is intern opnieuw bekeken. Het is opnieuw bevestigd dat het echt moet. Op het vaarwater wordt het alleen maar drukker. Verwacht wordt dat city distributie over het water verder zal groeien. Ook omdat vanuit het Rijk de capaciteit over de wegen nu ook op slot wordt gezet. Vervoer over water zal alleen maar belangrijker worden.
Over een andere plek voor de zandhandel is PZH bereid dit gesprek te voeren met Delft. En ook over Kruithuisweg. Hiervoor geldt wel dat de optelsom van besparing geluidsmaatregelen en de te treffen aanpassingen tot een positief resultaat moet leiden voor de verbreding.
Indien partijen er niet uit komen stelt gedeputeerde Zevenbergen dat dan terug wordt gevallen op de afspraken en scope van de SOK. Dit lijkt voor beide partijen niet wenselijk.

Wethouder Zwart scherpt aan dat de vraag nu niet is óf we er niet uitkomen, maar constateren dat de maatregelen niet dekkend zijn en met grote onzekerheden.

Gedeputeerde Zevenbergen stelt in dat geval voor dat als aan alle knoppen gedraaid is en er dan nog steeds een bedrag resteert, de partijen naar een verdeling van de rest moeten kijken en hoe gaan we daar dan op lopen en wat is een reële verdeling. In geval dat Delft dit niet wil en dus 0 % voor eigen rekening neemt, wordt teruggevallen op de SOK.

Wethouder Zwart vraagt wat dit dan betekent. Terugvallen op de SOK zal de financiële opgave voor de verbreding niet op te lossen.

Dit wordt bevestigd door gedeputeerde Zevenbergen, in dat geval worden de scopewijzigingen teruggedraaid en wordt voor PZH het verhaal naar de GS makkelijker. Hij en wethouder Zwart willen er op die manier niet uitkomen, ook i.r.t. de bestemminsplanprocedures.

Wethouder Huijsmans stelt voor om in ieder geval wel ambtelijk de zoekrichtingen verder te onderzoeken.

De voorzitter bevestigt dit en vraagt of partijen nu de tijd te nemen om de genoemde maatregelen te bespreken of nu overgaan tot het maken van andere afspraken? art.5.1-2i art.5.1-2i n w at doet deze verhuizing met de kwantitatieve behoefte aan zand in de Haagse en MDRH-regio? Wat is de kans dat dit lukt? Hoe verhoudt zich dit tot watergebonden bedrijvigheid en HMC bedrijventerreinen?

Wethouder Huijsmans geeft weer dat het verplaatsen van de zandhandel juist wel voor een versnelling kan zorgen. Vooral voor het bestemmingsplan is de kans groot, dat zo een rvs-procedure voorkomen zou kunnen worden.

Door allen wordt bevestigd dat in de lijst zowel inhoudelijke als financiële pijnlijke zaken zitten. Er zijn opties in de zoekrichtingen om er voor een deel uit te komen. De pijn zit dan in het resterend tekort. Afgesproken is dat ambtelijk de lijst wordt verder uitgewerkt, inclusief de pijnlijke keuzes zodat deze kunnen worden voorgelegd.

Wethouder Zwart geeft aan dat het ingewikkeld wordt als naar de gemeente Delft ook nog gekeken wordt om in het resterend tekort financieel bij te dragen boven op het geheel. Naast de Gelatinebrug, zitten ook in deze lijst al zaken waar gemeente financieel op bij legt indien Delft deze keuzes ook zo maakt.

Er wordt een break ingelast.

De voorzitter hervat na de break en constateert dat er wellicht door beide partijen eerst het gesprek met eigen colleges B&W/ GS gevoerd moet worden vanwege mandaten en eventuele onderhandelingsruimte.

Gedeputeerde Zevenhuizen geeft aan dat het aan PZH veel gelegen is om eruit te komen. De klem zit tussen mandaat en realiteit. Hij stelt voor om het volgende ook te doen: goed te kijken naar termijnen, hoe zit fasering van het hele plan en in het realisatie proces en de planologie voorwaarden om het later in te vullen. Zit daar nog ruimte in? Bijv. ligplaatsen en watercompensatie?

Wethouder Huijsmans ondersteunt het voorstel om het lijstje verder aan te scherpen en te kapitaliseren en vraagt aandacht voor evenwicht en wederkerigheid. Delft heeft reeds een enorme stap gezet met de Gelatinebrug.

Wethouder Zwart scherpt nog aan dat aanvulling op de € 8 mln., die gemeente nu al vrijmaakt, heel gevoelig zal liggen bij en moeilijk te verdedigen is aan de Raad.

Gedeputeerde Koning geeft aan de emoties bij iedereen te horen en te erkennen en dat aan beide zijden de maximale ruimte is gezocht. Het is goed om na de eigen interne consultatie de gesprekken over voortgang project te vervolgen.

Conclusie/ afgesproken wordt:

- Verdere uitwerking van de richtingen en de totale lijst, kaders en alle mits en maren in beeld.
- Duidelijke planning en proces, vertraging Schieoevers Noord en Zuid moet voorkomen worden.
- Notitie naar colleges binnen 4 weken om de optie extra eigen middel aan colleges voor te leggen. Nadere uitwerking van de mogelijkheden voor besparingen zal heel beperkt zijn.

- Aanpassen vorig verslag n.a.v. opmerkingen wethouder Zwart.
- Plannen van nieuw bestuurlijk overleg in relatie tot de planning en procedures zoals bestemmingsplan.

**Concept verslag Bestuurlijk Overleg Schieoevers op 14 september 2023 te Den Haag**

Aanwezige bestuurders: wethouders Huijsmans en Zwart (Delft), gedeputeerden Koning en Zevenbergen (PZH).
Ambtelijke ondersteuning: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e Delft ), art.5.1-2e en art.5.1-2e P ZH)

1. Opening

Voorzitter Anne Koning heet alle welkom en vraagt of de rondgestuurde agenda voldoet voor vandaag. Dat is het geval.
Zij merkt op dat een aantal dossiers gelukkig goed lopen, zoals de afwikkeling van Laga. We zijn vandaag bijeen omdat er ook een is die minder rooskleurig is.

2. Verslag BO Schieoevers op 1 juni 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Inhoudelijke bespreking: Financiële uitdagingen projecten SOK Verbreding Schie en Gelatinebrug

Wethouder Zwart geeft een toelichting.
Zij benadrukt en waardeert de huidige samenwerking tussen provincie en Delft. Niet alleen op Schieoevers maar ook bij IDD. Samen staan we voor de bouw van heel nieuwe woningen.
Samenwerken blijft belangrijk, juist als het spannend of ingewikkeld wordt. art5.2
art5.2

Wethouder Huijsmans vult aan: Buiten reikwijdte Woo-verzoek
Buiten reikwijdte Woo-verzoek
inzet provincie (verlagen doorvaarthoogte en budget voor landschappelijk inpassing) heeft hierbij geholpen. Zij hoopt een vergelijkbaar proces voor VDS te kunnen doorlopen.
Gedeputeerde Zevenbergen reageert. Het project is een lastige hobbel: Anticiperen op kostenstijgingen was lastig en het is een feit dat woningbouw, de brug en dit project nauw met elkaar zijn verbonden. Dit project stoppen is geen optie. Hij benadrukt dat PZH het budget al eerder heeft opgehoogd met € 4,1 mln.
Hij bekent dat hij zijn wenkbrauwen heeft opgetrokken bij het aanbod van Delft van € 1,5 ton, als extra bijdrage voor het nieuwe ontstane tekort. Hij noemt dat provincie recentelijk Delft heeft geholpen met € 2 mln. voor de Prinsenhof.
Hij wil wel duidelijk maken dat we creatief gaan meekijken, maar dat de provincie niet nog eens eenzijdig € 4 mln. aan het projectbudget gaan toevoegen.

Wethouder Zwart wil graag weten en helder hebben hoe de verantwoordelijkheden liggen. Wat haar betreft is, kijkend naar de SOK, Delft dat voor Gelatinebrug en PZH voor VDS.

De heer Zevenbergen wil best terugvallen op de SOK, maar dat betekent in zijn optiek ook op de scope die hoorde bij de SOK, maar dat zouden we niet moeten willen.

De voorzitter vraagt Delft om mee te denken en de oplossing als een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zien, terwijl wethouder Zwart de financiële risico's bij provincie wil laten.

De voorzitter vindt dat bestuurders aan de ambtelijke organisaties duidelijke kaders moeten meegeven voor de komende periode. Bestuurders zijn het eens dat er breed en creatief kan worden onderzocht. Aan welke knoppen kunnen we draaien. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken. Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken.

art.5.1-2e geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. art.5.1-2e art.5.1-2e oegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden. art.5.1-2e s tipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

4. Toelichting stand van zaken

De voorzitter vraagt of er nog behoefte is om de overige onderwerpen, die schriftelijk zijn toegelicht, te bespreken. Dat is niet het geval.

5. Rondvraag en sluiting

Bestuurders gaan op verzoek van wethouder Zwart op de foto en prikken tot slot een datum voor het vervolgoverleg: dat wordt vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur bij provincie en in dit gezelschap.

# Gespreksnotitie Verbreding Delftse Schie

v.07092023

In de afgelopen maanden is regelmatig tussen provincie en de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. en over indexatie vanaf 2023 bestaan geen afspraken. Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln.

De afspraken over financiering staan in de samenwerkingsovereenkomst Realisatie Gelatinebrug en Verbreding Delftse Schie incl. loswal en twee ligplaatsen (SOK) uit 2019. In artikel 8.3 staat hierover:

- De Provincie financiert de Verbreding;
- Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.

Op het moment van de ondertekening van de SOK in 2019 bedroeg het totale projectbudget voor VDS € 10 mln. Daarna is het bedrag opgehoogd tot € 14,1 mln. geheel ten laste van de provincie en vastgelegd in een uitvoeringsbesluit naar Provinciale Staten. Deze ophoging was o.a. het gevolg van een scope aanpassing op verzoek van de gemeente (na interventie van de stadsbouwmeester over de landschappelijke inpassing van fiets- en voetpad langs de Schie). De kostenverhoging € 4,1 mln. is met name veroorzaakt door meer staal voor langere en diepere damwanden en hogere prijs, extra projectkosten o.a. engineering nieuwe ontwerp en het treffen van een extra risicoreservering voor het project. Bij het sluiten van de SOK in 2019 was niet te voorzien dat de prijzen buitengewoon zouden stijgen o.a. door oorlog Oekraïne. De indexering van bijdragen is niet opgenomen in de SOK.
Inmiddels is, na een actualisering van de (SSK) raming maart 2023 het benodigde budget met € 3,9 mln. opgelopen naar € 18 mln., met name veroorzaakt door sterk gestegen prijzen, een aantal uitvoeringsrisico's is vergroot en kosten die nog niet bekend waren bij het besluit van het DO.
De extra investeringskosten voor het verplaatsen van de openbare ligplaatsen en zandhandel met loswal zijn geraamd op € 2,3 mln. Het totaal voor deze investeringskosten is € 7,9 mln. Daarbij komen de reguliere projectkosten zoals voor de engineering van het nieuwe DO en risicoreservering.
De afgesproken bijdragen PZH en Delft zijn gebasseerd op het kostenraming VO prijspeil 2018 incl. projectkosten. Om tot een dekking te komen van het tekort van € 3,9 mln is extra investeringsbudget nodig ten gevolge van de scopewijziging van € 2,3 mln. Als dit bedrag beschikbaar komt, is voor de volledige dekking nog indexering nodig van het restbedrag zijnde € 1,6 mln.

In de ambtelijke en bestuurlijke gesprekken in de afgelopen maanden is van beide kanten benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Dit vraagt om vaststellen van het bestemmingsplan Verbreding Schie en om een oplossing om budget en projectscope

voor VDS met elkaar in evenwicht te brengen. De inspanningen van de gemeente om bij het Rijk extra middelen voor dit project te vinden hebben tot op heden geen resultaat.

**Invalshoeken van provincie en Delft**

Invalshoek en overwegingen PZH:

De provincie stuurt aan op aanpassing van de SOK afspraken in een addendum voor het gezamenlijk onderdeel loswal en ligplaatsen. De SOK afspraken uit 2019 doen geen recht meer aan de huidige situatie, omdat de scope van het project tussentijds is gewijzigd en de prijzen buitenproportioneel zijn gestegen. Ook is het project vertraagd. Provincie wil afspraken maken over indexatie tot aan het moment van aanbesteding van het werk. De provincie heeft eenmalig het budget opgehoogd met € 4,1 mln. en verwacht nu van Delft een vergelijkbare inzet voor het recent ontstane tekort.

Invalshoek en overwegingen Delft:

Voor de woningbouwontwikkeling op Schieoevers zijn de projecten Gelatinebrug en VDS essentieel. Zonder VDS geen verplaatsing van de zandhandel en zonder deze verplaatsing geen ruimte voor de brug en daarmee geen ruimte voor woningbouw (contour zandhandel) en vanwege ontbreken van de brug moeten alle plannen herijkt worden vanwege het herijken van mobiliteitsplan. Na eerste fase Kabeldistrict kan de ontwikkeling niet meer verder.

Er is een SOK waarin zowel afspraken over Gelatinebrug als VDS zijn gemaakt met daarbij in de basis de afspraak dat Delft voor de brug aan de lat staat en PZH voor de VDS met verplaatsen van de laad en loswal.

Ook de gemeente heeft te maken met kostenstijgingen en is conform afspraak zelf op zoek naar aanvullende middelen voor de Gelatinebrug waarvan de raming van 9 naar 27 mln. is opgelopen. Hiervoor heeft de raad recentelijk uitgesproken 8 mln. bovenop eerdere budget beschikbaar te stellen en voor resterende deel is gemeente in afwachting van definitief worden van de SPUK regeling vanuit het Rijk en is gemeente in gesprek met MRDH. Er is in de eigen boeken geen ruimte voor een financiële bijdrage aan VDS en gemeente is bereid om samen creatief mee te werken en te denken richting het Rijk en andere mogelijke opties.

Vervolgstappen en -opties voor VDS

A. PZH en Delft zoeken samen naar aanvullende financiering tot het moment van publicatie van de aanbesteding (volgens de huidige planning medio 2025, rekening houdend met een RvS procedure voor bestemmingsplan Verbreding Schie). Op de eigen begrotingen van gemeente en provincie is weinig tot geen ruimte, dus zal deze inspanning zich vooral richten op aanvullende financiering door derden (m.n. rijksbijdragen). Dit loopt al en Delft heeft hierin het voortouw. PZH steunt. Ook zal hierbij worden betrokken de optie van voorfinanciering.
B. PZH en Delft zoeken de komende periode gezamenlijk naar mogelijkheden voor versobering en fasering. Doel is een project te definiëren dat in de basis voldoet aan de eisen (verbreden Schie en verplaatsen loswal), zodat de realisatie van de gebiedsontwikkeling in Schieoevers Noord (woningbouw) en de bouw van de Gelatinebrug niet zal vertragen of stagneren.
C. PZH en Delft bepalen gezamenlijk in de komende maanden de prioriteitsvolgorde in de uitvoering van maatregelen of projectmodules en leggen dit schriftelijk vast in een nieuwe SOK. De opties tot versobering zijn onderdeel van deze actie.

D. Het projectbudget dat op het moment van publicatie van de uitvraag beschikbaar is geldt als een taakstellend budget. Aan marktpartijen zal worden gevraagd welk deel van het project kan worden uitgevoerd.
E. Als Delft en PZH niet tot overeenstemming komen over de stappen hiervoor (A t/m D), is een terugvaloptie om het huidige project VDS op te splitsen. PZH voert voor eigen rekening en risico de verbreding van de Schie uit. Delft voert projectdeel 2 (verplaatsing loswal en ligplaatsen) uit.

# Tussenrapportage budgettekort Verbreding Delftse Schie

Versie 17 oktober 2023

Geachte Bestuurders,

In deze tussenrapportage is gevolg gegeven aan hetgeen in het Bestuurlijk Overleg Schieoevers van 14 september 2023 is afgesproken (zie ook het verslag in de bijlage). In deze rapportage worden de eerste resultaten voorgelegd van de zoektocht naar versobering, fasering, extra financiering en out of the box ideeën. Zie bijlage 1 voor het resultaat Werkateliers.
Gevraagd wordt een uitspraak op een aantal grote lijnen om de deze verder uit te werken.

## 1. BO Schieoevers 14 september 2023 – de opdracht

In de voorliggende periode is regelmatig tussen provincie en de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln.
Het nieuwe tekort is ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel. Indexatie is in samenwerkingsovereenkomst (SOK) niet opgenomen. Met de huidige prijspeilontwikkelingen zal het tekort nog groter worden dan 3,9 mln. De indexatie kosten tot einde werk zijn theoretisch berekend tussen 2,9 tot 3,2 mln.
Er zal rekening gehouden moeten worden met een tekort van € 7 mln. datum einde werk 2027.

Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. De provincie heeft aan Delft een vergelijkbare inzet gevraagd voor het recent ontstane tekort. Gemeente Delft verwijst hiervoor terug naar eerder gemaakte afspraken in de SOK en geeft aan geen ruimte voor een aanvullende financiële bijdrage te zien in de eigen begroting. Delft heeft zelf ook dezelfde exercitie voor de Gelatinebrug gedaan en voor het ontstane tekort van ruim 9 mln. middelen vrijgemaakt. PZH heeft toegezegd om max art.5.1-2b bij te dragen aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid. PZH heeft bijgedragen aan Gelatinebrug door kostenverlagende scope aanpassing door de doorvaarhoogte te verlagen en met €500.000 voor landschappelijke inpassing van de brug.
Afspraken uit SOK

- De Provincie financiert de Verbreding;
- Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- PZH draagt max art.5.1-2b aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid.
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.
- De gemeente realiseert de Gelatinebrug, de financiële mee- en tegenvallers zijn voor de gemeente. Gemeente draagt bij aan de onderhoudskosten.

Er zijn geen afspraken gemaakt over indexatie.

Van beide kanten is benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Afgesproken wordt dat in gezamenlijkheid out of the box en creatief

gekeken wordt naar mogelijke maatregelen. Aan welke knoppen kan er gedraaid worden. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken.
Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken, hierbij horen ook voor zover mogelijk de eerste inschattingen qua planning, behaalde besparing/ behaalde extramiddelen maar ook extra benodigde kosten, etc.
Delft geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. De provincie voegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden. Delft stipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

## 2. Tussenrapportage proces, advies en gevraagde besluiten voor vervolg

Als basis voor de zoektocht wordt uitgegaan van totaal benodigd budget inclusief indexatie tot einde werk. Dat betekent dat de opgave voor de zoektocht daardoor van €3,9 mln. naar €6,9 mln. bijgesteld wordt.
Op 27 september 2023 hebben gezamenlijke werkateliers plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 3 hoofdthema's: 1. **versoberen/faseren** van het ontwerp en 2. het aanboren van **extra financiële middelen**, waarbij 3. ook buiten de gebaande paden is gekeken (**out of the box**).
Aan de brainstormsessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De mate waarin gemeente en provincie overeenstemming hebben over de haalbaarheid van opties is meegenomen in onderstaande uitwerkingen, dit is nog geen definitie waardeoordeel, het gesprek loopt nog i.v.m. nog benodigd uitzoekwerk. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Bij de uitwerking is rekening gehouden met het uitvoeringsontwerp febr. 2023 en als ontwerp in het bestemmingplanproces opgenomen, zijnde: het verbreden van de Delftse Schie ten zuiden van de Kruithuisbrug in Delft, inclusief het realiseren van 2 ligplaatsen en een loswal, deels voor openbaar gebruik en deels voor zandhandel. Ter compensatie voor de wateropgave is een watercompensatie voorzien in het nabijgelegen Abtswoudse Bos.
Met het realiseren van de ligplaatsen en loswal wordt verplaatsing van deze voorzieningen vanuit het noordelijk gelegen ontwikkelgebied Schieoevers-Noord mogelijk.

**Adviezen en gevraagde besluiten**

Uit deze rapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie toelichting bij de onderwerpen). Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

2 Onderzoeken naar mogelijkheden binnen project: versoberen en faseren mogelijke besparing van 1-2 mln

   a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.

   b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder, + p.m. afh van staat ligplaats Noord

   c) art.5.1-2i

   d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 0,2 mln ).

   e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen

3 art.5.1-2i

4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

5 Niet uitkeren van de € 1 mln. van de € 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert € 1 mln. op

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 a 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaart, levert €1-€ 3 mln. op.

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van 7 mln. euro 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" die hier niet zijn genoemd.

## Toelichting horend bij de adviezen

### 1.1 Project *Versoberen en of faseren*

Op basis van de uitgewerkte inhoudelijke zaken stellen we het volgende advies voor :

- Nader onderzoek naar technische en financiële haalbaarheid om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te verschuiven, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid (schatting kosten: - 800K).;
- art.5.1-2i
- Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd impact (impact kosten: grove schatting: +200k meerkosten tot -500K besparing).
- Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 200KIn de toelichting worden naast bovenstaande mogelijkheden andere mogelijkheden voorgelegd waarbij partijen meer twijfels en bezwaren hebben maar de maatregelen wel mogelijk lijken.
-

*Toelichting*

Bij de werkateliers zijn er in werksessie Project Versoberen en of faseren inhoudelijk vier aspecten bekeken: Ligplaatsen, zandhandel/ overslag, het terrein, overige en inhoudelijk out-of the-box

***Ligplaatsen***

In het atelier is de mogelijkheid gezien om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te schuiven naar bijvoorbeeld de huidige plek van de zandhandel (ten noorden van de Kruithuisbrug). Vanuit Delft wordt dit niet als een kansrijke optie gezien, vooral door de mogelijk overlast van o.a geluid. Deze verschuiving zou wel ca 800K besparing kunnen opleveren, hoewel investeren in walstroom wel gewenst is. De functie kan intact blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er (waarschijnlijk) niet.

*Advies: deze optie nader uit te werken.*

Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij ligplaatsen

Gezamenlijk zien we de kans als erg klein om de ligplaatsen niet aan te leggen, 2 te behouden. Dit levert uiteraard grote besparing op, maar is in tegenspraak met de uitganspunten en het provinciaal beleid, waarbij er al een tekort is aan ligplaatsen. Hierdoor wordt de functie faciliteren verminderd. Wat mogelijk zelfs kan lijden tot claims vanuit de branche.

PZH en Delft zien het korter maken van de ligplaatsen niet als haalbaar. Vooral omdat de besparing beperkt is en wel grote impact heeft op de functie van het gebruik. De insteekhaven “Nieuwe Haven” te gebruiken wordt door beide partijen als niet reel geacht. Dit vraagt namelijk om een wijziging van het bestemmingsplan met alle bijbehorende risico's. Dit geldt tevens voor niet verplaatsen van de zandhandel. Hierdoor is gebiedsontwikkeling op noord niet mogelijk.

*Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken*

### *Loswallen zandhandel/overslag*

art.5.1-2i

Een beperkte verschuiving naar het noorden wordt mogelijk als de zandtrechters vanuit de zuidzijde (rechts) bereikbaar worden voor vrachtwagen, en zij dus niet eerst langs de trechters moeten rijden. Omdat voor deze optie een aanpassing van het bestemmingsplan moet plaatsvinden, heeft dat niet de voorkeur. Echter met een verdere ontwerp optimalisatie door het fietspad smaller te maken en een voetpad te laten vervallen kunnen we extra ruimte creëren. Dit vergt wel aanpassingen aan het ruimtelijke kwaliteitskader. De besparing kan nog groter (tot ca 1.0mln) worden omdat er minder damwand (74m), minder verhard oppervlakte en minder watercompensatie nodig is.

In tijd betekent dat aanpassing aan het bestemmingsplan nodig is, wat vertraging oplevert. De vertraging kan mogelijk worden beperkt doordat het risico kleiner is op een bezwaarprocedure bij RvS vanuit Combister. Er zijn dan wel meerkosten voor ontwerp en het aanpassen van het BP maar dit vallen dan weg tegen de kosten van geen of kortere bezwaar- of RvS procedure.
*Advies: deze mogelijkheid nader uit te werken of het haalbaar is.*

*Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij de loswal/overslag*
De provincie en Delft zijn in overeenstemming dat een mogelijke kansrijke optie is om de inrichting van het terrein met half verharding uit te voeren, dus geen stenen o.i.d. Dit levert een aanzienlijke besparing op (400K) en heeft geen impact op de bestemmingsplanprocedure. Echter heeft dit grote gevolgen voor de functionaliteit van de weg. Met de verwachte hoeveelheid verkeer is het niet toekomst bestendig, gaat het zeer waarschijnlijk leiden tot claims door extra overlast (trillingen en stof) van o.a. Combister en geeft het veel extra operationele kosten. Tevens is het onduidelijk of het waterschap dit zal accepteren aangezien het een waterkering betreft. Deze optie wordt door partijen niet realistisch geacht.
*Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken*

### *Faseren*
De provincie en gemeente hebben een verschillend beeld, van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kadeconstructie in tijd te faseren. Dit levert op korte termijn een besparing op (ca 1,1-3,75mln). Door de uitgaven uit te stellen geeft dit de tijd om de financiën te organiseren. Het faseren van de uitvoering heeft geen effect op de vergunningenprocedures (bestemmingsplan). Maar leidt mogelijk uiteindelijk tot meerkosten dan het in één keer aan te leggen, Het organiseren van extra financiën is onzeker en wordt onder “3 verkrijgen extra middelen” verder toegelicht. De grote onduidelijkheid zit in impact voor de planning voor de ontwikkelingen op Schieoevers Noord.
*Advies: uit te gaan van indexatie tot einde werk en kijken naar fasering door eerder te starten i.p.v. uit elkaar en later in de tijd.*

### *Terrein*
De provincie en gemeente zien meerdere mogelijkheden kansrijk voor besparing op het terrein. Denk daarbij aan veelal kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. Bij elkaar zouden dit 100-200K besparing kunnen opleveren, tevens zou het een

besparing op de onderhoudskosten kunnen zijn. De functie zal veelal bijna gelijk blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet.
Dit zou als optimalisatie gezien kunnen worden, alleen dient er scherp opgelet te worden dat er niet meer inspanning en dus meer kosten zijn dan de voordelen die het oplevert. Bij eventueel (her)ontwerp zou dit overweging genomen kunnen worden.
*Advies: de haalbaarheid verder uit te werken*

**Geen overeenstemming over Terrein**
De provincie en gemeente kijken verschillend naar het aanpassen van het terrein afschot naar de Schie om hiermee watercompensatie besparing te beperken. Functioneel en bestemmingsplanproceduren heeft het geen impact. Financieel is de winst beperkt, zou de wetgeving dit niet toelaten en is technisch zeer waarschijnlijk niet haalbaar.
*Advies: een vervolgactie niet noodzakelijk.*

### *Overige zaken*
**Overeenstemming**
Van de overige inhoudelijke zaken (zie tabel) die in beeld zijn gebracht, zijn deze al meegenomen in het ontwerp. Denk daarbij aan andere materialen, werkwijze en ontwerp.

## 1.2 Verkrijgen extra middelen

### *Verschuiven op de eigen begrotingen*

*Eénmalig:*

Gemeente Delft/BC Schieoevers:

- eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan (onder voorbehoud).
- Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). art.5.1-2b art.5.1-2b

PZH:

- verschuiven middelen Landschapspark Zuidvleugel (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.; Uitgezocht kan worden om nader te onderzoeken om de subsidie voor groene inpassing niet uit te keren.
- erfgoed subsidie voor verplaatsing Drakentanden, jaagpad.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Uitsmeren over enkele jaren (of vullen tijdelijk 'fonds' VDS):***

- Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS;
- Afkoop SBB watercompensatie vervangen door beheerbijdrage per jaar;
- Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) gedeeltelijk of voor 1e x jaren storten in 'fonds' VDS.
  PS: dit zijn geen opbrengsten. Dit zijn werkelijke kosten van bediening en onderhoud en maken rekenen we direct door naar de gemeente. De kosten zijn afhankelijk van het aantal openingen van de brug en het aantal en omvang van de storingen.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Inzet/herprioiteren toegezegde Rijksmiddelen***

- Toegekende Rijksmiddelen Versnellingsgelden infra (via SPUK) en WBI: in herprioriteren ziet Delft geen mogelijkheden (projecten liggen vast).
- Nader te onderzoeken is de verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen naar VDS? Gezien de huidige functie van deze provinciale weg en de plek in het verkeersmodel is dit niet mogelijk en kost veel geld. De gemeente ziet wel mogelijkheid om aanpassingen te doen waardoor er besparing op geluidsmaatregelen mogelijk zijn.
  Gezamenlijk kort onderzoeken.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

***Overige opties***

- WBI 6e tranche: alleen bij meer woningbouw (is niet realistisch in Schieoevers)
- Watercompensatie breder trekken dan alleen SBB; genoemd worden combinatie met watercompensatie voor de spoorverdubbeling (met bermsloot) en revitaliseren bedrijventerrein Schieoevers Zuid, verbreding Schie als bijdrage klimaatadaptie (gesprek met HHDelfland hierover hebben)
- Lobby naar Rijk (nieuwe Kabinet, 2024) en project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging)

en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellenen pakket van maken.

- Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag
- Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag, Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op Prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).
- Startbouwimpuls (?) nog info te ontvangen.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

## 1.3 Out of the box

**Overeenstemming watercompensatie**

Naast de prijsontwikkelingen is een grote kostenpost de watercompensatie en mogelijkheden die de provincie en gemeente gezamenlijk zien, is om te kijken of er ander locatie in het gebied is waar het mee gecombineerd kunnen worden. Zoals de compensatie voor de spoorverdubbeling, of revitaliseren van het bedrijventerrein. Dit zal een wijziging van de bestemmingsplanprocedure betekenen. Dit zou financieel een besparing(250K+) kunnen opleveren maar zijn er ook uitgaven voor engineering en bestemmingsplanprocedure. Het is echter onduidelijk of dit haalbaar is. Andere mogelijkheid om de afkoop van de compensatie niet in een keer te voldoen maar in termijnen.
*Advies is om dit verder uit te werken.*

**Geen overeenstemming meerdere out of the box ideeën**

art.5.1-2i Dit is niet gebruikelijk en lastig om op kort termijn uit te voeren.

# Memo VDS BO 18 januari 2023

## Uitvoeringsbesluit

Door voortschrijdende inzichten en door de prijsstijgingen (grotendeels gevolg van oorlog Oekraïne) valt het project nu onder Regeling Projecten Zuid-Holland en dient Provinciale Staten conform de regeling een uitvoeringsbesluit te nemen. Het project viel eerder niet onder de Regeling Projecten Zuid-Holland omdat de netto provinciale bijdrage onder de € 10 mln. lag. Daarom is er voor dit project geen Voorbereidingsbesluit aan PS voorgelegd. De kostenberekening van het definitieve ontwerp met de prijsontwikkelingen 2022 heeft geleid tot een netto provinciale bijdrage van € 10,6 mln. en valt daarmee onder de Regeling Projecten Zuid-Holland en dient conform de Regeling door Provinciale Staten een Uitvoeringsbesluit te worden genomen. In de Najaarsnota 2022 is het gevraagde extra budget van €4,1 mln. toegekend.

Voordat het uitvoeringsbesluit kan worden verzonden aan PS, is aan Gedeputeerde Staten gevraagd om een besluit te nemen over de uitvoering door middel van een uitvoeringsbesluit. De besluiten die zijn gevraagd zijn: In te stemmen met het voorkeursontwerp (Uitvoeringsbesluit) van het project verbreding Delftse Schie en het totale budget van €14,1 mln. vrij te geven voor de realisatie van het project Verbreding Delftse Schie. Tijdens de vergadering van GS op 20 december 2022 is hiermee ingestemd. Uiterlijke beslistermijn PS is 1 februari 2022. Vanuit gemeente Delft is conform de SOK een bijdrage toegezegd van €3,5 mln. Daarnaast neemt gemeente Delft de plankosten en de kosten voor aanpassing van de Marconiweg voor haar rekening.

Er is sprake van een scopewijziging t.o.v. het voorlopig ontwerp 2019 en deze wordt vastgelegd, in samenhang met het uitvoeringbesluit.

## Stand van zaken bestemmingsplan

In de afgelopen periode is het bestemmingsplan opgesteld. Inmiddels ligt het ontwerpbestemmingsplan ter inzage. Gelijktijdig ligt ook de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage. De ter inzage periode loopt tot en met 23 januari 2023. Op 20 december vond een informatieavond plaats waarbij belanghebbenden het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning konden inzien, vragen konden stellen en desgewenst mondeling een zienswijze konden indienen.

Na afloop van de ter inzage periode zullen de ingediende zienswijzen worden verwerkt en van reactie worden voorzien. Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is voorzien voor medio mei 2023.

## Combister

In aanloop naar de ter inzage legging van het bestemmingsplan hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met omliggende bedrijven. Met name stichting Combister, gehuisvest naast de beoogde toekomstige locatie van de zandhandel, heeft haar zorgen geuit over het project. Combister verzorgt het transport, de reiniging en sterilisatie medische apparatuur voor o.a. het Reinier Hagaziekenhuis. Combister is van mening dat de komst van de zandhandel naast hun pand onverenigbaar is met hun bedrijfsvoering en dat als gevolg hiervan de patiëntveiligheid en continuïteit van zorg in gevaar komt. Aspecten die daarbij naar voren zijn gekomen zijn o.a. verkeer, stof, trillingen, geluid.

Op 7 december 2022 heeft de wethouder van Delft een gesprek gevoerd met Combister, waarin deze zorgen opnieuw zijn geuit. Combister verzocht de wethouder het proces van het bestemmingsplan te stoppen en een alternatieve locatie voor de zandhandel te zoeken. Op 8 december heeft Combister ingesproken bij de gemeenteraad en ook op die manier hun zorgen kenbaar gemaakt, waarna vanuit de raad diverse vragen zijn gesteld aan het college over de situatie. Daarnaast heeft Combister in de afgelopen periode een aantal WOO-verzoeken ingediend, de laatste eind 2022.

In het gesprek op 7 december is vanuit de gemeente de locatiekeuze nader toegelicht. Deze locatie past bij de visie van de gemeente om Schieoevers-Zuid beter te benutten als hoge categorie bedrijventerrein, mede als gevolg van de ontwikkelingen op Schieoevers-Noord. Dit kan betekenen dat de komende jaren mogelijk meer bedrijven met hoge milieucategorie zich gaan vestigen op Schieoevers-Zuid. De locatie past bovendien in de wens van de Provincie om watergebonden bedrijvigheid op Schieoevers-Zuid mogelijk te maken. Daarnaast is het zo Combister nu reeds is gehuisvest op een industrieterrein met een hoge milieucategorie. Daar zijn de geldende normen op gebaseerd. Dit betekent ook dat het huidige bestemmingsplan en beleid van de gemeente dergelijke functies als een zandhandel op het huidige industrieterrein (en dus ook in de nabijheid van Combister) mogelijk maken.

Naar aanleiding van het bestuurlijk gesprek wordt een aantal zaken nader uitgezocht. Begin 2023 volgt een collegebrief richting de raad als reactie op de inspreektekst van Combister.

## Woo-verzoeken

Het 2de WOO-verzoek is afgerond. Deze is ontvangen op 2 november 2022 en bestond uit inhoudelijke vragen naar aanleiding van de documenten uit het 1ste WOO-verzoek. Een 2de WOO-verzoek waarbij er om een zienswijze is gevraagd aan de derde partij.

Het 3de WOO-verzoek is vanuit projectteam PZH afgerond en overgedragen aan het WOO-team, waarna deze ook wordt toegestuurd naar de aanvrager en daarmee kan worden afgerond.

**Bijlage 3 Resultaten werk ateliersproject inhoudelijk**

| Ligplaatsen | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Functie* | *Bouwkosten* | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Resultaat (haalbaarheid)* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid<br>B ligplaats niet inrichten | | Mogelijke beroepen binnenvaartorganisaties.<br>Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied art.5.1-2e<br>Grote bedreiging binnen (Actie art.5.1-2e<br>Wordt dan niet voldaan aan PZH richtlijn art.5.1-2e | Minder | art.5.1-2b | Geen – | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren<br>Risico voor stikstof als walstroom niet wordt aangelegd. | PZH: klein<br>Delft: klein |
| Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel | Geen idee van de staat van de huidige de ligplaatsen in noord | Delft: Onderzoek nodig naar geluid op nieuwe locatie irlt woningen. En walstroom noodzakelijk.<br>Voldoen niet aan de nieuwste richtlijnen PZH, hebben bijv nog geen walstroom( art.5.1-2e | Minder | | Vertraging door PB Noord | PB Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |
| Ligplaatsen korter | | Beperkte impact<br>Geeft beperking in het gebruik, optie is om bij 1 ligplaats te maken en geen twee art.5.1-2e | Minder | | Gelijk | PB geen risico | PZH: niet<br>Delft: niet |
| Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade | | Delft: Walstroom blijft noodzakelijk | Gelijk | | Gelijk | PB geen risico | PZH: mogelijk<br>Delft: mogelijk |
| Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor 1 ligplaats | Uitzoeken lengte boten en haven. | Ruimtelijk niet mogelij art.5.1-2e<br>Delft: onduidelijk of deze haven er komt (Actie art.5.1-2e | Ntb | | nsteekhaven ligt er nog niet | PB laat niet toe | PZH: niet<br>Delft: niet |

| Overslag | *Functie* | *Bouwkosten indicatie** | *Planning* | *Vergunning/PB* | *Opmerking* | *Commentaar/reactie* | *Resultaat (Haalbaarhei* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| art.5.1-2i | | art.5.1-2b | | | | | d) |
| | Functie iets lager | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Ruim | Controleren of er voldoende ruimte is op deze locatie Betreft locatie verplaatsen, waarschijnlijk te smal voor goed afwikkeling. Betekent wel dat alle onderzoeken en BP deel over moeten. In het verleden was deze optie niet mogelijk vanwege de ruimte claim Faradaybrug. art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Schuiven Zandhandel | Gelijk (binne Zuid) Buitenplang bied | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | | Zo lang er geen plek is, ontwikkeling Noord niet mogelijk art.5.1-2e De ruimte is zeer beperkt in combinatie met de wensen van de gemeente voor groen, voet en fietspad. art.5.1-2e | PZH: niet reëel Delft: niet reëel |
| Zandhandel los van verbreding Faseren | Gelijk | | ertraging op anning mogelijk | Geen impact | Anders dan SOK, | Dan geen gelatinebrug en geen woningbouw | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Breedte van zandhandel minder | Gelijk | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | | Beperkte impact Delft: ruimtebeslag is al groot op locatie en net passend op locatie De ruimte is zeer beperkt in combinatie met de wensen van de gemeente voor groen, voet en fietspad. art.5.1-2e Heeft impact op de operationele kosten van de zandhandel, mogelijk dan niet financieel haalbaar op deze locatie. Maakt de loswal ook moeilijker te verhuren door de gemeente ( art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?) | Lager | | een | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren | | Beperkte impact, functie is lager tgv terrein overlast stof ed. Geeft mogelijk beperkingen voor het gebruik en weet niet of het mag/kan ivm eisen Delfland ten aanzien van de onderliggende waterkering art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: -- |
| Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie Noord) | Minder bedrijventer in Zuid. Overall: gelijk. | | ertraging door anpassing PB | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Past dit doelstelling functionering bedrijventerrein en noord ontwikkelingen | Past niet op locatie door nabijheid woningbouw en hoeveelheid verkeer over water. Walstroom ook hier noodzakelijk | PZH: mogelijk Delft: niet reëel |
| Damwanden en zandhandel later in tijd | Gelijk | | ater | PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren | | Beperkt ontwikkelingen Schieoevers Noord art.5.1-2e Damwand met ankers later en de verbreding dan eerst-> daar staat ook damwand maar dan onverankerd( art.5.1-2e | PZH: reëel Delft: niet reëel |
| Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter | Gelijk, | | ater +5jr() eguliere procedure tijd | PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient | Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager | Delft: als de zandhandel dat wil Zal niet gaat gezien de strikte eisen Delfland dan de nieuwe kering eerst op orde moet zijn voor de oude weg | PZH: niet reëel Delft: reëel |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | PB(-1jr) start bouw > “25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden. | start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag | risico/afhankelijkheid<br><br>Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar? | kan! Geld ook voor bovenstaande optie.Faseren geeft ook extra kosten aan en afvoer materieel, en aansluit problemen. Kunnen schepen zonder verbreding de zandhandel/loswal wel bereiken art.5.1-2e | |
| Fietspad/wandelpad smaller | Mindere functie | art.5.1-2b | Geen | Geen impact PB | | Beperkte impact<br>Delft: behoud ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. Ook voor recreatie langs rivier noodzakelijk.<br>Let op het zijn al minimale maten voor een tweezijdig fietspad, eerder voetpad laten vervallen. Gebied minder toekomst bestendig en zal beperkte kostenbesparing opleveren art.5.1-2e | PZH: reëel<br>Delft: niet reëel |

| **Terrein** | ***Functie*** | ***Bouwkosten indicatie**** | ***Planning*** | ***Vergunning/PB*** | ***Opmerking*** | ***Commentaar/reactie*** | ***Resultaat (Haalbaarheid)*** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Afvoer terrein ligplaatsen en loswal richting Schie | Minder watercompensatie dan nodig, Mindere functie | art.5.1-2b | Gelijk | Geen impact PB | | Onduidelijk of regelgeving dit toestaat Gebeurd, betreft compensatie van te dempen sloot conform eisen Delfland, weinig ruimte om veel op te besparen. Ontwerp is door SBB? PZH aangepast ivm de beheerkosten van het huidig ontwerp. ( art.5.1-2e | PZH: niet reëel<br>Delft: klein |
| Zwart asfalt ipv rood | Geen functieverlies | | Gelijk | Geen impact PB | | Beperkte impact | PZH: reëel<br>Delft: reëel |
| Waterdoorlatend fietspad | Geen functieverlies | | Gelijk | Geen impact PB | | Beperkte impact,<br>Geen echte kostenbesparing art.5.1-2e | PZH: reëel<br>Delft: reëel |
| Verharding verminderen | Deel functieverlies | | Gelijk | Kleine impact PB | | Beperkte impact | PZH: reëel<br>Delft: reëel |

| ***Overige*** | ***Functie*** | ***Bouwkosten indicatie**** | ***Planning*** | ***Vergunning/PB*** | ***Opmerking*** | ***Commentaar/reactie*** | ***Resultaat (Haalbaarheid)*** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Drakentanden verplaatsen om aan en afvoer transport te | Is reeds voorzien, noodzakelijk voor | Gelijk | Nvt | Nvt | | Beperkte impact | PZH: gebeurd al |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| versoepelen | werkzaamheden | | | | | | Delft:-- |
| Optimaliseren ontwerp staffelen | ? | | | | | Waarschijnlijk al toegepast ( art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO<br>Delft: |
| Damwanden andere techniek | ? | Gelijk | | | | Waarschijnlijk al toegepast,<br>Reeds beschouwd ( art.5.1-2e<br>Waarschijnlijk kosten verhogend, kan mogelijk nog wel wat geoptimaliseerd worden aan de hand van gedetailleerdere berekeningen, dus mogelijk wat minder staal(J art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO<br>Delft: -- |
| Stalen dek sloof | ? | gelijk | | | | Beperkte impact,<br>Reeds beschouwd art.5.1-2e | PZH: verwerkt in DO.<br>Delft: -- |
| Brug tpv energieweg stand van zaken ? | Nvt | NVT | | | Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan? | Niet mogelijk vanuit PZH( art.5.1-2e | PZH: niet in scope<br>Delft: -- |
| Schieoevers oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen | Mogelijk gelijk | Mogelijk lager | Gelijk | Aanpassing legger | Totale impact nog lastig in te schatten | Dit is niet duidelijk, maar ander profiel draagt niet bij aan doelstelling(TvN) | PZH: niet reëel<br>Delft: -- |
| Langzamer varen-> minder breder vaarweg profiel? | Minder functie, vooral bij wind/ uitgangspunt | Levert besparing, voldoende? | Vertraging door PB | Impact op PB uitgangspunt Juridisch ivm PB | Totale impact nog lastig in te schatten | Snelheid heeft niets te maken met breedte vaarweg profiel (anders dan bij weg) art.5.1-2e<br>Toekomst bestendig? Je moet wel verbreden voor de loswal om ook te kunnen aanleggen ( art.5.1-2e | PZH: niet reëel<br>Delft: -- |
| Hoge staalprijzen damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne. | Gelijk | Besparing door goedkoper staal | Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25. | PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag | | Niet te verwachten dat staalprijs gaat dalen. Nu alweer veel normaler dan 1,5 jaar geleden. | PZH: reëel<br>Delft: -- |

| ***Project inhoudelijke Out of the box*** | ***Kans*** | ***Bouwkosten indicatie**** | ***Planning*** | ***Vergunning/PB*** | ***Opmerking*** | ***Commentaar / reactie*** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| art.5.1-2i | Mogelijk | Mogelijk hoger | Later in tijd | Geen impact indien PB | Wel ligplaats en loswal aanbrengen. | Niet wenselijk, Delft | |

art.5.1-2i

art.5.1-2i

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | niet wordt aangepast. Anders procedure | Delft is een grote stad, als een van de weinige met een BT aan het water in de Haagse regio. | goede locatie richting Westland( art.5.1-2e | |
| | Laag | Ntb | | | Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS | Niet gebruikelijk om aanvullende vergoeding Deel precario te vragen. | |
| Geen verbreding of verplaatsing | Laag | Lager | | | | Ivm veiligheid en hoof alen in PZH art.5.1-2e Delft: verbreding zou later kunnen | |
| Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie | Laag | | | | Er is een tekort aan watergebonden bedrijfsterreinen in de Haagse regio. Om de bestaande BT aan het water liggen toekomstbestendig te houden lijkt het verstandig om te zorgen dat de randvoorwaarden hiervoor op orde zijn zoals vaarwegen die aan vaarklasse II of III voldoen. De vaarklasse stelt eisen aan breedte, diepte en doorvaarthoogte bruggen. Het fietspad wat langs het water loopt is ook een belemmering voor het gebruik van het water. Een fietspad lijkt eenvoudiger elders heen te kunnen dan het water. | Is een van hoofdkanalen in PZH Dus niet wenselijk, vervoer over wat coalitieakkoord ( art.5.1-2e | |
| Watercompensatie nader bespreken met HHD | Laag | | | | | Gezien ge regelgeving van HHD is kans erg klein dat ervan af wordt geweken. | |
| Medefinanciering watercompensatie | Niet te kwantificeren | | | Vervalt | | | |
| Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie | Gelijk | art.5.1-2b | Gelijk | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover | Grote impact, haalbaarheid onbekend | PZH: Niet reëel Delft: |
| Water compensatie icm groen inrichtingen revitaliseren bedrijventerrein Schie oevers | Gelijk | | Gelijk | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover | Haalbaarheid onbekend | PZH: reëel Delft: |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Water compensatie icm spoorverdubbeling met bermsloot | Gelijk | art.5.1-2b | Gelijk | PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw | Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover | Haalbaarheid onbekend | PZH: reëel Delft: |

**Resultaten "Verkrijgen extra middelen"**

| **Ideeën** | ***Kansrijk*** | ***Opmerking*** | ***Actie houder*** |
|---|---|---|---|
| Verkrijgen extra middelen | | | |
| Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee) | Laag | Zou ook voor de weg kunnen?<br><br>Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; Tol heffing of baat belasting? | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Afkoop watercompensatie faseren | Hoog | Afkoop SBB vervangen door beheerbijdrage per jaar; | Projectteam: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking | ? | Hier wordt bedoeld dat je ook middelen investeert in het onderhoud en toekomstbestendig houden van infrastructuur. Dit geldt voor zowel wegen als vaarwegen. Wellicht dat via dergelijke (begrotings)middelen ook een koppeling is te leggen met dit project. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Vaarwegverbreding verkopen aan Rijk | Laag | Ik zie dit niet voor me? Hoe zou dit moeten/kunnen. Provinciale vaarweg<br><br>Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart;<br>Hier wordt bedoeld de vaarwegverbreding in een maatregelenpakket bijv. toekomstbestendig maken binnenvaart oid opnemen en daarvoor subsidie vragen bij het Rijk. Hier is niet bedoeld de vaarweg letterlijk verkopen. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Lobbytraject nieuw kabinet | Hoog | Kort termijn actie nodig,<br><br>project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging) en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | verhaal opstellenen pakket van maken | |
| SPUK-aanvraag Rijk door Delft: aanpassingen tbv ligplaaten/loswal | Hoog | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk | Middel | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Nationale subsidies is de woningbouw start impuls | Laag | Van dec 23 is inschrijving in Trance 6 mogelijk. Is alleen voor Woningbouw. | art.5.1-2e |
| Andere regiodeals | Laag | Te laat om nog kans te maken art.5.1-2e | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Europese subsidie, walstroom Rotterdam | Laag | Eigen bijdrage van 1/3 meestal noodzakelijk, zijn geen mogelijkheden voor dit type projec art.5.1-2e | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Subsidie landschappelijke middelen | ? | Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13 | art.5.1-2e en art.5.1-2e |
| Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad) | ? | Subsidie nagaan door Delft | Delft: ? |
| Watercompensatie onderdeel maken van klimaatadaptatie. Geld via water en bodem sturend | Middel | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Geld via circulaire transitie | ? | Om de circulaire transitie te versnellen zou je een locatie op schieoevers zuid kunnen gaan organiseren als pilot, groei project oid kan dat mogelijk ook dekking/subsidie voor bijv. de kades betekenen.<br><br>Binnen het project WWA Haaglanden loopt nu een pilot waarbij Delft en PZH in gesprek zijn met een aantal bedrijven op schieoevers zuid die zelf willen verplaatsen. De vraag is natuurlijk wat gaan we doen met de achterblijf locaties. Bedrijven huisvesten die op zoek zijn naar een nieuwe locatie? Mogelijk kan je daar ook inzetten op meer watergebonden en/of circulaire bedrijvigheid die een bijdrage kunnen leveren aan de kades en losvoorzieningen. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Dekkingen voor nog niet bestaande subsidieregelingen | ? | Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton). | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel Nederland. Met rijk een algemene afspraak maken indexatie | Lang | | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Koppelen aan innovatie district Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk | Kort | | |
| Een vaarwegverbreding in een onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)? | Kort | Tip: profilering vaarwegen bij subsidies Betrek art.5.1-2e hierbij | |
| Opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking | | Toelichting…. | team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |
| Business case | ntb | Intern PZH naar laten kijken mbt kansen | art.5.1-2e |
| Verschuiven op de eigen begrotingen | | - Delft: eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan.<br>- Delft: Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren).<br>art.5.1-2b<br>- PZH: verschuiven middelen LPZV (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln. | art.5.1-2e |

| **Out of the box** | ***Kansrijk*** | ***Opmerking*** | ***Actiehouder*** |
|---|---|---|---|
| Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken. Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) | Laag | Niet mogelijk, omdat schepen moeten keren in nieuwe haven. En afvalschepen den haag dan niet kunnen passeren. | art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen ed<br>Nader te onderzoeken is verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddlen (Delft). Vrijkomende middelen (=eigen aandeel Delft?) naar VDS | Laag | Niet haalbaar kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel | art.5.1-2e |
| Voorfinanciering | ntb | Mogelijkheid als er op termijn zicht is op middelen | |
| Btw-compensatie optimalisatie | Hoog | is al ingecalculeerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. -aandachtpunt- | |

provincie Zuid-Holland

**Lid Gedeputeerde Staten**

dr. W.H. (Willy) de Zoete

**Contact**
art.5.1-2e
wh.de.zoete@pzh.nl

**Provinciehuis**
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
http://www.zuid-holland.nl

**Datum**
14 februari 2023

**Ons kenmerk**
PZH-2023-826594657
DOS-2018-000427

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

Wethouder M. Zwart
Postbus 78
2600 ME Delft

**Onderwerp**
Bestemmingsplan Verbreding Schie

Geachte mevrouw Zwart,

Op 25 januari jl. spraken wij elkaar over de voortgang van het bestemmingsplan Verbreding Schie, waarmee het project Verbreding Delftse Schie, de verplaatsing van de laad- en loswal voor de binnenvaart, en ook de verhuizing van het zandoverslagbedrijf van de Waal ruimtelijk mogelijk wordt gemaakt.
De verplaatsing en verhuizing hangen samen met de transformatie van Schieoevers-Noord naar een gemengd gebied voor wonen en werken en de realisatie van de Gelatinebrug. In 2019 hebben uw gemeente en de provincie Zuid-Holland hierover een samenwerkingsovereenkomst gesloten.

Ter bevestiging van ons gesprek, treft u in deze brief het belang aan, dat de provincie hecht aan de uitvoering van deze samenhangende projecten, mede ter ondersteuning bij uw beantwoording van de zienswijzen.

De druk op de ruimte is groot in de omgeving van Delft. Uit de behoefteraming bedrijventerreinen (2021) blijkt dat in de Haagse regio vraag en aanbod van bedrijvigheid niet in balans zijn. Er is 61 hectare meer vraag dan aanbod. Naast de vele duizenden woningen die in de toekomst moeten worden gerealiseerd, is het ook van provinciaal belang om voldoende werkgelegenheid en ruimte voor hogere milieu categorie (HMC) en watergebonden bedrijven op peil te houden.
Schieoevers-Zuid is in deze regio één van de weinig plekken waar dat mogelijk is. Wij zetten ons daarom ook gezamenlijk in om Schieoevers-Zuid beter te benutten voor watergebonden en HMC-bedrijvigheid, waar het bedrijventerrein ook voor bestemd is.

Ter toelichting op de watergebonden bedrijvigheid aan de Schie, wil ik tevens vermelden dat tot aan de Abtswoudsebrug nu CEMT III/M4 schepen varen. Vanaf deze brug richting Den Haag, kent de Schie een aantal bochten door het centrum van gemeente Delft. Vanwege deze belemmeringen mogen hier uitsluitend kleinere schepen varen (CEMT III/M3), die minder laadvermogen hebben. Met aanvoer door kleinere schepen, zou de locatie voor de zandhandel in Delft niet meer rendabel zijn. Het zoekgebied voor een nieuwe locatie van de zandhandel is daarmee beperkt tot locaties ten zuiden van de Abtswoudse brug. Dat betekent dat in Delft alleen de huidige locatie voor verplaatsing geschikt is.

provincie Zuid-Holland

Ons kenmerk
PZH-2023-826594657
DOS-2018-000427

Samenvattend wil ik nogmaals bevestigen dat voortgang en uitvoering van de gemaakte bestuurlijke afspraken in 2019 ons gezamenlijk belang is. Dit betreft zowel noodzakelijke woningbouw, als ook de bedrijvigheid in de Haagse regio.

Mede namens mijn collega gedeputeerden Baljeu en Koning,
met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

dr. W.H. (Willy) de Zoete

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Concept agenda Bestuurlijk Overleg Schieoevers d.d. 27 oktober 2023, bijpraatmoment opgehaalde maatregelen VDS

1 Opening en mededeling

2 Vastleggen verslag
Behandelvoorstel: het gesprekverslag van 14 september (zie bijlage 1 ) is ambtelijk afgestemd.
Verzoek om dit verslag vast te stellen.

3 Inhoudelijke bespreking: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie dekking budgettekort

Behandelvoorstel
- De hieronder uitgelichte mogelijkheden/zoekrichtingen uit de Tussenrapportage (bijlage 2) bespreken .
- Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen en de vervolgacties.

Uit de Tussenrapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie nadere toelichting in het rapport).

*Uitgangspunt voor de zoektocht: Tekort doorgerekend naar einde werk in 2027 is 7 mln. i.p.v. 3.9 mln.*
In de zoektocht naar mogelijk oplossingen is het volgende geconstateerd.
Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel.
Echter: rekening houdend met toekomstige prijspeilontwikkelingen zal het tekort nog groter worden dan 3,9 mln. De indexatie kosten bij budget 18 mln. tot einde werk zijn theoretisch berekend tussen 2,9 tot 3,2 mln.
Bij het vinden van oplossingen zal rekening gehouden moeten worden met een tekort van ca € 7 mln. met datum einde werk 2027.

Zoekrichtingen:
1. Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1 mln.
2. Onderzoeken naar mogelijkheden in project: versoberen/ faseren. Mogelijke besparing 0,2 -2 mln.
   a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.
   b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder, + p.m. afhankelijk van staat ligplaats Noord en extra kosten en gevolgen voor bestemmingsplan en fasering Schieoevers Noord en extra kosten en gevolgen voor bestemmingsplan en fasering Schieoevers Noord. Voorkomen moet worden enige vertraging voor brug en woningbouw op Schieoevers Noord.
   c) art.5.1-2i

art.5.1-2i

d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (mogelijke besparing 0,2 mln. ).
e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen Essentieel is het voorkomen van vertraging voor Gelatinebrug en daarmee woningbouw op Schieoevers Noord.

3 art.5.1-2i

4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.
5 Niet uitkeren van de 1 mln. van de 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert 1 mln. op.
6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg. Mogelijk is dit laatste te faseren en mee te nemen in volgend groot onderhoud
7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 a 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaart, levert 1- 3 mln. op.
8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van 7 mln. 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.
9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" uit de Tussenrapportage die hier niet zijn genoemd.

**Door de oogharen kijkend is de grove bandbreedte van besparingen**

| | |
|---|---|
| Binnen project 1, 2, 7 | 0,2 mln. – 3 mln. + 1 jaar versnellen: 1 mln. |
| Out of box 3, 6 | resp.: 4,9 mln. en 1 mln. |
| Eigen middelen 5 | 1.15 mln. + indexatie p.m. |
| Middelen van derden 8 | p.m. |

4 <u>Wat is er aanvullend nodig?</u>

5 <u>Vervolgafspraken</u>

Afhankelijk van de keuzes uit dit overleg zal in geval van maken nieuw ontwerp, er rekening moeten worden gehouden met 3 maanden, Het voorstel is om een bestuurlijk overleg eerste kwartaal 2024 te plannen om de resultaten voor te leggen voor besluitvorming.

<u>6 W.v.t.k</u>

**Concept verslag Bestuurlijk Overleg Schieoevers op 14 september 2023 te Den Haag**

Aanwezige bestuurders: wethouders Huijsmans en Zwart (Delft), gedeputeerden Koning en Zevenbergen (PZH).
Ambtelijke ondersteuning: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e (Delft ), art.5.1-2e en art.5.1-2e P ZH)

1. Opening

Voorzitter Anne Koning heet alle welkom en vraagt of de rondgestuurde agenda voldoet voor vandaag. Dat is het geval.
Zij merkt op dat een aantal dossiers gelukkig goed lopen, zoals de afwikkeling van Laga. We zijn vandaag bijeen omdat er ook een is die minder rooskleurig is.

2. Verslag BO Schieoevers op 1 juni 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Inhoudelijke bespreking: Financiële uitdagingen projecten SOK Verbreding Schie en Gelatinebrug

Wethouder Zwart geeft een toelichting.
Zij benadrukt en waardeert de huidige samenwerking tussen provincie en Delft. Niet alleen op Schieoevers maar ook bij IDD. Samen staan we voor de bouw van heel nieuwe woningen.
Samenwerken blijft belangrijk, juist als het spannend of ingewikkeld wordt. art5.2
art5.2

Wethouder Huismans vult aan: Buiten reikwijdte Woo-verzoek
Buiten reikwijdte Woo-verzoek Ook denkw erk en inzet provincie (verlagen doorvaarthoogte en budget voor landschappelijk inpassing) heeft hierbij geholpen. Zij hoopt een vergelijkbaar proces voor VDS te kunnen doorlopen.
Gedeputeerde Zevenbergen reageert. Het project is een lastige hobbel: Anticiperen op kostenstijgingen was lastig en het is een feit dat woningbouw de brug en dit project nauw met elkaar zijn verbonden. Dit project stoppen is geen optie. Hij benadrukt dat PZH het budget al eerder heeft opgehoogd met € 4,1 mln.
Hij bekent dat hij zijn wenkbrauwen heeft opgetrokken bij het aanbod van Delft van € 1,5 ton, als extra bijdrage voor het nieuwe ontstane tekort. Hij noemt dat provincie recentelijk Delft heeft geholpen met € 2 mln. voor de Prinsenhof.
Hij wil wel duidelijk maken dat we creatief gaan meekijken, maar dat de provincie niet nog eens eenzijdig € 4 mln. aan het projectbudget gaan toevoegen.

Wethouder Zwart wil graag weten en helder hebben hoe de verantwoordelijkheden liggen. Wat haar betreft is, kijkend naar de SOK, Delft dat voor Gelatinebrug en PZH voor VDS.

De heer Zevenbergen wil best terugvallen op de SOK, maar dat betekent in zijn optiek ook op de scope die hoorde bij de SOK, maar dat zouden we niet moeten willen.

De voorzitter vraagt Delft om mee te denken en de oplossing als een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zien, terwijl wethouder Zwart de financiële risico's bij provincie wil laten.

De voorzitter vindt dat bestuurders aan de ambtelijke organisaties duidelijke kaders moeten meegeven voor de komende periode. Bestuurders zijn het eens dat er breed en creatief kan worden onderzocht. Aan welke knoppen kunnen we draaien. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken. Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken.

art.5.1-2e art.5.1-2e geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders art.5.1-2e art.5.1-2e , oegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden art.5.1-2e art.5.1-2e s tipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

4. Toelichting stand van zaken

De voorzitter vraagt of er nog behoefte is om de overige onderwerpen, die schriftelijk zijn toegelicht, te bespreken. Dat is niet het geval.

5. Rondvraag en sluiting

Bestuurders gaan op verzoek van wethouder Zwart op de foto en prikken tot slot een datum voor het vervolgoverleg: dat wordt vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur bij provincie en in dit gezelschap.

**D - Memo A. Koning, F. Zevenbergen**
Ter bespreking

Contact
art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl
art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

**Datum memo**
31 oktober 2023

**Datum GS vergadering**
21 november 2023

**Aan**
GS

**Kopie aan**

**Onderwerp**
Verbreding Delftse Schie budgettekort

**Inleiding**

Tijdens het bestuurlijk overleg Schieoevers (BO) dd. 27 oktober 2023 is het tekort op het projectbudget Verbreding Delftse Schie (VDS) besproken. De bestuurders van provincie (Ged. Koning en Zevenbergen) en Delft (Weth. Zwart en Huijsman) hebben kennisgenomen van de tussenrapportage met mogelijke oplossingsrichtingen en geconstateerd dat de keuzes zowel bij PZH als bij Delft inhoudelijke en financieel pijn gaan doen en het tekort van € 7 mln. nooit gaan dekken.

Voor de VDS is een tekort op het uitvoeringsbudget. In 2022 heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) van €10 mln. al verhoogd met € 4,1 mln. Sinds de laatste raming (maart 2023) is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. De verwachting is tot de geplande uitvoeringsdatum 2027 dat het tekort oploopt tot € 7 mln. met doorrekening van de huidige prijspeilindex.

Tijdens het overleg werd duidelijk dat ze willen meedenken aan de oplossingen maar er geen extra financiële bijdrage vanuit Delft te verwachten is. Delft houdt zich aan de financiële afspraken uit de samenwerkingsovereenkomst 2019 (SOK) à € 3,5 mln. en is niet bereid om te bewegen.

*Gezamenlijk belang*

Het project Verbreding Delftse Schie een beleidsrijk project is, zeker gezien de verbanden die het heeft met de ontwikkeling van de Schieoevers, afspraken Woonwerkakkoord, beleid watergebonden bedrijvigheid en Hoge Milieu Categorie (HMC) bedrijventerreinen. Het realiseren van de Gelatinebrug is voor het bestuur van Delft topprioriteit in de verstedelijking van Schieoevers Noord. Het verplaatsen van de loswal, zandhandel Van der Waal en ligplaatsen voor de binnenvaart is daarvoor rand voorwaardelijk.

In de ambtelijke en bestuurlijke gesprekken in de afgelopen maanden is van beide kanten benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie (start bouw woning per 1-9-2024) hoog zijn om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS tijdig uit te voeren. Dit vraagt om vaststellen van het bestemmingsplan Verbreding Schie (1ste kwartaal 2024) en daarvoor een oplossing om budget en projectscope voor VDS met elkaar in evenwicht te brengen.

In het BO Schieoevers is afgesproken de mogelijkheden /zoekrichtingen als versobering, fasering, extra middelen de komende de periode verder uit te werken met de inhoudelijke en financiële consequenties, rekening houdend met behoud van de functies als de verplaatsing van de ligplaatsen, de loswal en Zandhandel (verder genoemd “verplaatsingen”), watergebonden bedrijvigheid en HMC op in Schieoevers Zuid. Naast de projectgebonden mogelijkheden worden inspanningen /gezamenlijke strategie ingezet voor extra middelen derden/Rijk, aanpassingen Kruithuisweg i.r.t. woningbouw en SPUK gelden art.5.1-2i art.5.1-2i

**Probleem/impasse**

De verwachting is dat de lopende onderzoeken het tekort van € 7 mln. niet gaan dekken en niet leidt tot een gezamenlijke oplossing.

Over het dekken van het tekort verschillen PZH en Delft van mening en de bestuurders geven aan geen mandaat te hebben. Er is een patstelling voor het (rest) tekort, dat zij willen bespreken in hun college.

In de samenwerkingsovereenkomst 2019 (SOK) zijn afspraken gemaakt over het realiseren van het project: PZH staat aan de lat voor de feitelijke realisering van de verbreding en 2 ligplaatsen en een loswal, deels geschikt voor de zandhandel.

Vanwege het gezamenlijk belang van de “verplaatsingen” voor ontwikkeling Schieoevers Noord zijn de kosten in 2019 verdeeld in een bijdrage PZH en Delft = € 2.3 en € 3.5 mln. De financiële mee- en tegenvallers van deze werken zijn voor de Provincie.

De kosten voor de feitelijke verbreding van de Schie neemt PZH voor haar rekening.

Delft realiseert de Gelatinebrug en de financiële mee- en tegenvallers zijn voor Delft.

Invalshoek PZH

Gezien de prijsontwikkelingen, extra procesmiddelen door vertraging en de scopewijzigingen op verzoek van Delft t.o.v. de SOK 2019 hebben plaats gevonden is te billijken om de afspraken over de bijdrage voor de “verplaatsingen”, te heroverwegen. In de SOK zijn geen afspraken gemaakt over indexatie van bijdragen. De investeringskosten voor de ligplaatsen en loswal en zandhandel zijn nu begroot op € 8 mln. (maart 2023) en zullen rond de uitvoering 2027 hoger zijn door inflatie.

PZH heeft in 2022 eerder het tekort van € 4.1 mln. op het projectbudget (geheel uit eigen middelen) gedekt. PZH heeft de investeringskosten tot 2023 geïndexeerd en zal dat kunnen blijven doen tot uitvoering van het project 2027.

PZH zal de feitelijke verbreding zelf betalen. De “verplaatsingen” zijn eigendom van Delft; Het gezamenlijk belang van die verplaatsingen komt tot uitdrukking in de bijdrage door PZH en Delft.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Invalshoek Delft

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Op de begroting van Delft is geen ruimte voor een extra financiële bijdrage aan VDS en gemeente is bereid om samen creatief mee te werken en te denken richting het Rijk en andere mogelijke opties maar niet met middelen.

Delft geeft aan zich te houden aan de financiële afspraken uit de SOK (€ 3,5 mln.) en geen middelen heeft voor extra bijdragen aan de VDS en dat ook niet wil gaan doen, ook niet het indexeren van de investeringen.

**Gevraagd**
Bespreken welke mogelijkheden GS zien om uit de patstelling te komen in het geval dat aan alle knoppen is gedraaid en er dan nog steeds een bedrag resteert. De partijen zullen naar een verdeling van de rest moeten kijken. In geval dat Delft dit niet wil en dus 0 % voor eigen rekening neemt, wat willen GS?

**Scenario's of combinaties zijn**

- art.5.1-2i
-
-
-

**Toelichting**
De afspraken over financiering staan in de samenwerkingsovereenkomst Realisatie Gelatinebrug en Verbreding Delftse Schie incl. loswal en twee ligplaatsen (SOK) uit 2019. In artikel 8.3 staat hierover:

- De Provincie financiert de Verbreding;
- Delft draagt € 3.500.000 exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000 exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt maximaal art.5.1-2b bij aan de verhuizing van de Zandhandel Van der Waal.
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.

Op het moment van de ondertekening van de SOK in 2019 bedroeg het totale projectbudget voor VDS € 10 mln. Daarna is het bedrag opgehoogd tot € 14,1 mln. geheel ten laste van de provincie en vastgelegd in een uitvoeringsbesluit naar Provinciale Staten. Deze ophoging was o.a. het gevolg van een scope aanpassing op verzoek van de gemeente (na interventie van de stadsbouwmeester over de landschappelijke inpassing van fiets- en voetpad langs de Schie). De kostenverhoging € 4,1 mln. is met name veroorzaakt door meer staal voor langere en diepere damwanden en hogere prijs, extra projectkosten o.a. engineering nieuwe ontwerp en het treffen van een extra risicoreservering voor het project. Bij het sluiten van de SOK in 2019 was niet te voorzien dat de prijzen buitengewoon zouden stijgen o.a. door oorlog Oekraïne. De indexering van bijdragen is niet opgenomen in de SOK. De extra kosten zijn kosten die bij Uitvoeringsbesluit niet bekend waren zoals kosten watercompensatie en de prijsontwikkelingen.

provincie Zuid-Holland

**GS brief aan Provinciale Staten**

**Postadres Provinciehuis**
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

**Datum**
20 december 2022

**Ons kenmerk**
PZH-2022-822049154

**Bijlagen**
4

Aan Provinciale Staten

**Onderwerp**
Uitvoeringsbesluit Verbreding Delftse Schie te Delft

Geachte Statenleden,

Hierbij zenden wij u ter instemming het door Gedeputeerde Staten vastgestelde voorkeursontwerp (Definitief Ontwerp) voor het project Verbreding Delftse Schie en de verplaatsing van zandhandel incl. loswal en openbare ligplaatsen van Schieoevers Noord naar Schieoevers Zuid te Delft.
Door o.a. prijsstijgingen is bij de najaarsnota 2022 extra budget gevraagd en door u toegekend.
Hiermee is de netto provinciale bijdrage €10,6 mln. en valt het project nu onder Regeling Projecten Zuid-Holland artikel 2.2.1 en dient Provinciale Statenconform de regeling een uitvoeringsbesluit te nemen. De grens van de netto provinciale bijdrage ligt op €10 mln.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
wnd. secretaris, voorzitter,

ir. J.C. van Ginkel MCM drs. I. Smit

**Bijlagen:**
1 Statenvoorstel uitvoeringsbesluit project verbreding Delftse Schie
2 DO-01 loswal, verbreding Delftse Schie, ligplaatsen en waterberging
3 Ontwerptoelichting
4 PVE D10002514 28-01-2021

provincie Zuid-Holland

**GS-Voorstel**
**Besluitnummer**
PZH-2022-822040517
DOS-2012-0009378

| **Status** | **Datum vergadering Gedeputeerde Staten** | **Eindtermijn** |
|---|---|---|
| Openbaar | 20 december 2022 | 8 maart 2023 |

**Onderwerp**
Uitvoeringsbesluit Verbreding Delftse Schie en verplaatsing Zandhandel incl. loswal en openbare ligplaatsen te Delft

**Advies**

1 In te stemmen met het voorleggen van het Uitvoeringsbesluit conform de Regeling Projecten Zuid-Holland aan PS vanwege netto PZH-bijdrage van meer € 10 mln.
2 Vast te stellen het Statenvoorstel waarbij het Uitvoeringsbesluit Verbreding en de vrijgave van het budget van €14,1 mln. ter vaststelling aan Provinciale Staten wordt aangeboden.
3 Vast te stellen de publieksamenvatting voor de Verbreding Delftse Schie en verplaatsing zandhandel incl. loswal en openbare ligplaatsen.

**Besluit GS**
Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om:
-In het Statenvoorstel op pagina 5 onder Klimaateffect de alinea('s) over stikstof naar beneden te schuiven en de alinea die ziet op stikstof direct onder "Klimaateffect" op te nemen;
-een aantal suggesties t.a.v. fietspaden af te stemmen met de betrokken gemeenten;
-een check te doen of warmtewisselaars voor bedrijven van toepassing kunnen zijn.

**Bijlagen**

- Statenvoorstel - Uitvoeringsbesluit Verbreding Delftse Schie te Delft - DOS-2012-0009378 inclusief 3 bijlagen:
  - DO-01 loswal, verbreding Delftse Schie, ligplaatsen en waterberging
  - Ontwerptoelichting
  - PVE D10002514 28-01-2021

**1 Toelichting voor het College**

In 2019 hebben Provincie en gemeente Delft een overeenkomst gesloten voor de verbreding en de verplaatsing van de zandhandel incl. loswal en een openbare ligplaats van Schieoevers-Noord naar -Zuid ten behoeve van de woon-werk ontwikkelingen en de aanleg Gelatinebrug in Schieoevers-Noord. Hiervoor was een investeringskrediet van € 9,9 ml. incl. €3,5 mln. bijdrage van Delft.

In de Najaarsnota 2022 is het gevraagde en toegekende extra budget van €4,1 mln. toegekend. Met dit extra budget komt de netto provinciale bijdrage boven de €10 mln. zijnde € 10,6 mln. en is nu de Regelingen Projecten Zuid-Holland van toepassing. Conform de Regeling dient Provinciale Staten een uitvoeringbesluit te nemen.
Het Statenvoorstel voor het uitvoeringsbesluit wordt met de GS-voorstel aan u voorgelegd.

*Financieel en fiscaal kader*

| | |
|---|---|
| Totaalbedrag excl. BTW | : € 14,10 mln. |
| Programma | : Ambitie 2 - Bereikbaar Zuid-Holland |
| Financiële risico's | : Het budget is opgenomen in Begroting, PZI. Het toegekende budget Najaarsnota 2022 € 4,1 mln. wordt verwerkt in Kadernota 2024-2027 en PZI |

*Juridisch kader*

In het Definitieve Ontwerp zijn de landelijk en provinciale beleidskaders en wettelijk normen als uitgangspunten gebruikt en is er een milieutechnisch en financieel haalbaar ontwerp opgesteld.

Van de omliggende bedrijven wordt de locatiekeuze voor de zandhandel niet geaccepteerd (overlast stof, geluid en trillingen). Er zijn inmiddels 3 WOB/Woo verzoeken ingediend. Zeer waarschijnlijk wordt er bezwaar ingediend tot aan de Raad van State. Vanuit het project worden vele gesprekken gevoerd en toelichting gegeven. Wethouder Zwart van Delft is in gesprek met Combi-Ster, die bezwaren hebben tegen de komst van de zandhandel naast hun sterilisatie bedrijf van medische apparatuur. De bezwaren op bestemmingsplan en andere vergunningen waarschijnlijk gevolgd door het instellen van beroep bij de Raad van State zal leiden tot 1,5 jaar of meer vertraging en meer procesgelden.

**2 Voorafgaande besluitvorming**

De verbreding van de Schie is opgenomen in MPI (voorloper van de PZI) 2015-2019). Na de SOK 2019 is het PZI aangepast en zijn de kredieten voor de verbreding en de verplaatsing loswal/ligplaatsen Schieoevers Delft samengevoegd tot een projectkrediet van €9,9 mln. (waarvan € 3,5 miljoen bijdrage derden).
Het project viel nog niet onder de "Regeling projecten Zuid-Holland" omdat de netto provinciale bijdrage onder de € 10 mln. lag. Daarom is er voor dit project geen Voorbereidingsbesluit aan PS voorgelegd.

## 3 Proces

In het bestuurlijk overleg Schieoevers 4 juli 2022 van provincie Zuid-Holland met de gemeente Delft is ingestemd met het voorstel van het definitieve ontwerp voor verdere besluitvorming. Na besluit van Provinciale Staten over het voorstel voor Definitieve Ontwerp wordt het ontwerp in de vervolgprocessen als bestemmingsplanprocedure en vervolgens de aanbestedingsprocedure gebruikt.

## 4 Participatie en rolneming

In het proces rond het opstellen van het definitieve ontwerp zijn, naast de partijen als gemeente Delft, Hoogheemraadschap Delfland, de stadsbouwmeester van Delft, Staatsbosbeheer gesprekken gevoerd met omwonenden en omliggende bedrijven. Deze zijn geïnformeerd over de ontwikkelingen in bijeenkomsten, met bedrijfsbezoeken en brieven over de verbreding en de komst van de zandhandel. Er zijn en worden intensieve participatie trajecten samen met de gemeente Delft met de direct omliggende bedrijven rond de nieuwe locatie van zandhandel gevoerd. Op basis van de bevoegdheden neemt of Delft (bestemmingsplan en locatiekeuze) of provincie Zuid-Holland (Definitieve Ontwerp) de leiding.

## 5 Communicatiestrategie

Samen met de gemeente Delft worden communicatietrajecten en – middelen gepland als berichten in de media plaatsen, brieven sturen, bedrijfsbezoeken doen, overleggen met wethouder(s) Delft en informatieavonden houden voor de verschillende stakeholders.

**Budget Verbreding Delftse Schie**
De budgetverdeling voor de specifieke onderdelen van de provincie en de gemeente zijn als volgt (in mln. euro):

SOK 2019

| Verdeling kosten | Overhead | bouwkosten | Totaal | Dekking/ Bijdrage |
|---|---|---|---|---|
| PZH (verbreding) | 0,3 | 1,8 | 2,1 | 6,4 (2,3 + 4,1) |
| Delft (ligplaatsen en loswallen) | 1,3 | 6,5 | 7,8 | 3,5 |
| Totaal | 1,6 | 8,3 | 9,9 | 9,9 |

Raming april 2023

| Verdeling kosten | Overhead | bouwkosten | Totaal | Dekking Bijdrage |
|---|---|---|---|---|
| PZH (verbreding) | 1,5 | 3,2* | 4,7 | 12,1** |
| Delft (ligplaatsen en loswallen) | 5,3 (incl. watercompensatie) | 7,9 | 13,6 | 3,5 |
| Totaal | 6,9 | 11,2 | 18,0 | 15,6 = -2,4 |

Opmerking:

- * De bouwkosten van de oeververbreding zijn hoger dan de werkelijke kosten. De extra kosten van de verplaatsing is niet te knippen en daarom meegenomen bij oeververbreding.
- ** SOK 6,4 mln + 4,2 mln kadernota 2022 en 1,6 mln indexatie 2023.
- impact BTW is marginaal, en grotendeels compenseerbaar. Van de watercompensatie is de BTW niet compenseerbaar (BTW kosten ca 0,2 mln.)
- onder de post overhead 7,9 mln vallen de kosten van
    - projectmanagement 2 mln. engineering Arcadis van aanvullende eisen Delft 1,8 mln., overige kosten 1,5 mln. (overeenkomsten derden oa ankers en SBB), risicoreservering (= % van investeringskosten) en afkoop watercompensatie 1,7 mln.
    - Door in te stemmen met wensen stadsbouwmeester moest ontwerp worden aangepast, diverse onderzoeken (stikstof fijn stof, geluid e.d.) opnieuw worden uitgevoerd, communicatie met omgeving worden geïntensiveerd en daarmee projectorganisatie extra worden ingezet.

<u>Aandachtpunten</u>

- Bij de opstelling van de SOK 2019 is afgesproken dat Delft 3,5 mln bijdraagt en PZH 2,3 mln. aan de kosten voor de verplaatsingen. Waarom voor deze bedragen gekozen is, is niet te achterhalen. De bouwkosten waren al 6,5 mln. PZH staat in de SOK aan de lat voor de meer en minder van het projectbudget.
- De toegezegde bijdragen van de gemeente en de provincie bedragen op dit moment respectievelijk 3,5 en 12,1 mln. ( SOK 6,4 mln + 4,2 mln kadernota 2022 en 1,6 mln indexatie 2023. Over de verdeling en het dekking van het rest tekort 2,4 mln is geen oplossing
- Sinds 2022 is een budgettekort ontstaan. Omdat dit tekort grotendeels is ontstaan door extra wensen van gemeente Delft, is de gemeente gevraagd om een substantiële bijdrage om dit tekort te dichten. Op verschillende manieren heeft de provincie het budgettekort onderbouwd, hetgeen onder andere ook heeft geleid tot de bestuurlijke opdracht voor uitgewerkte besparingsopties eind 2023. De provincie heeft een aantal varianten uit gewerkt die tot een substantiële besparing kunnen leiden. Deze zijn door gemeente Delft ter zijde geschoven.
- Alternatieven om uit de impasse te komen worden door Delft niet aangeboden. Ook niet in extra middelen. Ze houden vast aan DO van jan 2022 en dat PZH de financiering regelt voor

de oeververbreding (terecht) en de gemeentelijke ligplaatsen, loswallen en Zandhandel wat vnl een Delfts belang is en straks hun eigendom. Met de aanvullende eisen stadsbouwmeester, nieuw ontwerp en de prijsontwikkeling is dat niet te bilijken.
- Een onderdeel van de SOK is de door Delft gewenste Gelatinebrug. Ook deze heeft een fiks tekort gehad die door Delft zelf (bijna) het financiële tekort hebben geregeld. Wel met subsidie van het Rijk. Delft verwacht dat dat PZH dat het tekort voor verplaatsingen oplost.

- Op 15 januari 2023 hebben de wethouders van Delft aangegeven de eerder ambtelijk aangeboden 6,5 ton niet te steunen. Op de vraag: Wat dan wel, waar ziet Delft dan ruimte om eruit te komen, komt het antwoord dat wij maar op de hoge projectkosten moeten bezuinigen.

Gevolg:
- Zonder een dekkende begroting kan het partiele bestemmingsplan verbreding Delftse Schie niet worden vastgesteld. Dit geeft vertraging in vaststelling BP en daardoor vertraging aanleg van de Gelatinebrug en daardoor vertraging start woningbouw-ontwikkeling Kabeldistrict in Noord en mogelijk gevolgen voor De Jong SPUK subsidie. Verwacht wordt een gang naar RvS: de omgeving heeft bezwaar tegen gekozen locatie voor zandhandel.
- Gepland is het voorleggen van het huidige bestemmingsplan ter vaststelling aan Raad maart 2024.
- De oeververbreding (vaarveiligheid, ca 10 melding van bijna aanvaringen per jaar) zou in 2018 gestart kunnen zijn, gerealiseerd en voor veel minder kosten. Het uitstel van de oeververdediging kan PZH bij een vaarincident op dat deel of tgv de smalle doorvaart op die plek verwijtbaar worden gesteld. (antwoord op de vraag van Anne of de oeververbreding nodig is).

Oplossingen
**Wat als Delft niet mee wil gaan in een/of meerdere besparingsopties en/of middelen beschikbaar te stellen.**

Impasse op 15 januari: Delft houdt vast aan DO van jan 2022, geen extyra bijdrage van Delft en dat PZH de financiering regelt voor de oeververbreding (terecht) en de gemeentelijke ligplaatsen, loswallen en Zandhandel wat vnl een Delfts belang is en straks hun eigendom. De hoge kosten worden vnl veroorzaakt door wensen stadsbouwmeester en het ontwerp worden aangepast, diverse onderzoeken (stikstof fijn stof, geluid e.d.) opnieuw worden uitgevoerd, communicatie met omgeving worden geïntensiveerd en daarmee projectorganisatie extra worden ingezet. Met daarbij de prijspeilontwikkelingen.

**Besparingsopties. Inzet PZH iig 1 ligplaats op Noord, Delft wijst deze af. Besparing 1- 2 mln**
In de gezamenlijk zoektocht naar mogelijke besparingen, geeft Delft (aan dat zij om verschillende reden (meer of minder beargumenteerd) niet kunnen leven met alle besparingsopties.
Voor PZH is een ligplaats aan de noordzijde van de brug zeker een optie. Het verschuiven van 1 ligplaats van Zuid naar Noord levert een financiële besparing op van **minimaal 1mln euro**. Hierbij is conservatief rekening gehouden met mogelijke kosten voor aanvullende inrichtingsmaatregelen op Noord. PZH heeft vanuit vaarwegen en RO geen bezwaar tegen een ligplaats op Noord.
Daarnaast heeft dit geen impact op de bestemmingsplanprocedure van Schieoevers Noord of -Zuid omdat ligplaatsen niet opgenomen worden in een bestemmingsplan. Delft ziet dit anders nl ten aanzien van de ontsluiting van de ligplaats.
Een ontsluiting van de ligplaats is ondervangen doordat in de toekomstige ontwikkelingen van Schieoevers Noord een fietspad is voorzien welke sporadisch gebruikt kan worden voor ontsluiting.

Het verschuiven van een ligplaats naar de Noordzijde heeft tevens extra voordelen doordat er ruimte in het ontwerp ontstaat om deze te optimaliseren en hierdoor kosten te verminderen**(+1mln).**
Verder worden risico's en beheersmaatregelen beperkt voor niet hoeven aanbrengen van nieuwe KPN-leidingen d.m.v. boringen onder de Schie door.
Vanuit PZH zien wij geen onderbouwde argumentatie om deze (eenvoudige) besparing niet uit te voeren.
Delft kan ter zijne tijd de ligplaats elders willen en deze zelf kunnen verplaatsen naar de ruimtelijke reservering in Zuid of iom PZH op een andere plek. De kosten zijn voor Delft.

**Terug naar SOK 2019 ( = zonder aanvullende Stadsbouwmeester Delft). Besparing 1,6 mln.**
Door de bestuurder is het alternatief op tafel gelegd om terug te gaan naar de samenwerkingsovereenkomst (SOK), indien geen overeenstemming wordt bereikt over de financiering van het bestaande ontwerp DO 2022. Hiervoor dient teruggegaan naar het ontwerp van 2018, waarin de opmerkingen van de stadsbouwmeester nog niet zijn meegenomen. De investeringskosten waren destijds 8,3 mln. (prijspeil 2023: 9,5 mln.). Ten opzichte van het bestaande ontwerp (2022), begroot op 11,1 mln., wordt verwacht dat **hiermee dus 1,6 mln**. bespaard kan worden op de investeringskosten.

*Alternatieve ontwerp 2023*
Met het voorliggende alternatieve ontwerp is eveneens teruggegrepen op de uitgangspunten van het ontwerp uit 2018; daarnaast is ook gekeken naar verdere besparingen (verplaatsen ligplaats) en zijn optimalisaties (reduceren watercompensatie) doorgevoerd. Hiermee komen we uit op een mogelijke **besparing van 2- 3 mln.**

**Opsplitsen/faseren**
Delft en PZH komen overeen het huidige project VDS op te splitsen in de projectuitvoering.
PZH verantwoordelijk voor vaarveiligheid (oeververbreding). Delft verantwoordelijk voor nakomen van afspraken over WGB, HMC en WWA (woningbouw op Noord) en IDD en de daarvoor benodigde verplaatsing.

PZH voert voor eigen rekening en risico de verbreding van de Schie uit met evt een damwand die geschikt is voor ligplaatsen en loswallen.
Delft voert projectdeel 2 (op de wal) uit.
Bespreken optie: De in de SOK afgesproken bijdrage 2,3 mln. van de provincie zal niet aan de gemeente Delft niet ter beschikking worden gesteld als bijdrage voor projectdeel 2. De € 2,3 mln. inzetten t.b.v. versteviging oeververbreding , reservering risico KPN leidingen en watercompensatie bij SBB resp. 1 en 1, 3 mln = 2,3 mln.

**Samenwerking eb ontbinden SOK (consequenties nog nader uit te werken).**
Wil Delft meewerken aan het realiseren van de oeververbreding en de verplaatsing van de zandhandhandel, ligplaatsen en loswallen.
Hoeveel heeft Delft er voor over? Als de verplaatsingen ( voorlopig) niet door gaan, dan vertraagt dat de ontwikkeling van Noord en loopt de "De Jong SPUK subsidies" in gevaar ivm startdatum bouw (oa financiering Gelatine brug). Delft zal dan gemaakte afspraken in VDS en andere overeenkomsten over Schieoevers Zuid niet gaan nakomen. Dit zal aan het begin van het gesprek of zo snel mogelijk boeven tafel moeten komen
Als blijkt dat ze niet willen mee werken aan de verplaatsingen of besparingen of extra bijdrage dan is een ander gesprek nodig in het BO van 26 jan ( of later) dan het zoeken naar budgetoplossingen.

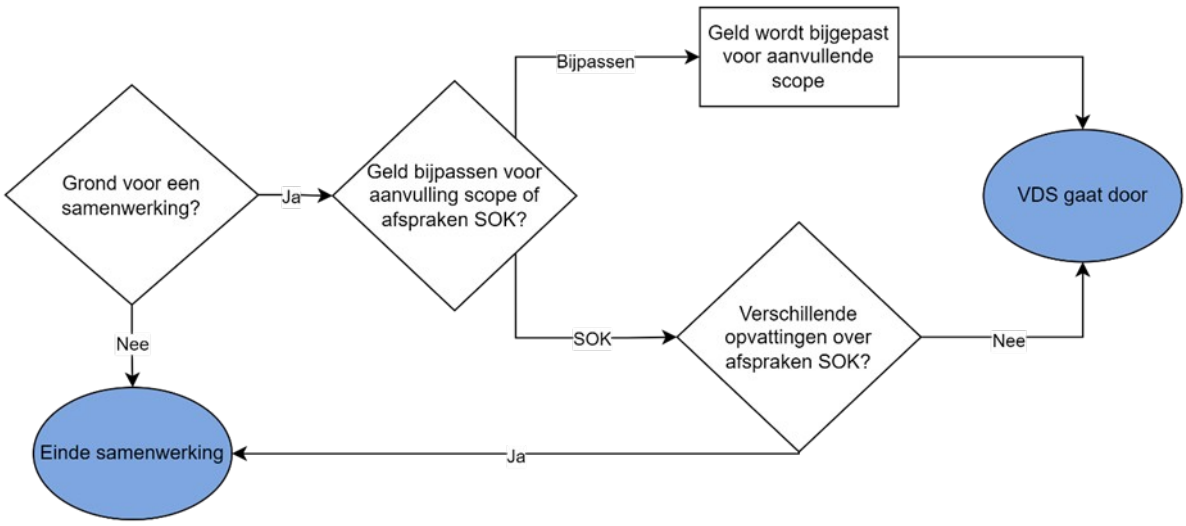
Om de oeververbreding wel te gaan realiseren zoals bedacht voor de SOK 2019 zou onderzocht moeten worden om daar een PIP voor te starten.

*Samenwerking*
In 2018 is een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, waarin ook de wijze van samenwerken is vastgelegd.
Al een aantal jaren zet de provincie zich in om de samenwerking beter te laten verlopen, enerzijds door extra aandacht voor het proces, het betrekken van de gemeente erbij en het trekken van het project, anderzijds door te zorgen dat kosten afdoende worden gedekt. Continueren we de samenwerking, dan kiezen we voor een gezamenlijk gedragen aanpak en voeren deze uit, inclusief zorgdragen voor financiering en/of kiezen voor besparingen. Daarbij is het essentieel dat er een open (pro actieve)houding wordt aangenomen en beter wordt gecommuniceerd o.a.. Waarom/wat/hoe verwacht gemeente Delft bepaalde zaken, als zaken dan toch anders gaan als afgesproken daarover ook (op tijd) communiceert.

In het belang van de samenwerking heeft PZH eerder in afwijking van de SOK ingestemd met een met het verwerken van de wensen ten gevolge van adviezen van de Delftse stadsbouwmeester. Ook stemde PZH in met het betalen van de daarmee gemoeid zijnde extra kosten. Vanwege exogene omstandigheden zijn grotere kostenstijgingen opgetreden dan eerder werden verwacht.

Het gevolg hiervan is dat het proces in het project stukloopt op situaties, waarin:
- De provincie met een besparingsvoorstel komt, wat de gemeente afwijst.
- De provincie met voorstellen komt om tot een financiële oplossing te komen en de gemeente niets wil bijdragen.

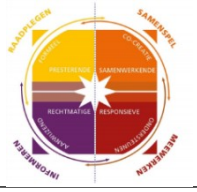
De vraag dient zich aan of er nog voldoende grond is voor samenwerking.
Nu Delft heeft aangegeven financieel niets extra (buiten bijdrage uit SOK) bij te dragen lijkt het reëel om de Samenwerkingsovereenkomst te ontbinden.



# Oplegnotitie portefeuille-overleg

| | |
|---|---|
| **Portefeuille:** | Novex |
| **Gedeputeerde:** | Koning, Baljeu, Zevenbergen en Stolk |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 23 oktober 2023 | | |
| Project: | Schieoevers | | |
| Onderwerp: | Voorbereiding BO Schieoevers op 27 oktober 2023 | | |
| Behandelend Ambtenaar: | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Ambtelijk Opdrachtgever: | art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Doel: | ☐ ter kennisname<br>☐ ter besluitvorming<br>☐ (concept) beantwoording (Staten)vragen/moties |  | Participatie-Proces?<br>☐ Ja<br>☐ Nee |

## 1. BESLISPUNT / ESSENTIEVAN HET VOORSTEL

- In te stemmen met de (concept) agenda en de (concept) vergaderstukken voor het BO Schieoevers op 27 oktober 2023.
- In te stemmen met de deelname van gedeputeerden Koning en Zevenbergen aan het BO Schieoevers op 23 oktober a.s.
- PZH inzet/strategie te bespreken, n.a.v. de agenda met de annotatie en zoekrichtingen aan te geven voor het ontstane tekort van € 3,9 – 7 mln. voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS).

## 2. CONTEXT EN AANDACHTSPUNTEN VOOR DE PORTEFEUILLEHOUDERS

Zie bijgevoegde annotatie.

## 3. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

- Concept agenda BO Schieoevers 27-10-2023
- Annotatie BO Schieoevers 27-10-2023
- Bijlage 1 Concept verslag bestuurlijke overleg 14 september 2023
- Bijlage 2 Tussenrapport BudgettekortVDS
- Bijlage 3 uitkomsten werkatelier PZH en Delft, 27 september

## 4. VERDERE PROCEDURE

- BO Schieoevers plannen begin januari 2024

# Oplegnotitie portefeuille-overleg

| | |
|---|---|
| Portefeuille: | EZ, Ruimte en Water |
| Gedeputeerde(n): | de Zoete, Koning en Baljeu |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 13 februari 2023 | | |
| Project: | Schieoevers | | |
| Onderwerp: | Lid GS brief aan wethouder Zwart (Delft) en lid GS brief aan Combi-Ster | | |
| Behandelend Ambtenaar: | art.5.1-2e | Ambtelijk Opdrachtgever: | art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | |
|---|---|---|
| Doel: | ☐ ter kennisname<br>☒ ter besluitvorming<br>☐ (concept) beantwoording (Staten)vragen/moties | Participatie-Proces?<br>☐ Ja<br>☒ Nee |

## 1. ESSENTIEVAN HET VOORSTEL + BESLISPUNT

- Instemmen met de lid GS brief van Willy de Zoete aan wethouder Zwart van de gemeente Delft;
- Instemmen met de lid-GS brief van Anne Koning aan Combi-Ster. art.5.1-2e heeft Anne gevraagd om reactie.

## 2. KORTE VOORGESCHIEDENIS

In januari heeft gedeputeerde de Zoete een bilateraal overleg gehad met wethouder Maaike Zwart van de gemeente Delft. Onderwerp van gesprek was het bestemmingsplan voor de verbreding Delftse Schie en m.n. de zienswijze van het bedrijf Combi-Ster. Je hebt toegezegd de gemeente te willen ondersteunen in de beantwoording van de zienswijze. Bijgaande brief aan de wethouder voorziet hierin.

In november heeft via het KCC, de stichting Combi-Ster haar zorgen geuit over de lopende bestemmingsplanprocedure Verbreding Schie en de komst van de zandhandel naast hun bedrijf. Bijgaande lid GS brief van gedeputeerde Koning geeft hierop een reactie.

## 3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

- De andere actie, voortkomend uit het bestuurlijk overleg tussen wethouder Zwart en gedeputeerde de Zoete is afgedaan. Dit betrof archief onderzoek naar de planologische status ten tijde van de vestiging van Combi-Ster ca. 31 jaar geleden.
- De lid GS brief aan Delft zal in de PO's op 13 februari worden afgestemd met gedeputeerden Koning en Baljeu. Een overweging is (wellicht) om hier een GS brief van te maken. Dit lijkt in de planning van gemeente Delft te passen m.b.t. de beantwoording van de zienswijzen;
- Combi-Ster heeft op 17 november 2022 via KCC een bericht gestuurd naar Anne Koning met hun zorgen over de komst van de zandhandel naast hun bedrijf. In telefonisch contact op 17 januari 2023 heeft Combi-Ster aangeven het bericht niet al een zienswijze of klacht te zien. Bijgaande lid GS brief van Anne is in overleg met Delft, Jeanette en Willy voorbereid.

**4. CONSEQUENTIES EN ADVIES**

Geen

**5. BIJGAAND(E) STUK(KEN)**

Concept lid GS brief Willy de Zoete aan wethouder Zwart
Concept lid GS brief  van Anne Koning aan Combi-Ster

**6. VERDERE PROCEDURE**

- Verzending brief aan Wethouder Zwart i.a.a. gedeputeerden Koning en Baljeu;
- Verzending brief aan Combi-Ster i.a.a. gedeputeerden Baljeu en de Zoete
- Beantwoording zienswijzen door gemeente Delft

# Oplegnotitie portefeuille-overleg

| | |
|---|---|
| **Portefeuille:** | Verstedelijking en mobiliteit |
| **Gedeputeerden:** | Koning en Zevenbergen |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 13 november 2023 | | |
| Project: | Schieoevers: verbreding Delftse Schie | | |
| Onderwerp: | BO Schieoevers en financieel tekort Verbreding Delftse Schie (VDS) | | |
| Behandelend Ambtenaar: | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Ambtelijk Opdrachtgever: | art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e |

| | | |
|---|---|---|
| Doel: | ☐ ter kennisname<br>☐ ter besluitvorming<br>☐ (concept) beantwoording (Staten)vragen/moties | Participatie-Proces?<br>☐ Ja<br>☐ Nee |

## 1. BESLISPUNT / ESSENTIEVAN HET VOORSTEL

- Te bespreken de PZH inzet/strategie aan de hand van de D-memo, over de bijdragen van Delft en PZH aan het ontstane tekort voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS).
- Na de besprekingen en na evt. aanpassingen de D-Memo te agenderen voor overleg in GS vergadering van 21 november 2023
- In te stemmen om voor het eind van het jaar 2023 een bestuurlijk overleg Schieoevers te plannen over de uitkomsten van de gesprekken in de colleges GS en B&W en stand van zaken van de gevraagde zoekrichtingen.

## 2. CONTEXT EN AANDACHTPUNTEN VOOR DE PORTFEUEILLEHOUDERS

Tijdens het bestuurlijk overleg Schieoevers dd. 27 oktober jl is het tekort op het projectbudget VDS besproken met de bestuurders van Provincie en Delft en hebben ze kennis genomen van het tussenrapportage met mogelijke oplossingsrichting. Geconstateerd is dat de keuzes zowel bij PZH als bij Delft inhoudelijke en financieel pijn gaan doen en tekort van € 7 mln. niet gaan dekken en niet leidt tot een gezamenlijke oplossing.
Over het dekken van het tekort verschillen PZH en Delft van mening en de bestuurders gaven aan geen mandaat te hebben. Er is een patstelling voor het (rest) tekort, dat zij willen bespreken in hun college.

Zie voor de bespreking van de PZH inzet/strategie bijgevoegde D-memo.

Het voorstel is om voor het eind van het jaar een bestuurlijk overleg Schieoevers te plannen en de uitkomsten van de besprekingen in GS en B&W te bespreken immers het belang (woningbouw) en de urgentie (start bouw woning per 1-9-2024) zijn hoog om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS tijdig uit te voeren. Dit vraagt om vaststellen van het bestemmingsplan Verbreding Schie (1ste kwartaal 2024) en daarvoor is een oplossing nodig om budget en projectscope voor VDS met elkaar in evenwicht te brengen.

In het BO Schieoevers is ook afgesproken de mogelijkheden /zoekrichtingen als versobering, fasering, extra middelen de komende de periode verder uit te werken met de inhoudelijke en financiële consequenties. Eind november zijn de uitwerkingen een stap verder en kunnen in het overleg ter bespreking en/of om te besluiten worden voorgelegd.

**3. BIJGAAND(E) STUK(KEN)**

- D-Memo voor GS dd. 21 november budgettekort project Verbreding Delftse Schie

**4. VERDERE PROCEDURE**

- BO Schieoevers over VDS te plannen eind december. Advies is vanuit PZH Frederik en Anne deelnemen in dat gesprek en dat Jeannette en Meindert vooraf op de hoogte zijn van de inzet.

# Oplegnotitie portefeuilleoverleg

| | |
|---|---|
| **Portefeuille:** | Water en Vervoer over water en Bereikbaarheid |
| **Gedeputeerde:** | Jeannette Baljeu, Frederik Zevenbergen |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 19 juni 2023 | | |
| Dossier: | Verbreding Delftse Schie/ ontwikkeling Schieoevers | | |
| Onderwerp: | Budgettekort Verbreding Delftse Schie | | |
| Behandelend Ambtenaar: | art.5.1-2e | Ambtelijk Opdrachtgever: | art.5.1-2e |

| | | |
|---|---|---|
| Doel: | ☐ Ter kennisname<br>☐ Ter besluitvorming<br>☐ (Concept) beantwoording (Staten)vragen/moties | Participatie-Proces?<br>☐ Ja<br>☐ Nee |
| Agendering in GS: | ☐ Conformstuk ☐ Bespreekstuk ☐ N.v.t. | |

**BESLISPUNT / ESSENTIE VAN HET VOORSTEL**

- Kennisnemen van het negatieve verschil van € 3.9 mln. tussen budget en de ramingen maart 2023 van het Definitieve Ontwerp (DO) van de Verbreding Delftse Schie.
- Bespreken van oplossingen en scenario's om te komen tot oplossingen die verder worden uitgewerkt waaronder:
    - Het deel prijspeilontwikkeling (€ 1,7 mln. raming 2023) zoals voorgesteld in Kadernota 2024 in het PZI-najaar 2023 uit de begrotingsstelpost indexatie te dekken.
    - Voorgesteld wordt om voor de nog te dekken kosten €2,2 mln., niet zijnde de prijspeilontwikkeling, budget te reserveren uit het PZI- budget functionele verbetering vaarwegen.

**KORTE VOORGESCHIEDENIS**

Op 3 september 2019 heeft het college van GS besloten om een samenwerkingsovereenkomst (SOK) te sluiten met gemeente Delft over de in het kader van de ontwikkeling Schieoevers Noord aan te leggen Gelatinebrug en de daarmee gemoeid zijnde verplaatsing van de loswal en ligplaatsen naar Schieoevers Zuid. De verplaatsing van de loswal en de ligplaatsen zijn onderdeel geworden van het in 2019 al in voorbereiding zijnde provinciale project verbreding Delftse Schie om de vaarweg vlot en veilig te bevaren en watergebonden activiteiten langs de vaarweg moeten goed mogelijk blijven.
Op 4 juli 2022 is in BO Schieoevers ingestemd met het DO als ontwerp voor de start van de bestemmingsplanprocedure (start december 2022 Delft) en het uitvoeringsbesluit (PZH). Op 1 februari 2023 hebben PS ingestemd met het uitvoeringsbesluit.
Begin 2023 is gestart met het uitwerken van het uitvoeringsbesluit naar een realisatiebesluit/machtiging tot aanbesteding. Hiervoor is een nieuwe SSK-raming opgesteld. De raming laat ten opzichte van de vorige SSK-raming (jan. 2022) een budgettekort zien.

**AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER**

- In Kadernota 2024 is het signaal opgenomen dat er aanvullend budget nodig is voor de verbreding Delftse Schie. De nieuwe raming 2023 laat een budgettekort zien van € 3,9 mln.

- De prognose voor het budget is t.o.v. Uitvoeringsbesluit van € 14,1 mln. gestegen naar € 18 mln.
- Het tekort wordt m.n. veroorzaakt door € 1,7 mln. prijspeilontwikkeling en € 2,2 mln. aan uitvoeringskosten die nog niet bekend waren bij het uitvoeringsbesluit en de uitvoeringsrisico's die horen bij de fase dat de uitvoering nog moet starten.
  De extra uitvoeringskosten zijn meerdere verzoeken in het kader van de Wet Open Overheid (WOO) en verhoging reservering bezwaar en beroepsprocedures (met verwachting naar de Raad van State). Ook is nu opgenomen dat stikstofdepositie in de realisatiefase gecompenseerd moet worden, het verleggen van kabels en leidingen duurder wordt, (meer) watercompensatie moet plaatsvinden en dat er minder btw kan worden gecompenseerd omdat een deel van de werkzaamheden op grond van SBB plaatsvinden.
- Op dit moment is de dekking van project Gelatinebrug ook nog niet rond. Delft zoekt hier, naast voor de verbreding, ook additionele middelen voor.
- De verwachting is dat in september/oktober de gemeenteraad het bestemmingsplan Verbreding Schie vaststelt. De kans op voorlopige voorzieningen, bezwaar en beroepsprocedure is groot.
- Zicht op dekking zou er bij vaststelling bestemmingsplan Verbreding Schie in september/oktober 2023 bij voorkeur wel moeten zijn, om voortgang woningbouw Noord niet in gevaar te brengen. Verbreding van de Schie en verplaatsing van de zandhandel is nodig, anders kan de woningbouw op Schieoevers-Noord niet starten. Start woningbouw is nu gepland september 2024 want er is nog geen zicht op Raad van State behandeling van bestemmingplan Schieoevers-Noord.
- Op 1 juni 2023 is een tussentijdsoverleg van Wethouder Zwart en gedeputeerde Koning gesproken over de voortgang van alle projecten in Schieoevers. In dit overleg is budgettekort bij de verbreding van € 3,9 mln. genoemd en dat PZH en Delft ambtelijk verder op zoek gaan naar additionele middelen en/of oplossingen.

Te bespreken oplossingen en scenario's om te komen tot oplossingen

- Het deel prijspeilontwikkeling (€ 1,7 mln. raming 2023) zoals voorgesteld in Kadernota 2024 in het PZI-najaar 2023 uit de begrotingsstelpost indexatie te dekken.
- Met Delft, ambtelijk en bestuurlijk, in gesprek over oplossingen van het tekort. Delft gaat op zoek naar additionele middelen om hun bijdrage (€3,5 mln.) te kunnen verhogen met de prijspeilontwikkeling/indexering t.o.v. 2019 (datum ondertekening SOK) en het verhogen van bijdrage met BTW die Delft kan compenseren. Een besluit zal worden voorgelegd in het bestuurlijk overleg Schieoevers als aanvulling op de SOK. Onderdeel van dit voor te leggen besluit is het toevoegen van een addendum aan de SOK waarin de budgetophoging wordt vastgelegd en over en weer wordt afgesproken de vastgelegde budgetten jaarlijks te indexeren.
- Voor de nog te dekken kosten €2,2 mln., niet zijnde de prijspeilontwikkeling, is het voorstel budget te reserveren uit het PZI- budget functionele verbetering vaarwegen. Afhankelijk van de uitkomsten van de gesprekken/onderhandelingen met Delft zal het tekort lager uitvallen.
- Voor het uitvoeringsbesluit is het ontwerp gemaakt met besparingen, versoberingsmogelijkheden. Deze mogelijkheden worden bij het realisatiebesluit en bij de aanbesteding nader uitgewerkt. Bij de aanbesteding worden de aanbieders uitgenodigd om efficiënte c.q. kostenbesparende maatregelen in te dienen voor het uitvoeren van het ontwerp zonder de doelstellingen van het ontwerp aan te tasten of teniet te doen.

De resultaten van bovenstaande scenario's worden aan de portefeuillehouders voorgelegd.

Vervolg

Zodra duidelijk is of Delft en PZH door extra bijdragen of andere oplossingen het budget dekkend kunnen krijgen, het bestemmingsplan Verbreding Schie door gemeenteraad is vastgesteld en zicht is op procedures kan het realisatiebesluit/machtiging aanbesteding aan GS en PS ter besluitvorming worden voorgelegd.

CONSEQUENTIES

- Bestuurlijk: Provincie Zuid-Holland voert de projectleiding voor het project Verbreding Delftse Schie, inclusief verplaatsing zandhandel/aanleg nieuwe loswal en ligplaatsen. De verantwoordelijkheid voor de locatiekeuze en het voeren van de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan voor de loswal, ligt bij de gemeente Delft. Provincie Zuid-Holland heeft belang bij de verbreding voor veilig vaarweg verkeer en het behoud van watergebonden bedrijvigheid
- Financieel: Het tekort is nu geraamd op € 3,9 mln. (excl. BTW). Hiervan wordt € 1,7 mln. gedekt uit begrotingsstelpost indexering. Afhankelijk van de uitkomsten van de gesprekken/onderhandelingen met Delft zal het tekort lager uitvallen.
- Juridisch: De verwachting is het bestemmingsplan de Raad van State wordt aangevochten (Stof, trilling) en er een vertraging op treedt van ca 1 jaar voor de uitvoering van het project Verbreding Delftse Schie. De aanleg van de Gelatinebrug wordt hierdoor ook vertraagd met ca. 1 jaar. Op dit moment is de dekking van project Gelatinebrug ook nog niet rond. Delft zoekt hier ook additionele middelen voor
- Voorgesteld is om de nadere afspraken over de financieren en de indexering van de bijdragen aan dit project in een addendum aan de SOK met Delft vast te leggen
- Overig: n.v.t.

**BIJGAAND(E) STUK(KEN)**

n.v.t.

**VERDERE PROCEDURE + COMMUNICATIE**

Na instemming van de portefeuillehouders worden de scenario’s uitgewerkt en de resultaten en voorstelen voorgelegd aan de portefeuillehouders.

**INTEGRALITEIT**

Verbreding van de Schie en verplaatsing van de zandhandel is nodig, anders kan de woningbouw niet starten. Start van de woningbouw op Schieoevers-Noord is nu gepland in september 2024

# Oplegnotitie portefeuilleoverleg

| | |
|---|---|
| **Portefeuille:** | Water en Vervoer over water/Bereikbaarheid |
| **Gedeputeerde:** | Jeannette Baljeu/Frederik Zevenbergen |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum overleg: | 12 en 15 december 2022 | | |
| Dossier: | Verbreding Delftse Schie/ ontwikkeling Schieoevers | | |
| Onderwerp: | Besluitvorming naar uitvoeringsbesluit door PS | | |
| Behandelend Ambtenaar: | art.5.1-2e / art.5.1-2e | Ambtelijk Opdrachtgever: | art.5.1-2e |

| | | |
|---|---|---|
| Doel: | ☐ Ter kennisname<br>☒ Ter besluitvorming<br>☐ (Concept) beantwoording (Staten)vragen/moties | Participatie-Proces?<br>☐ Ja<br>☒ Nee |
| Agendering in GS: | ☐ Conformstuk ☒ Bespreekstuk ☐ N.v.t. | |

## 1. BESLISPUNT / ESSENTIE VAN HET VOORSTEL

- Kennis te nemen dat de in de Najaarsnota 2022 gevraagde extra budget van €4,1 mln. is toegekend en daardoor de netto PZH-bijdrage gestegen is naar € 10,6 mln.
- In te stemmen dat het Uitvoeringsbesluit conform de Regeling Projecten Zuid-Holland aan PS wordt voorgelegd vanwege netto PZH-bijdrage van meer €10 mln.,
- Te besluiten het Statenvoorstel voor een uitvoeringsbesluit Verbreding voor te leggen aan GS waarop zij kan besluiten het Statenvoorstel voor te leggen aan PS.
- Onder voorbehoud van vaststelling van het uitvoeringsbesluit door PS het Definitieve ontwerp vast te stellen ten bate van de start van de bestemmingsplanprocedure door de gemeente Delft

## 2. KORTE VOORGESCHIEDENIS

Op 3 september 2019 heeft het college van GS besloten om een samenwerkingsovereenkomst (SOK) te sluiten met gemeente Delft over de in het kader van de ontwikkeling Schieoevers Noord aan te leggen Gelatinebrug en de daarmee gemoeid zijnde verplaatsing van de loswal en ligplaatsen naar Schieoevers Zuid. De verplaatsing van de loswal en de ligplaatsen zijn samen met het in 2016 al in voorbereiding zijnde project verbreding Delftse Schie onderdeel geworden van de SOK.
Onderdeel van de SOK vormt de “Verkenning verplaatsing loswal Delftse Schie” In de SOK is de aangedragen voorkeursoplossing uit de Verkenning opgenomen.

In het ontwerpproces is iets afgeweken van de ligging van de loswal zoals deze uit het locatieonderzoek naar voren is gekomen. Dit heeft vooral te maken met later in het proces toegevoegde ambities (fietspad, voetpad, groen) aangewezen door de Stadsbouwmeester in 2020 vanwege de groene corridors langs de Schie en de beperkte ruimte op deze locatie. Daarnaast is in de tussentijd de Faradaybrug als ruimtereservering losgelaten door de gemeente Delft. De vrijgevallen ruimte kon daarom worden benut voor het ontwerp.

Het ontwerp is op grond van het bovenstaande verder uitgewerkt tot een Definitief Ontwerp. Een en ander heeft geresulteerd in een aanvullend budgetverzoek van 4,1 mln. euro, welke is meegenomen in de najaarsnota 2022 en wordt verwerkt in Kadernota 2024/2027. Het totale budget voor de realisatie van het project bedraagt hiermee € 14,1 mln., waarvan gemeente Delft (conform SOK) € 3,5 mln. en provincie Zuid-Holland €10,6 mln. bijdraagt.

Op 4 juli 2022 is in Bestuurlijk Overleg Schieoevers PZH en Delft ingestemd met de Definitieve Ontwerp voor verder besluitvorming onder voorbehoud toekenning extra budget door PS in de najaarsnota 2022.

**AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER**

Overwegende dat:

- De aangedragen voorkeursoplossing is vastgelegd in de SOK. Het uitvoeringbesluit past binnen dit kader.
- Het uitvoeringsbesluit, definitieve ontwerp is het enige mogelijk ontwerp binnen het krappe projectgebied,
- Het project Verbreding Delftse Schie een beleidsrijk project is, zeker gezien de verbanden die het heeft met de Ontwikkeling van de Schieoevers Delft
- Het totale budget voor de realisatie van het project bedraagt met de vastlegging in de Kadernota 2023 €14,1 mln., waarvan gemeente Delft (conform SOK) € 3,5 mln. bijdraagt en provincie Zuid-Holland € 10,6 mln. bijdraagt.
- Door de recente budgetverhoging is de provinciale nettobijdrage meer dan 10 mln. euro en moet conform de Regeling Projecten Zuid-Holland het uitvoeringsbesluit aan de Provinciale Staten worden voorgelegd, waarbij Provinciale Staten formeel kunnen besluiten dat de uitvoeringsfase zal mogen aanvangen.
- Er wordt geen extra budget gevraagd
- Tijdens het BO Schieoevers op 4 juli 2022 het DO (versie januari 2022) is ingestemd en besloten het als ijkpunt en basis te hanteren voor de door Delft te starten RO-procedure en voor de financiering (het DO is binnen de projectscope en begrenst het werkgebied waarbinnen PZH-projectmiddelen kan aanwenden). De RO-procedure is inmiddels door gemeente Delft gestart.

Wordt geadviseerd:
Een uitvoeringsbesluit (Definitief ontwerp) aan Provinciale Staten voor te leggen, waarmee zij kan besluiten dat de realisatiefase mag worden aangevangen.

**3. BIJGAAND(E) STUK(KEN)**

- GS-voorstel aan PS
- GS-aanbiedingsbrief aan PS
- Statenvoorstel met 3 bijlagen

**4. VERDERE PROCEDURE + COMMUNICATIE**

- BO Schieoevers 18 januari 2023
- Start bestemmingsplanprocedure voor 1 januari 2023 en voor invoering van omgevingswet door gemeente Delft)
- Besluitvorming Uitvoeringsbesluit

**5. INTEGRALITEIT**

Verplaatsing loswal en ligplaatsen gebeurt om gebiedsontwikkeling Schieoevers met meer woningbouw mogelijk te maken. Overleg met bedrijven op terrein is onderdeel van het uitvoeringsproces tot verplaatsing van Zandhandel incl. loswal en ligplaatsen.