

## Verslag van Energieregio Rotterdam Den Haag - Bestuurlijk Netwerk Energie (BNE) op 9 april 2025

Plaats: buiten verzoek Tijd: 11.00-13.00u

### Opening en welkom door Marcel Belt, welkom door Mark Wit

De voorzitter, Marcel Belt, opent het BNE en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er zijn afmelding ontvangen van 5.1.2e (Stedin) en Richard Polder (Albrandswaard).

Mark Wit (Rijswijk) heet allen welkom in buiten verzoek

buiten verzoek

### Verslagen

Op de afwezigenlijst van de conceptnotulen staat Arjen Kapteijns abusievelijk niet vermeld. Dit wordt aangepast. Verder merkt Bouke Velzen (Zoetermeer) op dat zijn naam niet Bouke van Velzen is, maar Bouke Velzen. Dit wordt ook aangepast.

De notulen van het BNE-overleg op 20 februari 2025 wordt met deze aanpassingen vastgesteld.

### Mededelingen en terugkoppelingen

#### • *Terugkoppeling Windconvenant door Jan van Belzen*

Er is gesproken over onhoudbare locaties. Het ging om een procesvoorstel, dat vanuit het bestuurlijk overleg opgepakt dient te worden. Er is een goede discussie gevoerd met als resultaat een brede steun voor het voorstel. Daarnaast is er een voorstel met drie scenario's besproken voor de situatie na 31 december 2025 als het convenant Realisatie windenergie stadsregio Rotterdam afloopt.

#### • *Ontwikkelingen nationaal en provinciaal:*

##### ○ *Terugkoppeling Energieraad Zuid-Holland 21 maart jl.*

Maaïke Zwart (Delft) geeft een terugkoppeling van de bijeenkomst waar is gesproken over het elektriciteitsnetwerk. Alblasterwaard gaf een presentatie over hoe zij omgaan met netcongestie in hun gebied. Zij hebben hier al langer mee te maken en hebben een interessante aanpak ontwikkeld. In onze regio zit het netwerk veel ingewikkelder in elkaar, dus de aanpak hier moet op een grotere schaal worden gedaan. Als inspiratie is het goed om deze presentatie te zien voordat men naar het eigen netvlak gaat kijken. Als er actie moet worden ondernomen dan is samenwerking van belang. Hierbij moet niet alleen worden gekeken naar TenneT, Stedin of naar de eigen gemeente, maar er moet meer gecoördineerd met elkaar worden samengewerkt.

Berend Potjer (Provincie Zuid-Holland) vult aan dat ook moet worden gekeken naar gelaagde netcongestie met verschillende niveaus voor TenneT, Stedin en Liander. Als de netcongestie op het ene niveau wordt opgelost, dan verschuift het probleem naar het andere niveau. Verder wordt gewerkt aan een actieplan voor de oplossing van netcongestie en voor gemeenten die een netvlak delen.

Vanuit GS is gevraagd om een hoorzitting over netcongestie. Een hoorzitting is alleen voor de staten, maar men wil dit breder maatschappelijk op de agenda zetten.

5.1.2e laat weten dat de stukken van de Energieraad via de RES-website zijn te raadplegen (achter inlog). Ook zijn de stukken al ambtelijk gedeeld. De volgende Energieraad vindt plaats op 11 juli 2025.

##### ○ *Herziening provinciaal Omgevingsbeleid*

5.1.2e meldt dat er tot 24 maart 2025 kon worden gereageerd op de internetconsultatie. De Energieregio heeft gereageerd en hoopt dat de opmerkingen wordt meegenomen. Als dit niet gebeurt, dan kan er tijdens de formele zienswijzeperiode van 12 augustus tot 6 oktober nog worden gereageerd. Dit moet

formeel plaatsvinden via de colleges. Hij roept de gemeenten op om hier zelf ook goed naar te kijken en ook te reageren.

○ *Informeel reactie ministerie KGG op motie Erkens*

De minister heeft zich positief uitgelaten over de regionale samenwerking. Zij ziet de regio als belangrijke partner. Zij voelt zich gesterkt door de brede bestuurlijke positieve reacties van waardering op de regionale samenwerking. De motie wordt meegenomen in het al lopende proces rondom de bestuurlijke samenwerkingsagenda en de reactie zal opgaan in een brief die naar de Tweede Kamer gaat, naar verwachting half april.

• *Programma Energieregio Rotterdam Den Haag*

5.1.2e meldt dat twee zaken in het jaarplan zijn aangepast. Dit is reeds ambtelijk afgestemd. Het gaat om:

- De collectieve aanbesteding voor solar carports ging te traag. Deze wordt niet meer vanuit de regio gefaciliteerd. Wel wordt er een format opgesteld voor een lokaal uitnodigingskader en vindt er kennisdeling over aanbestedingsdocumenten plaats. Ook wordt er individuele ondersteuning aangeboden.
- Zon op bedrijventerreinen wordt een onderdeel van het provinciaal programma Energiehubs. Er wordt niet meer actief ingezet op de ontwikkeling van energiehubs, maar juist de samenwerking met de provincie gezocht.

### **Bespreekpunten**

Frans Hamerslag (Schiedam) laat weten dat hij niet de gehele vergadering kan bijwonen en wil graag een stemverklaringen bij de bespreekpunten afgeven. De stemverklaringen worden aan de agendapunten toegevoegd.

Peter Valstar (Westland) doet een ordevoorstel waarin hij verzoek agendapunt 4 Regionaal Plan-MER als eerste te bespreken zodat Schiedam mee kan beslissen. Allen gaan hiermee akkoord.

Henk van Os (Ridderkerk) geeft aan mandaat te hebben om voor Albrandswaard te mogen stemmen.

#### **4. Regionale Plan-MER: besluit over vervolg**

De voorzitter merkt op dat in het vorige BNE nog geen keuze is gemaakt, maar wel een aantal scenario's is besproken. Ook is er door de provincie het scenario 2b toegevoegd. Een aantal gemeenten wilden de scenariokeuze eerst in het college bespreken. Deze ruimte is geboden. Vandaag moet er een beslissing worden genomen. Het gaat om de volgende scenario's:

- 1: Doorgaan op ingezette weg op basis van definitieve NRD. Dit brengt juridische risico's met zich mee.
- 2a: Gehoor geven aan het advies van de Commissie mer en het milieutechnisch onderzoek verbreden en verdiepen.
- 2b: Voorstel van de provincie dat de gemeenten de mogelijkheid biedt om aan te haken bij de provincie.
- 3: Als men er gezamenlijk niet uitkomt dan stopt de regionale plan-MER en wordt de provincie verzocht het plan-MER op zich te nemen.

Zonder consensus wordt het scenario 3. Voorgesteld wordt om via handopsteking ieders keuze kenbaar te maken.

Een aantal gemeenten geven aan moeite te hebben met het in scenario 3 opgenomen verzoek aan provincie. Hiertoe wordt een ordevoorstel gedaan om eerst te peilen welk scenario de meeste voorkeur krijgt en dan verder na te denken over de invulling hiervan. Hier stemt men mee in.

De voorzitter vraagt naar de voorkeur van de scenario's. De uitkomst is als volgt:

- Scenario 1 krijgt 8 stemmen
- Scenario 2a krijgt 10 stemmen
- Scenario 2b krijgt 0 stemmen
- Scenario 3 krijgt 3 stemmen

De voorzitter concludeert dat er geen consensus is en dat gezien de eerder gemaakte afspraak er dan sprake is van scenario 3: het stoppen van de plan MER vanuit het BNE en de provincie verzoeken dit over te nemen.

Dan volgt een discussie over het verzoek aan provincie of niet, waaruit verdeeldheid blijkt.

Er wordt een voorstel gedaan om: in dit BNE te constateren dat er geen unanimititeit is voor de scenario's 1 en 2 is en dat we concluderen niet verder te kunnen als energieregio met de plan-MER procedure. We constateren dat een aantal gemeentes de provincie vraagt om plan-MER op zich te nemen en een aantal gemeentes vraagt dat niet. De provincie handelt vervolgens naar eigen bevinden. Daarmee respecteren we ieders mening.

Dit voorstel krijgt steun van de leden van het BNE.

Besloten wordt de keuze voor wel of niet verzoeken aan de provincie te peilen. Als eerste wordt gepeild over scenario 3 **zonder** verzoek aan de provincie. Voor stemmen:

1. Zoetermeer
2. Nissewaard
3. Voorne aan Zee
4. Barendrecht
5. Ridderkerk
6. Westland
7. Maassluis
8. Midden-Delfland
9. Schiedam
10. Pijnacker-Nootdorp
11. Albrandswaard

Vervolgens wordt scenario 3 **met** het verzoek aan de provincie in stemming gebracht. Hiervoor stemmen voor:

1. Wassenaar
2. Vlaardingen
3. Leidschendam-Voorburg
4. Rijswijk
5. Delft
6. Krimpen aan den IJssel
7. Capelle aan den IJssel
8. Den Haag
9. Rotterdam

Ook de Provincie Zuid-Holland stemt voor deze optie.

Lansingerland onthoudt zich van stemming in beide peilingen.

Hiermee wordt de regionale Plan-MER effectief gestopt met inachtneming van de voorkeuren.

## 1. **Energiesysteem: netcongestie en de benodigde samenwerking**

5.1.2e brengt dit onderwerp onder de aandacht in het verlengde van het BNE van december en naar aanleiding van de terugkoppeling vanuit de Energieraad. Congestie blijft aanhouden en als er geen goede keuzes worden gemaakt kan dat lang duren. Het raakt alle ambities, ook die van andere portefeuilles. Gemeenten kunnen bijdragen aan het scheppen van ruimte op het bestaande en het toekomstige net, maar zij gaan vervolgens niet over de toedeling van die ruimte. Vrijgespeelde ruimte kan niet automatisch elders geclaimd worden. In

december heeft 5.1.2e (Stedin) de gemeenten gevraagd om een impactanalyse op te stellen. De gemeente Rotterdam heeft dit gedaan en geeft een toelichting daarop.

5.1.2e is 5.1.2e in Rotterdam. Rotterdam heeft op 25 maart 2025 de impactanalyse netcongestie gedeeld met de gemeenteraad. Rotterdam heeft drie congestiemeldingen gekregen. De eerste kwam in 2022 en betrof het havengebied en de kleine kernen. Zij kregen te maken met congestie op het hoogspanningsnet van TenneT. Op 5 november 2024 kwam er een congestiemelding voor Rotterdam-Zuid en de omliggende gemeenten op het net van Stedin. Kort daarna kondigde TenneT voor de gehele provincie Zuid-Holland congestie op het hoogspanningsnet af.

Rotterdam heeft toen een netcongestiescan uitgevoerd, wat eigenlijk een impactanalyse is van netcongestie. Men wilde een worstcasescenario opstellen over wat er kan gebeuren als Rotterdam niets doet en welk effect dit heeft op de gemeentelijke ontwikkelingen. Netcongestie is een gemeente-breed probleem en de pijn wordt in iedere opgave gevoeld, zoals duurzame mobiliteit, economische ontwikkelingen, woningbouw, etc. Uiteindelijk is dit de eerste gemeente-brede samenwerking om te kijken wat de impact is, want het raakt alle portefeuilles. Het mooie is dat in iedere opgave een oplossing zit. Er is een organisatie neergezet om in de volgende stap met elkaar die oplossingen te gaan ontdekken. Netcongestie is als een fotomoment, dat een seconde later alweer is achterhaald. Rotterdam heeft onderscheid gemaakt tussen problemen op de korte en op de lange termijn. Er zijn drie categorieën: wat kan wel, wat komt op de wachtlijst en wat kan niet. De eerste betreft kleine bedrijfsaansluitingen, woningen en individuele laadpalen. Deze kunnen nog wel worden aangesloten. De categorie die op de wachtlijst komt bevat grote bedrijven, maar ook de bakker met elektrische ovens en maatschappelijke voorzieningen zoals scholen, ziekenhuizen en sportcomplexen. Dan is er nog een categorie maatwerk zoals woontorens met een lift. Onderzocht wordt of aansluiting mogelijk is zodat deze gebouwd kunnen worden. De scan was schokkend. Ongeveer 12.000 woningen in hoogbouw liggen op de plank en daarvoor is nog geen getekend contract bij Stedin. Daarover is Rotterdam met Stedin in gesprek. Een risicofactor hierbij is meestal de commerciële plint die nodig is voor de haalbaarheid van het project. Maar een supermarkt krijgt geen aansluiting en komt op de wachtlijst. Voor bedrijven is het soms lastig om dit in te schatten. Veel bedrijven hebben een verduurzamingsopgave en ondervinden uitdagingen bij hun grootgebruikers aanvraag. Ook de Rotterdamse ambities voor walstroom in de haven ondervindt problemen bij de aanvraag. De impact is groot. Er zijn ongeveer 39 vastgoedprojecten dit jaar die een grootverbruikaansluiting nodig hebben. Dit varieert van scholen tot sportcomplexen. De scan is openbaar en kan worden gedeeld. Ambtelijk is dit al gedeeld.

5.1.2e benoemt maatregelen voor gemeenten. Hij laat weten dat Stedin een lijst heeft opgesteld om tot een handelingsperspectief te komen.

- Stel een impactanalyse op.
- Leg de verbinding met andere domeinen.
- Er kan economische schade voor gemeenten ontstaan, dus zoek met bedrijven de verdieping in energiehubs en flexibele oplossingen. Stimuleer flexibiliteit.
- Introduceer netbewuste nieuwbouw.
- Mobiliteit: ontwikkel een visie netbewust laden.
- Portefeuille energietransitie: Verdiep oplossingen achter de meter. Er moet niet alleen naar de aanpak binnen de gemeente worden gekeken, maar er moet bestuurlijke samenwerking worden gezocht. Dit is met de Energieraad o.a.
- Sluit aan op het landelijk actieprogramma netcongestie (LAN).
- Zorg voor samenwerking in de werkpakken (PZH).

De Energieraad gaat met een actieplan aan de slag waarbij de verschillende niveaus elkaar moeten versterken. Stedin organiseert webinars om gemeenten richting te geven en te helpen bij de impactanalyse. De Energieraad zorgt voor goede voorbeelden van documenten en deelt

processen. Daarnaast wil men samen met Stedin op ambtelijk en bestuurlijk niveau regionale bijeenkomsten organiseren rondom een aantal collectieve maatregelen zoals netbewuste nieuwbouw, netbewust laden en netbewuste warmtevoorziening. Deze maatregelen kunnen veel impact hebben. Nb. Bijeenkomsten en sessies enkel in samenspraak met de regio.

5.1.2e vraagt welke gemeente al met de impactanalyse bezig is en of dit ook binnen de verschillende domeinen gebeurt. De meeste gemeenten zijn er al mee bezig. Hij schrok erg van de impact die netcongestie op Rotterdam heeft en doet daarom een dringende oproep om hier verder mee aan de slag te gaan. Ook vraagt hij steun voor het organiseren van regio-brede sessies, waar op de gemeenschappelijke maatregelen dieper kan worden ingegaan. Deze krijgt steun en zal plaatsvinden buiten de reguliere kantoortijden.

Chris Hottentot voegt toe dat Nissewaard heeft gekeken hoe dit probleem begrijpelijk kon worden gemaakt voor de raadsleden. Hiervoor is een energie game ontwikkeld in samenwerking met de energieregio, waarin alle dilemma's voorkomen. De game kan worden gespeeld, al is dit helaas niet gratis. De game bracht wel het benodigde inzicht bij de raadsleden. 5.1.2e roept gemeenten op om bij interesse voor de game zich hiervoor via de mail aan te melden bij de regio.

Lennart van der Linden (Barendrecht) las deze week in de krant dat een deel van de congestie ook zit in de capaciteit van bedrijven die ze hebben ontvangen, maar niet gebruiken. Wellicht is het een oplossing om hen te overreden om deze capaciteit terug te geven.

Henk van Os (Ridderkerk) noemt het voorbeeld dat TenneT in Utrecht grond wil benutten, maar doordat deze van speculanten is, men er financieel niet uit komt. Er is een zak geld nodig om dit te versnellen. Misschien moeten de nationale en regionale netbeheerders te kennen worden gegeven dat dat wel van hen wordt verwacht.

Bouke Velzen (Zoetermeer) merkt dat iedereen nog veel vragen heeft en kijkt uit naar de gezamenlijke bijeenkomsten. Hij is vooral op zoek naar een regionale samenwerking. Ook Maaïke Zwart (Delft) vraagt zich op welke schaal samenwerking logisch is. Bijvoorbeeld op een netvlak, maar het is haar niet duidelijk hoe dat er uitziet. Zij heeft vooral behoefte aan ordening van de vraagstukken en denkt dat men van elkaar kan leren. Dat geldt ook voor buiten de regio. De rest van Nederland heeft hier al jaren mee te maken. Netbewust bouwen ligt voor een groot deel bij de ontwikkelaars, dus er moeten gesprekken worden gevoerd over hoe zij dit zien.

Chantal Zeegers (Rotterdam) geeft aan dat de VNG netcongestie ook in de commissie EKEM heeft geagendeerd. Indien er beleidsmatige lobby nodig is dan kan de Energieraad deze vragen bundelen en bij de VNG neerleggen. Zeegers is voorzitter van deze commissie.

Robert Tieman (HH Delfland) merkt op dat voor de nieuwe zuivering in Vlaardingen het advies was ontvangen om vanwege netcongestie een kabel vanuit de Botlek te trekken, terwijl een verbinding met het Westland logischer lijkt. Netcongestie is spannend en dit voorbeeld onderstreept de noodzaak van de samenwerking.

Mark Wit (Rijswijk) benoemt de laadinfra. Hij doelt hiermee op de laadcultuur tussen 16.00-20.00 uur, die moet veranderen. Daarnaast moet er aandacht zijn voor netbewust bouwen. Waar de piekbelasting naar beneden is gebracht. In Rijswijk gebeurt dit. Hij heeft een folder van een commerciële aanbieder hoe de piekbelasting naar beneden kan worden gebracht dat uitgevoerd wordt door meerdere bedrijven. Hij stuurt ter informatie een linkje door.

Stemverklaring Frans Hamerslag (Schiedam): Schiedam neemt dit voor kennisgeving aan.

## 2. Warmte

### a. *Het Toekomstbeeld: gedeelde uitgangspunten en status*

Maaïke Zwart (Delft) koppelt terug dat de minister Westland heeft bezocht. Er is samen een goed gesprek gevoerd. De WCW staat geagendeerd voor 19 mei 2025. De minister denkt daar een meerderheid voor te hebben. De prijsgarantie is belangrijk, maar dat blijft

spannend. De vraag om meer subsidie per aansluiting en een betere afstemming van de subsidies daarover is de minister positief. Dit kan mogelijk ambtelijk geregeld worden. In het warmteatelier, waarbij niet iedereen aanwezig was, zijn een aantal actiepunten besproken voor het volgende warmteatelier. Deze worden per mail gedeeld. Aan de clustertrekkers wordt gevraagd om actie en voorbereiding. De governance is verkend en dat was taai. Leuk was dat iedereen het gesprek open in ging. De conclusie is dat er op heel veel verschillende schalen veel verschillende keuzes kunnen worden gemaakt, maar die hebben ook allemaal weer gevolgen. Hierover zijn presentaties geweest. Er zijn drie acties afgesproken. Actie 1: er wordt gewerkt aan een toekomstbeeld. Dit wordt gedaan op basis van zaken die al gezamenlijk zijn afgesproken over de richting waar we met het regionaal energiesysteem naar toe kunnen gaan. Het is niet echt een visie, maar meer een beeld van wat het kan zijn. De vraag aan eenieder is om na te denken of je uitgangspunten wil meegeven aan het toekomstbeeld. Het gaat om zaken die er nu al gezamenlijk zijn, maar ook die belangrijk worden geacht bij een regionaal energiesysteem. Actie 2: geef in het volgende warmteatelier een korte pitch over de voortgang in de clusters. Actie 3 is de belangrijkste en de het meest ingewikkeld. Oproep aan alle bestuurders is om, wanneer de WCW is aangenomen en iedereen te maken heeft met publieke warmtebedrijven, na te denken hoe men verwacht daarin te gaan opereren. Bestuurlijk moet hierover het gesprek worden aangegaan en de uitkomst moet in het warmteatelier worden teruggekoppeld. Als dat samenkomt dan is het werkbaar. De mail met actiepunten wordt naar iedereen gestuurd.

*b. De lobbystrategie in aanloop naar het Tweede Kamerdebat op 19 mei*

Chantal Zeegers (Rotterdam) geeft aan dat de WCW voorschrijft dat er een publiek meerderheidsbelang in warmtebedrijven komt.

De financiën voor publieke warmtebedrijven zijn nog niet rond, dus dat is nog een volgende stap. Bewoners vragen zich af of zij financieel wel goed uitkomen met een warmtenet met maar een aanbieder. De komende jaren wordt er gewerkt volgens het 'niet-meer-dan-anders principe' voordat er wordt overgegaan naar de kostprijs plus benadering. Dat komt omdat er eerst gegevens moeten worden verzameld. Berend Potjer (Provincie Zuid-Holland) voegt toe dat samen met VNG wordt gekeken hoe deze kostprijs kan worden geborgd zodat deze niet de pan uit rijst.

Stemverklaring Frans Hamerslag (Schiedam): Schiedam neemt dit voor kennisgeving aan.

### **3. Kwaliteitsbudget**

De voorzitter geeft aan dat er een memo is rondgestuurd met het voorstel dat het programmateam projecten inventariseert en een beoordeling doet aan de hand van een aantal criteria. De ambtelijke beoordelingscommissie bestaat uit de provincie Zuid-Holland, Krimpen aan den IJssel, NMF en er wordt nog een extra lid gezocht. De verwachting is dat er maar een beperkt aantal projecten worden aangeleverd. In oktober besluit het BNE dan over de verdeling van de gelden over de projecten. NMF biedt tevens aan individuele gemeenten te kunnen helpen. Het voorstel wordt gesteund door het BNE.

Stemverklaring Frans Hamerslag (Schiedam): Schiedam stemt hiermee in.

### **5. OER**

In het vorige BNE werd aangekaart dat de vertraging in het OER-traject onder andere zit in de zonneroute A15-A38. De signalen zijn ambtelijk afgegeven bij NP RES, OER en RWS. Mocht dit bij het Bouwatelier op 8 april en 13 mei geen verdere resultaten opleveren dan wordt er verder geëscaleerd.

Stemverklaring Frans Hamerslag (Schiedam): Schiedam vindt het afgeven van een bestuurlijk signaal nu nog iets te vroeg en is dus eens met het voorstel.

Het BNE is akkoord met het voorstel.

## **6. Voortgangsrapportage 2025 Energieregio Rotterdam Den Haag**

5.1.2e meldt dat dit de definitieve versie is. Hij verzoekt de rapportage in de colleges te bespreken en uiterlijk eind mei vast te stellen. Daarna wordt het aan het NP RES aangeboden. De aanbiedingsbrief kan ieder op maat maken voor het eigen college.

Bouke Velzen (Zoetermeer) heeft al eerder aangegeven moeite te hebben met de tekst op pagina 5 want daar wordt gesproken over 'het proces vraagt om bestuurlijke wil en moed'. Het gaat voorbij aan de genomen raadsbesluiten. Het gaat om de politieke realiteit. Chris Hottentot (Nissewaard) en Peter Schop (Voorne aan Zee) steunen de opmerking. 5.1.2e past de woordkeuze met minimale aanpassing aan. Hij verstuurt de aangepaste versie nog deze week. Frank van Kuppeveld (Pijnacker-Nootdorp) vraagt zich af of de randvoorwaarden voor warmte er wel voldoende hard in staan.

Stemverklaring Frans Hamerslag (Schiedam): Schiedam stemt in met de voortgangsrapportage, maar constateert dat Groenoord niet vermeld staat terwijl het wel belangrijke pijler is bij warmte.

## **7. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen vragen. Volgende keer wordt een themabijeenkomst in het kader van de toekomstige samenwerking. Het wordt een leuke hands-on sessie op een creatieve plek.

### **Volgende bijeenkomst:**

Themabijeenkomst toekomstige samenwerking

Datum: 12 juni 2025, Locatie: NTB – op een creatieve plek in de regio

**Aanwezig:**

Barendrecht

Capelle aan den IJssel

Delft

Den Haag

Krimpen aan den IJssel

Lansingerland

Leidschendam-Voorburg

Maassluis

Midden-Delfland

Nissewaard

Pijnacker-Nootdorp

Ridderkerk

Rijswijk

Rotterdam

Schiedam

Vlaardingen

Voorne aan Zee

Wassenaar

Westland

Zoetermeer

Provincie Zuid-Holland

HH Delfland

**Aanwezigheid Energieregio Rotterdam Den Haag**

5.1.2e

**Aanwezigheid Stedin**

5.1.2e

**Aanwezigheid RDam**

5.1.2e

**Aanwezigheid Natuur en Milieufederatie ZH**

5.1.2e

**Aanwezigheid Windconvenant BOCW**

5.1.2e