

**Van:** [redacted] <[redacted]@hdhv.com>  
**Verzonden:** maandag 16 mei 2022 13:01  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven ---> Graag vrijdag kort terugkoppelen en begin volgende week antwoordbrief/oplegnotitie opstellen  
**Bijlagen:** BF8758-WM-NT-220516-0725-WPL Broekvelderbrug - Bezw [redacted] 16052022 def.pdf

**Dag** [redacted]

[redacted] in ik komen samen tot bijgevoegde advies memo voor GS.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Sc Structural engineering  
Projectmanager, Businessline Maritime

T +31 [redacted] <[redacted]@hdhv.com> | [W www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)  
HaskoningDHV Nederland B.V., a company of Royal HaskoningDHV | Dutch Trade Register nr. 56515154 |  
PO Box 8520, 3009 AM Rotterdam, George Hintzenweg 85, 3068 AX Rotterdam, the Netherlands



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@pzh.nl>  
**Verzonden:** Friday, May 13, 2022 3:28 PM  
**Aan:** [redacted]  
[redacted] <[redacted]@pzh.nl>

[redacted]

**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven ---> Graag vrijdag kort terugkoppelen en begin volgende week antwoordbrief/oplegnotitie opstellen

Beste [redacted]

Vanmorgen overleg gehad met:

\* [redacted]

- 
- 
- 
- 

art 5 1-2e  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

Daarbij zijn de volgende afspraken gemaakt:

- 1) WOO-verzoek van bewoner Noordzijde [redacted] wil alle e-mails, verslagen en andere stukken hebben van [redacted] en betreffende onderwerp "Broekvelderbrug" vanaf 20 februari 2020.  
 Dit om dit WOO-verzoek af te kunnen handelen. Met de afspraken en werkwijze die vanmorgen gemaakt zijn kan [redacted] dit op tijd en goed afhandelen.
- 2) Bezwaar op afhandeling WOB van bewoner Noordzijde [redacted] zal alle zaken die onder 1) worden verzameld doorsturen naar de advocaat die bezwaar heeft gemaakt op de reeds afgehandelde WOB van bewoner [redacted].  
 Dit als aanvulling op de stukken die al zijn gestuurd bij de WOB-afhandeling. (Dan slaan we 2 vliegen met 1 klap).  
 Met de afspraken en werkwijze die vanmorgen gemaakt zijn kan [redacted] dit op tijd en goed afhandelen.
- 3) Aangetekende brief van bewoner [redacted] hebben het Adviesrapport van [redacted] doorgenomen. De conclusie is dat het Advies van [redacted] geen nieuwe inzichten en/of bevindingen geeft en dat het plaatsen van de combi-wachtplaats aan de rechterzijde van de vaarweg de meest veilige plek is voor de scheepvaart. E.e.a. conform ons eigen Handboek.  
 Dit zal worden verwoord door [redacted] in een memo "Beschouwing Advies [redacted] Gemeente Bodegraven bij vragen uit GS.  
 Deze memo zal een bijlage worden bij de Oplegnotitie voor Jeanette Baljeu.
- 4) Oplegnotitie voor [redacted] doet een voorzet voor de oplegnotitie [redacted] maken die samen (in overleg met [redacted] verder af.
- 5) Antwoord aan bewoner NZ [redacted] had den vanmorgen het vermoeden dat het antwoord aan [redacted] namens GS zal worden gedaan door de griffier.  
 Dan zouden we geen antwoordbrief namen [redacted] moeten te maken ????
- 6) Vragen van de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk [redacted] van de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk is ook benaderd door dhr. [redacted] met diverse zaken en argumenten en vraagt de PZH in deze om advies.  
 Jasper heeft hem deze week al gesproken over e.e.a.  
 Afgesproken is dat [redacted] na jou overleg maandag [redacted] valt.
- 7) Start voorbereiding werkzaamheden Vanmorgen afgesproken dat RH-DHV [redacted] maandag gaat starten met de voorbereidende werkzaamheden voor de uitvoering. De watervergunning is binnen en we willen niet alle bezwaren en beroepsmogelijkheden van de bewoners blijven afwachten. Het plaatsen van de combi-wachtplaats zelf is een niet onomkeerbaar feit. Als die er staat, en het moet, kan een aannemer hem ook zo weer weghalen als dat dan moet. We willen wel hierin een standpunt/mening van GS en GS in deze.
- 8) Vervanging [redacted] tijdens de vakantie van [redacted] samen met het aanspreekpunt zijn van [redacted]. w. b. GS en GD zaken en ook van [redacted] als hij nog hulp nodig

heeft voor WOO en WOB.

En 23 mei is [art 5 1-2e](#) ook terug van vakantie.

Met zoveel inzet van enthousiaste DBI en RH-DHV collega's moet het allemaal wel gaan lukken.

Tot zo ver en alvast fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

**Let op : Van woensdag 18 mei t/m maandag 6 juni ben ik op vakantie en NIET bereikbaar.**

---

**Van:** [art 5 1-2e](#) <[pzh.nl](mailto:pzh.nl)>

**Verzonden:** donderdag 12 mei 2022 18:35

**Aan:** [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven ---> Graag vrijdag kort terugkoppelen en begin volgende week antwoordbrief/oplegnotitie opstellen

Ha [art 5 1-2e](#)

Ik heb [art 5 1-2e](#) niet meer over gehoord, maar wij kunnen ook niet zelf bepalen wanneer een ingekomen stuk (van derden) wordt geagendeerd in de commissie. De brief van [art 5 1-2e](#) staat dus gewoon 25 mei op de agenda.

Laten we maandag (ben morgen met verlof) even afstemmen hoe en wat richting [art 5 1-2e](#) gezien de door jou genoemde onderwerpen. PO van 23 mei lijkt mij vooralsnog prima haalbaar.

Gr. [art 5 1-2e](#)

---

**Van:** [art 5 1-2e](#) <[p.zh.nl](mailto:p.zh.nl)>

**Verzonden:** donderdag 12 mei 2022 16:52

**Aan:** [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven ---> Graag vrijdag kort terugkoppelen en begin volgende week antwoordbrief/oplegnotitie opstellen

Beste [art 5 1-2e](#)

Als het goed is zou [art 5 1-2e](#) ou deze week nog even bijpraten voor een latere agendering bij de cieB&E in juni.

Wellicht is dat niet gebeurd.

Er lopen momenteel 4 zaken voor deze Wachtplaats Broekvelderbrug:

- 1) De aangetekende brief van de bewoner met eigen onderzoeksrapport aan GS;
- 2) Een WOO-verzoek van dezelfde bewoner die z.s.m. beantwoord moet worden. Hier is [art 5 1-2e](#) bij betrokken.
- 3) Een bezwaar op de afhandeling van een eerder WOB verzoek van [art 5 1-2e](#) bedoelde bewoner die ook z.s.m. beantwoord moet worden. Ook hierbij is [art 5 1-2e](#) g etrokken.
- 4) De Gemeente Bodegraven-Reeuwijk is deze week bij mij op de lijn gekomen en willen een overleg om een standpunt in te nemen naar de PZH in deze. De kans is groot dat die nogmaals met bezwaren komen.

Kort om het lijkt een aanval van de bewoners daar.

Morgenochtend heb ik van 11:00 – 12:00 uur een overleg over deze zaken met:

\* [art 5 1-2e](#)

We/ik hoop je morgenmiddag meer info over de aanpak te kunnen geven.

Dan nog even de praktische zaken:

- \* [art 5 1-2e](#) (OG) is op vakantie van vrijdag 13 mei t/m zondag 22 mei;
- Ikzelf (BA) ben op vakantie van woensdag 18 mei t/m maandag 6 juni. De week daarna ben ik druk met project GO Wilhelminabrug die dan wordt uitgehesen.

We doen wat we kunnen.

[art 5 1-2e](#)

---

**Van:** [art 5 1-2e](#) <[art512e@pzh.nl](mailto:art512e@pzh.nl)>

**Verzonden:** donderdag 12 mei 2022 11:17

**Aan:** [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven ---> Graag vrijdag kort terugkoppelen en begin volgende week antwoordbrief/oplegnotitie opstellen

Ha collega's,

Ik heb gisteren eind van de middag nog even afgestemd met [art 5 1-2e](#) ook omdat hij gisterochtend niet bij het PO aanwezig was).

Hij was van mening dat we de antwoordbrief niet moeten willen nazenden voor agendering in de cieB&E op 25 mei en zou dat ook nog aan Jeannette meegeven. Wel afgesproken dat we de concept antwoordbrief agenderen in het PO van 23 mei. Betekent dus dat die nog steeds halverwege volgende week af moet zijn. Met een oplegger uiteraard, waarin ook de BOB meegenomen kan/moet worden. Dan kunnen we die oplegger en antwoordbrief wat mij betreft ook als annotatie zien voor de commissie.

Gr [art 5 1-2e](#)

---

**Van:** [art 5 1-2e](#)

**Verzonden:** maandag 9 mei 2022 14:13

**Aan:** [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

**Onderwerp:** RE: PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven ---> Graag vrijdag kort terugkoppelen en zsm antwoordbrief/annotatie voor de commissie opstellen

Zou overigens graag even aanschrijven, maar ben met verlof vrijdag.

Maar ben wel erg benieuwd uiteraard en dat het zowel naar PS als GS is gestuurd maakt natuurlijk dat we Jeannette zsm moeten informeren hierover. De commissie B&E zal hem zeer waarschijnlijk ter beantwoording doorgeleiden naar GS, maar het zou ook kunnen dat Jeannette al in de commissie wil/moet reageren. Graag iig alvast de cieB&E van 25 mei om 19u in je/jullie agenda's zetten.

Stel voor dat jullie gelijk na jullie overleg vrijdag jullie bevindingen (beknopt) terugkoppelen zodat het maandag al eventueel kort mondeling in het PO Water aan Jeannette kan worden teruggegeven. Die week zal er iig ook een annotatie voor in de commissie moeten worden gemaakt. En het zou zomaar kunnen dat Jeannette al eerder om een antwoordbrief vraagt, die wellicht zelfs al nagezonden moet worden (ruim) voor 25 mei aan de commissie!

Mocht dit nog vragen oproepen dan hoor/lees ik het graag 😊

---

**Van:** [art 5 1-2e](#) [@p.zh.nl](#)>

**Verzonden:** maandag 9 mei 2022 12:18

**Aan:** [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

**Onderwerp:** FW: PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven

Beste [art 5 1-2e](#)

Inzake de nog aan te leggen wachtplaats nabij de Broekvelderbrug, hebben de bewoners [art 5 1-2e](#) bijgaande brief met bijlage aan GS verzonden.  
Valt onder GD Baljeu.

Dan zijn jullie even op de hoogte.

A.s. vrijdag heb ik hierover een overleg met [art 5 1-2e](#) RH-DHV.

Groeten

---

**Van:** Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <[zuidholland@pzh.nl](mailto:zuidholland@pzh.nl)>

**Verzonden:** maandag 9 mei 2022 10:59

**Aan:** [art 5 1-2e](#) <[p\\_zh.nl](mailto:p_zh.nl)>

**CC:** secrbaljeu <[secrbaljeu@pzh.nl](mailto:secrbaljeu@pzh.nl)>

**Onderwerp:** PZH Contactcentrum melding KCC2205 0230 - Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven

## Melding KCC2205 0230

Beste Collega,

Het Contactcentrum van de Provincie Zuid-Holland heeft onderstaande melding ontvangen:

### Aanmelder

**Naam:**

[art 5 1-2e](#)

**E-mailadres:**

[art 5 1-2e](#) <[p\\_nplanet.nl](mailto:p_nplanet.nl)>

**Telefoonnummer:**

-

## Melding

Omschrijving: Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven

Tijdstip aangemeld: 09-05-2022 09:42

KCC actie's tot nu toe: **09-05-2022 10:56** [art 5 1-2e](#)  
Hierbij bevestigen wij de goede ontvangst van uw e-mail d.d. 7 mei 2022 betreffende "Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven". Uw e-mail wordt in behandeling genomen.  
  
Indien u nog vragen heeft, kunt u deze aan ons stellen door deze e-mail te beantwoorden. Zorg hierbij dat het meldingsnummer KCC2205 0230 in het onderwerp van uw email is vermeld.

Oorspronkelijke melding: **Van** [art 5 1-2e](#) [pnplanet.nl](mailto:pnplanet.nl)>  
**Verzonden:** zaterdag 7 mei 2022 16:07  
**Aan:** [art 5 1-2e](#)  
**CC:** [art 5 1-2e](#)  
**Onderwerp:** Wachtplaats Broekvelderbrug oostzijde Bodegraven

U ontvangt niet vaak e-mail van [art 5 1-2e](#) [@kpnplanet.nl](mailto:pnplanet.nl).  
[Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

*Geachte mevrouw Baljeu,*

*Gedeputeerde staten en ik zijn het zoals u bekend oneens over de locatie van de aan te leggen gecombineerde wachtvoorziening een de oostzijde van de Broekvelderbrug in Bodegraven-Reeuwijk.*

*Omdat gedeputeerde staten mij niet van de juistheid van hun standpunt hebben kunnen overtuigen heb ik een deskundige, [art 5 1-2e](#) n gerenommeerd expert op het gebied van de dimensionering van vaarwegen, gevraagd om naar deze kwestie te kijken. [art 5 1-2e](#) h heeft een rapportage opgesteld die mijn standpunt bevestigt dat het in deze kwestie voor de hand ligt om de wachtvoorziening voor de beroepsvaart te laten liggen en een wachtvoorziening voor de recreatievaart aan te leggen aan de zuidelijke oever van de Oude Rijn. Met name is hier van belang dat de argumenten van gedeputeerde staten met betrekking tot de verkeersveiligheid op het water, niet correct zijn.*

*Omdat ik zeker wil weten dat dit rapport de aandacht krijgt die het verdient heb ik aan provinciale staten gevraagd om ook naar deze zaak te kijken. Ik stuur u hierbij een kopie van mijn brief aan provinciale staten en het rapport [art 5 1-2e](#). Ik hoop van harte dat gedeputeerde staten goede nota van de rapportage zullen nemen en op hun standpunt zullen terugkomen voor wat betreft de situering van de combi-wachtplaats.*

*Ik zend het rapport ook naar de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.*

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e



Virusvrij. [www.avg.com](http://www.avg.com)

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Contactcentrum  
Provincie Zuid-Holland



provincie  
Zuid-Holland

T 070 441 6622

E [zuidholland@pzh.nl](mailto:zuidholland@pzh.nl)

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Elke dag beter. Zuid-Holland.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately







Aan: Provincie Zuid-Holland  
Van: art 5 1-2e  
Datum: 16 mei 2022  
Kopie:  
Ons kenmerk: BF8758-WM-NT-220516-0725  
Classificatie: Projectgerelateerd  
Goedgekeurd door: art 5 1-2e PZH)

**Onderwerp: Wachtplaats Broekvelderbrug – Verzoek dhr. art 5 1-2e**

### **Aanleiding**

Op 7 mei 2022 heeft Gedeputeerde Staten een brief ontvangen van art 5 1-2e wonende Noordzijde art 5 1-2e Bodegraven, inzake het voornemen van de provincie Zuid-Holland om in de Oude Rijn ten oosten van de Broekvelderbrug een wachtplaats te realiseren voor beroeps- en recreatievaart. Deze wachtplaats is gepland langs de noordelijke oever van de Oude Rijn, nabij de woning van art 5 1-2e.

In de afgelopen 2 jaar heeft art 5 1-2e op verschillende manieren bezwaar gemaakt tegen het bouwplan. Zo is een bezwaar aangetekend tegen de vergunningaanvraag bij het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Dit bezwaar is afgewezen. Daarnaast heeft art 5 1-2e en kort geding aangespannen tegen de provincie om de realisatie van de wachtplaats art 5 1-2e n. Op 21 februari 2022 heeft de rechtbank Den Haag het vonnis in deze zaak uitgebracht, waarin de vordering van art 5 1-2e wordt afgewezen.

In de brief verzoek art 5 1-2e nogmaals het besluit voor de realisatie van de wachtplaats te herzien. Daarbij wordt ingezet op realisatie van de wachtplaats op een andere locatie, nl. aan de zuidzijde van het vaarwater in plaats van aan de noordzijde. Dit wordt onderbouwd met een advies van art 5 1-2e Advies. Dit advies stelt dat de voorkeurslocatie voor de wachtplaats de zuidzijde is in verband met de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de acceptabele overlast voor omwonenden. Ook wordt gesteld dat het argument van de provincie om de wachtplaats aan de noordzijde te realiseren vanuit het oogpunt van nautische veiligheid niet steekhoudend zou zijn. Hierbij wordt gesteld dat kruisend verkeer nabij de brug wordt voorkomen door regeling van het vaarwegverkeer bij geopende brug vanuit de bediening gecombineerd met behulp van de verkeerslichten.

### **Beoordeling en advies**

Het voorliggende verzoek van art 5 1-2e evat geen nieuwe argumenten, die aanleiding zijn voor herziening van het besluit. De voorgestelde locatie aan de zuidelijke oever is door de provincie al eerder beoordeeld en afgewogen. Op basis van het Handboek Ontwerpcriteria Vaarwegen van de provincie is de voorkeurslocatie voor een wachtplaats aan de stuurboordzijde van het vaarwater, in dit geval langs de noordelijke oever.

Verdere inhoudelijke behandeling van het advies van art 5 1-2e

- Met betrekking tot de bereikbaarheid voor hulpdiensten geldt dat deze ook kan worden gerealiseerd door op de oever aan te meren. Hierdoor heeft een wachtvoorziening aan de zuidzijde niet per definitie de voorkeur.
- De stellingname over de acceptabele overlast langs de zuidelijke oever is niet onderbouwd. Uit de diverse contactmomenten met omwonenden (bewonersavonden) blijkt dit niet.
- De stellingname ten aanzien van de nautische veiligheid is onvolledig. De veiligheid op de vaarweg wordt wel degelijk beïnvloed door de positie van de wachtplaats in het vaarwater als schepen moeten oversteken van de stuurboordoever naar de tegenoverliggende oever. Dit leidt tot het kruisen van de vaarweg en vindt ook plaats als er geen sprake is van brugbediening.

Gezien bovenstaande wordt geadviseerd wordt het verzoek van art 5 1-2e af te wijzen.