

Reactie op jouw verzoek aan DLR via 5.1-2e per mail op 29 januari jl.

Van 5.1-2e @dutchlakeresidence.nl>
Datum Vr 7-2-2025 14:49
Aan 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>
Cc 5.1-2e @vlietland.com>; 5.1-2e | Dutch Lake Residence
5.1-2e @dutchlakeresidence.nl>

Beste 5.1-2e,

Twee weken geleden spraken twee bij Vlietland betrokken gedeputeerden, waaronder mevrouw Anne Koning, eindelijk zeer heldere taal tijdens de Statencommissie Landelijk gebied. Het waren eerlijke woorden die horen bij een betrouwbare overheid en samenwerking met burgers en bedrijven. Wij hebben dit goed geregistreerd en het stemt ons positief.

De mail van jou aan 5.1-2 met een vraag aan DLR als ondererfpachter en RCV als hoofderfpachter verrast ons vervolgens onaangenaam. De afgelopen jaren is meermaals gesproken over de (onder)erfpachtakte die met de Provincie Zuid-Holland gesloten is. Dat ging vooral over andere artikelen dan waar jij nu naar verwijst. Deze laatste laten geen ruimte voor onduidelijkheid. Toch vraag je ons via 5.1-2 iets totaal anders te laten bevestigen dan in de (onder)erfpachtakte is overeengekomen en dat vind ik verontrustend. Des te meer omdat wij over deze onderwerpen ook tijdens informele overleggen met jou en 5.1-2e prettig en helder hebben gesproken. Hieronder reageren wij inhoudelijk op je mail van 29 januari jl.

In de erfpachtakte is in artikel 16.2 bepaald dat door de erfpachter (althans DLR als ondererfpachter), voorafgaand aan het realiseren van openbare voorzieningen, uitgewerkte tekeningen en een totaalinrichtingsplan ter goedkeuring aan de provincie moet worden voorgelegd. Aangezien het alleen gaat om door de erfpachter te realiseren **openbare voorzieningen** in de zin van artikel 14.2 van de akte, betreft het concreet de paden die DLR vooralsnog in haar ontwerp heeft opgenomen. Dit zijn zoals jullie bekend een wandelpad en fietspad door het recreatiewoningengebied dat aansluit op de structuur in de rest van Vlietland. Dat zijn de enige openbare voorzieningen die DLR voornemens is te realiseren. In de afgelopen twee overleggen met jou en 5.1-2e, hebben wij ook open kunnen bespreken dat het nu realiseren van dit wandel- en fietspad, geen noodzaak is voor de gebiedsontwikkeling DLR. Echter waren wij het met elkaar eens dat het voor zowel de provincie, DLR, als de gebruikers van het gebied prettig is, dat er vroeg in de ontwikkeling een goede aansluiting wordt gemaakt, die direct in het juiste profiel op de juiste plek ligt. En daarmee definitief kan blijven liggen. Nogmaals, voor ons is het niet nodig dit nu aan te leggen, maar wij zien in andere gebieden dat dit voor omgeving en gebruiker prettig is. Jullie hebben dit bevestigd en wij hebben op basis van afstemming over de juiste plek en profielen eea uitgewerkt. We kunnen dit in principe ter goedkeuring aan jullie voorleggen, maar we hebben daar nu geen verplichting toe. We zouden dit doen omdat het beide partijen een goed plan lijkt.

Andere werkzaamheden die DLR uitvoert en de komende tijd uit zal voeren, zien bijvoorbeeld op het graven van watergangen en het voorbelasten van gronden, ongeacht welke functie daarop komt. Dit betreffen geen werkzaamheden voor het realiseren van openbare voorzieningen. Overigens, de werkzaamheden die we de afgelopen periode hebben uitgevoerd, worden door jou 'pilot' werkzaamheden genoemd. Voor de goede orde: dat is een term die wij niet hanteren en ook nooit hebben gehanteerd. Ook tijdens de afgelopen overleggen hebben we je aangegeven dat het gebruik van dit soort bewoording jouw eigen perspectief betreft waar wij ons niet in herkennen. De uitgevoerde werkzaamheden maken voor ons gewoon onderdeel uit van het hele pakket aan werkzaamheden dat nodig is om tot realisatie van de recreatiewoningen te kunnen komen. Zo is ook het profiel van toekomstige watergangen en plekken van nodige voorbelasting aangehouden. Dit is zoals eerder toegelicht hoe civiele grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. Vanaf nu zal voortdurend gemonitord worden hoe zettingen en profielen zich houden als basis om te bepalen hoe opvolgende werkzaamheden weer uitgevoerd worden of het gerealiseerde bijgesteld.

Indien wij voornemens zijn om de paden te realiseren zoals hiervoor genoemd, zullen wij het proces doorlopen zoals dat omschreven is in artikel 16.2 en verder. Voor de goede orde: dat proces is alleen van toepassing op door DLR te realiseren openbare voorzieningen, niet ten aanzien van de overige activiteiten (artikel 16.6 van de akte omschrijft dit glashelder: "Partijen benadrukken in dit verband dat voor de in artikel 13.1 en 14.3 genoemde recreatieve voorzieningen - uitsluitend voor zover die niet-

openbare voorzieningen zijn - **niet** de in de artikelen 16.2 tot en met 16.5 van deze akte omschreven goedkeuringsprocedure geldt.”).

Ik heb eea met RCV besproken en zal dat ook met 5.1-2e doen. De gemeente is geïnformeerd zodat zij de situatie en feiten ook kennen.

Met vriendelijke groet,

5.1-2

Dutch Lake Residence

5.1-2e

5.1-2e

Email: 5.1-2e @dutchlakeresidence.nl

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 10:50

Aan: 5.1-2e | Dutch Lake Residence

CC: 5.1-2e @vlietland.com

Onderwerp: RE: vraagje van externe

Dag 5.1-2,

Dank voor je snelle reactie.

Wat betreft de opvolgende werkzaamheden, het karakter van deze werkzaamheden is anders dan het graven van de watergang en het aanleggen van de proefterp.

Laatstgenoemde werkzaamheden beschouwen wij als pilot-werkzaamheden welke zijn uitgevoerd om het effect van de werkzaamheden te kunnen monitoren zodat hiervan voor vervolgwerkzaamheden geleerd kan worden. Wat ik echter begrijp is dat de werkzaamheden welke in voorbereiding zijn, betrekking hebben op grondverzet welke voor de inrichting van het gebied noodzakelijk zijn. Deze werkzaamheden beschouwen we als werkzaamheden die onlosmakelijk verbonden zijn met de te realiseren openbare voorzieningen zoals beschreven in artikel 14.2 van de erfpachtaakte. Voor deze werkzaamheden bepaalt artikel 16.2 van de erfpachtaakte dat deze recreatieve openbare voorzieningen vooraf aan de hand van volledige uitgewerkte tekeningen op duidelijke schaal met bijbehorende omschrijvingen alsmede voorzien van een totaalinrichtingsplan ter goedkeuring aan de Provincie worden voorgelegd. We gaan er dan ook van uit dat niet eerder met deze werkzaamheden zal worden gestart alvorens aan deze verplichting is voldaan en de provincie haar goedkeuring heeft kunnen geven. **Wil je dit bevestigen?**

Ik cc RCV omdat dit onderdeel is van de erfpachtafspraken tussen RCV en de provincie.

Met vriendelijke groeten,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @dutchlakeresidence.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 10:41

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: vraagje van externe

Deze werkzaamheden wel ja.

Zoals telefonisch gezegd, zijn de opvolgende werkzaamheden in voorbereiding.

Groet,

Dutch Lake Residence

5.1-2e

5.1-2e

Email: 5.1-2e @dutchlakeresidence.nl

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 10:35

Aan: 5.1-2e @dutchlakeresidence.nl>

Onderwerp: RE: vraagje van externe

Kan ik ook opnemen dat de werkzaamheden inmiddels zijn afgerond.

Van: 5.1-2e [redacted] <[redacted]@dutchlakeresidence.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 10:25

Aan: 5.1-2e [redacted] <[redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1-2e [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; 5.1-2e [redacted] 5.1-2e [redacted] 5.1-2e [redacted]

[redacted] <[redacted]@dutchlakeresidence.nl>

Onderwerp: RE: vraagje van externe

Goedemorgen 5.1-2e [redacted]

De context van deze vraag ontbreekt ons. Als dit een reactie is op de brandbrief van Burgerinitiatief Vlietland is, dan kan voor de werkzaamheden van de watergang en de proefterp bevestigd worden dat er geen grond afgevoerd is.

Groeten,

Dutch Lake Residence

5.1-2e [redacted]

5.1-2e [redacted]

Email: 5.1-2e [redacted] <[redacted]@dutchlakeresidence.nl>

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

Van: 5.1-2e [redacted] <[redacted]@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2025 10:29

Aan: 5.1-2e [redacted] <[redacted]@dutchlakeresidence.nl>

CC: 5.1-2e [redacted] <[redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: vraagje van externe

Dag 5.1-2e [redacted]

Ik heb een vraag gekregen over de wat er met de afgegraven grond is gebeurd. Ik vind het prettig als ik in mijn antwoord kan laten zien dat het antwoord met DLR is afgestemd. Klopt het volgende antwoord?

De werkzaamheden gaan uit van een gesloten grondbalans. Dat betekent dat de uitgegraven grond in het gebied blijft. In dit geval is de grond gebruikt voor de aanleg van de terp. DLR heeft dit aan mij via de mail nogmaals bevestigd.

Alvast dank

5.1-2e [redacted]