



Verzending uitsluitend via e-mail: 

Contact


woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

17 februari 2025

Ons kenmerk

DOS-2024-0005454
PZH-2025-869338361

Uw kenmerk

-

Bijlagen

- inventarislijst
- documenten

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek windproject Brielse Brug

Geachte heer 

Op 8 december 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie dat gaat over het windproject Brielse Brug, van 1 januari 2023 tot heden (datum verzoek).

Op 13 december 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en u gevraagd om een precisering van uw Woo-verzoek, e.e.a. onder opschorting van de beslistermijn.

Op 17 december 2024 hebben wij uw precisering ontvangen. U geeft hierin aan:

"Mijn verzoek richt zich op documenten en communicatie die inzicht geven in de besluitvorming, communicatie en onderlinge afstemming over het Windproject Brielse Brug. Dit omvat het volgende:

1. Documenten over besluitvorming vanaf 1 januari 2024

Aangezien in januari 2024 door de gemeente Voorne aan Zee een voorlopige verklaring van geen bedenkingen is afgegeven, verzoek ik om:

- *Verslagen, notulen, gespreksverslagen en memo's van overleggen tussen:*
 - Provincie Zuid-Holland (gedeputeerden, statenleden, ambtenaren).
 - Gemeente Voorne aan Zee (wethouders, ambtenaren).
 - De initiatiefnemers van het Windproject Brielse Brug inclusief het door hun ingeschakelde bureau Pondera en andere door hun aangestelde organisaties.
 - Eventuele externe adviseurs.

- *Beleids- en juridische adviezen opgesteld of ontvangen door de provincie Zuid-Holland mbt:*
- *De voorlopige verklaring van geen bedenkingen in januari.*
- *De latere besluitvorming na de afwijzing door de gemeenteraad.*

2. Correspondentie en communicatie

E-mails, brieven, sms- en WhatsApp-berichten in de periode van 1 januari 2024 tot heden tussen:

- *Provincie Zuid-Holland en de gemeente Voorne aan Zee.*
- *Provincie Zuid-Holland en de initiatiefnemers van het Windproject.*
- *Provincie Zuid-Holland en eventuele betrokken adviesbureaus, zoals DCMR of Pondera.*

3. Documenten over alternatieve plannen en strategieën

Interne memo's, gespreksverslagen en correspondentie die betrekking hebben op:

- *Plannen of adviezen voor nieuwe vergunningaanvragen of alternatieve oplossingen voor het project.*
- *De rolverdeling en bevoegdheden tussen gemeente en provincie naar de toekomst toe.*

Door het opnemen van januari als startdatum leg ik de nadruk op de volledige besluitvorming en afstemming, inclusief het afgeven van de voorlopige verklaring van geen bedenkingen en vervolgstappen hierop zoals de afwijzing van de definitieve verklaring van geen bedenkingen en de communicatie die daarop volgde."

Op 20 december 2024 hebben wij u bericht de beslistermijn met twee weken te verdagen.

Op 23 januari 2025 hebben wij u nader geïnformeerd over het starten van de zienswijzeprocedure. De zienswijzeprocedure is op 6 februari 2025 geëindigd en deze hebben wij onderstaand verwerkt. Gedurende deze zienswijzeprocedure is de beslistermijn opgeschort geweest.

Met deze brief wordt op uw Woo-verzoek besloten.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van (de precisering van) uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden, verder is er uitvraag gedaan naar allerlei verschillende vormen van documenten, zoals onder andere e-mailberichten, notities en mobiele berichten. Er zijn 20 documenten aangetroffen. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld die als bijlage 1 is opgenomen bij dit besluit.

Openbare documenten

Gedurende de zoekslag zijn ook reeds openbare documenten gevonden. Deze worden u als feitelijk handelen digitaal verstrekt door middel van het opgeven van de diverse weblinks in de bijlage/in dit besluit:

https://pzh.notubiz.nl/document/14759487/1/brief+van+inwoner+over+ZH+Windproject+Brielse+Brug?connection_type=17&connection_id=11107355

https://pzh.notubiz.nl/document/14927115/3/Lid+GS-brief+Reactie+ingezonden+brief+windproject+Brielse+Brug+gemeente+Voorne+aan+Zee?connection_type=16&connection_id=996450

<https://www.google.nl/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.zuid-holland.nl/publish/besluitenattachments/overdracht-bevoegdheid-omgevingsvergunning-windenergie-aan-gemeente-brielle/cf-bestuursovereenkomst-realisatie-n57-entree-noord-windenergie-brielle-pdf&ved=2ahUKEwjXxMywh4yLAXWS9rsIHS9LE4sQFnoECBUQAQ&usg=AOvVaw3P0xVfdylzZHYGnjEUV3Wt>

<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.zuid-holland.nl/publish/besluitenattachments/besluit-woo-verzoek-inzake-windturbines-brielle-en-zonnepanelen-vierpolders/totaalbestand-geanonimiseerde-documenten-vergunning-windturbines-en-zonnepanelen.pdf&ved=2ahUKEwjaxPryj4yLAXs9LsIHxgLLooQFnoECBQQAQ&usg=AOvVaw2rcxHmelDzs6RD6MHwAxxO>

De Woo is niet van toepassing op openbare documenten. Openbare documenten worden als feitelijke handeling aan u verstrekt en dit betreft dan ook geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), noch maakt dit en/of deze documenten onderdeel uit van het onderhavige besluit. Het is formeel ook niet mogelijk hiertegen bezwaar in te dienen.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Grenzen aan openbaarheid

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen (zie de inventarislijst en de documenten).

Het belang van inspectie, controle en toezicht (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij hebben deels informatie gelakt ten behoeve van de handhaving van de vertrouwelijkheid van de gebruikte methoden van inspectie, controle en toezicht. Openbaarmaking van deze informatie zal ervoor zorgen dat burgers mogelijk hun gedrag dusdanig aanpassen dat de belangen van inspectie, controle en toezicht kunnen worden geschaad. Voornoemde beoordeling is tot uiting gebracht in de documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.1.2d” op te nemen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, functies en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voornoemde beoordeling is tot uiting gebracht in de documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.1.2e” op te nemen.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. In bepaalde passages van bijgaande informatie staan beveiligingsgegevens vermeld. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over de beveiliging van individuele of groepen personen. Uit deze gegevens kan worden afgeleid welke maatregelen zijn getroffen om onveilige situaties en/of sabotage te voorkomen. Het belang om hier geen zicht op te bieden weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Voornoemde beoordeling is tot uiting gebracht in bijgaande documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.1.2h” op te nemen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, worden in beginsel enkel (geanonimiseerd) openbaar gemaakt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering

(artikel 5.2, tweede lid, van de Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de provincie schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien documenten passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, waaronder bedrijfs- en fabricagegegevens, en de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig op scherp zet. Dit kan aanleiding zijn de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. In een document zijn onderdelen gelakt, omdat het belang om in vrijheid te kunnen discussiëren en openhartige gedachte te kunnen vormen prevaleert.

Vornoemde beoordeling van intern beraad wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.2” op te nemen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Awb zijn wij gehouden deze derde-belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 23 januari 2025 hebben wij desbetreffende derde-belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn van twee weken gegeven om zienswijzen in te dienen.

Zienswijze derden betrekken bij de besluitvorming

Wij betrekken zienswijzen van derden altijd in onze belangenafweging bij de besluitvorming. Daarom bijgaand een uiteenzetting van hetgeen is opgehaald bij de zienswijzen en hoe dat bij deze besluitvorming is betrokken.

Wij hebben zes partijen gevraagd om een zienswijze te verstrekken. Twee van deze belanghebbenden hebben de termijn ongebruikt laten verstrijken. De andere vier belanghebbenden hebben aangegeven in te stemmen met de voorgestelde gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten.

Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten, met uitzondering van de reeds openbare documenten, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten (met inventarislijst) worden u digitaal toegezonden.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>