

5.1-2e

Van: 5.1-2e @krimpenerwaard.nl>
Verzonden: donderdag 23 mei 2024 17:22
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: RE: 2 urgente vragen!
Bijlagen: 230419_Toekomstperspectief KW.pdf; Aantal hectares en woningen per locatie.xlsx; Kaders BR als basis_1189608_.pdf; Kaders BR 2711_1254904_.docx; Kaders BR 2711_1254914_.docx; Kaders BR 2711_1254921_.docx; Kaders BR 1611_1254928_.docx; Kaders BR _1254930_.docx; Kaders BR 1611_1254936_.docx

Ha 5.1-2e,

5.1-2e geniet nog van een welverdiende vakantie. Daarom reageer ik op je vragen na overleg met enkele collega's. Als bijlage sturen we je de gevraagde informatie, maar het is wel van belang de stand van zaken en status voor nu nog even toe te lichten.

Voor de gemeente Krimpenerwaard is 'vitaliteit' het sleutelwoord. In het Toekomstperspectief Krimpenerwaard Vitaal (zie bijlage) is de samenhang uiteen gezet tussen wonen en alle andere aspecten die aan vitaliteit raken. In die lijn en ook in de Woonvisie is het duidelijk dat de gemeente de vitaliteit van elke kern van belang vindt, en dus bij elke kern zoekt naar mogelijkheden voor woningbouw.

Wij hebben geconstateerd dat de mogelijkheden binnen de kernen minimaal zijn. De rapportage die dat onderbouwt is vrijwel af. Die komt ongetwijfeld binnenkort jullie kant op. Voor de locaties waar binnenstedelijk nog wel iets kan, is sociale woningbouw of goedkope koop vrijwel niet te realiseren. Per project kijken we hierin heel kritisch met de ontwikkelaars en hun financiële onderbouwing mee. Helaas is het niet anders. Dus ook voor een noodzakelijk aantal in het betaalbare segment moeten wij langs de randen van de kernen kijken.

Hiervoor hebben we een grote stap gezet door voor 7 locaties een intentieovereenkomst te sluiten met de verschillende ontwikkelaars. De insteek is om de (on)mogelijkheden van die locaties met elkaar uit te werken om daarna te komen tot een go/ no go-besluit door de gemeenteraad. In die fase zitten we nu. De hectares per locatie en het richtgetal voor aantal woningen, tref je in de excelltabel in de bijlage.

Deze verkenning is work in progress en er zijn nog geen concrete plannen voor bijvoorbeeld ontsluiting. Er zijn wel aan de voorkant kaders meegegeven. Die tref je voor alle 7 locaties aan als bijlage. Voor elke locatie is op het gebied van woningbouw de segmentering meegegeven vanuit de Woonvisie:

Huur: - Sociale huur 30% (in samenwerking met een woningbouwcorporatie) - Midden huur: 20% - Dure huur: 5% Koop - Betaalbare koop (tot 350.000) 25% • Waarvan goedkope koop tot 250.000 • Waarvan overig betaalbaar 250.000 tot 355.000 - Dure koop: 20% 60% nultredenwoningen
--

De Haastrechtse molenbiotoop is bekend en ook opgenomen in de kaders voor dat project. De ontwikkelaar is hiervan op de hoogte en hij houdt hier bij de uitwerking van de plannen rekening mee.

Ontsluiting van elke ontwikkeling is natuurlijk een aandachtspunt voor elk project. Daarnaast is opdracht gegeven om op het niveau van de gemeente de impact van woningbouwplannen op bijvoorbeeld doorgaande wegen en capaciteit voor rioolzuivering in beeld te brengen.

Wij willen graag toekomstbestendig en natuur inclusief bouwen en streven een hoge ruimtelijke kwaliteit na respect voor de bestaande identiteit van onze kernen en landschap. Water en bodem sturend en het zoeken naar de

innovatieve en toekomstbestendige oplossingen hebben volop onze aandacht, eveneens landschappelijke en groene inpassingen. Zie de kaders per locatie voor hoe dat per locatie aan de voorkant is meegegeven aan de ontwikkelaars.

Als bijlagen bij deze mail tref je:

1. Toekomstperspectief Krimpenerwaard Vitaal
2. Tabel met ha en geschat aantal woningen per locatie
3. Kaders die bij de intentieovereenkomsten met de ontwikkelaars zijn afgesproken

We lichten de voortgang en graag mondeling verder toe als je dat op prijs stelt. En als jullie inhoudelijke kaders op projectniveau willen meegeven, dan horen we dat ook graag. Succes met het schrijven van de memo en mocht je nog meer vragen hebben bel of mail me dan vooral.

Met vriendelijke groet,



Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

5.1-2e
5.1-2e

t. 14 0182

e. 5.1-2e [@krimpenerwaard.nl](mailto:5.1-2e@krimpenerwaard.nl)

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: 5.1-2e [@pzh.nl](mailto:5.1-2e@pzh.nl)>

Verzonden: woensdag 22 mei 2024 14:55

Aan: 5.1-2e [@krimpenerwaard.nl](mailto:5.1-2e@krimpenerwaard.nl)>

Onderwerp: RE: 2 urgente vragen!

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1-2e

Heb jij gelegenheid gehad om naar mijn onderstaande vraag te kijken. Ik moet deze week iets op papier zetten dus alle info is welkom.

Groettt

5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: maandag 13 mei 2024 12:01

Aan: 5.1-2e [@krimpenerwaard.nl](mailto:5.1-2e@krimpenerwaard.nl)>

Onderwerp: 2 urgente vragen!

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1-2e tt

Ik zie dat 5.1-2e met verlof is. Kun jij mijn onderstaande vraag oppakken of op laten pakken?

Groettt

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: maandag 13 mei 2024 11:28
Aan: 5.1-2e @krimpenerwaard.nl>
CC: 5.1-2e @krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: 2 urgente vragen!
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1-2e

Ik heb twee vrij urgente vragen.

Naar aanleiding van het gesprek dat onlangs heeft plaatsgevonden met onze directeuren en jullie wethouders wordt nu gezocht naar een datum voor een vervolgesprek. Mij staat bij dat we dan iig de voortgang van het proces bespreken omtrent de woningbouwlocaties waar GS nog geen besluit over hebben genomen. Ik wil graag even bij jou peilen wat jou beeld daarbij is zodat we e.e.a. goed kunnen voorbereiden.

Daarnaast wil ik zsm een inhoudelijke adviesmemo schrijven t.a.v. de locaties waar nog geen besluit over is genomen. Wij hadden afgesproken dat de gemeente nog e.e.a. aan informatie zou leveren. Ik wil per locatie iig de volgende informatie betrekken:

- aantal ha + aantal woningen
- gewenst programma (o.a. percentage sociaaltbetaalbaar)
- motivering van de ontsluiting + eventueel aansluiting op provinciale weg. Het zou helpen als daarbij ook rekening wordt gehouden met de capaciteit / bestaande belasting van het wegennet en de invloed van de woningbouw daarop.
- uitgangspunten landschappelijke inpassing en ruimtelijke kwaliteittdaarbij betrekken de overgang naar het omliggend landelijk gebied en eventuele bestaande waarden
- voor Haastrecht wil ik graag weten hoe kansrijk woningbouw wordt geacht rekening houdend met de bestande molenbiotoop (oftewelthoeveel ruimte blijft er buiten de biotoop nog beschikbaar en is dat dan nog interessant voor een haalbare ontwikkeling)

Ik kan mij voorstellen dat de gemeente al uitgebreid onderzoek heeft gedaan t.a.v. deze aspecten Zou jij mij die informatie in dat geval zsm met mij kunnen delen? Als ik deze week al e.e.a. zou kunnen ontvangen zou dat heel fijn zijn.

Hartelijk dank alvast en als je vragen hebt dat hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groett

5.1-2e



M 5.1-2e
E 5.1-2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Plan	Aantal ha	Aantal woningen in RPW
BR		
Haastrecht Zuid	7	130
BR		

Kaders

Locatie: Haastrecht Zuid

Onderstaande kaders zijn opgehaald bij de ambtelijke adviestafel, gehouden op 30 oktober 2023. Deze kader worden bij de intentieovereenkomst voor de ontwikkeling van deze locatie vastgesteld. Als bij de uitwerking blijkt dat deze kaders niet leiden tot een haalbaar plan, dan treden partijen in overleg.

1.	Omgevingsvisie	Een ontwikkeling is alleen toegestaan mits de openheid en het groene karakter van het landschap niet onevenredig wordt aangetast, blijkens een afdoende motivering die tevens ingaat op de keuze voor een locatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Een gedeelte van het plangebied ligt in een molenbiotoop, hier dient rekening mee gehouden te worden. Rekening houden met: - De openheid en de structuur van het landschap en de vergezichten daarin; - De relatie tussen stad en buitengebied en het onderscheid daartussen; - Het groene karakter, het type functies en de kenmerkende verschijningsvormen van het landschap. Benut innovatieve mogelijkheden die rekening houden met het bodem-watersysteem.
2.	Wonen	De segmentering vanuit de woonvisie is als volgt: Huur: - Sociale huur: 30% (in samenwerking met een woningbouwcorporatie) - Midden huur: 20% - Dure huur: 5% Koop: - Betaalbare koop (tot 350.000): 25% - o Waarvan 12,5% goedkope koop tot 250.000 - o Waarvan 12,5% overig betaalbaar 250.000 tot 350.000 - Dure koop: 20% 60% nultredenwoningen
3.	Stedenbouw	Ruime verkavelingsopzet is gewenst aan de rand van de natuur.

		Het cultuurhistorische slagenlandschap is hier goed zichtbaar. Dit vormt de onderlegger voor de nieuwe wijk. Overgang en aansluiting op de aanwezige overtuinen is een belangrijk aspect.
4.	Biodiversiteit	Er dient een goede overgang gecreëerd te worden naar het NNN gebied. Inzetten op maximale natuur inclusieve bouw in een groene omgeving.
5.	Landschap	Er ligt een brandstofleiding op het naastgelegen perceel. Hier dient rekening mee gehouden te worden. - Bewaren van diversiteit aan verkavelingspatronen. Lengtesloten zijn beeldbepalend en worden behouden. - Ontwikkeling houdt rekening met het behoud van kenmerkende landschapselementen. - Randen vormen een zacht, waterrijke en groene overgang naar het landschap.
6.	Recreatie en toerisme	Aansluiting van ommetje op overtuin zou mooi zijn. Er moet een wandelpad komen aan de buitenzijde van de wijk met uitzicht op de weilanden.
7.	Verkeer	Verkeersonderzoek nodig door toename verkeersintensiteit.
8.	Openbare ruimte	In het plan dient rekening gehouden te worden met zowel watercompensatie als verlegging en demping van sloten. Hiervoor dient met het HHSK in vroegtijdig overleg worden getreden. Woningen moeten hoog genoeg zijn om bij eventuele overstroming “naar boven” te kunnen vluchten. Bij realisatie van het plan wordt uitgegaan van een gescheiden stelsel. Voor de nieuwe vuilwater riolering (DWA) moet aansluiting worden gezocht met het stelsel in de Grassenburg. De restzetting van de wegen, overige verhardingen, kabel- en leidingstroken en openbaar groen na overdracht van het openbare gebied mag niet meer bedragen dan 0,20 m gedurende een periode van 30 jaar.
9.	Sociaal domein	Een concept waarbij ouderen, al dan niet met een zorgbehoefte bij elkaar wonen, waardoor zorg efficiënt georganiseerd kan worden, is hier wenselijk.
	Planvorming moet daarnaast rekening houden met: • Landelijke wet- en regelgeving (zoals het bouwbesluit). • Provinciale wet- en regelgeving. • Waterschaps wet -en regelgeving. • Omgevingsvisie Krimpenerwaard (vastgesteld door de raad 14 juli 2021) • Woonvisie (vastgesteld door de raad 4 juli 2023)	

	• Parapluplan parkeren Krimpenerwaard (vastgesteld door de raad 29 januari 2019) • Handboek Openbare Ruimte 2023 (vastgesteld door het college 17 januari 2023) • Convenant klimaatadaptief bouwen (vastgesteld door het college 14 april 2020) • Krimpenerwaards Kookboek (vastgesteld door het college 1 september 2020)
--	--

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 11:34
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: technische vragen Module Wonen, Werken en Werelderfgoed
Bijlagen: Update Quick Scan Ruimte

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 11:19
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: FW: technische vragen Module Wonen, Werken en Werelderfgoed

5.1-2e

5.2

Groetjes,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 10:56
Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: technische vragen Module Wonen, Werken en Werelderfgoed

Goed om morgen een rondje te maken.

BR

5.2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 10:28
Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: technische vragen Module Wonen, Werken en Werelderfgoed
Urgentie: Hoog

5.1-2e ,

Ik wil deze graag morgenochtend even kort bespreken. 5.2

Bijvoorbeeld;

BR

5.2

-.....

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 10:14

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

@pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>;

5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

@pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

@pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

@pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

@pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

@pzh.nl>

CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: technische vragen Module Wonen, Werken en Werelderfgoed

Urgentie: Hoog

Beste allemaal,

Zie technische vragen van SGP hieronder.

Willen jullie per regio nagaan of er sinds presentatie coalitieakkoord (juni 2023) nieuwe 3ha kaart locaties zijn aangevoerd door gemeenten en zijn geweigerd / niet in procedure zijn gebracht?

Er is haast met de beantwoording, want PS is op 31 januari. Graag donderdag een reactie.

1. *Zijn er tot en met datum van insturing van deze mail (dus 22-01-2024 3ha locaties (onder bevoegdheid van GS) geweigerd met als (een van de) argument(en): tot 2027 geen 3ha locaties meer opgenomen?*
 - a. *Zo ja, hoeveel schriftelijk, en hoeveel mondeling*
 - b. *Zo ja, om welke locaties gaat het?*

Veel dank!

5.1-2e

Van: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>

Verstuurd: maandag, januari 22, 2024 4:41:49 p.m.

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

5.1-2e @pzh.nl>

CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Fwd: technische vragen Module Wonen, Werken en Werelderfgoed

Beste 5.1-2e ,

Ik denk dat jullie degene zijn die de antwoorden op de technische vragen kunnen voorbereiden toch?
Zie hieronder

Met vriendelijke groet,

Anne Koning
Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Breevaart, GA, van de" <ga.vande.breevaart@pspzh.nl>

Datum: 22 januari 2024 om 15:23:34 CET

Aan: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>, 5.1-2e @pzh.nl>

Kopie: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: technische vragen Module Wonen, Werken en Werelderfgoed

Ha Anne,

Bijgaand enkele vragen ter voorbereiding op de vergadering van 31 januari. Graag uiterlijke
beantwoording a.s. vrijdag 26 januari 2024.

2. Zijn er tot en met datum van insturing van deze mail (dus 22-01-2024 3ha locaties (onder bevoegdheid van GS) geweigerd met als (een van de) argument(en): tot 2027 geen 3ha locaties meer opgenomen?
 - a. Zo ja, hoeveel schriftelijk, en hoeveel mondeling
 - b. Zo ja, om welke locaties gaat het?
3. Op welke datum is aan alle partijen van de RRA de definitieve tekst van de RRA gestuurd die op 14 maart 2023 is ondertekend?
4. Op welke datum is de RRA die op 14 maart is getekend in GS vastgesteld? En als deze niet is vastgesteld door GS wanneer heeft Gedeputeerde Koning deze tekst aan de GS leden verstrekt?

Alvast dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Gerard van de Breevaart

G.A. (Gerard) van de Breevaart

Lid Provinciale Staten SGP Zuid-Holland

Commissielid van:

Bereikbaarheid en Wonen

Economie en Energie

Ruimte

Landelijk Gebied

E-mail: ga.vande.breevaart@pspzh.nl

Tel: 06 34 82 67 75

Website: www.sgpzh.nl



<https://twitter.com/SGPZH>



www.linkedin.com/sgp-zuid-holland/



5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: maandag 15 januari 2024 15:55
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Update Quick Scan Ruimte
Bijlagen: PRW jan 2024 tbv ruimtelijke quickscan.pdf; Export 15-1 tbv quick scan ruimte.xlsx

Hallo,

Vorig jaar september hebben we met elkaar de Quick Scan ruimte gedaan op de woningbouwplannen voor Midden-Holland.

Per 1 januari is de lijst met projecten bevroren en deze wordt begin februari voorgelegd aan PS.

Naast de nieuwe locaties in Krimpenerwaard, waar jullie al naar gekeken hebben, wil ik jullie vragen nog naar 4 locaties te kijken:

Gemeente/plannnaam	2025	2026	2027	2029	2030	2031	2032	Totaal
BR								
Krimpenerwaard				80	0	0	0	80
BR								
BR								

Bijgaand vinden jullie per gemeente op kaart waar we ja tegen zeggen:

1. was al "ja" of
2. wordt nu ja = "voorgesteld ja" (op basis van wat we besproken hebben in september '23) of
3. is ruimtelijk wel een ja maar programmatisch vragen we de gemeente te onderzoeken of meer sociale huur of betaalbaar aan het plan kan worden toegevoegd, deze plannen krijgen een "nog geen ja".

Plannen waar we 'nee' tegen zeggen (en die niet door de gemeente zelf op de reservelijst zijn gezet) zijn eigenlijk alleen de nieuwe plannen van Krimpenerwaard (en dan in eerste instantie omdat de meeste groter dan 3ha zijn). In de bijlage ook de lijsten in Excel.

Graag vertrouwelijk omgaan met deze lijsten, niet alle plannen zijn nog openbaar.

Fijn als jullie nog even naar de bovengenoemde 4 locaties kijken. En als je alsnog andere locaties ziet die ten onrechte voorgesteld worden om op ja te zetten laat het dan ook weten.

Liefst deze week nog maar volgende week kan ook. Besluitvorming is begin februari in GS

Alvast bedankt weer.

Groet,

5.1-2e

5.1-2e

Regio-account Wonen regio's Midden-Holland en Haaglanden

Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem

M 5.1-2e

E 5.1-2e [@pzh.nl](mailto:info@pzh.nl)

5.1-2e

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

Krachtig Zuid-Holland.

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Planregistratie Wonen

Export januari 2024 tbv quick scan ruimte

VERTROUWELIJK!!



BR

BR

BR

BR



Locatie	Klimaatonderlegger verstedelijking (water & bodem)	Beschermingscategorie ruimtelijke kwaliteit	Mobiliteit	Bijzonderheden
			BR	
Haastrecht Zuid	C – substantiële inspanning	3 - Buitengebied		Molenbiotoop, grenst aan NNN
			BR	



Lijst met plannen die 'nog geen ja' krijgen omdat we vragen te onderzoeken of meer sociaal, betaalbaar en/of door corporaties mogelijk is

Regio Midden-Holland

Gemeente

BR

Krimpenerwaard

BR

Woonplaats Plannaam

Galgoord / Kleine Betuwe

Bruto totaal: % Sociale h % Betaalbaar % Corporaal Vertrouwen Planologische status

180 0 33 0 Openbaar 3. In voorbereiding

Plannen met ja en voorgesteld ja

Nieuwe plannen die voorgesteld ja hebben gekregen en nog niet planologisch vastgesteld in groen. Vastgestelde plannen krijgen altijd een ja

[illegible]

BR

BR

BR

[REDACTED]

[REDACTED]

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 24 januari 2024 14:36
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: vraag van Anne Koning
Bijlagen: 4.b.3c bijlage bij regiobrief Midden-Holland over WBP versie 13-12.pdf; 3c bijlage bij regiobrief Midden-Holland over WBP versie 24-1.docx

Hoi 5.1-2e ,

%2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 24 januari 2024 12:45
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: FW: vraag van Anne Koning
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1-2e ,

Ik zie dat we moeten opschieten met een reactie aan Anne. Zullen we die gewoon mailen als antwoord op haar vraag per e-mail? Via PO lijkt mij niet haalbaar gelet op PS vergadering.

Volgens mij kunnen we op basis van onderstaand schema de volgende conclusies trekken:

Voor alle gebieden geldt dat de bodemkwaliteit minimaal substantiële inspanning vraagt voor ontwikkeling en de meeste zijn groter dan 3ha. Dus geen enkele locatie staat m.i. op 'groen'. Twee staan m.i. op rood en de rest oranje.

BR

-Haastrecht Zuid: ruimtelijk gezien logische locatie maar groter dan 3ha met aantal aandachtspunten voor uitwerking

BR

Ik probeerde je al te bellen om even te overleggen hoe e.e.a. samen te vatten voor Anne inclusief de info die jij zou leveren. Ik neem aan dat we onderstaande schema met bovenstaande conclusie daarvoor simpelweg kunnen samenvoegen in één bericht aan Anne.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 15 januari 2024 10:03

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; T5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: vraag van Anne Koning

Dank voor jullie snelle reactie alle drie.

5.1-2e, lukt het jou nog om er een conclusie aan te hangen per locatie?

De vraag die Anne aan jou stelt is:

@5.1-2e : 5.2

5.2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 15 januari 2024 09:49

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: vraag van Anne Koning

Dank je 5.1-2e ! Dat is een goed overzicht. Ik heb m even aangevuld (in rood...zie onderstaand).

BR

Groetjes,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 15:34

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Hoi 5.1-2e ,

Ik heb zojuist alvast onderstaand schema opgesteld met de belangrijkste aandachtspunten voor de genoemde locaties. Alleen over mobiliteit kan ik niet zoveel zeggen, daar moet wellicht iemand van M&M naar kijken. Uit de tabel blijkt wel dat er voor veel locaties serieuze aandachtspunten zijn vanuit ons omgevingsbeleid.

Locatie	Klimaatonderlegger verstedelijking (water & bodem)	Beschermingscategorie ruimtelijke kwaliteit	Mobiliteit	Bijzonderheden
BR				
Haastrecht Zuid	C – substantiële inspanning	3 - Buitengebied		Molenbiotoop, grenst aan NNN
BR				

Met vriendelijke groet,

5.1-2e



M 5.1-2e

@pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 14:00

Aan: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>; 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: vraag van Anne Koning

Hoi 5.1-2e ,

Kunnen jullie, bij afwezigheid van 5.1-2e de vragen van Anne Koning beantwoorden?

BR

Groet,

5.1-2e

Van: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 08:10

Aan: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>; 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>; 5.1-2e

<[redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: Fwd: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Dank je 5.1-2e

@5.1-2e : 5.2

Met vriendelijke groet,

Anne Koning

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Datum: 11 januari 2024 om 20:22:14 CET

Aan: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>, 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Kopie: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Op onderstaand kaartje de nieuwe locaties die ze hebben ingevoerd in de planregistratie.

BR [redacted] allemaal groter dan 3ha.

Groet,

5.1-2e [redacted]

BR

Van: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 11 januari 2024 16:20

Aan: 5.1-2e [redacted] <[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)>; 5.1-2e [redacted] <[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)>

CC: 5.1-2e [redacted] <[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)>

Onderwerp: Fwd: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Deze stuur ik vast door,

5.2 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

Drs.ir. Anne Koning

Gedeputeerde Zuid-Holland

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Ria Boere-Schoonderwoerd <R.Boere@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Datum: 11 januari 2024 om 16:06:40 CET

Aan: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>

Geachte gedeputeerde mw.A. Koning, beste Anne,

Graag informeren we u over bijgaand persbericht: *Gemeente Krimpenerwaard verkent zes nieuwe woningbouwlocaties om kernen vitaal te houden.*

Het college van B&W van de gemeente Krimpenerwaard is akkoord met het verkennen van zes mogelijke woningbouwlocaties. Deze locaties liggen aan de rand van Berkenwoude, Haastrecht, Krimpen aan de Lek, Schoonhoven en Stolwijk. Vandaag hebben we hiervoor de intentie overeenkomsten getekend met de projectontwikkelaars.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

R. (Ria) Boere

Wethouder

t. 14 0182 m. 5.1-2e [redacted]

e. R.Boere@krimpenerwaard.nl

[Postbus 51 2820 AB Stolwijk](#)

bezoekadres [Haven 41 2871 CK Schoonhoven](#)

Bijlage bij Concept brief aan regiovoorzitters over besluit woningbouwprogramma.

Regio: Midden-Holland

- 1) **Quick scan op ruimtelijke kwaliteit.** Projecten die in een eerste quick scan niet voldoen aan het ruimtelijk Omgevingsbeleid krijgen een 'nee' en worden niet opgenomen op in het regionale woningbouwprogramma. Voor deze regio gaat het om de volgende plannen:

Gemeente Krimpenerwaard

Onderstaande plannen zijn groter dan 3ha en liggen buiten BSD (Bestaand Dorps- en Stadsgezicht). In recente gesprekken met de wethouder van de gemeente Krimpenerwaard is aangegeven dat uitgaande van het coalitieakkoord deze locaties nu niet aan Provinciale Staten worden voorgelegd om te plaatsen op de >3ha kaart:

BR

[Redacted text]

- Haastrecht Zuid, 130 won., ca 5 ha + gedeeltelijk in Molenbiotoop /grenst aan NNN

BR

[Redacted text]

- 2) **Bouwen naar behoefte.**

In deze regio zien we dat de planvoorraad niet hoger is dan 130% van de behoefte waardoor er geen reden is om plannen niet op de lijst van het vastgestelde regionale woningbouwprogramma te zetten.

- 3) **Kwalitatieve toets**

Het woningbouwprogramma van de volgende gemeenten voldoet nog niet aan de gemaakte afspraken. Het programma in deze gemeenten is zorgelijk. Bij zachte plannen met een kwalitatief programma dat nog niet op het Omgevingsbeleid en de gemaakte afspraken aansluit vragen wij de gemeenten te onderzoeken wat er mogelijk is, deze projecten krijgen nog geen 'ja'. We beoordelen deze projecten opnieuw op het moment dat het voorontwerp omgevingsplan aan ons wordt voorgelegd, na tussentijds overleg of bij de beoordeling volgend jaar. Voor de volgende 4 gemeenten in deze regio denken wij graag mee over optimalisatiemogelijkheden in de volgende plannen (zachte plannen in de periode 2025 t/m 2032) of alternatieve plannen:

BR

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

Gender	Number of Respondents
BR	10
M	4
F	2

Gemeente Krimpenerwaard:

In de huidige voorraad van deze gemeente is 26% een sociale huurwoning van een woningcorporaties (1-1-2022) en in het woningbouwprogramma 2025 t/m 2032 staat gepland: 30% sociale huur, 55% betaalbaar en 15% door woningcorporaties.

Wij vragen de gemeente te onderzoeken of er optimalisatiemogelijkheden zijn in de volgende plannen:

- Galgoord / Kleine Betuwe, 180 woningen

BR

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

of tussentijds

BR

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Haastrecht Zuid:

- Kaders vanuit de gemeente die zijn meegegeven over het bodem- en watersysteem zijn als volgt: (1) benut innovatieve mogelijkheden die rekening houden met het bodem-watersysteem, (2) in het plan dient rekening gehouden te worden met zowel watercompensatie als verlegging van sloten. Hiervoor dient met het HHSK in vroegtijdig overleg worden getreden, (3) woningen moeten hoog genoeg zijn om bij eventuele overstroming “naar boven” te kunnen vluchten.
- HHSK zal in vroegtijdig stadium betrokken worden bij de planontwikkeling. In het eerste stedenbouwkundig schetsontwerp, die nu verder uitgewerkt moet worden, is al rekening gehouden met een fors oppervlak voor watercompensatie. Samen met het HHSK zal er verder invulling gegeven worden aan een goede waterhuishouding voor het plangebied, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin.

Bodem, water en klimaat

1. Wat is de bodemgesteldheid op deze locaties, welke maatregelen zijn randvoorwaardelijk en wat zijn de te verwachten effecten daarvan op de planexploitatie. De informatie uit de Klimaatonderlegger Zuid-Holland kan hiervoor als vertrekpunt gebruikt worden (er zal meer inzicht nodig zijn gebaseerd op veldonderzoek per specifieke locatie).

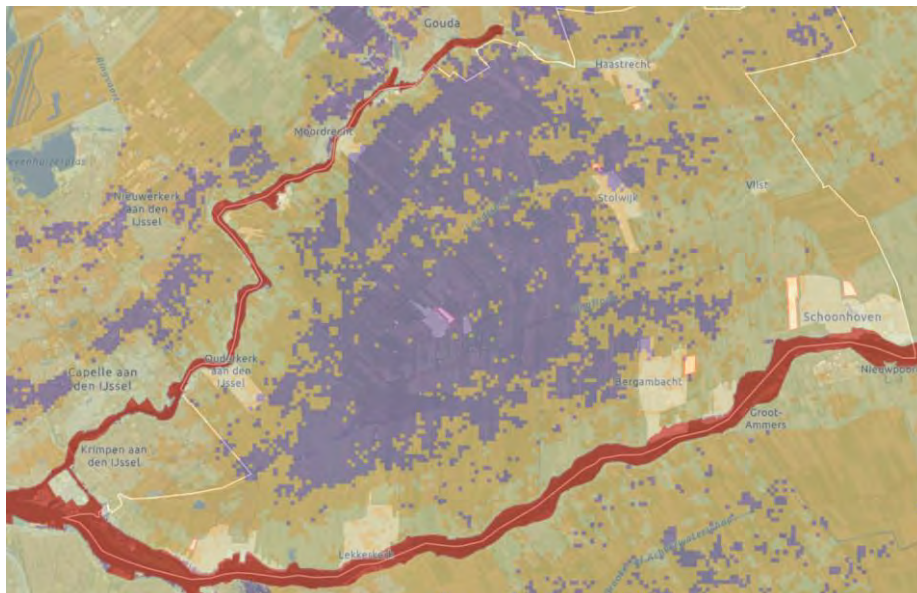
Antwoord: Uiteraard wordt er rekening gehouden met water- en bodemsturend. We hebben inzichtelijk gemaakt hoe onze locaties uitvallen op de kaart ‘Ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving’. Bij de meeste locaties zijn meerdere kleuren te vinden, onderstreept staat de grootste kleur in dit plangebied.

- a. Haastrecht Zuid: grotendeels donkergeel (ja mits, grote opgave), deels geel: ja mits, middelgrote opgave en een klein hoekje paars: nee, tenzij.

BR

[Redacted text block]

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%



Hieronder staat per project aangegeven wat de projectontwikkelaars specifiek over hun project al kunnen zeggen over de bodemgesteldheid van de locaties, de randvoorwaarden en de mogelijke gevolgen van de planexploitatie.

Section	Percentage of Respondents
BR	~10%
	~95%
	~92%
	~95%
	~90%
	~95%
	~88%
	~80%
	~15%
Other	~25%
	~98%
	~95%
	~92%
	~88%
	~85%
	~98%
	~98%
	~95%
	~92%
	~95%
	~95%
	~92%
	~90%
~95%	

BR

Haastrecht Zuid:

Er worden nog onderzoeken uitgevoerd om de precieze bodemgesteldheid in beeld te brengen. Eén van de uitgangspunten die vooraf voor deze locatie is bepaald, is dat er bodem- en watersturend moet worden ontworpen. Zowel in het stedenbouwkundig plan, als in de nadere uitwerking voor maaiveldinrichting, zal dit zijn plek krijgen en is dit een van de belangrijkste uitgangspunten voor de ontwikkelopgave.

2. Hoe kan het plan toekomstbestendig en waterrobuust zijn op de korte, middellange en lange termijn. Uitgangspunt hiervoor zijn het Convenant Klimaatadaptief Bouwen en de “Landelijke maatlat voor een voor een groene, klimaatadaptieve gebouwde omgeving”.

Antwoord: Krimpenerwaard vindt een toekomstbestendige woonwijk die waterrobuust is heel erg belangrijk. Nieuwe initiatieven moeten hier vanzelfsprekend ook aan voldoen. De kaders die zijn meegegeven aan de projectontwikkelaars van BR Haastrecht, zijn eerder al gedeeld. Hieronder vindt u een uiteenzetting over klimaatadaptatie en een reflectie op de brief ‘water- en bodemsturend’.

Vanuit het te actualiseren verbreed Rioleringsplan 2017-2021 en de verdere uitwerking van de Klimaatadaptatiestrategie gemeente Krimpenerwaard is het (Omgevings-)Programma Riolering & Klimaatadaptatie 2023-2027 (hierna PR&K) opgesteld, welke op 30 mei 2023 door de raad is vastgesteld. Voor de speerpunten uit de Omgevingsvisie die betrekking hebben op water en klimaatadaptatie is in het PR&K uitvoeringsbeleid opgesteld. De al bestaande zorgplichten voor afval-, grond- en hemelwater (artikel 2.16 Omgevingswet) die blijven gelden zijn met deze speerpunten verweven. In dit programma zijn ook de maatregelen aangegeven waarmee we onze beleidsdoelstellingen willen bereiken.

Bij de opstelling van het ontwerpprogramma is rekening gehouden met het beleid van andere overheden op grond van vastgestelde taken. Tijdens diverse ambtelijke overleggen is het conceptprogramma besproken met vertegenwoordigers van provincie, waterschap en gemeente. Door de provincie en waterkwaliteitsbeheerders vroegtijdig te betrekken bij het opstellen van het PR&K is afdoende afstemming bereikt. De betreffende beleidsstukken met betrekking tot klimaatadaptatie zijn te vinden op onze gemeentelijke website via de volgende linkjes:

- [Programma Riolering en Klimaatadaptatie 2023-2027 \(sim-cdn.nl\)](#)
- [Klimaatadaptatie gemeente Krimpenerwaard \(sim-cdn.nl\)](#)

In de bestuurlijke samenvatting van het PR&K wordt nader ingegaan op de speerpunten uit de Omgevingsvisie en de drie gemeentelijke zorgplichten voor stedelijk afval-, hemel- en grondwater. In hoofdlijnen wijzigt ons beleid op deze punten niet of nauwelijks ten opzichte van het GRP 2017-2021. Verder wordt het nieuwe beleid rondom de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatiestrategie (bijlage 4) gerealiseerd.

In paragraaf 0.6 (van het PR&K) wordt gereflecteerd op de brief “Water en Bodem sturend” van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, welke is verstuurd op het moment dat het PR&K concept gereed was. Een eerste analyse leerde ons dat het PR&K al goed in lijn is met het in de brief opgenomen beleid.

De gevolgen van weersextremen hebben we reeds onderzocht in de uitgevoerde stresstesten en risicodialogen, die als basis dienden voor de klimaatadaptatiestrategie. Deze stresstesten herhalen we periodiek en nemen we ook mee in de op te stellen Systeemoverzichten Stedelijk Water.

Om water vast te houden in het gebied, maar ook af te voeren wanneer nodig, speelden we in het GRP 2017-2021 op basis van het scenario 'Een duurzame toekomst' al in op de effecten van klimaatverandering en leggen we al jaren drainage- en infiltratie transport-riolen (DT/IT) aan. Hierdoor zijn we minder gevoelig voor verdroging en zetting. In ons nieuwe beleid zetten we in op een zwaardere normbui. Vergroenen van zowel openbaar als privaat terrein is een belangrijk punt binnen het Programma. We zetten in op klimaatadaptief bouwen door middel van stimuleren, verankeren en verplichten, in lijn met het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. En we hebben oog voor het niet verontreinigen van het water, door samen met de waterschappen na te denken over waar het wel of niet verstandig is, of waar aanvullende maatregelen nodig zijn, om het hemelwater van verharde oppervlakken direct af te voeren naar het oppervlaktewater.

Bodemdaling

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het Handboek Openbare Ruimte van toepassing verklaard. Hierin staan regels en voorwaarden ten aanzien van civieltechnische en cultuurtechnische werkzaamheden. Betreffende regels en voorwaarden zijn gebaseerd op de jarenlange ervaring die wij ten aanzien van bodemdaling en andere civieltechnische aspecten voor het bouwen op slappe bodem hebben opgebouwd.

Wij participeren ook actief in het Kenniscentrum Bodemdaling en Funderingen en hebben mede het platform Slappe Bodem opgericht. In de afgelopen jaren is er op diverse punten geëxperimenteerd met innovatieve aanpak van bodemdaling: in het landelijk gebied (toepassing onderwaterdrainage, klei op veen) en in het stedelijk gebied (ondermeer de toepassing van lichte ophoogmaterialen zoals BIMS en glasschuim).

We hebben eerder ook ons "leergeld" betaald op het moment dat er bij aanleg hier onvoldoende rekening mee werd gehouden. Zo is in Gouderak ooit besloten - na lange periodes van frequent herstel van verzakkingen - de straten volledig te onderheien - een investering die zich in deze specifieke situatie op de lange termijn terugverdiend. Kennis over deze innovaties wordt in regio-verband met elkaar uitgewisseld. Verder zetten we bij wijkrenovaties en ruimtelijke ontwikkelingen actief in op het fixeren van het grondwaterpeil via de al genoemde toepassing van infiltratie- en drainagetransportriolen.

De locaties

De ontwikkelaars huren ook experts in om hen van passende adviezen te voorzien. Zij denken ook na over hoe bijvoorbeeld voorkomen kan worden dat er grote betegelde tuinen in het plan voorkomen kan worden.

3. Hoe wordt er gewerkt met de structurerende keuzes uit de brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 25 november 2022 over Water en Bodem Sturend.

Antwoord: zie het antwoord op vraag 2 hierboven.

4. BR [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

BR [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

BR
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

■ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

■ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

BR

Natuur en landschap

1. Welke effecten en maatregelen zijn te voorzien m.b.t. stikstof, die de eventuele woningbouw zou hebben op Natura 2000 gebieden, welke acties en maatregelen moeten daarvoor genomen worden en hoe kunnen deze geborgd en gefinancierd zou worden.

Antwoord: Er wordt een Plan-MER of OER uitgevoerd, waarbij ook onderzoek naar stikstof wordt gedaan.

2. Heeft de ontwikkeling effecten op beschermde weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland, zoals begrengd in de provinciale Omgevingsverordening? Zo ja, op welke wijze kan de compensatieplicht worden vormgegeven, hoe verhoudt zich dat tot de formele toetsingskaders en hoe kan met zekerheid gefinancierd worden.

Antwoord: Hieronder staat een overzicht of bij de locaties sprake is van een beschermd weidevogelgebied en begrenzing binnen het NatuurNetwerk Nederland (NNN), zoals begrenst in de provinciale Omgevingsverordening (artikel 7.43g, compensatie weidevogelgebieden of karakteristieke landschapselementen). Ook wordt omschreven welke effecten de locaties hierop hebben en of er compensatie nodig is:

- BR
- Haastrecht Zuid: De ontwikkellocatie ligt niet binnen de begrenzingen van weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland. Wel grenst de ontwikkellocatie aan NNN gebied.
- BR

Voor zover een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 7.43a uit de provinciale Omgevingsverordening een significante aantasting tot gevolg heeft van de wezenlijke kenmerken en waarden van belangrijke weidevogelgebieden of karakteristieke landschapselementen, wordt deze aantasting gecompenseerd. Gedeputeerde staten leggen de vereisten over de aard en omvang van de compensatie en het moment waarop de compensatie gerealiseerd moet zijn, vast in een beleidsregel over de compensatie bij nieuwe ontwikkelingen. De motivering bij het omgevingsplan bevat een verantwoording over de wijze van compensatie.

Voor wat betreft bovenstaande locaties is er dus geen sprake van weidevogelgebieden en ligging in een NNN-gebied. Alleen bij Haastrecht-Zuid geldt dat het grenst aan een NNN-gebied. In de huidige situatie is er een harde rand als overgang tussen de bebouwing en het landschap. In de verdere uitwerking van het plan wordt uitgegaan van een natuurlijke en vriendelijke overgang tussen landschap en bebouwing. In overleg met ecologen zal deze landschappelijke inrichting vormgegeven worden.

- Antwoord: Op dit moment is nog niet duidelijk wat de effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn op de ruimtelijke kwaliteit omdat de ruimtelijke invulling van deze projecten nog wordt uitgewerkt. Uiteraard wordt een plan passend bij de vraag en de locatie uitgewerkt. De ruimtelijke kwaliteit moet passen in de omgeving, de schaal en vraag/randvoorwaarden van stakeholders.

Antwoord: Hieronder is per project aangeven hoeveel hectare de locatie is en hoeveel woningen zijn opgenomen in de planmonitor/Regionale Projectenlijst Woningbouw. Belangrijk om te vermelden is dat dit een eerste duiding is. De aantallen zijn zeker nog niet absoluut. De aantallen woningen in een plan zijn in de beginfase altijd dynamisch en kunnen veranderen door onderzoek. In het haalbaarheidsonderzoek wordt gerekend en getekend met alle ambities, opgaves en input die wordt opgehaald met participatie. Daarna moet ook de gemeenteraad nog akkoord gaan met de aantallen woningen.

Category	Bar 1 (%)	Bar 2 (%)	Bar 3 (%)	Bar 4 (%)
BR	10	90	10	
Other	30	90	10	60

Antwoord: de plannen **BR**
 Haastrecht Zuid zijn opgenomen in de RPW die op 1 januari 2024 bevroren is.
 Zoals bekend, heeft GS over deze locaties nog geen besluit genomen.

4. Voldoet het plan aan de vereisten ten aanzien van betaalbare woningen, welk aandeel is betaalbaar en daarbinnen in het sociale segment?

Antwoord: Krimpenerwaard heeft als kaders aan de projectontwikkelaars meegegeven dat de plannen moeten voldoen aan de vereisten die in onze woonvisie is gesteld. Dit betekent dat 75% van de woningen betaalbaar moeten zijn, waarvan 30% sociale huur. De plannen worden op dit moment verder uitgewerkt/op haalbaarheid onderzocht. We gaan ervanuit dat de plannen aan deze vereisten voldoen.

5. Hoe sluiten de geplande type woningen en woonmilieus aan bij de (regionale) vraag.

Antwoord: Krimpenerwaard biedt een ander woonmilieu dan veel andere gemeenten in onze regio: namelijk een dorps woonmilieu. Hier is veel vraag naar. Qua type woningen sluiten we aan bij de behoefte aan woningen voor ouderen in het kader van de vergrijzing en wordt ook rekening gehouden met woon-zorgconcepten, woningen voor starters en gezinnen. Ook gaan we specifiek met de corporaties het gesprek aan over een x aantal kleinere woningen voor starters/bijzondere doelgroepen/andere kleine huishoudens (ook binnen bestaande voorraad overigens).

BR

Overige aandachtspunten

1. Hoe wordt rekening gehouden met erfgoed zoals eventuele molenbiotopen en archeologische waarden?

Antwoord: de plannen worden op dit moment op haalbaarheid onderzocht en nader uitgewerkt. Daarom kunnen we nog niet aangeven hoe er uiteindelijk definitief rekening wordt gehouden met erfgoed zoals molenbiotopen en archeologische waarden. Wel kunnen we aangeven welk erfgoed aanwezig is en op welke wijze dit wordt meegenomen in de onderzoeken van ontwikkelaars op de desbetreffende locaties.

BR

BR [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Haastrecht Zuid

Hier is een lage waarde vanuit onze cultuurhistorische atlas. Wel is er sprake van de aanwezigheid van een molenbiotop. Ter hoogte van het huidige zwembad, naast het plangebied, heeft voormalig kasteel Haastrecht gelegen. In het huidige plangebied is een eenvoudig booronderzoek nodig.

De projectontwikkelaar van Haastrecht-Zuid heeft al een eerste overleg gehad over de plannen met de eigenaar/beheerder van de Boezemmolen nr. 6: het Zuid-Hollands Landschap. Om de molen en de biotop recht te doen, wordt op dit moment door een gespecialiseerd bureau een windvangonderzoek uitgevoerd. Daarbij wordt de huidige situatie in beeld gebracht en zal met behulp van scenario-berekeningen in beeld worden gebracht wat de mogelijke invloed is van de beoogde ontwikkeling aan de zuidrand van Haastrecht. Aan de hand hiervan zal in het stedenbouwkundig plan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met de molen en het beperken van de invloed van de woningbouwontwikkeling op het functioneren van de boezemmolen.

2. BR [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

BR
[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted text block]

College van gedeputeerde staten van Zuid-Holland
Ter attentie van gedeputeerde mevrouw drs. ir. A. Koning
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Datum	30 oktober 2024	Onderwerp	Woningbouwambities Krimpenerwaard
Ons kenmerk	2024.12764	Bijlagen	
Contactpersoon	[REDACTED]	Uw kenmerk	
Telefoonnummer	5.1-2e [REDACTED]	Uw e-mail	
E-mail	5.1-2e [REDACTED]@hhs.nl		

Geacht college,

Op 30 september jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen wethouder mevr. R. Boere-Schoonderwoerd van de gemeente Krimpenerwaard en onze hoogheemraad de heer C. Habben Jansen over de woningbouwambities van de gemeente en haar aanpak op hoofdlijnen. Wij begrijpen dat op 11 november aanstaande een overleg is gepland tussen gedeputeerde mevr. A. Koning en wethouder mevr. R. Boere-Schoonderwoerd over deze ontwikkelingen. In een gesprek tussen de heer Habben Jansen en gedeputeerde Koning heeft mevrouw Koning ons om een advies gevraagd over deze ruimtelijke ontwikkelingen, vanuit onze verantwoordelijkheid voor waterveiligheid, het watersysteem(beheer), afvalwater en wegen. Via deze brief informeren wij u over onze rol in het proces en onze inhoudelijke aandachtspunten op hoofdlijnen in deze fase.

Proces

Wij begrijpen dat de gemeente een ambitie heeft om 4.000 woningen te bouwen voor 2040. Globaal is een aantal van 1.600 woningen reeds geprogrammeerd in relatief kleine ontwikkelingen. Voor circa 1.800 woningen worden verkenningen uitgevoerd. Een deel hiervan is nog niet verankerd in de ruimtelijke kaders (de zogenaamde '3 ha kaart', respectievelijk straatje erbij) van de provincie. De verkenningen richten zich op de volgende locaties:

Haastrecht-zuid, BR [REDACTED]

In het kader van het Nationaal Bestuursakkoord Water is afgesproken dat de waterschappen vanaf het eerste begin van ideevorming over ruimtelijke ontwikkelingen betrokken worden en hierop om advies worden gevraagd. Direct betrokken worden bij aanvang is daarnaast essentieel voor een goede weging en behartiging van het waterbelang, vereist binnen de Omgevingswet, en voor het voorkomen van vertraging of problemen later. Juist in de eerste fase van ideevorming bestaat immers de meeste ruimte om keuzes en voorwaarden goed mee te wegen en plannen aan te passen of bij te stellen. Wij waren dan ook in de veronderstelling dat wij hier in dergelijke situaties door zowel gemeente als provincie zouden worden betrokken. Wij betreuren het dat wij door de gemeente en de provincie niet eerder betrokken zijn in het proces tot nu toe.

In het gesprek op 30 september hebben we met de gemeente goede afspraken gemaakt over de overlegstructuur voor de samenwerking in het vervolgproces met een gezamenlijke (bestuurlijke) stuur- en (ambtelijke) projectgroep. Dit is een eerste stap.

ERGOEL VOETEN EN HOOG WATER

De aandachtspunten die wij gezamenlijk moeten beschouwen, geven wij hieronder aan.

Inhoudelijke aandachtspunten

Klimaatadaptief

De ontwikkelingen rondom woningbouw en klimaatadaptief bouwen op nationaal niveau, onder meer vormgegeven in de Kamerbrief "Water en Bodem Sturend" (WBS) en de "Landelijke maatlat voor een groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving", maken duidelijk dat er serieuze inspanningen nodig zijn om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waterrobuust mogelijk te maken. Het hoogheemraadschap staat voor voldoende, schoon en gezond water, waterveiligheid en het zuiveren van afvalwater om hier veilig en goed te kunnen wonen, werken en recreëren (zie ons waterbeheerprogramma 2022-2027 en onze watergebiedsvisies). Voor de toekomstige leefbaarheid van de woningbouwlocaties in het bijzonder is het realiseren van de in het waterbeheerprogramma opgenomen opgaven en doelen een belangrijke randvoorwaarde. In het gesprek met mevrouw Boere-Schoonderwoerd is dit onderkend en afgesproken dat de nodige maatregelen in het kader van de waterveiligheid en klimaatadaptief bouwen gezamenlijk nader geconcretiseerd dienen te worden.

Bouwen in zakkend en kwetsbaar gebied

In algemene zin is de Krimpenerwaard een zakkend gebied dat onder invloed staat van de zee en rivieren. Dit stelt extra eisen aan woningbouw. Zie hiervoor ook de Klimaatonderlegger Zuid-Holland waarin het gebied voor woningbouw overwegend is aangeduid als 'nee, mits'. Nu de locaties en ambities met ons gedeeld zijn, kunnen we onderzoeken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden of voorwaarden voor ontwikkeling zijn van deze locaties vanuit het perspectief van bodem en water. Zo is het van belang om, met het oog op het voorkomen van toekomstige wateroverlast en steeds toenemende kosten voor de instandhouding van (waterstaatkundige) infrastructuur, de kansen en risico's in beeld te brengen en die te vertalen in voorwaarden indien nodig voor de verschillende locaties zodat deze in latere fase nader kunnen worden uitgewerkt en ingevuld.

Waterveiligheid

De Krimpenerwaard wordt beschermd door dijken. Het is van essentieel belang dat deze dijken worden gevrijwaard van ontwikkelingen. Hierbij moet rekening gehouden worden met voortgaande klimaatontwikkeling en dus voldoende ruimte voor toekomstige dijkversterkingen. Wij merken op dat wij in onze beleid- en regelgeving een vrijwaringszone rondom de waterkering hebben. Hierbij houden wij voorsnog rekening met een zone van 50-100 meter vanaf de dijk. Deze ruimtevaart gaat over laag 1 van de meerlaagse veiligheid. Vanuit laag 2 van de meerlaagse veiligheid moeten de nieuwbouwlocaties overstromingsveilig worden ingericht. In de Krimpenerwaard is dit lastig, aangezien dit gebied als het ware een badkuip is, die meters onder water komt te staan bij een overstroming. Hiervoor is het van belang om het gesprek met ons en met name ook de veiligheidsregio aan te gaan. Laag 3 van de meerlaagse veiligheid gaat over evacueren in het gebied. Aangezien alles laag ligt, zijn oplossingsrichtingen te zoeken in bijvoorbeeld de vorm van verticale en horizontale evacuatie, het aanleggen van bredere wegen, bewoners informeren en trainingen geven. Door te bouwen worden meer risico's en eventuele schade aan het gebied toegevoegd. Hier moet over worden nagedacht en het gesprek worden gevoerd. Er moet gezamenlijk naar de overstromingsscenario's worden gekeken en de ontwerpen daarop worden afgestemd.

Watersysteembeheer

Vanuit peilbeheer ligt het, het meest voor de hand om ofwel te bouwen in de peilgebieden die nu al afgestemd zijn op de bebouwde functie, of een bestaand peilgebied voor een bebouwde kern een stukje te vergroten. Om dit mogelijk te maken is het vaak noodzakelijk om het watersysteem op andere plaatsen aan te passen om de aan-/afvoer van dit groter geworden peilvak te kunnen faciliteren. Om vast te kunnen stellen of dit mogelijk is en zo ja, wat hiervoor nodig is, is maatwerk nodig en is het noodzakelijk om te komen tot gezamenlijke uitwerkingen.

In algemene zin moet rekening gehouden worden met een zekere ophoging om ter plaatse van de ontwikkeling een grotere drooglegging te creëren en voldoende open water voor berging

van toenemende piekbuien om toekomstige wateroverlast te voorkomen. Tegelijk is het van belang om het watersysteem voldoende robuust, natuurvriendelijk en beheerbaar in te richten met het oog op het realiseren van een goede waterkwaliteit. Ook hiervoor is analyse en lokaal maatwerk noodzakelijk

Afvalwater

Wij zijn bezig met een onderzoek naar de toekomst van de afvalwaterzuiveringen in de Krimpenerwaard. De bouw van 4000 woningen leidt tot een substantiële toename van de hoeveelheid afvalwater uit het gebied en heeft daardoor grote impact op de bestaande, relatief kleine, afvalwaterzuiveringen. Het is daarom belangrijk dat gemeente en waterschap in een vroeg stadium de plannen voor de woningbouw bespreken om te komen tot een duurzame en toekomstbestendige inrichting van de (afval-) waterketen in de Krimpenerwaard.

Wegbeheer

De ontwikkeling van 4.000 woningen in de Krimpenerwaard zal ook gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid en verkeersintensiteiten van de wegen waarvan wij wegbeheerder zijn. De vuistregel dat iedere woning ca. 6 verkeersbewegingen per dag oplevert, geeft een eerste indicatie van deze gevolgen. Voor enkele wegen geldt dat deze direct te maken krijgen met meer vervoersbewegingen, zoals de Middelblok, IJsseldijk Noord en Zuidbroekse Opweg. Andere ontwikkelingen zullen indirect tot meer druk leiden door bijvoorbeeld een aanzuigende werking of de verplaatsing van verkeersstromen. Hierdoor zal de verkeersveiligheid nog verder onder druk komen te staan. Door de woningbouwontwikkelingen kan de functie van een weg wijzigen. Hierdoor verandert de wegcategorisering, waardoor tevens een ander wegontwerp nodig is en mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Een aandachtspunt hierbij is wie dit bekostigt en uitvoert. Ook op dit onderwerp is samenwerking essentieel. Logische uitgangspunten zullen hierbij zijn 'eerst bewegen dan bouwen' en 'de veroorzaker betaalt'. Daarnaast speelt geluidsbelasting een grote rol bij extra vervoerbewegingen. Met het ingaan van de Omgevingswet is monitoring hiervan een verplichting van de wegbeheerder. Een eerste moment om de geluidsbelasting van wegen vast te stellen is 2026. Uitgangspunt is dat de geluidsbelasting beperkt mag toenemen. Bij het overschrijden van de normen is het noodzakelijk om maatregelen te nemen. Ook hier zullen extra kosten aan verbonden zijn waarover vooraf afspraken moeten worden gemaakt. Tot slot is het mogelijk dat de woningbouwontwikkeling het nodig maakt dat de komgrens moet worden bijgesteld om de beheerbaarheid en veiligheid te waarborgen. Waar dit het geval is zullen gemeente en waterschap hierover eveneens afspraken moeten maken.

Tenslotte

Wij hebben hierboven niet uitputtend, maar wel onze belangrijkste aandachtspunten weergegeven. Deze werken wij graag samen met de gemeente verder uit.

Hoogachtend,

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

secretaris-directeur,

dijkgraaf,

5.1-2e

5.1-2e

drs. N.T.C.M. Dukker

drs. A.J.B. van der Klugt

Afschrift aan gemeente Krimpenerwaard, Postbus 51, 2820 AS Stolwijk

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: maandag 25 maart 2024 16:25
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: FW: koffieafpraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)
Bijlagen: Kaarten boekje - Ruimtelijke toets Krimpenerwaard.pdf

Hoi 5.1-2e ,
 Heb jij nog iemand gesproken van de gemeente Krimpenerwaard?
 Ria en Anne gaan donderdag koffiedrinken.
 Willen we nog iets anders meegeven dan het lijstje dat we eerder gemaakt hebben?
 Bijgaand de kaarten die gemaakt zijn voor GS.
 Groet,

5.1-2e

Voor alle gebieden geldt dat de bodemkwaliteit minimaal substantiële inspanning vraagt voor ontwikkeling en de meeste zijn groter dan 3ha. Slechts één locatie staat op groen, niet omdat het een ideale locatie betreft maar omdat wij geen directe formele weigeringsgronden hebben voor de locatie vanuit het provinciale beleid. Overige locaties oranje of rood.

BR

-Haastrecht Zuid: ruimtelijk gezien logische locatie met aantal aandachtspunten voor uitwerking (molenbiotoop en gelegen tegen NNN gebied)

BR

BR

Van: 5.1-2e

Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 18:42

Aan: 5.1-2e

Onderwerp: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)

Hi 5.1-2e,

Zie hieronder voor de details. Ik ga er vanuit dat er geen voorbereiding nodig is, omdat het informeel is (en er dus ook geen toezeggingen kunnen worden gedaan). Maar hoor ook graag als jij iets anders adviseert.

Groet,

5.1-2e

Koffie met ged. Anne Koning en wethouder Ria Boere

Organisator ☐ Ria Boere-Schoonderwoerd <R.Boere@krimpenewaard.nl>

Tijd donderdag 28 maart 2024 09:00-09:30

Locatie PZH, Den Haag-melden bij Receptie

Antwoord ☒ Geaccepteerd [Antwoord wijzigen](#)



FW: Afspraken plannen met Ged. Anne Koning en wethouder Ria Boere-gem. Krimpenewaard
Outlook-item

5.1-2e

5.1-2e

Wonen, Ruimtelijke Ordening, Recreatie, Toerisme en Sport



M 5.1-2e

■ @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Overzichtskaart Krimpenerwaard

Haastrecht-Zuid
ca. 5 ha
140 woningen buiten BSD

1

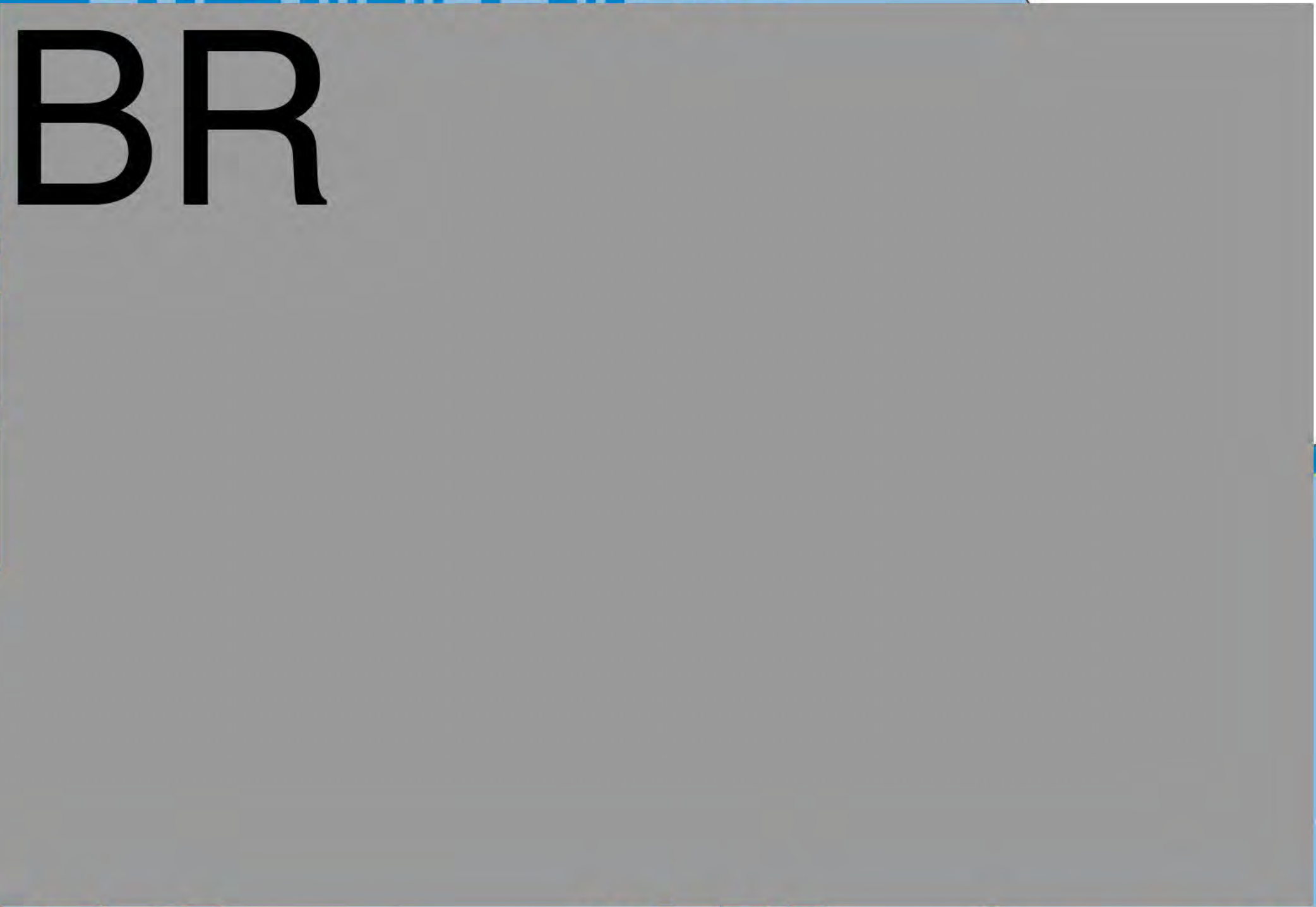
BR

Klimaatonderlegger
verstedelijking (water & bodem)

Bestaand stads- en dorpsgebied
(B) Aanvullende randvoorwaarden
(C) Substantiële inspanning
(D) claim op de toekomst

0 0,75 1,5 km

provincie Zuid-Holland



5.1-2e

Beschermingscategorieën Ruimtelijke Kwaliteit

-  Kroonjuweel midden-
gebied Krimpenerwaard
-  Bestaand stads-
en dorpsgebied
-  Natuur Netwerk Nederland
-  Belangrijk weid-
vogelgebied
-  Buitengebied

0 0,75 1,5 km



provincie
Zuid-Holland

den IJssel

1

Vlist

BR

BR

Milieubeschermingsgebied voor grondwater

- Bestaand stads- en dorpsgebied
- Boringsvrije zone
- Grondwaterbeschermingszone

Nieuwerkerk
a/d IJssel

Gouderak

5.1-2e



5.1-2b

0 0,75 1,5 km



provincie
Zuid-Holland

BR

BR

Molenbiotopen

-  Molenbiotoop binnen straal 0 tot 100 meter
-  Molenbiotoop binnen straal 100 tot 400 meter
-  Bestaand stads- en dorpsgebied
-  Natuur Netwerk Nederland

0 0,75 1,5 km

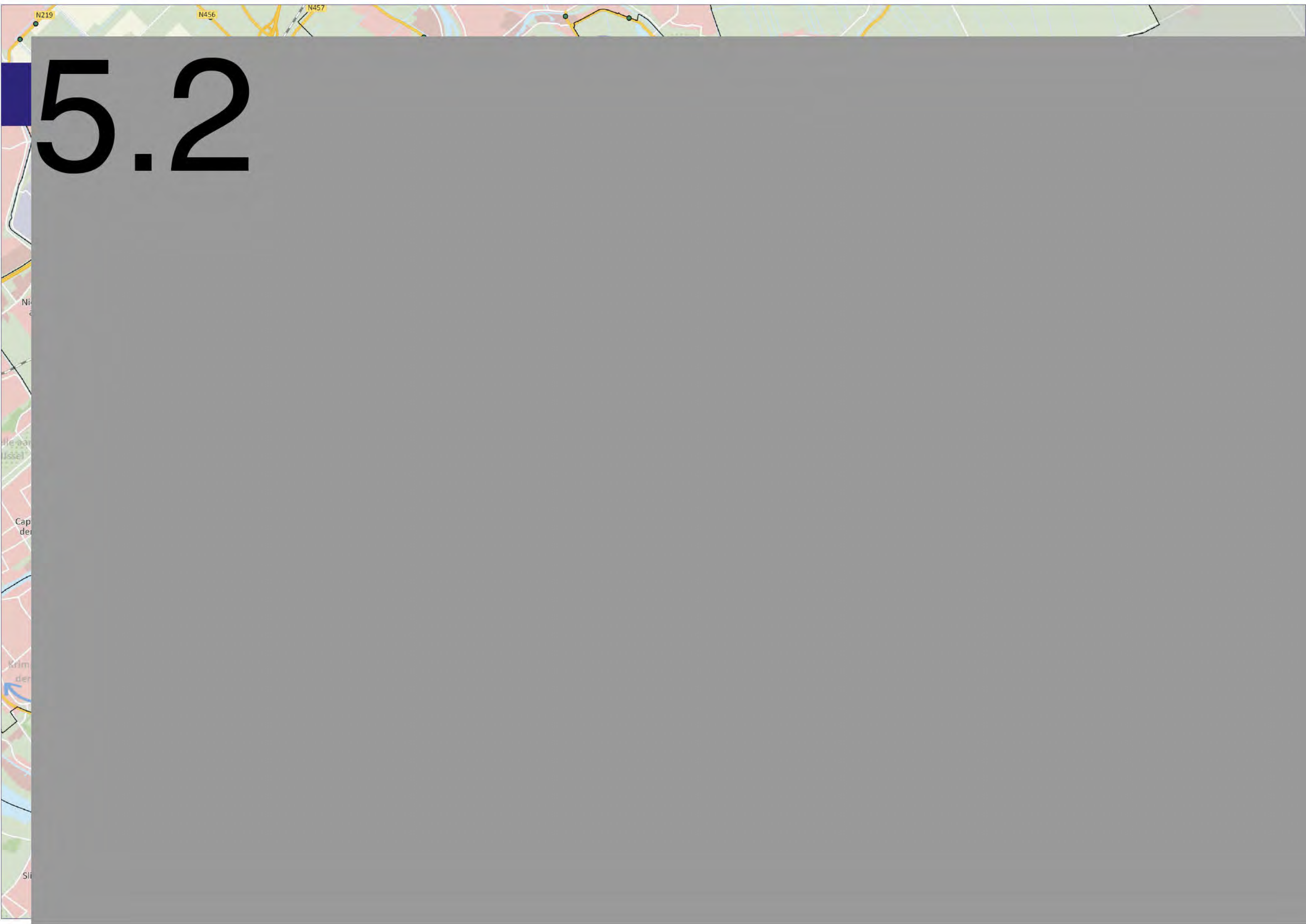


provincie
Zuid-Holland

BR

BR

1



5.2

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 10:58
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,
In het vastgestelde regionale woningbouwprogramma Midden-Holland staan 1.813 woningen (inclusief flexwoningen) opgenomen in de gemeente Krimpenerwaard tussen 2023 en 2032. 5.2

BR



Nog geen besluit:

BR				
Krimpenerwaard	Haastrecht	Haastrecht Zuid	4A. Visie	130
BR				

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 15:10

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Fw: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,

Zie onderstaande mailwisseling met 5.1-2e . Omdat de getallen mij nu een beetje beginnen te duizelen wil ik je vragen of jij mij antwoord kunt geven op de laatste vragen van 5.1-2e ?

Groetjes,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 15:03

Aan: 5.1-2e 5.1-2e @pzh.nl>

CC: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e n,

In de woningbouwprogrammering zijn toch al iets van 1800-2000 woningen opgenomen om in de Krimpenerwaard te bouwen? 5.2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 07:51

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Beschrijving

Hoi 5.1-2e ,

Dank voor het meedenken mbt de memo over Krimpenerwaard. Ten aanzien van de door jullie genoemde punten wil ik het volgende onderstrepen.

5.2

[Redacted text block]

Groetjes,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 19:49

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

5.2

5.1-2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>
Sent: Tuesday, June 11, 2024 5:40:33 PM
To: 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>; 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>
Subject: RE: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hi 5.1-2e ,

5.2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 17:13
Aan: 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>
CC: 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>
Onderwerp: RE: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,

Ik heb eea gelezen.

Inderdaad is er inhoudelijk niet veel gewijzigd t.o.v. de 1^e versie die ik las. Wanneer is nu bespreking in het ODB bedacht?

5.2

5.2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 14:25

Aan: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,

Er zijn een paar dingen belangrijk volgens mij (zie ook info in de bijlage).

5.2

Is dat voldoende voor nu? Als je nog vragen of opmerkingen hebt hoor ik het graag.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 14:12

Aan: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

CC: 5.1-2e <[redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,

Kan je nog een update van het memo aan mij en 5.1-2e (vanuit raakvlak met amendement wonen) doorzetten?

Hartelijk dank! Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 30 mei 2024 21:56

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e,

Zoals onderstaand beloofd, hierbij de opzet van de memo. Het is inmiddels een fors verhaal, dus ik zal nog proberen e.e.a. in te korten, eventueel wat tekst naar een bijlage verplaatsen.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: donderdag 30 mei 2024 17:24

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e,

Ik zou je graag het concept vast sturen maar er is een IDMS storing en ik kan nu niet bij het meest actuele document. Dus hopelijk lukt dat straks. Wat ik wel kan is vast een 'korte' samenvatting geven van de achtergrond en mijn gesprek met 5.1-2e daarover.

GS hebben bij de vaststelling van het ontwerp herziening 2024 besloten t.a.v. de 7 woningbouwlocaties in Krimpenerwaard dat 1 locatie past binnen ons beleid, dat 2 locaties moeten worden afgewezen op basis van ons beleid en dat 4 locaties nog geen besluit over wordt genomen.

BR

[Redacted text block]

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Groet,

5.1-2e

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 15:29
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Krimpenerwaard
Bijlagen: format Oplegnotitie PO stand van zaken 4 woningbouwlocaties Krimperwaard.docx

Hi 5.1-2e

Al even snel naar kunnen kijken, zie document!

Vriendelijke groet,

5.1-2e

M 5.1-2e

[@pzh.nl](mailto:5.1-2e@pzh.nl)

5.1-2e

Krachtig Zuid-Holland.

OPLEGNOTITIE PORTEFEUILLEOVERLEG

Gedeputeerde(n)	Anne Koning
Naam + datum portefeuilleoverleg	7 oktober 2024 PO Ruimte

Onderwerp en/of opgave			
Ambtelijk opdrachtnemer		Ambtelijk opdrachtgever	5.1-2e

Reden agendering in portefeuilleoverleg:	☒ Ter kennisname (<i>Informeren van gedeputeerde</i>) ☐ Ter besluitvorming (<i>Akkoord besluit/instemming koers gevraagd</i>)
Agendering in Gedeputeerde Staten:	☐ Conformstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>overeenkomstig bestaand beleid</i>) ☐ Bespreekstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>beleidsrijk en/of bestuurlijke afstemming nodig</i>) ☒ Niet van toepassing
Provinciale Staten:	☐ Verzending ter informatie (<i>Bijv. (lid) GS-brief, behandelvoorstel motie</i>) ☐ Ter besluitvorming op ... (<i>Datum</i>) in commissie en op ... in Statenvergadering ☒ Niet van toepassing

1. DE KERN VAN HET VOORSTEL & BESLISPUNTEN

- Kennisnemen van de stand van zaken met betrekking tot de 4 woningbouwlocaties in de Krimpenerwaard waar GS nog een besluit over moeten nemen,
- tevens ter voorbereiding op een bestuurlijk overleg met wethouder Ria Boere van Krimpenerwaard.

2. KORTE VOORGESCHIEDENIS PROCES

GS hebben op 12 maart 2024 in het kader van het Regionale woningbouwprogramma Midden Holland besloten ten aanzien van de 7 door Krimpenerwaard aangedragen woningbouwlocaties dat 1 locatie past binnen het pzh beleid BR [redacted] locaties nemen GS op een later moment een besluit over vanwege onvoldoende informatie of onderbouwing (Haastrecht Zuid, BR [redacted]).



Vervolgens hebben 5.1-2e op 29 april 2024 een gesprek gehad met wethouder Ria Boere in het kader van het provinciale ruimtelijk voorstel (50+7 gesprekken). Afgesproken is om zo snel mogelijk de informatie compleet te hebben voor een vervolgbesluit.

Op 10 juli is een memo intern in het ODB besproken mede naar aanleiding van de op dat moment door de gemeente geleverde informatie. 5.2

[Redacted text block]

3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

Inmiddels is gebleken dat voor 2 van de 4 locaties waarover nog geen besluit is genomen, namelijk BR en Haastrecht Zuid, de gemeente het haalbaar acht deze onder de 3ha te brengen gebruikmakend van de nieuwe rekenregels in het provinciale omgevingsbeleid. Daarmee is het mogelijk om die locaties door middel van een goede ruimtelijke onderbouwing binnen de provinciale ruimtelijke beleidskaders te ontwikkelen. Een GS besluit is voor die locaties nog wel nodig aangezien GS de locaties niet hebben aanvaard in het kader van het regionale programma wonen. BR

Ruimtelijke beoordeling

In de bijlage tref je een quick scan ten aanzien van de 4 locaties. Daaruit blijkt dat er op voorhand geen harde belemmeringen zijn geconstateerd vanuit het vigerende provinciale beleid voor de

locaties die ~~onderdan nu onder~~ de 3ha ~~kunnen worden gebracht~~ uitkomen. BR

Wat betreft die ~~politieke~~ ruimtelijke noodzaak cq afweging wijst de gemeente op het vitaliteitsvraagstuk in Krimpenerwaard. In de bijlage is de gemeentelijke onderbouwing daarvoor opgenomen. De gemeente zet e.e.a. uiteen in haar Toekomstperspectief, Vitaal Krimpenerwaard. De gemeente legt de relatie met wonen, economie, landbouw, natuur, recreatie en water en de behoefte vanuit het zgn. Daily Urban System.

De gemeente heeft ~~daarnaast~~ hiervoor onderzoek laten doen en aangetoond dat er binnen bestaand stads en dorpsgebied slechts zeer beperkt ruimte is voor verdichting (onderzoek door STEC/Wissing) waarbij rekening is gehouden met transformeren, optoppen, splitsen, onbebouwde ruimte, parkeren, bereikbaarheid enz.

Bestuurlijk overleg

Momenteel wordt op jouw verzoek een afspraak gepland voor een bestuurlijk overleg tussen wethouder Ria Boere en jou. 5.2

- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]

- [redacted]
[redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

5.2

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

4. EXTERNE SAMENWERKING

Met de gemeente is regelmatig overlegd (o.a. pzh directeursniveau) over de aan te leveren informatie ten behoeve van een GS besluit. De samenwerking daarin is goed te noemen.

5. COMMUNICATIE

n.v.t.

6. INTEGRALITEIT

Economie, wonen en ruimte zijn betrokken bij de gesprekken met de gemeente om te komen tot een integraal verhaal.

7. COALITIEAKKOORD

Vanuit het coalitieakkoord alsook vanuit het Ruimtelijk Voorstel wordt ingezet op de lijn dat niet overal meer ruimte voor kan worden geboden. De functies moeten het doen met de ruimte die er nu voor is. Uitgangspunt is dat geen nieuwe 3ha locaties worden toegevoegd. Binnen de provincie Zuid Holland zijn er voldoende 3ha locaties om te kunnen voldoen aan de verwachte woningbehoefte.



Overigens reageert de gemeente hierop met de stelling dat die 3ha locaties niet in de Krimpenerwaard liggen en dat zij er daarom niets aan heeft.

8. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

Bijgevoegd is aanvullende informatie mede geleverd door de gemeente.

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2024 11:02
Aan: 5.1-2e
 5.1-2e
 5.1-2e
 5.1-2e
 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: FW: NAV Statenvragen - Overzicht onder bevoegdheid GS geweigerde locaties groter dan 3 ha
Bijlagen: Overzicht onder bevoegdheid GS geweigerde locaties groter dan 3ha.docx

Beste allen,

Dank voor jullie reacties!

Ik heb er na een schifting onderstaande (met bijgaande bijlage) van gemaakt.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2024 10:51
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: NAV Statenvragen - Overzicht onder bevoegdheid GS geweigerde locaties groter dan 3 ha

Hoi 5.1-2e ,

Hierbij de antwoorden op vraag 1 (afgestemd met 5.1-2e). De beantwoorden is kort gehouden. 5.2

1. Zijn er tot en met datum van insturing van deze mail (dus 22-01-2024 3ha locaties (onder bevoegdheid van GS) geweigerd met als (een van de) argument(en): tot 2027 geen 3ha locaties meer opgenomen?
 - a. Zo ja, hoeveel schriftelijk, en hoeveel mondeling
 - b. Zo ja, om welke locaties gaat het?
- a. Dit is het geval. Naast inhoudelijke argumentatie is voor negen locaties ook aangegeven dat in het coalitieakkoord 'Krachtig Zuid-Holland' geen ruimte wordt geboden voor het plaatsen van nieuwe locaties op de '3 hectare kaart' (anders dan de twee daarin genoemde locaties). Ook is genoegzaam bekend dat er voldoende plannen/planlocaties zijn voor de woningbouwopgave.
- b. Het gaat om locaties in BR , Krimpenerwaard.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Aan GS wordt voorgesteld (agenda van 13 feb.) de volgende locaties niet te aanvaarden in het regionale woningbouwprogramma Midden-Holland. Allemaal omdat ze groter zijn dan 3ha en niet passen binnen het coalitieakkoord en de laatste drie ook omdat ze ook niet lijken te passen binnen ruimtelijk Omgevingsbeleid:

BR

- Haastrecht Zuid, 130 won., ca 5 ha + gedeeltelijk in Molenbiotoop /grenst aan NNN

BR

Dit is bestuurlijk gedeeld met Krimpenerwaard In een bestuurlijk overleg met wethouder Ria Boere en Anne Koning op 30 november 2023 en komt formeel na het besluit GS (agenda van 13 feb.) in een brief naar de Regio en PS.

Vraag:

1. Zijn er tot en met datum van insturing van deze mail (dus 22-01-2024 3ha locaties (onder bevoegdheid van GS) geweigerd met als (een van de) argument(en): tot 2027 geen 3ha locaties meer opgenomen?
 - a. Zo ja, hoeveel schriftelijk, en hoeveel mondeling
 - b. Zo ja, om welke locaties gaat het?

Afbakening vraag → 'Onder bevoegdheid van GS geweigerd' beschouw ik met een GS-besluit (GS-brief, zienswijzenrapportage) of Lid-GS brief. Ambtelijke adviezen om een locatie niet aan te dagen heb ik niet meegenomen.

BR

BR

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Midden Holland

Aan GS wordt voorgesteld (agenda van 13 feb.) de volgende locaties niet te aanvaarden in het regionale woningbouwprogramma Midden-Holland. Allemaal omdat ze groter zijn dan 3ha en niet passen binnen het coalitieakkoord en de laatste drie ook omdat ze ook niet lijken te passen binnen ruimtelijk Omgevingsbeleid:

BR

[Redacted]

[Redacted]

- Haastrecht Zuid, 130 won., ca 5 ha + gedeeltelijk in Molenbiotoop /grenst aan NNN

BR

[Redacted]

Dit is bestuurlijk gedeeld met Krimpenerwaard In een bestuurlijk overleg met wethouder Ria Boere en Anne Koning op 30 november 2023 en komt formeel na het besluit GS (agenda van 13 feb.) in een brief naar de Regio en PS.

Voorstel:

Deze locaties opnemen in het overzicht.

BR

BR [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

BR



5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2024 08:34
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: RE: locaties Krimpenerwaard RE: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Hoi 5.1-2e ,
 Ik neem aan dat Anne ook op de hoogte is van onderstaand bericht. Ik heb zelf de brief nog niet gezien. Jij wel?
 Groet,
 5.1-2e

Kleinere gemeenten in Groene Hart willen flinke nieuwe woonwijken: 'Dit is cruciaal'

AD/Algemeen Dagblad.nl

25 jan 2024 05:30

Copyright 2024 DPG Media B.V. All Rights Reserved



Auteur: Dennis l'Ami, Jan Belt
Editie (gedrukte media): AD/Algemeen Dagblad.nl
Lengte: 709 woorden
Body

Geef ook kleinere gemeenten de kans flinke woonwijken te laten bouwen. Geen straatje met tientallen erbij, maar liefst meteen een hele wijk. Dit verlangen Krimpenerwaard, Kaag en Braassem en anderen van de provincie Zuid-Holland.

De gemeenten vragen in een brief aan het provinciebestuur de huidige, in hun ogen knellende, regels op te rekken. „Dit is cruciaal voor een vitaal platteland”, benadrukken naast de gemeente Krimpenerwaard ook kleinere gemeenten als Waddinxveen, Bodegraven-Reeuwijk, Nieuwkoop en Kaag en Braassem. De brief wordt gesteund door in totaal achttien Zuid-Hollandse gemeenten.

De hechte gemeenschappen in hun dorpen moeten blijven, stellen zij, daarom is het nodig genoeg huizen te bouwen. Bouwen voor de behoefte, noemen zij dat. Ze willen niet dat jongeren zich gedwongen voelen naar een ander dorp of naar de stad te verhuizen, omdat ze (vaak al jaren) geen geschikt huis kunnen vinden.

Molenpark

Bedrijven moeten kunnen groeien, verenigingen en scholen zijn gebaat bij voldoende aanwas in een dorp, benadrukken de gemeenten. Stef Verhoef, voorzitter van een buurtvereniging in Bergambacht, snapt dat 'zijn' gemeente Krimpenerwaard meer bouwruimte claimt. Nieuwbouwwijk Molenpark (125 huizen) wordt weldra gebouwd, maar Verhoef ziet meer kansen. „Een terrein bij de Dijklaan, waar nu enkele bedrijven zitten, vind ik heel geschikt om een wijk aan Bergambacht vast te plakken.”

Theo de Boer van de dorpsraad in Zevenhoven (gemeente Nieuwkoop) hoopt ook op (beperkte) groei. „Ga meer huizen bouwen voor starters en senioren. Gelukkig komen er straks veertig bij in buurtschap
<https://www.ad.nl/alphen/zevenhoven-krijgt-45-nieuwe-woningen-op-noordeinde~a2523d17/>
target="_blank">Noordeinde. Dat telt voor de leefbaarheid in onze dorpen. Als het even kan: bouw die huizen binnen de bebouwde kom. Want genoeg groen blijft belangrijk in het Groene Hart.”

Rechter

Het bouwplan in Noordeinde viel slecht bij omwonenden. Ze stapten naar de rechter. Zoiets speelt nu ook in Zwammerdam, daar komen mogelijk 120 woningen aan de Spoorlaan. Zulk <https://www.ad.nl/alphen-aan-den-rijn/weer-tegenvaller-voor-alphen-woningbouw-zwammerdam-moet-van-rechter-words-uitgesteld~a7b11b0a/>
target="_blank">protest vertraagt plannen, merkt Jozef Kindt van de Belangenvereniging Zwammerdam (BVZ). „Het ligt vaak aan eigen inwoners als er niet wordt gebouwd.” Ook een nieuw dorpshuis kon eerder niet op steun van alle Dammenaren rekenen. Enkel stapt naar de rechter.

Soms zijn inwoners juist erg gehecht aan een klein dorp of buurtschap. Neem Groenendijk, bij Hazerswoude-Rijndijk. Voorzitter van het dorpsoverleg <https://www.ad.nl/alphen/burgemeester-jan-71-zet-zich-met-hart-en-ziel-in-voor-groenendijk-niet-in-het-verleden-blijven-hangen~a6c66360/> target="_blank">Jan Wesselingh: „We zijn voorzien. Als er wat bij moet, gaat dat vanzelf.” Zo kwam er recent een <https://www.ad.nl/alphen/in-dit-nieuwe-woonwijkje-heb-je-vrij-uitzicht-op-de-oude-rijn-je-hebt-altijd-de-beleving-van-het-water~a80e78d4/> target="_blank">wijk met honderd woningen bij. Maar dat verder de rem erop staat, vindt Wesselingh prima. „Geen grote bouwplannen, behoud het dorpse karakter.”

De provincie lijkt niet gevoelig voor het pleidooi van de achttien gemeenten. Bestuurder Anne Koning (ruimte) rekende onlangs in een <https://www.ad.nl/alphen-aan-den-rijn/zuid-holland-steunt-bouw-van-duizenden-huizen-in-gnephoek-voorbeeldwijk-voor-nederland~a2521124/> target="_blank">debat over de komst van de wijk Gnephoek in Alphen (5500 huizen) resoluut af met een suggestie van de provinciale SGP om ook in de Krimpenerwaard meer bouwruimte te bieden. Koning wees erop dat BBB, VVD, CDA, PvdA en GroenLinks, die samen de coalitie vormen, dit afspraken toen zij gingen besturen.

De coalitie denkt 85 procent van de voorgenomen 235.000 extra huizen in Zuid-Holland kwijt te kunnen binnen dorpen en steden. Men wil zo min mogelijk weilanden ‘omploegen’. Een woordvoerder van Koning benadrukt dat Krimpenerwaard dichtbij het Vijfde Dorp ligt. Daar zijn al duizenden nieuwe woningen gepland. „Er is al veel open gebied verdwenen. Het principe van een ‘straatje erbij’ werken we nog wel uit”, meldt de woordvoerder van Koning.

Van: Anne Koning

Verzonden: donderdag 25 januari 2024 17:24

Aan: 5.1-2e

CC: 5.1-2e

Onderwerp: Re: locaties Krimpenerwaard RE: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Dank jullie voor d info

5.2

Met vriendelijke groet,

Drs.ir. Anne Koning
Gedeputeerde Zuid-Holland

Op 25 jan. 2024, om 14:42 heeft 5.1-2e @pzh.nl> het volgende geschreven:

Hoi Anne,

In overleg met 5.1-2e het volgende over de nieuwe locaties Krimpenerwaard:

Voor alle gebieden geldt dat de bodemkwaliteit minimaal substantiële inspanning vraagt voor ontwikkeling en de meeste zijn groter dan 3ha. Slechts één locatie staat op groen, niet omdat het een ideale locatie betreft maar omdat wij geen directe formele weigeringsgronden hebben voor de locatie vanuit het provinciale beleid. Overige locaties oranje (met name afwijzing omdat de locatie groter dan 3ha is en aandachtspunten bij uitwerking) of rood (niet passend in Omgevingsbeleid).

BR

-Haastrecht Zuid: ruimtelijk gezien logische locatie met aantal aandachtspunten voor uitwerking (molenbiotop en gelegen tegen NNN gebied)

BR

Dit staat ook kort in de bijlage bij de concept brief over het regionale woningbouwprogramma van Midden-Holland. Overigens heeft Krimpenerwaard deze locaties allemaal op openbaar gezet en worden ze dus ook met naam genoemd in de bijlage.

Groet,

5.1-2e

Van: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 08:10

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Fwd: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Dank je 5.1-2e

@5.1-2e : 5.2

Met vriendelijke groet,

Anne Koning

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>
Datum: 11 januari 2024 om 20:22:14 CET
Aan: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>, 5.1-2e [redacted]
5.1-2e [redacted]e@pzh.nl>
Kopie: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Op onderstaand kaartje de nieuwe locaties die ze hebben ingevoerd in de planregistratie.

BR [redacted] allemaal groter dan 3ha.

Groet,

5.1-2e [redacted]

Van: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 11 januari 2024 16:20
Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1-2e [redacted]e
<5.1-2e [redacted]@pzh.nl>
CC: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: Fwd: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten

Deze stuur ik vast door,

5.2 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

Drs.ir. Anne Koning
Gedeputeerde Zuid-Holland

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Ria Boere-Schoonderwoerd <R.Boere@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Informatie ondertekening intentie overeenkomsten
Datum: 11 januari 2024 om 16:06:40 CET
Aan: Anne Koning <al.koning@pzh.nl>

Geachte gedeputeerde mw.A. Koning, beste Anne,

Graag informeren we u over bijgaand persbericht: *Gemeente Krimpenerwaard verkent zes nieuwe woningbouwlocaties om kernen vitaal te houden.*

Het college van B&W van de gemeente Krimpenerwaard is akkoord met het verkennen van zes mogelijke woningbouwlocaties. Deze locaties liggen aan de rand van Berkenwoude, Haastrecht, Krimpen aan de Lek, Schoonhoven en Stolwijk. Vandaag hebben we hiervoor de intentie overeenkomsten getekend met de projectontwikkelaars.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

R. (Ria) Boere

Wethouder

t. 14 0182 m. 5.1-2e

e. R.Boere@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: donderdag 26 september 2024 12:12
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: woningbouwgesprek Krimpenerwaard
Bijlagen: Voorbereiding gesprek Anne met regioMiddenHolland_03oktober2024.docx

Hoi 5.1-2e,

Dit is de annotatie aan Anne. De geel gemarkeerde delen zijn gisteravond laat nog toegevoegd, had ik ook nog niet gezien. 5.2

[Redacted text block]

Groetjes,

5.1-2e

Dit betreft de voorbereiding voor het gesprek met de regio Midden-Holland over hun reactiebrief op GS besluit over Regionaal Woningbouwprogramma Midden-Holland 2023.

Gesprekspartners:	Gemeente Krimpenerwaard en voorzitter Bestuurlijke Tafel Wonen, Ria Boere Gemeente Bodegraven-Reeuwijk, wethouder Dirk Jan Knol Gemeente Gouda, wethouder Jan Kees Oppelaar Gemeente Waddinxveen, wethouder Albert Kerssies Gemeente Zuidplas, wethouder Jan Willem Schuurmans
Datum en tijdstip gesprek:	3 oktober 2024, 13.00 – 14.00u

Doel van het gesprek is:

- Beantwoording brief van de regio
- open gesprek over hoe we samen met deze regio verder de realisatiecijfers én de betaalbaarheid kunnen verhogen en wat wij en de regio daarbij van elkaar nodig hebben
- regio duidelijkheid te geven wanneer besloten wordt over de locaties waar nog geen besluit over is genomen bij vaststelling van het regionale woningbouwprogramma.

Het gesprek heeft nog geen agenda. Voorstel is om onderstaande agenda te delen met de regiovoorzitter.

1. 13.00 – 13.10: opening, welkom en doel gesprek (Anne)
2. 13.10 – 13.25: korte toelichting regio op verzonden brief (regio)
3. 13.25 – 13.35: toelichting proces hoe te komen tot besluiten over genoemde locaties (Anne)
4. 13.35 – 13.55: open gesprek - hoe kunnen we gezamenlijk de plancapaciteit verhogen, realisatie versnellen en betaalbaarheid vergroten
5. 13.55 – 14.00: afsluiting

Country	Number of Publications (approx.)
China	5.2
USA	4.8
Germany	4.5
France	4.2
UK	4.0
Canada	3.8
India	3.5
Japan	3.2
South Korea	3.0
Australia	2.8
Italy	2.5
Spain	2.2
Netherlands	2.0
Sweden	1.8
Norway	1.5
Denmark	1.2
Finland	1.0
Belgium	0.8
Switzerland	0.5
Austria	0.2
Others	0.1

5.2

[Redacted text block containing multiple paragraphs and bulleted lists]

5.2

5.2

Vastgesteld woningbouwprogramma					
	percentage betaalbaar 2025 t/m 2032	woningen door corporaties 2025-2032	corporatie sociale huur woningen in voorraad (1-1-2022)	sociale huur in nieuwbouw programma 2025 t/m 2032	Bruto totaal 2025 t/m 2032
	BR				
Krimpenerwaard	55%	15%	26%	30%	1510
BR					

BR

BR

Proces tot nu toe:

BR

onderbouwing (Haastrecht Zuid, BR

BR

5.2

Inmiddels is gebleken dat voor 2 van de 4 locaties waarover nog geen besluit is genomen, namelijk BR [redacted] Haastrecht Zuid, de gemeente het haalbaar acht deze onder de 3ha te brengen gebruikmakend van de nieuwe rekenregels in het provinciale omgevingsbeleid. Daarmee is het mogelijk om die locaties door middel van een goede ruimtelijke onderbouwing binnen de provinciale beleidskaders te ontwikkelen. BR [redacted]

binnen de provinciale beleidskaders te ontwikkelen. **BR**

Inhoudelijk wachten wij iig nog op een gesprek tussen gemeente en waterschap over de locaties.

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.2	

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 27 maart 2024 18:24
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Re: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)

5.2

Groetjes,

5.1-2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1-2e
Sent: Wednesday, March 27, 2024 5:07:41 PM
To: 5.1-2e
Subject: Re: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)
 5.1-2e het is niet meer nodig. Anne en Ria kiezen ervoor eerst samen koffie te drinken.

Pakken wij het vervolg weer op.

Groet,

5.1-2e

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

From: 5.1-2e
Sent: Wednesday, March 27, 2024 3:50:41 PM
To: 5.1-2e
Subject: Re: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)
 Ok, dan ga ik mijn best doen een vroege trein te nemen morgen. Houd je mail dan even in de gaten. Ik zal je morgenochtend vroeg (rond 6.30 uur) laten weten of ik het red.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1-2e
Sent: Wednesday, March 27, 2024 2:18:36 PM
To: 5.1-2e
Subject: Re: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)
 Ja dat heb ik net wel begrepen. 5.1-2e is er ook bij. Maar als jij morgen op kantoor bent en kan aansluiten dan kan dat ook (ik moet prive nl. nog wel wat regelen omdat mijn moeder ziek is).
 Groet,
 5.1-2e

Met vriendelijke groet,

5.1-2e er

From: 5.1-2e

Sent: Wednesday, March 27, 2024 12:45:56 PM

To: 5.1-2e

Subject: RE: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)

5.1-2e

Zit jij erbij als ambtelijke ondersteuning?

Groetjes,

5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 27 maart 2024 10:43

Aan: 5.1-2e^{5.1-2e}; secrkoning

CC: 5.1-2e

Onderwerp: RE: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)

Hoi 5.1-2e,

Zag dat 5.1-2e een mail gestuurd heeft naar secretariaat Anne, ik heb zelf ook gevraagd aan mijn contactpersoon

5.1-2e maar nog geen antwoord.

Bijgaand toch wat achtergrondinformatie voor Anne. Weet niet of ze het nog kan lezen maar dan is het in ieder geval beschikbaar. Kan een van jullie het in lbabs zetten?

Advies van 5.1-2e (Ruimte Account):

Voor alle gebieden geldt dat de bodemkwaliteit minimaal substantiële inspanning vraagt voor ontwikkeling en de meeste zijn groter dan 3ha. Slechts één locatie staat op groen, niet omdat het een ideale locatie betreft maar omdat wij geen directe formele weigeringsgronden hebben voor de locatie vanuit het provinciale beleid. Overige locaties oranje of rood.

BR

-Haastrecht Zuid: ruimtelijk gezien logische locatie met aantal aandachtspunten voor uitwerking (molenbiotoop en gelegen tegen NNN gebied)

BR

Bijgaand de kaarten die in GS zijn gebruikt

En bijgaand notitie van 5.1-2e over gesprek over Vitaliteit.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 26 maart 2024 21:58

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; secrkoning <secrkoning@pzh.nl>

Onderwerp: RE: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)

Ha 5.1-2e,

Excuus, ik ben er nog niet aan toe gekomen om op je mail te reageren.

Ik zal proberen dit morgen voor te leggen aan Anne @secrkoning zou jij me willen helpen herinneren?

Mijn beeld is dat het alleen Anne-Ria is, zonder ambtelijke aanwezigheid.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 25 maart 2024 16:20

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)

Hoi 5.1-2e ,

Is dat alleen met Ria Boere of komt er ook ambtelijke ondersteuning mee? En wil Anne dat ik erbij ben of is het alleen Anne en Ria?

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 18:42

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: koffieafspraak Ria Boere is komende donderdag (nav belletje woningbouwprogrammering)

Hi 5.1-2e ,

Zie hieronder voor de details. Ik ga er vanuit dat er geen voorbereiding nodig is, omdat het informeel is (en er dus ook geen toezeggingen kunnen worden gedaan). Maar hoor ook graag als jij iets anders adviseert.

Groet,

5.1-2e

Koffie met ged. Anne Koning en wethouder Ria Boere

Organisator ☐ Ria Boere-Schoonderwoerd <R.Boere@krimpenerwaard.nl>

Tijd donderdag 28 maart 2024 09:00-09:30

Locatie PZH, Den Haag-melden bij Receptie

Antwoord ☒ Geaccepteerd [Antwoord wijzigen](#)



FW: Afspraken plannen met Ged. Anne Koning en wethouder Ria Boere-gem. Krimpenerwaard
Outlook-item

5.1-2e

5.1-2e

Wonen, Ruimtelijke Ordening, Recreatie, Toerisme en Sport



provincie
Zuid-Holland

M 06-50025718

E sc.loeff@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: maandag 3 juni 2024 12:27
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: FW: Opzet memo beoordeling 4 locaties Krimpenerwaard

Zoals zojuist beloofd. TKN Hierbij de mail van 5.1-2e^{5.12}

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: maandag 3 juni 2024 07:29
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Re: Opzet memo beoordeling 4 locaties Krimpenerwaard

Hallo 5.1-2e,

Dank voor deze eerste opzet.

5.2

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>
Verzonden: Thursday, May 30, 2024 10:17:39 PM
Aan: 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>; 5.1-2e <[@pzh.nl](#)>
Onderwerp: Opzet memo beoordeling 4 locaties Krimpenerwaard

Beste 5.1-2e,

Zoals afgesproken ben ik een memo aan het schrijven voor het ODB als voorbereiding op een advies aan GS t.a.v. de 4 woningbouwlocaties in Krimpenerwaard, waar GS nog een besluit over moeten nemen. Ik heb vandaag met 5.1-2e afgesproken alvast een concept met jullie te delen.

@5.1-2e; het gesprek met Krimpenerwaard is alweer even geleden en er speelt veel rondom wonen, daarom onderstaand nogmaals wat achtergrondinfo ter toelichting:

GS hebben bij de vaststelling van het ontwerp herziening 2024 besloten t.a.v. de 7 woningbouwlocaties in Krimpenerwaard dat 1 locatie past binnen ons beleid, dat 2 locaties moeten worden afgewezen op basis van ons beleid en dat 4 locaties nog geen besluit over wordt genomen.

5.2

5.2

Groet,
5.1-2e

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 11:22
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: memo PO Anne komende maandag svz 4 woningbouwlocaties Krimpenerwaard
Bijlagen: 5d.1 Oplegnotitie stand van zaken 4 woningbouwlocaties Krimperwaard.docx
Urgentie: Hoog

Dank je voor je oplettendheid!

Ik heb de zin aangepast (zie bijlage).

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 10:14
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: memo PO Anne komende maandag svz 4 woningbouwlocaties Krimpenerwaard
Urgentie: Hoog

5.1-2e

Er staat een kromme zin in de tekst. Wil je die nog aanpassen?
 Onder de aandachtspunten 2^e zin.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e
 Provincie Zuid-Holland
 5.1-2e Portefeuillehoudersoverleggen
 RO – Verstedelijking&Mobiliteit – Bereikbaarheid
 Secretaris Mobiliteitstoets



e-mail: 5.1-2e n@pzh.nl

M: 5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 17:36

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: memo PO Anne komende maandag svz 4 woningbouwlocaties Krimpenerwaard

Urgentie: Hoog

Beste 5.1-2e,

Hierbij, zoals aangekondigd, de memo voor het overleg van komende maandag voor het PO Ruimte met Anne betreffende de svz van de 4 woningbouwlocaties in Krimpenerwaard.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 10:29

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: PO Anne komende maandag Memo 4 woningbouwlocaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,

Ik neem 5.1-2e even mee in de mail, zij is voor as maandag PO secretaris bij Ruimte.

@5.1-2e , ik heb veel problemen met Citrix, waardoor ik er weer niet in kan. Zou jij kunnen kijken of er nog ruimte is en dit 5.1-2e n kunnen laten weten?

Veel dank!

Gr. 5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 09:52

Aan: 5.1-2e aas@pzh.nl>

Onderwerp: PO Anne komende maandag Memo 4 woningbouwlocaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e

Is er voor komende maandag nog ruimte op de agenda van het PO Ruimte met Anne voor een memo over de svz 4 woningbouwlocaties Krimpenerwaard?

Groetjes,

5.1-2e

OPLEGNOTITIE PORTEFEUILLEOVERLEG

Gedeputeerde(n)	Anne Koning
Naam + datum portefeuilleoverleg	7 oktober 2024 PO Ruimte

Onderwerp en/of opgave			
Ambtelijk opdrachtnemer		Ambtelijk opdrachtgever	5.1-2e

Reden agendering in portefeuilleoverleg:	☒ Ter kennisname (<i>Informeren van gedeputeerde</i>) ☐ Ter besluitvorming (<i>Akkoord besluit/instemming koers gevraagd</i>)
Agendering in Gedeputeerde Staten:	☐ Conformstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>overeenkomstig bestaand beleid</i>) ☐ Besprekstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>beleidsrijk en/of bestuurlijke afstemming nodig</i>) ☒ Niet van toepassing
Provinciale Staten:	☐ Verzending ter informatie (<i>Bijv. (lid) GS-brief, behandelvoorstel motie</i>) ☐ Ter besluitvorming op ... (<i>Datum</i>) in commissie en op ... in Statenvergadering ☒ Niet van toepassing

1. DE KERN VAN HET VOORSTEL & BESLISPUNTEN

- Kennisnemen van de stand van zaken met betrekking tot de 4 woningbouwlocaties in de Krimpenerwaard waar GS nog een besluit over moeten nemen,
- tevens ter voorbereiding op een bestuurlijk overleg met wethouder Ria Boere van Krimpenerwaard.

2. KORTE VOORGESCHIEDENIS PROCES

GS hebben op 12 maart 2024 in het kader van het Regionale woningbouwprogramma Midden Holland besloten ten aanzien van de 7 door Krimpenerwaard aangedragen woningbouwlocaties dat 1 locatie past binnen het pzh beleid BR

locaties nemen GS op een later moment een besluit over vanwege onvoldoende informatie of onderbouwing (Haastrecht Zuid, BR



Haastrecht Zuid, ca. 5ha
150 woningen buiten BSD

BR

Vervolgens hebben 5.1-2e op 29 april 2024 een gesprek gehad met wethouder Ria Boere in het kader van het provinciale ruimtelijk voorstel (50+7 gesprekken). Afgesproken is om zo snel mogelijk de informatie compleet te hebben voor een vervolgbesluit.

Op 10 juli is een memo intern in het ODB besproken mede naar aanleiding van de op dat moment door de gemeente geleverde informatie. 5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

Locaties BR en Haastrecht

Uit onze ruimtelijke quick scan blijkt dat er op voorhand geen harde belemmeringen zijn geconstateerd vanuit het vigerende provinciale beleid voor deze locaties .

Inmiddels is gebleken dat deze locaties, gebruikmakend van de nieuwe rekenregels in het provinciale omgevingsbeleid, onder de 3ha gebracht kunnen worden. Daarmee is er geen directe grond om de locaties aan de voorkant af te wijzen en kan de gemeente aan de slag om deze locaties door middel van een goede ruimtelijke onderbouwing binnen de provinciale ruimtelijke beleidskaders proberen te ontwikkelen. Een GS besluit is voor die locaties nog wel nodig aangezien GS de locaties niet hebben aanvaard in het kader van het regionale programma wonen.

BR

BR

De gemeente wijst op het vitaliteitsvraagstuk in Krimpenerwaard. De gemeente zet e.e.a. uiteen in haar Toekomstperspectief, Vitaal Krimpenerwaard. De gemeente legt de relatie met wonen, economie, landbouw, natuur, recreatie en water en de behoefte vanuit het zgn. Daily Urban System.

De gemeente geeft aan dat er binnen bestaand stads en dorpsgebied slechts zeer beperkt ruimte is voor verdichting en heeft daarnaar onderzoek laten doen door STEC/Wissing waarbij rekening is gehouden met transformeren, optoppen, splitsen, onbebouwde ruimte, parkeren, bereikbaarheid enz.

De gevraagde informatie over het Daily urban System, de koppeling met de extra opgave voor bedrijventerreinen, de resultaten van het gesprek met het waterschap en de vitaliteitsaanpak zijn tot op heden niet door de gemeente geleverd. Hierdoor is het niet eenvoudig om nu al een keuze te maken.

5.2

Bestuurlijk overleg

Momenteel wordt op jouw verzoek een afspraak gepland voor een bestuurlijk overleg tussen wethouder Ria Boere en jou. 5.2

-
-

-
-

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4. EXTERNE SAMENWERKING

Met de gemeente is regelmatig overlegd (o.a. pzh directeursniveau) over de aan te leveren informatie ten behoeve van een GS besluit. De samenwerking daarin is goed te noemen.

5. COMMUNICATIE

n.v.t.

6. INTEGRALITEIT

Economie, wonen en ruimte zijn betrokken bij de gesprekken met de gemeente om te komen tot een integraal verhaal.

7. COALITIEAKKOORD

Vanuit het coalitieakkoord alsook vanuit het Ruimtelijk Voorstel wordt ingezet op de lijn dat niet overal meer ruimte voor kan worden geboden. De functies moeten het doen met de ruimte die er nu voor is. Uitgangspunt is dat geen nieuwe 3ha locaties worden toegevoegd. Binnen de provincie Zuid Holland zijn er voldoende 3ha locaties om te kunnen voldoen aan de verwachte woningbehoefte.

Overigens reageert de gemeente hierop met de stelling dat die 3ha locaties niet in de Krimpenerwaard liggen en dat zij er daarom niets aan heeft.

8. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

Bijgevoegd is aanvullende informatie mede geleverd door de gemeente.

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: donderdag 30 mei 2024 17:42
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: SVP even meelesen memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

5.2

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 30 mei 2024 17:40
Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: SVP even meelesen memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,
 Ik spreek morgen 5.1-2e hier ook nog even over. We bekeken vandaag wel een lijst waar de 4 locaties op staan.
 Welke lijst is dat ook alweer? Was dat de RPW?
 Groetjes,
 5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 30 mei 2024 17:35
Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
CC: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: SVP even meelesen memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,

Toch even voor de zekerheid...tav het amendement 796 staat de krimperwaard **niet meer** op de lijst potentiële toe te voegen locaties. 5.2

[Redacted content]

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 30 mei 2024 15:06
Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
CC: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: SVP even meelesen memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Dank je wel 5.1-2e voor je opmerkingen. We hebben elkaar gemist met bellen helaas. Ik ben nu even niet bereikbaar (bellen in de trein vind ik niet zo prettig) maar ik ga verder aan de slag met de memo.

5.2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 30 mei 2024 13:07

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: SVP even meelesen memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e

Zie bijgevoegd document. 5.1-2e meegenomen in de cc voor een volledig beeld over de regio.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 29 mei 2024 09:31

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: SVP even meelesen memo ODB 4 locaties Krimpenerwaard

Hoi 5.1-2e ,

5.2

5.2 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Dank alvast!

Groetjes,

5.1-2e

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 10:57
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: FW: Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid BR in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart
Bijlagen: Woningbouwlocaties BR Haastrecht Zuid in relatie tot de 3-hectare.pdf

En deze ook niet onbelangrijk tkn.

Van: 5.1-2e
Verzonden: maandag 29 juli 2024 15:43
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid BR in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Hoi 5.1-2e,

Op 4 juni vroeg je ons te onderzoeken of het mogelijk is te bezien of, in ieder geval de locaties Haastrecht-Zuid en BR met de nieuwe rekenregels uit de Herziening van de ZHOV 2024) onder de 3 hectare te brengen zijn.

Ik kan je laten weten dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek beiden locaties onder de 3 hectare blijven. In de bijlage vind je de uitleg en een aantal kaartjes. Belangrijk om te vermelden dat dit geen definitieve schetsen zijn, maar beelden om aan te tonen dat we onder de drie hectare kunnen blijven.

Ik hoor graag hoe dit in de verdere besluitvormingsprocedure meegenomen wordt.

Ik heb je mail van afgelopen vrijdag met als onderwerp *proces beoordeling woningbouwlocaties en verzoek aanvulling informatie* in goede orde ontvangen. Ik heb intern de vragen al uitgezet. Laten we eind deze week even contact hebben over wat realistisch is met betrekking tot het aanvullen van de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,



Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

5.1-2e

t. 14 0182
 e. 5.1-2e @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid [REDACTED] in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Gemeente Krimpenerwaard

5.1-2e [REDACTED]

29-07-2024

Aanleiding

Op woensdag 4 juni is telefonisch contact geweest tussen 5.1-2e [REDACTED] (provincie Zuid-Holland) en 5.1-2e [REDACTED] (gemeente Krimpenerwaard) over de vier woningbouwlocaties waarop de provincie nog geen besluit over aanvaarding heeft genomen. 5.1-2e [REDACTED] had een aantal vragen, die hij op 6 juni nog aanvulde met extra vragen/voorwaarden. Op 10 juni en 8 juli zijn de meeste vragen beantwoordt.

Eén belangrijke vraag is nog niet beantwoordt en dat is de volgende:

“Onderzoek of het mogelijk is, in ieder geval voor Haastrecht-Zuid [REDACTED] [REDACTED], te bezien of de locaties onder de 3 hectare te brengen zijn, gebruikmakend van de nieuwe rekenregels in de herziening van de ZHOV 2024) (pag 90 en pag 92: https://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/vvp/plannen/NL.IMRO.9928.ZHOV-O101/b_NL.IMRO.9928.ZHOV-O101_12.pdf)”.

De nieuwe rekenmethodiek gaat uit van het netto gebruik van ruimte en niet meer van het bruto aantal daadwerkelijke hectares. Dat betekent dat voor de optelling van hectares alleen nog uitgeefbare grond (woningen + tuinen), infrastructuur, parkeerplaatsen en klein groen zoals bermen meegerekend worden. Grote groengebieden en water telt niet meer op tot de 3 hectare.

De afgelopen periode heeft gemeente Krimpenerwaard deze vraag onderzocht samen met de projectontwikkelaars van deze twee locaties.

Conclusie

De conclusie is dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek uit de Herziening van het Omgevingsbeleid 2024, de locaties Haastrecht-Zuid en BR [REDACTED] [REDACTED] beiden onder de 3-hectare blijven. Hieronder wordt een kaartje en berekening getoond van beide projecten. Belangrijk hierbij is te vermelden dat het eerste schetsen/beelden zijn om aan te tonen dat verharding en uitgeefbare grond onder de 3 hectare blijft. Het zijn dus nog geen definitieve schetsen! Afhankelijk van de definitieve schets kan het aantal hectares net iets lager of hoger uitvallen, uiteraard met de voorwaarde nu dat verharding en uitgeefbaar gebied onder de 3 hectare blijft.

Haastrecht-Zuid

De ontwikkeling van het plangebied Haastrecht-Zuid komt op dit moment uit op 2,52 hectare. Hierbij wordt alle verharding (paden, parkeerplaatsen en infrastructuur) en uitgifbare grond (woningen en tuinen). Water en groot groen wordt niet meegerekend, waardoor het plangebied nu onder de 3 hectare komt.

Hieronder staat een eerste schets van het plangebied. Dit is een tekening om ruimtes in kaart te brengen. Het is geen definitieve schets!!



BR

[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

BR

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:57
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid BR in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Oke dank, dan bespreek ik het morgen met de rest.

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:56
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid BR in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

5.2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:51
Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid BR in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Hoi 5.1-2e ,

Bedankt voor het doorsturen. 5.2

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 10:57
Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid BR in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

En deze ook niet onbelangrijk tkn.

Van: 5.1-2e [redacted]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 15:43

Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid BR [redacted] in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Hoi 5.1-2e [redacted],

Op 4 juni vroeg je ons te onderzoeken of het mogelijk is te bezien of, in ieder geval de locaties Haastrecht-Zuid en BR [redacted] met de nieuwe rekenregels uit de Herziening van de ZHOV 2024) onder de 3 hectare te brengen zijn.

Ik kan je laten weten dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek beiden locaties onder de 3 hectare blijven. In de bijlage vind je de uitleg en een aantal kaartjes. Belangrijk om te vermelden dat dit geen definitieve schetsen zijn, maar beelden om aan te tonen dat we onder de drie hectare kunnen blijven.

Ik hoor graag hoe dit in de verdere besluitvormingsprocedure meegenomen wordt.

Ik heb je mail van afgelopen vrijdag met als onderwerp *proces beoordeling woningbouwlocaties en verzoek aanvulling informatie* in goede orde ontvangen. Ik heb intern de vragen al uitgezet. Laten we eind deze week even contact hebben over wat realistisch is met betrekking tot het aanvullen van de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,



Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

5.1-2e [redacted]
[redacted]

t. 14 0182

e. 5.1-2e [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:54
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: Dossier Krimpenerwaard - locaties
Bijlagen: GS voorstel - Brief aan Krimpenerwaard mbt woningbouwlocaties -
 DOS-2013-0007946.docx; GS brief aan gemeente Krimpenerwaard in zake
 woningbouwplannen.docx;
 Brief_Hoogheemraadschap_HHSK_inzake_woningbouwambities_Krimpenerwaard
 v03.docx

Ha 5.1-2e ,

5.2

5.1-2e 5.2 en. Dit is
het staatje

Regio's	Gebruiksfunctie Onderwerp Perioden	Woning Nieuwbouw aantal
Krimpenerwaard	2012	
Krimpenerwaard	2013	
Krimpenerwaard	2014	
Krimpenerwaard	2015	201
Krimpenerwaard	2016	299
Krimpenerwaard	2017	147
Krimpenerwaard	2018	248
Krimpenerwaard	2019	209
Krimpenerwaard	2020	87
Krimpenerwaard	2021	252
Krimpenerwaard	2022	280
Krimpenerwaard	2023	75
Bron: CBS		

Gemiddeld dus: 200 woningen pj. BR

Groet,

5.1-2e

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2024-864759537

DOS-2013-0007946

Status

Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

10 december 2024

Eindtermijn

n.v.t.

Onderwerp

Brief aan Krimpenerwaard m.b.t. Regionaal Woningbouwprogramma

Advies

1. *Vast te stellen de brief "GS brief aan gemeente Krimpenerwaard inzake woningbouwplannen" aan de gemeente Krimpenerwaard inhoudende toevoegen van twee woningbouwplannen (Haastrecht-Zuid en Het Polderland) als aanvulling op het vastgestelde regionale woningbouwprogramma;*
2. *Vast te stellen de brief "GS brief aan Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard inzake reactie woningbouwambities in de Krimpenerwaard";*
3. *Vast te stellen de publiekssamenvatting woningbouwplannen gemeente Krimpenerwaard*

Besluit GS

Wordt na de GS-vergadering ingevuld.

Bijlagen

1. GS brief aan gemeente Krimpenerwaard inzake woningbouwplannen
2. GS brief aan Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard inzake woningbouwambities in de Krimpenerwaard

1 Toelichting voor het College

Jaarlijks stelt Gedeputeerde Staten (GS) de regionale Woningbouwprogramma's vast. Vorig jaar is bij vaststelling van het Regionale Woningbouwprogramma Midden-Holland besloten om 4 locaties in de gemeente Krimpenerwaard op 'nog geen besluit te zetten'. In vervolg op ambtelijke en bestuurlijke gesprekken wordt nu voorgesteld 2 van deze locaties alsnog toe te voegen aan het vastgestelde Regionale Woningbouwprogramma.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Het versturen van de brief en het toevoegen van locaties aan het regionale woningbouwprogramma heeft geen juridische gevolgen omdat het Regionale woningbouwprogramma alleen een indicatie biedt en geen juridische rechten. Daarom is de volgende disclaimer opgenomen:

'Daarbij willen wij nog opmerken dat in zijn algemeenheid geldt dat het GS besluit een woningbouwlocatie toe te voegen aan het Regionale Woningbouwprogramma een eerste indicatie is dat de provincie positief staat tegenover transformatie van de betreffende locatie naar woningbouw. De formele beoordeling van een plan wordt altijd pas gedaan op het moment dat het ontwerp omgevingsplan/Bopa aan de provincie wordt voorgelegd. Er wordt dan getoetst aan het dan geldende provinciale Omgevingsbeleid. Wij adviseren u de plannen in nauw overleg met het waterschap te ontwikkelen omdat voor ons het oordeel van het waterschap zwaar weegt.'

2 Voorafgaande besluitvorming

(PZH-2024-848437857 DOS-2017-0004230) en dit besluit middels een brief kenbaar gemaakt aan de regio Midden-Holland (PZH-2024-848437857 DOS-2017-0004230). De regio heeft hier schriftelijk op gereageerd (22 mei 2024). In antwoord daarop heeft GS de regio in een schriftelijke reactie uitgenodigd voor een gesprek (PZH-2024-860257786 DOS-2017-0004230). Dit gesprek stond gepland na de zomer maar is in onderling overleg verzet naar 18 december 2024. Reden voor verzet was dat de regio meer duidelijkheid wilde over de stand van zaken rondom 4 locaties in de gemeente Krimpenerwaard waarover GS in maart 2024 nog geen besluit heeft genomen (de zogenaamde 'nog geen besluit locaties').

3 Proces

Om een besluit te kunnen nemen over de 4 'nog geen besluit locaties' zijn er ambtelijke en bestuurlijke gesprekken gevoerd met de gemeente Krimpenerwaard. Het laatste bestuurlijke gesprek vond plaats op 11 november met wethouder Boere van de gemeente Krimpenerwaard. In dit gesprek is tussen Gedeputeerde Koning en Wethouder Boere afgesproken dat 2 locaties, die als gevolg van een nieuw in het Omgevingsbeleid opgenomen berekening t.a.v. de omvang van woningbouwlocaties, alsnog opgenomen kunnen worden op de 3 hectare kaart.

Met dit voorstel wordt GS gevraagd hier mee in te stemmen. Voor de overige 2 locaties is afgesproken dat locaties groter dan 3ha alleen aan de 3ha kaart kunnen worden toegevoegd als er kan worden geruild. Daarnaast wordt gekeken welke mogelijkheden de uitwerking van het straatje

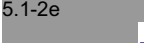
erbij en ertussen nog kan bieden. Voorstel is in te stemmen met de brief aan de gemeente Krimpenerwaard waarin het besluit en de afspraken worden bevestigd.

4 Participatie en rolneming

Ter voorbereiding zijn ambtelijke en bestuurlijke gesprekken gevoerd met de gemeente Krimpenerwaard.

5 Communicatiestrategie

Over dit besluit wordt niet actief gecommuniceerd. Wel wordt PS middels een brief, waarin meer besluiten over locaties (in het kader van het Amendement) staan opgenomen, geïnformeerd.

Contact5.1-2e  [pzh.nl](mailto:info@pzh.nl)**Provinciehuis**Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
<http://www.zuid-holland.nl>**Datum**

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerkPZH-2024-865081422
DOS-2013-0007946**Uw kenmerk**

2024-12764

Bijlagen

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Maasboulevard 123
3063 GK Rotterdam
Postbus 4059
3006 AB Rotterdam

Onderwerp

Reactie op uw brief over de woningbouwambities in de Krimpenerwaard

Geacht college,

Hartelijk dank voor uw brief van 30 oktober 2024 inzake de woningbouwambities van de Krimpenerwaard.

In uw brief geeft u aan het te betreuren dat zowel gemeente als provincie u niet tijdig hebben betrokken bij de planvorming van de woningbouwlocaties in de Krimpenerwaard. U wijst daarbij op het Nationaal Bestuursakkoord Water waarin is afgesproken dat de waterschappen vanaf het eerste begin van de ideevorming over ruimtelijke ontwikkelingen worden betrokken. Inmiddels bent u in goed overleg met de gemeente voor de verdere uitwerking van de plannen.

U gaat vervolgens in op een aantal inhoudelijke aandachtspunten die volgens u bij de planuitwerking beschouwd moeten worden. Graag gaan wij onderstaand in op de in uw brief geuite zorg.

Ons college heeft op 12 maart 2024 een vaststellingsbesluit genomen in het kader van de regionale woningbouwprogrammering van Midden-Holland. Hierbij zijn van de zeven locaties die zijn voorgesteld door de gemeente Krimpenerwaard twee locaties afgewezen vanwege strijdigheid met het provinciale beleid; één locatie is vastgesteld omdat wij daarvan hebben opgemerkt dat er op voorhand geen harde belemmeringen gelden vanuit het provinciale Omgevingsbeleid. En over vier locaties is nog geen besluit genomen. Wij begrijpen dat u zich afvraagt waarom u niet bij dit proces bent betrokken door ons college. Een vaststellingsbesluit ten aanzien van de regionale woningbouw programmering betekent nog géén harde toezegging van ons college voor medewerking tijdens de planologische procedure. De procedure om de plannen planologisch mogelijk te maken moet nog worden opgestart. De latere planologische procedure is het moment dat een volledige beoordeling van de plannen aan het provinciale Omgevingsbeleid zal plaatsvinden. Het vaststellingsbesluit is zodoende een akkoord op het programma. Maar nog geen definitief akkoord op de locatie. Zo zullen locaties die groter zijn dan 3ha nog moeten worden voorgelegd aan provinciale staten.

Bij een vaststellingsbesluit zijn de plannen zodoende nog niet uitgewerkt. Uw aandachtspunten zoals u die noemt in de brief sluiten een ontwikkeling niet op voorhand uit en kunnen naar onze mening worden meegewogen bij de verdere uitwerking. Wij hebben vertrouwen dat de gemeente u bij dat proces zal betrekken. Wij zullen hiervoor aandacht vragen bij de gemeente en zullen deze brief tevens in afschrift aan hen sturen. Voor zover uw aandachtspunten raken aan het provinciale belang zoals verwoord in het provinciale Omgevingsbeleid zullen wij die meenemen bij de uiteindelijke beoordeling van de plannen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland,
Secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2013-0007946) te vermelden.
Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: woensdag 6 november 2024 19:16
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: FW: Annotatie tbv gesprek met Ria Boere 11-11
Bijlagen: 20241111 alk Annotatie Anne Koning - overleg wethouder Boere v6-11.docx;
 20241111 Annotatie Anne Koning - overleg wethouder Boere v6-11.docx

TKN – dank allen voor de snelle omzetting!

Van: Anne Koning
Verzonden: woensdag 6 november 2024 18:31
Aan: secrkoning
CC: 5.1-2e
Onderwerp: Fwd: Annotatie tbv gesprek met Ria Boere 11-11

Hai 5.1-2e

Kun je de bijlage in lbabs stoppen voor overleg maandag as met weth Boere? (Ik heb zelf een tabel gemaakt aan de hand van de info)

@5.1-2e : 5.2

Met vriendelijke groet,

Drs.ir. Anne Koning
 Gedeputeerde Zuid-Holland

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Onderwerp: Annotatie tbv gesprek met Ria Boere 11-11
Datum: 6 november 2024 om 15:28:43 CET
Aan: 5.1-2e @pzh.nl>, 5.1-2e @pzh.nl>
Kopie: 5.1-2e @pzh.nl>, 5.1-2e fs@pzh.nl>,
 5.1-2e @pzh.nl>, 5.1-2e @pzh.nl>

Hallo Anne en 5.1-2e 5.1-2e,
 Bijgaand, met dank aan 5.1-2e, de aangepaste annotatie voor het gesprek met Ria Boere.
 5.1-2e zijn met vakantie, vandaar dat deze nu via mij komt.
 Groet,
 5.1-2e

5.1-2e



M 5.1-2e

E 5.1-2e @pzh.nl

www.linkedin.com/in/5.1-2e

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

Krachtig Zuid-Holland.

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Notitie ter voorbereiding van Anne Koning

Gesprek wethouder Ria Boere

Onderwerp: nieuwe woningbouwlocaties waarover GS nog geen besluit heeft genomen

Datum en tijd: 11 november 2024, 15.30-16.00 uur

Locatie: PZH kamer Anne

Ambtelijke ondersteuning bij het overleg: 5.1-2e

1. Aanwezigen vanuit de gemeente Krimpenerwaard:

- Ria Boere (wethouder)

- 5.1-2e

2. Aanleiding van het overleg:

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

5.2

Response	Percentage
Yes	78%
No	18%
Don't know	4%

-
- | Government | Percentage |
|---------------------|------------|
| Current government | 90% |
| Previous government | 10% |

Group	Percentage
All respondents	85%
Ukrainians	80%
Non-Ukrainians	90%
Ukrainians living abroad	70%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

5. Achtergrondinformatie vanuit Ruimte mbt de locaties:

De ruimtelijke inpasbaarheid van de locatie is maatwerk per ontwikkeling. Geen van de 4 locaties is gelegen binnen een provinciale beschermingscategorie ruimtelijke kwaliteit waar 'transformatie' wordt uitgesloten. Voor alle locaties geldt de aanduiding 'categorie 3, buitengebied'.

Over het algemeen stelt de gemeente als voorwaarden: het behoud van lengtesloten, landelijk karakter en kenmerkende landschapselementen. De randen vormen een zacht, waterrijke en groene overgang naar het landschap. Oftewel géén harde overgang met respect voor het landschap. 5.2

BR

Haastrecht Zuid

geen akk, terug gebracht
naar 2,5 ha

130 (30%)

Te weinig sociaal

BR

BR

BR

Haastrecht Zuid, was ca.
5ha nu 2,5ha
130 woningen buiten BSO

5.1 Haastrecht Zuid

Omvang: ca. 5 hectare (deze locatie is aangepast en omvat met nieuwe rekenregels 2,5 ha)

Aantal woningen: 130

Wat eerst opvalt aan de locatie Haastrecht Zuid is dat deze voor een deel is gelegen binnen een provinciale bescherming vanwege een molenbiotoop. Dat betekent dat rekening gehouden dient te worden met de richtlijnen (hoogte / afstanden) die daarvoor gelden. Mogelijk dat dit resulteert in een kleiner aantal woningen en aantal hectare. De ontwikkelaar zal dit moeten doorrekenen nadat het ontwerp is aangepast op de vereisten vanuit de molenbiotoop.

Daarnaast is Haastrecht Zuid gelegen tegen natuur met de NNN (Natuur Netwerk Nederland) status. Dit vormt niet direct een belemmering voor de ontwikkeling maar voor de inpassing van de ontwikkeling in het landschap wel iets om rekening mee te houden. De gemeente heeft daarom als voorwaarde meegegeven dat de verkavelingsopzet aan de rand van de natuur ruimer dient te zijn voor een zachte overgang. Ook mbt biodiversiteit dient een goede overgang gecreëerd te worden naar het NNN gebied.

5.2

BR

BR

[Redacted text block]

5.2

[Redacted text block]

BR

[Redacted text block]

[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

5.1-2e



8. Achtergrondinformatie vanuit Wonen:

8.1 Woningbouwplannen in de registratie

De woningbehoefte voor deze regio (toegestane woningvoorraadtoename, dus netto) is 16.400. In de programmering staan netto 18.130 woningen, dat is 111% van de behoefte. 130% van de behoefte is netto 21.320 woningen. Daarmee is er nog ruimte binnen het bouwen naar behoefte.

Na het vaststellen van de behoefte neemt de provincie een besluit over de regionale woningbouwprogrammering. 5.2



Voor eventuele aanvaarding van locaties die nog niet passend zijn binnen het provinciale beleid (zoals locaties buiten Bestaand Stads- en Dorpsgebied die groter zijn dan 3ha), geldt een aparte procedure. GS maken een integrale afweging over deze locatie. Deze integrale afweging kan alleen plaatsvinden wanneer de gemeente alle benodigde informatie hiervoor heeft aangeleverd. Indien GS een negatieve integrale afweging maken of constateren dat nog niet alle benodigde informatie beschikbaar is, wordt de locatie niet aanvaard. Indien GS komen tot een positieve integrale afweging, wordt deze locatie aanvaard met het voorbehoud dat de besluitvorming door PS over de aanpassing van de ZHOV nog moet plaatsvinden. GS nemen deze locatie vervolgens mee in de eerstvolgende herziening van de ZHOV. Indien PS besluiten om de ZHOV niet op dit punt aan te passen, vervalt de aanvaarding van deze locatie.

8.2 Woningbouwproductie afgelopen jaren

In het vastgestelde regionale woningbouwprogramma Midden-Holland staan 1.813 woningen (inclusief flexwoningen) opgenomen in de gemeente Krimpenerwaard tussen 2023 en 2032.

5.2



De afgelopen jaren heeft de gemeente gemiddeld 200 woningen per jaar opgeleverd. Dit betekent dat de productietijd van de huidige woningbouwprogrammering circa 9 jaar duurt.

Indien de twee locaties die kleiner zijn dan 3 ha worden toegevoegd aan de programmering dan stijgt de productietijd één jaar en 3 maanden voor de 250 woningen. Daarmee komt de totale productietijd

op ruim 10 jaar. 5.2

BR

8.3 Aandeel sociaal en betaalbaar

Programmatisch (woonvisie) zet de gemeente in op:

- Sociale huur 30% (in samenwerking met een woningbouwcorporatie)
- Midden huur: 20%
- Dure huur: 5%
- Betaalbare koop 25%
- Dure koop: 20%

60% nultredenwoningen

In de vastgestelde plannen zit momenteel 30% sociale huur, 54% betaalbaar en 15% door corporaties.

Krimpenerwaard zit nu op ongeveer 25% sociale huur (corporaties) in de woningvoorraad. Het toevoegen van de gewenste woningbouwontwikkelingen gaat er echter niet voor zorgen dat de Krimpenerwaard procentueel sterk gaat inlopen op de achterstand mbt sociale woningbouw.

9. Tot slot belangrijk om te weten:

5.2

5.2



Tabel van woningbouwplannen Krimpenerwaard waarbij is aangegeven welke plannen wel en niet zijn goedgekeurd

[illegible]

* De 'nog geen besluit' locaties staan allemaal gepland met oplevering in 2029, dat is niet realistisch.

Streven naar 30% sociale huur in de woningvoorraad, met daaraan gerelateerde ambitie voor percentage sociaal in het woningbouwprogramma vanaf 2025, zie volgende pagina

[illegible][illegible]

Notitie ter voorbereiding van Anne Koning

Gesprek wethouder Ria Boere

Onderwerp: nieuwe woningbouwlocaties waarover GS nog geen besluit heeft genomen

Datum en tijd: 11 november 2024, 15.30-16.00 uur

Locatie: PZH kamer Anne

Ambtelijke ondersteuning bij het overleg: 5.1-2e

1. Aanwezigen vanuit de gemeente Krimpenerwaard:

- Ria Boere (wethouder)

- 5.1-2e

2. Aanleiding van het overleg:

5.2

[Redacted content]

[Redacted content]

- [Redacted content]
- [Redacted content]
- [Redacted content]
- [Redacted content]
- [Redacted content]
- [Redacted content]

5.2

Responsibility	Percentage
Current government	85%
Previous government	10%
Neither	5%

-
- | Government | Percentage |
|---------------------|------------|
| Current government | 90% |
| Previous government | 10% |

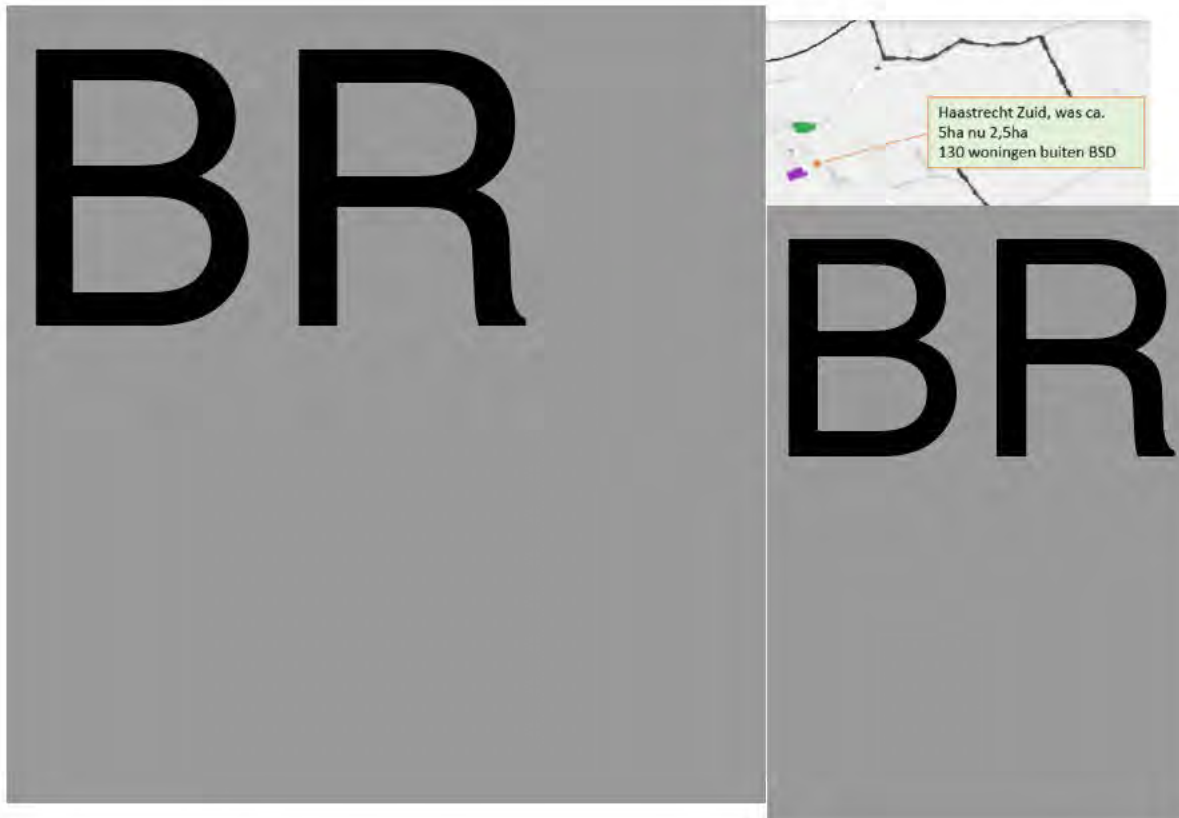


Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

5. Achtergrondinformatie vanuit Ruimte mbt de locaties:

De ruimtelijke inpasbaarheid van de locatie is maatwerk per ontwikkeling. Geen van de 4 locaties is gelegen binnen een provinciale beschermingscategorie ruimtelijke kwaliteit waar 'transformatie' wordt uitgesloten. Voor alle locaties geldt de aanduiding 'categorie 3, buitengebied'.

Over het algemeen stelt de gemeente als voorwaarden: het behoud van lengtesloten, landelijk karakter en kenmerkende landschapselementen. De randen vormen een zacht, waterrijke en groene overgang naar het landschap. Oftewel géén harde overgang met respect voor het landschap. 5.2



5.1 Haastrecht Zuid

Omvang: ca. 5 hectare (deze locatie is aangepast en omvat met nieuwe rekenregels 2,5 ha)

Aantal woningen: 130

Wat eerst opvalt aan de locatie Haastrecht Zuid is dat deze voor een deel is gelegen binnen een provinciale bescherming vanwege een molenbiotop. Dat betekent dat rekening gehouden dient te worden met de richtlijnen (hoogte / afstanden) die daarvoor gelden. Mogelijk dat dit resulteert in een kleiner aantal woningen en aantal hectare. De ontwikkelaar zal dit moeten doorrekenen nadat het ontwerp is aangepast op de vereisten vanuit de molenbiotop.

Daarnaast is Haastrecht Zuid gelegen tegen natuur met de NNN (Natuur Netwerk Nederland) status. Dit vormt niet direct een belemmering voor de ontwikkeling maar voor de inpassing van de ontwikkeling in het landschap wel iets om rekening mee te houden. De gemeente heeft daarom als voorwaarde meegegeven dat de verkavelingsopzet aan de rand van de natuur ruimer dient te zijn

voor een zachte overgang. Ook mbt biodiversiteit dient een goede overgang gecreëerd te worden naar het NNN gebied.

5.2

BR

5.2



BR



8. Achtergrondinformatie vanuit Wonen:

8.1 Woningbouwplannen in de registratie

De woningbehoefte voor deze regio (toegestane woningvoorraadtoename, dus netto) is 16.400. In de programmering staan netto 18.130 woningen, dat is 111% van de behoefte. 130% van de behoefte is netto 21.320 woningen. Daarmee is er nog ruimte binnen het bouwen naar behoefte.

Na het vaststellen van de behoefte neemt de provincie een besluit over de regionale woningbouwprogrammering. 5.2

5.2

Voor eventuele aanvaarding van locaties die nog niet passend zijn binnen het provinciale beleid (zoals locaties buiten Bestaand Stads- en Dorpsgebied die groter zijn dan 3ha), geldt een aparte procedure. GS maken een integrale afweging over deze locatie. Deze integrale afweging kan alleen plaatsvinden wanneer de gemeente alle benodigde informatie hiervoor heeft aangeleverd. Indien GS een negatieve integrale afweging maken of constateren dat nog niet alle benodigde informatie beschikbaar is, wordt de locatie niet aanvaard. Indien GS komen tot een positieve integrale afweging, wordt deze locatie aanvaard met het voorbehoud dat de besluitvorming door PS over de aanpassing van de ZHOV nog moet plaatsvinden. GS nemen deze locatie vervolgens mee in de eerstvolgende herziening van de ZHOV. Indien PS besluiten om de ZHOV niet op dit punt aan te passen, vervalt de aanvaarding van deze locatie.

8.2 Woningbouwproductie afgelopen jaren

In het vastgestelde regionale woningbouwprogramma Midden-Holland staan 1.813 woningen (inclusief flexwoningen) opgenomen in de gemeente Krimpenerwaard tussen 2023 en 2032.

BR

De afgelopen jaren heeft de gemeente gemiddeld 200 woningen per jaar opgeleverd. Dit betekent dat de productietijd van de huidige woningbouwprogrammering circa 9 jaar duurt.

Indien de twee locaties die kleiner zijn dan 3 ha worden toegevoegd aan de programmering dan stijgt de productietijd één jaar en 3 maanden voor de 250 woningen. Daarmee komt de totale productietijd op ruim 10 jaar. BR

8.3 Aandeel sociaal en betaalbaar

Programmatisch (woonvisie) zet de gemeente in op:

- Sociale huur 30% (in samenwerking met een woningbouwcorporatie)
- Midden huur: 20%
- Dure huur: 5%
- Betaalbare koop 25%
- Dure koop: 20%

60% nulredenwoningen

In de vastgestelde plannen zit momenteel 30% sociale huur, 54% betaalbaar en 15% door corporaties.

Krimpenerwaard zit nu op ongeveer 25% sociale huur (corporaties) in de woningvoorraad. Het toevoegen van de gewenste woningbouwontwikkelingen gaat er echter niet voor zorgen dat de Krimpenerwaard procentueel sterk gaat inlopen op de achterstand mbt sociale woningbouw.

9. Tot slot belangrijk om te weten:



Tabel van woningbouwplannen Krimpenerwaard waarbij is aangegeven welke plannen wel en niet zijn goedgekeurd

[illegible]

* De 'nog geen besluit' locaties staan allemaal gepland met oplevering in 2029, dat is niet realistisch.

Streven naar 30% sociale huur in de woningvoorraad, met daaraan gerelateerde ambitie voor percentage sociaal in het woningbouwprogramma vanaf 2025, zie volgende pagina

[illegible][illegible]

Memo**Contact**

5.1-2e

@pzh.nl

Datum

10 juli 2024

Aan

leden van het ODB

Kopie aan

5.1-2e

Onderwerp

Memo aan het ODB inzake 4 woningbouwlocaties in de gemeente Krimpenerwaard

Achtergrond

Bij de beoordeling van het Regionale woningbouwprogramma Midden-Holland hebben GS op 12 maart 2024 ten aanzien van 7, door Krimpenerwaard opgevoerde, nieuwe woningbouwlocaties besloten dat:

- 1 locatie past binnen het provinciale beleid en kan worden ontwikkeld
- 2 locaties zijn feitelijk in strijd met het provinciale beleid en zijn door GS op voorhand afgewezen
- 4 locaties hebben GS nog geen besluit over genomen.

Gemeente Krimpenerwaard heeft de locaties ingediend om te kunnen voorzien in de woonbehoefte tot 2032 en ten behoeve van de vitaliteit van de Krimpenerwaard.

Op 29 april is er met de gemeente Krimpenerwaard een gesprek gevoerd (wethouder Leo Barth - economie- en wethouder Ria Boere -wonen / RO- in het kader van de gespreksronde inzake het ruimtelijk voorstel van de provincie. Daar heeft de gemeente een toelichting gegeven m.b.t. de behoefte aan de nieuwe woningbouwlocaties. We hebben (intern) afgesproken dat er naar aanleiding van dat gesprek een memo zou worden opgesteld voor het ODB met onze ambtelijke conclusies ten aanzien van de 4 locaties waar nog geen besluit over is genomen ter voorbereiding op een advies aan GS over het al dan niet opnemen van de 4 locaties op de 3ha kaart bij de herziening van het provinciale Omgevingsbeleid (Herziening 2025).

Voor Krimpenerwaard is de leefbaarheid en vitaliteit van het gebied belangrijk. De centrale vraagstelling voor de gemeente betreft: hoe blijft Krimpenerwaard in de toekomst een prettig en ondernemend gebied waar het goed wonen en werken is en waar men nog naar elkaar kan omkijken. De gemeente zet in op een vitale samenleving, vitale kernen en een vitaal buitengebied. Dat gaat over meer dan enkel wonen. Daarvoor dient er een balans te bestaan tussen wonen, werken, natuur, landbouw en voorzieningen. Oftewel het toekomstbestendig houden van het zogenaamde Daily

Urban System voor de Krimpenerwaard. Om die reden wat tijdens het gesprek op 29 april ook de wethouder voor Economie aangeschoven. De gemeente heeft e.e.a. omschreven in haar 'Toekomstperspectief, Vitaal Krimpeerwaard (vastgesteld in de zomer 2023).

Deze memo start met de gemeentelijke visie, gevolgd door de provinciale beleidskaders en mogelijke scenario's. De memo besluit ik met een voorstel om aan Anne voor te leggen en een tweetal vragen aan het ODB. Ook bevat de memo achteraan twee bijlagen. Één met een ruimtelijke beoordeling van de 4 locaties BR

Gemeentelijke visie: Toekomstperspectief, Vitaal Krimpenerwaard

De gemeente heeft een toekomstperspectief opgesteld met bovenstaande titel. Onderstaand volgt een samenvatting van de relevante informatie.

Wonen

De vitaliteit van de Krimpenerwaard is mede afhankelijk van een juiste samenstelling van de inwoners. Daarbij vraagt de voorspelde groei tot 2032 van het aantal huishoudens in de regio en Krimpenerwaard om extra ruimte. Dit kan op gespannen voet staan met de wens om de gemeente open en groen te houden. Er is een overlap met verschillende beleidsterreinen waaronder mobiliteit, energie, water en bodem

Binnen het bestaande stads en dorpsgebied (BSD) is er zeer beperkt ruimte voor verdichting bovenop de reeds geplande woningen in de regionale woningbouwprogrammering. Dit heeft de gemeente laten onderzoeken door STEC / Wissink in een rapport waarbij rekening is gehouden met transformeren, optoppen, splitsen, onbebouwde ruimte (voor zover niet noodzakelijk), parkeren, bereikbaarheid enz. Voor de locaties waar de gemeente wel kansen ziet binnen BSD is het lastig om betaalbare woningen te realiseren. Voor die opgaven kijkt de gemeente ook voornamelijk naar de randen van de kernen.

In 2022 heeft de provincie ten behoeve van de ontwikkeling van de Krimpenerwaard de locatie 'Gouderak Oost' een 3 ha stip toegekend in de provinciale Omgevingsverordening. Het aantal woningen dat daar gerealiseerd kan worden dient tevens voor de gemeentelijke doelstelling van voldoende woningen tot 2032 en kan volgens de gemeente dus niet worden ingezet als eventuele 'ruillocatie' (zie verderop in deze memo onder 'vervolg'). Er zijn verder geen 3ha locaties voor woningbouw in de gemeente. De ontwikkeling van Gouderak Oost is nog niet gestart omdat het aantal grondeigenaren op de locatie zorgt dat e.e.a. meer tijd kost. De gemeente verwacht binnen een paar jaar van start te kunnen gaan met Gouderak Oost.

De gemeente heeft voor de 7 locaties die zij had voorgelegd aan de provincie een intentieovereenkomst gesloten met de verschillende ontwikkelaars. Er zijn per locatie randvoorwaarden meegegeven maar er is nog geen gedetailleerde inrichtingsschets beschikbaar.

Economie

In de Krimpenerwaard leveren, in werkgelegenheid gemeten, industrie, bouw en logistiek 85% van de banen op bedrijventerreinen. De gemeente ziet op dit moment een tekort aan ontwikkelruimte. Alle kavels op bedrijventerreinen zijn verkocht, de leegstand is zeer laag en er zijn nog geen nieuwe

locaties in ontwikkeling. Uit de behoeftebepaling blijkt dat er, ook op langere termijn, een aanzienlijke vraag naar ruimte voor bedrijven te verwachten is.

De aanwezigheid van passende werkgelegenheid is een belangrijke voorwaarde voor het behoud van een vitale samenleving. De gemeente doet daarom een verkenning naar locaties voor uitbreiden van bestaande en het aanleggen van nieuwe bedrijventerreinen. Uitgangspunt is het 'beter benutten' van bestaande terreinen en intensief bebouwen van nieuwe terreinen. N.b. vermoedelijk zal dit tot een extra vraag naar meerdere 3ha locaties leiden.

Ik merk overigens op dat onlangs de regionale bedrijventerreinenstrategie is vastgesteld voor Midden Holland. De nieuwe locaties zijn daarin niet meegenomen. Dat is te verklaren door het feit dat in de strategie een horizon is opgenomen tot 2030 en de behoefte daarna is onderdeel de verkenning. De noodzakelijke nieuwe behoefte lijkt dus over 5 jaar te gaan spelen maar de gemeente zoekt daar u al zekerheid over.

Landbouw, natuur, recreatie en water

Krimpenerwaard heeft een cultuurhistorisch waardevol agrarisch cultuurlandschap / veenweidegebied. Grote delen zijn beschermd via het provinciale ruimtelijke kwaliteitsbeleid.

Het Veenweidepact is mede basis voor ontwikkelingen in het buitengebied. Regionale partijen werken samen aan het behoud van landbouw, nieuwe natuur, combinaties met recreatie en een goede waterkwaliteit. Er wordt in de Krimpenerwaard 2250 ha nieuwe natuur aangelegd.

Behoeft vanuit het 'Daily Urban System'

Een groot deel van het woon- werkverkeer vindt plaats binnen de gemeente zelf. Veel bedrijven, met name in de maakindustrie, zijn afhankelijk van lokale arbeid en kennis. De bedrijven geven aan dat 80% / 90% van de werknemers uit de directe omgeving komen. Veel werknemers komen met de fiets naar het werk. Dit zogenoemde 'Daily Urban system' levert daarmee een belangrijke bijdrage aan de vitaliteit van de Krimpenerwaard en is het systeem waar alle verschillende beleidsthema's invloed op hebben. Voorwaarde voor het functioneren daarvan is dat er een balans bestaat tussen de verschillende elementen die dit Daily Urban system in stand houden waaronder het aanbod van wonen, werken en voorzieningen binnen de gemeente.

Om die reden is in het Toekomstperspectief Krimpenerwaard Vitaal de samenhang uiteen gezet tussen wonen en alle andere aspecten die aan vitaliteit raken. In die lijn en geredeneerd vanuit de woonvisie ziet de gemeente het belang om ruimte te kunnen bieden bij elke kern en niet slechts op één locatie geconcentreerd binnen de gemeente.

Provinciale beoordelingskaders

Er zijn verschillende beoordelingskaders waar rekening mee gehouden moet worden voor een afweging.

Water en bodem sturend

Het thema water en bodem sturend is ook van belang bij de beoordeling van nieuwe ontwikkellocaties. Voor de gemeente Krimpenerwaard geldt dat nergens de bodemgesteldheid echt 'goed' is te noemen. De locaties die de gemeente voorstelt zijn locaties die kunnen worden gezien als de 'minst slechte' locaties.

Regionale woningbouwprogrammering

De basis voor nieuwe ontwikkelingen wordt gelegd in de regionale woningbouwafspraken door middel van het Regionale Woningbouwprogramma (RPW). Zoals gezegd hebben GS slechts gedeeltelijk goedgekeurd en is er nog geen besluit genomen over de nu voorliggende 4 locaties.

Programmatisch zet de gemeente in op:

Huur

- Sociale huur 30% (in samenwerking met een woningbouwcorporatie)
- Midden huur: 20%
- Dure huur: 5%

Koop

- Betaalbare koop (tot 350.000) 25%
 - Waarvan goedkope koop tot 250.000
 - Waarvan overig betaalbaar 250.000 tot 355.000
- Dure koop: 20%

60% nultredenwoningen

In het vastgestelde regionale woningbouwprogramma Midden-Holland staan 1.813 woningen (inclusief flexwoningen) opgenomen in de gemeente Krimpenerwaard tussen 2023 en 2032.

BR

De woningbehoefte voor deze regio (toegestane woningvoorraadtoename, dus netto) is 16.400. In de programmering staan netto 18.130 woningen, dat is 111% van de behoefte.

130% van de behoefte is netto 21.320 woningen. Daarmee is er nog ruimte binnen het bouwen naar behoefte. Woningbehoefte is daarmee geen reden om niet in te stemmen met de nieuwe 3ha kaart locaties.

BR

Mobiliteit

De ontsluiting van de Krimpenerwaard is afhankelijk van twee provinciale wegen die elkaar in het midden kruisen (N210 en N207). De impact van de nieuwe bouwlocaties op deze wegen onderzoekt de gemeente. Ook moet rekening gehouden worden met verderop gelegen infrastructuur zoals de Algeracorridor wat een belangrijk knelpunt is om de Krimpenerwaard in en uit te komen. Het verkeersonderzoek moet nog worden gestart en is zeer de vraag of deze op tijd afgerond kan zijn voor besluitvorming in GS (mede gelet op de planning voor de herziening 2025). Als infrastructurele maatregelen noodzakelijk blijken zullen deze naar verwachting zeer kostbaar zijn. De uitkomsten van het onderzoek en de gevolgen voor de haalbaarheid van de woningbouwontwikkelingen zijn dus wel een belangrijk gegeven in de beoordeling.

Coalitieakkoord

Vanuit het coalitieakkoord alsook vanuit het Ruimtelijk Voorstel wordt ingezet op de lijn dat niet overal meer ruimte voor kan worden geboden. De functies moeten het doen met de ruimte die er nu voor is. Uitgangspunt is dat geen nieuwe 3ha locaties worden toegevoegd. Binnen de provincie Zuid Holland zijn er voldoende 3ha locaties om te kunnen voldoen aan de verwachte woningbehoefte.

Overigens reageert de gemeente hierop met de stelling dat die 3ha locaties niet in de Krimpenerwaard liggen en dat zij er daarom niets aan heeft.

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

BR

[Redacted text block]

BR

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Relatie met amendement 796

Op 6 maart 2024 hebben PS bij de bespreking van het Ruimtelijk Voorstel in het kader van de Ruimtelijke Puzzel amendement 796 'Snel de juiste woningen bouwen' aangenomen. De aanleiding hiervan is dat op basis van het Ruimtelijk Voorstel wonen en werken het moeten doen met de ruimte die zij reeds gereserveerd hebben. Het is daarom belangrijk dat de huidige 3ha locaties wel gebruikt worden. Daarnaast hebben GS op verzoek van de minister van BZK de ambitie van het aantal te bouwen woningen verhoogd van 234.460 woningen naar 247.896 woningen. Hierbij hebben GS aangegeven dat een deel van de extra woningen mogelijk kan worden geprogrammeerd op geruilde 3ha locaties en dat daarnaast mogelijk nog enkele 3ha locaties extra nodig zijn.

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]



5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.2 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

De ruimtelijke inpasbaarheid van de locatie is maatwerk per ontwikkeling. Onderstaand ga ik kort in op de ruimtelijke uitgangspunten van de locaties. Geen van de 4 locaties is gelegen binnen een provinciale beschermingscategorie ruimtelijke kwaliteit waar 'transformatie' wordt uitgesloten. Voor alle locaties geldt de aanduiding 'categorie 3, buitengebied'.

Over het algemeen stelt de gemeente als voorwaarden: het behoud van lengtesloten, landelijk karakter en kenmerkende landschapselementen. De randen vormen een zacht, waterrijke en groene overgang naar het landschap. Oftewel géén harde overgang met respect voor het landschap. **5.2**



Haastrecht Zuid

Omvang: 7 hectare

Aantal woningen: 130

Wat eerst opvalt aan de locatie Haastrecht Zuid is dat deze voor een deel is gelegen binnen een provinciale bescherming vanwege een molenbiotop. Dat betekent dat rekening gehouden dient te worden met de richtlijnen (hoogte / afstanden) die daarvoor gelden. Mogelijk dat dit resulteert in een kleiner aantal woningen en aantal hectare. Wat dit betekent voor de haalbaarheid van de ontwikkeling is niet bekend. De ontwikkelaar zal dit moeten doorrekenen nadat het ontwerp is aangepast op de vereisten vanuit de molenbiotop.

Daarnaast is Haastrecht Zuid gelegen tegen natuur met de NNN (Natuur Netwerk Nederland) status. Dit vormt niet direct een belemmering voor de ontwikkeling maar voor de inpassing van de ontwikkeling in het landschap wel iets om rekening mee te houden. De gemeente heeft daarom als voorwaarde meegegeven dat de verkavelingsopzet aan de rand van de natuur ruimer dient te zijn voor een zachte overgang. Ook mbt biodiversiteit dient een goede overgang gecreëerd te worden naar het NNN gebied.

Er worden relatief weinig woningen gebouwd in een zeer lage dichtheid. Dat maakt deze locatie minder interessant. Met de gemeente zal het gesprek worden gevoerd om de dichtheid te verhogen.

Aandacht is dus gevraagd om te bezien of kan worden voldaan aan de vereisten vanuit de molenbiotoop en of er in een hogere dichtheid kan worden gebouwd. Beide aandachtspunten maken deze locatie tot de minst interessante / kansrijke locatie van de 4 locaties.

BR

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



BR

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



BR

[Redacted text block 1]

[Redacted text block 2]

[Redacted text block 3]

[Redacted text block 4]

Government	Percentage
Current government	100%
Previous government	0%

OPLEGNOTITIE PORTEFEUILLEOVERLEG

Gedeputeerde(n)	Anne Koning
Naam + datum portefeuilleoverleg	4 november 2024 PO Ruimte

Onderwerp en/of opgave	Voorbereiding gesprek wethouder Ria Boere 11 november 2024		
Ambtelijk opdrachtnemer		Ambtelijk opdrachtgever	5.1-2e

Reden agendering in portefeuilleoverleg:	☒ Ter kennisname (<i>Informeren van gedeputeerde</i>) ☐ Ter besluitvorming (<i>Akkoord besluit/instemming koers gevraagd</i>)
Agendering in Gedeputeerde Staten:	☐ Conformstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>overeenkomstig bestaand beleid</i>) ☐ Besprekstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>beleidsrijk en/of bestuurlijke afstemming nodig</i>) ☒ Niet van toepassing
Provinciale Staten:	☐ Verzending ter informatie (<i>Bijv. (lid) GS-brief, behandelvoorstel motie</i>) ☐ Ter besluitvorming op ... (<i>Datum</i>) in commissie en op ... in Statenvergadering ☒ Niet van toepassing

1. DE KERN VAN HET VOORSTEL & BESLISPUNTEN

- Notitie ter voorbereiding op het gesprek met wethouder Ria Boere van Krimpenerwaard op 11 november

2. KORTE VOORGESCHIEDENIS PROCES

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

3.1 Aanvullende informatie

5.15.2

[Redacted text block]

De basis voor nieuwe ontwikkelingen wordt gelegd in de regionale woningbouwafspraken door middel van het Regionale Woningbouwprogramma (RPW). Zoals gezegd hebben GS slechts gedeeltelijk goedgekeurd en is er nog geen besluit genomen over de nu voorliggende 4 locaties.

Programmatisch zet de gemeente in op:

Huur

- Sociale huur 30% (in samenwerking met een woningbouwcorporatie)
- Midden huur: 20%
- Dure huur: 5%

Koop

- Betaalbare koop (tot 350.000) 25%
 - Waarvan goedkope koop tot 250.000
 - Waarvan overig betaalbaar 250.000 tot 355.000
- Dure koop: 20%

60% nultredenwoningen

In het vastgestelde regionale woningbouwprogramma Midden-Holland staan 1.813 woningen (inclusief flexwoningen) opgenomen in de gemeente Krimpenerwaard tussen 2023 en 2032.

BR

5.2

BR

Wat betreft de productiecapaciteit is het onzeker wat de gemeente kan bouwen. Er is de laatste jaren weinig gebouwd en dus geen actuele informatie van wat realistisch is. De gemeente zelf antwoordt dat ze verwacht alle vier de locaties binnen afzienbaar termijn te kunnen realiseren.

BR

3.2 Insteek bestuurlijk overleg

5.2

-
- | Government | Percentage |
|---------------------|------------|
| Current government | 85% |
| Previous government | 15% |

-
- A horizontal bar chart titled 'U.S. should take action to address climate change' showing the percentage of respondents who believe the U.S. should take action to address climate change. The chart is broken down by age group (18-29, 30-49, 50-69, 70+) and gender (Male, Female). The y-axis lists the categories, and the x-axis shows the percentage from 0 to 100. The bars are gray, and the chart includes a legend for gender.
- | Age Group | Gender | Percentage |
|-----------|--------|------------|
| 18-29 | Male | 95% |
| | Female | 95% |
| 30-49 | Male | 90% |
| | Female | 90% |
| 50-69 | Male | 85% |
| | Female | 85% |
| 70+ | Male | 75% |
| | Female | 75% |

Responsibility	Percentage
Current government	85%
Previous government	10%
Neither	5%

5.2

3.3 Betrokkenheid waterschap

Ik heb een aantal weken geleden een gesprek gehad met de gemeente en het Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard. Daaruit kwam naar voren dat het waterschap van mening is laat te zijn betrokken bij het onderzoek naar de locaties. Inmiddels is het contact goed en wordt het waterschap actief meegenomen in de voorbereiding van de woningbouwlocaties. Er kan nog geen uitspraak worden gedaan over de beoordeling van het waterschap ten aanzien van de locaties. Aan de initiatiefnemers van de locaties is als randvoorwaarde meegegeven dat contact moet worden gezocht met het waterschap. Op voorhand kan het waterschap geen locaties uitsluiten. 5.2

Technisch gezien is veel mogelijk. De gemeente geeft aan veel ervaring te hebben met bouwen op slechte bodem. Ook is de gemeente aangesloten bij het kenniscentrum bodemdaling voor extra ondersteuning bij de ontwikkeling van de locaties.

4. EXTERNE SAMENWERKING

Met de gemeente is regelmatig overlegd (o.a. pzh directeursniveau) over de aan te leveren informatie ten behoeve van een GS besluit. De samenwerking daarin is goed te noemen.

5. COMMUNICATIE

n.v.t.

6. INTEGRALITEIT

Economie, wonen en ruimte zijn betrokken bij de gesprekken met de gemeente om te komen tot een integraal verhaal.

7. COALITIEAKKOORD

Vanuit het coalitieakkoord alsook vanuit het Ruimtelijk Voorstel wordt ingezet op de lijn dat niet overal meer ruimte voor kan worden geboden. De functies moeten het doen met de ruimte die er nu voor is. Uitgangspunt is dat geen nieuwe 3ha locaties worden toegevoegd. Binnen de provincie Zuid Holland zijn er voldoende 3ha locaties om te kunnen voldoen aan de verwachte woningbehoefte.

Overigens reageert de gemeente hierop met de stelling dat die 3ha locaties niet in de Krimpenerwaard liggen en dat zij er daarom niets aan heeft.

8. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

Bijgevoegd is aanvullende informatie mede geleverd door de gemeente.

OPLEGNOTITIE PORTEFEUILLEOVERLEG

Gedeputeerde(n)	Anne Koning
Naam + datum portefeuilleoverleg	PO ruimte 2 december 2024

Onderwerp en/of opgave			
Ambtelijk opdrachtnemer	5.1-2e	Ambtelijk opdrachtgever	5.1-2e g

Reden agendering in portefeuilleoverleg:	☐ Ter kennisname (<i>Informeren van gedeputeerde</i>) ☒ Ter besluitvorming (<i>Akkoord besluit/instemming koers gevraagd</i>)
Agendering in Gedeputeerde Staten:	☐ Conformstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>overeenkomstig bestaand beleid</i>) ☐ Besprekstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>beleidsrijk en/of bestuurlijke afstemming nodig</i>) ☒ Niet van toepassing
Provinciale Staten:	☐ Verzending ter informatie (<i>Bijv. (lid) GS-brief, behandelvoorstel motie</i>) ☐ Ter besluitvorming op ... (<i>Datum</i>) in commissie en op ... in Statenvergadering ☒ Niet van toepassing

1. DE KERN VAN HET VOORSTEL & BESLISPUNTEN

- Instemmen met de beantwoording van de brief van het Hoogheemraadschap HHSK Schieland en de Krimpenerwaard van 30 oktober 2024.
- Instemmen met het voorstel om de brief af te doen met een 'lid-GS' brief omdat het een procesmatig antwoord betreft en geen beleidsinhoudelijke reactie.

2. KORTE VOORGESCHIEDENIS PROCES

Op 30 oktober 2024 ontvingen GS van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard een brief waarin zorgen werden geuit rondom de betrokkenheid van het waterschap bij het proces van de planvorming voor de woningbouwambities in de Krimpenerwaard.

Het Hoogheemraadschap verwijst naar de 7 woningbouwlocaties die zijn voorgelegd door de gemeente Krimpenerwaard via de regionale woningbouwprogrammering.

3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

In de brief worden een aantal aandachtspunten genoemd bij ontwikkeling van de locaties. Op voorhand sluit het Hoogheemraadschap geen locaties uit maar vraagt wel om een aantal zaken mee te nemen bij de uitwerking met betrekking tot:

- klimaatadaptief bouwen
- bouwen in zakkend en kwetsbaar gebied
- afstemmen ontwerp op overstromingsrisico's
- analyse watersysteembeheer ivm drooglegging
- toekomstbestendige afvalwaterketen
- afspraken over wegbeheer (dijken)

Op voorhand worden geen locaties uitgesloten door het Hoogheemraadschap maar mogelijk dat bij de uitwerking dit wel tot problemen kan leiden. Het Hoogheemraadschap is nu in goed overleg met de gemeente om tot afspraken te komen. De genoemde aandachtspunten zijn voor de provincie ook geen reden om op voorhand locaties uit te sluiten. De aandachtspunten komen wat dat betreft nu juist op tijd om mee te kunnen nemen in het verdere planproces. De vaststelling door GS van de regionale woningbouwprogrammering is immers nog geen harde toezegging voor een akkoord in de planologische procedure.

In het conceptantwoord wordt niet inhoudelijk op de aandachtspunten ingegaan. De uitwerking ligt bij de gemeente en het Hoogheemraadschap is zodoende in overleg met de gemeente. 5.2

[Redacted text block]

4. GEVOLG VAN HET VOORSTEL

Geen.

5. EXTERNE SAMENWERKING

Er is inmiddels actief ambtelijk contact met het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard 5.1-2e met betrekking tot afstemming van de ruimtelijke ontwikkelingen in de Krimpenerwaard.

6. COMMUNICATIE

Het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard wordt middels de brief geïnformeerd.

7. INTEGRALITEIT

De conceptbrief staat volgende week tkn geagendeerd voor het werkoverleg van Arne Weverling. Ambtelijk interne afstemming heeft plaatsgevonden met 5.1-2e

[Redacted text block]

8. COALITIEAKKOORD

Het voorstel is in lijn met het coalitieakkoord.

9. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

De brief van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard

Beste 5.1-2e

Na het lezen van de door jou opgestuurde informatie en een aantal gesprekken met 5.1-2e wil ik graag het volgende met jou overleggen.

Een aantal dingen waar ik tegenaan loop.

1. Er is een gemeentelijke bedrijventerreinvisie opgesteld door STEC. Daarin wordt aangegeven dat er na 2030 nog behoefte is tot 2040 aan 35 ha bedrijventerrein. Dat kan slechts deels door beter benutten van bestaande bedrijventerreinen worden opgelost (6ha) en het proces daarvan duurt lang. Dan blijft dus 29ha over waarvoor de gemeente nieuwe locaties zoekt. In het kader van de vitaliteit van de Krimpenerwaard wordt mbt de woningbouw een relatie gelegd met alle relevante ruimtelijke ontwikkelingen in de Krimpenerwaard maar met name ook economie. De STEC rapportage is op dit moment echter een gemeentelijke visie en anders dan de woningbouwplannen heeft er nog geen afstemming plaatsgevonden op regionaal niveau. De locaties om deze behoefte op te vangen zijn daarnaast nog niet (bij ons) bekend. Voor een integrale beoordeling is het wel van belang dat deze informatie in samenhang met de woningbouwopgave kan worden gezien. Immers is dit o.a. van invloed op het wegennet, de ruimtedruk op agrarische grond en de ruimtelijke kwaliteit.

2. De behoefte vanuit de bedrijventerreinvisie speelt pas na 2030 terwijl volgens de gemeente de woningbouwbehoefte nu al urgent is. 5.2

5.2

5.2 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Lid Gedeputeerde Staten

drs. ir. A.L. (Anne) Koning

Contact

070 441 61 80

al.koning@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

<http://www.zuid-holland.nl>

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

P.m.

p.m.

Uw kenmerk

2024-12764

Bijlagen

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Postbus 4059
3006 AB Rotterdam

Onderwerp

reactie op uw brief over de woningbouwambities in de Krimpenerwaard

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van uw schrijven van 30 oktober 2024 inzake de woningbouwambities van de Krimpenerwaard.

In uw brief geeft u aan het te betreuren dat zowel gemeente als provincie u niet tijdig hebben betrokken bij de planvorming van de woningbouwlocaties in de Krimpenerwaard. U wijst daarbij op het Nationaal Bestuursakkoord Water waarin is afgesproken dat de waterschappen vanaf het eerste begin van de ideevorming over ruimtelijke ontwikkelingen worden betrokken. Inmiddels bent u in goed overleg met de gemeente voor de verdere uitwerking van de plannen.

U gaat vervolgens in op een aantal inhoudelijke aandachtspunten die volgens u bij de planuitwerking beschouwd moeten worden. Graag ga ik in op de in uw brief geuite zorg.

Allereerst merk ik op dat Gedeputeerde Staten op 12 maart 2024 een vaststellingsbesluit hebben genomen in het kader van de regionale woningbouwprogrammering van Midden Holland. Hierbij zijn van de zeven locaties die zijn voorgesteld door de gemeente Krimpenerwaard twee locaties afgewezen vanwege strijdigheid met het provinciale beleid, één locatie is vastgesteld omdat wij daarvan hebben opgemerkt dat er op voorhand geen harde belemmeringen gelden vanuit het provinciale Omgevingsbeleid en over vier locaties is nog geen besluit genomen. Een vaststellingsbesluit betekent in dit geval nog géén harde toezegging van Gedeputeerde Staten voor medewerking tijdens de planologische procedure. De procedure om de plannen planologisch mogelijk te maken moet nog worden opgestart. Dat is ook het moment dat een volledige beoordeling van de plannen aan het provinciale Omgevingsbeleid kan en zal plaatsvinden.

Bij een vaststellingsbesluit zijn de plannen nog niet uitgewerkt. Uw aandachtspunten zoals u die noemt in de brief sluiten een ontwikkeling niet op voorhand uit en kunnen mijns inziens worden meegewogen bij de verdere uitwerking. Ik vertrouw er op dat de gemeente u bij dat proces zal betrekken. Voor zover uw aandachtspunten raken aan het provinciale belang zoals verwoord in het

provinciale Omgevingsbeleid zullen wij dat meenemen bij de uiteindelijke beoordeling van de plannen.

Hoogachtend,

drs. ir. A.L. (Anne) Koning

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Proces tot nu toe:

GS hebben op 12 maart 2024 in het kader van het Regionale woningbouwprogramma Midden Holland besloten ten aanzien van de 7 door Krimpenerwaard aangedragen woningbouwlocaties dat 1 locatie past binnen het pzh beleid, 2 locaties zijn feitelijk in strijd en worden op voorhand afgewezen, 4 locaties nemen GS op een later moment een besluit over vanwege onvoldoende informatie of onderbouwing.



Vervolgens hebben 5.1-2e op 29 april een gesprek gehad met wethouder Ria Boere in het kader van het provinciale ruimtelijk voorstel (50+7 gesprekken). Afsproken is om zo snel mogelijk de informatie compleet te hebben voor een vervolgbesluit.

Op 10 juli is een memo intern in het ODB besproken mede naar aanleiding van de door de gemeente geleverde informatie. 5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.1-2e

[Redacted text block]

De gemeente wenst duidelijkheid over de procedure, de planning en mogelijk een richting van de inhoud van het GS besluit. 5.2

[Redacted text block]

Gesprek gemeente Krimpenerwaard, hoogheemraadschap HHSK, provincie Zuid Holland 9 oktober 2024

Op 7 oktober was het waterschapbestuur te gast bij het college van Krimpenerwaard. Er is daar erkenning uitgesproken voor het feit dat de opgaven samen gedragen dienen te worden. Er is dan ook afgesproken nauw in contact te blijven.

De gemeente heeft als randvoorwaarde aan de ontwikkelaars meegegeven dat e.e.a. afgestemd dient te worden met het waterschap.

De gemeente geeft daarbij aan dat op een verantwoorde manier omgaan met de wateropgave in dit gebied vanzelfsprekend is. De gemeente hanteert het convenant klimaatbestendig bouwen als uitgangspunt bij de bouwopgave en wenst het waterschap te betrekken bij de verdere planvorming.

De gemeente is aangesloten bij het kenniscentrum bodemdaling en overweegt de woningbouwlocaties als pilotgebied aan te wijzen voor innovatieve methoden in het kader van water en bodem sturend. Het kenniscentrum kan daarbij ondersteunen.

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 26 september 2024 13:19
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: Annotatie op bestuurlijk gesprek regio MH
Bijlagen: Voorbereiding gesprek Anne met regioMiddenHolland_03oktober2024 - Kopie.docx

Ha 5.1-2e ,

Hierbij het beloofde stuk. 5.2

Dank iedereen voor jullie inbreng! 5.2

Groet,

5.1-2e

5.1-2e

Team wonen



provincie
Zuid-Holland

M 5.1-2e

E 5.1-2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

Ad.1. Doel is komen in open gesprek hoe welke concrete vervolgstap we kunnen maken per gemeente in de regionale woningbouwprogrammering.

Ad 2.5.2

T

[Redacted text block]

[Redacted text block]

BR

[Redacted text block]

5.2

- [Redacted list item 1]
- [Redacted list item 2]
- [Redacted list item 3]
- [Redacted list item 4]
- [Redacted list item 5]
- [Redacted list item 6]
- [Redacted list item 7]
- [Redacted list item 8]
- [Redacted list item 9]
- [Redacted list item 10]
- [Redacted list item 11]
- [Redacted list item 12]
- [Redacted list item 13]
- [Redacted list item 14]
- [Redacted list item 15]
- [Redacted list item 16]
- [Redacted list item 17]
- [Redacted list item 18]
- [Redacted list item 19]
- [Redacted list item 20]
- [Redacted list item 21]
- [Redacted list item 22]
- [Redacted list item 23]
- [Redacted list item 24]
- [Redacted list item 25]
- [Redacted list item 26]
- [Redacted list item 27]
- [Redacted list item 28]
- [Redacted list item 29]
- [Redacted list item 30]
- [Redacted list item 31]
- [Redacted list item 32]
- [Redacted list item 33]
- [Redacted list item 34]
- [Redacted list item 35]
- [Redacted list item 36]
- [Redacted list item 37]
- [Redacted list item 38]
- [Redacted list item 39]
- [Redacted list item 40]
- [Redacted list item 41]
- [Redacted list item 42]
- [Redacted list item 43]
- [Redacted list item 44]
- [Redacted list item 45]
- [Redacted list item 46]
- [Redacted list item 47]
- [Redacted list item 48]
- [Redacted list item 49]
- [Redacted list item 50]
- [Redacted list item 51]
- [Redacted list item 52]
- [Redacted list item 53]
- [Redacted list item 54]
- [Redacted list item 55]
- [Redacted list item 56]
- [Redacted list item 57]
- [Redacted list item 58]
- [Redacted list item 59]
- [Redacted list item 60]
- [Redacted list item 61]
- [Redacted list item 62]
- [Redacted list item 63]
- [Redacted list item 64]
- [Redacted list item 65]
- [Redacted list item 66]
- [Redacted list item 67]
- [Redacted list item 68]
- [Redacted list item 69]
- [Redacted list item 70]
- [Redacted list item 71]
- [Redacted list item 72]
- [Redacted list item 73]
- [Redacted list item 74]
- [Redacted list item 75]
- [Redacted list item 76]
- [Redacted list item 77]
- [Redacted list item 78]
- [Redacted list item 79]
- [Redacted list item 80]
- [Redacted list item 81]
- [Redacted list item 82]
- [Redacted list item 83]
- [Redacted list item 84]
- [Redacted list item 85]
- [Redacted list item 86]
- [Redacted list item 87]
- [Redacted list item 88]
- [Redacted list item 89]
- [Redacted list item 90]
- [Redacted list item 91]
- [Redacted list item 92]
- [Redacted list item 93]
- [Redacted list item 94]
- [Redacted list item 95]
- [Redacted list item 96]
- [Redacted list item 97]
- [Redacted list item 98]
- [Redacted list item 99]
- [Redacted list item 100]

[Redacted text block]

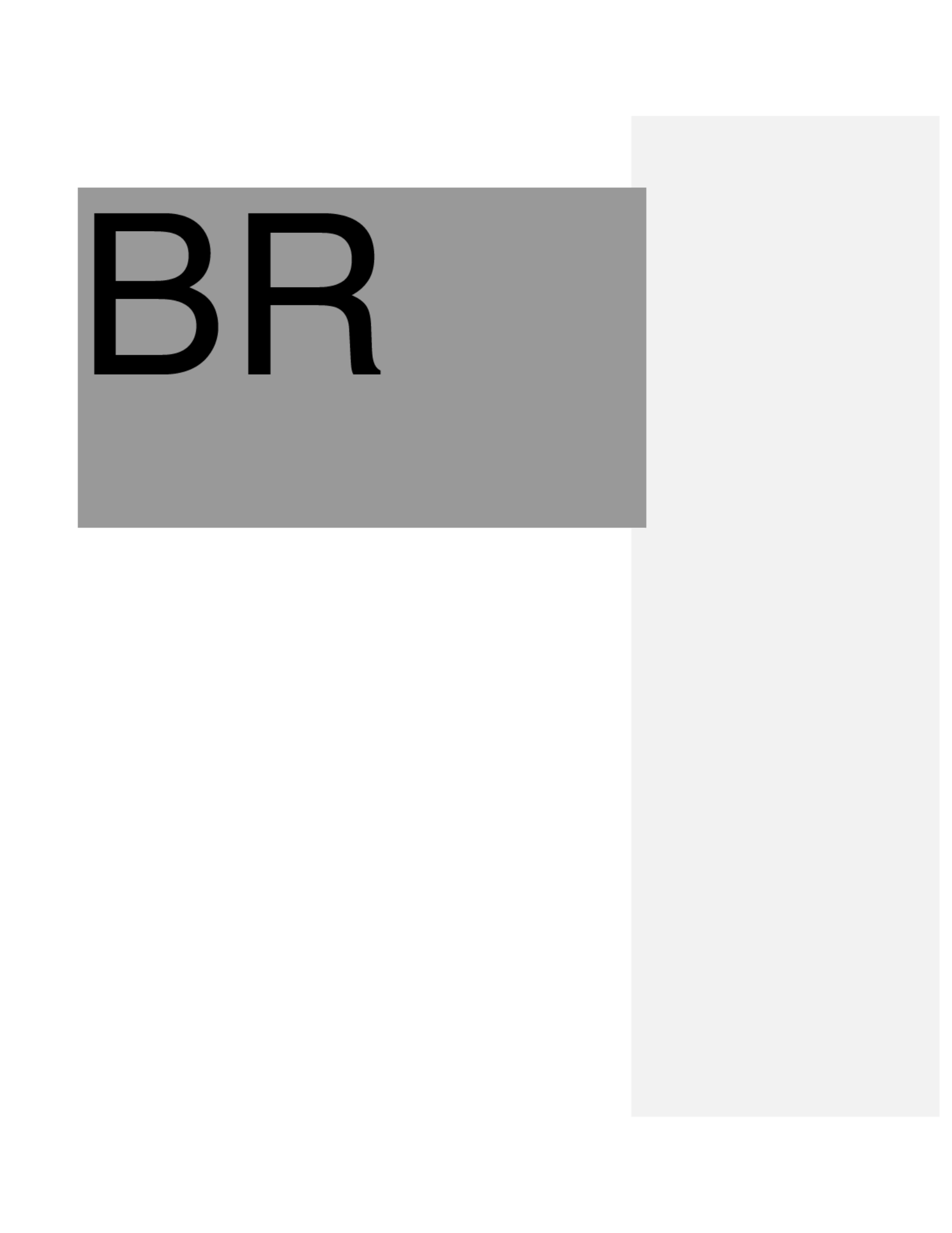
52

[Redacted text block]

5.2

Vastgesteld woningbouwprogramma					
	percentage betaalbaar 2025 t/m 2032	woningen door corporaties 2025-2032	corporatie sociale huur woningen in voorraad (1-1-2022)	sociale huur in nieuwbouw programma 2025 t/m 2032	Bruto totaal 2025 t/m 2032
BR					
Krimpenerwaard	55%	15%	26%	30%	1510
BR					
BR					

5.1-2e
BR



BR

Bijlage: additionele informatie Krimpenerwaard

Proces tot nu toe:

GS hebben op 12 maart 2024 in het kader van het Regionale woningbouwprogramma Midden Holland besloten ten aanzien van de BR

locaties nemen GS op een later moment een besluit over vanwege onvoldoende informatie of onderbouwing (Haastrecht Zuid, BR



5.2

5.2

BR

Age Group	Percentage
18-29	85%
30-49	85%
50-69	85%
70+	85%
Total	85%

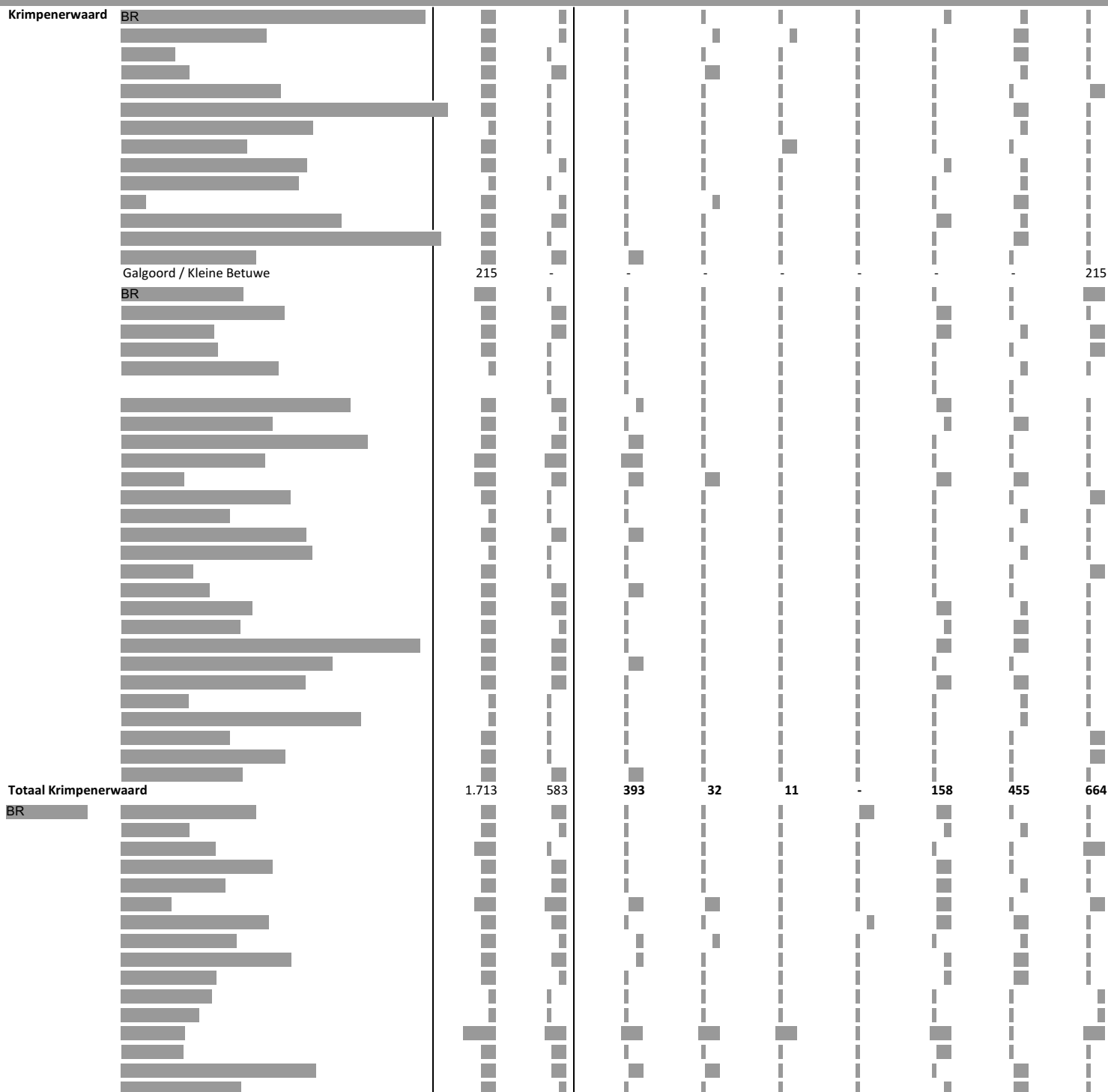
Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

-
- | Government | Percentage |
|---------------------|------------|
| Current government | 100% |
| Previous government | 0% |

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

[illegible]

BR





	Totaal bruto	% van totaal MH	totaal sociaal	% betaal- baar in gemeente	totaal betaalbaar	% betaal- baar in gemeente
BR						
Totaal Krimpenerwaard	1.713	9%	393	23%	583	34%
BR						

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 18:34
Aan: 5.1-2e @krimpenerwaard.nl; 5.1-2e
Onderwerp: Brief toevoegen locaties
Bijlagen: GS_brief_aan_gemeente_Krimpenerwaard_betreffende_woningbouwplannen171220
 24.docx.pdf

Goeieavond 5.1-2e ,

Ik stuurde al eerder de brief over het Regionale Woningbouwprogramma Midden-Holland 2023 (PZH-2024-864833842) en het toevoegen van de 2 extra locaties.

5.1-2e constateerde dat in deze brief een onjuiste interpretatie van de gemaakte afspraken stond. In deze brief hebben wij dit rechtgezet. Hij moest daardoor wel weer langs GS.

Zie nu dat hij bij mij binnenkomt. Hierbij alvast vooruitgestuurd de PDF van de nieuwe brief. Zodat jullie hem ook tijdig kunnen inzetten. Natuurlijk komt deze ook per post.

Prettige avond & tot in het nieuwe jaar!

5.1-2e

5.1-2e

Team wonen



M 5.1-2e

E 5.1-2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 15:00
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: Extra WF of in komende brief?

Ha 5.1-2e ,

Nog een vraagje, vergeten daarnet. 5.2

Hoe kijk jij hier tegenaan?

Groet,

5.1-2e

5.1-2e

Team wonen



provincie
Zuid-Holland

M 5.1-2e

E 5.1-2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 21:11
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Re: Nieuwe (Spoed) workflow GS 17/12 herstel ommissiebrief Krimpenerwaard

5.2

Groeten,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 13:06
Aan: 5.1-2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe (Spoed) workflow GS 17/12 herstel ommissiebrief Krimpenerwaard

Helder verhaal wat mij betreft. Geen opmerkingen.

Groetjes,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 12:03
Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>
CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; secrkoning <secrkoning@pzh.nl>
Onderwerp: Nieuwe (Spoed) workflow GS 17/12 herstel ommissiebrief Krimpenerwaard
Urgentie: Hoog

Ha 5.1-2e

Ik verstuurde net de afgeronde nieuwe WFlow voor de correctiebrief Krimpenerwaard.
 Voor alle zekerheid nog even de integrale *nieuwe* tekst, zodat Anne daar ook finaal akkoord op kan geven. Dan loopt dat parallel.
 Die nieuwe brief is geheel hetzelfde gelaten conform wat jij hieronder schreef. 5.2

Overigens, ook de correcties van 5.1-2e nav. Besluit dinsdag (10/12) ook in de GS-brief overgenomen.

Daarnaast een volledig nieuwe GS-oplegger gemaakt met toelichting.

@5.1-2e wil jij de workflow zsm. Fiatteren? Dan komt hij vandaag ook nog binnen bij GSO. 5.1-2e, de stukken staan in hetzelfde dossier. Let even erop dat ik het steeds genoemd heb: 'GS-correctiebrief etc.'

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 13:56

Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Brief van 10 december

Ha 5.1-2e

5.1-2e

En dan in het GS-Voorstel de toelichting dat het gaat om een vervangende brief n.a.v. oplettendheid van wethouder Boere.

Op die manier kan je in de oprolbrieven straks alleen de tweede brief opnemen en is die ook zelfstandig te lezen.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 11 december 2024 10:44

Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>

CC: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Brief van 10 december

Ha 5.1-2e

Dank voor je snelle reactie. @5.1-2e kun jij zorgen voor een nieuwe brief?

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 10:42

Aan: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>

CC: 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e <5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Brief van 10 december

Hallo 5.1-2e ,

Het intrekken van het besluit van GS 10-12 is niet aan de orde, omdat de workflow reeds is ondertekend en de brieven naar buiten zijn verstuurd. Brieven die zijn verstuurd, 'bestaan' en daarvan kun je nu niet meer doen alsof dat niet zo is. Als de brieven nog niet verstuurd waren geweest, had het besluit wel ingetrokken kunnen worden.

Meedenkend: De fout zou hersteld kunnen worden middels een nieuwe brief. In de nieuwe brief kun je verwijzen naar de brief die op 10-12 verstuurd, de foute passage en de juiste tekst. Is dat een optie? Ik hoor het graag zodat wij dit, indien gewenst, voor GS 17-12 op de concept-agenda kunnen noteren.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Gedeputeerde Staten

Domein Bestuur | Team GS-ondersteuning

Meer weten over GS-besluiten? Kijk op: <http://binnenplein.pzh.nl/groepen/besluitvorming/>



M - 5.1-2e

E - 5.1-2e @pzh.nl

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 10:33

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

cc: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: Brief van 10 december

Ha 5.1-2e ,

5.2

[Redacted content]

[Redacted] er is op dit moment aanwezig bij de PS-vergadering, dus Anne heeft haar hierover al even gesproken.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 22:47

Aan: 5.1-2e @pzh.nl>

cc: 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>; 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>; 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Brief van 10 december

5.2 [redacted]

Prettige avond,

5.1-2e [redacted]

Van: 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>

Verzonden: Tuesday, December 10, 2024 9:05:44 PM

Aan: 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>

cc: 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>; 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>; 5.1-2e [redacted] @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Brief van 10 december

Hai 5.1-2e [redacted],

Wat fijn dat het zo snel na GS ook echt verstuurd is.

5.2 [redacted]

Op 10 dec 2024, om 20:53 heeft 5.1-2e <5.1-2e @pzh.nl> het volgende geschreven:

5.1-2e dit kreeg ik al terug.

5.2

Groet,
5.1-2e

Van: 5.1-2e <5.1-2e @krimpenerwaard.nl>

Verzonden: dinsdag, december 10, 2024 6:27 PM

Aan: 5.1-2e <5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e

5.1-2e <5.1-2e @krimpenerwaard.nl>; 5.1-2e <5.1-2e @krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: Brief van 10 december

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e <5.1-2e @krimpenerwaard.nl>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1-2e

5.2

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2024 14:14
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Mijn allereerste opzet Krimpenerwaard
Bijlagen: Document1.docx

Ha 5.1-2e

5.2

Fijn als je er al naar kunt kijken.

Groet,

5.1-2e

GS-brief locaties Krimpenerwaard

5.2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.2

5.2

Van: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 20 december 2024 15:19
Aan: 5.1-2e [redacted]
CC: 5.1-2e [redacted]
Onderwerp: RE: Brief toevoegen locaties
Bijlagen: Krimpenerwaard_concept_woningbouwprogramma_2024_PRWdatastand20241201.xlsx

Ha 5.1-2e [redacted],

5.2 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet, gezegende kerstdagen en een goed uiteinde.

Tot in 2025!

5.1-2e [redacted]

Van: 5.1-2e [redacted]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: vrijdag 20 december 2024 08:32
Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Brief toevoegen locaties

Dankjewel 5.1-2e

Fijne feestdagen en tot in het nieuwe jaar

Met vriendelijke groet,



Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

5.1-2e

t. 14 0182

e. 5.1-2e @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

verstrekt via ander document

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.1-2e

[illegible]

[illegible]

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 22:54
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Re: Brief van 10 december

Goeieavond 5.1-2e,

5.2

Prettige avond & wellicht tref ik je morgen nog? 5.1-2e

5.1-2e

Van: 5.1-2e @krimpenerwaard.nl>
Verzonden: Tuesday, December 10, 2024 6:27:01 PM
Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @krimpenerwaard.nl>; 5.1-2e @krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Brief van 10 december

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e@krimpenerwaard.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Beste 5.1-2e,

5.2

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 15:49
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Re: Kleine Betuwe Haastrecht

Ha 5.1-2e,

5.2

Kleine Betuwe ook bekend inmiddels bij ons als Galgoord. 5.2

In de laatste brief over aanvaarding van regionale woningbouwprogramma 2023 staat Galgoord nog als 'niet aanvaard', en:

"Gemeente Krimpenerwaard:

In de huidige voorraad van deze gemeente is 26% een sociale huurwoning van een woningcorporaties (1-1-2022). In het woningbouwprogramma 2025 t/m 2032 staat gepland: 30% sociale huur, 55% betaalbaar waarvan 15% door woningcorporaties. Wij vragen de gemeente te onderzoeken of er optimalisatiemogelijkheden zijn in de volgende plannen:

- Galgoord / Kleine Betuwe, 180 woningen

BR

5.2

Bedankt & groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 13:07
Aan: 5.1-2e @pzh.nl>
Onderwerp: Kleine Betuwe Haastrecht

Hoi ^{5.1-2e},


5.2


Groetjes,

^{5.1-2e}


5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 26 september 2024 14:46
Aan: 5.1-2e
CC: Secretariaat Bestuur; secrkoning
Onderwerp: RE: Vooruitzending concept-agenda Bestuurlijk Overleg 3/10 13.00 - 14.00u Regio Midden Holland - Provincie
Bijlagen: GS_brief_aan_Regio_Midden-Holland_iz_reactie_vastgesteld_woningbouwprogramma.docx.pdf; Reactie_BO_RW_aan_GS_mbt_RPW_MH_2023_064_MH_ondert.pdf

Excuus dames,

Hierbij nog een keer opnieuw.

Ik kreeg zonet nl. de ondertekende GS-brief in mijn mailbox. Daarin wordt ook naar het BO van 3/10 verwezen.

Daarom nu met hele setje. De inhoud van de mail en mijn verzoek blijft hetzelfde.

Maandag zal ik definitieve agenda en ook nog een keer deze stukken erbij versturen.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: donderdag 26 september 2024 14:37
Aan: 5.1-2e @regiomiddenholland.nl>; 5.1-2e @regiomiddenholland.nl>
CC: Secretariaat Bestuur <SecretariaatBestuur@gouda.nl>; secrkoning <secrkoning@pzh.nl>
Onderwerp: Vooruitzending concept-agenda Bestuurlijk Overleg 3/10 13.00 - 14.00u Regio Midden Holland - Provincie

Beste 5.1-2e ,

Willen jullie bericht dit naar de gemeentelijke contactpersonen versturen? Dank!

Beste regiovoorzitter, beste wethouders,

Donderdag 3 oktober van 13.00 - 14.00u bent u uitgenodigd **op het provinciehuis** door gedeputeerde Koning voor het Bestuurlijk Overleg Woningbouwprogrammering. De afspraken zijn al door uw secretariaat afgestemd en ingepland. Vooruitlopend willen we uw nu al onderstaande concept-agenda doorsturen.

Het gesprek zal langs volgende punten gaan verlopen:

- opening en welkom
- korte toelichting regio op verzonden brief (regio)
- toelichting procesvervolg regionale woningbouwprogrammering (provincie)
- open gesprek - hoe kunnen we gezamenlijk de realisatie versnellen en het aandeel betaalbaarheid vergroten. Welke stappen kunnen we doorlopen? Wat is de volgende stap en wanneer kunnen we die zetten? (samen)
- sluiting

Maandagmiddag zullen wij de definitieve agenda naar u versturen. Evenals de GS-brief die een antwoord is op de brief die de regio op 22 mei 2024 had gestuurd (zie bijlage voor de volledigheid).

5.1-2e

Team wonen



M 5.1-2e

E 5.1-2e [@pzh.nl](mailto:5.1-2e@pzh.nl)

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 21 november 2024 08:34
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: Voorzet GSbrief Krimpenerwaard
Bijlagen: VoorzetGSBriefAntwoordKrimpenerwaardLocaties.docx

Ha 5.1-2e ,

Wil jij ook nog naar deze brief kijken? Het is goed om die zsm. bij Anne te hebben en dan een workflow van te maken.

Ik heb samen met 5.1-2e een voorzet gemaakt. 5.2

[Redacted]

[Redacted]

Groet,

5.1-2e

5.1-2e

Team wonen



M 5.1-2e

E 5.1-2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

Voorstel GS-brief locaties Krimpenerwaard

5.2

Geachte **BR** Boere, beste Ria,

5.2

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

In het coalitieakkoord is vastgelegd dat de provincie geen nieuwe locaties groter dan 3 hectare wil toevoegen aan de 3 hectare kaart. Een beoordeling daarvan dient voorgelegd te worden aan Provinciale Staten. Besproken is dat met de nieuwe rekenregels zoals opgenomen in het provinciale Omgevingsbeleid twee locaties onder de 3 hectare te brengen zijn. Dit betreft:

5.2

Haastrecht-Zuid, Haastrecht

5.2

[Redacted text block 1]

[Redacted text block 2]

[Redacted text block 3]

[Redacted text block 4]

[Redacted text block 5]

[Redacted text block 6]

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2024 12:58
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Woningbouwprogrammering - graag check
Bijlagen: Datachecks_PRW_Krimpenerwaard_uitdraai_20241017.xlsx;
Krimpenerwaard_concept_woningbouwprogramma_2024_PRWdatastand20241017.xlsx

Beste 5.1-2e ,

5.2

Ter informatie en controle stuur ik je bijgaande 2 documenten:

1. Concept woningbouwprogramma 2024 5.2

2. Datacheck. 5.2

5.2

Goeie groet & alvast fijn weekend,

5.1-2e

Team wonen



M5.1-2e

E 5.1-2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

5.1-2e

VERTROUWELIJK Regionaal woningbouwprogramma Midden-Holland, Planregistratie wonen 1-1-2024, vastgesteld GS PZH 12 maart 2024

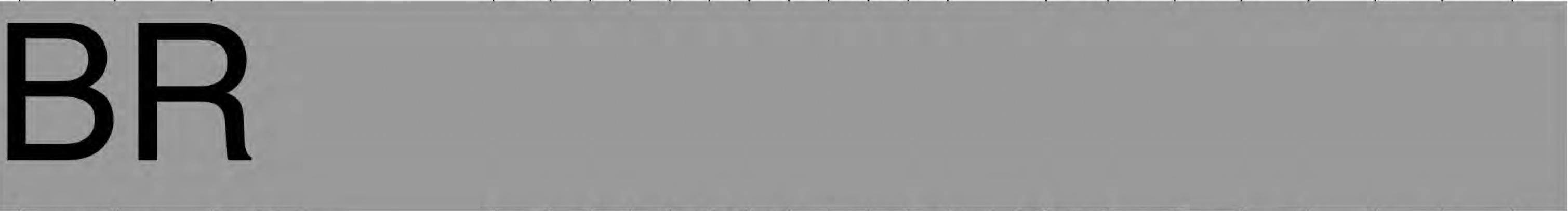
Gemeente	Woonplaats	Plannaam	Bruto totaal	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	Planologische status	Vertrouwe- lijkheid	Totaal sociale huur	% Sociale huur	Totaal betaalbaar	% Betaalbaar	Totaal corporatie	% Corporatie- woningen
BR		BR																			
BR																					
Krimpenerwaard		Totaal gemeente Krimpenerwaard	1.747	11	226	318	364	205	148	155	320	-	-	-	-	577	33	962	55	272	16
BR																					
Totaal Midden-Holland																					



BR

BR

Gemeente	Woonplaats	Plannaam	Bruto totaal	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	Planologische status	Vertrouwelijk heid	Totaal sociale huur	% Sociale huur	Totaal betaalbaar	% Betaalbaar	Totaal corporatie	% Corporatie- woningen
----------	------------	----------	-----------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----------------------	-----------------------	------------------------	-------------------	----------------------	--------------	----------------------	---------------------------



Krimpenerwaard	Haastrecht	Galgoord / Kleine Betuwe	183				88	32	63					3. In voorbereiding	Openbaar			59	32		
----------------	------------	--------------------------	-----	--	--	--	----	----	----	--	--	--	--	---------------------	----------	--	--	----	----	--	--



Krimpenerwaard		Totaal gemeente Krimpenerwaard	1.747	11	226	318	364	205	148	155	320	-	-			577	33	962	55	272	16

BR

BR