

GS-voorstellen: Actief openbaar, niet-actief openbaar of geheim?

Actief openbaar maken of niet?

Niet ieder voorstel of bijlage is (direct) geschikt voor openbaarheid. Als behandelend ambtenaar maak je in de driehoek BA-AO-BO¹ afspraken welke beperkingen je aan het uitgangspunt van openbaarheid wilt opleggen. Het kan zijn dat er sprake is van lopende projecten of onderwerpen waarover GS nog eerst in alle beslotenheid willen vergaderen of die, gelet op de fase waarin een document zich bevindt, nog niet geschikt zijn om actief te delen op de website. In dergelijke gevallen wordt regelmatig de vraag gesteld of een beroep kan worden gedaan op de uitzonderingsgronden die de beleidsregel biedt of dat er geheimhouding moet worden opgelegd. De keuze over al dan niet actief openbaar maken of geheimhouding opleggen is een samenspraak tussen de BA, zijn AO en de verantwoordelijke gedeputeerde, die zijn/haar fiat moet geven aan agendering voor GS.

Transparante provincie?

Het grote verschil tussen niet-actieve openbaarmaking en geheimhouding is, dat bij niet-actieve openbaarmaking, de transparantie over de betreffende *onderwerpen* zelf min of meer gewaarborgd is. Een ieder kan immers via de openbare agenda (A-agenda) kennis nemen van de onderwerpen die in een GS-vergadering aan de orde komen en de besluiten die daarover genomen zijn.

De keuze voor actieve, niet-actieve openbaarheid en het al dan niet opleggen van geheimhouding, ligt - onder meer met het oog op de transparante provincie en de fase waarin onderwerpen of projecten zich bevinden - zoals hiervoor gezegd bij de BA, de AO en de gedeputeerde.

Verskil niet-actieve openbaarheid en geheimhouding

Hierna volgt een uitleg met een schema (bijlage 1) over de verschillen tussen niet-actieve openbaarheid met een beroep op de uitzonderingsgronden in de beleidsregel, en geheimhouding op grond van de Provinciewet. Verder zijn modellen met standaardformuleringen opgesteld (bijlagen 2 en 3) die kunnen worden gebruikt. Het blijft natuurlijk altijd maatwerk. Kijk voor meer informatie in de groep Besluitvorming op het Binnenplein (link toevoegen + evt. specifieke titel van een document).

Openbare agenda (A-agenda)

Alle onderwerpen voor de openbare GS-agenda (A-agenda) worden altijd voorafgaand aan de GS-vergadering op de website van de provincie openbaargemaakt. Dit is een verplichting die voortvloeit uit de Provinciewet. Dit betekent dat een ieder hiervan kennis kan nemen. Een andere verplichting is dat de uiteindelijke GS-besluiten na vaststelling door GS in de eerstvolgende vergadering ook op de website worden geplaatst. De bij deze besluiten horende besluitvormingsstukken – zoals Voorstel voor besluitvorming en de bijlagen – worden daarnaast sinds 2017 ook meegenomen in de publicatie (actieve openbaarheid van GS-stukken).

Als het geen bezwaar is dat het onderwerp op de agenda en op de besluitenlijst openbaar worden gemaakt, maar het tegelijkertijd niet gewenst is om de onderliggende GS-stukken ook actief openbaar te maken, dan kan een beroep worden gedaan op de uitzonderingsgronden vermeld in artikel 3 van de beleidsregel. Dit zijn:

- a. uitzonderingen opgenomen in artikelen 10 en 11 van de Wob. Denk aan de financiële positie van de provincie of overheid, onevenredige bevoordeling of benadeling van derden, of bescherming van de persoonlijke levenssfeer²;

¹ BA=behandelend ambtenaar, AO=ambtelijk opdrachtgever en BO=bestuurlijk opdrachtgever

² Criteria voor actieve openbaarheid (artikel 8 Wob) gelden en ook een eventuele zienswijze (artikel 6 Wob).

- b. overeenkomsten die nog als concept zijn aan te merken, zo lang die niet door alle partijen zijn ondertekend;
- c. onderliggende documenten bij het besluit waarvan GS van mening zijn dat deze gezien de fase van het politieke of bestuurlijke proces als verstorend voor het verdere proces van bestuurlijk beraad zijn aan te merken;
- d. besluiten en correspondentie gericht aan natuurlijke en rechtspersonen, die nog niet zijn ondertekend, en voordat zij als eerste aan de geadresseerde zijn verzonden.

Als de stukken op een later moment actief openbaar gemaakt kunnen worden dan moet dat ook in de besluitvorming worden meegenomen.

AVG-Proof

De BA moet altijd zorgen dat de stukken zijn gescreend op persoonsgegevens op grond van de AVG voordat deze worden gepubliceerd. Verder geldt dat het afzien van actieve openbaarheid onverlet laat, dat bij een Wobverzoek de onderliggende stukken beoordeeld moeten worden aan de hand van de uitzonderingsgronden van de Wob.

Geheimhouding B-agenda en C-agenda

Als het niet de bedoeling is dat een onderwerp op de A-agenda wordt geplaatst, en daarmee ook op de gepubliceerde GS-agenda en -besluitenlijst, kan worden gekozen voor geheimhouding.

Geheimhouding kan alleen in de voltallige GS-vergadering (nooit via een mandaat) worden opgelegd op grond van art. 55 van de Provinciewet. Daarbij moet expliciet worden aangegeven voor welke onderdelen de geheimhouding geldt. Bovendien is een gedegen motivering verplicht die moet vallen binnen (een van) de uitzonderingsgronden van artikel 10 van de Wob, of er moet sprake zijn van een bijzondere wettelijke bepaling met geheimhouding die voorrang heeft op de Wob.

Deze agendastukken worden op de B-agenda (geheim met eindtermijn) geplaatst of op de C-agenda (geheimhouding voor onbepaalde tijd). De geheimhouding op stukken waarop GS voor onbepaalde tijd geheimhouding hebben opgelegd, kan door GS altijd op een later moment worden opgeheven. Dit moet dan ook weer in een voltallige GS-vergadering gebeuren. Bij besluiten met een eindtermijn wordt periodiek beoordeeld of de geheimhouding kan worden opgeheven.

Geheime stukken naar Provinciale Staten

Het kan zijn dat stukken onder geheimhouding worden doorgezonden aan PS of een Statencommissie. In dat geval leggen GS ook geheimhouding op grond van artikel 25, lid 2 of 91, lid 2 van de Provinciewet op. Ook hiervoor is een gedegen motivering nodig op grond van artikel 10 van de Wob.

In het geval GS geheimhouding heeft opgelegd op stukken die naar PS gaan, moeten PS de geheimhouding in hun eerstvolgende vergadering bekrachtigen anders wordt de geheimhouding van rechtswege opgeheven. Provinciale Staten zullen eveneens periodiek bezien of een opgelegde geheimhouding nog moet voortduren.

Voor de geheimhouding zijn ook modellen opgesteld (zie bijlage 3) die kunnen worden gebruikt in het GS-voorstel, maar ook hier blijft het maatwerk.

Geheimhouding en de Wob

Ook geheime stukken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Het kan zijn dat dergelijke stukken toch na besluitvorming worden opgevraagd via de Wob. In dat geval moeten de stukken nog een keer aan het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd worden voorgelegd om te bepalen of de stukken nog steeds geheim moeten blijven of dat de geheimhouding (deels) kan worden opgeheven. Ook in het geval van (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding moeten de stukken worden gescreend aan de hand van de uitzonderingsgronden van de Wob.

Bijlage 1

Schema verschillen niet-actieve openbaarheid en geheimhouding

	onderwerp op openbare agenda en besluitenlijst van GS	Beleidsregel niet-actieve openbaarheid ZH of Geheimhouding o.g.v. Provinciewet (Pw)
A-agenda Openbaar	ja	Beleidsregel
B-agenda Geheim met eindtermijn	nee	55 Pw GS 25, lid 2 Pw PS 91, lid 2 Pw commissie
C-agenda Geheim onbepaalde tijd	nee	55 Pw GS 25, lid 2 Pw PS 91, lid 2 Pw commissie

Bijlage 2

Tekstvoorstellen Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017

De volgende standaardteksten kunnen worden gebruikt in GS-voorstellen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de uitzonderingsgronden in de beleidsregel om stukken (tijdelijk) niet-actief openbaar te maken.

Voor de uitzonderingen onder artikel 3, onder b en d hoeven GS *geen afweging* te maken, maar deze moeten wel worden benoemd in een N.B. onder de adviespunten.

De uitzonderingen als bedoeld onder artikel 3, onder a en c van de beleidsregel moeten wel nader worden gemotiveerd, omdat GS hierbij uitdrukkelijk een afweging moeten maken om een beroep te doen op deze uitzonderingsgronden. Daarom moeten deze gronden worden benoemd in de adviespunten en nader gemotiveerd worden onder het kopje juridisch kader.

Bij overeenkomsten die nog als concept zijn aan te merken, zolang die niet door alle partijen zijn ondertekend, **artikel 3, onder b**:

N.B. Op grond van artikel 3, onder b van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 wordt de overeenkomst met de daarbij behorende stukken niet actief openbaar gemaakt tot het moment dat de overeenkomst [...*voluit in te vullen*...] door alle partijen is ondertekend.

Let op: *onder* de adviespunten met N.B. aangeven dat gebruik wordt gemaakt van de artikel 3, onder b van de beleidsregel.

Bij besluiten en correspondentie gericht aan natuurlijke en rechtspersonen, die nog niet zijn ondertekend/verzonden, **artikel 3, onder d**:

N.B. Op grond van artikel 3, onder d van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 wordt de brief met de daarbij behorende stukken niet actief openbaar gemaakt tot het moment van verzending van de brief.

Let op: *onder* de adviespunten met N.B. aangeven dat gebruik wordt gemaakt van de artikel 3, onder d van de beleidsregel.

Bij besluiten waarbij een beroep wordt gedaan op de uitzonderingsgronden van de artikelen 10 en 11 van de Wob. Hierbij **artikel 3, onder a** op te nemen in:
de adviespunten:

- Te bepalen dat de brief onder adviespunt .. met de onderliggende stukken op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017, juncto artikel 10, lid .., onder .. van de Wet openbaarheid van bestuur, niet actief openbaar wordt gemaakt.

Vervolgens de motivering opnemen onder het kopje Juridisch kader:

Op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 wordt de brief met de daarbij behorende stukken niet actief openbaar gemaakt. De reden hiervan is [...*motiveren en kijk naar de uitzonderingsgronden van de Wob*]. Daarom wordt hierbij een beroep gedaan op artikel 10, lid . , onder.. van de Wet openbaarheid van bestuur.

Bij besluiten waarbij onderliggende documenten bij het besluit waarvan GS van mening zijn dat deze gezien de fase van het politieke of bestuurlijke proces als verstorend voor het verdere proces van bestuurlijke beraad zijn aan te merken. Hierbij **artikel 3, onder c** op te nemen in:

de adviespunten:

Te bepalen dat de documenten behorende bij het besluit onder adviespunt .. op grond van artikel 3, onder c van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017, niet actief openbaar wordt gemaakt, omdat deze gezien de fase van het politieke of bestuurlijke proces als verstorend voor het verdere proces van bestuurlijk beraad zijn aan te merken.

Juridisch kader:

De documenten behorende bij het besluit onder adviespunt .. op grond van artikel 3, onder c van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017, worden niet actief openbaar gemaakt, omdat deze gezien de fase van het politieke of bestuurlijke proces als verstorend voor het verdere proces van bestuurlijk beraad zijn aan te merken. *[+ hier motiveren waarom op dit artikel een beroep wordt gedaan aan de hand van de uitzonderingsgronden van de Wob]*

Bijlage 3

Tekstvoorstellen geheimhouding

In het voorstel voor besluitvorming moet bij de adviespunten duidelijk worden aangegeven waarvoor of voor welk deel de geheimhouding wordt opgelegd. De motivering hiervoor moet zijn opgenomen onder het kopje Juridisch kader in het voorstel voor besluitvorming. Het alleen citeren van een wetsartikel is geen goede motivering.

Bij het omschrijven van de geheimhouding moet je aangeven of deze voor een onbepaalde tijd geldt, of dat deze is gekoppeld aan een bepaalde datum of aan een bepaalde gebeurtenis. In het laatste geval wordt het besluit na de genoemde datum of de gebeurtenis van rechtswege openbaar. Hieronder volgen voorbeelden van de meest voorkomende redenen voor geheimhouding. Let op, het kan ook om een combinatie gaan van uitzonderingsgronden van artikel 10 van de Wob. Dit is afhankelijk van de context, het is maatwerk per individueel geval.

Vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wob)

Aan de provincie worden op grond van verschillende wetten en ten behoeve van diverse doeleinden fabricage- of bedrijfsgegevens overhandigd. Deze informatie kan onder omstandigheden als geheim worden aangemerkt.

Indien Gedeputeerde Staten kennis nemen van vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens en zij ten aanzien van deze informatie geheimhouding willen opleggen, dan kan daartoe het volgende besluit worden gehanteerd.

Besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op punten <...> met de daarbij behorende stukken <benoemen> , grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur.

In het voorstel voor besluitvorming moet onder “Juridisch kader” worden toegelicht waarom sprake is van vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wob zonder daarbij in details te treden. Dit kan bijvoorbeeld door aan te geven dat de informatie een uniek productieproces of specifieke details over de bedrijfsvoering betreft, welke informatie bij bekendmaking tot de concurrentiepositie voor het betrokken bedrijf zou kunnen schaden.

Geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet ten aanzien van het besluit genoemd onder <...> en de daaraan ten grondslag liggende documenten <naam document(en)> omdat deze fabricage-/bedrijfsgegevens bevatten waarvan bekendmaking tot schade voor <naam bedrijf> kan leiden, zodat sprake is van vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens waarvan de openbaarmaking ingevolge artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur achterwege dient te blijven.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) (artikel 10, eerste lid, onderdeel d, van de Wob)

Op grond van de AVG blijft de openbaarmaking van informatie achterwege, indien het persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9³, 10⁴ en 87⁵ van de AVG.

Indien Gedeputeerde Staten geheimhouding opleggen met betrekking tot de voornoemde persoonsgegevens dan kan het volgende besluit worden gehanteerd.

Besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet voor zover het persoonsgegevens in <titel document/besluit> zoals bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming betreft en waarvan de openbaarmaking op grond van artikel 10, eerste lid, onderdeel d, van de Wob, achterwege dient te blijven.

In het voorstel voor besluitvorming onder “Juridisch kader” eerst aangegeven wat er in de AVG is bepaald, dan vermelden dat openbaarmaking van deze gegevens achterwege dient te blijven op grond van artikel 10, eerste lid, onderdeel d, van de Wob en tot slot aangeven dat het besluit of document dergelijke informatie bevat. Op hoofdlijnen toelichten welk soort persoonlijke gegevens het betreft.

Voor meer informatie over de AVG wordt verwezen naar de Functionaris Gegevensbescherming.

Economische of financiële belangen van de provincie (artikel 10, tweede lid, onderdeel b, van de Wob)

Indien een besluit of document van Gedeputeerde Staten betrekking heeft op economische of financiële informatie betreffende de provincie dan kunnen Gedeputeerde Staten geheimhouding over de inhoud hiervan opleggen, indien openbaarmaking van deze informatie de financiële of economische belangen van de provincie kan schaden. Daartoe kan het volgende besluit worden gehanteerd.

Besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op het besluit onder <..> en de daaraan ten grondslag liggende documenten <naam document(en)> grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, tweede lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur <en deze geheimhouding op te heffen op het moment dat [gebeurtenis of datum invullen]>.

³ persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid

⁴ Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen

⁵ verwerking van BSN als ook bedoeld in artikel 46 UAVG

In het voorstel voor besluitvorming dient onder “Juridisch kader” kort worden aangegeven, waarom openbaarmaking van de betreffende informatie de economische of financiële belangen van de provincie kan schaden. Bij een voorgenomen grondaankoop kan bijvoorbeeld worden aangegeven dat bekendmaking van het aankoopbudget en de onderhandelingsruimte van de gedeputeerde prijsopdrijvend kan werken. Bij tijdelijke geheimhouding ook meteen de gebeurtenis of datum aangeven van het moment waarop de geheimhouding wordt opgeheven.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10, tweede lid, onderdeel c, van de Wob)

Hoewel de provincie zich niet bezig houdt met de opsporing en vervolging van strafbare feiten kunnen Gedeputeerde Staten over documenten beschikken die hierop betrekking hebben. In een dergelijke situatie kunnen Gedeputeerde Staten besluiten tot het opleggen van geheimhouding met het volgende besluit.

Besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op het besluit onder <..> en de daaraan ten grondslag liggende documenten <naam document(en)> grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, tweede lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur.

Omdat de provincie zich niet bezighoudt met opsporing en vervolging van strafbare feiten moet – voor zover mogelijk – in het voorstel voor besluitvorming onder “Juridisch kader” worden toegelicht welk strafrechtelijk onderzoek er loopt en in welke mate de informatie waarover Gedeputeerde Staten beschikt hierin een rol speelt.

Inspectie, controle en toezicht (artikel 10, tweede lid, onderdeel d, van de Wob)

Indien de provincie een speciale strategie heeft opgesteld voor een toezichts- en handhavingstraject bij bijvoorbeeld een bedrijf dat stelselmatig milieuovertredingen begaat, zodat op juiste wijze informatie kan worden verzameld om tot een juridisch houdbaar handhavingsbesluit te kunnen komen, is het onwenselijk dat deze strategie bekend wordt. In een dergelijk geval kunnen Gedeputeerde Staten door middel van het volgende besluit geheimhouding opleggen.

Besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op het besluit onder <..> en de daaraan ten grondslag liggende documenten <naam document(en)> grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, tweede lid, onderdeel d, van de Wet openbaarheid van bestuur.

In het voorstel voor besluitvorming kan onder “Juridisch kader” op hoofdlijnen worden uitgelegd in hoeverre sprake is van een bijzondere toezichtstrategie die afwijkt van het reguliere toezichts- en handavingskader van de provincie.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onderdeel e van de Wob)

In besluiten en documenten komen vaak de namen en adressen van ambtenaren en burgers voor. Indien deze informatie bekend wordt, dan kan dit tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen leiden. Namen van ambtenaren en burgers alsmede andere tot de persoon

herleidbare informatie dienen dan ook in beginsel niet openbaar gemaakt te worden gehouden, tenzij de betreffende persoon op grond van een mandaat als bestuursorgaan handelt. Personen die uit hoofde van hun functie dermate publiek bekend mogen worden verondersteld, daarvan kan de naam eveneens worden gepubliceerd. Daarbij valt te denken aan de CdK, leden van GS en PS, de griffier en de provinciesecretaris, of bijvoorbeeld een burger die de woordvoerder is van een belangengroepering. Adresgegevens worden in ieder geval niet openbaar gemaakt.

Artikel 4 van de AVG geeft in verschillende leden aan wat verstaan moet worden onder een persoonsgegevens.

Besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op het besluit onder <..> en de daaraan ten grondslag liggende documenten <naam document(en)> voor zover dit betreft de daarin vermelde na(a)m(en)/adres(sen) van personen, op grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, tweede lid, onderdeel d, van de Wet openbaarheid van bestuur.

In het voorstel voor besluitvorming moet indien het om tot een persoon herleidbare gegevens betreft onder “Juridische consequenties” worden toegelicht waarom hiervan sprake is. Op grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet geheimhouding opgelegd ten aanzien van de in het besluit onder 2 en daaraan ten grondslag liggende /documenten) vermelde na(a)m(en)/adres(sen) van de betrokken ambtena(a)r(en)/belanghebbende(n)/klager(s)/verzoeker(s) / informatie die kan worden herleid tot ambtena(a)r(en)/belanghebbende(n)/klager(s)/verzoeker(s) omdat de verstrekking hiervan tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) vormt, zodat openbaarmaking van deze informatie op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, van de Wet openbaarheid van bestuur achterwege dient te blijven.

Stel dat de een getuige vanaf zijn boot een illegale lozing heeft waargenomen en in het proces verbaal van bevindingen wordt de naam en de locatie van de boot worden vermeld, dan is het mogelijk om aan de hand van deze informatie achter de NAW-gegevens van de getuige te achterhalen. Onder “Juridisch kader” kan dit dan worden vermeld als toelichting op het besluit om ten aanzien van deze informatie geheimhouding op te leggen.

Geadresseerde moet eerder kennis kunnen nemen van de informatie (artikel 10, tweede lid, onderdeel f van de Wob)

Voor de meeste besluiten die Gedeputeerde Staten nemen, geldt dat de geadresseerde belang heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van het besluit en dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Ten aanzien van dergelijke besluiten kan geheimhouding worden opgelegd totdat de betrokkene van het besluit kennis heeft kunnen nemen. Daartoe kan het volgende besluit worden gehanteerd.

Besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op besluitpunt <..> met de onderliggende stukken <benoemen>, grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, tweede lid, onderdeel f, van de Wet openbaarheid van bestuur, en deze geheimhouding op te heffen op het moment van verzending van [brief/besluit noemen].

Op grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet geheimhouding opgelegd ten aanzien van het besluit onder <..>, omdat het een besluit betreft waarvan de geadresseerde als eerste kennis dient kunnen nemen en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Daarom dient openbaarmaking van deze informatie op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel f, van de Wet openbaarheid van bestuur achterwege te blijven tot het moment van verzending van [deze brief/besluit].

Voorkomen van onevenredige benadeling of bevoordeling (artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob)

De bekendmaking van een besluit kan tot onevenredige bevoordeling of juist benadeling leiden van bij de betreffende aangelegenheid betrokken (rechts-)personen. Artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob vormt in het algemeen een aanvullende weigeringsgrond en kan dus in combinatie met de andere gronden worden gebruikt. Daarnaast is artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob een vangnetbepaling. Indien de andere gronden geen of onvoldoende grondslag bieden voor het opleggen van geheimhouding dan kan wellicht nog gebruik worden gemaakt van artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob.

besluit:

1.
2. <stel dat hier het geheim te houden besluit staat>
3. Geheimhouding op te leggen op de punten onder <..> en de daaraan ten grondslag liggende documenten <naam document(en)>, grond van artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wet openbaarheid van bestuur <en deze geheimhouding op te heffen op het moment dat [gebeurtenis of datum invullen]>.

In het voorstel voor besluitvorming moet onder het kopje “Juridisch kader” worden gemotiveerd waarom hier sprake is van onevenredige bevoordeling of benadeling van <betrokken perso(o)n/organisatie(s)> en waarom dit belang zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder, zodat openbaarmaking op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wet openbaarheid van bestuur achterwege dient te blijven. Het enkel benoemen van de verschillende belangen van partijen is niet genoeg. De belangenafweging moet goed worden onderbouwd. Overigens kan de onevenredige bevoordeling of benadeelde ook de provincie zelf zijn.