

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 1/30/2025 10:52:00 AM
Subject: FW: Lid GS-brief zwerfstroom
Received: Thur 1/30/2025 10:51:00 AM
[20250123 Brief Lid GS voortgang onderzoek nav melding zwerfstroom \(002\) \(002\).docx](#)

Hai 5.1.2e [redacted]
bij deze de brief die vrijdag nar GS is gestuurd. Ik zal m ook als bijlage bij de oplegger voor as maandag stoppen
Groet, 5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: donderdag 30 januari 2025 08:51

Aan: 5.1.2e [redacted]

Onderwerp: FW: Lid GS-brief zwerfstroom

Urgentie: Hoog

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T: 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2025 15:55

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <gsondersteuning@pzh.nl>

CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>;

5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Lid GS-brief zwerfstroom

Urgentie: Hoog

Goedemiddag collega's,

Zouden jullie de lid GS-brief in de bijlage kunnen verzenden naar de griffie? Frank is akkoord. Alvast veel dank!

Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted] **gedeputeerde Frank Rijkaart**

Portefeuille: Landbouw & Visserij, Stikstof, Gebiedsgedeputeerde

Veenweiden ZH-PLG, Groene Hart (Novex), Personeel &

Organisatie



M 5.1.2e [redacted]

E 5.1.2e [redacted]@pzh.nl

[www.linkedin.com/in/5.1.2e \[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/5.1.2e[redacted])

www.zuid-holland.nl/contact

Donderdag vrij

Krachtig Zuid-Holland

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 1/30/2025 1:50:46 PM
Subject: Conclusie en interne discussie over een zin Zwervstroom Ooltgensplaat.
Received: Thur 1/30/2025 1:50:00 PM
RE: [Conclusie en gehouden onderzoeken vervolg Zwervstroom](#)
RE: [Conclusie en gehouden onderzoeken vervolg Zwervstroom](#)
RE: [Afspraken nav kennis en onderzoeken](#)
[Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat \(003\) \(002\).docx](#)

5.1.2e

Dit is de zin die leidt tot problemen met intern en min KGG. Die de begeleidende mails (er zijn er nog meer, dit geeft een indruk)

1. De energietransitie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwervstroom vraagstukken meer gaan spelen

Wat doet recht aan de conclusie van vorige week en leidt niet tot problemen?

Mag ik 3 ons wijsheid?

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat.

Dit verslag is opgesteld naar aanleiding van de volgende twee metingen / onderzoeken;

- Onderzoek Zwerfspanningen" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 1346735 2024 rev. 1, 8 januari 2025)
- De invloed van lekstroombronnen op rundvee" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 2024004, 23 maart 2024)

Dit verslag is opgesteld naar op basis van een gesprek met de eigenaren van de melkveehouderijen, de opstellers van bovengenoemde rapportages en aanvullende expertise van 5.1.2e en 5.1.2e.

Bij dit overleg waren ook aanwezig:

- Een toehoorder per melkveehouderij
- Vertegenwoordiging van de Provincie Zuid Holland
- Vertegenwoordiging van de gemeente Goeree-Overflakkee.

Alle bovenstaande partijen onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. **Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.**
2. **Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.**
3. **Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.**
4. **De energietransitie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen**
5. **De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek**
6. **Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.**

Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- **Diergeneeskunde**
- **Gedrag van dieren**
- **Elektrotechniek**
- **Geluid**
- **En eventuele andere factoren**

Tijdens het overleg zijn ook vervolgstappen afgesproken

1. De hierboven opgestelde consensus wordt afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze wordt ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR, het ministerie van Klimaat en Groene Groei en de Rabobank.

2. De beide melkveehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken. We verkennen verschillende routes;
 - DNV neemt deze uitkomst mee naar het kennisplatform EMV
 - Provincie agendeert dit vraagstuk ism de gemeente in het overleg met de overige betrokkenen.
 - Alle ideeën zijn welkom.

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl

Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl

From: 5.1.2e

Sent: Thur 1/30/2025 4:35:29 PM

Subject: RE: Afspraken nav kennis en onderzoeken

Received: Thur 1/30/2025 4:36:04 PM

[Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat \(003\).docx](#)

Allen,

Ik zit er ergens wel mee in mijn maag dat wij hannesen aan een gemeenschappelijk getrokken conclusie, waarmee de aanwezigen het aanvankelijk eens waren. Dit doet wat met het vertrouwen van de provincie als gesprekspartner. Ik ziet het ook aan de reactie van 5.1.2e. Dit zet mijn in dubio. Dit kan ook op straat komen. Eenmaal gedeeld, is het WOO-baar. Dit raakt aan mijn gevoel van integriteit

Daar waar ik wel mee kan leven is dat energietransitie wordt vervangen door elektrificatie van installaties. Het is een feit dat installaties veilig moet zijn. Zo wordt er de rapporten gesproken over de snoeren in de melkcarroussel e.d. dat verkeerd geïnstalleerd/ bedraad / geaard mogelijk kunnen leiden tot extra problemen. En dat dit moet voldoen aan NEN1010.

Ik snap de reactie. Vanuit mijn rol speel ik dit door naar mijn opdrachtgevers, om advies. Ik heb hierover wat ruggenspraak nodig.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 30 januari 2025 10:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken nav kennis en onderzoeken

5.1.2e

Dat is goed gemotiveerd.

Ik wacht 5.1.2e 5.1.2e haar reactie af.

(Goed framen van de boodschap, knetters wat lastig.)

408791 el mij gerust.

0104

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 30 januari 2025 10:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken nav kennis en onderzoeken

Hai 5.1.2e,

Mij reactie op 5.1.2e:

- Ik ontken zeker niet dat de opmerking juist is, ik zie alleen geen onderbouwing van deze uitspraak in de rapporten die we vrijdag besproken hebben;
- Deze opmerkingen staan nogsteeds wél in de conclusies:
 - **Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.**
 - **Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.**

Daarmee erkennen we gezamenlijk het feit dat onverklaarbare effecten geconstateerd zijn en er vermoedelijk sprake is van een externe oorzaak

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 30 januari 2025 09:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: Afspraken nav kennis en onderzoeken

Beste 5.1.2e,

Reactie 5.1.2e

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e



T- 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utwente.nl>

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 23:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ugent.be>

Onderwerp: Re: Afspraken nav kennis en onderzoeken

5.1.2e

Ik vind deze opmerking minder objectief.

De zin is relevant, en juist.

Het onderzoek heeft de conclusies van 5.1.2e niet kunnen ontkrachten, noch bevestigen. De zin "De testresultaten die we nu hebben..." heeft in zichzelf een uitsluiting, terwijl we juist hebben geconcludeerd dat doordat het op twee verschillende bedrijven optreedt, we ook buiten de boerderij moeten kijken.

Groeten

5.1.2e

5.1.2e 29/01/2025 10:49, 5.1.2e wrote:

Beste allen,

Excuses dat ik nog niet eerder de kans heb gehad om te reageren. Afgelopen vrijdag heb ik via Teams meegeluisterd naar het gesprek dat jullie hebben gevoerd over de beide meetrapporten.

Als één van de conclusies is nu opgenomen dat:

De energietransitie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen

Dit is m.i. geen conclusie die gebaseerd is op het onderzoek dat we hebben laten uitvoeren. De testresultaten die we nu hebben, bieden geen aanleiding om naar een externe bron als reden voor zwerfstroom en de problemen op beide bedrijven te kijken.

Ik zou deze conclusie daarom ook uit de conclusies die over dit specifieke onderzoek gaan willen verwijderen.

Verder zou ik willen voorstellen de inhoud van het voorgestelde vervolgonderzoek nog niet te benoemen, wel dát er vervolgonderzoek nodig is. Dan scheppen we daarin nog geen verwachtingen en kunnen we die inhoud gezamenlijk nader bepalen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 16:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e@utwente.nl; 5.1.2e@vanderheide.nl; 5.1.2e <5.1.2e
5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e@planet.nl; 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e
<5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; info@5.1.2a.nl; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: Afspraken nav kennis en onderzoeken

Goedemiddag allen,

Dank voor jullie input. bij deze ontvangen jullie het definitieve verslag van onze bijeenkomst afgelopen vrijdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelhamis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>

Verzonden: zondag 26 januari 2025 10:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e@utwente.nl; 5.1.2e@vanderheide.nl; 5.1.2e <5.1.2e
5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e@planet.nl; 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e
<5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor de rapporting. Akkoord met de inhoud, enkele vrijblijvende suggesties in bijlage.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Sent: 24 January 2025 15:45

To: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @utwente.nl; 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e <5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e @planet.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Subject: RE: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Importance: High

Goedemiddag allen,

bij deze ontvangen jullie de gezamenlijk opgestelde conclusies.
voel je vrij om te reageren. ik heb hier en daar de stap van steno naar volzin gemaakt en daar kunnen nuanceverschillen in ontstaan zijn.
reacties hierop graag naar alle ontvangers delen.

ik hoor jullie aanvullingen graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelhamis I www.goeree-overflakkee.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 13:48

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e @utwente.nl; 5.1.2e @ugent.be; 5.1.2e ; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @planet.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e

Onderwerp: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Tijd: vrijdag 24 januari 2025 09:30-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Stichting 't Centrum, Weesmolenstraat 12, 3257 XM, Ooltgensplaat, gemeente Goeree-Overflakkee

Agenda volgt:

Vanaf 9.00 inloop
9.30 uur starten

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat.

Dit verslag is opgesteld naar aanleiding van de volgende twee metingen / onderzoeken;

- Onderzoek Zwerfspanningen" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 1346735 2024 rev. 1, 8 januari 2025)
- De invloed van lekstroombronnen op rundvee" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 2024004, 23 maart 2024)

Dit verslag is opgesteld naar op basis van een gesprek met de eigenaren van de melkveehouderijen, de opstellers van bovengenoemde rapportages en aanvullende expertise van 5.1.2e en 5.1.2e.

Bij dit overleg waren ook aanwezig:

- Een toehoorder per melkveehouderij
- Vertegenwoordiging van de Provincie Zuid Holland
- Vertegenwoordiging van de gemeente Goeree-Overflakkee.

Alle bovenstaande partijen onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. **Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.**
2. **Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.**
3. **Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.**
4. **De energietransitie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen**
5. **De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek**
6. **Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.**

Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- o **Diergeneeskunde**
- o **Gedrag van dieren**
- o **Elektrotechniek**
- o **Geluid**
- o **En eventuele andere factoren**

Tijdens het overleg zijn ook vervolgstappen afgesproken

1. De hierboven opgestelde consensus wordt afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze wordt ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR, het ministerie van Klimaat en Groene Groei en de Rabobank.

2. De beide melkveehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken. We verkennen verschillende routes;
 - DNV neemt deze uitkomst mee naar het kennisplatform EMV
 - Provincie agendeert dit vraagstuk ism de gemeente in het overleg met de overige betrokkenen.
 - Alle ideeën zijn welkom.

To: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl 5.1.2e [redacted]@pzh.nl 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@goeree-overflakkee.nl 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 1/31/2025 10:42:05 AM
Subject: punt 4 conclusie en hertaling hiervan.
Received: Fri 1/31/2025 10:42:00 AM

Voorzet in mijn mail naar de groep van 24 januari jongst leden. Kunnen jullie mee kijken met mij naar de tekst?
Beste Mensen,
Op 24 januari 2025 hebben wij met elkaar een conclusie getrokken voor wat betreft punt 4. Onderling levert dit heel wat discussie op

1. Daar staat: **De energietransitie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen**

Wij stellen voor energietransitie te vervangen door elektrificatie.
Welnu: Een transitie is een proces. Elektrificatie is de uitvoering van werkzaamheden als onderdeel van het proces.
Dus: Bij elektrificatie is de feitelijke wijziging (handeling) van fossiel naar elektrisch aangedreven of producerende (bedrijfs)installaties.
Uit de onderzoeken komt naar voren dat het daar mis kan gaan. Met het woord 'elektrificatie' wordt duidelijk dat hier een stuk verantwoordelijkheid en bewustwording bij de partijen komt te liggen om de veiligheid te kunnen waarborgen, omdat anders zwerfstroom kan gaan ontstaan. Het woord 'Elektrificatie' laat m.i. de noodzaak zien van de juiste deskundigheid en kennis. Dit is nodig is om de veiligheid te garanderen
Hiermee benadrukken wij beter waarom meer kennis nodig is om de veiligheid voor de toekomst te kunnen blijven garanderen.

Hierna vraag ik de betrokkenen om instemming.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

werkdagen: Ma Di Do vrij



T + 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

To: 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @dnv.com]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/31/2025 2:13:48 PM
Subject: Re: AVG proof van de notitie casus Ooltgensplaat.
Received: Fri 1/31/2025 2:14:21 PM
[Memo DNV aan Prov. Zuid-Holland - 31-1-2025.pdf](#)

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Hier een nieuwe versie van onze memo waarin meer uitleg is gegeven over het begrip zwerfstromen, wanneer maatregelen nu wel of niet helpen en wat neveneffecten kunnen zijn van b.v. een scheidingstransformator of regeltransformator. Het onoordeelkundig veranderen slaat op de toepassing van de regeltransformator bij het koe-herkenningssysteem.

Graag je reactie op deze versie. Als er vragen zijn hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet, prettig weekend.

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Tuesday, January 28, 2025 5:10 PM
To: 5.1.2e
Subject: FW: AVG proof van de notitie casus Ooltgensplaat.

Caution: This email originated from outside of the DNV Organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

even mijn eerste opmerkingen:

- Kijk even of de AVG versie ook echt AVG is.
- P2 paragraaf 2 De verdenking mbt het onoordeelkundig veranderen wil ik graag onderbouwd/oordeelkundig zekerder zien – is een zware beschuldiging waar wij op moeten gaan handhaven – dat doe ik liever niet op vermoedens.
- Conclusies wankelt tussen wel zwerfstromen vooral door de scheidingstransformator en geen zelfstroom? Als geen eenduidig antwoord dan dit graag consistent in het rapport verwerken.

Net afgesproken: kijk nog even naar het rapport en neem de aan- of afwezigheid van Zwerfstroom als uitgangspunt en niet NEN 1010.

aanvullende vragen:

- er was flink discussie over de veiligheid van het toepassen van een scheidingstrafo. kan onderbouwd worden waarom dit in dit geval wel/geen effect heeft tov schepen?
- ik zie wel een diskwalificatie van het rapport van 5.1.2e, maar lees nergens wat dat betekent voor de bewijslast mbt bovenregionale zwerfspanningen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)
Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)
3241 XB Middelharnis
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)
Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)
3241 XB Middelharnis
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 11:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: FW: AVG proof van de notitie casus Ooltgensplaat.

Allen,

Hierbij het rapport van DNV

In paragraaf 3.4.2 wordt dieper ingegaan op midden spanning

Ook zegt het rapport dat door elektrificatie van de installaties op bedrijven, de installatie niet afdoende en op orde is.

Voorbeeld:

Je gaat over van gas naar inductie

Is dat voor een inductie kookplaat zal de meterkast aangepast moeten worden. Dit trekt enorm veel energie weg als je deze op een normale groep zet en slaan in het mist erge geval de stoppen door. Brand is het ergste gevolg.

Een aparte groep is dan nodig.

Dus hoe meer elektronische installaties, hoe vaker ook de 'meterkast' volgens NEN1010 aangepast moet worden

En dat je pas extern onderzoek kan doen, als intern alles op orde is.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

408709 5.1.2e

0107



T: 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl
bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>
Verzonden: zondag 26 januari 2025 14:18
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: Re: AVG proof van de notitie casus Ooltgensplaat.
Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

5.2.1

Hierbij een aangepaste versie van onze memo waarin het hoofdstukje over aansprakelijkheid is weggelaten. Verder heb ik nog iets geschreven over de energietransitie en de daarmee samenhangende kans dat er iets fout gaat.

Een later moment zullen 5.1.2e en ik een strike-out versie leveren zoals aangegeven.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Sent: Thursday, January 23, 2025 10:17 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>
Subject: AVG proof van de notitie casus Ooltgensplaat.

Caution: This email originated from outside of the **DNV Organization**. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Beste 5.1.2e, best 5.1.2e,

Is het mogelijk dat door DNV het memo ook AVG-proof wordt gemaakt? Dit heeft te maken dat bij de overheid veel documenten opvraagbaar zijn. Vandaar deze vraag uit voorzorg.

Ons AVG team meldt mij:

Vanuit de AVG gezien dienen persoonsgegevens geanonimiseerd te worden voordat ze openbaar gemaakt worden door de provincie. Persoonsgegevens zijn gegevens die direct tot een persoon te herleiden zijn maar ook indirect. Gelet op de gevoeligheid en media-aandacht van deze zaak is het advies van ons team AVG als volgt:

- Alle persoonsnamen lakken (dus die van jou, opstellers rapporten, etc.).
- Diverse bedrijven die zijn ingeschakeld betreffen eenmansbedrijven. Deze vallen ook onder de AVG. Omdat het noemen van de bedrijfsnaam ook indirect gelinkt kan worden aan de individuele naam van het veebedrijf, is de netste oplossing om in het rapport de bedrijfsnamen te vervangen door: Bedrijf A, Bedrijf B, etc. In bijgevoegd document heb ik dit aangegeven voor de Inleiding. Dit zou voor het hele document moeten gebeuren. Op die manier kun je wel de onderlinge link tussen de bedrijven behouden, zonder de namen weg te geven. Dat het afkomstig is van DNV mag wel blijven staan (logo en dergelijke).
- Hetzelfde advies geldt voor dat andere rapport. Van der Heide (logo) mag blijven staan, wel alle namen eruit. De basisgegevens op pagina 7 anonimiseren en in de rest van het rapport ook. En ook hier werken met Bedrijf A, Bedrijf B, etc.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

408709 5.1.2e

0107

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Sat 2/1/2025 4:09:19 PM
Subject: Re: Casus zwerfstroom Ooltgensplaat
Received: Sat 2/1/2025 4:09:58 PM
[20250201 Brief 5.1.2e betr. casus Ooltgensplaat.pdf](#)
5.1.2e

Dag 5.1.2e

Ik was hierop niet voorbereid, anders had ik mijn aantekeningen niet weggegooid...

Maar ik heb een brief gemaakt. Zie bijlage.

Kunnen jullie hier iets mee?

Groeten

5.1.2e

On 28/01/2025 13:41, 5.1.2e wrote:

Beste 5.1.2e,

Afgelopen vrijdag 24/1/25 was het overleg over de Casus zwerfstroom Ooltgensplaat. Best soms een heftige discussie. Wel een, waarbij de deskundigen, ieder vanuit het eigen werkveld en kennis, deze rapporten heeft bekeken.

Met kennis overlap en kennis verschillen. En daarvoor, voor een ieder respect en dank.

5.1.2e heeft vrijdag toegezegd dat van zijn kant een gemotiveerd verslag van de bevindingen nog volgt.

Echter, dit is niet met jou afgestemd. Vandaar nu de vraag: Zou jij dit voor ons ook nog willen doen? En de opvolgende vraag is, wanneer kunnen wij dit verwachten?

Hiermee hebben wij een onderbouwing op grond waarvan de uiteindelijke conclusie is getrokken, waarmee wij verder kunnen gaan.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

To: 5.1.2e @planet.nl 5.1.2e @planet.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/3/2025 8:05:32 AM
Subject: RE: Afspraken nav kennis en onderzoeken
Received: Mon 2/3/2025 8:05:50 AM
5.1.2e vcf

5.1.2e

Ik begrijp jouw standpunt. Maar ik denk dat het niet handig is.

De gezamenlijke uitspraken zijn gedaan in de vergadering. Iedereen kan zich daarin vinden. En het gaat velen (bijna) te ver, en velen niet ver genoeg.

Als je zegt dat je je daarin niet kunt vinden, dan gaat eenieder zijn/haar eigen weg, en volgt zijn/haar belangen. De netbeheerders zullen rondtoeteren dat er geen probleem is (en die hebben veel macht bij beleidsmakers), de gemeente en provincie hebben geen aanleiding om op te treden, en de families zijn daarmee niet geholpen.

Als we gezamenlijk hebben geconcludeerd dat er iets aan de hand is, en dat er wat moet gebeuren, dan is dat een enorm krachtig signaal.

Daarom mijn verzoek: doe ook iets water bij de wijn, en accepteer deze eerste stap.

Groeten

5.1.2e

On 02/02/2025 09:25, 5.1.2e @planet.nl wrote:

Beste allen,

Helaas zijn er geen notulen van de bespreking van 24-01-2025 te Ooltgensplaat en is het niet mogelijk om vanuit de notulen de eindconclusie te (laten) controleren. Er waren discussies over technische aspecten van de second opinion. In het laatste voorstel voor wijziging van de conclusie, indien toegepast, kan ik mij niet meer vinden, is er wat mij betreft geen consensus.

Mt vrndlk grtn, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 10:50

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @utwente.nl;
5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e 5.1.2e @planet.nl;
5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e ;
5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Afspraken nav kennis en onderzoeken

Beste allen,

Excuses dat ik nog niet eerder de kans heb gehad om te reageren. Afgelopen vrijdag heb ik via Teams meegeluisterd naar het gesprek dat jullie hebben gevoerd over de beide meetrapporten.

Als één van de conclusies is nu opgenomen dat:

De energietransitie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen

Dit is m.i. geen conclusie die gebaseerd is op het onderzoek dat we hebben laten uitvoeren. De testresultaten die we nu hebben, bieden geen aanleiding om naar een externe bron als reden voor zwerfstroom en de problemen op beide bedrijven te kijken.

Ik zou deze conclusie daarom ook uit de conclusies die over dit specifieke onderzoek gaan willen verwijderen.

Verder zou ik willen voorstellen de inhoud van het voorgestelde vervolgonderzoek nog niet te benoemen, wel dát er vervolgonderzoek nodig is. Dan scheppen we daarin nog geen verwachtingen en kunnen we die inhoud gezamenlijk nader bepalen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

408711 an: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

0109

Verzonden: maandag 27 januari 2025 16:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @utwente.nl; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e @planet.nl; 5.1.2e @gmail.com;
5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>;
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@goeree-
overflakkee.nl>

Onderwerp: Afspraken nav kennis en onderzoeken

Goedemiddag allen,

Dank voor jullie input. bij deze ontvangen jullie het definitieve verslag van onze bijeenkomst afgelopen vrijdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelhamis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>

Verzonden: zondag 26 januari 2025 10:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @utwente.nl; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e @planet.nl; 5.1.2e @gmail.com;
5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>;
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor de rapporting. Akkoord met de inhoud, enkele vrijblijvende suggesties in bijlage.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Sent: 24 January 2025 15:45

To: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;
5.1.2e @utwente.nl; 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e @planet.nl;
5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Subject: RE: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Importance: High

Goedemiddag allen,

bij deze ontvangen jullie de gezamenlijk opgestelde conclusies.

voel je vrij om te reageren. ik heb hier en daar de stap van steno naar volzin gemaakt en daar kunnen nuanceverschillen in ontstaan zijn.
reacties hierop graag naar alle ontvangers delen.
ik hoor jullie aanvullingen graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e [@goeree-overflakkee.nl](mailto:info@goeree-overflakkee.nl) (Direct)

3240 AA Middelhamis

I www.goeree-overflakkee.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 13:48

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e@utwente.nl; 5.1.2e@ugent.be;

5.1.2e; 5.1.2e@vanderheide.nl;

5.1.2e

5.1.2e@planet.nl;

5.1.2e

@gmail.com;

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Tijd: vrijdag 24 januari 2025 09:30-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Stichting 't Centrum, Weesmolenstraat 12, 3257 XM, Ooltgensplaat, gemeente Goeree-Overflakkee

Agenda volgt:

Vanaf 9.00 inloop

9.30 uur starten

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat.

Dit verslag is opgesteld naar aanleiding van de volgende twee metingen / onderzoeken;

- Onderzoek Zwerfspanningen" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 1346735 2024 rev. 1, 8 januari 2025)
- De invloed van lekstroombronnen op rundvee" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 2024004, 23 maart 2024)

Dit verslag is opgesteld naar op basis van een gesprek met de eigenaren van de melkveehouderijen, de opstellers van bovengenoemde rapportages en aanvullende expertise 5.1.2e en 5.1.2e.

Bij dit overleg waren ook aanwezig:

- Een toehoorder per melkveehouderij
- Vertegenwoordiging van de Provincie Zuid Holland
- Vertegenwoordiging van de gemeente Goeree-Overflakkee.

Alle bovenstaande partijen onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. **Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.**
2. **Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.**
3. **Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.**
4. **De elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen**
5. **De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek**
6. **Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.**

Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- o **Diergeneeskunde**
- o **Gedrag van dieren**
- o **Elektrotechniek**
- o **Geluid**
- o **En eventuele andere factoren**

Tijdens het overleg zijn ook vervolgstappen afgesproken

1. De hierboven opgestelde consensus wordt afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze wordt ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR, het ministerie van Klimaat en Groene Groei en de Rabobank.

2. De beide melkveehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken. We verkennen verschillende routes;
 - DNV neemt deze uitkomst mee naar het kennisplatform EMV
 - Provincie agendeert dit vraagstuk ism de gemeente in het overleg met de overige betrokkenen.
 - Alle ideeën zijn welkom.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @UGent.be; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e @vanderheide.nl;
5.1.2e 5.1.2e @online.nl; 5.1.2e @planet.nl; 5.1.2e @planet.nl;
5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl;
5.1.2e 5.1.2e @dnv.com; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl

From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/3/2025 10:35:17 AM
Subject: Re: URGENT Kleine aanpassing conclusie onderzoek Zwerfstroom: reageren voor 04 februari 17.00 uur
Received: Mon 2/3/2025 10:35:28 AM

5.1.2e [vcf](#)

5.1.2e

Dat is juist opgemerkt! Ik vind jouw voorstel prima.

Bedankt

5.1.2e

On 03/02/2025 11:15, 5.1.2e wrote:

Beste allemaal,

De discussies gehoord hebbende, het recht doen aan onderzoek, conclusie en bevindingen, hebben wij het volgende voorstel van een herziening van de gezamenlijke conclusies:

4. De energietransitie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen

Wij stellen voor "De energietransitie" te vervangen door "Elektrificatie".

De energietransitie is een proces, waarin meerdere onderdelen van onze samenleving en bedrijven afstappen van fossiele energievoorziening. Het daadwerkelijk elektrificeren van bijvoorbeeld bedrijfsprocessen, systemen is een uitvloeisel van deze transitie.

Uit de onderzoeken komt naar voren dat het daar mis kan gaan. Het woord 'Elektrificatie' laat m.i. de noodzaak zien van de juiste deskundigheid en kennis op het relevante werkveld. En ook dat aanvullende kennis nodig is.

Door in de conclusie "De energietransitie" te laten staan, zou onterecht het proces van de energietransitie als geheel de schuld kunnen krijgen van effecten die misschien helemaal niet door dat proces veroorzaakt kunnen worden.

Door duidelijk en precies aan te geven in de conclusie dat het hier gaat om elektrificatie, benadrukken wij m.i. beter waarom meer kennis nodig is van elektrische processen en installaties om de veiligheid voor de toekomst te kunnen blijven garanderen.

In de bijlage staat de veranderde conclusie. Onze excuses voor dit ongemak.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl
bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 27 januari 2025 16:21

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @utwente.nl;
5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e 5.1.2e @planet.nl;
5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e

Onderwerp: Afspraken nav kennis en onderzoeken

Goedemiddag allen,

Dank voor jullie input. bij deze ontvangen jullie het definitieve verslag van onze bijeenkomst afgelopen vrijdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelhamis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>

Verzonden: zondag 26 januari 2025 10:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utwente.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vanderheide.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@planet.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor de rapporting. Akkoord met de inhoud, enkele vrijblijvende suggesties in bijlage.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Sent: 24 January 2025 15:45

To: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utwente.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@UGent.be>; 5.1.2e <5.1.2e@vanderheide.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@online.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@planet.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Subject: RE: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Importance: High

Goedemiddag allen,

bij deze ontvangen jullie de gezamenlijk opgestelde conclusies.

voel je vrij om te reageren. ik heb hier en daar de stap van steno naar volziin gemaakt en daar kunnen nuanceverschillen in ontstaan zijn.

reacties hierop graag naar alle ontvangers delen.

ik hoor jullie aanvullingen graag.

Met vriendelijke groet,

Werk op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0167 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelhamis

I www.goeree-overflakkee.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 13:48

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e@utwente.nl; 5.1.2e@ugent.be;

5.1.2e; 5.1.2e@vanderheide.nl;

5.1.2e

5.1.2e

@planet.nl;

5.1.2e

@gmail.com;

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp: Bespreking Ooltgensplaat EMV

Tijd: vrijdag 24 januari 2025 09:30-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Stichting 't Centrum, Weesmolenstraat 12, 3257 XM, Ooltgensplaat, gemeente Goeree-Overflakkee

Agenda volgt:

Vanaf 9.00 inloop

9.30 uur starten

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e [5.1.2e@pzh.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e@planet.nl]
Sent: Tue 2/4/2025 9:00:42 AM
Subject: Metingen
Received: Tue 2/4/2025 9:01:01 AM
[Analyse betreffende opmerkingen over de second opinion pdf](#)

Hallo 5.1.2e,

Ik begreep dat er gisteren een discussie was met 5.1.2e over het meten door vd Heide, dit zou correct uitgevoerd zijn. Tijdens de bespreking van 24-01-2025 zijn diverse hiaten aanwezig in de metingen doorgenomen. In de bijlage heb ik nog diverse andere hiaten vermeld, niet allemaal besproken in de vergadering.

De opmerking over het vermogen in het spectrum ga ik aan met de hoogleraren, de verschillen in vermogens tussen metingen zijn naar mijn meting wel bruikbaar als indicatie. Wat is de betekenis van deze verschillen.

Ik blijf mij afvragen hoe tot bepaalde conclusies gekomen wordt zonder gedegen kennis van de materie door sommige berokkenen. Wordt het niet tijd om met goede wetenschappelijke specialisten tot een correcte technische conclusie te komen, ook om snelheid in het project te krijgen? Dit zou voor niet specialisten het hierna makkelijker maken.

Kan ik op de vraag een antwoord krijgen?

Mt vrndlk grtn, 5.1.2e

Ik ben verantwoordelijk voor wat ik zeg, niet voor wat jij ervan begrijpt.



Johan van Bommel Elektrotechniek

PQ/e⁺ Netfilters

Adres : Hollandsweg 14
Plaats : 5712 RM Someren-Heide
Mob : 5.1.2e
E-mail : 5.1.2e@planet.nl
Web : www.johancanbommel.nl



Actief in
17 provincies

Analyse betreffende opmerkingen over de second opinion.

Beperkte mogelijkheden overheid

Aangegeven is dat de overheid beperkte mogelijkheden heeft om in te grijpen op particuliere installaties. Een voorbeeld:

Een kruisboogschutter heeft een vergunning voor het in bezit hebben van een wapen, afgegeven door de overheid. De man schiet gericht vanaf zijn balkon op voorbijgangers met fatale gevolgen. Het bevoegd gezag heeft ingegrepen om erger te voorkomen. Deze casus is min of meer copy-paste.

Rapportage

De onderstaande punten zijn zoveel als mogelijk meegenomen in de door mij uitgevoerde metingen als ook de rapportage 2024004. De verschillen tussen beide rapporten zijn groot, meetmethoden met bijbehorend doel wijken sterk af. Enkele onduidelijkheden en onjuistheden zijn vermeld in volgende punten. Er zijn er nog vele andere onduidelijkheden en onjuistheden aanwezig in het rapport de second opinion. Daar de metingen vermeld in het rapport weinig informatie leveren, mede door de weergave van de metingen, rijst er de vraag naar de waarde van de second opinion.

Conclusie second opinion

“De probleemstelling met vee op beide bedrijven wordt niet veroorzaakt door zwerfstromen van buiten het bedrijf”

De vermelde conclusie in de samenvatting is feitelijk onjuist. Beide bedrijven zijn totaal verschillend waarbij op de locatie van 5.1.2e nog vele bronnen voor door hemzelf opgewekte zwerfstromen aanwezig zijn. Het betreft hier eigen bronnen en bronnen uit de omgeving. Op de locatie van 5.1.2a 5.1.2e zijn vele bronnen gesaneerd. Dit blijkt uit de data van de koeien. Buiten kleine dingen functioneert dit bedrijf 24 uur per dag, 365 dagen per jaar hetzelfde. Invloeden voor grote impact op de dieren moeten buiten de locatie gezocht worden. Eerder gepleegde interventies geven resultaat op deze externe invloeden. Honden kotsen regelmatig als de windmolens starten met draaien, op andere tijdstippen is dit nog niet geconstateerd. Dit wijst naar invloed vanuit windmolens.

Algemene opmerkingen

1. Mijn rapporten zijn niet gedeeld. Er is wel een opmerking over gemaakt, hierdoor zijn ze niet te vergelijken of te verifiëren. Het rapport is een second opinion, de first opinion is niet toegevoegd aan de bestanden.
2. Er wordt melding gemaakt in rapport 2024004 van een uit te voeren wetenschappelijk onderzoek en wat onderzocht dient te worden. Totdat conclusies hiervan bekend zijn, kunnen de vermelde conclusies in de second opinion incorrect zijn, deze dus niet getrokken worden.
3. In gesprekken met 5.1.2e (U-Luik) is aangegeven door hem dat vooral gekeken moet worden naar de kleine stroompjes in de grond. Door variaties in waarde in de tijd kunnen grote reacties ontstaan.

4. Onbekend is op welke spectraalcomponenten de grootste reactie ontstaat. Dit is vergelijkbaar met bijvoorbeeld de gehoor kromme voor mensen (Fletcher-Munson curve). Hieruit blijkt dat gevoeligheden voor bepaalde frequenties een factor 1000 of 60 dB kunnen verschillen. Door de onnauwkeurigheid van de metingen in de second opinion zijn deze verschillen niet zichtbaar.
5. In de metingen wordt steeds aangenomen dat het verband lineair is tussen frequentiecomponenten en reactie dieren. Berekende waarden tijdens de metingen zoals spanningen en vermogens zijn hierop gebaseerd. Uit mijn onderzoek blijkt dit niet zo te zijn, vervolgonderzoek is nodig. Via normale elektrotechnische berekeningen, zoals complexe rekenwijze, is duidelijk te maken dat verschillende frequenties verschillende resultaten hebben in installaties.
6. De meetmethode met een parallelweerstand levert in veel gevallen verkeerde informatie. Beschreven is de methode door ILVO met een weerstand van 1 kOhm i.p.v. de gebruikte 3 kOhm. Hierover is eerder gesproken met 5.1.2e (TU/e), deze gaf aan dat deze meetmethode zwak is. Van toepassing is de Stelling van Thevenin, onderwezen op technische scholen, behoort tot de basiskennis: een bron wordt bepaald door de open spanning en de kortsluitstroom. Afhankelijk van de belasting volgt hier een werkpunt uit. De belasting is frequentieafhankelijk, belastingen o.a. vanuit de omgeving volgen uit de wetten van Kirchoff. Het gevonden werkpunt is per bron verschillend.
7. Tijdens de richtingsmeting, langs- en dwarsrichting, is niet meegenomen dat een vectoriële optelling van beide waarden een spanning oplevert welke eveneens bij de dieren kan ontstaan. Dit levert een aanzienlijk hogere waarde op als de berekende waarde in de tabellen. Bij de toegepaste meetmethode is dit echter niet mogelijk, beide richtingen dien gelijktijdig gemeten te worden. Er is geen rekening gehouden met het ontstaan van lissajous figuren in het platte vlak, mogelijke faseverschuivingen tussen de diverse spectraalcomponenten. Eigenschappen van de elektrische spanningen zijn hieruit te herleiden.
8. Buiten de gemeten waarden van Amplitude hoogste piek, Frequentie hoogste piek en RMS-spanning ontbreekt de waarde van het Vermogen in het spectrum. Eerder is aangegeven dat dit geen lineair verband hoeft te zijn, afbeeldingen vanuit het tijddomein en frequentiedomein leveren te weinig informatie hierover.
9. De ruisvloer in de metingen is hoog. Dit komt doordat tijdens het meten gebruik werd gemaakt van de oplader voor de laptop, geconstateerd tijdens het uitvoeren van enkele metingen door de firma vd Heide. Hierdoor is er een invloed vanuit het elektriciteitsnet en de schakelende componenten in de netvoeding op de meting. De metingen zijn hierdoor onbetrouwbaar waardoor geen conclusies mogelijk zijn.
10. De metingen zijn uitgevoerd met niet afgeschermd bekabeling van de meetprobes. Hierdoor hebben omgevingsvelden rechtstreeks invloed op deze kabels. De kabels functioneren als een antenne, pikken signalen op uit de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om correcte conclusies te trekken vanuit de metingen.
11. Indien metingen uitgevoerd worden in een sterk belaste omgeving met velden dienen meetsnoeren zo kort als mogelijk te zijn, mede omdat de te meten signalen klein zijn. (Zie pagina 46) Steeds dient rekening gehouden te worden met meetonnauwkeurigheid.
12. Het 24,3 kHz signaal is in geen enkele meting duidelijk zichtbaar, andere bekende signalen evenmin. Dit signaal is uitgebreid beschreven in mijn rapport 2024004. Dit geeft de kwaliteit van de metingen weer.
13. In de metingen is telkens uitgegaan van een gekozen meting uit een serie van metingen, deze is steeds arbitrair. Om meer zekerheid te krijgen geeft een gemiddelde waarde of een Peak-Hold waarde over een langere tijd meer informatie. Deze zijn niet vermeld in het rapport.
14. In het rapport zijn geen analyses richting dieren op de locaties gevonden. Alleen vermeldingen over horen zeggen of aannames, zonder verdere bewijsvoering. Er is op geen enkele manier gebruik of melding gemaakt omtrent data vanuit b.v. de veestapel of wateropname.

15. Indien bepaalde spectraalcomponenten aanwezig bij bronnen gevonden worden op de locatie en gelijktijdig aanwezig zijn, is er een invloed van deze bronnen mogelijk. Deze verbanden zijn niet voldoende duidelijk onderzocht in het rapport. Er zijn geen metingen uitgevoerd bij de windmolens, accustation, RWZI of zonnepark waardoor informatie over bronnen ontbreekt.
16. In het geheel zijn geen stromen in beeld gebracht op plaatsen waar dit wel mogelijk was. Een spanningsmeting is steeds arbitrair, afhankelijk van keuzes waar te meten. Het is nagenoeg zeker dat niet op de plaats gemeten is waar deze verschijnselen het sterkste aanwezig waren. Het betreft eveneens momentopnamen. De invloed van de omgeving is van eminent belang op de metingen door belastingen, opwekkingen en bijvoorbeeld tijd door het jaar. Dit volgt eveneens uit de data vanuit de veestapel.
17. Aannames en conclusies zoals dat de stromen laag zijn en hierdoor geen invloed kunnen hebben op dieren zijn niet gebaseerd op wetenschappelijke publicaties. Tot op heden zijn er nagenoeg geen publicaties over componenten in het spectrum tussen 2,5 kHz en 150 kHz waardoor conclusies voorbarig en nietszeggend zijn. De interventies laten zien dat er een invloed is van elektrische verschijnselen op dieren.
18. Velden welke ontstaan volgens berekeningen vanuit Biot en Savart zijn niet meegenomen. Ook hier zijn spectraal metingen weer van eminent belang om de vingerafdruk van bronnen in beeld te krijgen. Deze zijn niet vermeld in het rapport.
19. In diverse metingen is weinig informatie over mogelijke bronnen aanwezig, dit hoofdzakelijk door instellingen van meetapparatuur. In diverse metingen is zichtbaar de frequentie van de koe-herkenning op +/- 133 kHz. Deze is steeds aanwezig, door het gehele jaar. Hieruit kunnen de verschillen in reacties van de dieren niet verklaard worden. Dit signaal is nagenoeg op alle locaties terug te vinden, werd niet als zodanig herkend.
20. In diverse metingen is een vorm van aliasing aanwezig. Hierop lijkt niet gecontroleerd te zijn. Dit fenomeen kan op vele manieren optreden, zonder hier op te controleren zijn metingen niet betrouwbaar. Vanuit de huidige weergave is geen controle mogelijk.
21. Over het gemeten spectrum moet rekening gehouden worden met impedanties, niet alleen met zuivere Ohmse weerstanden. Hier wordt op diverse plaatsen in het rapport geen aandacht aan besteed.
22. De opgegeven methode op pagina 130 betreffende wetenschappelijk onderzoek levert geen correcte resultaten op. De methode is een momentopname waardoor geen correlaties, al dan niet verschoven, uitgerekend kunnen worden. Het in de Picoscope aanwezige filter is ingesteld op een vaste waarde (gebruiksaanwijzing !!), aliasing is steeds aanwezig. Vermogens e.d. zijn op de aangegeven manier niet te bepalen. Metingen zijn niet geschikt door middeling over de meetperiode, volgt uit de beginselen van fourieranalyse.
23. Gesteld is op pagina 9 dat spanningen op de locatie steeds groter zijn als buiten in de grond, dat stromen van buitenaf geen grote spanningen kunnen veroorzaken. Dit is onjuist. In een serieschakeling wordt de spanning bepaald door de weerstand van een component in de kring, stromen zijn hierin gelijk. Een verdichting van stromen op de locatie is eveneens mogelijk door afvoer via b.v. het electriciteitsnet, een laag impedante weg. Een voorbeeld: foutstromen uit een locatie lopen naar een transformator waar een spanningskegel ontstaat.
24. De scheidingstransformator en netfilter waren ten tijde van de metingen uitgeschakeld. Dit is niet gecontroleerd tijdens het uitvoeren van de second opinion. Dit is gedaan om stromen zo groot als mogelijk te laten zijn waardoor meting van deze stromen mogelijk zou moeten zijn. Ondanks deze grote stromen bleven deze uit tijdens de meting voor de second opinion. In mijn metingen waren deze stromen wel zichtbaar en na de diverse interventies duidelijk van een lager niveau als ook waren sommige componenten niet meer aanwezig. Resultaat door deze interventies zijn duidelijk zichtbaar in de data vanuit de veestapel.
25. Op pagina 48 wordt melding gemaakt over het aanwezig zijn van een IT-stelsel. Dit mag niet toegepast worden in deze situatie door het ontbreken van adequate beveiligingen. Waar deze aanname op gebaseerd is, is mij onduidelijk.

Samenvatting

1. Niet is gecontroleerd of de apparatuur (Windmolens, accupack, RWZI) daadwerkelijk uitgeschakeld was en afgekoppeld was van het net. Wederzijdse beïnvloeding kan steeds aanwezig geweest zijn.
2. Voor de aanname van de invloed van 1 micro Ampère is geen wetenschappelijke basis, zeker niet op componenten in het spectrum. Aannames doen er niet toe in deze situatie. De toegepaste meetmethode is niet geschikt om tot deze grens te kunnen meten, blijkt ook uit de aanwezige ruisvloer. Deze zou ruim onder de -100 dB voor spanningsmeting en -120 dB voor stroommeting moeten liggen voor de toegepaste meetmethode. Dit blijkt niet het geval te zijn.

Hoofdstuk 2. Spanningsverschillen bij koeien

1. De algemene opmerkingen zoals vermeld in het begin van deze analyse zijn steeds geldig.
2. De vermelde wetenschappelijke onderzoeken betreffen onderzoeken waarbij gekeken is in het gebied waarvoor de Netcode geldt, niet hierbuiten. Beschreven meetmethoden zijn om eerder vermelde redenen niet geschikt. (Parallelweerstand)
3. Het verband tussen stroom en spanning wordt weergegeven door de wet van Ohm, verder wordt het verband tussen spanning, stroom, magnetisch en elektrisch veld beschreven door de Wetten van Maxwell. Deze wiskundige verbanden zijn steeds aanwezig. In alle situaties moet steeds rekening gehouden worden met deze 4 verschijnselen, ook tijdens uitvoeren en analyse van metingen.
4. Door de verscheidenheid in bronnen ontstaat de mogelijkheid dat in een brugschakeling gemeten wordt volgens de beschreven methoden. Situaties waarin wel spanningen aanwezig zijn en deze niet worden gemeten zijn aanwezig.
5. Een koe welke geen last heeft van o.a. elektrische verschijnselen vertoont natuurlijk gedrag. De mate van natuurlijk gedrag geeft een invloed van elektrische verschijnselen weer.
6. Het uitgangspunt van lichaamsweerstand van 1 kOhm is een algemeen geaccepteerde waarde. Een stroom van 0,1 mA levert dan een spanning op van 100mV, de in literatuur vermelde aanstuurspanning van het hart. Dit wijkt sterk af van de vermelde 250 mV. Onderbouwing van door mij gevonden waarden gaat via data-analyse koeien, het is nodig dat deze wetenschappelijk gecontroleerd worden. De wetenschappelijke basis bij vd Heide ontbreekt op diverse punten als ook analyse dierdata.

Hoofdstuk 5. Metingen zwerfspanningen windmolens enz.

1. Gelijktijdig tijdens de second opinion is door mij een meting uitgevoerd voor en na het uitschakelen van de windmolens. Hierin zijn duidelijk verschillen te zien en hiermee een mogelijke invloed op de dieren. Deze verschillen komen niet naar voren in de second opinion.

Hoofdstuk 7. Zwerfstromen door de grond in relatie met RWZI

1. Veel wordt in twijfel getrokken of gevraagd om nader onderzoek. Blijft er de constatering dat gevonden is dat meerdere mensen gedurende een langere tijd wakker worden op het tijdstip dat de pompen starten bij de RWZI. Een oplossing lijkt mogelijk te zijn.
2. Ook het reageren op bepaalde plaatsen op de locatie door meerdere mensen is geen aandacht besteed door bijvoorbeeld een conclusie uit metingen. De wetten van Maxwell zijn ook hier van toepassing.

3. Een mogelijke relatie wordt verklaard in het rapport, niet door meting aangetoond, dit vanuit de RWZI en windmolens.
4. Onverklaarbare gebeurtenissen opnoemen levert geen resultaat, correcte interventies leveren mogelijk wel resultaat en dan eveneens bewijsvoering.

Hoofdstuk 8

Ik ben er mij terdege van bewust dat controle op hetgeen door mij gesteld wordt, nodig is. Het rapport bevat een onderzoeksvoorstel voor wetenschappelijke bevestiging van gevonden effecten. Het door mij opgestelde rapport bevat veel algemene informatie, niet alleen met betrekking tot de locatie van de

5.1.2e Onderbouwing van toegepaste methoden vanuit elektrotechnische wetmatigheden zijn summier vermeld. Analyse van data geeft het effect aan van interventies en daarmee de invloed van elektrische verschijnselen. Dit is onderdeel van het al langer lopend onderzoek.

Het verwijzen naar andere locaties is zinloos als er geen deugdelijke bewijsvoering is. Bewijsvoering van resultaten kunnen onafhankelijk door een derde partij uitgevoerd te worden, locaties hiervoor zijn aan te leveren. Voor een correcte vergelijking zou dit ook voor vd Heide uitgevoerd gedaan kunnen worden. Ik mag aannemen dat eenieder zijn best doet om tot resultaat te komen voor veehouder en dieren. Het gestelde in de inleiding is zeker niet in het belang van dit onderzoek om te komen tot een oplossing.

Het gestelde over de "kunstkoe" is eerder al behandeld als ook de mogelijke fouten die hierbij kunnen ontstaan. Verdere discussies over meetmethoden e.d. dienen gevoerd te worden met academici. Mening en aannames zijn uit den boze, zeker zonder bewijsvoering.

Bijlages metingen

Zie hiervoor eveneens de diverse opmerkingen in de algemene omschrijving.

1. Tijdens diverse metingen is een 7 mS signaal aanwezig met een topwaarde van 20 mV (Bijlage 2.4). Dit is een opvallend signaal waarvoor geen verklaring gegeven wordt wat de mogelijke bron hiervoor is. De topwaarde is hoog, levert een hoge gepulste stroom door het dier. Niet aangegeven is of een dier hinder ondervindt van een dergelijke spanning.
2. In figuur 16 is geen melding gemaakt over de oorzaak van het aanwezige 10 mS signaal.
3. Metingen in Bijlage 3.5 zijn uitgevoerd zonder netfilter of scheidingstrafo. Het is onwaarschijnlijk dat de gemeten waarden correct zijn, opvallend aanwezig zijn verhoudingen tussen harmonischen.
4. Afzonderlijke componenten in Bijlage 3.7 zijn niet zichtbaar, leveren door getoonde beelden te weinig informatie.
5. Verklaringen voor bepaalde verschijnselen in de spanningsmetingen ontbreken.
6. Er zijn nog vele andere opmerkingen te maken over de metingen vermeld in het rapport.

To: 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e @pzh.nl 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
(5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl

From: 5.1.2e

Sent: Tue 2/4/2025 12:58:29 PM

Subject: Akkoord Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken

Received: Tue 2/4/2025 12:58:00 PM

[20250203 Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat .docx](#)

[20250203 Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat .pdf](#)

Beste

Ik heb een akkoord op de wijziging van energie transitie naar Elektrificatie.

De afspraken zijn aangepast.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rondom twee melkveehouderijen op Ooltgensplaat.

Dit verslag is opgesteld naar aanleiding van de volgende twee metingen / onderzoeken;

- Onderzoek Zwerfspanningen" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 1346735 2024 rev. 1, 8 januari 2025)
- De invloed van lekstroombronnen op rundvee" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 2024004, 23 maart 2024)

Dit verslag is opgesteld naar op basis van een gesprek met de eigenaren van de melkveehouderijen, de opstellers van bovengenoemde rapportages en aanvullende expertise 5.1.2e en 5.1.2e.

Bij dit overleg waren ook aanwezig:

- Een toehoorder per melkveehouderij
- Vertegenwoordiging van de Provincie Zuid Holland
- Vertegenwoordiging van de gemeente Goeree-Overflakkee.

Alle bovenstaande partijen onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. **Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.**
2. **Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.**
3. **Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.**
4. **De elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen**
5. **De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek**
6. **Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.**

Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- o **Diergeneeskunde**
- o **Gedrag van dieren**
- o **Elektrotechniek**
- o **En eventuele andere factoren**

Tijdens het overleg zijn ook vervolgstappen afgesproken

1. De hierboven opgestelde consensus wordt afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze wordt ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR, het ministerie van Klimaat en Groene Groei en de Rabobank.
2. De beide melkveehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.

3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken. We verkennen verschillende routes;
- DNV neemt deze uitkomst mee naar het kennisplatform EMV
 - Provincie agendeert dit vraagstuk i.s.m. de gemeente in het overleg met de overige betrokkenen.
 - Alle ideeën zijn welkom.

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/5/2025 7:48:54 AM
Subject: Fw: GS brief aan PS - Zwerfstroom - 5.1.2e
Received: Wed 2/5/2025 7:48:55 AM
[GS brief aan PS - Zwerfstroom - DOS-2020-0000155.docx](#)
[GS voorstel - Zwerfstroom - DOS-2020-0000155.docx](#)

5.1.2e

Sent: Tuesday, February 4, 2025 5:12:28 PM

To: 5.1.2e

Subject: GS brief aan PS - Zwerfstroom - 5.1.2e

Beste 5.1.2e,

Ik ben druk bezig met dit verhaal voor aanstaande dinsdag 11 februari 2024. Zoals ik dat heb toegezegd. In het kader van het serieus nemen van het onderzoek, zou ik aan de GS willen voorstellen wat zij met het vervolg doen.

1. Stoppen
2. Vervolgonderzoek zoals is voorgesteld wat nodig is, financieren. Maar: Wie is de opdrachtgever?
3. Het actief verspreiden vanuit GS aan de instellingen als de WUR.
4. (Met Frank bespreken): Actief vanuit GS dit naar landelijk niveau trekken en de instanties (ministeries, RIVM NVWA zoals in de conclusie is aangegeven, aanschrijven om dit vervolg onderzoek met voorrang op te pakken.

Of een combinatie van de voorstellen

Zo fijn dat je mij wil helpen om dit proces tot een goed einde te leiden

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

GS brief aan Provinciale Staten

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2025-867925348
DOS-2020-0000155

Bijlagen

6

Aan Provinciale Staten

Onderwerp:

Resultaten Onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Geachte Statenleden,

Begin 2024 is **5.1.2e** in contact getreden met de gemeente Goeree-Overflakkee. Hij deelde de problemen die hij ervaart op zijn bedrijf. De koeien vertonen gezondheidsproblemen en hogere sterfte. Ook de bewoners van de boerderij ervaren gezondheidsproblemen. **5.1.2e** ervaart vergelijkbare problemen op zijn geitenboerderij. Beide ondernemers hebben in de voorgaande jaren verschillende adviseurs gevraagd dit probleem te onderzoeken.

Aangezien een conclusie -en oplossing- uitbleven en beide ondernemers een relatie met een externe oorzaak vermoeden, hebben zij zich tot de gemeente (maar ook provincie en het Rijk) gericht. De hypothese van **5.1.2e** en zijn adviseur, **5.1.2e** is, dat zwerfstroom vanuit een externe bron de oorzaak van deze problemen is. Voor gemeente, provincie en ministerie van KGG geldt dat het nader uitzoeken van deze casus niet tot onze formele rol behoort, maar wij van mening waren dat dit een dermate persoonlijk schrijnende casus is, dat we hierbij wel hebben willen faciliteren en ondersteunen in het zoeken naar de oorzaak en mogelijke oplossing.

Daartoe hebben wij besloten om, aanvullend op de metingen die door **5.1.2e** in opdracht van **5.1.2e** zijn uitgevoerd, een 'second opinion' uit te laten voeren. Hiertoe hebben wij het bedrijf *Van der Heide Inspectie bv* opdracht gegeven.

Gedeputeerde Frank Rijkaart is initiatiefnemer van onze rol in deze casus en na het gesprek op de hoogte gebracht van de inhoud van het rapport en het gesprek daarover.

In september 2024 is de meting uitgevoerd. Op 24 januari is het concept-rapport van deze second opinion besproken, in gesprek waarin ook het eerste rapport van **5.1.2e** betrokken is. Naast de opstellers van de meetrapporten waren bij dit gesprek drie experts (hoogleraren / kennisinstellingen) betrokken.

De ernst van de situatie voor **5.1.2e** is recentelijk toegenomen. De NVWA heeft geconstateerd dat er gebreken zijn in de bedrijfsvoering ten aanzien van geldende normen en verbindt daaraan de conclusie dat de gezondheid van de dieren hieronder lijdt.

Van der Heide heeft een onderzoek gedaan om de eerdere conclusies van 5.1.2e te staven. De onderzoeksofzet is vooraf gedeeld met de experts die ook betrokken zijn bij de uiteindelijke bespreking van het rapport en op hun aangeven aangepast. Er is op een aantal punten in en buiten de stal gemeten of daar zwerfstroom waargenomen kon worden. Op de (uitvoering van) beide onderzoeken hebben de experts een aantal punten van kritiek aangegeven. In het gesprek op 24 januari zijn onderstaande conclusies en afspraken geformuleerd:

Alle bovenstaande partijen onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. ***Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.***
2. ***Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.***
3. ***Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.***
4. ***Elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen***
5. ***De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek***
6. ***Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.***
Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:
 - ***Diergeneeskunde***
 - ***Gedrag van dieren***
 - ***Elektrotechniek***
 - ***En eventuele andere factoren***

Tijdens het overleg zijn ook vervolgstappen afgesproken

1. *De hierboven opgestelde conclusie s wordt afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze wordt ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR en de Rabobank.*
2. *De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.*
3. *Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken. We verkennen twee routes;*
 - *DNV neemt deze uitkomst mee naar het kennisplatform EMV*
 - *Provincie agendeert dit vraagstuk ism de gemeente in het overleg met de overige betrokkenen.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff

Bijlagen

Afspraken naar aanleiding huidige kennis en onderzoeken rond twee (melk)veehouderijen op Ooltgensplaat.

Project 1346735 2024

Rapport 2024004 Analyse 240323

Rapport Ooltgensplaat

Afschrift aan

Status

Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

11 februari 2025

Eindtermijn

n.v.t.

Onderwerp

Zwerfstroom Ooltgensplaat

Advies

Kennis nemen van de resultaten van het onderzoek.

- 1) Wij stoppen ermee.
- 2) Wij gaan het vervolgonderzoek meefinancieren. Wie wordt de opdrachtgever?
- 3) Wij gaan dit resultaat verder verspreiden
- 4) Wij gaan als GS uitkomsten van het onderzoek met een GS brief de instanties aanschrijven voor een vervolg onderzoek

- Of... ?

Besluit GS

Wordt na de GS-vergadering ingevuld.

Bijlagen

- Conclusie van de experts
- Memo DNV reflectie op de onderzoeken
- Brief Universiteit van Gent 5.1.2e reflectie op de onderzoeken
- Brief
- Onderzoek door Van der Heide inspectie BV.
- Onderzoek door Bedrijf C

1 Toelichting voor het College

Begin 2024 is **5.1.2e** in contact getreden met de gemeente Goeree-Overflakkee. Hij deelde de problemen die hij ervaart op zijn bedrijf. De buurman ervaart vergelijkbare problemen op zijn geitenboerderij. Beide ondernemers hebben in de voorgaande jaren verschillende adviseurs gevraagd dit probleem te onderzoeken.

In november 2024 is de meting uitgevoerd. Op 24 januari is het concept-rapport van deze second opinion besproken, in gesprek waarin ook het eerste rapport van **5.1.2e** betrokken is. Naast de opstellers van de meetrapporten waren bij dit gesprek drie experts (hoogleraren / kennisinstellingen) betrokken.

Alle aanwezige partijen onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. **Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.**
2. **Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.**
3. **Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.**
4. **Elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen**
5. **De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek**
6. **Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.**
Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:
 - **Diergeneeskunde**
 - **Gedrag van dieren**
 - **Elektrotechniek**
 - **En eventuele andere factoren**

Tijdens het overleg zijn ook vervolgstappen afgesproken

1. De hierboven opgestelde conclusie s wordt afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze wordt ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR en de Rabobank.
2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken. We verkennen twee routes;
 - DNV neemt deze uitkomst mee naar het kennisplatform EMV
 - Provincie agendaert dit vraagstuk ism de gemeente in het overleg met de overige betrokkenen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 4 - Concurrerend Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

De provincie is in dit proces faciliterend bezig. Er ligt op dit terrein geen wettelijke taak bij de provincie.

2 Voorafgaande besluitvorming

Geef kort de eerdere besluitvorming en de aanleiding voor dit voorstel weer. Welke stappen zijn aan deze besluitvorming voorafgegaan? Welke besluiten zijn eerder genomen en door wie (PS of GS)?

3 Proces

4 Participatie en rolneming

Nadere informatie over de participatieparagraaf

5 Communicatiestrategie

Vul dit in samen met de collega van de afdeling Communicatie. De communicatiestrategie is ruimer dan de publiekssamenvatting. Neem die overige communicatie-aspecten hier op. Veel onderwerpen zijn geschikt om de provincie positief in beeld te brengen. Overleg met Communicatie wanneer en hoe dit het beste kan gebeuren. Overleg ook met de collega van de afdeling Communicatie als er sprake is van negatieve publiciteit, geef bijvoorbeeld ook aan als er niet moet worden gecommuniceerd, en waarom niet.

Als er een persbericht wordt uitgebracht, dan stellen GS dat vast. Neem het persbericht dus als bijlage op en geef aan dat je adviseert het persbericht vast te stellen.

Contact

5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e@pzh.nl

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

5 februari 2025

Ons kenmerk

DOS-2024-0004865

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

Van der Heide Bliksembeveiliging Inspecties

t.a.v. 5.1.2e

De Lange West 126

9201CH Drachten

Onderwerp

Meerwerkopdracht aan Van der Heide Bliksembeveiliging Inspecties voor second opinion onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Geachte 5.1.2e

Naar aanleiding van uw offerte van 23 januari 2025 stuur ik u hierbij de bevestigingsbrief voor opdrachtverlening inzake DOS-2024-0004865 Opdrachtverlening meerwerk Van der Heide Bliksembeveiliging Inspecties second opinion onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat.

De totale kosten conform de offerte/ afspraak bedragen 5.1.1e - exclusief 21% BTW voor de provincie Zuid-Holland. De uiterlijke opleverdatum is 28 februari 2025. Wij wijzen u erop dat er geen overschrijding van dit bedrag kan plaatsvinden zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de provincie.

De uitvoering van de opdracht dient te geschieden in overleg met onze contactpersoon voor deze opdracht 5.1.2e telefonisch te bereiken onder het nummer 5.1.2e

Factureren

Bij deze opdrachtbrief ontvangt u separaat per e-mail een inkooporder met als referentie het kenmerk van deze brief en de omschrijving "Opdrachtverlening meerwerk Van der Heide Bliksembeveiliging Inspecties second opinion onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat". Op deze inkooporder staat een PNR-nummer. Wij verzoeken u dit PNR-nummer op uw factuur te vermelden en te richten aan facturen@pzh.nl.

Kiest u ervoor om de factuur per post te versturen dan is het centraal factuuradres:

Provincie Zuid-Holland

Afdeling Financiële en Juridische Zaken/TFCA

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

Na goedkeuring van de factuur zullen wij overgaan tot betaling. Het niet voldoen aan de hierboven gestelde factuurvereiste leidt tot terugzending van uw factuur.

Bij schriftelijke reacties op deze brief dient u het DOS-nummer, dat rechtsboven staat, te vermelden.

Wij wensen u veel succes met de uitvoering van de opdracht en vertrouwen op een goede samenwerking.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/6/2025 12:33:13 PM
Subject: RE: Casus zwerfstroom Ooltgensplaat
Received: Thur 2/6/2025 12:34:24 PM
Re: [Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat](#)

Te snel verstuurd, zie hieronder volledige versie.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 13:30
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Casus zwerfstroom Ooltgensplaat

Dag 5.1.2e,
Hopelijk overleef je de drukte een beetje?
Ik zoek intussen afstemming met de collega's van LVVN.
En heb hierbij enkele vragen, die jij wellicht al kunt beantwoorden:

- Welke documenten worden 20/2 openbaar gemaakt (rapport 5.1.2e rapport vd Heijde, memo DNV GL, notitie 5.1.2e brief 5.1.2e)?
- Worden er nog documenten aangepast naar aanleiding van het gesprek op 24 januari met de hoogleraren?
- In de brief van 5.1.2e staat dat het meetplan door vd Heide is aangepast op basis van het aangeven van 5.1.2e dat breedbandiger en gedurende langer tijd gemeten moet worden. En dat vd Heide dit verkeerd heeft geïnterpreteerd. Hoe verhoudt zich dat tot bijgevoegde mail waarin 5.1.2e instemt met de werkomschrijving van vd Heide?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 5 februari 2025 14:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: FW: Casus zwerfstroom Ooltgensplaat

Beste,
ik weet niet meer of ik deze al heb doorgestuurd. hierbij.
Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Dag 5.1.2e

Maar ik heb een brief gemaakt. Zie bijlage.

Kunnen jullie hier iets mee?

Groeten

5.1.2e

5.1.2e 28/01/2025 13:41, 5.1.2e wrote:

Beste 5.1.2e,

Afgelopen vrijdag 24/1/25 was het overleg over de Casus zwerfstroom Ooltgensplaat. Best soms een heftige discussie. Wel een, waarbij de deskundigen, ieder vanuit het eigen werkveld en kennis, deze rapporten heeft bekeken.

Met kennis overlap en kennis verschillen. En daarvoor, voor een ieder respect en dank.

5.1.2e heeft vrijdag toegezegd dat van zijn kant een gemotiveerd verslag van de bevindingen nog volgt.

Echter, dit is niet met jou afgestemd. Vandaar nu de vraag: Zou jij dit voor ons ook nog willen doen? En de opvolgende vraag is, wanneer kunnen wij dit verwachten?

Hiermee hebben wij een onderbouwing op grond waarvan de uiteindelijke conclusie is getrokken, waarmee wij verder kunnen gaan.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

408716t aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @vanderheide.nl 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e
From: 5.1.2e
Sent: Mon 10/28/2024 4:33:20 PM
Subject: Re: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat
Received: Mon 10/28/2024 4:38:27 PM
5.1.2e
5.1.2e

Ja, ik ben akkoord met de werkschrijving van Van der Heide.

Groeten

5.1.2e

On 28/10/2024 16:21, 5.1.2e wrote:

Beste 5.1.2e,

Nog even een checkvraag:

In navolging van de onderstaande mail gaan wij impliciet van uit dat de laatste werkschrijving die door Van der Heide is opgesteld, jouw instemming kan krijgen.

Wij krijgen informatie dat tussen jou en 5.1.2e een gesprek loopt over de mogelijke betrouwbaarheid en de hieraan gekoppelde conclusie over de door Van der Heide gehanteerde methodiek. Graag een bevestiging dat dit niet in de weg staat aan de laatste werkschrijving van Van der Heide van afgelopen vrijdagochtend.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2024 16:15

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

Some people who received this message don't often get email from 5.1.2e @utwente.nl. [Learn why this is important](#)

5.1.2e

Ik denk dat we het grotendeels eens zijn. Mooi! Gelukkig maar. En meten is weten.

V.w.b. de relatie ICNIRP: die stelt 10mA/m^2 (dus geen velden voor die laagfrequente effecten). Dat betekent dat er een hogere stroom intensiteit is op plekken met minder doorsnede: de tong en de spenen. Ik weet het niet, en er zijn voorzover mij bekend geen wetenschappelijke bronnen. Maar als dat juist is (10mA/m^2 , en die $0,045\text{mA}$), dan lijkt het logisch dat de klachten die regelmatig worden gerapporteerd daarop terug te voeren zijn. Klachten: koeien drinken te weinig, en koeien 409934le uiers op.

On 25/10/2024 11:41, 5.1.2e wrote:

5.1.2e

Dank je voor de duidelijke antwoorden.

Echter dit roept ook weer vragen op

Lichaamsweerstand mens

Je geeft aan dat voor een mens een lichaamsweerstand van 1000 Ohm wordt aangehouden
In de norm NEN 1010 veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties wordt hier met name in medische ruimtes rubriek 710 ook rekening mee gehouden bij het meten van aanraakspanningen.

Hierbij wordt een proefpersoon gesimuleerd waarbij een weerstand van 1000 Ohm over de meting wordt geplaatst.

Van der Heide wordt veel betrokken om stap een aanraakspanningen te meten in hoogspanningsinstallaties

Daarbij wordt een stroom via een injectiepunt geïnjecteerd en worden vervolgens metingen uitgevoerd bv in een hoogspanningstuin.

De NEN- EN 50522 hoogspanningsinstallaties van meer dan 1 kV wisselspanning en de NEN 1041 schrijven bij dit soort metingen ook een weerstand van 1000 Ohm voor die over de meting wordt geplaatst.

In onze meetapparatuur die hiervoor wordt gebruikt zit deze weerstand standaard ingebouwd.

Weerstand van een koe

Vanuit het oogpunt dat verschillende normen voorschrijven dat voor het meting van stap en aanraakspanningen een weerstand over de meting dient te worden geplaatst voeren wij onze metingen ook altijd uit met een weerstand van 1000 Ohm over de meting (proef koe)

Deze 1000 Ohm komt ook overeen met de gevoeligheid van een koe zoals ook door 5.1.2e

5.1.2e is gesteld dat een spanning van 100 milli Volt een stroomdoorgang door een koe oplevert van 0,1 Milli Ampere

In de bijlage is dit nader omschreven.

De metingen die in het veld door 5.1.2e zijn uitgevoerd om frequenties aan te tonen zijn op een afstand van 5 meter gedaan

Om de metingen die door mij zullen worden uitgevoerd hiermee te kunnen vergelijken zal ik dit ook doen op afstanden van 5 meter

Omdat de koeien in Nederland deze afmetingen niet bezitten zal bij de uitkomst van de metingen rekening moeten worden gehouden dat de waardes bij benadering worden gedeeld door 3

Bij het meten van de stapspanning buiten de stal zal dan ook over de meting op 5 meter afstand een weerstand van 3000 Ohm geplaatst moeten worden.

Dan kan pas een oordeel worden gegeven welke stroomdoorgang bij een koe op kan gaan treden.

Weerstand van een geit

Bij het onderzoek bij 5.1.2e waarbij sprake is van geiten zal voor de geiten een weerstand van 500 Ohm voor de lichaamsweerstand worden aangehouden.

Gevoeligheid tong van een mens

Je geeft aan dat onze tong zeer gevoelig is voor spanningen. Dit zal met name worden bepaald door de receptoren die op de tong zitten

Een ieder kent natuurlijk het controleren van een batterij spanning door de plus en min pool van de batterij tegen de tong aan te houden.

De situatie verandert naar mijn mening drastisch wanneer je de enen pool van de batterij tegen de huid van je vinger houdt en de andere pool tegen de tong

Op dat moment wordt de stroomdoorgang beperkt door de lichaamsweerstand van de mens.

Dus de vraag die gevoeligheid van de tong wordt deze bepaald op de tong zelf of vanaf de tong naar een ander gedeelte van het lichaam?

Geld voor dat traject ook die gevoeligheid van 0,045mA

Gevoeligheid uier van een koe

Jou aanname dat ook de uier van een koe een gevoelig onderdeel is van een koe was ook altijd mij eigen gedachte,

Het is tenslotte via het slotgat een open verbinding naar binnen

Ben op internet al eens een tabel tegengekomen waarin verschillende weerstandswaardes van een koe worden genoemd.

De weerstandswaarde die daarin voor een uier wordt genoemd spreekt dit wat tegen

	Gemiddelde weerstandswaarde in Ohm vanuit onderzoeken	Gemeten weerstandswaardes in Ohm vanuit onderzoeken
Mond / alle hoeven	350	324 – 393
Mond / achterste hoeven	475	345 – 776
Mond / voorste hoeven	624	420 – 851
Voorste poot / achterste poot	300	250 – 405
Voorste hoeven / achterste hoeven	734	496 – 1152
Romp / alle hoeven	680	420 – 1220
Borst / alle hoeven	980	700 – 1230
Tanden / mond	433	294 – 713
Tanden / alle hoeven	594	402 - 953
Tanden / achterste hoeven	710	503 / 1203
Tanden / voorste hoeven	874	593 – 1508
Alle tanden / alle hoeven	1320	860 – 1960
Uiers / alle hoeven	630	510 - 980

Weerstand van een koe: bron Journal of Dairy Science 68, 1985

In stallen worden in veel gevallen melkmetingen gedaan om de automatische afname van het melkstel te kunnen sturen

In deze melkmeters zijn meestal sensoren aanwezig die werken met een bepaalde spanning

Een heel veel gebruikte spanning hiervoor is een blokgolf met een frequentie van 4,8 kilo Hertz

Bij onze onderzoeken wordt daarom ook juist in de melkstroom gemeten of er sprake is van een zwerfstroom / zwerfspanning.

Gevoeligheid tong koe

De gevoeligheid van een tong van een koe heb je gerelateerd aan de gevoeligheid van de mens.

Daarbij was mijn vraag of dit de gevoeligheid op de tong zelf is of wanneer er sprake is van een stroomdoorgang door de tong naar de rest van het lichaam

Bij een koe is dit verhaal natuurlijk hetzelfde.

Zwerfstromen in stal

Zoals je aangeeft worden voor installaties in een stal vermogenslektronica gebruikt die zwerfstromen kunnen veroorzaken.

Dit geeft in een stal soms ook EMC gerelateerde problemen (meestal met de koeherkenning)

Dit kan reeds worden veroorzaakt door de zwerfstromen die in de stal lopen

Tijdens onze onderzoeken wordt daarom ook alle daarvoor in aanmerking komende apparatuur ingeschakeld tijdens de metingen.

Om problemen en stroomdoorgang door een koe te verkrijgen moet deze zwerfstroom een zwerfspanning veroorzaken voordat een koe dit kan merken.

Dit is een heel ander uitgangspunt dan normaliter voor EMC problemen

Zwerfstromen in motoren

Bij de problematiek met lager schades bij frequentie gestuurde motoren ben ik inderdaad ook enkele keren betrokken geweest.

Hierbij is sprake van hoogfrequent wervelstromen die in een anker van een motor worden opgewekt. In de lagering van de motoren vind dan stroomdoorgang plaats waardoor het specifieke wasbord effect te zien is. Omdat de meeste mensen niet weten wat de oorzaak hier van is wordt meestal gewezen naar een slechte aarding van de motor en worden wij uitgenodigd.

Dit fenomeen treed volgens mij pas op bij frequentie gestuurde motoren van meer dan 50 kilo Watt

Verwacht dergelijke motoren van dit soort grote vermogen niet in deze stal tegen te komen.

Stroomstelsel stal

Je gaf aan dat het stroomstelsel in de stal een TT stelsel betreft.

Dit is door de plaatsing van de scheidingstrafo naar mijn mening veranderd naar een IT stelsel.

En mogelijk is dit IT stelsel zelfs 'geaard' via de aangebrachte filters.

Een en ander zal tijdens het onderzoek worden beoordeeld.

Ook is in de stal geprobeerd deze te laten draaien op de aggregaat waarbij ook sprake was van

een IT stelsel

Mogelijk kan tijdens het onderzoek een relatie worden gelegd waarom het toepassen van de aggregaat geen verandering bij de koeien tot stand bracht en de scheidingstrafo wel

De veehouder heeft aangegeven dat de aardelektrode van de stal zelfs verlaagd is naar een waarde van 0,3 Ohm.

Dit verlaagd ook de eventuele stapspanningen die rondom de aardelektrode kan optreden ten gevolge van stromen die in de aarding lopen

Wat jij aangeeft dat het toepassen van TNC stelsel bij een bedrijf eigenlijk uit de boze is, kom je dit toch bij veel tegen bedrijven tegen die voorzien zijn van grote zonnepanelen installaties.

Deze krijgen hiervoor meestal een nieuwe netaansluiting wanneer deze worden geplaatst.

En bij deze netaansluiting wordt door het stroom leverend bedrijf heel vaak een TNC stelsel aangeleverd.

Stroom aarding transformator

Jij geeft aan dat een TNS stelsel een juiste oplossing zou zijn.

Door Stedin is inde aarding bij de transformator een stroom gemeten van maar liefst 1 Ampere Door de veehouder werd dit aangegeven dat dit zelfs 10.000 x zoveel is als de gevoeligheid van een koe

Waar het in deze situatie omgaat hoe vertaald zich deze stroom naar zijn omgeving als een stapspanning waar een koe een stroomdoorgang van zou kunnen merken.

In de metingen die door 5.1.2e zijn uitgevoerd zie je dat het grootste aandeel in deze stapspanning onze netfrequentie van 50 Hertz is. (100 x groter dan de hoogfrequent frequenties)

Ook is te zien dat hij dit in de spanningstrechter van de aardelektrode heeft gemeten. Bij de metingen die hij tussen de molens en de boerderij heeft uitgevoerd die je dat het aandeel van de 50 Hertz dezelfde waarde heeft als de hoogfrequente frequenties.

Mijn doelstelling is om deze stapspanning vanaf de transformator te meten richting de transformator bij de burens op steeds dezelfde afstanden totdat deze lineair wordt.

Bij de transformator bij de burens van de veehouder hetzelfde maar dan in de richting van het bedrijf van 5.1.2e

Als deze metingen zijn uitgevoerd kan bij benadering het spanningsverschil tussen de aarding van twee verschillende transformatoren worden berekend.

En tevens de frequenties waardoor dit wordt veroorzaakt.

Bij het onderzoek te gebruiken meetapparatuur

Bij onderzoeken in een stal op het gebied van zwervstromen en zwervspanningen wordt door Van der Heide meetapparatuur gebruikt met een bereik van 0 tot 60 Mega Hertz

Dit is gelijkwaardig aan de door 5.1.2e gebruikte meetapparatuur

De meetapparatuur die wordt gebruikt om elektrische velden te meten volgens ICNIRP eis (die in Nederland als eis wordt gehanteerd voor blootstelling van mensen)

Hierin zijn de waardes voorgeprogrammeerd die worden gesteld in de Richtlijn 2013/35/EU betreffende de minimumvoorschriften op het gebied van veiligheid en gezondheid met betrekking tot blootstelling van werknemers aan fysieke agentia (elektromagnetische velden)

Hierbij word gemeten in het frequentie bereik van 0 tot 18 Giga Hertz

De bij het onderzoek te gebruiken meetapparatuur is inmiddels in de werkinstructie omschreven.

5.1.2e

In het verleden heeft 5.1.2e bij van der Heide gewerkt. Dit was onze Goeroe op het gebied van aarding en was ook de persoon die namens van der Heide deel uit maakte in normcommissies Hij geniet nu van zijn pensioen. Denk dat dit ook voor 5.1.2e een bekend persoon is.

In het verleden is 5.1.2e ook veel betrokken geweest bij de onderzoeken naar zwervstromen en zwervspanningen in stallen.

Ook in het rapport van 5.1.2e wordt verwezen naar artikelen die door 5.1.2e hierover zijn geschreven.

Als bijlage is een rapport toegevoegd wat 5.1.2e ooit over deze problematiek heeft geschreven Door mij is dit ooit in een nieuw jasje gegoten.

5.1.2e zou jij er open voor staan om ook 5.1.2e te vragen naar zijn mening op het gebied van dit onderzoek.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

Wij werken
hier aan een
veiligere wereld



van der Heide

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 24 oktober 2024 22:47

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @pzh.nl

Onderwerp: Re: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @utwente.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Allen,

Hieronder (helemaal onder) mijn antwoorden.

Iets over spanning en stroom.

Ik kan 230V in het stopcontact meten. Als er niets is aangesloten, loopt er geen stroom, maar die spanning staat er wel. Maar er gebeurt niets.

Als ik met mijn vingers een spijker in dat stopcontact duw, dan gaat er een stroom lopen door mijn lichaam. Als ik met blote voeten in de modder sta (de modder is een goede geleider, maar mest mag ook) dan loopt er ongeveer $230V/1000\Omega = 230mA$ (milli-Ampere). Als ik niet van schrik loslaat ben ik na enkele seconden dood als gevolg van die stroom.

Als ik op een rubberen of dikke plastic mat ga staan, dan wil er geen stroom lopen door die mat, en dan ik rustig een spijker in het stopcontact steken. Ik zelf sta dan "onder spanning", op 230 V. Maar er loopt geen stroom. In plaats van een rubber mat kan ik ook een ander isolerend materiaal gebruiken. Bijvoorbeeld een goed geïsoleerde schroevendraaier, of een rubberen handschoen. Dat wordt dus door elektramonteurs gebruikt om zichzelf te beschermen (VDE schroevendraaiers, bijvoorbeeld).

Het gaat dus om de stroom.

Rond 50mA gaat het hart fibrilleren, en dat is dodelijk.

30mA is de waarde van onze aardlekschakelaar in de meterkast. Rond die waarde zal bij de gemiddelde mens de spieren reageren, inclusief de hartspieren. Je hebt dan minder dan een seconde de tijd om los te laten voordat het gevaarlijk wordt.

10mA is een kritische waarde voor langdurige blootstelling (dus meerdere seconden, en dan treedt er hartstilstand op)

1mA wordt gemeld als de grenswaarde dat we de stroom kunnen voelen in de vingers

De stroom verdeelt zich echter gelijk over het lichaam, van hand naar de voeten. De ICNIRP eis (die in Nederland als eis wordt gehanteerd voor blootstelling van mensen) stelt $10mA/m^2$, ofwel hoe groter de doorsnede van het lichaam, des te meer stroom mag er lopen.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat het meest gevoelige deel de tong is. Daarvoor wordt door enkele onderzoekers gerapporteerd (1965) dat 0,045mA de waarde is waar we de stroom kunnen waarnemen. Ik vergelijk dat met de spenen van de koe: ook dun, en dus ook daar dezelfde hogere intensiteit.

Bijna al het onderzoek is gericht op de dodelijke effecten van stroom, en aan langdurige blootstelling aan velden als gevolg van die stroom. Daarom is er zo weinig bekend in de wetenschappelijke literatuur. Wageningen en UU willen daar nu verandering in brengen. Het lastige is dat ze 100 jaar geleden wel allemaal proeven mochten doen met levende schapen, geiten en mensen, maar nu mag dat zo maar niet meer.

Nu iets over de huidige vermogenselektronica: Om motoren energiezuinig te laten werken moet ik vermogenselektronica gebruiken. Om zonnepanelen aan het net aan te sluiten heb ik vermogenselektronica nodig. Windmolens brengen via vermogenselektronica de energie naar ons netwerk. Zelfs een moderne wasmachine heeft vermogenselektronica, en ook de voeding van de computer. Om de energie om te vormen wordt er gebruik gemaakt van puls-breedte-modulatie (PWM), zoals ook 5.1.2e heeft aangegeven. Om nog efficiënter te schakelen, en de voeding voor de laptop nog kleiner te maken, wordt er veel meer storing opgewekt. Om die storingen tegen te gaan zijn filters nodig, en een nadeel van die filters is dat ze de storing via de veiligheidsaarde laten lopen. Daarnaast zijn er veel vermogenselektronica toepassingen, zoals de melkrobot en de melkcarroussel, waar helemaal geen filters worden toegepast. Daar lopen echter ook forse lekstromen door de motoren. Een bekend fenomeen is dan ook de schade in lagers van motoren (https://library.e.abb.com/public/8c253c2417ed0238c125788f003cca8e/ABB_Technical_guide_No5_RevC.pdf). En verder kunnen er storingen optreden bij andere apparaten, door diezelfde zwerfstromen (= lekstromen = *common mode current*). Een groot deel van mijn werk betreft dit soort effecten. De stromen komen voor in het frequentiegebied 2 kHz - 50 kHz, met de grootste piek rond 5 kHz.

Deze "stroostromen" (=zwerfstromen) zijn niet zo goed "voelbaar". We hebben als richtwaarde:

10A (dus 10000mA): normale installatie, zonder maatregelen, en storingen

1A: normale installatie met filters, beperkte storingen

Nu even naar de moderne stal. Stel dat de installatie niet goed gebouwd is, dan hoeft er maar heel erg weinig "weg te lekken" om die eerder genoemde 0,045mA door de koeiespenen of door de tong te laten lopen.

In bijlage een 12 jaar oud artikel, maar in de jaren 90 stond ook al iets in "de Boerderij" over melkcarrousels. Het is dus niet nieuw. Er is dus ook geen "wetenschappelijke waarde", en ik kan er dus ook geen onderzoek aan uitvoeren, dus budget, dus geen kennisopbouw.

Overigens staat in dat artikel ook "spanning". Ja, als er spanning staat op metalen delen dan is dat een indicatie dat er iets fout is. Daarom kan 5.1.2e dat wel gebruiken als indicatie en opsporing van de bron(nen).

Aangezien de betreffende boer een TT stelsel heeft, zal elk metalen deel van de installatie verbonden moeten zijn met een eigen aarde (aparte aardpennen). Als dat soms niet is gedaan, dan kan dat een oorzaak zijn van gekke zwerfstromen. Maar een TT veroorzaakt dus ook allerlei zwerfstromen door aarde. Als er een probleem is, dan kan het aanpassen van de installatie naar TN-S (geen C), en het juist uitvoeren van de bekabeling, leiden tot een forse verlaging van de zwerfstromen. Tevens kunnen de naburige systemen door het TT stelsel inkoppelen waardoor ze zwerfstromen induceren bij de boer. En 0,045mA is maar heel erg weinig.

Groeten

5.1.2e

On 24/10/2024 09:52, 5.1.2e wrote:

Goedemorgen allen,

Dank voor het goede gesprek afgelopen maandagmiddag en fijn dat iedereen zo snel kon.

We hebben veel besproken, en ik wil graag de samenvatting puntsgewijs met jullie afstemmen, dan kunnen we op basis van deze punten verder met het onderzoek.

En dan ontstaat er geen onduidelijkheid over wat er precies besproken is.

1. Het reproduceren van het onderzoek van 5.1.2a kan niet omdat de meetlocatie geen laboratorium is, maar een werkend bedrijf en daarom aan veranderingen onderhevig is.

2. Het doel van de opdracht aan Van der Heide is om op het moment dat er sprake is van Zwerfstroom dat deze aan te tonen en indien mogelijk ook te herleiden tot een bron.
3. Volgens **5.1.2e** is de aanpak van Van der Heide geschikt voor dit doel, mits de meetapparatuur en de meetmethode het juiste frequentiebereik heeft.
4. **Dit juiste frequentie bereik is XXXXX. Wie kan dit exact opschrijven?**

je zult minimaal tot 20 kHz moeten meten om het effect van vermogenslektronica te kunnen zien.

5. 6. Van der Heide gaat dit expliciet opnemen in de opdrachtschrijving in combinatie met een beschrijving van de gebruikte apparatuur.
7. Verder is het goed om te weten dat er wet en regelgeving is met betrekking tot zwerfstromen **5.1.2e** **ik heb de exacte naam niet meer, maar wil dit wel vast sonderen bij de partijen van de installaties. – wil jij die nog eens opschrijven).**

Er is geen regelgeving m.b.t. zwerfstromen.

Er is een Europee EMC Directive (Richtlijn), die in alle EU landen is omgezet in nationale wetten. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014L0030>

Die EMC Directive zegt in Artikel 6: "De uitrusting dient aan de in bijlage I opgenomen essentiële eisen te voldoen."

Bijlage I: ESSENTIËLE EISEN

1. Algemene eisen

Uitrusting moet, rekening houdende met de stand van de techniek, zodanig zijn ontworpen en vervaardigd dat wordt gegarandeerd dat:

- a) de opgewekte elektromagnetische verstoringen het niveau niet overschrijden waarboven radio- en telecommunicatieapparatuur en andere uitrusting niet meer overeenkomstig hun bestemming kunnen functioneren;*
- b) zij een zodanig niveau van ongevoeligheid voor de bij normaal gebruik te verwachten elektromagnetische verstoringen bezit dat zij zonder onaanvaardbare verslechtering van het beoogd gebruik kan functioneren.*

2. Specifieke eisen voor vaste installaties Installatie en beoogd gebruik van componenten: Een vaste installatie moet worden geïnstalleerd volgens goede technologische praktijken en overeenkomstig de informatie over het beoogde gebruik van de componenten, teneinde aan de essentiële eisen van punt 1 te voldoen.

In eenvoudiger bewoordingen: je mag geen storingen veroorzaken en niet stoorgevoelig zijn.

Nu slaat dit primair op apparaten!

Waar ik op doelde is dat de fabrikant de verplichting heeft aan te tonen dat zijn/haar apparaat aan de (essentiële) eisen van de EMC Directive voldoet. De standaard procedure is dat ze testen tegen zogenaamde "geharmoniseerde normen". Als je aan die norm voldoet dan mag je aannemen dat je aan de (essentiële) eisen van de EMC Richtlijn voldoet. Maar de fabrikant moet bewijzen dat ze een analyse hebben uitgevoerd (zie Guide for the EMC Directive

<https://ec.europa.eu/docsroom/documents/33601>, o.a. pag. 29). De RDI (Rijksdienst Digitale

Infrastructuur) heeft daarvan gebruik gemaakt:

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBROT:2022:2205>

Je zou hiermee druk kunnen uitoefenen op leveranciers en installateurs die niet mee willen werken. Vraag alle documentatie op (zie de Guide), en laat ze maar aantonen dat ze hun werk goed gedaan hebben. Als ze hun werk goed gedaan hebben mogen er nauwelijks zwerfstromen optreden (want dat kan andere apparatuur, zoals dieren) verstoren.

8. 9. 5.1.2e wil tijd vrijmaken om naar het opgeleverde resultaat (metingen en conclusie) van deze tweede meting te kijken en hierover zijn mening te geven.

Ik krijg graag jullie aanvullingen en opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 13:11

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

Tijd: maandag 21 oktober 2024 16:30-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Het doel van het gesprek is om tot een goede rapportage te komen.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/6/2025 3:17:00 PM
Subject: Proces Onderzoeken Ooltgensplaat.
Received: Thur 2/6/2025 3:17:03 PM
[Proces onderzoeken ooltgensplaat.docx](#)

Allen,

De 5.1.2e hebben het bijgevoegde bestand opgemaakt over het proces wat komen gaat.
Daarin hebben wij uitgewerkt wat en wie wij wat delen. Waar knelpunten zitten e.d.
Willen jullie hierover meedenken en aanvullingen geven?

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Proces onderzoeken ooltgensplaat

1. Onderzoeken zijn binnen – allemaal definitief
 - a. 5.1.2e – in opdracht van 5.1.2e
 - b. Van der Heide – in opdracht van PZH
 - c. DNV – in opdracht van PZH
 - d. 5.1.2e – op verzoek van PZH (advies woordvoering)
 - e. 5.1.2e – op verzoek van PZH
 - f. Gespreksverslag – afspraken tussen partijen
2. Onderzoeken delen met:
 - a. Werkgroep (a – f) timing?
 - b. Boeren + onderzoekers (a – f) timing?
 - c. Deltawind, Stedin, Waterschap, Zonnepark (a – f) timing?
 - d. Bestuurlijk – Staten en Raad (weergave f ervan in brief, AVG en eigenaarschap juridisch)
 - e. Pers, en overige geïnteresseerden – link naar notubiz
3. Voorbereiding besluitvorming: 10 feb aanleveren/besluit 18 feb
 - a. GS voorstel // collegeadvies (concept gereed)
 - b. PS brief - weergave f // raadsbrief
 - c. Brief verzoek nader onderzoek (GS+B&W) (hoe voegen we de link naar bekendmaking en stukken toe?)
 - i. NVWA
 - ii. LVVN (via 5.1.2e)
 - iii. KGG (via 5.1.2e)
 - iv. Inspectie Leefomgeving en Transport
 - v. RIVM
 - d. Onderzoeken; a – e
4. Woordvoeringslijn: 5.1.2e en 5.1.2e (5.1.2e @goeree-overflakkee.nl 5.1.2e)
 - a. Hoe omgaan met d; onwaarheden in stuk.
 - b. Afstemming woordvoering
5. Strategie na verzenden brief.

Check:

Juridisch: 5.1.2e (5.1.2e @goeree-overflakkee.nl 5.1.2e) / Nebo <-- koppelen -

- Mogen we alle rapporten delen?
- AVG proof maken van rapporten
- Route brief verzoek nader onderzoek; gemakkelijkste is steunbrief. Tevoren kennis genomen

Communicatie + woordvoering

- Weergave f in brief – check 5.1.2e
- Wanneer delen we met 2a-c?) voorkeur voor 2d.
- Lijst stap 2e

Aandachtspunten:

- Brief **5.1.2e** in FD
- Bezwaarschrift naar DCMR over zwervstroom van accu door bedrijf A

To: GSondersteuning[gsondersteuning@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e
From: Frank Rijkaart
Sent: Wed 2/12/2025 2:42:10 PM
Subject: RE: Agendering GS 18 februari 2025
Received: Wed 2/12/2025 2:42:00 PM

Allen akkoord!

Frank Rijkaart
Gedeputeerde Provincie Zuid-Holland
Portefeuille: Landbouw & Visserij, Stikstof, Gebiedsgedeputeerde Veenweiden ZH-PLG, Groene Hart (Novex), Personeel & Organisatie



Van: GSondersteuning <gsondersteuning@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 15:25
Aan: Frank Rijkaart <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: Agendering GS 18 februari 2025

Beste Frank,

Ben je akkoord voor agendering voor aankomende GS van 18 februari en bijbehorende agendacategorie van:

Openbaar bespreekstuk
Conclusie onderzoek naar zwerfstroom Ooltgensplaat

Openbaar conformstuk
Rapportage ambtelijke integriteit 2023
Subsidieregeling Landbouw en openstellingen 2025
Beantwoording statenvragen 4185 van de PVV - Kosten van kunstwerken in provinciehuis

De workflows zijn ook naar je toegestuurd in het idms.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Domein Bestuur | 5.1.2e



M 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl
gsondersteuning@pzh.nl

Meer weten over GS-besluiten? Kijk op <http://binnenplein.pzh.nl/groepen/besluitvorming/>

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 11:16:07 AM
Subject: FW: AKKOORD? GS 18 feb - Rapport toevoegen? Resultaten Onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat
Received: Thur 2/13/2025 11:15:00 AM
Rapport 2024004 Analyse 240323 EMV 5.1.2e [Ooltgensplaat.pdf](#)

5.1.2e,

Ik wil de aanpassingen voorleggen aan de brief, maar zie geen track changes meer in de documenten. Zou je mij kunnen bellen voor een korte toelichting? Dankjewel!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:57
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: FW: AKKOORD? GS 18 feb - Rapport toevoegen? Resultaten Onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Hoi 5.1.2e,
5.1.2e is aan de slag gegaan met de opmerkingen van Berend.

[GS brief aan PS - Zwerfstroom - DOS-2020-0000155.docx](#)

[GS voorstel - Zwerfstroom -](#) 5.1.2e

5.1.2e jij bij Berend checken of dat oke is zo?

Thanks alvast!

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:00
Aan: Berend Potjer <5.1.2e @pzh.nl>; Frank Rijkaart <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <gsondersteuning@pzh.nl>
Onderwerp: AKKOORD? GS 18 feb - Rapport toevoegen? Resultaten Onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Beste Berend en Frank,

5.1.2e is bezig met het verwerken v.d. opmerkingen van Berend.

Nou is de vraag of wij het rapport van 5.1.2e willen toevoegen als bijlage. Hij heeft, onder protest, toestemming gegeven voor het delen.

Als we het als bijlage willen toevoegen, moet het nog wel AVG proof gemaakt worden.

Wat willen jullie?

Hoor 't graag!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: FW: Transparantie onderzoeken; Toevoegen extra bijlage? kan dit?

Beste 5.1.2e,

Gisteravond laat heb ik van 5.1.2e die het bijgevoegde rapport heeft geschreven, onder protest akkoord gekregen om voor de transparantie het rapport bij te voegen.

Dit rapport moet nog wel AVG proof gemaakt worden.

Kan dit er nog bij of niet. Dit is het eerste onderzoek waarnaar de stukken van de deskundigen ook naar verwijzen.

Als het niet kan, dan kan het niet.

De toestemming was belangrijk, omdat hij mij eerder dit verbood om te delen. Vanwege "intellectueel eigendom" en "patentrecht".

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T + 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e @planet.nl 5.1.2e @planet.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 18:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Transparantie onderzoeken.

5.1.2e (s),

Ik ga onder zwaar protest akkoord met het delen van mijn rapport.

Mijn rapport is een gedeelte van de basis van het project. Over de manier hoe hiermee omgegaan wordt, kan ik maar een term bedenken: onbeschoft!!

Mt vrndlk grtn 5.1.2e



Johan van Bommel Elektrotechniek
PQ/e⁺ Netfilters

Adres : Hollandsweg 14
Plaats : 5712 RM Someren-Heide
Mob : 5.1.2e
E-mail : 5.1.2e @planet.nl
Web : www.johavanbommel.nl



Actief in
17 provincies

To: GSondersteuning[gsondersteuning@pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/13/2025 12:06:20 PM
Subject: FW: AKKOORD? GS 18 feb - Rapport toevoegen? Resultaten Onderzoek zwerfstroom .
Received: Thur 2/13/2025 12:06:22 PM

Ha collega's,

Hierbij akkoord van Berend op de wijzigingen die 5.1.2e had doorgevoerd. Frank was al akkoord.

Als tussenoplossing voor het de vraag of het Rapport van 5.1.2e als bijlage moet worden toegevoegd: stelde 5.1.2e voor als tussenoplossing: nu niet toevoegen en als PS ernaar vraagt een publieksversie (door 5.1.2e opgesteld) delen met PS.

Lijkt me een goede oplossing zo.

5.1.2e, zorg jij dat alles goed in de workflow komt?

Dank!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 12:34

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: AKKOORD? GS 18 feb - Rapport toevoegen? Resultaten Onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat Akkoord!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: AKKOORD? GS 18 feb - Rapport toevoegen? Resultaten Onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat Hoi 5.1.2e,

5.1.2e is aan de slag gegaan met de opmerkingen van Berend.

[GS brief aan PS - Zwerfstroom - DOS-2020-0000155.docx](#)

[GS voorstel - Zwerfstroom - 5.1.2e](#)

5.1.2e jij bij Berend checken of dat oke is zo?

Thanks alvast!

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:00

Aan: Berend Potjer <5.1.2e@pzh.nl>; Frank Rijkaart <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; GSondersteuning <gsondersteuning@pzh.nl>

Onderwerp: AKKOORD? GS 18 feb - Rapport toevoegen? Resultaten Onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Beste Berend en Frank,

5.1.2e is bezig met het verwerken v.d. opmerkingen van Berend.

Nou is de vraag of wij het rapport van 5.1.2e willen toevoegen als bijlage. Hij heeft, onder protest, toestemming gegeven voor het delen.

Als we het als bijlage willen toevoegen, moet het nog wel AVG proof gemaakt worden.

Wat willen jullie?

Hoor 't graag!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; Albano Godrie <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Transparantie onderzoeken; Toevoegen extra bijlage? kan dit?

Beste 5.1.2e,

Gisteravond laat heb ik van 5.1.2e die het bijgevoegde rapport heeft geschreven, onder protest akkoord gekregen om voor de transparantie het rapport bij te voegen.

Dit rapport moet nog wel AVG proof gemaakt worden.

Kan dit er nog bij of niet. Dit is het eerste onderzoek waarnaar de stukken van de deskundigen ook naar verwijzen.

Als het niet kan, dan kan het niet.

De toestemming was belangrijk, omdat hij mij eerder dit verbood om te delen. Vanwege "intellectueel eigendom" en "patentrecht".

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



T+ 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e @planet.nl 5.1.2e @planet.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 18:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Transparantie onderzoeken.

5.1.2e(s),

Ik ga onder zwaar protest akkoord met het delen van mijn rapport.

Mijn rapport is een gedeelte van de basis van het project. Over de manier hoe hiermee omgegaan wordt, kan ik maar een term bedenken: onbeschoft!!

Mt vrndlk grtn. 5.1.2e



Johan van Bommel Elektrotechniek

PQ/e⁺ Netfilters

Adres : Hollandseweg 14
 Plaats : 5712 RM Someren-Heide
 Mob : 5.1.2e
 E-mail : 5.1.2e @planet.nl
 Web : www.johanvanbommel.nl



Actief in
17 provinciën

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/17/2025 11:35:35 AM
Subject: volledige vonnis Casus Ooltgensplaat: Uitspraak rechter
Received: Mon 2/17/2025 11:35:00 AM
[Vonnis 83-285305-23.pdf](#)

Uitspraak rechter. Vonnis Casus Ooltgensplaat
Mail of bel mij gerust.
Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!
Met vriendelijke groet
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl
bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 17 februari 2025 10:14
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Uitspraak rechter Ooltgensplaat in fD
Artikel in FD
Mail of bel mij gerust
Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl
Domein pogramma's en projecten
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl
bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

RECHTBANK ROTTERDAM

Team straf I

Parketnummer: 83/285305-23

Datum uitspraak: 13 februari 2025

Tegenspraak

Vonnis van de rechtbank Rotterdam, meervoudige economische kamer voor strafzaken, in de zaak tegen de verdachte rechtspersoon:

A. [REDACTED]
gevestigd te [REDACTED] te Ooltgensplaat,
ter terechtzitting vertegenwoordigd door de [REDACTED] 5.1.2a
raadsman mr. P.G. Grijpstra, advocaat te Eindhoven.

1. Onderzoek op de terechtzitting

Gelet is op het onderzoek op de terechtzitting van 30 januari 2025.

2. Tenlastelegging

Aan de verdachte rechtspersoon is ten laste gelegd hetgeen is vermeld in de dagvaarding. De tekst van de tenlastelegging is als bijlage I aan dit vonnis gehecht.

3. Eis officier van justitie

De officier van justitie mr. S.M. van der Kallen, heeft gevorderd:

- bewezenverklaring van het ten laste gelegde;
- veroordeling van de verdachte rechtspersoon tot een geldboete van € 5.000,-;
- de voorwaardelijke stillegging van de Maatschap [REDACTED]
[REDACTED] voor een periode van 6 maanden met een proeftijd van 2 jaar.

4. Waardering van het bewijs**4.1. Bewijswaardering****4.1.1. Standpunt verdediging**

De raadsman heeft vrijspraak bepleit van de onder het 1^e tot en met het 3^e ten laste gelegde gedachtestreepjes en heeft daartoe -kort zakelijk- aangevoerd dat er in het landbouwbedrijf van de verdachte rechtspersoon voor de runderen en kalveren gedurende de dag voldoende toegang was tot een toereikende hoeveelheid gezond voer en vers drinkwater, er meer dan voldoende plaatsen in de stal waren voor het aantal gehuisveste runderen en kalveren en dat de behuizing van de runderen in de stalruimtes en in de eenling iglo's voldoende hygiënisch was.



5.1.2a

De verdachte rechtspersoon bekent het onder het 4e ten laste gelegde gedachtestreepje dat zij geen onmiddellijke en passende zorg heeft geboden aan zieke en gewonde dieren.

4.2. Partiële vrijspraak van het 1^e gedachtestreepje (toegang tot gezond en geschikt voer)

4.2.1. *Standpunt officier van justitie*

Tijdens de controle door de toezichthouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna NVWA) en de dierenarts op 18 juli 2023 is vastgesteld dat op het landbouwbedrijf van de verdachte rechtspersoon runderen en kalveren geen toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer kregen toegediend.

4.2.2. *Beoordeling*

Uit het verhandelde ter terechtzitting en uit het dossier is niet komen vast te staan dat de ruimte van de looppaden en het aantal vreetplaatsen in de stal zo beperkt was dat de uit de wei komende runderen daardoor onvoldoende toegang zouden hebben gehad tot een toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer aan de beide kanten van de stal. Voorts volgt uit artikel 2.41 van het Besluit houders van dieren enkel dat de kalveren tenminste tweemaal per dag worden gevoederd en dat het voer moet beantwoorden aan de met hun gedrag samenhangende behoeften. Uit het dossier is niet komen vast te staan dat tijdens de controle de verdachte rechtspersoon voornoemde wettelijk bepaling heeft overtreden.

4.2.3. *Conclusie*

Het eerste tenlastegelegde gedachtestreepje is niet wettig en overtuigend bewezen. De verdachte rechtspersoon wordt daarvan partieel vrijgesproken.

4.3. Bewijswaardering van de tweede tot en met de vierde gedachtestreepjes:

Uit het verhandelde ter terechtzitting en uit het dossier stelt de rechtbank de volgende feiten en omstandigheden vast.

De verdachte rechtspersoon stond onder verscherpt toezicht van de NVWA. Op 18 juli 2023 werd door toezichthouders van de NVWA met een dierenarts een controle uitgevoerd op het landbouwbedrijf van de verdachte rechtspersoon, waarbij onder meer de volgende bevindingen gedaan zijn.

De runderen en kalveren bevonden zich in de stal en eenlingsiglo's onder onhygiënische omstandigheden. In de weide hadden de runderen geen toegang tot drinkwater, terwijl in de stal te weinig drinkbakken beschikbaar waren.

De drinkvoorzieningen waren bovendien vervuild met mest en ander oud aangekoekt en vastplakkend vuil en algengroei. De dierenarts schatte in dat het oude aangekoekte vuil bij de drinkbakken in de loop van maanden was ontstaan.

Er lag veel mest op veel plaatsen op de roostervloeren, ondanks de aanwezigheid van een mestrobot. De dierenarts schatte in dat deze situatie enkele dagen tot enkele weken eerder ontstaan was. In enkele eenlingsiglo's stonden kalveren op een ondergrond met doorweekt stro van mest en urine zonder dat er een schone en droge ligplaats aanwezig was. De dierenarts schatte dat deze situatie in de loop van de week was ontstaan, omdat onvoldoende schoon stro werd gestrooid of de iglo's werden schoonmaakt.

De rechtbank heeft geen redenen om te twijfelen aan de gedetailleerde bevindingen van de toezichthouders en de dierenarts waar het gaat over de vervuiling van de drinkvoorzieningen voor zowel de koeien als de kalveren en de vervuiling van de ondergrond van de stal en de iglo's voor de kalveren en geeft hieraan doorslaggevende betekenis. De bovenstaande

vervuiling was dusdanig ernstig van omvang en van langere duur, zodat er geen sprake was van een momentopname of een korte tijdelijke onderbreking van de werkzaamheden door de controle.

De rechtbank komt dan ook tot het oordeel dat de runderen geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en dat zij ook niet beschikten over een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Nu het onder het 4e tenlastegelegde gedachtestreepje door de verdachte rechtspersoon is bekend en gelet op de gedetailleerd omschreven bevindingen van de toezichthouders en de dierenarts omtrent het niet onmiddellijk en passend verzorgen van de aangetroffen zieke en gewonde dieren, zal dit zonder nadere bespreking bewezen worden verklaard.

De rechtbank komt op grond van het vorenstaande en de inhoud van de bewijsmiddelen tot het oordeel dat er wettig en overtuigend bewijs voorhanden is van het tenlastegelegde.

4.3.1. Conclusie

Het verweer wordt voor het overige verworpen. Bewezen is het overige tenlastegelegde.

4.4. Bewezenverklaring

In bijlage II heeft de rechtbank de inhoud van wettige bewijsmiddelen opgenomen, houdende voor de bewezenverklaring redengevende feiten en omstandigheden. Op grond daarvan, en op grond van de redengevende inhoud van het voorgaande, is wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte rechtspersoon het ten laste gelegde heeft begaan op die wijze dat:

zij op ~~of omstreeks~~ 18 juli 2023 te Ooltgensplaat, in de gemeente Goeree Overflakkee, ~~in elk geval in Nederland~~, als houder van ~~één of meer~~ runderen, ~~al dan niet~~ opzettelijk, er geen zorg voor heeft gedragen dat:

~~een voor die runderen toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer kregen toegediend op een wijze die paste bij het ontwikkelingsstadium van de dieren immers~~

~~waren de looppaden zo smal en/of was de overbezetting zodanig groot dat de rang lagere (krupele) runderen onvoldoende toegang kregen tot het voer door de drukte voor het voerhek en door de drukte in de doorgangen en/of~~

~~waren er op de linkerafdeling onvoldoende vreetplaatsen aangezien er 100 vreetplaatsen voor 155 runderen waren en/of~~

~~hadden de kalveren in de eenling-iglo's geen beschikking tot voer of melk en/of~~

~~- die runderen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoeften aan water konden voldoen, immers~~

~~was het drinkwater voor de rang lagere runderen onvoldoende bereikbaar door het gedruim in de gangen en de smalle doorgangen en/of~~

waren de drinkbakken A, B en C door mest vervuild en/of vervuild aan de wanden en de bodem en/of werkte de sneldrinker C niet en/of was drinkbak D niet goed bereikbaar voor de runderen en/of

~~was de ruimte voor de drinkbakken erg smal waardoor de runderen zich verdrongen voor de drinkbakken en/of~~

was er te weinig capaciteit voor alle runderen in afdeling 3 aan zowel de rechterzijde als de linkerzijde van de voergang en/of

~~hadden de kalveren gehuisvest in de eenling iglo's geen beschikking over drinkwater en/of melk en/of~~

hadden de runderen in het weiland geen beschikking over drinkwater en/of was het water in de sloot niet bereikbaar voor die runderen en/of

- die runderen beschikten over een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden immers

was de roostervloer rechts van de voergang vervuild met een laag verse en oude mest en/of lagen aan de kanten ophopingen van mest en/of

was de roostervloer in hok 4 en 5 vervuild met een dikke laag verse en oude mest en/of

konden ten minste 30 runderen niet beschikken over een toereikende ligplaats en/of

was de uitloop van de groepsiglo's vervuild met een dikke laag natte mest vermengd met voerresten en/of

was de bodem in de groepsiglo's vervuild met mest en/of

- die runderen die ziek of gewond leken onmiddellijk op passende wijze werden verzorgd, immers

waren in de hokken 3 en 4 veel kreupele runderen en hadden die runderen rode en/of dikke kroonranden en/of verdikte onderpoten en/of verwondingen en/of verdikkingen aan de hakken en/of knieën en/of onderpoten en/of lang doorgegroeide en kruisende voorklauwen en/of teenpuntnecrose en/of werden de hoeven van de runderen niet bekapt

zulks terwijl voornoemde overtreding plaatsvond in de uitoefening van een bedrijf waar dieren van krachtens artikel 2.3, tweede lid, van de Wet dieren aangewezen soorten of categorieën werden gehouden.

Hetgeen meer of anders is ten laste gelegd is niet bewezen. De verdachte rechtspersoon moet daarvan worden vrijgesproken.

5. Strafbaarheid feit

Het bewezen feit levert op:

overtreding van een voorschrift gesteld krachtens artikel 2.2, tiende lid onderdeel d van de Wet dieren, terwijl deze overtreding plaatsvindt in de uitoefening van een bedrijf waar dieren van krachtens artikel 2.3, tweede lid, aangewezen soorten of categorieën, worden gehouden, opzettelijk begaan door een rechtspersoon.

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van het feit.

Het feit is dus strafbaar.

6. Strafbaarheid verdachte rechtspersoon

Er is geen omstandigheid aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de verdachte rechtspersoon uitsluit.

De verdachte rechtspersoon is dus strafbaar.

7. Strafmotivering

7.1. Algemene overweging

De straf die aan de verdachte rechtspersoon wordt opgelegd, is gegrond op de ernst van het feit, de omstandigheden waaronder het feit is begaan en de bedrijfsomstandigheden van de verdachte rechtspersoon. Daarbij wordt in het bijzonder het volgende in aanmerking genomen.

7.2. Feiten en omstandigheden waarop de straf is gebaseerd

De verdachte rechtspersoon heeft - kort gezegd - onvoldoende zorg gedragen voor de in haar landbouwbedrijf aanwezige runderen, terwijl het bedrijf onder verscherpt toezicht stond. Bij de controle constateerden de toezichthouders en de veearts dat er te weinig drinkplaatsen waren in de stal en dat in de weide geen toegang tot drinkwater was. Voorts waren drinkwatervoorzieningen, de roostervloer en de stalbodem ernstig vervuild met mest. Bovendien kregen zieke en gewonde (kreupele) runderen niet de vereiste onmiddellijk noodzakelijke zorg. Er werd geen klauwbekapper ingeschakeld en bij pootverwondingen van ernstige omvang werd nagelaten tijdig een dierenarts te raadplegen. Dit heeft geleid tot onnodig dierenleed en het euthanaseren van veertien runderen.

Hoewel de vertegenwoordiger van de verdachte rechtspersoon heeft verklaard dat hij het beste voor heeft met zijn dieren en het bedrijf, dat het hem boven het hoofd was gegroeid en dat hij veel last heeft van zwerfstroom van de in de omgeving aanwezige windmolens, heeft de verdachte rechtspersoon de op haar rustende zorgplichten uit het Besluit houders van dieren geschonden. Dit valt haar aan te rekenen gelet op de op haar rustende verantwoordelijkheid en zorgplicht.

7.3. Bedrijfsomstandigheden van de verdachte rechtspersoon

7.3.1. Strafblad

Uit een uittreksel uit de justitiële documentatie van 31 oktober 2023 blijkt dat de verdachte rechtspersoon eerder is veroordeeld voor soortgelijke strafbare feiten.

7.4. Strafoplegging

Gezien de ernst van het feit en het gegeven dat de verdachte rechtspersoon eerder is veroordeeld voor soortgelijke feiten is vanuit punitief oogmerk de oplegging van een geldboete aangewezen.

Uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de verdachte rechtspersoon is naar voren gekomen dat de verdachte rechtspersoon inmiddels heeft geïnvesteerd in haar bedrijfsvoering om het dierenwelzijn te verbeteren. De dierenarts komt vaker op bezoek, de runderen worden door een professioneler kauwbekapper behandeld, er zijn meer medewerkers werkzaam, de veestapel is verkleind en er zijn meer watervoorzieningen geplaatst. Deze informatie wordt ook ondersteund door verklaringen van de dierenarts en anderen professionals die veel op het bedrijf komen.

De rechtbank acht de bovengenoemde maatregelen positief en ziet hierin aanleiding om de gevorderde voorwaardelijke stillegging niet op te leggen en de geldboete voorwaardelijk op te leggen. Dit dient de verdachte rechtspersoon er tevens van te weerhouden opnieuw strafbare feiten te plegen.

Alles afwegend acht de rechtbank de oplegging van een geheel voorwaardelijke geldboete van € 10.000,- met een proeftijd van 2 jaren passend en geboden.

8. Toepasselijke wettelijke voorschriften

Gelet is op de artikelen 9, 14a, 14b, 14c, 23 en 51 van het Wetboek van Strafrecht, de artikelen 2.2 en 2.3 van de Wet dieren, artikel 1.7 Besluit houders van dieren en de artikelen 1, 2 en 6 van de Wet op de economische delicten, zoals deze artikelen luiden ten tijde van het bewezenverklaarde.

9. Bijlagen

De in dit vonnis genoemde bijlagen maken deel uit van dit vonnis.

10. Beslissing

De rechtbank:

verklaart bewezen, dat de verdachte rechtspersoon het ten laste gelegde feit, zoals hiervoor omschreven, heeft begaan;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders ten laste is gelegd dan hiervoor bewezen is verklaard en spreekt de verdachte daarvan vrij;

stelt vast dat het bewezen verklaarde oplevert het hiervoor vermelde strafbare feit;

verklaart de verdachte rechtspersoon strafbaar;

veroordeelt de verdachte rechtspersoon tot een **geldboete van € 10.000,00 (tienduizend euro)**;

bepaalt dat deze geldboete niet ten uitvoer zal worden gelegd, tenzij de rechter later anders mocht gelasten;

verbindt hieraan een proeftijd, die wordt gesteld op 2 jaren;

tenuitvoerlegging kan worden gelast als de veroordeelde rechtspersoon de algemene voorwaarde niet naleeft;

stelt als algemene voorwaarde:

- de veroordeelde rechtspersoon zal zich vóór het einde van de proeftijd niet aan een strafbaar feit schuldig maken.

Dit vonnis is gewezen door mr. A. Boer, voorzitter,
en mrs. C.M. Derijks en H.J. de Kraker,
in tegenwoordigheid van mr. R. van Puffelen, griffier,
en uitgesproken op de openbare terechtzitting op de datum die in de kop van dit vonnis is vermeld.

5.1.2e

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]
From: GSondersteuning
Sent: Mon 2/17/2025 3:24:14 PM
Subject: Terugkoppeling GS-vergadering 18 februari 2025
Received: Mon 2/17/2025 3:24:40 PM
[Agenda vergadering GS 18 februari 2025 pdf](#)

Beste collega,

De GS-terugkoppeling begint dinsdag 18 februari 2025 om **15.30 uur in C.0 Schoonoord en via Teams.**

De terugkoppeling is mondeling.

De provinciesecretaris licht, samen met een collega van GS-Ondersteuning, de besluiten die GS genomen hebben graag toe. Dit geeft de mogelijkheid tot interactie.

De GS-terugkoppeling is bedoeld voor de behandelend ambtenaren met een GS-voorstel op de agenda. Daarnaast is elke geïnteresseerde collega van harte welkom!

Het is mogelijk om digitaal aan te sluiten via de link onderaan de mail.

Bijgaand tref je de GS-agenda aan voor 18 februari 2025.

Mocht jouw voorstel geheim zijn of heb je een D-memo ingestuurd, dan vind je dit niet terug op deze openbare agenda.

Zorg dat je als behandelend ambtenaar bereikbaar bent tijdens de GS-vergadering, zodat de provinciesecretaris jou kan appen of bellen bij eventuele vragen

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 371 984 340 043

Wachtwoordcode: 6cwKRa

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Domein Bestuur | GS-ondersteuning



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

5.1.2e@pzh.nl

gsondersteuning@pzh.nl

Meer weten over GS-besluiten? Kijk op <http://binnenplein.pzh.nl/groepen/besluitvorming/>

Krachtig Zuid-Holland



Invoice

Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG
NETHERLANDS

Bank details

Account name:
DNV Netherlands B.V.
Deutsche Bank AG
Account no.: 0265216869
IBAN: NL08DEUT0265216869
SWIFT/BIC: DEUTNL2A

Invoice date: 17 February 2025
Payment due date: 19 March 2025
DNV contact: 5.1.2c 5.1.2c 5.1.2c
E-mail: 5.1.2c@dnv.com

Please state invoice number on payment	Invoice no.	Customer no.	Project no.
	837010105479	10503096	10536763

Your tax reference: NL002306608B02
Your reference: Inkoopordernr: PNR20071512, dd. 14-11-2024
Project name: 2nd Opinion - Onderzoek zwerfstromen in de veehouderij
Project manager: 5.1.2c
Period: 29 January 2025 - 7 February 2025

Recipient of services:
Provincie Zuid-Holland
Provinciehuis Zuid-Holland:
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW DEN HAAG
NETHERLANDS

Description	Hours	Rate	Tax type	Amount (EUR)
Senior Consultant	[REDACTED]	5.1.1c	[REDACTED]	[REDACTED]
Principal Consultant				
S - Standard VAT				

Payment due within 30 days from date of invoice

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 2/18/2025 3:27:28 PM
Subject: Besluitenlijst GS 18 februari 2025
Received: Tue 2/18/2025 3:27:53 PM
[Besluitenlijst vergadering GS 18 februari 2025.docx](#)

Beste collega,

In aanvulling op de mondelinge terugkoppeling van vanmiddag, mail ik je hierbij de *concept* openbare besluitenlijst van de GS-vergadering van 18 februari 2025. GS stellen deze besluitenlijst vast in de volgende GS-vergadering.

Van de geheime besluiten volgt per AON een individuele terugkoppeling van mij via de mail.

Mocht jouw stuk met een machtiging zijn vastgesteld dan is het volgende van toepassing:

GS hebben het voorstel vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder (om wijzigingen aan te brengen). Bespreek a.u.b. die aanpassingen met de portefeuillehouder en haal diens goedkeuring. Pas de wijziging dan aan via bewerken en opslaan in het idms-stuk. In dat geval pikt de workflow het op. Geef mij a.u.b. een mailtje dat de portefeuillehouder akkoord is en de wijziging(en) doorgevoerd is/zijn. Dan zet GSO de workflow uit voor ondertekening en ontvangt de AON daarna de workflow terug.

We nodigen je graag uit voor de fysieke wekelijkse terugkoppeling door de provinciesecretaris. De terugkoppeling is ook digitaal te volgen. De link daarvoor tref je aan in je agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Domein Bestuur | Team GS-ondersteuning

Meer weten over GS-besluiten? Kijk op: <http://binnenplein.pzh.nl/groepen/besluitvorming/>



M - 5.1.2e [redacted]
E - 5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Krachtig Zuid-Holland

Besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van 18 februari 2025

Aanwezig: Kolff (voorzitter), Koning, Potjer, Stolk, Zevenbergen, Van Leeuwen, Rijkaart, Weverling, Van Bijnen (secretaris), 5.1.2e (communicatie), 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)

Afwezig Potjer tot 10.30 uur

1. Opening

1.1	Besluitenlijst vergadering 11 februari 2024	Ongewijzigd vastgesteld.
1.2	Uitnodigingen	Kennis van genomen.
1.3	Weekoverzicht	Kennis van genomen.
1.4	Lobbyzaken	Kennis van genomen.
1.5	Voortgang statenvragen	Kennis van genomen.
1.6	Rapportage bestuurlijke mandaten	Kennis van genomen.
1.7	Rapportage openstaande GS-besluiten met machtigingen voor aanpassing	Kennis van genomen.
1.8	Overzicht openstaande moties	Kennis van genomen.

2. Besluitvorming



buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Conformstuk 7

Conclusie onderzoek naar zwerfstroom Ooltgensplaat

Gedeputeerde Rijkaart PZH-2025-867925348

Advies

1. Vast te stellen de GS-brief aan PS over het onderzoek naar zwerfstroom bij veehouders op Ooltgensplaat
2. Vast te stellen de GS-brief aan: Minister Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO)
3. Vast te stellen de GS-brief aan: Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (I&W).
4. Vast te stellen de GS-brief aan: Minister van Landbouw, Voedselzekerheid, Visserij en Natuur (LVVN)
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het onderzoek naar zwerfstroom bij veehouders op Ooltgensplaat

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

3. Terugkoppeling, vooruitblik en interne beraadslaging (met onder meer de nabespreking en vooruitblik PS / Commissies)

Geen.

4. Rondvraag

Geen.

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @online.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 2/19/2025 7:11:57 PM
Received: Wed 2/19/2025 7:11:58 PM
[Memo DNV aan Prov. Zuid-Holland - 31-1-2025.pdf](#)
[20250201 Brief 5.1.2e \[redacted\] betr. casus Ooltgensplaat.pdf](#)
[RapportOoltgensplaat 5.1.2e \[redacted\].pdf](#)

Beste 5.1.2e [redacted],

Bijgevoegd overhandigen wij u de conclusies van de stukken van het onderzoek op uw bedrijf. Te weten DHV, Rapport van universiteit van Gent 5.1.2e [redacted], en brief 5.1.2e [redacted].

Afgelopen weken zijn de uitkomsten van de onderzoeken die in opdracht van de provincie Zuid-Holland op uw bedrijf zijn gedaan besproken. Wij stellen vervolgens de provinciale staten en gemeenteraad van GO hiervan op de hoogte.

In de eerste volgende bijeenkomst worden zij hierover in kennis gesteld.

De uitkomsten hebben verder geleid tot het versturen van een officiële brief vanuit Gedeputeerde Staten van uit provincie van Zuid-Holland aan de bevoegde instanties om opvolging te geven aan de conclusies van het onderzoek. Dit vindt de komende week plaats.

Dat zijn ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur en ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en staatssecretaris van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Met een afschrift aan NWVA, ILT en RIVM.

In deze brief is de conclusie van de bijeenkomst van 24 januari 2025 meegenomen.

- 1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.*
- 2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.*
- 3. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.*
- 4. Elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen.*
- 5. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.*
- 6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.*

Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- o Diergeneeskunde*
- o Gedrag van dieren*
- o Elektrotechniek*
- o En eventuele andere factoren.*

Met het volgende verzoek:

'De getrokken conclusie overstijgen de taken en het kennisveld van de gemeente Goeree-Overflakkee en de provincie Zuid-Holland. Wij willen aan uw organisatie verzoeken om de uitkomsten ter harte te nemen en vervolg te geven aan het voorstel om een multidisciplinair onderzoek te starten. De kennis op het gebied XXXX (= afhankelijk van de organisatie) dat uw organisatie in huis heeft is nodig voor het multidisciplinaire onderzoek. Wij blijven graag op de hoogte bij deze casus waarin wij de kennis willen verkrijgen over de uitkomsten. Uiteraard zullen we u op de hoogte houden van verdere ontwikkelingen die mogelijk van invloed zijn op deze casus'.

De genoemde organisaties hebben zowel de bevoegdheid, als budget en de kennis in huis om hier opvolging aan te geven. Ook omdat u heeft aangegeven dat uw situatie niet uniek is, is een bredere aanpak gewenst.

Wij vertrouwen erop dat wij voor nu jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn in afwachting van een reactie van de genoemde organisatie.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@gmail.com [redacted] 5.1.2e [redacted]@gmail.com];
5.1.2e [redacted]@vandenoudenadvies.nl [redacted]@vandenoudenadvies.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 2/19/2025 7:16:06 PM
Subject: Fw: voortgang zwervestroom Ooltgensplaat
Received: Wed 2/19/2025 7:16:06 PM
[Memo DNV aan Prov. Zuid-Holland - 31-1-2025.pdf](#)
[20250201 Brief \[redacted\] 5.1.2e \[redacted\] betr. casus Ooltgensplaat.pdf](#)
[RapportOoltgensplaat \[redacted\] 5.1.2e \[redacted\].pdf](#)

Beste [redacted] 5.1.2e [redacted]

Bijgevoegd overhandigen wij u de conclusies van de stukken van het onderzoek op uw bedrijf. Te weten DHV, Rapport van universiteit van Gent [redacted] 5.1.2e [redacted], en brief [redacted] 5.1.2e [redacted].

Afgelopen weken zijn de uitkomsten van de onderzoeken de in opdracht van de provincie Zuid-Holland op uw bedrijf zijn gedaan besproken. Wij stellen vervolgens de provinciale staten en gemeenteraad van GO hiervan op de hoogte.

In de eerste volgende bijeenkomst worden zij hierover in kennis gesteld.

De uitkomsten hebben verder geleid tot het versturen van een officiële brief vanuit Gedeputeerde Staten van uit provincie van Zuid-Holland aan de bevoegde instanties om opvolging te geven aan de conclusies van het onderzoek. Dit vindt de komende week plaats

Dat zijn ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur en ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en staatssecretaris van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Met een afschrift aan NWVA, ILT en RIVM.

In deze brief is de conclusie van de bijeenkomst van 24 januari 2025 meegenomen.

- 1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.*
- 2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.*
- 3. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwervestroom.*
- 4. Elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwervestroom meer gaan spelen.*
- 5. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.*
- 6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.*

Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- o Diergeneeskunde*
- o Gedrag van dieren*
- o Elektrotechniek*
- o En eventuele andere factoren.*

Met het volgende verzoek:

'De getrokken conclusie overstijgen de taken en het kennisveld van de gemeente Goeree-Overflakkee en de provincie Zuid-Holland. Wij willen aan uw organisatie verzoeken om de uitkomsten ter harte te nemen en vervolg te geven aan het voorstel om een multidisciplinair onderzoek te starten. De kennis op het gebied XXXX (= afhankelijk van de organisatie) dat uw organisatie in huis heeft is nodig voor het multidisciplinaire onderzoek. Wij blijven graag op de hoogte bij deze casus waarin wij de kennis willen verkrijgen over de uitkomsten. Uiteraard zullen we u op de hoogte houden van verdere ontwikkelingen die mogelijk van invloed zijn op deze casus'.

De genoemde organisaties hebben zowel de bevoegdheid, als budget en de kennis in huis om hier opvolging aan te geven. Ook omdat u heeft aangegeven dat uw situatie niet uniek is, is een bredere aanpak gewenst.

Wij vertrouwen erop dat wij voor nu jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn in afwachting van een reactie van de genoemde organisatie

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet.

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



Domein pogramma's en projecten
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl
bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl | 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl | 5.1.2e | 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/20/2025 8:31:53 AM
Subject: Aangepaste woordvoeringslijn zwerfstroom gemeente GO
Received: Thur 2/20/2025 8:32:20 AM
[250205 woordvoeringslijn Zwerfstroom Oolt Update 19022025.docx](#)

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb nav de laatste ontwikkelingen en input van 5.1.2e onze woordvoeringslijn vanuit de gemeente iets aangepast. Hierbij de meest recente versie. Ik heb vanaf vandaag een ruime week vakantie. Als er vragen komen, graag afstemmen met mijn collega 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e), zie cc.

Succes met (voor nu) de laatste loodjes rondom dit dossier.

Groeten, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)
M 5.1.2e
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



Versie 2. 250219_Woordvoeringslijn GO – onderzoek naar mogelijke aanwezig en oorzaak Zwervstroom ivm problemen melkveehouderij en geitenhouderij Ooltgensplaat

Actuele stand van zaken casus Zwervstroom:

Alle stukken zijn gereed. Huidige conclusies/acties zijn:

- Op basis van het uitgevoerde onderzoek **kan geen duidelijke oorzaak** aangewezen worden van de problematiek zoals gemeld op twee bedrijven nabij Ooltgensplaat.
- Wel is aanvullend multidisciplinair onderzoek gewenst. We willen graag weten wat hier speelt. We zien de gemeente niet als de geschikte partij om dit onderzoek te initiëren of begeleiden. Hiervoor is hulp van de rijksoverheid nodig. We ondersteunen hierin de voorgenomen lijn van de provincie om de noodzaak voor dit onderzoek bij de rijksoverheid aanhangig te maken.
- Om vervolgonderzoek goed uit te kunnen voeren is voor beide bedrijven in het onderzoeksrapport van DNV aanbevolen om aanpassingen te maken aan de bestaande elektrische installatie van het bedrijf. In de bijeenkomst van vrijdag 24 januari j.l. is afgesproken dat beide bedrijven dit zelf oppakken. Hierin zit een onderscheid in de omvang van de aanbevelingen. Voor bedrijf A zijn zorgen over de veiligheid van het systeem. Daarom vragen we een collega van Handhaving om langs te gaan bij dit bedrijf om de eigenaren te helpen om een inschatting te maken van de situatie.

Status 19-2

- Alle stukken zijn met alle betrokkenen gedeeld.
- Stukken gaan ieder moment naar PS en raad.

Woordvoering uitgangspunten:

- Woordvoeringslijn richting pers is **reactief**
- Gemeenteraad informeren we **actief** over proces en inhoud.
- Idealiter stemmen we de externe communicatie met alle betrokken partijen af.
- Bij persvragen die inhoudelijk gaan over het onderzoek, beantwoordt in eerste instantie PZH deze, omdat zij opdrachtgever van het onderzoek zijn.
- Deze woordvoering is reactief bedoeld, voor het specifieke geval de gemeente Goeree-Overflakkee benaderd wordt door de pers.
- Bevindingen worden geanonimiseerd gepubliceerd ivm privacy.

Contactgegevens afstemming

Gemeente GO:

Team duurzaamheid: 5.1.2e : 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl, 5.1.2e
Communicatie/ woordvoering: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl, 5.1.2e
5.1.2e

Wethouder: Henk van Putten

PZH

5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
5.1.2e - 5.1.2e @pzh.nl,

Gedeputeerde: Frank Rijkaart

Voorgestelde woordvoeringslijn gemeente Goeree-Overflakkee

We vinden het vervelend, uiteraard in eerste instantie voor de ondernemers zelf, dat na de onderzoeken en analyses nog geen duidelijkheid is over de oorzaak van de problemen op de bedrijven van de twee melkveehouderijen in Ooltgensplaat. Een belangrijke conclusie is wel dat er meer onderzoek nodig is en dat dit vooral breder moet worden aangepakt. Breder betekent hier een multidisciplinair onderzoek op gebied van diergeneeskunde, gedrag van dieren, elektrotechniek en eventuele andere factoren.

Hier hebben we de landelijke overheid voor nodig. Als gemeente steunen we de provincie Zuid-Holland om dit onder de aandacht van de landelijke overheid te brengen zodat er een vervolgonderzoek komt. Ook dan blijven we deze zaak nauwlettend volgen.

Achtergrond: wat is tot nu toe gebeurd.

We hebben ons als gemeente de afgelopen tijd ingezet om uit te laten zoeken wat er precies aan de hand is. Samen met de provincie Zuid-Holland hebben we het probleem besproken met verschillende instanties, zoals de ministeries van Klimaat en Groene Groei (KGG), Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, NPRES en de DCMR.

Als gevolg hiervan is in opdracht van de provincie Zuid-Holland en in samenspraak met de gemeente Goeree-Overflakkee een onderzoek gestart naar de mogelijke aanwezigheid en oorzaak van zwervestroom bij de twee bedrijven. De metingen zijn inmiddels afgerond en beoordeeld door onafhankelijke experts, waaronder DNV en hoogleraren van UTWente en UGent. We hoopten na dit onderzoek meer duidelijkheid te krijgen over de problemen die de boeren ervaren.

Helaas is dat niet het geval. De onderzoeken en analyses van de experts geven geen duidelijke oorzaak voor de problemen op de twee bedrijven.

Procesvoorstel informeren gemeenteraad

De gemeenteraad wordt op de hoogte gehouden van het proces en conclusies via raadsbrieven. Nu het rapport definitief is, dus inclusief de conclusies van de geraadpleegde onafhankelijke deskundigen, en het rapport gedeeld is met alle betrokkenen, waaronder de eigenaren van het energiepark, de melkveehouderij en de geitenhouderij worden de conclusies middels een derde raadsbrief gedeeld met de gemeenteraad. Dit betekent dat de rapporten openbaar zijn, ook buiten de gemeenteraad. Dit stemmen we daarom wel zorgvuldig af met betrokken partijen. De openbaarmaking loopt parallel aan de openbaarmaking door provincie Zuid-Holland.

Pers

De perscontacten die al eerder om het rapport hebben gevraagd worden na openbaarmaking van de stukken geïnformeerd door woordvoering PZH. PZH stuurt zelf geen persbericht.

Q en A - reactief

Zijn jullie als gemeente op de hoogte van de problemen van de twee ondernemers in Ooltgensplaat?

We zijn op de hoogte van de problemen die de agrarisch ondernemers uit Ooltgensplaat ondervinden en leven met ze mee. We hebben verschillende gesprekken met ze gevoerd en ons ingezet om boven water te krijgen wat er precies aan de hand is.

Wat hield het onderzoek in?

De provincie Zuid-Holland heeft in samenspraak met ons als gemeente, een extern bureau opdracht gegeven om te verifiëren of er daadwerkelijk sprake is van zwerfstroom op de betreffende veehouderij en een nabijgelegen geitenhouderij. Ook werd gekeken of het mogelijk is om, indien er sprake is van zwerfstroomproblematiek, de bron aan te wijzen.

Deze onderzoeksresultaten zijn ter controle voorgelegd aan verschillende onafhankelijk experts (hoogleraren en kennisinstellingen) op het vlak van elektromagnetisme en zwerfstroom. De analyses zijn toegevoegd aan de rapportages.

Maar waarom nog een onderzoek laten doen, als er al een onderzoek heeft plaatsgevonden in opdracht van 5.1.2a?

Het eerste onderzoek 5.1.2a bood onvoldoende houvast om tot conclusies te komen. Daarom is er door provincie Zuid-Holland, in samenspraak met de gemeente, opdracht gegeven voor een tweede onderzoek om zo hopelijk meer duidelijkheid te krijgen. Helaas kan ook dit onderzoek geen oorzaak aanwijzen van de problemen.

Zijn jullie bevoegd om de installaties uit te zetten om de problemen tegen te gaan?

De gemeente heeft niet de bevoegdheid om installaties zoals windturbines of batterijopslag stil te leggen. Hetzelfde geldt voor de provincie en het ministerie van KGG. Tenzij er gronden zijn waarop via de rechter stillegging kan worden afgedwongen. Hiervoor is meer onderzoek nodig. De eigenaren van de elektrische installaties in de omgeving hebben hun medewerking aan het onderzoek verleend.

Is er contact met de agrarisch ondernemers? Is er ook gesproken over feit dat de problemen toenemen?

De afgelopen periode is er regelmatig en intensief contact geweest met de melkveehouderij in Ooltgensplaat. Ook is er contact met de nabijgelegen geitenhouderij die ook dezelfde problemen ondervindt. Hierin zijn ook de veranderingen in de problemen gedeeld en besproken.

Zijn er meerdere gevallen bekend vergelijkbaar met deze casus?

Ja, ook de eigenaar van de nabijgelegen geitenhouderij geeft aan met dezelfde problemen te kampen als de melkveehouderij van 5.1.2a

Klopt de stelling in het Financieel Dagblad dat de windmolens en batterijen op Goeree-Overflakkee zo nu en dan elektriciteit lozen die ze niet op het net kwijt kunnen via aardpennen in de aardkorst?

Deze vraag zou Deltawind misschien kunnen beantwoorden? Staat uit via 5.1.2a

Info PZH: DNV stelt dat dit technisch niet mogelijk is: de energie van een windturbine of van een batterij kan niet 'geloosd' worden in een aardelektrode en zo verdwijnen in de aardkorst. Indien een windpark te veel energie levert waardoor bijvoorbeeld de energieprijzen negatief wordt, zullen windturbines op afstand uitgeschakeld worden door de rotorbladen zo te draaien dat deze geen wind meer vangt.

Eerdere publicaties over dit onderwerp:

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2024/05/22/bedrijfsvoering-en-melkproductie-onder-druk-door-lekstromen>

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2025/01/09/extra-metingen-rond-onderzoek-zwerfstroom-melkvee>

<https://www.nporadio1.nl/fragmenten/eenvandaag/9dfdd3ca-4b99-4f56-b7ce-e61593a865de/2025-01-17-zwerfstroom-beinvloedt-koeien-van-boer-albert>

FD artikel 1 en 2 (2^e nav rechtzaak NVWA)

Energiea, idem als 1e FD artikel

To: 5.1.2e de Kleyn[5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/20/2025 9:46:58 AM
Subject: Voor de check: zwerfstromen
Received: Thur 2/20/2025 9:49:00 AM
[Onderzoek zwerfstroom ZH.docx](#)

Hi 5.1.2e,

Hierbij het verhaal over het zwerfstroom-onderzoek. Ik moet 'm nog iets inkorten, dus er gaat nog wat uit. Zie jij feitelijke onjuistheden, verkeerde interpretaties of mis je juist belangrijke aspecten?

Hoor het graag!

Groeten,

5.1.2e

Team Regio ANP

5.1.2e @anp.nl

5.1.2e

[anp.nl](#)



Meer onderzoek nodig naar mogelijke invloed 'zwerfstroom' op vee

DEN HAAG (ANP) - De provincie Zuid-Holland heeft diverse ministeries gevraagd om gezamenlijk onderzoek te doen naar de invloed van zogeheten zwerfstroom op vee. Zwerfstromen zijn zijn elektrische stromen die een andere weg nemen dan ze zouden moeten doen en bijvoorbeeld de grond in gaan. Twee veehouders uit Ooltgensplaat, een dorp op het Zuid-Hollandse eiland Goeree-Overflakkee, zeggen dat hun dieren last hebben van zulke elektrische stromen die mogelijk bij nabijstaande windturbines vandaan komen.

De provincie en de gemeente hebben onderzoek laten doen, maar daar kwam geen eenduidige conclusie uit. Wel is "sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven", wat doet vermoeden dat sprake is van "bedrijfsoverstijgende oorzaken". Omdat er "geen eenduidige oorzaak van de problematiek" is aan te wijzen, pleiten de provincie en de gemeente voor multidisciplinair onderzoek op het gebied van onder meer diergeneeskunde, elektrotechniek en het gedrag van dieren. Ze hebben de zaak aangekaart bij de ministers Mona Keijzer (Ruimtelijke Ordening) en Femke Wiersma (Landbouw) en staatssecretaris Chris Jansen (Infrastructuur en Waterstaat). Het ministerie van Klimaat en Groene Groei was al betrokken bij het onderzoek.

Volgens de boeren hebben hun koeien en geiten gezondheidsproblemen. Zo zouden de koeien weinig drinken, veel minder melk geven dan gebruikelijk, en snel overlijden. Ook de bewoners van de boerderij ervaren fysieke klachten. Een van de boeren, **5.1.2e**

5.1.2e, liet eerder onderzoek doen door een specialist op het gebied van 'lekstromen'. "Hij is de enige ter wereld die dierengedrag kan meten en dat kan koppelen aan elektrische verschijnselen. Na uitgebreid onderzoek zijn we op zwerfstromen gekomen." Elektriciteit die wordt opgewekt door windturbines in de buurt, zou soms via de grond op de boerderijen belanden. "Ik heb niets tegen verduurzamen. Maar het moet wel veilig gebeuren", aldus **5.1.2e**. **5.1.2e** Verhuizen wil hij niet zolang onduidelijk is waardoor de problemen ontstaan. "Dit gun je je ergste vijand niet, zo ga ik het bedrijf niet verkopen. Dit moet eerst opgelost worden."

De provincie en gemeente lieten vorig jaar een 'second opinion' uitvoeren door een inspecteur van elektrische installaties. De meetresultaten zijn beoordeeld door diverse experts. De Universiteit Twente concludeerde dat er "een sterke aanwijzing is dat het dierenwelzijn wordt beïnvloed door effecten van buiten de boerderij". Een specialist op het gebied van energiesystemen vindt juist dat er "geen externe oorzaken zijn aan te wijzen" die de klachten op beide bedrijven veroorzaken.

"De getrokken conclusie overstijgen de taken en het kennisveld van de gemeente Goeree-Overflakkee en de provincie Zuid-Holland", melden beide overheden. Ze vragen de ministeries dan ook om vervolgonderzoek te doen. Het RIVM, de NVWA en de inspectie voor de leefomgeving zijn ook op de hoogte gesteld.

To: Frank Rijkaart[5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/20/2025 11:20:20 AM
Subject: Spoed: graag meelesen feitelijke check FW: Voor de check: zwerfstromen
Received: Thur 2/20/2025 11:20:00 AM
[Onderzoek zwerfstroom ZH.docx](#)

Hi 5.1.2e,

Bijgaand concept-artikel ligt voor een feitelijke check bij 5.1.2e en de gemeente Goeree. Ik ben nog in afwachting van hun reacties.

Vanwege de snelheid stuur ik het artikel alvast aan jou door.

Zie jij opvallende zaken?

De redacteur gaf aan dat het een grove opzet is. Het artikel is nog wat lang. Hij gaat het nog inkorten. Het alleen niet duidelijk welke elementen eruit gaan. Kon hij nog niet zeggen.

Ik zie geen opvallende zaken. Volgens mij is het goed in balans.

Bij het opstellen van een vorige spreeklijn vond team landbouw dat we best wel wat meer mochten benadrukken dat wij eigenlijk geen bevoegd gezag zijn en dat we dit onderzoek financierden vanuit onze zorgplicht. Ik vind dat persoonlijk wat te veel borstklopperij, aangezien we te maken hebben met een ondernemer die zo goed al aan de grond zit. Deze borstklopperij komt niet terug in dit concept-artikel en dat wil ik graag zo houden.

Groeten,

5.1.2e
5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart
5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.
(vrijdagmiddag afwezig)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @anp.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:47
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Voor de check: zwerfstromen

Hi 5.1.2e,

Hierbij het verhaal over het zwerfstroom-onderzoek. Ik moet 'm nog iets inkorten, dus er gaat nog wat uit. Zie jij feitelijke onjuistheden, verkeerde interpretaties of mis je juist belangrijke aspecten?

Hoor het graag!

Groeten,

5.1.2e
Team Regio ANP
5.1.2e @anp.nl
5.1.2e
[anp.nl](#)



To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 2/20/2025 11:22:45 AM
Subject: RE: SPOED: graag meelezen feitelijke check artikel ANP FW: Voor de check: zwerfstromen
Received: Thur 2/20/2025 11:22:00 AM
[Onderzoek zwerfstroom ZH met reactie 5.1.2e.docx](#)

Allen,

Voor de volledigheid van het verhaal: (in bestand verwerkt)

Toevoegen: De universiteit van Gent stelt dat er nog ruimte over blijft om nader onderzoek te verrichten, waarbij zowel gekeken dient te worden naar intern als externe factoren van het bedrijf wat mogelijk zwerfstromen zouden kunnen veroorzaken.

Deze is nu toegevoegd. (AVG)

Citaat: 'De gemeten waarden in de rapporten tonen geen hoge zwerfstroomwaarden. Bovenstaande laat echter nog ruimte over voor bijkomende onderzoeken, nl. samengevat: 1) Meting van transiënten 2) Meting op motoren tot 10 MHz en controle van de afschermingen van de kabels 3) Controle van sleepcontacten carrousel tijdens werking 4) Verificatie van equipotentiaalverbindingen 5) Elektrische veiligheid van sommige opstellingen " Dit zijn interne punten

Zie bijlage D conclusie

Een specialist op het gebied van energiesystemen vindt juist dat er "geen externe oorzaken zijn aan te wijzen" die de klachten op beide bedrijven veroorzaken.

Toevoegen: 'met de gedane metingen', en 'op het gebied van zwerfstroom'

Een specialist op het gebied van energiesystemen vindt juist dat er met de gedane metingen 'een externe oorzaken zijn aan te wijzen' op het gebied van zwerfstroom die de klachten op beide bedrijven veroorzaken.

De zieke dieren worden wel erkend, vandaar.

Met deze toevoegingen lees ik een compleet verhaal.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Verkdagen: ma, di, do, vrij



T: 5.1.2e [redacted]

F: 5.1.2e [redacted] @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: donderdag 20 februari 2025 11:56

Aan: 5.1.2e [redacted]

CC: 5.1.2e [redacted]

Onderwerp: SPOED: graag meelezen feitelijke check artikel ANP FW: Voor de check: zwerfstromen

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted],

Ik ontvang graag **zsm vandaag** een reactie op bijgaand concept-artikel van het ANP.

De redacteur gaf aan dat het een grove opzet is. Het artikel is nog wat lang. Hij gaat het nog inkorten. Het alleen niet duidelijk welke elementen eruit gaan. Kon hij nog niet zeggen.

Ik zie geen opvallende zaken. Volgens mij is het goed in balans.

Groeten,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

gedeputeerde Frank Rijkaart

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.

(woensdagmiddag afwezig)

To: 5.1.2e [5.1.2e]@pzh.nl
From: Frank Rijkaart
Sent: Thur 2/20/2025 11:24:50 AM
Subject: Re: Spoed: graag meelesen feitelijke check FW: Voor de check: zwerfstromen
Received: Thur 2/20/2025 11:24:51 AM

Zo is t prima. Akkoord dus

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e [5.1.2e]@pzh.nl>
Verzonden: Thursday, February 20, 2025 12:20:19 PM
Aan: 5.1.2e [5.1.2e]@pzh.nl>
Onderwerp: Spoed: graag meelesen feitelijke check FW: Voor de check: zwerfstromen

Hi 5.1.2e,

Bijgaand concept-artikel ligt voor een feitelijke check bij 5.1.2e en de gemeente Goeree. Ik ben nog in afwachting van hun reacties.

Vanwege de snelheid stuur ik het artikel alvast aan jou door.

Zie jij opvallende zaken?

De redacteur gaf aan dat het een grove opzet is. Het artikel is nog wat lang. Hij gaat het nog inkorten. Het alleen niet duidelijk welke elementen eruit gaan. Kon hij nog niet zeggen.

Ik zie geen opvallende zaken. Volgens mij is het goed in balans.

Bij het opstellen van een vorige spreeklijn vond team landbouw dat we best wel wat meer mochten benadrukken dat wij eigenlijk geen bevoegd gezag zijn en dat we dit onderzoek financierden vanuit onze zorgplicht. Ik vind dat persoonlijk wat te veel borstklopperij, aangezien we te maken hebben met een ondernemer die zo goed al aan de grond zit. Deze borstklopperij komt niet terug in dit concept-artikel en dat wil ik graag zo houden.

Groeten,
5.1.2e
5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart
06 50 06 42 06
C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.
(woensdagmiddag afwezig)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@anp.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:47
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: Voor de check: zwerfstromen

Hi 5.1.2e,

Hierbij het verhaal over het zwerfstroom-onderzoek. Ik moet 'm nog iets inkorten, dus er gaat nog wat uit. Zie jij feitelijke onjuistheden, verkeerde interpretaties of mis je juist belangrijke aspecten?

Hoor het graag!

Groeten,

5.1.2e

412661

0141



To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
Cc: 5 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: 5.1.2e 2/20/2025 11:44:49 AM
Subject: RE: Voor de check: zwerfstromen
Received: Thur 2/20/2025 11:48:11 AM
[Onderzoek zwerfstroom ZH CHECK GO.docx](#)

Ha 5.1.2e, vanwege de deadline van het ANP stuur ik je nu meteen even onze eerste opmerkingen door. Het zijn er twee. Eentje valt misschien niet helemaal onder feitelijk, maar is wel de toon van de oproep aan de ministeries e.a., en wil onze wethouder graag benadrukken.

Volgens mij is het inderdaad wel redelijk in evenwicht. Mijn collega 5.1.2e heeft nog niet meegelezen, zij is onze inhoudelijke expert. 5.1.2e 5.1.2e als je alsnog feitelijke onjuistheden ziet, kan je deze dan alsnog nasturen aan 5.1.2e? Omdat we snel moeten reageren stuur ik de opmerkingen van mij en 5.1.2e alvast door.
Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.



Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelhamnis

Postbus 1
3240 AA Middelhamnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)
M
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 12:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: FW: Voor de check: zwerfstromen

Hi 5.1.2e,

Zoals besproken hierbij.

Groeten,
5.1.2e
5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart
5.1.2e
C3

*Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.
(woensdagmiddag afwezig)*

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minlnv.nl] 5.1.2e -
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl]
(5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/20/2025 1:40:33 PM
Subject: RE: Stavaza casus Ooltgensplaat (zwerfstroom)
Received: Thur 2/20/2025 1:40:44 PM

Beste mensen,
Hierbij een update.
De onderzoeken zijn afgerond, en GS van de provincie ZH heeft PS geïnformeerd. Zie hieronder de link naar de documenten (d.d. 19/2/2025). Met daarbij ook brieven aan bewindslieden van LVVN, I&W en VRO.
Vanuit LVVN wordt er contact gezocht met de gemeente (5.1.2e) mbt diergezondheid. Ik begreep dat 5.1.2e (cc) ook al kort contact met I&W heeft gehad.
https://pzh.notubiz.nl/modules/1/ingekomen_stukken/view
Relevant in dit kader is voorts dat de 5.1.2e op 14/2 ook een voorwaardelijke boete heeft gekregen mbt zorg voor zijn dieren (dierenwelzijn) nav NVWA onderzoek.
Laat het weten als er vragen zijn. Vanuit de provincie is 5.1.2e de 'alwetende'.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 4 december 2024 15:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e)
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Stavaza casus Ooltgensplaat (zwerfstroom)
Beste 5.1.2e en 5.1.2e .
Cc 5.1.2e
Hierbij een korte update. Zie ook de bijlage vanuit de gemeente Goeree.
Deze en vorige week worden er metingen gedaan bij het bedrijf van 5.1.2e en een bedrijf in de buurt dat ook klachten heeft.
Een journalist van het FD was hier ook bij (waarschijnlijk op initiatief 5.1.2e)
Het onderzoeksrapport (dat wordt geschreven in opdracht van de provincie ZH) wordt naar verwachting na de Kerst opgeleverd. 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e heeft meegekeken op de te hanteren werkwijze en zijn instemming gegeven met de gekozen aanpak. Experts van DNV kijken mee gedurende het onderzoek.
Op basis van het rapport kan beter gezien worden 'hoe verder?'.
5.1.2e in de cc zijn de contactpersonen vanuit resp. de provincie en de gemeente.

Groet,
5.1.2e
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 14:07
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: RE: casus Ooltgensplaat.
Dag allen, zoals afgesproken de omschrijving van de svz tot oktober dit jaar

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)
Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)
3241 XB Middelharnis
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/20/2025 4:25:33 PM
Subject: FW: Voor de check: zwerfstromen
Received: Thur 2/20/2025 4:25:00 PM
[Onderzoek zwerfstroom ZH met reactie 5.1.2e docx](#)

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T- 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 20 februari 2025 17:21

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Voor de check: zwerfstromen

Hi 5.1.2e,

Dank voor het doorsturen en de ruimte voor een feitelijke check!

Belangrijk om ook de opmerking van Uni Twente mee te nemen. Dat maakt de cirkel rond. Zie bijlage D.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart

5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.

(woensdagmiddag afwezig)

Van: 5.1.2e 5.1.2e @anp.nl>

Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:47

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Voor de check: zwerfstromen

Hi 5.1.2e,

Hierbij het verhaal over het zwerfstroom-onderzoek. Ik moet 'm nog iets inkorten, dus er gaat nog wat uit. Zie jij feitelijke onjuistheden, verkeerde interpretaties of mis je juist belangrijke aspecten?

Hoor het graag!

Groeten,

5.1.2e

Team Regio ANP

5.1.2e @anp.nl

5.1.2e

anp.nl



To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl [redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] [redacted] 5.1.2e [redacted] @online.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 3/11/2025 7:21:17 AM
Subject: RE: Transparantie onderzoeken.
Received: Tue 3/11/2025 7:21:00 AM
RE: [Transparantie onderzoeken.](#)

Beste [redacted] 5.1.2e,

Waarom deze niet is meegenomen heeft te maken met jouw reactie. Zie e-mail. Dit heeft reden dat ik zeer terughoudend met jouw rapport ben omgegaan.

Daarom is het rapport weggehouden uit de publiciteit en publicatie naar PS. Dat alles namelijk openbaar voor iedereen. Jouw reactie zoals bijgesloten geeft wel aan dat ik deze informatie wel vertrouwelijk kan delen met de ministeries en de instellingen.

Zij krijgen dit rapport als ze hier om vragen.

De NVWA *directie risico en onderzoek* heeft daarom dit rapport wel in hun bezit.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl

Verzonden: maandag 10 maart 2025 19:48

Aan: [redacted] 5.1.2e

CC: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: Transparantie onderzoeken.

[redacted] 5.1.2e,

Ik heb begrepen dat op 25 maart er een bespreking is over opgestuurde stukken vanuit de provincie Zuid-Holland naar diverse ministeries. Voor zover ik heb kunnen zien is mijn rapport, de first opinion, hierin niet meegenomen. Op diverse plaatsen in de beoordelingen van de professoren wordt echter wel verwezen naar het rapport 2024004. Het uitgangspunt was voor de second opinion dit rapport te controleren op meetresultaten. Het lijkt mij onmogelijk om de juiste conclusie te trekken zonder ook deze informatie te hebben i.v.m. de beoordelingen door de professoren.

Is dit rapport 2024004 gedeeld met de ministeries en zo niet, waarom niet?

Mt vrndlk grtn, [redacted] 5.1.2e



Johan van Bommel Elektrotechniek

PQ/e⁺ Netfilters

Adres
Plaats
Mob
E-mail
Web

Hollandseweg 14
5712 RM Soneren-Heide
[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl
www.johavanbommel.nl



Stichting

EMV & (dier) welzijn

www.emv-dierwelzijn.com



STUURGROEP
LANDBOUWINNOVATIE BRABANT

Een samenwerking tussen de provincie Noord-Brabant en de ZLTO



Actief in
17 provincies

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl [redacted] 5.1.2e [redacted] @planet.nl>

408723

0145

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 18:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Transparantie onderzoeken.

5.1.2e (s),

Ik ga onder zwaar protest akkoord met het delen van mijn rapport.

Mijn rapport is een gedeelte van de basis van het project. Over de manier hoe hiermee omgegaan wordt, kan ik maar een term bedenken: onbeschoft!!

Mt vriendlk grtn, 5.1.2e



Johan van Bommel Elektrotechniek PQ/e⁺ Netfilters

Adres : Hollandseweg 14
Plaats : 5712 RM Someren-Haede
Mob : 5.1.2e
E-mail : 5.1.2e@planet.nl
Web : www.johanvanbommel.nl



Actief in
17 provincies

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 09:41

Aan: 5.1.2e@planet.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Transparantie onderzoeken.

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e,

Beste 5.1.2e,

De vraag voor een multidisciplinair onderzoek wordt neergelegd bij organisaties die de bevoegdheid en expertise in huis hebben, dat hieraan een bijdrage kan leveren.

Zij ontvangen alle stukken. Wij willen jouw rapport bij de andere stukken voegen omwille van de transparantie.

Als je dit wilt dat zij over de volledige informatie beschikken, dan kunnen wij jouw stuk erbij voegen.

Aangezien Gedeputeerde Staten de brief versturen, worden de stukken openbaar, maar AVG proof.

Jouw vraag: Hoe word ik betrokken in het verdere traject? Dat is als eerste met de vraag of wij jouw stuk mogen toevoegen voor de volledigheid en transparantie

Jouw tweede vraag: Dat weten wij niet.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e

5.1.2e@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e@planet.nl <5.1.2e@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 20:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

408723 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Transparantie onderzoeken.

5.1.2e(s),

Afgelopen tijd zijn er veel dingen gebeurd, zeker niet altijd positief.

Jullie vraag betreft, zoals eerder aangegeven, het door mijzelf uitgevoerd onderzoek.

Mijn vragen zijn:

- Hoe word ik betrokken in het verdere traject?
- Hoe word ik betrokken bij het mogelijk te starten wetenschappelijk onderzoek?

Hierop zou ik graag een antwoord hebben voordat ik met een antwoord op jullie vraag kom.

Mt vndlk grtn, 5.1.2e



Johan van Bommel Elektrotechniek

PQ/e⁺ Netfilters

Adres : Hollandsweg 14
Plaats : 5712 RM Someren-Hede
Mob : 5.1.2e
E-mail : 5.1.2e@planet.nl
Web : www.johanvanbommel.nl



aantoonbaar beter

STUURGROEP
LANDBOUWINNOVATIE BRABANT



Een samenwerking tussen de provincie Noord-Brabant en de ZLTO

Actief in
17 provincies

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 12:42

Aan: 5.1.2e@planet.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: Transparantie onderzoeken.

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e,

De provincie informeert PS en GS over het resultaat van het onderzoek.

De bevindingen gaan ook over jouw onderzoek.

Voor de transparantie zouden wij graag jouw onderzoek willen meenemen in de lijst van onderzoeken.

Geef je ons toestemming om jouw onderzoek mee te nemen?

Voor de goede orde. Dit proces is openbaar.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e@pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag



Invoice

Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG
NETHERLANDS

Bank details
Account name:
DNV Netherlands B.V.
Deutsche Bank AG
Account no.: 0265216869
IBAN: NL08DEUT0265216869
SWIFT/BIC: DEUTNL2A

Invoice date: 25 March 2025
Payment due date: 24 April 2025
DNV contact: 5.1.3c 5.1.2a 5.1.2c
E-mail: 5.1.2a@dnv.com

Please state invoice number on payment	Invoice no.	Customer no.	Project no.
	837010107087	10503096	10536763

Your tax reference: NL002306608B02
Your reference: Inkoopordernr: PNR20071512, dd. 14-11-2024
Project name: 2nd Opinion - Onderzoek zwerfstromen in de veehouderij
Project manager: 5.1.2a
Period: 21 February 2025 - 21 March 2025

Recipient of services:
Provincie Zuid-Holland
Provinciehuis Zuid-Holland:
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW DEN HAAG
NETHERLANDS

Description	Hours	Rate	Tax type	Amount (EUR)
Principal Consultant			5.1.1c	
S - Standard VAT				

Payment due within 30 days from date of invoice

Page 1/1

Conclusie onderzoek zwerfstroom

AANWEZIG:

- 5.1.2e - DNV
- 5.1.2e - Waterschap
- 5.1.2e ?? - Stedin
- 5.1.2e - NedZero > constateert dat dit al effect heeft op de bereidwilligheid van boeren om windturbines op hun grond toe te staan
- 5.1.2e - DeltaWind
- 5.1.2e - Stedin
- 5.1.2e - KGG
- 5.1.2e - Gemeente GO
- 5.1.2e - KGG (burgerbetrokkenheid en risicobeleid)
- 5.1.2e - I&W
- 5.1.2e - GGD RR
- 5.1.2e - GGD
- 5.1.2e - PZH

Presentatie DNV Slides worden gedeeld na afloop (met enige aanpassing)

Conclusies van de onderzoeken:

- metingen 5.1.2e zijn sowieso ongeschikt om conclusies op te baseren
- metingen van v.d. Heiden geven geen indicatie dat er zwerfstromen aanwezig zijn waar dieren last van kunnen hebben.
- specifieke opmerking over variac die is aangesloten op het koe-detectiesysteem - v.d. 5.1.2e Deze zou de stroom van koe-detectiesysteem kunnen verstoren.
- installatie van 5.1.2e lijkt wel op orde, mogelijk verbeteringen in aarding
- mogelijke soorten zwerfstromen; omroepzenders, hoogspanningslijnen (inductiestromen), ongewenst gedrag apparatuur op openbare aansluiting / binnen elektrische installatie bedrijf - twee installaties die elektriciteit opwekken (voor dit laatste is een scheidingstrafo een mogelijke oplossing), normale zwerfstromen die waarneembaar worden door slechte aardverbindingen, interactie tussen HF apparaten die aan het net leveren, door zonnewind
- > aannemelijk: bij 5.1.2e zijn andere oorzaken (vervuiling) / bij 5.1.2e zijn de oorzaken onbekend - langduriger monitoren nodig.
- > wichelroedeloper – heeft op natuurkundig gebied geen betekenis.
- > Stedin geeft aan al 4 jaar bezig bij 5.1.2e Gemeten door Stedin. Hij wil de Case afsluiten.

> DNV geeft aan dat meetmethoden 5.1.2e lijkt niet voldoende zuiver te zijn.

Vooralsnog heeft DNV geen aanknopingspunt van een theoretisch model, waarin de windturbines op dit bedrijf zwerfstromen kunnen veroorzaken.

> ongewenst gedrag van apparatuur die elektrische energie produceren en in nabijheid op dezelfde elektrische installatie zijn aangesloten verder onderzoeken - dit is niet goed in regelgeving gevat.

5.1.2e geeft aan al 4 jaar bezig bij 5.1.2e Gemeten door Stedin. Hij wil de Case afsluiten.

De onderzoeken die zijn gedaan zijn natuurkundig niet bewezen en mogelijk is er sprake van Moderne vorm van Kwakzalverij.

Terugkoppeling gesprek 24 januari 2025, een update.

Conclusies:

> Afspraken - boeren gaan aan de slag met aanbevelingen. Dit betekent dat zij zelf eerst zorgen dat op het bedrijf de elektronische installaties in orde zijn, voordat verder gekeken kan worden.

> Gem GO kijkt mee met verbeteren (veiligheid) situatie op beide bedrijven

> 5.1.2e is zelf ad slag met vd Heiden en heeft aarding op orde gebracht - hij constateert het tegenovergestelde effect en heeft aanpassingen verwijderd.

5.1.2e geeft aan dat uitgezocht moet worden wat hier aan de hand is, waardoor dit komt. Dit is ook in belang energietransitie

Vragen en opmerkingen

5.1.2e : is a-typisch gedrag dieren ook onafhankelijk geconstateerd?

Conclusie is idd breder te kijken en ook diergedrag hierin te betrekken.

5.1.2e: uitzoeken, ogen open houden voor andere mogelijke oorzaken en dat systematisch afwerken

5.1.2e: uit ervaring bij KPN - medische klachten over niet-aangesloten antennes

5.1.2e: ... dus meer onderzoeken vanuit dieren...

5.1.2e: overleg met LNV: meer aan de hand met omstandigheden voor dieren

5.1.2e: Mist de onderbouwing van de waargenomen problematiek (bijv. productiedata), historische context (bouw windpark klopt niet met verhalen over overlast), en context van andere parken op GO en bedrijven daar in de buurt. De vraag is of andere boeren ook last hebben van deze problematiek.

Voorstellen voor specifiek onderzoek zeker te doen. Niet deze situatie, mogelijk wel bij een ander bedrijf.

Voorstel wordt gedaan om casus van 5.1.2e afsluiten aangezien daar meer aan de hand is, dan alleen dit onderwerp. Zoals een te kleine stal dat voor deze dieren goed is. Op het bedrijf zelf kijken van 5.1.2e. Symptomen bekijken en wat er gebeurd daar nu feitelijk.

5.1.2e: vaker pro-actief deelgenomen aan onderzoeken, maar wanneer kunnen we deze casus 5.1.2e afsluiten? Wel evt. op een andere locatie nader onderzoeken. Stedin ziet geen reden om aan te sluiten voor een vervolg onderzoek van 5.1.2e.

Diergedrag in beeld brengen. Wat weten wij van diergedrag. Waar hebben wij nu over. Dit moet verder uitgezocht. Fenomeen type klachten heeft volgens Stedin geen samenhang met spanning.

5.1.2e: zijn er ook afspraken gemaakt over aanpassingen m.b.t. dierenwelzijn?

5.1.2e 5.1.2e veel organisaties lopen rond op dit bedrijf, praten slecht met elkaar. Bij 5.1.2e is verder onderzoek vanuit symptomen bij dieren en mankementen installaties wel mogelijk, aangevuld met andere bedrijven waar vergelijkbare verschijnselen voorkomen

5.1.2e:

- kan het zijn dat de grondwatersituatie een oorzaak is? 5.1.2e: *elektrisch niet*

- goed om kennis te verspreiden over zwerfstroom / waar kunnen problemen met elektrische installaties vandaan komen? (Via LTO?) *Kenniscentrum EMV uitleg geeft over zwerfstromen wat is logisch, wat is niet logisch.*

5.1.2e waarom haal je je dieren daar niet weg?!!

situatie 5.1.2e: *audio-effecten zouden eventueel mogelijk zijn -*

5.1.2e heeft 5.1.2e gesproken: Melkput aarding aangepast en 5.1.2e kreeg in de melkput onpasselijk gevoel na aanpassing. Meten audio. Waar dit de grens van overheidsingrijpen.

5.1.2e geeft aan te willen kijken bij 5.1.2e. Apparatuur. Waar lopen de stromen. Dit zijn geen goedkope onderzoek. Er zal breder gekeken moeten worden zoeken. Welke bedrijven heb je dan nodig om 5.1.2e verder te helpen? LVVN, NVWA, zitten niet aan tafel. Gedacht wordt om LTO te betrekken.

Helaas is er geen wetenschappelijk onderzoek op zwerfstroom en dieren. Breder verkenning te doen naar al deze bedrijven waar er wat aan de hand is.. Wetenschappelijk onderzoek.

Meegedeeld wordt dat vanuit Universiteit en universiteit van Twente. Een onderzoeksvoorstel een onderzoeksvoorstel van 2,5 miljoen euro unie is ingediend. Waar stopt het. Hoe nu verder. Kennis te verspreiden wat zwerfstroom is en wat niet? Voorlichting geven? Kijk wat hieraan gedaan. Waar kan het aan liggen? En wat kan je doen?

Conclusie meeting: Er is geen relatie tussen de bedrijven en de energie infrastructuur. Een eventueel onderzoek zou breder ingezet zou moeten worden en verder/breder kijken dan deze twee bedrijven.

To: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e
5.1.2e [ee.den.draak@pzh.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Wed 4/2/2025 1:27:40 PM
Subject: RE: Concept verslag van 21 maart 2025
Received: Wed 4/2/2025 1:29:36 PM
Verslag 21 maart 2025 5.1.2e .docx

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @minezk.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste allemaal,
Dank voor het verslag.
Ik denk dat het verstandig is om wat orde te brengen in het verslag door duidelijk de toelichting/conclusies van de onderzoeken apart te zetten van de reacties en duidelijke zinnen gebruiken. Verder zou ik alle meer terloops gemaakte opmerkingen niet opnemen, dat heeft geen toegevoegde waarde voor de inhoud of de vervolgstappen.
Zie mijn voorstellen.
Hartelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

.....
Directie Strategie Energiesysteem
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

M: 5.1.2e
Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 2 april 2025 09:06
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e)
Onderwerp: RE: Concept verslag van 21 maart 2025

Hoi allen,
Bij deze mijn opmerkingen.
Overkoepelend verzoek is om nog een keer naar de tekst te kijken vanuit het perspectief van een buitenstaander.
Als je er niet bij was is lastig te lezen wat er nu in welke context besproken is.
Ik zou bij de namen ook de afkorting van de organisatie die die gene vertegenwoordigt tussen haakjes zetten.
Ik ga mijn collega's van landbouw obv het verslag en de conclusies hierop zetten.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee	T 14 0187 (Algemeen)
Koningin Julianaweg 45	T 5.1.2e (Direct)
3241 XB Middelharnis	
	E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
Postbus 1	E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
3240 AA Middelharnis	I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 1 april 2025 15:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Concept verslag van 21 maart 2025

5.1.2e
Dank. Hierbij met enkele aanpassingen.

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 1 april 2025 14:14

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @deltawind.nl>;

5.1.2e @wshd.nl 5.1.2e @wshd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @stedin.net>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @dnv.com>; 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @nedzero.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @nvwa.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @stedin.net>; 5.1.2e 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: Concept verslag van 21 maart 2025

Allen,

Hierbij heb ik een concept verslag van 21 maart 2025. Willen jullie naar het verslag kijken en of jullie je hierin herkennen?

Zo niet, is het mogelijk een aanpassing aan te leveren?

Willen jullie reageren voor 10 april 2025? Dan kan dit verslag definitief gemaakt worden.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet.

5.1.2e

Verkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 16:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @wshd.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e) 5.1.2e @nvwa.nl>;

5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @nvwa.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

(5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)

Onderwerp: Conclusie onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Tijd: vrijdag 21 maart 2025 10:30-12:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: C1 - Eemwijk; Den Haag.

Beste allemaal,

Afgelopen periode heeft de kerngroep Zwerfstroom Ooltgensplaat met een ieder van jullie in meer of mindere mate contact gehad over het onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat.

Op 18 februari heeft Gedeputeerde Staten Provinciale Staten geïnformeerd over de conclusie van onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat.

Waarna is een brief gestuurd naar diverse ministeries met een afschrift naar instellingen om nader onderzoek te verrichten over deze problematiek.

Wij begrijpen dat dit onderwerp niet bij iedereen bekend is en dat het bij jullie nog aanvullende vragen oproept.

Wij stellen jullie in de gelegenheid om nader kennis te nemen van deze problematiek en vragen te stellen over dit onderwerp.

411594 en organisatie die wij hebben ingehuurd om het onderzoek objectief te observeren en te controleren zal

toelichting even en vragen kunnen wij dan beantwoorden of toelichting geven.
Deze bijeenkomst stellen de ministeries, onderzoek- en inspectiediensten ook in staat om een warme overdracht te krijgen van dit dossier.

Link naar de stukken: [Resultaten onderzoek zwervestroom Ooltgensplaat](#)

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id 5.1.2e

Wachtwoordcode 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@dnv.com]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 4/11/2025 10:48:21 AM
Subject: RE: Concept verslag van 21 maart 2025
Received: Fri 4/11/2025 10:48:00 AM
[Verslag 21 maart 2025 DEF.docx](#)

5.1.2e [redacted],
Ik heb van iedereen een reactie ontvangen. Alles heb ik verwerkt. Vragen en reactie n.a.v. discussie heb ik inmiddels weggelaten. Ik voeg jouw document toe.
Bij mij blijven de laatste twee pagina's wazig. Is dit in jouw origineel ook zo? Als dit zo is, mag ik dan een nieuwere versie waar dit niet het geval is? Dan kan dit document meesturen.
Fijn weekend
Mail of bel mij gerust.
Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!
Met vriendelijke groet,
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
Werkdagen: ma, di, do, vrij



5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]@pzh.nl
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl
bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 april 2025 14:32
Aan: 5.1.2e [redacted]; 5.1.2e [redacted]@wshd.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]; 5.1.2e [redacted]
(5.1.2e [redacted]); 5.1.2e [redacted]@minienw.nl; 5.1.2e [redacted]; 5.1.2e [redacted]@nvwa.nl
CC: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted])

Onderwerp: Re: Concept verslag van 21 maart 2025
Hallo 5.1.2e [redacted],
T.b.v. Je samenvatting heb ik er zelf eentje gemaakt n.a.v. mijn presentatie bij de discussie.
Graag je reactie.
Groet, 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Energy Systems
DNV Netherlands B.V.
5.1.2e [redacted]@dnv.com
Mobile: 5.1.2e [redacted]

dnv.com | [LinkedIn](#)



5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Sent: Tuesday, April 1, 2025 2:13 PM
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@deltawind.nl>; 5.1.2e [redacted]@wshd.nl
<5.1.2e [redacted]@wshd.nl>; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@stedin.net>; 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted])
<5.1.2e [redacted]@nvwa.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rotterdam.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@dnv.com>;

5.1.2e @minienw.nl <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @nedzero.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl <5.1.2e @nvwa.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @stedin.net>; 5.1.2e <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @minezk.nl>

Subject: Concept verslag van 21 maart 2025

Caution: This email originated from outside of the DNV Organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Allen,

Hierbij heb ik een concept verslag van 21 maart 2025. Willen jullie naar het verslag kijken en of jullie je hierin herkennen?

Zo niet, is het mogelijk een aanpassing aan te leveren?

Willen jullie reageren voor 10 april 2025? Dan kan dit verslag definitief gemaakt worden.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

zoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

----- Oorspronkelijke afspraak -----

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 16:00

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e @wshd.nl; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
(5.1.2e ; 5.1.2e @nvwa.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e

408726 5.1.2e ; 5.1.2e @nvwa.nl

Onderwerp: Conclusie onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Tijd: vrijdag 21 maart 2025 10:30-12:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: C1 - Eemwijk; Den Haag.

Beste allemaal,

Afgelopen periode heeft de kerngroep Zwerfstroom Ooltgensplaat met een ieder van jullie in meer of mindere mate contact gehad over het onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat.

Op 18 februari heeft Gedeputeerde Staten Provinciale Staten geïnformeerd over de conclusie van onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat.

Waarna is een brief gestuurd naar diverse ministeries met een afschrift naar instellingen om nader onderzoek te verrichten over deze problematiek.

Wij begrijpen dat dit onderwerp niet bij iedereen bekend is en dat het bij jullie nog aanvullende vragen oproept.

Wij stellen jullie in de gelegenheid om nader kennis te nemen van deze problematiek en vragen te stellen over dit onderwerp.

DNV, een organisatie die wij hebben ingehuurd om het onderzoek objectief te observeren en te controleren zal toelichting even en vragen kunnen wij dan beantwoorden of toelichting geven.

Deze bijeenkomst stellen de ministeries, onderzoek- en inspectiediensten ook in staat om een warme overdracht te krijgen van dit dossier.

Link naar de stukken: [Resultaten onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat](#)

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T

5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

To: 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/12/2025 1:35:12 PM
Subject: RE: Verslag 21 maart 2025 (002)_ 5.1.2e
Received: Mon 5/12/2025 1:35:57 PM
[Verslag 21 maart 2025 \(002\)](#) 5.1.2e [OCX](#)

Verwerkt

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 12 mei 2025 15:01

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verslag 21 maart 2025 (002)_ 5.1.2e / 2

Ik heb nog een paar opmerkingen.

Bij deze.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 22:17

Aan: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]>

Onderwerp: Verslag 21 maart 2025 (002)_ 5.1.2e

Hai 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie bijlage voor mijn poging om een middenweg te vinden tussen het heel uitgebreide en het heel beknopte verslag die eerder rondgestuurd zijn. Graag jullie reactie – en hoe zullen we afstemmen wanneer we een derde (en laatste) versie delen?

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e
5.1.2e @deltawind.nl; 5.1.2e @wshd.nl; 5.1.2e @wshd.nl; 5.1.2e
5.1.2e @stedin.net; 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e @dnv.com; 5.1.2e
5.1.2e @nvwa.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl;
5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e @nedzero.nl; 5.1.2e
5.1.2e @nvwa.nl
Cc: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e @stedin.net; 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @dcmr.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 6:57:46 AM
Subject: RE: Definitief verslag: conclusie onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat
Received: Tue 5/20/2025 6:57:57 AM

Dag 5.1.2e,
Laat ik dan expliciet stellen dat ik de conclusies niet kan onderschrijven. Zoals de zinsnede:
'Desalniettemin erkennen we de problemen die waargenomen worden, en zou in algemene zin meer onderzoek naar zwerfstroom/lekstroom en de relatie hiervan met diergedrag aanbevolen worden.'
Deze conclusie lijkt me niet te trekken op basis van de casus Ooltgensplaat, en ik voel me zeker niet deskundig om uitspraken te doen over diergedrag.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 19 mei 2025 13:55
Aan: 5.1.2e @wshd.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e
5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e
5.1.2e
CC: 5.1.2e
5.1.2e

Onderwerp: Re: Definitief verslag: conclusie onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat
Beste 5.1.2e,
Dit verslag is een weergave van hetgeen wat besproken is op 21 maart 2025.
De bijeenkomst was een toelichting op de eerder verstuurde brief met de rapporten
De conclusie is een weergave wat de aanwezigen in gezamenlijkheid hebben geconstateerd en daar aan tafel overeen zijn gekomen.
De vraag over mandaat begrijp ik niet zo goed.
Met welk mandaat de conclusie getrokken is, is het mandaat dat een ieder heeft vanuit zijn of haar functie en waarvoor hij bij deze terugkoppeling zat.
De provincie heeft in februari 2025 aan ministeries gevraagd om deze casus voor het vervolg op te pakken. Verder onderzoek m.b.t. dergelijke problematiek ligt niet bij een provincie of gemeente.
Op het gebied van diergezondheid hebben de provincie en gemeente geen bevoegdheid vanuit provinciewet of gemeentewet.
Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 15 mei 2025 17:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@deltawind.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wshd.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wshd.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@stedin.net>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@nvwa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minlnv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nedzero.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvwa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@stedin.net>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minlnv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>

Onderwerp: RE: Definitief verslag: conclusie onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Beste 5.1.2e,

Dank voor het toesturen van de presentatie van DNV GL.

Ik vroeg me wel af wat de functie van het verslag is. De bijeenkomst was dacht ik bedoeld om te informeren over de verrichte onderzoeken, met de mogelijkheid om vragen te stellen. In het verslag staan echter ook 'conclusies en vervolg'. Het is niet duidelijk wiens conclusies dit zijn, en met welk mandaat die getrokken zijn.

Wat de ministeries betreft, als het goed is komt er een schriftelijke reactie vanuit de ministeries op de brief van de provincie. Het ministerie van I&V coördineert een gezamenlijke brief van betrokken departementen (ik begreep dat die in de lijn zit).

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 17:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@deltawind.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wshd.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@wshd.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@stedin.net>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@nvwa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minlnv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nedzero.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvwa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@stedin.net>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minlnv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>

Onderwerp: Definitief verslag: conclusie onderzoek zwerfstroom Ooltgensplaat

Let op, in deze e-mail verzonden door 5.1.2e @pzh.nl, zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

Allen,

Hierbij echt het definitieve verslag van de bijeenkomst van 21 maart 2025.

Het voorgaande verslag is te kort gebleken. N.a.v. alle opmerkingen had ik het iets te kort gemaakt.

Het heeft door omstandigheden bij mij even geduurd om deze te versturen.

Niet netjes van mij, mijn excuses hiervoor.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

408727 5.1.2e
5.1.2e



T + 51.2e 51.2e
51.2e @pzh.nl
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
(5.1.2e) 5.1.2e @minez.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 5/20/2025 8:30:26 AM
Subject: FW: Fwd: Verslag bijeenkomst
Received: Tue 5/20/2025 8:30:35 AM
[Verslag 21 maart 2025.pdf](#)
[DNV samenvatting zwerfstromen 2025.pdf](#)
5.1.2e /cf
5.1.2e

Ik heb dit stuk op jouw verzoek naar de agrariërs verstuurd. Blijkbaar heeft 5.1.2e deze
Ik krijg de volgende reactie van 5.1.2e

Dat zij niet zijn uitgenodigd heeft wel te maken gehad

5.2.1

5.1.2e

5.2.1

5.2.1

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e @utwente.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 07:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Fwd: Fwd: Verslag bijeenkomst

5.1.2e

Ik ben wel benieuwd waarom bepaalde partijen (DNV bijv.) zijn uitgenodigd. En waarom 5.1.2e, of ik, niet zijn uitgenodigd.

Groeten

5.1.2e

Van: "5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Aan: "5.1.2e 5.1.2e @online.nl>, 5.1.2e @vandenoudenadvies.nl>,"

5.1.2e @gmail.com>

Cc: "5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: Maandag 19 mei 2025 12:56:51

412311werp: Verslag bijeenkomst

Beste 5.1.2e

Hierbij het verslag van de bijeenkomst dat naar aanleiding van het onderzoek is georganiseerd om de uitkomsten van ons onderzoek te delen.

Wij verwachten dat de ministeries nog met een reactie komen.

Echter, deze hebben wij tot op heden nog niet ontvangen.

Wij zitten hier achterheen.

Tot dan heeft provincie Zuid-Holland geen aanvullende informatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzn.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Conclusie onderzoek zwerfstroom

Vrijdag 21 maart 2025

AANWEZIG:

(DNV)
(WSDH)
(Stedin)
(NedZero)
(DeltaWind)
(KGG)
(I&W)
(GGD Rotterdam Rijnmond)
(Gemeente Goeree-Overflakkee)
(PZH)

Na bespreking met de betrokken ondernemers hebben we ook een moment gepland met overige betrokken partijen om het onderzoek nader te presenteren en bespreken.

Presentatie DNV (zie voor een volledig overzicht van conclusies de bijlage)

Hoofdpunten:

- Op basis van de metingen uit het rapport dat in opdracht van veehouder A is opgesteld kunnen geen conclusies worden getrokken over de situatie;
- De metingen uit het rapport dat in opdracht van provincie Zuid-Holland en gemeente Goeree-Overflakkee is opgesteld geven geen indicatie dat er sprake is van zwerfstroom (vanuit een externe bron) waar dieren last van kunnen ondervinden;
- Op bedrijf A is geconstateerd dat er elektrische installaties niet in orde zijn, welke moeten worden opgelost voordat verder onderzoek naar eventuele andere oorzaken van de waargenomen onregelmatigheden opportuun is.
- Op bedrijf B lijkt de installatie op orde, maar kunnen aanpassingen aan de aarding mogelijk verandering betekenen.

Op 24 januari 2025 is het rapport van Van der Heijden besproken met beide veehouders, de betrokken overheden en drie partijen die een wetenschappelijke reflectie bieden op het meetrapport.

Terugkoppeling gesprek 24 januari 2025, een update.

Naar aanleiding van het gesprek van 24 januari 2025 zijn wij gekomen tot de volgende conclusies en afspraken:

1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.
2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.
3. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.

4. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.
5. Met verdere elektrificatie neemt het belang om vraagstuk van zwerfstroom uit de diepen toe.
6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen. Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:
 - Diergeneeskunde
 - Gedrag van dieren
 - Elektrotechniek
 - En eventuele andere factoren

Tijdens het overleg zijn de volgende vervolgstappen afgesproken:

1. De hierboven opgestelde conclusies worden afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze worden ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR en andere belanghebbenden die belang hebben bij de uitkomst.
2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken.

Actueel

- Op 25 februari heeft de rechter uitspraak gedaan in een zaak die door de NVWA is aangespannen tegen veehouder A. Daarin is geconcludeerd dat er tekortkomingen zijn in de bedrijfsvoering en daarvoor is een straf opgelegd;
- De gemeente Goeree-Overflakkee is betrokken bij het bedrijf van veehouder A. in verband met zorgen over de veiligheid van de elektrische installatie;
- Op bedrijf B hebben inmiddels aanbevelingen tot aanpassingen geleid, deze hebben echter tot een onwenselijk effect geleid.

Besproken onderwerpen

Diergedrag:

- Aandachtspunt is het a-typische diergedrag onafhankelijk te onderzoeken waarbij geen oorzaken op voorhand uitgesloten worden.

Context

- Er wordt aangegeven dat er gegevens / informatie m.b.t. de onderbouwing van de problemen (bijv. melkproductie) en de bredere context van deze casus (bijv. wat is de ervaring op andere bedrijven in de buurt, informatie over de ervaren overlast i.r.t. de bouw van het windpark, etc.) gemist worden.
- Er wordt geconstateerd dat het onderzoek dat nu is uitgevoerd niet nader ingaat op dierenwelzijn. Er zijn meerdere organisaties vanuit verschillende invalshoeken betrokken bij de casus, deze zouden idealiter beter met elkaar in contact staan

Onderzoek

- Geconstateerd wordt dat er op meerdere vlakken beperkt kennis is en zeker over de relatie tussen bijvoorbeeld zwervstroom en diergedrag weinig bekend is. Nader onderzoek zou hierop gericht kunnen zijn;
- Meegedeeld wordt dat vanuit Universiteit van Gent en universiteit van Twente in het kader van een Interregregeling (tender) wordt gewerkt aan het indienen van een subsidieverzoek voor een onderzoek. Dit bevindt zich nog in een vroeg stadium, dus moet nog door een beoordelingsproces.

Conclusie en vervolg

- We achten het op basis van het uitgevoerde onderzoek uitgesloten dat zwervstroom/lekstroom vanuit een externe installatie (windmolens, batterij, elektriciteitsnetwerk, zonnenveld, pompinstallatie) de oorzaak is van de problemen op beide veehouderijen. Dit vraagstuk is hiermee dan ook afgesloten; Desalniettemin erkennen we de problemen die waargenomen worden, en zou in algemene zin meer onderzoek naar zwervstroom/lekstroom en de relatie hiervan met diergedrag aanbevolen worden;
- Gezien de conclusies van dit onderzoek, is er op dit moment geen aanleiding om de specifieke situatie op het bedrijf van veehouder A. nader te onderzoeken, pas wanneer de elektrotechnische installaties en eventueel andere aanpassingen op orde zijn kan daar sprake van zijn;
- Het is mogelijk wél goed om nog eens verder onderzoek te doen naar de situatie op het bedrijf van veehouder B. Hier zijn de eerdere aanbevelingen van Van der Heijde doorgevoerd, maar deze hebben niet tot het gewenste effect geleid. Nader onderzoek zou gericht moeten/kunnen zijn op aanwezige audio-effecten ;
- Provincie Zuid-Holland en gemeente Goeree-Overflakkee zien hiervoor met name een rol weggelegd voor de ministeries waaraan de brief en de uitkomsten van het onderzoek gestuurd zijn en wachten op hun reactie hierop;
- We zien de noodzaak om goede informatie over het begrip zwervstroom te delen, hiervoor zal DNV initiatiefnemen via het platform EMV;

Zwerfstromen

Problematiek Ooltgensplaat

5.1.2e

21-3-2025

412356

0154

Conclusies DNV

- Metingen door 5.1.2e zijn ongeschikt voor het aantonen van zwervstromen in het melkveebedrijf.
- Metingen door van de Heiden laat zien dat eventuele aanwezige zwervstromen in de bedrijven bijzonder klein zijn (niet waarneembaar voor dieren).
- De elektrische installatie van bedrijf Van den Oudenrijn:
 - Voldoet vermoedelijk niet aan de geldende veiligheidsnormen
 - Is vervuild, niet op orde, mogelijk niet kortsluitvast en storingsgevoelig
 - Bevat elementen die onoordeelkundig zijn aangebracht
- De elektrische installatie van bedrijf Bos:
 - Lijkt op orde.
 - Verbetering in de aarding van de melkstal.



Wat zijn zwerfstromen

DNV memo noemt 6 verschillende soorten:

1. Zwerfstromen door omroepzenders. (niet aan de orde, gezien grote afstand)
2. Zwerfstromen door hoogspanningslijnen. (niet aan de orde)
3. Zwerfstromen door ongewenst gedrag windturbines, hogere frequenties, met mogelijk audio-effecten. (niet waarschijnlijk, gezien grote afstand)
4. Zwerfstromen door ongewenst gedrag apparatuur binnen een elektrische installatie bedrijf, hogere frequenties met audio-effecten. (mogelijk)
5. Normale zwerfstromen die waarneembaar worden door slechte aardverbindingen binnen een elektrische installatie. (mogelijk)
6. Buitencategorie: interactie tussen apparaten op hogere frequenties die energie aan het bedrijfsnetwerk leveren met audio-effecten. (mogelijk)

Constateringen

- Bij bedrijf van den Oudenrijn:
 - Elektrische installatie niet op orde.
 - Factoren die niets met zwelfstromen te maken hebben.
- Bij bedrijf Bos:
 - Ongewenst gedrag dieren door onduidelijke oorzaak, mogelijk aarding melkstal
 - Onderzoek naar infrasone (mechanische trillingen) en ultrasoon geluid
- Beide bedrijven hebben een wichelroedeloper geraadpleegd, plaatsing 'broncorrectoren' (zie www.broncorrector.nl)
- Het elektrotechnische installatiebedrijf van Bommel heeft een meetmethoden ontwikkeld om zelf gedefinieerde zwelfstromen te meten zonder gefundeerde wetenschappelijke onderbouwing.
- De beschrijving van het diergedrag is anecdotisch, niet wetenschappelijk vastgesteld.



Conclusies en adviezen DNV

- Geen aanwijzing dat de windturbines de veroorzaker zijn van de klachten bij de twee bedrijven.
- Geen aanleiding tot nader onderzoek naar de oorzaak.
- De klachten bij het bedrijf Bos geven onvoldoende aanleiding om de oorzaak buiten het bedrijf te zoeken.
- Het begrip zwervstromen is een onderdeel geworden van een wereld die een belang heeft bij het creëren van onrust en daarvoor producten en diensten te verkopen.
- Ontwikkel goede uitleg over het begrip zwervstromen.
 - Kennisplatform EMV

To: 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/22/2025 2:35:26 PM
Subject: Tijdlijn
Received: Thur 5/22/2025 2:35:44 PM
[Tijdlijn.docx](#)

Daar waar nodig kunnen jullie aanvullen.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

- Bijeenkomst januari 2025 De aanwezigen afgeblazen die geen direct belang hebben gehad. (de tweede ring)
- Bestuurlijke brief februari 2025
- Op 21 maart 2025 is een Q&A bijeenkomst georganiseerd naar aanleiding van het onderzoek naar zwervestroom. Aanwezigen die waren afgeblazen voor 21 maart 205
- Niet alle sprekers van januari 2025 waren voor de bijeenkomst van 21 maart 2025 uitgenodigd. Het zou alleen een Q&A zijn.
- *(Hiermee is het beeld zijn ontstaan dat er sprake is van informatie ongelijkheid voor de toehoorders.*
 - *De uitkomsten van de deskundigen op het gebied van zwervestroom en de methodiek manier waarop is onderzocht en had onderzocht kunnen worden verschillen.*
 - *De methodiek van langdurig continu onderzoek is daardoor -niet bewust, maar wel gebeurd- onderbelicht gebleven. Zie rapport 5.1.2e .)*
 -
- Het verslag dat van 21 maart 2025 is gemaakt op 1 april 2025 verstuurd naar alle deelnemers als concept
- Verslag is met verschillende bevindingen voor 10 april 2025 teruggekomen
- Alle reacties verwerkt en eind april: Verslag is het verslag opnieuw verstuurd maar bondig
- Begin mei Verslag beeld onvolledig
- Rond 12 mei opnieuw verslag in overleg met kernteam opgesteld en verstuurd gestuurd naar deelnemers geen reactie
- Verzoek om verslag te delen met agrariërs
- 19 mei is het verslag verstuurd naar agrariërs.
- 20 mei reactie van twee deelnemers dat zij zich niet herkende in de conclusie.

To: 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 5/23/2025 12:33:17 PM
Subject: Rapport Zuivel NL
Received: Fri 5/23/2025 12:33:23 PM

Dag 5.1.2e,

Hierbij als beloofd de link naar conclusies uit onderzoek van 2019 in opdracht van Zuivel NL: [Onderzoek naar afwijkend gedrag bij melkvee](#) (Let wel, als het gaat om EMV wordt waarschijnlijk gedoeld op de relatie met eventuele hoogspanningsleidingen)

Ik heb het rapport van 5.1.2e ook weer even gelezen. Die geeft – wat vanuit wetenschappelijk oogpunt niet vreemd is – aan dat er weliswaar niks gemeten is, maar er nog ruimte is voor verder onderzoek en dat er nog vragen over blijven.

Als ook de brief van 5.1.2e, met daarin o.a. de volgende passages:

- *Uit alle beschikbare gegevens, waarbij ik erop vertrouw dat deze gegevens juist en objectief zijn, is er een sterke aanwijzing dat het dierenwelzijn wordt beïnvloed door effecten van buiten de boerderij.*
- *De netbeheerder, en andere externe partijen, zullen ongetwijfeld elke relatie van dierenwelzijn en zwervstromen in Ooltgensplaat afwijzen.*
- *Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven. Het voorkomen van de problematiek op twee verschillende locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.*

En deze geanonimiseerde rechterlijke uitspraak van februari 2025 over een 5.1.2e te Ooltgensplaat: [ECLI:NL:RBROT:2025:2069, Rechtbank Rotterdam, 83/285305-23](#)

Met daarin o.a. de volgende passages:

De verdachte rechtspersoon stond onder verscherpt toezicht van de NVWA. Op 18 juli 2023 werd door toezichthouders van de NVWA met een dierenarts een controle uitgevoerd op het landbouwbedrijf van de verdachte rechtspersoon, waarbij onder meer de volgende bevindingen gedaan zijn.

De runderen en kalveren bevonden zich in de stal en eenlingsiglo's onder onhygiënische omstandigheden. In de weide hadden de runderen geen toegang tot drinkwater, terwijl in de stal te weinig drinkbakken beschikbaar waren.

De drinkvoorzieningen waren bovendien vervuild met mest en ander oud aangekoekt en vastplakkend vuil en algengroei. De dierenarts schatte in dat het oude aangekoekte vuil bij de drinkbakken in de loop van maanden was ontstaan.

Er lag veel mest op veel plaatsen op de roostervloeren, ondanks de aanwezigheid van een mestrobot. De dierenarts schatte in dat deze situatie enkele dagen tot enkele weken eerder ontstaan was. In enkele eenlingsiglo's stonden kalveren op een ondergrond met doorweekt stro van mest en urine zonder dat er een schone en droge ligplaats aanwezig was. De dierenarts schatte dat deze situatie in de loop van de week was ontstaan, omdat onvoldoende schoon stro werd gestrooid of de iglo's werden schoonmaakt.

De rechtbank heeft geen redenen om te twijfelen aan de gedetailleerde bevindingen van de toezichthouders en de dierenarts waar het gaat over de vervuiling van de drinkvoorzieningen voor zowel de koeien als de kalveren en de vervuiling van de ondergrond van de stal en de iglo's voor de kalveren en geeft hieraan doorslaggevende betekenis. De bovenstaande vervuiling was dusdanig ernstig van omvang en van langere duur, zodat er geen sprake was van een momentopname of een korte tijdelijke onderbreking van de werkzaamheden door de controle.

7.2

Feiten en omstandigheden waarop de straf is gebaseerd

De verdachte rechtspersoon heeft – kort gezegd – onvoldoende zorg gedragen voor de in haar landbouwbedrijf aanwezige runderen, terwijl het bedrijf onder verscherpt toezicht stond. Bij de controle constateerden de toezichthouders en de veearts dat er te weinig drinkplaatsen waren in de stal en dat in de weide geen toegang tot drinkwater was. Voorts waren drinkwatervoorzieningen, de roostervloer en de stalbodem ernstig vervuild met mest. Bovendien kregen zieke en gewonde (kreupele) runderen niet de vereiste onmiddellijk noodzakelijke zorg. Er werd geen klauwbekapper ingeschakeld en bij pootverwondingen van ernstige omvang werd nagelaten tijdig een dierenarts te raadplegen. Dit heeft geleid tot onnodig dierenleed en het euthanaseren van veertien runderen.

7.4.

Strafoplegging

Gezien de ernst van het feit en het gegeven dat de verdachte rechtspersoon eerder is veroordeeld voor soortgelijke feiten is vanuit punitief oogmerk de oplegging van een geldboete aangewezen.

Hoewel de vertegenwoordiger van de verdachte rechtspersoon heeft verklaard dat hij het beste voor heeft met zijn dieren en het bedrijf, dat het hem boven het hoofd was gegroeid en dat hij veel last heeft van zwervstroom van de in de omgeving aanwezige windmolens, heeft de verdachte rechtspersoon de op haar rustende zorgplichten uit het Besluit houders van dieren geschonden. Dit valt haar aan te rekenen op de op haar rustende verantwoordelijkheid en zorgplicht.

Uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de verdachte rechtspersoon is naar voren gekomen dat de verdachte rechtspersoon inmiddels heeft geïnvesteerd in haar bedrijfsvoering om het dierenwelzijn te verbeteren. De dierenarts komt vaker op bezoek, de runderen worden door een professioneler klauwbekapper behandeld, er zijn meer medewerkers werkzaam, de veestapel is verkleind en er zijn meer watervoorzieningen geplaatst. Deze informatie wordt ook ondersteund door verklaringen van de dierenarts en anderen professionals die veel op het bedrijf komen.

De rechtbank acht de bovengenoemde maatregelen positief en ziet hierin aanleiding om de gevorderde voorwaardelijke stillegging niet op te leggen en de geldboete voorwaardelijk op te leggen. Dit dient de verdachte rechtspersoon er tevens van te weerhouden opnieuw strafbare feiten te plegen.

Alles afwegend acht de rechtbank de oplegging van een geheel voorwaardelijke geldboete van € 10.000,- met een proeftijd van 2 jaren passend en geboden.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @goeree-overflakkee.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 5/23/2025 2:04:22 PM
Subject: begeleidende brief rectificatie verslag bijeenkomst zwervstroom_5.1.2e [redacted]
Received: Fri 5/23/2025 2:05:35 PM
[begeleidende brief rectificatie verslag bijeenkomst zwervstroom_5.1.2e \[redacted\].docx](#)

Hoi 5.1.2e [redacted],

Zoals beloofd een opzet voor de rectificatie. Ik stel voor dat jullie deze onderling afstemmen en vervolgens weer bij ons op de lijn komen met jullie aanvullingen en een planning voor verspreiding.

Verder heb ik nog de volgende vragen:

- Ik ben ook benieuwd naar jullie voordoeringslijn nav de afgelopen dagen; Lijkt met goed om die zodrie hij er is met onze woordvoeringslijn af te stemmen.
- En ik hoor graag ook welke bestuurlijke acties vanuit de provincie opgezet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e [redacted] (Direct)

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e [redacted] @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @pzh.nl 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
From: 5.1 5.1.2e
Sent: Mon 5/26/2025 8:07:51 AM
Subject: RE: begeleiden brief rectificatie verslag bijeenkomst zwervstroom 5.1.2e
Received: Mon 5/26/2025 8:09:14 AM
[begeleidende brief rectificatie verslag bijeenkomst zwervstroom 5.1.2e \(004\).docx](#)

Hoi allen,

Toch na afstemming met de mensen van veiligheid met een kleine aanpassing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 16:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: begeleiden brief rectificatie verslag bijeenkomst zwervstroom 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,

Zoals beloofd een opzet voor de rectificatie. Ik stel voor dat jullie deze onderling afstemmen en vervolgens weer bij ons op de lijn komen met jullie aanvullingen en een planning voor verspreiding.

Verder heb ik nog de volgende vragen:

- Ik ben ook benieuwd naar jullie voordvoeringslijn nav de afgelopen dagen; Lijkt met goed om die zodrie hij er is met onze woordvoeringslijn af te stemmen.
- En ik hoor graag ook welke bestuurlijke acties vanuit de provincie opgezet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 *(Algemeen)*

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e *(Direct)*

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl *(Algemeen)*

Postbus 1

E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl *(Direct)*

3240 AA Middelharnis

I www.goeree-overflakkee.nl



Rectificatie op verslag bijeenkomst Zwerfstroom met belanghebbenden.

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 maart 2025 heeft er op het Provinciehuis in Den Haag een overleg plaatsgevonden over de resultaten van het onderzoek naar mogelijke aanwezigheid van zwerfstroom bij twee ondernemers in Ooltgensplaat. Tot onze spijt is het proces rondom dit overleg niet goed gegaan. Ook het verslag van deze bijeenkomst is niet volledig en geen juiste weergave van de bespreking.

Bij deze ontvangt u hier meer informatie over en een rectificatie van het verslag. Dat betekent dat het verslag zoals eerder ontvangen niet langer als een correcte representatie van de bijeenkomst gezien wordt.

Het proces

Op 24 januari 2025 zijn de onderzoeksresultaten besproken met de direct belanghebbenden: de beide agrarisch ondernemers en alle betrokken onderzoekers. Dit gesprek leidde tot de conclusie dat aanvullend integraal onderzoek nodig is om te achterhalen wat nu precies speelt op beide boerenbedrijven. De onderzoeken die plaats hebben gevonden kunnen die duidelijkheid niet geven. Er is vervolgonderzoek nodig waarbij over een langere termijn onderzoek wordt gedaan en die interdisciplinair van opzet is.

Ook waren er verschillen van inzicht tussen de betrokken onderzoekers. Dit verdient nadere aandacht en onderzoek. Tijdens de bijeenkomst op 21 maart, waarin de partijen die niet bij de eerste bijeenkomst in januari aanwezig waren, bijgepraat zouden worden over de uitkomsten, heeft alleen DNV de mogelijkheid gehad om als expert de resultaten toe te lichten. Dit geeft achteraf gezien een te eenzijdig beeld van de uitkomsten van het onderzoek en de verschillende analyses van experts. De direct belanghebbenden zijn niet uitgenodigd voor deze tweede bijeenkomst, omdat zij voor de eerste bijeenkomst waren uitgenodigd. Dit is geen goede aanpak geweest, omdat de ervaringen uit de eerste hand zo niet goed gedeeld konden worden met de rest van de partijen.

We nemen de volgende acties om dit te corrigeren:

- We nodigen u allen op korte termijn uit voor een nieuw overleg met alle belanghebbenden zodat deze ongelijkheid rechtgezet kan worden.
- We vragen hierbij ook de twee andere experts, **5.1.2e** (UTwente) en **5.1.2e** **5.1.2e** (UGent) naast DNV uit om een toelichting te geven. De eerder gedeelde analyses van hen vindt u hier:

<https://pzh.notubiz.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/1021230>

Het verslag

Het verslag, dat is meegestuurd als bijlage, is op de volgende punten aangepast:

Aanpassing 1

De bijeenkomst op 21 maart 2025 had als doel de genodigde partijen aanvullend te informeren over de bevindingen uit metingen en onderzoek. Er zijn tijdens het overleg geen conclusies getrokken die door alle partijen onderschreven worden. Wel zijn er invalshoeken en scenario's besproken. Zowel de titel als de laatste paragraaf zijn daarom aangepast.

Titel wordt: Verslag informatiebijeenkomst onderzoek zwerfstromen.

Conclusie wordt: Afspraken en vervolg:

- *Provincie Zuid-Holland en gemeente Goeree-Overflakkee pleiten voor aanvullend langer lopend en multidisciplinair onderzoek en zien hierin met name een rol weggelegd voor de ministeries waaraan de brief en de uitkomsten van het onderzoek gestuurd zijn en wachten op hun reactie hierop.*
- *We zien de noodzaak om goede informatie over het begrip zwervestroom te delen, hiervoor zal DNV initiatief nemen via het platform EMV;*

Aanpassing 2

In het verslag wordt gesproken over zorgen over de directe brand- en schokveiligheid van de elektrische installatie op het bedrijf van Veehouder A naar aanleiding van de rapportage van DNV. Deze zorg is niet langer actueel. Na overleg van stukken en bezoek door de Veiligheidsregio is vastgesteld dat er geen zorgen zijn over de directe brand en schokveiligheid van de installatie. Deze moet bovendien deze zomer integraal gekeurd worden voor de verzekering. Aangezien de zorg waar in het verslag naar verwezen wordt niet langer bestaat is het voorstel deze in het verslag te schrappen.

Wel zijn er overduidelijk zorgen over de gezondheid van mens en dier op beide bedrijven naar aanleiding van de gemelde klachten. Het achterhalen van de oorzaak en het vinden van een oplossing blijft buitengewoon belangrijk.

In de bijlage vindt u het aangepaste verslag.

(Verzoek aan provincie om verslag aan te passen conform bovenstaande en mee te zenden)

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, etc. bij vragen, neem contact op met etc. +contactgegevens

To: 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl];
5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl];
5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl];
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/27/2025 1:43:07 PM
Subject: Zwerfstroom in de media
Received: Tue 5/27/2025 1:43:39 PM
[Reformatorisch Dagblad 250526 artikel zwerfstroom.pdf](#)

Dag allen,

Ter info: Gisteravond reformatorisch Dagblad. Hierin wordt ook gesproken over een afwijzing van de ministeries op het vervolgonderzoek? Hebben jullie die ontvangen?

Groeten 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)
M 5 1 2e
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e @goeree-overflakkee.nl); 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/28/2025 8:40:23 AM
Subject: Rectificatie op verslag bijeenkomst Zwerfstroom met belanghebbenden 2
Received: Wed 5/28/2025 8:41:13 AM
[Gerectificeerd verslag informatiebijeenkomst 21 maart 2025.docx](#)

Update 28-5-2025 10.40 uur.
De overige tekst zie onderstaand.

Mail of bel mij gerust.
Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 09:37

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e @goeree-overflakkee.nl) < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e @ < 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: Rectificatie op verslag bijeenkomst Zwerfstroom met belanghebbenden.

Aangepast stuk nav 28/5/2025

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 18:14

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Rectificatie op verslag bijeenkomst Zwerfstroom met belanghebbenden.

Allen, Dit is het concept wat de deur uit gaat naar de deelnemers van 21 maart 2025.

Geachte heer, mevrouw,
Op 21 maart 2025 heeft er op het Provinciehuis in Den Haag een overleg plaatsgevonden over de resultaten van het onderzoek naar mogelijke aanwezigheid van zwerfstroom bij twee ondernemers in Ooltgensplaat. Tot onze spijt is het proces rondom dit overleg niet goed gegaan. Ook het verslag van deze bijeenkomst is niet volledig en geen juiste weergave van de bespreking.

Bij deze ontvangt u hier meer informatie over en een rectificatie van het verslag. Dat betekent dat het verslag zoals eerder ontvangen niet langer als een correcte representatie van de bijeenkomst gezien wordt.

Het proces

Op 24 januari 2025 zijn de onderzoeksresultaten besproken met de direct belanghebbenden: de beide agrarisch ondernemers en alle betrokken onderzoekers. Dit gesprek leidde tot de conclusie dat aanvullend integraal onderzoek nodig is om te achterhalen wat nu precies speelt op beide boerenbedrijven. De onderzoeken die plaats hebben gevonden kunnen die duidelijkheid niet geven. Er is vervolgonderzoek nodig waarbij over een langere termijn onderzoek wordt gedaan en die interdisciplinair van opzet is.

Ook waren er verschillen van inzicht tussen de betrokken onderzoekers. Dit verdient nadere aandacht en onderzoek. Tijdens de bijeenkomst op 21 maart, waarin de partijen die niet bij de eerste bijeenkomst in januari aanwezig waren, bijgepraat zouden worden over de uitkomsten, heeft alleen DNV de mogelijkheid gehad om als expert de resultaten toe te lichten. Dit geeft achteraf gezien een te eenzijdig beeld van de uitkomsten van het onderzoek en de verschillende analyses van experts. De direct belanghebbenden zijn niet uitgenodigd voor deze tweede bijeenkomst, omdat zij voor de eerste bijeenkomst waren uitgenodigd. Dit is geen goede aanpak geweest, omdat de ervaringen uit de eerste hand zo niet goed gedeeld konden worden met de rest van de partijen.

We nemen de volgende acties om dit te corrigeren:

We nodigen u allen op korte termijn uit voor een nieuw overleg met alle belanghebbenden, zodat deze ongelijkheid rechtgezet kan worden. Hiervoor treft u onderaan de brief een link naar de datumprikker.

We vragen hierbij ook de twee andere experts, 5.1.2e (UTwente) en 5.1.2e (UGent) naast DNV uit om een toelichting te geven. De eerder gedeelde analyses van hen vindt u hier:

<https://pzh.notubiz.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/1021230>. Aanvullend vragen wij aan 5.1.2e of hij akkoord gaat dat zijn rapport wordt nagezonden. / Aanvullend sturen wij het rapport "De invloed van lekstroombronnen op rundvee" (auteur 5.1.2e, rapportnummer 2024004, 23 maart 2024) aangezien deze niet bij de stukken in notubiz is opgenomen.

Het verslag

Het verslag, dat is meegestuurd als bijlage, is op de volgende punten aangepast:

Aanpassing 1

De bijeenkomst op 21 maart 2025 had als doel de genodigde partijen aanvullend te informeren over de bevindingen uit metingen en onderzoek. Er zijn tijdens het overleg geen conclusies getrokken die door alle partijen onderschreven worden. Wel zijn er invalshoeken en scenario's besproken. Zowel de titel als de laatste paragraaf zijn daarom aangepast.

Titel wordt: Verslag informatiebijeenkomst onderzoek zwerfstromen.

Conclusie wordt: Afspraken en vervolg:

Provincie Zuid-Holland en gemeente Goeree-Overflakkee pleiten voor aanvullend langer lopend en multidisciplinair onderzoek en zien hierin met name een rol weggelegd voor de ministeries waaraan de brief en de uitkomsten van het onderzoek gestuurd zijn en wachten op hun reactie hierop.

We zien de noodzaak om goede informatie over het begrip zwerfstroom te delen, hiervoor zal DNV initiatief nemen via het platform EMV;

Aanpassing 2

In het verslag wordt gesproken over zorgen over de directe brand- en schokveiligheid van de elektrische installatie op het bedrijf van Veehouder 13 naar aanleiding van de rapportage van DNV. Deze zorg is niet langer actueel. Na overleg van stukken en bezoek door de Veiligheidsregio is vastgesteld dat er geen zorgen zijn over de directe brand en schokveiligheid van de installatie. Deze moet bovendien deze zomer integraal gekeurd worden voor de verzekering. Aangezien de zorg waar in het verslag naar verwezen wordt niet langer bestaat is het voorstel deze in het verslag te schrappen.

Wel zijn er overduidelijk zorgen over de gezondheid van mens en dier op beide bedrijven naar aanleiding van de gemelde klachten. Het achterhalen van de oorzaak en het vinden van een oplossing blijft buitengewoon belangrijk.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T + 5.1.2e

5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Gerectificeerd verslag informatiebijeenkomst zwervstroom

Vergaderdatum

21 maart 2025

Datum

27 mei 2025

Aanwezig

- 1 DNV
- 2 WSDH
- 3 Stedin
- 4 NedZero
- 5 DeltaWind
- 6 KGG
- 7 I&W
- 8 GGD Rotterdam Rijnmond
- 9 Gemeente Goeree-Overflakkee
- 10 PZH

Na bespreking met de betrokken ondernemers hebben we ook een moment gepland met overige betrokken partijen om het onderzoek nader te presenteren en bespreken.

Aanleiding van de bijeenkomst:

Op 24 januari 2025 is het rapport van Van der Heijden b.v. en Van Bommel elektrotechniek bv besproken met beide veehouders, de betrokken overheden en drie partijen die een wetenschappelijke reflectie bieden op het meetrapport.

Tijdens het gesprek van 24 januari 2025 zijn de experts gekomen tot de volgende conclusies en afspraken:

1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.
2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.
3. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.
4. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwervstroom.
5. Met verdere elektrificatie neemt het belang om vraagstuk van zwervstroom uit de diepen toe.
6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen. Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:
 - Diergeneeskunde
 - Gedrag van dieren
 - Elektrotechniek
 - En eventuele andere factoren

Tijdens het overleg zijn de volgende vervolgstappen afgesproken:

1. De hierboven opgestelde conclusies worden afgestemd met de aanwezigen en vervolgens deelbaar gemaakt. Deze worden ook met de partijen gedeeld die indirect betrokken zijn bij deze casussen. Waaronder de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid, de NVWA, DCMR en andere belanghebbenden die belang hebben bij de uitkomst.
2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken.

Actueel

- Op 25 februari heeft de rechter uitspraak gedaan in een zaak die door de NVWA is aangespannen tegen veehouder A. Daarin is geconcludeerd dat er tekortkomingen zijn in de bedrijfsvoering en daarvoor is een straf opgelegd;
- Op bedrijf B hebben inmiddels aanbevelingen tot aanpassingen geleid, deze hebben echter tot een onwenselijk effect geleid.

Vervolgens krijgt DNV de gelegenheid als onafhankelijke partij hun bevindingen van de onderzoeksresultaten van Van der Heiden en **5.1.2e** toe te lichten.

Hoofdpunten:

- Op basis van de metingen uit het rapport dat in opdracht van veehouder A is opgesteld kunnen geen conclusies worden getrokken over de situatie;
- De metingen uit het rapport dat in opdracht van provincie Zuid-Holland en gemeente Goeree-Overflakkee is opgesteld geven geen indicatie dat er sprake is van zwervstroom (vanuit een externe bron) waar dieren last van kunnen ondervinden;
- Op bedrijf A is geconstateerd dat er elektrische installaties niet in orde zijn, welke moeten worden opgelost voordat verder onderzoek naar eventuele andere oorzaken van de waargenomen onregelmatigheden opportuun is.
- Op bedrijf B lijkt de installatie op orde, maar kunnen aanpassingen aan de aarding mogelijk verandering betekenen.

Besproken onderwerpen

Diergedrag:

- Aandachtspunt is het a-typische diergedrag onafhankelijk te onderzoeken waarbij geen oorzaken op voorhand uitgesloten worden.

Context

- Er wordt aangegeven dat er gegevens / informatie m.b.t. de onderbouwing van de problemen (bijv. melkproductie) en de bredere context van deze casus (bijv. wat is de ervaring op andere bedrijven in de buurt, informatie over de ervaren overlast i.r.t. de bouw van het windpark, etc.) gemist worden.
- Er wordt geconstateerd dat het onderzoek dat nu is uitgevoerd niet nader ingaat op dierenwelzijn. Er zijn meerdere organisaties vanuit verschillende invalshoeken betrokken bij de casus, deze zouden idealiter beter met elkaar in contact staan

Onderzoek

- Geconstateerd wordt dat er op meerdere vlakken beperkt kennis is en zeker over de relatie tussen bijvoorbeeld zwervestroom en diergedrag weinig bekend is. Nader onderzoek zou hierop gericht kunnen zijn;
- Meegedeeld wordt dat vanuit Universiteit van Gent en universiteit van Twente in het kader van een Interreg-regeling (tender) wordt gewerkt aan het indienen van een subsidieverzoek voor een onderzoek. Dit bevindt zich nog in een vroeg stadium, dus moet nog door een beoordelingsproces.

Afspraken en vervolg:

- Provincie Zuid-Holland en gemeente Goeree-Overflakkee pleiten voor aanvullend langer lopend en multidisciplinair onderzoek en zien hierin met name een rol weggelegd voor de ministeries waaraan de brief en de uitkomsten van het onderzoek gestuurd zijn en wachten op hun reactie hierop.
- We zien de noodzaak om goede informatie over het begrip zwervestroom te delen, hiervoor zal DNV initiatief nemen via het platform EMV.

To: 5.1.2e 5.1.2e k@pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/28/2025 9:40:05 AM
Subject: Maandagochtend 10-11 spoedoverleg (ook voor maandagochtend FW: persvragen FD_
Received: Wed 5/28/2025 9:39:00 AM
Urgent: opdrachtnemer Zwerfstroom nodig
RE: Zwerfstroom: URGENT Damage control: Nabranden

5.1.2e ik voeg je vast toe fijn als je maandag erbij kunt zijn)

Ik heb jullie beiden gesproken over strategie vervolg Zwerfstroom.

Maandag 10:00 prikt 5.1.2e een (in elk geval digitaal) uurtje. Zo mogelijk schuift ook de gemeentelijke contactpersoon aan.

Voor het gemak voeg ik de mail van 5.1.2e met opschalingsvraag ook toe.

Mvrgr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 11:30

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: persvragen FD

Hi 5.1.2e

Hierbij:

- Kritiek op de rol van DNV. Is DNV betaald door de provincie? Wat betreft werkzaamheden 5.1.2e. Daarvan zegt 5.1.2e dat 5.1.2e betaald is en niet door de industrie. Dus heb zeker niet uit belang van industrie en advies gedaan; is zijn bijdrage betaald door de provincie? Is het juist dat DNV is ingehuurd door de provincie?
- Hoe zit het nu met het proces; waarom nu nog overleggen
- Gaat het verslag nog naar ministeries toegevoegd. Wat gebeurt er met het verslag. In hoeverre heeft dat geluid wat wel/niet gedeeltelijk wordt gerectificeert en speelt het mogelijk nog een rol bij het belsuit van disciplinair onderzoek. Wordt het verslag nog nagezonden > is het onderdeel daarvan? Hoe zit het met rectificatie verslag, wat houdt dat in? op welke punten moet het gerec worden en waarom? En is de rec van betekenis in de correspondentie om te komen tot het multi disciplinair onderzoek.
- Waarom het rapport van 5.1.2e er niet bij zit

###

Overweegt een WOO verzoek te doen

5.1.2e over en weer met andere organisatie om te horen hoe we hier in zitten. Provincie geen nog beeld. Beniwued naar het proces en welke argumentatie en welke spelers welke niforatie wordt gedeeld.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart

5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.

(woensdagmiddag afwezig)

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl;
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl;
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 5/22/2025 1:59:05 PM
Subject: RE: Zwerfstroom: URGENT Damage control: Nabranden
Received: Thur 5/22/2025 1:59:09 PM

Allen,

Aanvullend op onderstaande mail alles nog eens op een rij.

Wat is het probleem:

- Op 21 maart 2025 is een Q&A bijeenkomst georganiseerd naar aanleiding van het onderzoek naar zwerfstroom.
- De aanwezigen waren die organisaties die voor de bijeenkomst van januari 2025 zijn afgeblazen.
- Niet alle sprekers van januari 2025 waren voor de bijeenkomst van 21 maart 2025 uitgenodigd. Hiermee is het beeld zijn ontstaan dat er sprake is van informatie ongelijkheid voor de toehoorders.
 - De uitkomsten van de deskundigen op het gebied van zwerfstroom en de methodiek manier waarop is onderzocht en had onderzocht kunnen worden verschillen.
 - De methodiek van langdurig continu onderzoek is daardoor -niet bewust, maar wel gebeurd- onderbelicht gebleven. Zie rapport 5.1.2e [redacted].
- Het verslag dat van 21 maart 2025 is gemaakt, is gedeeld met agrariërs. De inhoud van dit verslag, met name de conclusie, lijkt de brief vanuit de provincie tegen te spreken. Dit heeft bij de gedupeerden en een niet aanwezige deskundigen ophef doen ontstaan.

Wat is de oplossing:

- Rectificatie van het verslag van 21 maart 2025, begeleid met een brief, dat recht doet aan de conclusie van het eindoordeel van februari 2025. Deze wordt naar alle deelnemers gestuurd
- Opnieuw een bijeenkomst organiseren wat recht doet aan de oorspronkelijke opzet van de bijeenkomst van januari 2025. Nu wel met de hoogleraren en gedupeerden,
- De uitnodiging hiervoor komt van PZH (net als de voorgaande keren) en de bijeenkomst vindt plaats op Goeree Overflakkee.

Wat zijn de acties:

- Rectificatie van het verslag met een begeleidende brief. Deze wordt verstuurd naar alle deelnemers en agrariërs.
- Gemeente belt met ministeries wat de stand van zaken is
- Een rappel brief wordt opgesteld. Gedacht wordt om deze in ieder geval te versturen vanuit het college van Gedeputeerde Staten, omdat de voorgaande brief ook vanuit het college is verstuurd.

Informeren

In portefeuillehouders overleg van 2 juni 2025 wordt Frank hierover geïnformeerd.

Communicatie:

5.1.2e [redacted] Frank Rijkaart, 5.1.2e [redacted] is hierover geïnformeerd.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Werkdagen: ma, di, do, vrij

T+ 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 12:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Zwervstroom: URGENT Damage control

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e, 5.1.2e

Over het volgende moet Frank Rijkaart onmiddellijk worden geïnformeerd. Misschien is goed om op bestuurlijk niveau af te stemmen. De betrokken wethouder is Petra 't Hoen.

Wat is er aan de hand:

Op 21 maart 2025 is een bijeenkomst georganiseerd over casus zwervstroom Ooltgensplaat.

Hierbij konden partijen vragen (Q&A) stellen over de conclusie van het rapport en de brief vanuit gedeputeerde staten en gemeente.

Dit verslag is geschreven i.s.m. collega's PZH en Goeree-Overflakkee. En is afgestemd met de aanwezigen.

Wat is nu het geval; Het verslag hierna is in het kader van de transparantie gedeeld met de agrariërs. Daarna is de heibel bij de zogezegde gedupeerden losgebroken.

Na analyse blijkt dat de bedoeling van het verslag onvolledig is en per abuis onjuistheden bevat.

Ook staan punten van de agrariërs in m.b.t. veiligheid die inmiddels blijken te zijn achterhaald.

Tijdens de bijeenkomst deed DNV als enige kennispartij het woord. Dit, omdat zij door PZH gevraagd is om vanuit hun rol objectief het onderzoek en de resultaten te beoordelen.

De setting van de deskundigen en betrokkenen bleek achteraf niet volledig genoeg te zijn.

Wat gaat er nu gebeuren:

- Er komt een rectificatie van het verslag met een brief.
- Er wordt een nieuwe bijeenkomst georganiseerd met betrokkenen en de wetenschappers. Dit wordt op Goeree Overflakkee georganiseerd. Dit wordt in de brief aangekondigd.
- Nagaan wat de Stand van zaken is van de brief van de Ministeries. (Door de gemeente)
- Afhankelijk hiervan wordt wel of niet een dringende brief gesteld, namens gemeenten en liefst provincie waarin het belang van vervolgonderzoek wordt benadrukt.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T +31 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 5/27/2025 12:24:03 PM
Subject: Urgent: opdrachtnemer Zwerfstroom nodig.
Received: Tue 5/27/2025 12:24:08 PM

Beste 5.1.2e

Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat speelt weer. buiten verzoek

Gemeente Goeree gaat op bestuurlijk niveau contact opnemen met gedeputeerde om aandacht te vragen voor deze casus Ooltgensplaat.

Daarnaast heeft de bijeenkomst van 21 maart 2025 aan de ministeries en het verslag geen volledig beeld neergezet voor de ministeries door onder meer de afwezigheid hoogleraren.

Daartoe is een rectificatie van de bijeenkomst nodig, waarbij alle betrokken partijen opnieuw uitgenodigd gaan worden.

Voor zwerfstroom heb ik geen opdracht liggen. Mijn tijd en aandacht gaat naar ZH PLG, dat al mijn tijd en energie vraagt.

Daarom de vraag om voor dit onderwerp formeel een andere ervaren opdrachtnemer voor complexe problematiek te regelen.

Voor vragen kan je terecht bij mijn p-manager 5.1.2e

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl;
overflakkee.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl;
From: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 5/28/2025 2:47:52 PM
Subject: RE: Rectificatie op verslag bijeenkomst Zwerfstroom met belanghebbenden 2
Received: Wed 5/28/2025 2:48:33 PM
[Gerectificeerd verslag informatiebijeenkomst 21 maart 2025 opm 5.1.2e \[redacted\].docx](#)

Hoi 5.1.2e [redacted], e.a.

Met 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted] nog wat laatste punten op de i gezet.

Verzoek is om onderstaande ook als brief mee te sturen. Dan kun je nog steeds dit als emailtekst houden, maar het geeft hem het juiste gewicht.

De brief is het belangrijkste dus die moet het onderwerp zijn in de aanhef. Verslag is bijlage.

Ondertekening staat er nu goed in.

Voorkeur is om zorgvuldig te zijn i.p.v. snel. Dus kijk alles nog eens goed na.

Succes!

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 maart 2025 heeft er op het Provinciehuis in Den Haag een overleg plaatsgevonden over de resultaten van het onderzoek naar mogelijke aanwezigheid van zwerfstroom bij twee ondernemers in Coltgensplaat. Tot onze spijt is het proces rondom dit overleg niet goed gegaan. Ook het verslag van deze bijeenkomst is niet volledig en **geeft** geen juiste weergave van de bespreking.

Bij deze ontvangt u hier meer informatie over en een rectificatie van het verslag. Dat betekent dat het verslag zoals eerder ontvangen niet langer als een correcte representatie van de bijeenkomst gezien wordt.

Het proces

Op 24 januari 2025 zijn de onderzoeksresultaten besproken met de direct belanghebbenden: de beide agrarisch ondernemers en alle betrokken onderzoekers. Dit gesprek leidde tot de conclusie dat aanvullend integraal onderzoek nodig is om te achterhalen wat nu precies speelt op beide boerenbedrijven. De onderzoeken die plaats hebben gevonden kunnen die duidelijkheid niet geven. Er is vervolgonderzoek nodig waarbij over een langere termijn onderzoek wordt gedaan en die interdisciplinair van opzet is.

Ook waren er verschillen van inzicht tussen de betrokken onderzoekers. Dit verdient nadere aandacht en onderzoek. Tijdens de bijeenkomst op 21 maart, waarin de partijen die niet bij de eerste bijeenkomst in januari aanwezig waren, bijgepraat zouden worden over de uitkomsten, heeft alleen DNV de mogelijkheid gehad om als expert de resultaten toe te lichten. Dit geeft achteraf gezien een te eenzijdig beeld van de uitkomsten van het onderzoek en de verschillende analyses van experts. De direct belanghebbenden zijn **ook** niet uitgenodigd voor deze tweede bijeenkomst, omdat zij voor de eerste bijeenkomst waren uitgenodigd. Dit is geen goede aanpak geweest, omdat de ervaringen uit de eerste hand zo niet goed gedeeld konden worden met de rest van de partijen.

We nemen de volgende acties om dit te corrigeren:

We nodigen u allen op korte termijn uit voor een nieuw overleg met alle belanghebbenden, zodat deze ongelijkheid rechtgezet kan worden. **Deze zal plaatsvinden op 2 juli 2025 (HOELAAT?).**

U ontvangt hiervoor tegelijk met deze email een uitnodiging.

Bij dit overleg zijn ook de twee andere experts, 5.1.2e [redacted] (UTwente) en 5.1.2e [redacted] (UGent) naast DNV **aanwezig** om een toelichting te geven. De eerder gedeelde analyses van hen vindt u hier:

<https://pzh.notubiz.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/1021230>. Bij deze stukken ontbreekt het rapport "De invloed van lekstroombronnen op rundvee" (auteur 5.1.2e [redacted], rapportnummer 2024004, 23 maart 2024". Zodra wij akkoord hebben van de auteur van dit onderzoek zullen wij deze ter volledigheid nazenden. / Daarom het rapport "De invloed van lekstroombronnen op rundvee" (auteur 5.1.2e [redacted], rapportnummer 2024004, 23 maart 2024" ter volledigheid als bijlage bij deze email.

Het verslag

Het verslag, dat is meegestuurd als bijlage, is op de volgende punten aangepast:

Aanpassing 1

De bijeenkomst op 21 maart 2025 had als doel de genodigde partijen aanvullend te informeren over de bevindingen uit metingen en onderzoek. Er zijn tijdens het overleg geen conclusies getrokken die door alle partijen onderschreven worden. Wel zijn er invalshoeken en scenario's gedeeld. Zowel de titel als de laatste paragraaf zijn daarom aangepast.

Titel wordt:

Gerectificeerd verslag informatiebijeenkomst onderzoek zwerfstromen.

Conclusie wordt:

Afspraken en vervolg:

Provincie Zuid-Holland en gemeente Goeree-Overflakkee pleiten voor aanvullend langer lopend en multidisciplinair onderzoek en zien hierin met name een rol weggelegd voor de ministeries waaraan de brief en de uitkomsten van het onderzoek gestuurd zijn en wachten op hun reactie hierop.

411596^e noodzaak om goede informatie over het begrip zwerfstroom te delen, hiervoor zal DNV initiatief nemen via 0167

platform EMV;

Aanpassing 2

In het verslag wordt gesproken over zorgen over de directe brand- en schokveiligheid van de elektrische installatie op het bedrijf van Veehouder A naar aanleiding van de rapportage van DNV. Deze zorg is niet langer actueel. Na overleg van stukken en bezoek door de Veiligheidsregio is vastgesteld dat er geen zorgen zijn over de directe brand en schokveiligheid van de installatie. Deze moet bovendien deze zomer integraal gekeurd worden voor de verzekering. Aangezien de zorg waar in het verslag naar verwezen wordt niet langer bestaat **wordt deze uit het verslag te geschrapt.** **Wel zien we dat er sprake is van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.** Het achterhalen van de oorzaak en het vinden van een oplossing blijft buitengewoon belangrijk.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Mede namens gemeente Goeree-Overflakkee,

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



provincie
Zuid-Holland

T 5.1.2e

5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

T 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	18 februari 2025	n.v.t.

Onderwerp

Conclusie onderzoek naar zwerfstroom Ooltgensplaat

Advies

1. Vast te stellen de GS-brief aan PS over het onderzoek naar zwerfstroom bij veehouders op Ooltgensplaat
2. Vast te stellen de GS-brief aan: Minister Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO)
3. Vast te stellen de GS-brief aan: Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (I&W).
4. Vast te stellen de GS-brief aan: Minister van Landbouw, Voedselzekerheid, Visserij en Natuur (LVVN)
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het onderzoek naar zwerfstroom bij veehouders op Ooltgensplaat

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen:

GS brief aan PS - Conclusie onderzoek naar zwerfstroom Ooltgensplaat

Bijlage A Project 1346735 2024 rev 1 AVG van Van der Heide inspecties b.v.

Bijlage B Memo DNV aan Prov. Zuid-Holland - 31-1-2025

Bijlage C 20250201 Brief Betr. casus Ooltgensplaat van Universiteit van Twente

Bijlage D Rapport Ooltgensplaat van Universiteit van Gent

Bijlage E GS-brief aan Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening

Bijlage F GS-brief aan Minister Landbouw, voedselzekerheid, visserij en Natuur (LVVN)

Bijlage G GS-brief aan Staatssecretaris van Infrastructuur en water (I&W)

1 Toelichting voor het College

Met dit GS-voorstel willen we u informeren over de uitkomsten en het vervolgproces van de onderzoeken die zijn gedaan naar mogelijke aanwezigheid van zwerfstroom op twee melkveehouderijen op Goeree-Overflakkee. Ook is gekeken of het mogelijk is om, indien er sprake is van zwerfstroom, de bron aan te wijzen. Deze onderzoeksresultaten (zie bijlage B) zijn ter controle voorgelegd aan verschillende, onafhankelijke experts (hoogleraren en kennisinstelling Det Norske Veritas (DNV) op het vlak van elektromagnetische velden en zwerfstroom¹. De analyses zijn vervolgens toegevoegd aan de rapportages. Helaas blijkt na oplevering van alle rapporten en analyses geen duidelijke oorzaak van de problemen waar de twee ondernemingen mee kampen aan te wijzen. Er kan niet worden vastgesteld (noch uitgesloten) dat hier sprake is van zwerfstroom. Hier is een uitgebreid multidisciplinair onderzoek voor nodig.

Aanleiding onderzoek

Begin 2024 heeft de eigenaar van één van de twee melkveehouderijen, melkveehouder A, contact opgenomen met de gemeente Goeree-Overflakkee en de provincie Zuid-Holland. Dit vanwege de aanhoudende problemen op zijn bedrijf. Zijn vermoeden was dat de oorzaak hiervan zwerfstroom is, afkomstig van een nabijgelegen windpark, het elektriciteitsnetwerk, of de installaties van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Melkveehouder A gaf aan dat de koeien de volgende gezondheidsproblemen vertonen: niet willen drinken, niet willen liggen, klauw problemen, hoog sterftecijfer jongvee.

Ook meldt melkveehouder A dat de bewoners van de boerderij gezondheidsproblemen ervaren. De bekende problematiek² van zwerfstroom komt overeen met de klachten op beide bedrijven. Daarom hebben we deze casus samen met de gemeente Goeree-Overflakkee aanhangig gemaakt bij KGG, Stedin, Deltawind, Waterschap Hollandse Delta

De ondernemers hebben in voorgaande jaren eerst zelf geprobeerd om meer duidelijkheid te krijgen. Beide ondernemers hebben in de voorgaande jaren aan adviseurs om hulp gevraagd om dit probleem vanuit verschillende invalshoeken te onderzoeken. Een van deze adviseurs is de Adviseur C. Voor een van de twee ondernemers heeft hij een onderzoeksrapport opgeleverd.

Het onderzoek van Adviseur C bood voor overheden nog onvoldoende houvast om tot conclusies te komen. Hoewel het nader onderzoeken van deze casus niet tot de formele rol van de gemeente, de provincie en het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) behoort, zagen de betrokken partijen dat op dit vlak sprake is van een lacune in kennis en mandaat.

De provincie Zuid-Holland en de gemeente Goeree-Overflakkee hebben regelmatig contact gehad met beide veehouders. Wij constateerden dat door de complexiteit van de problemen de beide veehouders er niet in slaagden verder te komen in hun zoektocht naar een oorzaak. Hoewel dit niet binnen de wettelijke taken van de provincie of de gemeente valt, hebben wij ervoor gekozen toch te ondersteunen in het verdere onderzoek naar een aanwijsbare oorzaak.

¹ Bijlage B: geeft uitleg over zwerfstroom

² Zie de genoemde rapporten in de voetnoten van bijlage C

DNV (voorheen KEMA Keur) is door PZH betrokken om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen en dit onderzoek te voorzien van conclusies en aanbevelingen. DNV heeft hierover een memo opgesteld. Zie bijlage 'B'.

Op verzoek van de betrokken ondernemers, zijn bij dit onderzoek twee hoogleraren betrokken van de universiteit van Twente en Gent (gespecialiseerd in zwerfstroom en elektromagnetische velden) om deze uitkomsten te reviewen.

In november 2024 is de meting uitgevoerd. Op 24 januari 2025 is het concept-rapport van deze second opinion besproken, in een gesprek waarin ook het eerste rapport van de heer C betrokken is. Naast de opstellers van de meetrapporten waren bij dit gesprek aanwezig; prof. Dr. ir. F. Leferink (Universiteit van Twente) en prof. dr. ir. J. Knockaert (Universiteit van Gent), dhr. L. Lagendijk (DNV), de heer C, de heer A (melkveehouder), de heer B (melkgeitenhouder), gemeente Goeree-Overflakkee en de Provincie Zuid-Holland.

In bijlagen C en D is de inbreng van prof. Dr. ir. F. Leferink (Universiteit van Twente) en prof. dr. ir. J. Knockaert (Universiteit van Gent), terug te lezen.

Alle aanwezige partijen d.d. 24 januari 2025, onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.
2. Het vóórkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.
3. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.
3. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.
4. Met verdere elektrificatie neemt het belang om het vraagstuk van zwerfstroom uit te diepen verder toe.
6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.
Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:
 - Diergeneeskunde
 - Gedrag van dieren
 - Elektrotechniek
 - En eventuele andere factoren

Tijdens het overleg zijn ook de volgende vervolgstappen afgesproken:

1. De hierboven opgestelde conclusies worden afgestemd met de aanwezigen en vervolgens gedeeld met de partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen. Dit zijn onder andere de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid: (o.a. Deltawind, Waterschap Hollandse Delta en Stedin), de Nederlandse voedsel en warenautoriteit (NVWA) DCMR en andere belanghebbenden die belang hebben bij de uitkomst.
2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide b.v. en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken.

Voorgesteld wordt om, naar aanleiding van punt 3, de landelijk bevoegde instanties aan te schrijven om multidisciplinaire vervolgonderzoek met voorrang op te pakken door middel van de bijgevoegde brief die we gezamenlijk met de gemeente Goeree-Overflakkee verzenden.

Financieel en fiscaal kade

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 4 - Concurrerend Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

De provincie is in dit proces faciliterend bezig. Er ligt op dit terrein geen wettelijke taak bij de provincie. De brief wordt gedragen door Goeree Overflakkee.

2 Voorafgaande besluitvorming

Over dit onderwerp zijn geen eerdere besluiten genomen.

3 Proces

Na het besluit worden PS en Gemeenteraad op de hoogte gesteld.

Ook worden de brieven verstuurd naar de genoemde organisaties en worden belanghebbenden op de hoogte gesteld van het rapport. Hierna wordt een bijeenkomst georganiseerd met deze direct betrokken partijen, om uitleg te geven over zwervstroom en wat hier is geconstateerd.

4 Participatie en rolneming

Samenwerkende overheden: Ministerie van Klimaat en Groene Groei, Gemeente Goeree Overflakkee, provincie Zuid-Holland (betrokken kernteam)

Kennis en expertise op het gebied van zwervstroom:

- Onderzoeksbureau Det Norske Veritas (DNV)
- Van der Heide inspecties b.v.
- Universiteit van Twente elektromagnetische velden
- Universiteit van Gent elektromagnetische velden

Betrokken partijen

- Deltawind: Eigenaar windmolens
- Waterschap Hollandse Delta: Eigenaar van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie
- Stedin: Netbeheerder
- Veehouder

5 Communicatiestrategie

De direct betrokken partijen ontvangen een allereerst een schriftelijke terugkoppeling van de uitkomsten van het onderzoek. Dit zijn de veehouders, Deltawind, Stedin en het waterschap WSDH. V wordt een bijeenkomst georganiseerd met deze direct betrokken partijen. DNV geeft in deze bijeenkomst uitleg over het onderzoek.

Deze bijeenkomst is tevens toegankelijk voor andere belanghebbenden in dit onderzoek zoals een Rabobank, Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en Verzekeringsmaatschappij ASR.

Ook de organisaties aan wie PZH heeft gevraagd om vervolg te geven aan het onderzoek worden hiervoor uitgenodigd. Zo geven we vorm aan een warme overdracht.

In de bijeenkomst wordt een uitleg gegeven over zwervestroom, wat het is en wat er is geconstateerd op de betreffende boeren bedrijven op Ooltgensplaat.

Een publiekssamenvatting van dit besluit zal op de provinciale website worden gepubliceerd. De betrokken partijen zullen via de provincie en via de gemeente worden geïnformeerd over de conclusies. Daarnaast zijn er persvragen gesteld door onder meer; het Financieel Dagblad, Hart van Nederland, ANP, Op1, TV Rijnmond, die na de besluitvorming kunnen worden beantwoord.

Na de publicatie van de besluitvorming worden deze media verder geïnformeerd. Ook wordt er een reactieve woordvoeringslijn voorbereid. Naast het informeren van geïnteresseerde pers wordt, vanwege de kwetsbare positie van de betrokken veehouders en hun bedrijfsvoering niet, actief gecommuniceerd (geen sociale media, geen nieuwsbericht).

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @pzh.nl | 5.1.2e | 5.1.2e | @pzh.nl | 5.1.2e | 5.1.2e | @pzh.nl;
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | @pzh.nl | 5.1.2e | 5.1.2e | @pzh.nl | 5.1.2e | 5.1.2e | @pzh.nl;
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/2/2025 6:47:40 AM
Subject: RE: voorbereiding maandag Zwerfstroom strategische aanpak
Received: Mon 6/2/2025 6:47:00 AM
[Verslag 21 maart 2025 DEFINITIEF.docx](#)

Goedemorgen 5.1.2e

Zie het verslag in de bijlage en mijn antwoorden zoveel mogelijk hieronder in **geel** ingevoegd – 5.1.2e is hier meer mee bezig geweest, dus van mij een voorzet en 5.1.2e wil jij aanvullen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 30 mei 2025 12:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: voorbereiding maandag Zwerfstroom strategische aanpak

Beste mensen,

Ik heb nog even doorgedacht over ons gesprek van as maandag en daarna dinsdag met de gemeente. Vooraf heb ik nog een paar vragen die ik vast even op de mail zet:

- Kan iemand vooraf het verslag delen wat nu aanleiding is voor de commotie.

Zie bijlage

- Is het verslag niet juist, of is het een juiste weergave van een bijeenkomst waar een volgens de lezers een eenzijdig beeld is besproken van de situatie
beiden, het is vooral eenzijdig, maar op het punt van de conclusie die wel/niet getrokken kan worden over de aanwezigheid van zwerfstroom en het benodigde vervolgonderzoek is ook een inhoudelijk verschil (vanwege andere visie DNV)
- Wat was het doel en wie waren de genodigden van de bijeenkomst? Waarom was er bijvoorbeeld vertegenwoordiging van de ministeries?

In eerste instantie was eind januari een bijeenkomst gepland waarbij alle betrokkenen waren uitgenodigd, aangezien de resultaten van de second opinion die in onze opdracht is uitgevoerd en de reflectie hierop (iig vanuit DNV) voor de boeren pijnlijk waren, is besloten op dat moment een aantal partijen er (toch) niet bij te hebben. Dit zijn vooral de eigenaren van de externe elektrotechnische installaties waar door de boeren naar gekeken werd als bron van lekstroom/zwerfstroom. We hebben al eerder contact met het ministerie van KGG gekregen, hier was een brief van de boer aan de koning aanleiding om met dit dossier aan de slag te gaan. Dit is later uitgebreid met I&W en LVVN vanwege de complexiteit van de problematiek. De tweede bijeenkomst in maart was bedoeld om de partijen die er in januari niet bij waren alsnog bij te praten en de mogelijkheid te bieden vragen te stellen.

- Welke overweging hadden wij om alleen DNV (voorheen KEMA Keur) op deze bijeenkomst te laten spreken? Hadden zij de opdracht om de gezamenlijke conclusies te delen of om hun eigen perspectief in te brengen?

5.1.2e ?

Uit de PS en GS brief:

'Alle aanwezige partijen d.d. 24 januari 2025, onderschrijven de onderstaande conclusies:

1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.

2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar

doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.

3. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.
4. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwervstroom.
5. Met verdere elektrificatie neemt het belang om vraagstuk van zwervstroom uit de diepen toe.
6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen. Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:
 - o Diergeneeskunde
 - o Gedrag van dieren
 - o Elektrotechniek
 - o En eventuele andere factoren'

- Als alleen perspectief DNV werd ingebracht, heeft er iemand ingegrepen op de bijeenkomst en zo nee waarom niet?

Nee, dat is op dat moment niet direct gebeurd, hoewel met name vanuit de gemeente GO en Deltawind wel aandacht is gevraagd voor het feit dat er weldegelijk onverklaarbare problemen op beide bedrijven spelen

- Wie heeft bedacht dat er 'gerectificeerd' moet worden, wat betekent dat? En hoe komt het dat dit woord nu al door de pers is opgepakt?

Vanuit de gemeente en provincie hebben we dat gezamenlijk besloten. Ik denk dat dat ook door de gemeente is benoemd in gesprekken die vorige week met beide boeren hebben plaatsgevonden, maar dat weet ik niet zeker

- Hoe komt het dat een vermeende afwijzing van het rijk op ons verzoek al buiten wordt gecommuniceerd zonder dat er een formele of informele reactie naar ons is gegeven?

Geen idee, wij hebben herhaaldelijk via app/mail/telefoon gevraagd naar deze reactie, of om ambtelijk overleg hierover, maar daar werd slecht procedureel op gereageerd (zit in de workflow, we moeten afstemmen met 3 ministeries)

- En ten slotte hoe komen we weer terug bij de boodschap zoals in het kader is vastgelegd.

Dat staat in de rectificatie, dat wij nog steeds van mening zijn dat er meer onderzoek uitgevoerd moet worden om vast te kunnen stellen wat op deze specifieke bedrijven aan de hand is, maar ook meer algemeen naar het bestaan van zwervstroom en de relatie met diergedrag

Zover, tot maandag

5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 11:53

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Zwervstroom strategische aanpak [Persoonlijk]

Tijd: maandag 2 juni 2025 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: B4.40 - Hybride werkplek

Hierbij een uitnodiging voor strategische aanpak Zwervstroom.

Ik heb een hybride werkplek gereserveerd.

Laat mij weten of op kantoor nog een hybride werkplek gereserveerd moet worden.

Dan doe ik dat.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode 5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

To: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl;
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/2/2025 7:48:59 AM
Subject: RE: Beantwoording vragen uit de media
Received: Mon 6/2/2025 7:49:58 AM
[Beantwoording vragen uit de media](#) 5.1.2e EDR.docx

Dank je 5.1.2e,
n.a.v. jouw opmerking heb daarom ik nog een vraag over een zinsnede.

Mail of bel mij gerust.
Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T: 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: maandag 2 juni 2025 09:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording vragen uit de media

Hai 5.1.2e,

Bij deze mijn eerste reactie.

Wanneer willen we de antwoorden verzenden? Verloopt afstemming via de mail, of bespreken we deze nog in een digitaal overleg?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 15:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen uit de media

Allen,

Ik heb de vragen zo goed mogelijk beantwoord. Deze beantwoording van deze vragen kan wat mij betreft besproken/bekritiseerd worden.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T + 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/2/2025 1:30:29 PM
Subject: Concept Verslag PO landbouw 2 juni 2025
Received: Mon 6/2/2025 1:31:31 PM
[Verslag PO landbouw 2 juni 2025.docx](#)

Hoi collega's, hierbij het concept verslag van het PO landbouw 2 juni 2025.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do,



Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Meer informatie & nieuwsupdates:
[Landbouwloket - Provincie Zuid-Holland](#)
[Vitale landbouw - Provincie Zuid-Holland](#)

Verslag

Contact

5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Vergadering van
PO landbouw

Vergaderdatum
2 juni 2025

Datum
-

Ons kenmerk
-

Aanwezig

Gedeputeerde Rijkaart,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

1. Opening, agenda en mededelingen

buiten verzoek

2. Verslag en openstaande acties van vorig PO

buiten verzoek

Toezeggingen en verzoek om afschrift	Indicatieve planning	Opmerkingen / adviezen	Toevoeging

buiten verzoek

Actielijst

buiten verzoek

buiten verzoek

3. Bespreekstukken

	Onderwerp	Behandelend ambtenaar (B.A.)/ Ambtelijk Opdracht nemer (AON)	Ambtelijk Opdracht gever (AOG)	Samenvatting	Actie, Besluit, Conclusie
buiten verzoek					
					===== c) In het kader van de zwerfstroom wordt

					er gezocht voor een vervanger voor 5.1.2e Een actie dit nu gedaan wordt is om een nadere duiding te geven op de rol van de provincie en de gemeente en de context naar aanleiding van het verslag dat gemaakt is van de eerdere bijeenkomst "Zwerfstroom". Het verslag is prima, maar de indruk bestaat dat wat er in het verslag staat ook het standpunt van de provincie en gemeente is. Dat is niet zo. Bovendien heeft het Financieel Dagblad vragen gesteld en die zo snel mogelijk beantwoord dienen te worden. Frank denkt dat het maximale is wat de provincie kan doen is bij het Rijk een casushouder te regelen die het probleem oppakt. Zwerfstroom is niet een expertise die de provincie zomaar in huis heeft.
buiten verzoek					

Pagina's zijn geweigerd

6 - 13

buiten verzoek

Casus Zwerfstroom

Voorgeschiedenis

Begin 2024 heeft [5.1.2e] [5.1.2e] contact opgenomen met de gemeente Goeree-Overflakkee en de Provincie Zuid-Holland. Dit vanwege de aanhoudende problemen op zijn onderneming. Hij vermoedt op basis van een onderzoek van [5.1.2e] dat de oorzaak zwerfstroom is, afkomstig van nabijgelegen energie-infrastructuur, zoals windturbines, een batterijopslag, de rioolwaterzuivering of het middenspanningsnet. [5.1.2e] [5.1.2e] meldde later met vergelijkbare problematiek te maken te hebben. De problemen bij het vee bestonden onder andere uit: niet willen drinken; niet willen liggen; klauw problemen; hoog sterftecijfer jongvee.

Provinciale betrokkenheid

De provincie Zuid-Holland en de gemeente Goeree-Overflakkee hebben regelmatig contact gehad met beide veehouders. Wij constateerden dat door de complexiteit van de problemen de beide veehouders er niet in slaagden verder te komen in hun zoektocht naar een oorzaak. Hoewel dit niet binnen de wettelijke taken van de provincie of de gemeente valt, hebben wij ervoor gekozen toch te ondersteunen in het verdere onderzoek naar een aanwijsbare oorzaak.

Verschillende Onderzoekers verschillende uitkomsten

- [5.1.2e]
- [5.1.2e] Universiteit van Twente elektromagnetische velden (betrokken op verzoek boeren)
- [5.1.2e] Universiteit van Gent elektromagnetische velden (betrokken op verzoek boeren)
- [5.1.2e] DNV [voorheen Kemakeur] (reflectie i.o.v. Provincie)
- Van der Heide inspecties b.v. (second opinion i.o.v. provincie in overleg en samenspraak met Gemeente Goeree-Overflakkee en [5.1.2e]).

Het onderwerp is nieuw en onontgonnen. Gedurende het onderzoek bleken de partijen wezenlijk andere conclusies te hebben bij het vraagstuk. Het vraagstuk valt daarbij buiten de expertise van de provincie.

Gemeenschappelijke tussenconclusie

Toch is het in een bijeenkomst in januari 2025 gelukt om tot een gedeelde conclusie te komen. Alle wetenschappers en de beiden boeren waren daarbij aanwezig. Deze luidde als volgt

1. *Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.*
2. *Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.*
3. *De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de Problematiek.*
4. *Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.*
5. *Met verdere elektrificatie neemt het belang om vraagstuk van zwerfstroom uit de diepen toe.*
6. *Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.*
7. *Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:*
 - o Diergeneeskunde
 - o Gedrag van dieren
 - o Elektrotechniek

- o En eventuele andere factoren

Afgesproken vervolgacties

Met de partners en met GS en PS werden in februari de volgende vervolgstappen afgesproken:

1. De hierboven opgestelde conclusies worden in een bijeenkomst afgestemd met de aanwezigen en vervolgens gedeeld met de partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen. Dit zijn onder andere de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid: (o.a. Deltawind, Waterschap Hollandse Delta en Stedin), de Nederlandse voedsel- en warenautoriteit (NVWA) DCMR en andere belanghebbenden die belang hebben bij de uitkomst.
2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide b.v. en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken.

Punt 3 van deze conclusie was voor GS de aanleiding om dit onderzoek over te dragen aan de daarvoor verantwoordelijke minister van Infrastructuur en Water, Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) en van Klimaat en Groene Groei (KGG). Zij hebben dan alle informatie dat op 19 februari 2025 in Notibuz is gepubliceerd meegekregen.

Ontstane situatie

De bijeenkomst onder vervolgactie 1 is in samenwerking tussen Provincie en gemeente georganiseerd op 21 maart 2025. Op de bijeenkomst werd de inhoud van de materie toegelicht door DNV. De andere onderzoekers waren niet aanwezig. DNV heeft, achteraf gezien, op deze bijeenkomst te veel de nadruk gelegd op de eigen interpretatie van de onderzoeksresultaten en te weinig op de zo moeizaam tot stand gekomen gezamenlijke conclusie van de verschillende deskundigen en onderzoekers. Het verslag van deze bijeenkomst geeft feitelijk weer wat daar is gewisseld. Maar doordat maar één onderzoekende partij aanwezig was, lijkt in het verslag de opvatting van die partij ook de opvatting van de aanwezige overheden.

De 7 punten van de gezamenlijke conclusie staan ook in het verslag, maar er staat ook:

'We achten het op basis van het uitgevoerde onderzoek uitgesloten dat zwerfstroom/lekstroom vanuit een externe installatie (windmolens, batterij, elektriciteitsnetwerk, zonnenveld, pompinstallatie) de oorzaak is van de problemen op beide veehouderijen. Dit vraagstuk is hiermee dan ook afgesloten; Desalniettemin erkennen we de problemen die waargenomen worden, en zou in algemene zin meer onderzoek naar zwerfstroom/lekstroom en de relatie hiervan met diergedrag aanbevolen worden'

Dit is een uitspraak van DHV en geen conclusie van de Provincie of de gemeente. Deze overheden hebben ook niet te expertise in huis om tot andere conclusies te komen dan de gezamenlijk geformuleerde oproep tot meer onderzoek. Het verslag was niet bedoeld als een formeel document en rol en positie van de verschillende deelnemers worden in dat verslag dan ook niet geduid. Omdat dit verslag ook is gedeeld met de boeren, heeft dit geleid tot een beeld dat zij niet serieus zouden worden genomen. Dit is nooit de bedoeling geweest, integendeel.

Vervolgacties

1. Sowieso is het nodig dit verslag van een oplegger/gezamenlijke verklaring gemeente en provincie te voorzien waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van dit verslag. Inhoudelijk zijn we niet verder dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk.

2. Met beide boeren zal een gesprek worden georganiseerd om dit nog eens nader toe te lichten en excuses te maken voor verkeerde beeldvorming.
3. Of een bijeenkomst opnieuw met alle wetenschappers verstandig is, wordt nog in overweging genomen.
4. Met het rijk in gesprek of zij inderdaad de verantwoordelijkheid willen nemen voor nader onderzoek. Minimaal willen we een casushouder bij het rijk.
5. Vragen van de pers worden in lijn met deze memo beantwoord.
6. Met de gemeente wordt een strakkere interne organisatie inclusief communicatie afspraken uitgelijnd.
7. Binnen PZH komt een nieuwe trekker. **5.1.2e** en **5.1.2e** blijven beschikbaar in een team onder de motorkap vanwege dossierkennis en netwerk. Opdrachtgeverschap wordt 4 weken waargenomen vanwege vakantie **5.1.2e**
8. Acties zijn gericht om dossier over te dragen en af te ronden.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/5/2025 8:06:11 AM
Subject: RE: Toestemming 5.1.2e
Received: Thur 6/5/2025 8:06:00 AM
RE: [Ooltgensplaat lekstromen](#)

5.1.2e

De mensen van het kernteam, te weten: PZH, ministerie van Klimaat en Groene Groei en gemeente Goeree Overflakkee zijn wel in het bezit van het rapport. Alle betrokken bij het overleg in rapport in 24 januari 2024 hebben het rapport wel hun bezit gekregen.
DNV heeft ook over het rapport beschikt om de waarnemen te kunnen verifiëren of dit klopt. Wij zijn niet in het bezit om de inhoud van het rapport waarde te kunnen beoordelen. Hierover hebben de wetenschappers en DNV hun reactie gegeven.

De mail van 5.1.2e is gezien op donderdagochtend 13^e februari 2024. Het 'zware protest' is gelezen als groot verzet.
Gezien de toonzetting van de eerdere mail, zie bijlage, waarin hij aangeeft het rapport niet zonder zijn toestemming gedeeld mag worden/
"Verder delen of onderdelen verspreiden is niet toegestaan zonder een schriftelijke vraag om te delen en bevestiging van mijn kant. Het rapport is op plaatsen terecht gekomen waar het absoluut niet terecht mocht komen."

Als het in PS en GS komt is het openbaar en komt het op plaatsen terecht waar hij niet achter staat, of waar hij geen toestemming voor zou hebben gegeven. Dit is de reden om het rapport op deze manier niet te openbaar te maken en dus niet mee te sturen met de stukken naar GS en PS.
Maar is wel de reactie alle deskundigen over de beide rapporten (Van Bommel elektrotechniek en van Van der Heide b.v.) meegestuurd.

Mail of bel mij gerust.
Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 07:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-
408738kee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Toestemming 5.1.2e

5.1.2e

Dit lijkt voor de indiening van de stukken naar GS en PS. Kan jij aangeven hoe dat is gelopen als voeding van de vraag van de Journalist?

Mvrg.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 22:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Toestemming 5.1.2e

Dag allemaal,

N.a.v de mail van 5.1.2e: Hieronder de mail van 5.1.2e waarin hij zijn toestemming geeft voor het delen van zijn rapport.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart

Portefeuille: Landbouw & Visserij, Stikstof, Gebiedsgedeputeerde
Veenweiden ZH-PLG, Groene Hart (Novex), Personeel &
Organisatie



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.linkedin.com/in/5.1.2e

www.zuid-holland.nl/contact

Donderdag vrij

Krachtig Zuid-Holland

Van: 5.1.2e <[redacted]@planet.nl> <[redacted] 5.1.2e <[redacted]@planet.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 18:19
Aan: 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[redacted]@goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: RE: Transparantie onderzoeken.

5.1.2e (s),

Ik ga onder zwaar protest akkoord met het delen van mijn rapport.

Mijn rapport is een gedeelte van de basis van het project. Over de manier hoe hiernee omgegaan wordt, kan ik maar een term bedenken: onbeschoft!!

Mt vrndlk grtn 5.1.2e



Johan van Bommel Elektrotechniek PQ/e⁺ Netfilters

Adres : Hollandseweg 14
Plaats : 5712 RM Someren-Heide
Mob : 5.1.2e
E-mail : 5.1.2e <[redacted]@planet.nl>
Web : www.johanzvanbommel.nl



Actief in
17 provincies

<https://www.rd.nl/artikel/1109065-hoe-zwerfstroom-op-ooltgensplaat-in-het-verdachtenbankje-terechtkwam>

[Bart van den Dikkenberg](#)

28 mei 2025 22:23

Hoe zwerfstroom op Ooltgensplaat in het verdachtenbankje terechtkwam

Al jaren floreert het melkveebedrijf van André en Marjo van den Oudenrijn in Ooltgensplaat niet. Kalfjes gaan zomaar dood. Koeien weigeren soms te drinken en geven weinig melk. Zou zwerfstroom de oorzaak kunnen zijn?

Exploitant Delta vervangt in 2021 in het windpark op 2 kilometer afstand van de melkveehouderij van Van den Oudenrijn twaalf windmolens door zeven grotere. Dan merkt Van den Oudenrijn iets bijzonders. „Het windpark is toen een aantal maanden buiten gebruik geweest. In die periode liep alles op het bedrijf beter. Maar toen in oktober 2021 dit park in gebruik is genomen, begonnen de problemen opnieuw.” Voor hem is het een sterke aanwijzing dat de windmolens iets met de klachten van de boer te maken hebben.

Van den Oudenrijn herinnert zich ook dat het gezin in 2023 's nachts geregeld gelijktijdig wakker wordt. „Vaak exact om 1:14 uur, 2:23 uur of 5:10 uur. We voelden dan een soort tinteling, een verkramping, en dat soort dingen. Iemand die een kilometer verderop woont, ervoer precies hetzelfde op dezelfde tijden. Dat vonden wij vreemd.”

Hartmonitor

Marjo heeft er de meeste last van. Op een zondag was het zo erg, dat ze naar de huisartsenpost moest. Zij werd aan de monitor gelegd. Maar die deed het niet. Een andere monitor liet het ook afweten. „Marjo lag in bed al een halfuur te trillen en te shaken. Na enige tijd lukte de meting wel.”

Desgevraagd kan huisarts Driecce van Huisartsenpost Ooltgensplaat geen plausibele verklaring geven waarom het ECG-apparaat het die zondag niet deed. „Wat ik wel weet, is dat als je een hartfilmpje afneemt bij een patiënt deze zo stil mogelijk moet liggen. Bij iemand die erg trilt of beweegt, raakt het filmpje verstoord.”

Elektrotechnicus Johan van Bommel, die nauw bij de kwestie betrokken is, wijst de rioolwaterzuivering op 2,5 kilometer afstand aan als oorzaak voor het 's nachts wakker worden. „Op het moment dat zij wakker werden, startte de beluchtingspomp met draaien.” Op een zekere nacht van maandag op dinsdag had iedereen doorgeslapen. Bij navraag bleek de pomp die nacht niet te hebben gedraaid. „Dat kon geen toeval zijn”, vermoedt Van den Oudenrijn. Van Bommel krijgt van het waterschap Hollandse Delta toestemming om er met zijn hypergevoelige apparatuur te meten. „Toen bleek daar zwerfstroom aanwezig te zijn.” Inmiddels is de elektrische installatie van de rioolwaterzuivering aangepast.

„Zwerfstromen kun je bij de bron oplossen met de installatie van een spoel in de aardleinstallatie”

Aardlekinstallatie

De gedachte leeft dat zwervstroom de boosdoener is. Zervstroom ontstaat als er stroom weglekt naar de aarde. Daarna zoekt het zijn eigen weg, en dan heet het zwervstroom. Via aardingsystemen in het elektriciteitsnet kunnen de stromen zich over grote afstanden

De meeste lekstromen ontstaan wanneer elektrische apparatuur opstart, legt Frank Leferink, hoogleraar elektrische systemen aan de Universiteit Twente, uit. „Alle moderne installaties beschikken over een frequentieomvormer die van 50 hertz wisselspanning gelijkspanning maakt, en vervolgens een regelbare spanning van 0 tot 100 hertz. Elektromotoren starten daardoor mooi gelijkmatig op. Maar deze frequentieomvormers veroorzaken ook forse lekstromen. Als je weet dat daarbij lekstromen ontstaan, kun je het bij de bron oplossen met de installatie van een spoel.”

Elektrotechnicus Johan van Bommel, die nauw bij de kwestie betrokken is, achterhaalt verschillende mogelijke bronnen van zwervstroom in de omgeving van de melkveehouderij in Ooltgensplaat: windmolens, de rioolwaterzuivering en de zonnepanelen op de stallen van Van den Oudenrijn. „Er bestaat ook een meetbare invloed vanuit een transformatorhuisje dat op 20 meter afstand van het bedrijf staat.” Na allerlei maatregelen en aanpassingen blijven ten slotte de windmolens over als mogelijke veroorzaker van zwervstroom.

„De stal werkt door de tonnen wapeningsstaal eigenlijk als een magneet op zwervstroom”

Johan van Bommel, electrotechnicus

„In mijn rapport staan de metingen van de stromen tussen de windmolens en het bedrijf. Die stromen kun je volgen. Ze neigen naar deze locatie; de stal werkt door de tonnen wapeningsstaal en supergeleidende aarding eigenlijk als een magneet op zwervstroom. Als de windmolens uit staan, meet ik bij de transformator voor de stal een ander frequentiespectrum.” Desgevraagd bevestigt Leferink de uitleg van Van Bommel.

De metingen van de elektrotechnicus zijn bekend bij Jos Knockaert, hoogleraar elektrotechniek aan de Universiteit Gent. In een e-mail stelt Knockaert desgevraagd dat er „zeker enkele kanttekeningen te maken zijn bij de meetmethode. Maar op zijn minst zijn er stappen gezet om een richting aan te geven waar eventueel een oorzaak te vinden is.”

De melkveehouderij van André en Marjo van den Oudenrijn met de windmolens op de achtergrond. beeld fam. Van den Oudenrijn

Op de boerderij van Van den Oudenrijn meet de elektrotechnicus pulsen van het nabijgelegen windmolenpark. De spanning van deze pulsen is 450 microvolt, „veel meer dan de veilige grens van 100 microvolt, die omgerekend overeenkomt met de aanstuurspanning van het hart. Die pulsen veroorzaken stress bij de dieren, hoge adrenalineniveaus en een lage melkafgifte”, vermoedt Van Bommel.

Grootste boosdoener

Van Bommel besluit filters te plaatsen op de aardingspennen van de stal. Zo'n filter verandert de elektrische frequentie van lekstroom van fase. „Op deze manier is het bedrijf een eilandje in de omgeving, waardoor netvervuiling door zwervstroom wordt voorkomen.”

Van den Oudenrijn merkt dat het celgetal in de melk, dat een maat is voor bacterie-infecties en ontstekingen, vanaf de installatie van de filters stap voor stap omlaag is gegaan. „Zonder medicatie; puur door het nivelleren van elektrische effecten.”

Dat windmolens de grootste boosdoener zijn, is voor Van den Oudenrijn overduidelijk. „Als een windmolen na een onderhoudssessie weer op toeren wordt gebracht, gaan de hondjes hier overgeven.” Dat windmolens een bron van zwervstroom kunnen zijn, is al eerder gebleken in de Verenigde Staten.

Hoe dat komt, licht Van Bommel toe. „Het herstarten van een windmolen is een lastige klus. De wieken moeten op toeren worden gebracht. De molen moet dan direct energie gaan leveren, anders kan hij op hol slaan. Tegelijk moet ook de energielevering worden gesynchroniseerd met het elektriciteitsnet om die vermogens terug te leveren. Wisselspanning wordt dan met hoog vermogen omgezet in gelijkspanning. Daarbij ontstaan lekstromen. Als de windmolens opstarten, gebeuren hier rare dingen, zoals brakende hondjes.”

„Wij voelen spierverkramping, tintelingen in je vingers en oorsuizen als de windmolens opstarten”

André van den Oudenrijn, melkveehouder Ooltgensplaat

Van den Oudenrijn loopt weleens met bezoekers door de stal als een molen op toeren wordt gebracht. „Ik zeg niks. Maar ik zie dat de koeien al een plekje opzoeken waar ze de minste last van de zwervstroom hebben. Die mensen lopen met me mee en ze worden misselijk en duizelig. Ook wij voelen het direct, al staan we er met de rug naartoe: spierverkramping, tintelingen in je vingers, warme benen en rug, oorsuizen.”

Verbluffend effect

Door een scheidingstransformator te plaatsen heeft Van Bommel de negatieve invloed van zwervstroom op 11 april vorig jaar kunnen uitschakelen. „Daarmee wordt dan het bedrijf qua elektriciteit een eilandje in de omgeving.”

Het effect was verbluffend, vertelt Van den Oudenrijn. „De volgende dag gaven de koeien elk 6 liter melk meer. Ook werden ze massaal tochtig. We hebben toen in enkele dagen vijftig koeien geïnsemineerd. Het merendeel, 85 procent, bleek drachtig. We hadden in januari een enorme afkalfpiek. Geen enkel kalfje ging dood; geen enkele koe had hulp nodig. Het waren allemaal zware kalveren. De biestkwaliteit is subliem, en het celgetal van de melk is drastisch omlaag gegaan. De kippen hadden hier nog nooit eieren gelegd, vanaf 11 april legden ze elke dag.”

Na het plaatsen van de scheidingstransformator gaven de koeien van André van den Oudenrijn ineens veel meer melk. beeld Cees van der Wal

Op de bewoners was het effect van de scheidingstransformator ook fors, vervolgt de melkveehouder. „Onze dochter is altijd ziekelijk, ze heeft altijd buikpijn. Ze is in 2023 een halfjaar naar de VS geweest. Na drie dagen daar moest ze naar het ziekenhuis. Ze kreeg bulten in haar nek en op haar armen: de lymfeklieren zetten op. Een arts noemde dat een opschoning van het lichaam. Ze heeft daar vervolgens een halfjaar gewerkt, geen centje pijn. Toen ze in september 2023 terugkwam, viel ze weer terug in het oude patroon. Ze werd ook niet meer ongesteld. Tot 11 april 2024.”

Het inschakelen van de scheidingstransformator heeft dus een enorm hormonaal effect gehad, stelt Van Bommel. Prof. Leferink noemt „het effect van de scheidingstransformator dusdanig effectief dat het zeer verstandig is om meer onderzoek uit te voeren naar de bedrijfs overstijgende oorzaken van de problematiek”.

Probleem weer terug

Sinds 2 juli vorig jaar is de problematiek met volle kracht teruggekomen: er zijn accu's met een capaciteit van 2 megawattuur geplaatst bij het windmolenpark. „We kregen een mailtje waarin stond dat ze zouden gaan testen met batterijopslag. Vanaf die week zakte de melkproductie als een plumpudding in elkaar.” Van den Oudenrijn verzucht: „En daarmee zijn we weer terug bij af.” Bijkomend probleem voor de melkveehouder is dat de scheidingstransformator voor de zwerfstroom uit de batterij onvoldoende werkt.

Van Bommel heeft te horen gekregen dat hij niet welkom is met zijn meetapparatuur bij de batterij van Deltawind. „Maar in het weiland ernaast kan ik de zwerfstroomen uit de accu gewoon meten. Het probleem moet bij de bron worden aangepakt.”

Deltawind, de exploitant van de accu's en het windmolenpark, is op de hoogte van de problemen. Van den Oudenrijn: „We hebben hier met hen om tafel gezeten.” Desgevraagd laat Monique Sweep, bestuurder van Deltawind, weten dat haar organisatie niet deskundig is op het gebied van zwerfstroom. Ze noemt de kwestie met Van den Oudenrijn en het windpark „een ingewikkeld dossier”. Tegelijk stelt ze met een beroep op de beschikbare rapporten „dat er geen aanwijzingen zijn dat het windpark of de batterij een bijdrage levert aan de ervaren problemen”.

Gezonde basis

Waarom niemand het probleem oppakt, heeft volgens Van Bommel één oorzaak: het kost geld. „Windmolenparken zouden filtering kunnen toepassen op de elektrische frequenties van de lekstroom, net als eerder is toegepast op de pomp van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.”

Een andere oorzaak, die de elektrotechnicus niet noemt, is dat er volgens officiële rapportages geen zwerfstroom loopt van het windmolenpark naar de boerderij van Van den Oudenrijn. Er bestaat dus geen bewezen noodzaak voor actie.

Een woordvoerder van advies- en certificeringsbureau DNV, die ook een rapport heeft geschreven, wijst daar eveneens op: „Van de meetmethode van Van Bommel is niet bekend hoe deze is geijkt; daardoor is de betrouwbaarheid van zijn metingen onzeker.” Het is volgens hem nog maar de vraag of de oorzaak toch niet in de elektrische installatie van het melkveebedrijf zit.

Maar die oorzaak is volgens Henk de Bruin, lid van een Werkgroep zwerfstroom in Ooltgensplaat, allang ontkracht. „Van Bommel heeft de elektrische installatie helemaal gesaneerd. Nu moeten de externe factoren worden onderzocht. We kunnen op basis van het huidige onderzoek externe bronnen niet uitsluiten als oorzaak voor de verschijnselen op de boerderij van Van den Oudenrijn.”

„Ja, er is een probleem op de bedrijven; nee, we kennen de fundamentele oorzaak nog niet”

Jos Knockaert, hoogleraar elektrotechniek Universiteit Gent

Prof. Jos Knockaert legt daar ook de vinger bij: „Zelfs als is aangetoond dat er een hoogfrequente stroom aanwezig is, dan is nog niet bewezen dat die het probleem veroorzaakt. We hopen met multidisciplinair onderzoek de oorzaak-gevolgrelatie boven tafel te krijgen. Dus, ja, er is een probleem op de bedrijven. En nee, we kennen de fundamentele oorzaak nog niet, waardoor we ook niet gericht naar een oplossing kunnen zoeken.”

Hoe dan ook, het is voor Van Bommel duidelijk dat het melkveebedrijf van Van den Oudenrijn in de basis gezond is. Hij pakt er een serie grafieken bij. „Ik kijk naar biologische ritmes, daglichtlengte, en de invloed van de hormonen melatonine en serotonine op de dieren. Die hebben invloed op de melkstroom en melksnelheid. Het is bekend dat in de

zomer de koeien meer melk geven dan in de winter. Als er een correlatie bestaat tussen de daglichtlengte en de melkstroom, is de veestapel in principe in orde. Maar een externe oorzaak kan dat verstoren. Je ziet dat hier gebeuren door zwerfstroom."

De veestapel van Van den Oudenrijn is in principe in orde. Maar een externe oorzaak zoals zwerfstroom kan dat verstoren. beeld Cees van der Wal

Signaal niet opgepakt

Dat signaal wordt echter niet opgepakt, constateert Van den Oudenrijn. Hij wijt dat aan versnippering van de verantwoordelijkheid voor de elektrische effecten van de windmolens is in Nederland. Verschillende organisaties, waaronder de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Autoriteit Consument & Markt (ACM) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), dragen een deilverantwoordelijkheid. „Als je dus een vraag hebt over zwerfstroom door windmolens, stuurt de ILT terug dat de ACM verantwoordelijk is. Stuur je dezelfde mail naar de ACM dan schuift die hem door naar de NVWA."

Toezichthouder NVWA heeft twee petten op. De organisatie bekeurt de veehouder omdat hij zijn koeien niet goed zou verzorgen. En anderzijds laat ze de elektrische effecten van windmolens op zijn beloop, sombert de boer. Desgevraagd geeft de NVWA aan dat ze „niet verantwoordelijk is voor toezicht op elektrische effecten zoals in deze casus wordt geschetst. De betrokken experts hebben gesteld dat de geconstateerde problematiek bij de veestapel de kenmerken heeft van zwerfstroom, maar dat het onderzoek geen uitsluitel biedt. Er kon geen externe bron worden aangetoond." Plannen om bronnen van zwerfstroom aan te pakken heeft de NVWA niet.

Prof. Frank Leferink is het niet met de NVWA eens. „In de rapportage van de provincie Zuid-Holland staat erg duidelijk dat de problemen er zijn, en dat de oorzaak buiten het bedrijf ligt." De oorzaak is dus wel een externe bron.

Ik vind de opstelling van certificeringsinstelling DNV zeer kwalijk; je kunt niet vooruitlopen op iets dat je niet weet"

Henk de Bruin, Werkgroep zwerfstroom Ooltgensplaat

Henk de Bruin hekelt ook de opstelling van DNV in deze discussie. Het instituut probeert in de laatste twee rapporten aan de gemeente, de provincie en het Rijk om het zwerfstroomprobleem van tafel te krijgen. „In de laatste twee rapportages beweert DNV dat er geen zwerfstroom is aangetoond en dat het dossier kan worden gesloten. En ambtenaren varen blind op zo'n bewering; ze kiezen de gemakkelijkste weg omdat ze zelf geen kennis van zaken hebben, en parkeren de problematiek. DNV doet alsof er niets aan de hand is. Ik vind dit zeer kwalijk, omdat je niet kunt vooruitlopen op iets dat je niet weet. Daarom pleiten wij nadrukkelijk voor een multidisciplinair onderzoek."

Energietransitie

Ook Van den Oudenrijn ziet de zwerfstroomproblematiek het liefst wetenschappelijk onderzocht. „Die vraag ligt bij de ministeries van Landbouw en Ruimtelijke Ordening, RIVM en de NVWA." Om dat wetenschappelijke onderzoek behulpzaam te zijn, heeft de veehouder kennisplatform Elektromagnetische Velden en (Dier)welzijn opgestart.

Van den Oudenrijn mompelt aan de keukentafel tegen elektrotechnicus Van Bommel: „Waarom doen ze niets met jouw data?" Van Bommel: „Er spelen belangen. Maar welke? Ik vermoed dat de energietransitie niet in gevaar mag komen."

To: 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e [jpfm.schutjes@pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/5/2025 9:36:26 AM
Subject: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger
Received: Thur 6/5/2025 9:36:00 AM
[20250602 Casus Zwerfstroom hoe verder v3.docx](#)

Beste mensen,

Gezien de informatie van 5.1.2e heb ik de concept beantwoording van de vraag over dit rapport in versie drie van de memo (bijlage) als volgt aangepast:

- [Waarom het rapport van 5.1.2e er niet bij zit.](#)

De 5.1.2e was zeer terughoudend in het delen van een rapport tot stand gekomen in eigen beheer en op eigen kosten. Hij wilde graag bepalen bij wie het wel en niet terecht zou komen. Daarom is ervan afgezien om dit stuk toe te voegen bij besluitvorming van Provinciale Staten. Dan zou het immers voor iedereen openbaar zijn. De mensen van het kernteam, te weten: PZH, ministerie van Klimaat en Groene Groei en gemeente Goeree Overflakkee zijn wel in het bezit van het rapport. Net als alle wetenschappers en alle betrokken bij het overleg op 24 januari 2024.

Mvrgr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 10:53

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Dag 5.1.2e e.a., 5.1.2e en ik kijken zsm, ilg vandaag, naar de oplegger en de nieuwe versie vd beantwoording persvragen. We hebben deze aanpak gisteren met onze bestuurder besproken. 5.1.2e belt deze ochtend met de boeren om ze op te hoogte te stellen.

Voor wie het tweede artikel in het RD van 28 mei niet gelezen heeft, zie bijlage. Het artikel van 26 mei heb ik al eerder al gemaild.

<https://www.rd.nl/artikel/1109065-hoe-zwerfstroom-op-ooltgensplaat-in-het-verdachtenbankje-terecht kwam>

Tot slot; kunnen jullie in de mailwisseling ook onze collega 5.1.2e meenemen? Zie cc.

Groeten, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.



Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

411603 Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

0177

3241 XB Middelharnis

M 5.1.2e

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e [@goeree-overflakkee.nl](mailto:info@goeree-overflakkee.nl) (Direct)

3240 AA Middelharnis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 19:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Beste mensen,

Dank voor de input. Ik heb vrijwel alle input overgenomen. We gaan dus voor variant verslag intrekken (mits onze bestuurders dat steunen) omdat er geen goed nieuw verslag te maken is dat meer rust gaat brengen. Dat is ook het ambtelijk advies aan onzer beider bestuurders.

Alleen de suggestie dat 5.1.2e wel toestemming zou hebben gegeven moet nader onderzocht en onderbouwd. Wanneer is die mail aan wie gestuurd en kon dit überhaupt meegenomen worden in het proces naar GS en PS en openbaarheid? Wie weet dat?

De input is nu zowel in bijgaand document opgenomen als in het gedeelde document waarin iedereen kon werken. Ik heb ook de concept beantwoording van FD vragen consistent gemaakt met de aanpassingen in de hoofdlijn van het verhaal. Tevens heb ik de zinnen iets minder beschuldigend geformuleerd naar DNV. Wij hebben hen immers als enige uitgenodigd.

Met wat hulp van 5.1.2e, heb ik ook een concept oplegger geschreven en toegevoegd. Fijn als die morgen ook door de gemeente wordt aangescherpt en ook de wethouder kan worden gevraagd om goedkeuring. 5.1.2e voert dan eindregie en zorgt in overleg met 5.1.2e in de verzending (ik stel voor met mijn handtekening mede namens de gemeente). Eventueel kan dat vrijdag omdat 5.1.2e denkt dat de beantwoording van de FD vragen over het weekend kan. Morgen hebben 5.1.2e en 5.1.2e 11 morgenochtend overleg met de ministeries. Goed als zij hun bevindingen in deze mailgroep delen. 5.1.2e en 5.1.2e praten morgen met onze gedeputeerde over zijn instemming met deze lijn. Morgen is tevens mijn laatste dag voor mijn vakantie. 5.1.2e is dan eerste aanspreekpunt binnen de provincie. 5.1.2e vervangt mij als ambtelijk opdrachtgever binnen PZH.

Zover groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

411603 roenecirkels.nl

0177

www.voedselfamilies.nl
www.groenegezondestad.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 17:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week

Hoi Allen,

Intern hebben we de volgende zaken afgestemd.

De route voor het verslag;

Wij kunnen ons ook vinden in variant A; het is niet mogelijk om tot een verslag te komen dat wel recht doet aan de bijeenkomst.

We hebben wel wat kleine aanvullingen op de route – zie bijlage.

We stemmen de oplegger graag ook af met onze wethouders. Klopt het dat we hiervoor nog geen voorzet ontvangen hebben?

Acties en volgorde:

1. Morgenvroeg bellen we met de beide boeren om hen bij te praten over de processtappen (variant A) en bij hen te polsen of zij willen aansluiten op 2 juli. Ik koppel deze terug.
2. 5.1.2e deelt morgen haar aanvullingen op de beantwoording van de persvragen – mocht 5.1.2e hier nog een slag over gemaakt hebben dan is het handig om die zsm te delen.
3. Als we bestuurlijk willen afstemmen op de oplegger, dan moeten we hier morgen een voorzet voor hebben. Deze ontvangen we graag nog.
4. We willen graag onze woordvoeringslijn afstemmen op de woordvoeringslijn van de Provincie. Zouden we deze mogen inzien?

Stukken 5.1.2e

Voor zover wij weten heeft 5.1.2e per email (laat, maar toch) toestemming gegeven (onder protest) om zijn stukken openbaar te maken.

We zien dit graag terug in de beantwoording van de persvragen.

Tot zover en alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 12:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Afspraken Zwerfstroom deze week

Beste mensen, (NB stuur dit door aan deelnemers vanochtend waar ik geen mail van heb)

Vanochtend zaten we met een deel van deze groep bij elkaar. Ik zegde toe vanochtend de afsprakenlijst op te stellen. Ik heb die bijgevoegd en tegelijkertijd iedereen schrijfrechten gegeven in een webversie van dit document. Laten we afspraken dat in de webversie tekstsuggesties worden gedaan. De afspraken in het document voeg ik voor het gemak ook onder in deze mail. Wat mij betreft is de doorlooptijd van deze afspraken deze week!

Vandaag hoor ik graag van de aanwezigen vanochtend of deze besproken lijst klopt. Vervolgens moeten we vandaag kiezen uit variant a of b hieronder. Als we voor b gaan, heeft 5.1.2e vast een suggestie gedaan voor een aangepast verslag (bijlage). Ik neig naar variant b maar graag even reflectie vandaag op de mail hierover. Zo ja dan moet iemand (5.1.2e ?) op basis van wat ik heb geschreven een concept-tekst voor de ontvangers van het te wijzigen verslag schrijven. 5.1.2e 5.1.2e dan parallel het verslag definitief en netjes maken met hulp van 5.1.2e. Het zou mooi zijn als dit aangepaste verslag met rolduiding uiterlijk donderdag uit kan en dat dan ook met boeren en ministerie is gesproken. Het bellen van de boeren kan ook vandaag al lijkt me (5.1.2e 5.1.2e) net al het bellen van ons contact bij het ministerie (5.1.2e ?). Laat allen op de mail ook weten hoe dat is gegaan.

Vervolgens kunnen 5.1.2e en 5.1.2e samen de concept beantwoording van de persvragen vrijdag voltooien in lijn met de andere afspraken en nadat de partijen zelf op de hoogte zijn gebracht.

Als het gaat om de organisatie binnen PZH dan is mijn voorstel dat vanaf volgende week 5.1.2e het eerste aanspreekpunt is. Hij zal laten weten wie mij in de vier weken van mijn vakantie vervangt.

Zover, graag dus even reactie op de mail in deze groep of deze lijst van werken voor iedereen haalbaar is. 5.1.2e deze planning is zo gemaakt omdat jij aangaf dat we deze week antwoord moeten geven op de vragen. Als daar rek in zit, zit er ook rek in deze planning,

Mvrgr.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



provincie
Zuid-Holland

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Vervolgacties

1. Variant a

a. De deelnemers wordt bericht gestuurd dit verslag als niet verzonden te beschouwen. In dit bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk. Op de bijeenkomst zijn heel veel verschillende inzichten gewisseld zonder dat daar een eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd.

Variant b

b. Een aangepast verslag wordt toegezonden aan de deelnemers waarin duidelijk wordt wat het verhaal en inzichten van DNV zijn en een impressie van de verschillende vragen en inzichten, waaruit duidelijk blijkt dat er geen eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd. In dit zelfde bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk.

1. De gemeente zal beide boeren benaderen om de ontstane situatie toe te lichten zoals in deze memo geschetst. Hen wordt gevraagd aan wat voor soort gesprek ze nu behoefte hebben. We zeggen toe dat we nog een apart gesprek zullen trachten te beleggen tussen de professoren en het rijk. Hiertoe moet het rijk wel openstaan. Desgewenst kunnen ze daarbij aanschuiven. Doel van dit gesprek is er zorg voor dragen dat alle perspectieven van de wetenschap in voldoende mate worden belicht in de overdracht aan het rijk.
2. De provincie neemt contact met het rijk over dit praktische gesprek op 2 juli en vraagt om een casushouder bij het rijk. We zullen ook aandringen op een reactie op het verzoek dat daar al ligt.
3. Vragen van de pers worden in lijn met deze memo beantwoord, maar niet eerder dan de bovenstaande acties zijn uitgevoerd. De lijn van beantwoording is toegevoegd als bijlage aan dit document. 5.1.2e en 5.1.2e hebben hierin samen de eindregie.
4. Met de gemeente wordt een strakkere interne organisatie inclusief communicatie afspraken uitgelijnd. 5.1.2e 5.1.2e wordt nieuwe AON binnen provincie. Rol Ambtelijk opdrachtgever wordt 4 weken waargenomen door (waarschijnlijk) 5.1.2e en 5.1.2e blijven beschikbaar in een team onder de motorkap vanwege dossierkennis en netwerk.

Alle Acties zijn erop gericht om dossier op een integere manier over te dragen en af te ronden en de betrokkenpartijen optimaal te informeren.

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 08:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: concept antwoorden persvragen Zwervstroom

Allen,

Ik heb ook maar vast een volgende slag gedaan vanuit de eerdere memo en wat er al lag, in de beantwoording van de persvragen.

Tot straks

411603

0177

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 2 juni 2025 18:16

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: analyse situatie t.b.v gesprek morgen Zwerfstroom

5.1.2e,

Morgen zitten we bij elkaar over de casus zwerfstroom.

Vandaag hebben we een redeneerlijn besproken binnen PZH. Ik deel deze vast vooraf met je ter bespreking morgen.

Ik zet de andere deelnemers vanuit PZH vast in de cc. 5.1.2e komt dat team versterken.

Tot morgen.

Mvrgr.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

E 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

www.groenecirkels.nl

www.voedselfamilies.nl

www.groenegezondestad.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 20:36

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: foutje afspraak maandag doorgestuurd

Prima! Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente

Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e [@goeree-overflakkee.nl](mailto:info@goeree-overflakkee.nl) (Direct)

3240 AA Middelharnis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 17:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: foutje afspraak maandag doorgestuurd

5.1.2e,

Ik stuurde net de afspraak van maandag door. Maar we hebben afgesproken dat we elkaar dinsdag zien. Dus negeer die maar.

Mvrgr

5.1.2e

To: Frank Rijkaart [5.1.2e]@pzh.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e]@pzh.nl]; [5.1.2e]; [5.1.2e]@pzh.nl]; [5.1.2e]
[5.1.2e]; [5.1.2e]@pzh.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 6/5/2025 9:57:38 AM
Subject: Strategie en overdracht Zwervstroom
Received: Thur 6/5/2025 9:57:00 AM
[20250602 Casus Zwervstroom hoe verder v3.docx](#)
[Oplegger naar deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025 concept.docx](#)

Frank,

Vandaag is mijn laatste werkdag voor mijn vakantie. Ik stel je graag op de hoogte van de laatste stand van zaken zwervstroom.

In de bijlage is een document gevoegd met een analyse van de situatie, strategie, actiepunten en een conceptbeantwoording van de persvragen. Dit document is in nauwe afstemming met de gemeente Goeree Overflakkee tot stand gekomen. De conceptbeantwoording zie ik als een inhoudelijke basis om uit te putten. De woordvoerder van de gemeente wil graag samen met [5.1.2e] nog een communicatieve slag hierover maken. Dat is ook nodig. Zij belt hiervoor vandaag

Ik voeg als achtergrond ook meteen de conceptoplegger toe voor een mailing naar alle deelnemers van het overleg in maart om het verslag als niet verzonden te beschouwen. [5.1.2e] gaf door dat je nog nadere vragen hebt over een variant die we hebben overwogen, namelijk toch een aanpassing op het bestaande verslag maken. De deelnemers aan het overleg hebben echter aangegeven niet over de aantekeningen te beschikken om dit te kunnen doen. Gezien de gevoeligheid is onze inschatting dat er bovendien geen verslag is te maken dat alle deelnemers tevreden gaat stellen. De gemeente verwacht dat er dan veel reacties van andere deelnemers gaan komen die zich op hun beurt niet in het verslag herkennen. Wat we wel kunnen toevoegen is algemene positiebepaling. Dit willen we nu doen in een oplegger waarvan bijgaand het concept is. Ook de gemeente heeft nadrukkelijke voorkeur voor deze variant. Inmiddels zie ik de andere variant dus niet meer als realistisch.

Zoals we eerder hebben besproken is er nu een nieuwe ambtelijk opdrachtnemer. Dit is [5.1.2e]. Je hebt dinsdag een belafpraak met hem. Dan kan hij je bijpraten over de allerlaatste stand van zaken. Vandaag gaat hij samen met [5.1.2e] ook in gesprek met de ministeries. [5.1.2e] blijft op de achtergrond wel betrokken vanwege haar dossierkennis.

[5.1.2e] zal ook op dit dossier mijn achtervang zijn tijdens mijn vakantie. Ook [5.1.2e] is inhoudelijk bijgepraat. Ik hoop dat we met deze lijn het weer in rustiger vaarwater kunnen brengen.

Mvrgr.

[5.1.2e]

Casus Zwerfstroom d.d. 3 juni 2025

Context

Deze analyse is tot stand gekomen in overleg tussen Provincie en gemeente Goeree-Overflakkee.

Betrokkenen PZH: 5.1.2e

5.1.2e

Gemeente: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Voorgeschiedenis

Begin 2024 heeft 5.1.2e 5.1.2e contact opgenomen met de gemeente Goeree-Overflakkee en de Provincie Zuid-Holland. Dit vanwege de aanhoudende problemen op zijn onderneming. Hij vermoedt op basis van een onderzoek van 5.1.2e dat de oorzaak zwerfstroom is, afkomstig van nabijgelegen energie-infrastructuur, zoals windturbines, een batterijopslag, de rioolwaterzuivering of het middenspanningsnet. 5.1.2e 5.1.2e meldde later met vergelijkbare problematiek te maken te hebben. De problemen bij het vee bestonden onder andere uit: niet willen drinken; niet willen liggen; klauw problemen; hoog sterftcijfer jongvee.

Provinciale betrokkenheid

De provincie Zuid-Holland en de gemeente Goeree-Overflakkee hebben regelmatig contact gehad met beide veehouders.

De provincie Zuid-Holland en de gemeente Goeree-Overflakkee constateerden eerder dat er vanwege de complexiteit en onbekendheid van het onderwerp zwerfstroom meer onderzoek nodig was dan wat er tot nu toe was gedaan. Het eerste onderzoek bood nog onvoldoende houvast om tot conclusies te kunnen komen. Hoewel dit niet binnen de wettelijke taken van de provincie of de gemeente valt, is er door provincie Zuid-Holland, in samenspraak met de gemeente, daarom opdracht gegeven voor een tweede onderzoek om zo hopelijk meer duidelijkheid te krijgen. Helaas kon ook dit onderzoek geen oorzaak aanwijzen van de problemen.

Verschillende Onderzoekers verschillende uitkomsten

- 5.1.2e
- 5.1.2e Universiteit van Twente elektromagnetische velden (betrokken op verzoek boeren)
- 5.1.2e Universiteit van Gent elektromagnetische velden (betrokken op verzoek boeren)
- 5.1.2e DNV [voorheen Kemakeur] (reflectie i.o.v. Provincie)
- Van der Heide inspecties b.v. (second opinion i.o.v. provincie in overleg en samenspraak met Gemeente Goeree-Overflakkee en 5.1.2e).

Het onderwerp is nieuw en onontgonnen. Gedurende het onderzoek bleken de onderzoekers verschillende conclusies te hebben bij het vraagstuk. Er was onder de verschillende experts en meetbureaus geen consensus over de uitkomsten. De onderzoekers vonden elkaar uiteindelijk op een gemeenschappelijke tussenconclusie.

Gemeenschappelijke tussenconclusie

Wel is het in een bijeenkomst in januari 2025 gelukt om tot een gedeelde conclusie te komen. Alle wetenschappers en de beiden boeren waren daarbij aanwezig. Deze luidde als volgt

1. *Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.*
2. *Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.*
3. *De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de Problematiek.*
4. *Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.*
5. *Met verdere elektrificatie neemt het belang om vraagstuk van zwerfstroom uit de diepen toe.*
6. *Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.*
7. *Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:*
 - o Diergeneeskunde*
 - o Gedrag van dieren*
 - o Elektrotechniek*
 - o En eventuele andere factoren*

Afgesproken vervolgacties

Met de partners en met GS en PS werden in februari de volgende vervolgstappen afgesproken:

1. De hierboven opgestelde conclusies worden in een bijeenkomst afgestemd met de aanwezigen en vervolgens gedeeld met de partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen. Dit zijn onder andere de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid: (o.a. Deltawind, Waterschap Hollandse Delta en Stedin), de Nederlandse voedsel- en warenautoriteit (NVWA) DCMR en andere belanghebbenden die belang hebben bij de uitkomst.
2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide b.v. en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken.

Punt 3 van deze conclusie was voor GS en het college van B&W de aanleiding om dit onderzoek over te dragen aan de daarvoor verantwoordelijke minister van Infrastructuur en Water, Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) en van Klimaat en Groene Groei (KGG). Zij hebben dan alle informatie dat op 19 februari 2025 in Notibuz is gepubliceerd, meegekregen.

Ontstane situatie

De bijeenkomst onder vervolgactie 1 is in samenwerking tussen Provincie en gemeente georganiseerd op 21 maart 2025. Op de bijeenkomst werd de inhoud van de materie toegelicht door DNV. De andere onderzoekers waren niet aanwezig. DNV heeft, achteraf gezien, op deze bijeenkomst te veel de nadruk gelegd op de eigen interpretatie van de onderzoeksresultaten en te weinig op de zo moeizaam tot stand gekomen gezamenlijke conclusie van de verschillende deskundigen en onderzoekers. Het verslag van deze bijeenkomst legt daardoor te veel de nadruk op de opvatting van die partij.

De 7 punten van de gezamenlijke conclusie staan ook in het verslag, maar er staat ook:

'We achten het op basis van het uitgevoerde onderzoek uitgesloten dat zwerfstroom/lekstroom vanuit een externe installatie (windmolens, batterij, elektriciteitsnetwerk, zonneveld, pompinstallatie) de oorzaak is van de problemen op beide veehouderijen. Dit vraagstuk is hiermee dan ook afgesloten;

Desalniettemin erkennen we de problemen die waargenomen worden, en zou in algemene zin meer onderzoek naar zwerfstroom/lekstroom en de relatie hiervan met diergedrag aanbevolen worden'

Dit is een uitspraak van DNV en geen conclusie van de Provincie of de gemeente. Deze overheden hebben ook niet te expertise in huis om tot andere conclusies te komen dan de gezamenlijk geformuleerde oproep tot meer onderzoek. De bijeenkomst had niet het doel om tot conclusies te komen, terwijl in het verslag wel een conclusie is geformuleerd. Dat is geen juiste weergave.

Het verslag was niet bedoeld als een formeel document en ook de rol en positie van de verschillende deelnemers worden in het verslag niet geduid. Doordat dit verslag wel is gedeeld met de aanwezigen en boeren, heeft dit geleid tot een eenzijdig beeld. Dit is nooit de bedoeling geweest, integendeel.

Vervolgacties

1. De deelnemers wordt bericht gestuurd dit verslag als niet verzonden te beschouwen. Dit omdat het verslag geen juiste weergave geeft van de bijeenkomst in maart, en doet zo geen recht aan de conclusies die na het overleg in januari zijn getrokken. Ook waren niet alle experts uitgenodigd waardoor er een eenzijdig beeld is ontstaan en zo weergegeven in het verslag. In dit bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier helder wordt gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk. Op de bijeenkomst zijn heel veel verschillende inzichten gewisseld zonder dat daar een eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd.
2. De gemeente zal beide boeren benaderen om de ontstane situatie toe te lichten zoals in deze memo geschetst. Hen wordt gevraagd aan wat voor soort gesprek ze nu behoefte hebben. We zeggen toe dat we nog een apart gesprek zullen trachten te beleggen tussen de professoren en het rijk. Hiertoe moet het rijk wel openstaan. Desgewenst kunnen ze daarbij aanschuiven. Doel van dit gesprek is er zorg voor dragen dat alle perspectieven van de wetenschap in voldoende mate worden belicht in de overdracht aan het rijk.
3. De provincie neemt contact met het rijk over dit praktische gesprek op **2 juli** en vraagt om een casushouder bij het rijk. We zullen ook aandringen op een reactie op het verzoek dat daar al ligt.
4. Vragen van de pers worden in lijn met deze memo beantwoord, maar niet eerder dan de bovenstaande acties zijn uitgevoerd. De lijn van beantwoording is toegevoegd als bijlage aan dit document. **5.1.2e** en **5.1.2e** hebben hierin samen de eindregie maar worden beantwoord vanuit de Provincie.
5. Met de gemeente wordt een strakkere interne organisatie inclusief communicatie afspraken uitgelijnd. **5.1.2e** wordt nieuwe AON binnen provincie. Rol Ambtelijk opdrachtgever wordt 4 weken waargenomen door (waarschijnlijk) **5.1.2e** en **5.1.2e** blijven beschikbaar in een team onder de motorkap vanwege dossierkennis en netwerk.
6. Alle Acties zijn erop gericht om dossier op een integere manier over te dragen, het rijk te bewegen om het integrale vervolgonderzoek op zich te nemen en de betrokken partijen optimaal te informeren.

Bijlage (Gemeente GO moet hier nog naar kijken)

Vragen FD

- Kritiek op de rol van DNV. Is DNV betaald door de provincie? Wat betreft werkzaamheden 5.1.2e. Daarvan zegt 5.1.2a dat 5.1.2e betaald is en niet door de industrie. Dus heb zeker niet uit belang van industrie en advies gedaan; Is zijn bijdrage betaald door de provincie? Is het juist dat DNV is ingehuurd door de provincie?

Ja. De provincie Zuid-Holland en de gemeente Goeree-Overflakkee constateerden eerder dat er vanwege de complexiteit en onbekendheid van het onderwerp zwerfstroom meer onderzoek nodig was dan wat er tot nu toe was gedaan. Het eerste onderzoek bood nog onvoldoende houvast om tot conclusies te kunnen komen. Hoewel dit niet binnen de wettelijke taken van de provincie of de gemeente valt, is er door provincie Zuid-Holland, in samenspraak met de gemeente, daarom opdracht gegeven voor een tweede onderzoek om zo hopelijk meer duidelijkheid te krijgen.

In dit proces zijn verschillende onderzoekers betrokken:

- 5.1.2e
- 5.1.2e Universiteit van Twente elektromagnetische velden (onbezoldigd betrokken op verzoek boeren)
- 5.1.2e Universiteit van Gent elektromagnetische velden (onbezoldigd betrokken op verzoek boeren)
- Van der Heide inspecties b.v. (second opinion betaald door de provincie in overleg en samenspraak met Gemeente Goeree-Overflakkee en 5.1.2e).
- 5.1.2e DNV [voorheen Kemakeur] (reflectie op alle onderzoeksresultaten betaald door de Provincie)
- Hoe zit het nu met het proces;

Het onderwerp is nieuw en onontgonnen. Gedurende het onderzoek bleken de onderzoekers verschillende conclusies te hebben bij het vraagstuk. De onderzoekers vonden elkaar uiteindelijk op een gemeenschappelijke tussenconclusie.

1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.
2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoversijgende oorzaken.
3. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de Problematiek.
4. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.
5. Met verdere elektrificatie neemt het belang om vraagstuk van zwerfstroom uit de diepen toe.
6. Er is op dit moment geen onduidelijke oorzaak van de problematiek aan te wijzen.
7. Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:
 - o Diergeneeskunde
 - o Gedrag van dieren
 - o Elektrotechniek
 - o En eventuele andere factoren

De procesafspraken tussen alle betrokken partijen waren als volgt

1. De hierboven opgestelde conclusies worden in een bijeenkomst afgestemd met de aanwezigen en vervolgens gedeeld met de partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen. Dit zijn onder andere de eigenaren van elektrische installaties in de directe nabijheid: (o.a. Deltawind, Waterschap Hollandse Delta en Stedin), de Nederlandse voedsel- en warenautoriteit (NVWA) DCMR en andere belanghebbenden die belang hebben bij de uitkomst.
2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide b.v. en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken.

Punt 3 van deze conclusie was voor GS en het College van B&W de aanleiding om dit onderzoek over te dragen aan de daarvoor verantwoordelijke minister van Infrastructuur en Water, Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) en van Klimaat en Groene Groei (KGG).

- **Waarom nu nog overleggen?**

Het overleg van 21 maart gaf invulling aan afspraak 1 (De hierboven opgestelde conclusies worden in een bijeenkomst afgestemd met de aanwezigen en vervolgens gedeeld met de partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen).

Op de bijeenkomst op 21 maart werd de inhoud van de materie toegelicht door DNV. De andere onderzoekers waren niet aanwezig. Hierdoor is, achteraf gezien, op deze bijeenkomst te veel de nadruk gelegd op één interpretatie van de onderzoeksresultaten en te weinig op de tot stand gekomen gezamenlijke conclusie van de verschillende deskundigen en onderzoekers. Het verslag van deze bijeenkomst is daarom niet in balans. De bijeenkomst had een informatief karakter en niet het doel om tot conclusies te komen. Het verslag dus ook niet. Ook de rol, opvatting en positie van de verschillende deelnemers worden in het verslag niet geduid. Doordat dit verslag wel is gedeeld met de aanwezigen en boeren, heeft dit geleid tot een eenzijdig beeld. Dit is nooit de bedoeling geweest, integendeel.

Er is dan ook een mailing rondgegaan met het verzoek het verslag van 21 maart als niet verzonden te beschouwen. Zelf hebben wij niet te expertise in huis om tot andere conclusies te komen dan deze gezamenlijk geformuleerde oproep tot meer onderzoek.

- **Gaat het verslag nog naar ministeries toegevoegd. Wat gebeurt er met het verslag.**

Het verslag is al gedeeld met de aanwezigen, waaronder enkele vertegenwoordigers van de ministeries. De provincie en Gemeente zijn voornemens om een aanvullend gesprek te organiseren tussen het rijk en de beide betrokken professoren bij het onderzoek. De betrokken twee boeren zijn welkom bij dit gesprek aan te schuiven.

- **In hoeverre heeft dat geluid wat wel/niet gedeeltelijk wordt gerectificeerd en speelt het mogelijk nog een rol bij het besluit van disciplinair onderzoek. Wordt het verslag nog nagezonden > is het onderdeel daarvan? Hoe zit het met rectificatie verslag, wat houdt dat in? op welke punten moet het gerec worden en waarom? En is de rec van betekenis in de correspondentie om te komen tot het Multidisciplinair onderzoek.**

Zie eerder antwoord.

Samen met de gemeente zullen we in een oplegger bij dit verslag aan de deelnemers duidelijk maken wat onze rol en positie in dit dossier is. Inhoudelijk zijn we niet verder dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk voor multidisciplinair onderzoek (disciplinair onderzoek is totaal iets anders). In dit onderzoek zullen alle opvattingen van alle deskundigen een rol moeten spelen. Dus ook die van DNV. Want multidisciplinair betekent dat meerdere expertises betrokken worden.

Verder is dit aan de ministeries zelf. Het besluit is een afweging van alle informatie die zij beschikken. Wij kunnen alleen ervoor zorgen dat zij van ons uit over deze casus een zo compleet mogelijk beeld krijgen. Bij de ministeries kunnen ook andere onderwerpen in het besluit een rol spelen die buiten dit onderzoek vallen.

- **Waarom het rapport van 5.1.2e er niet bij zit.**

De 5.1.2e was zeer terughoudend in het delen van een rapport tot stand gekomen in eigen beheer en op eigen kosten. Hij wilde graag bepalen bij wie het wel en niet terecht zou komen. Daarom is ervan afgezien om dit stuk toe te voegen bij besluitvorming van Provinciale Staten. Dan zou het immers voor iedereen openbaar zijn. De mensen van het kernteam, te weten: PZH, ministerie van Klimaat en Groene Groei en gemeente Goeree Overflakke zijn wel in het bezit van het rapport. Net als alle wetenschappers en alle betrokken bij het overleg op 24 januari 2024.

Oplegger naar deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025

Geachte relatie,

Op 21 maart 2025 heeft in samenwerking tussen de provincie en de gemeente Goeree Overflakke een bijeenkomst plaatsgevonden met betrekking tot twee casussen Zwerfstroom. U heeft hieraan deelgenomen en/of hiervan een verslag ontvangen. Wij sturen u deze mail om dit verslag als niet verzonden te beschouwen.

De bijeenkomst was bedoeld om een gemeenschappelijke conclusie van 5 onderzoekers nader toe te lichten aan partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen. Het onderwerp is nieuw en onontgonnen. Gedurende het onderzoek bleken de onderzoekers verschillende conclusies te hebben bij het vraagstuk. Er was onder de verschillende experts en meetbureaus geen consensus over de uitkomsten. De onderzoekers vonden elkaar uiteindelijk op een gemeenschappelijke tussenconclusie. Dit gebeurde op een bijeenkomst in januari 2025 waar ook de betrokken bedrijven aanwezig waren. De conclusies staan onder deze mail nogmaals opgesomd.

Voor GS en het college van B&W waren deze conclusies aanleiding om dit onderzoek over te dragen aan de daarvoor verantwoordelijke minister van Infrastructuur en Water, Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) en van Klimaat en Groene Groei (KGG).

Op de bijeenkomst op 21 maart werd de inhoud van de materie toegelicht door DNV. De andere onderzoekers waren niet aanwezig. Hierdoor is, achteraf gezien, op deze bijeenkomst te veel de nadruk gelegd op één interpretatie van de onderzoeksresultaten en te weinig op de tot stand gekomen gezamenlijke conclusie van de verschillende deskundigen en onderzoekers. Het verslag van deze bijeenkomst is daarom niet in balans. De bijeenkomst had een informatief karakter en niet het doel om tot conclusies te komen. Het verslag dus ook niet. Ook de rol, opvatting en positie van de verschillende deelnemers worden in het verslag niet geduïd. Doordat dit verslag wel is gedeeld met de aanwezigen en boeren, heeft dit geleid tot een eenzijdig beeld. Dit is nooit de bedoeling geweest, integendeel.

Verzocht wordt dan ook om het verslag van 21 maart als niet verzonden te beschouwen. Hieronder nemen wij nogmaals de conclusies op. Zelf hebben wij niet te expertise in huis om tot andere conclusies te komen dan deze gezamenlijk geformuleerde oproep tot meer onderzoek.

In het gesprek dat op 24 januari 2025 is gehouden, zijn onderstaande conclusies en afspraken geformuleerd:

1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.
2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.
3. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.
4. Elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwerfstroom meer gaan spelen.

5. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.

6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen. Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- Diergeneeskunde
- Gedrag van dieren
- Elektrotechniek
- En eventuele andere factoren.

Met vriendelijke Groet,

.....

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/5/2025 11:24:46 AM
Subject: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger
Received: Thur 6/5/2025 11:24:00 AM
RE: [Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat](#)

Beste 5.1.2e,

Jeetje ja, ik heb inderdaad een mail ontvangen en zal deze delen. Jij staat in cc. Staat deze net als bij mij bij jou soms ook in de spam?
Heel veel wat in deze mail staat, daarover zijn wij momenteel druk mee bezig om te beantwoorden. Hoe zullen wij hierop gaan reageren?

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Dag allen,

Ik heb vanmorgen de beide boeren gesproken.

Ze zijn op de hoogte van het intrekken van het verslag.

Vooraf 5.1.2e heeft veel last van de paragraaf mbt zorgen over de veiligheid op zijn bedrijf.

Deze moet inhoudelijk aangekaart worden in de oplegger. Hiervoor hebben we eerder al een tekstje aangeleverd.

Beide boeren willen aansluiten bij het gesprek met de ministeries en 5.1.2e en 5.1.2e.

Zorgen jullie dat ze een uitnodiging krijgen?

Verder geeft 5.1.2e aan dat er afgelopen maandag een aantal vragen door 5.1.2e gesteld zijn aan 5.1.2e en mij.

Hij vroeg zich af waarom er geen reactie komt.

Ik heb geen mail ontvangen (dit ook met hem besproken), ik hoor graag of jullie wel een email ontvangen hebben.

Voor de iets langere termijn:

5.1.2e

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 10:53

Aan: '5.1.2e@pzh.nl'; 5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e@pzh.nl'
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e@pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e@pzh.nl'
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e@pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e@pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Dag 5.1.2e e.a., 5.1.2e en ik kijken zsm, iig vandaag, naar de oplegger en de nieuwe versie vd beantwoording persvragen. We hebben deze aanpak gisteren met onze bestuurder besproken. 5.1.2e belt deze ochtend met de boeren om ze op te hoogte te stellen.

Voor wie het tweede artikel in het RD van 28 mei niet gelezen heeft, zie bijlage. Het artikel van 26 mei heb ik al eerder al gemaild.

<https://www.rd.nl/artikel/1109065-hoe-zwerfstroom-op-ooltgensplaat-in-het-verdachtenbankje-terechtkwam>

Tot slot; kunnen jullie in de mailwisseling ook onze collega 5.1.2e meenemen? Zie cc.

Groeten, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

412308

0181

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 19:28

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Beste mensen,

Dank voor de input. Ik heb vrijwel alle input overgenomen. We gaan dus voor variant verslag intrekken (mits onze bestuurders dat steunen) omdat er geen goed nieuw verslag te maken is dat meer rust gaat brengen. Dat is ook het ambtelijk advies aan onze beider bestuurders.

Alleen de suggestie dat 5.1.2e wel toestemming zou hebben gegeven moet nader onderzocht en onderbouwd. Wanneer is die mail aan wie gestuurd en kon dit überhaupt meegenomen worden in het proces naar GS en PS en openbaarheid? Wie weet dat?

De input is nu zowel in bijgaand document opgenomen als in het gedeelde document waarin iedereen kon werken. Ik heb ook de concept beantwoording van FD vragen consistent gemaakt met de aanpassingen in de hoofdlijn van het verhaal. Tevens heb ik de zinnen iets minder beschuldigend geformuleerd naar DNV. Wij hebben hen immers als enige uitgenodigd.

Met wat hulp van 5.1.2e heb ik ook een concept oplegger geschreven en toegevoegd. Fijn als die morgen ook door de gemeente wordt aangescherpt en ook de wethouder kan worden gevraagd om goedkeuring. 5.1.2e voert dan eindregie en zorgt in overleg met 5.1.2e 5.1.2e de verzending (ik stel voor met mijn handtekening mede namens de gemeente). Eventueel kan dat vrijdag omdat 5.1.2e denkt dat de beantwoording van de FD vragen over het weekend kan. Morgen hebben 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e morgenochtend overleg met de ministeries. Goed als zij hun bevindingen in deze mailgroep delen. 5.1.2e en 5.1.2e praten morgen met onze gedeputeerde over zijn instemming met deze lijn. Morgen is tevens mijn laatste dag voor mijn vakantie. 5.1.2e is dan eerste aanspreekpunt binnen de provincie. 5.1.2e 5.1.2e vervangt mij als ambtelijk opdrachtgever binnen PZH.

Zover groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.groenecirkels.nl

www.voedselfamilies.nl

www.groenegezondestad.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 17:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week

Hoi Allen,

Intern hebben we de volgende zaken afgestemd.

De route voor het verslag;

Wij kunnen ons ook vinden in variant A; het is niet mogelijk om tot een verslag te komen dat wel recht doet aan de bijeenkomst.

We hebben wel wat kleine aanvullingen op de route – zie bijlage.

We stemmen de oplegger graag ook af met onze wethouders. Klopt het dat we hiervoor nog geen voorzet ontvangen hebben?

Acties en volgorde:

1. Morgenvroeg bellen we met de beide boeren om hen bij te praten over de processtappen (variant A) en bij hen te polsen of zij willen aansluiten op 2 juli. Ik koppel deze terug.
2. 5.1.2e deelt morgen haar aanvullingen op de beantwoording van de persvragen – mocht 5.1.2e hier nog een slag over gemaakt hebben dan is het handig om die zsm te delen.
3. Als we bestuurlijk willen afstemmen op de oplegger, dan moeten we hier morgen een voorzet voor hebben. Deze ontvangen we graag nog.
4. We willen graag onze woordvoeringslijn afstemmen op de woordvoeringslijn van de Provincie. Zouden we deze mogen inzien?

Stukken 5.1.2e

Voor zover wij weten heeft 5.1.2e per email (laat, maar toch) toestemming gegeven (onder protest) om zijn stukken openbaar te maken.

We zien dit graag terug in de beantwoording van de persvragen.

Tot zover en alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

412308

E

0181

Postbus 1

E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 12:39

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Afspraken Zwerfstroom deze week

Beste mensen, (NB stuur dit door aan deelnemers vanochtend waar ik geen mail van heb)

Vanochtend zaten we met een deel van deze groep bij elkaar. Ik zegde toe vanochtend de afsprakenlijst op te stellen. Ik heb die bijgevoegd en tegelijkertijd iedereen schrijfrechten gegeven in een webversie van dit document. Laten we afspraken dat in de webversie tekstsuggesties worden gedaan. De afspraken in het document voeg ik voor het gemak ook onder in deze mail. Wat mij betreft is de doorlooptijd van deze afspraken deze week!

Vandaag hoor ik graag van de aanwezigen vanochtend of deze besproken lijst klopt. Vervolgens moeten we vandaag kiezen uit variant a of b hieronder. Als we voor b gaan, heeft 5.1.2e vast een suggestie gedaan voor een aangepast verslag (bijlage). Ik neig naar variant b maar graag even reflectie vandaag op de mail hierover. Zo ja dan moet iemand (5.1.2e ?) op basis van wat ik heb geschreven een concept-tekst voor de ontvangers van het te wijzigen verslag schrijven. 5.1.2e 5.1.2e kan dan parallel het verslag definitief en netjes maken met hulp van 5.1.2e. Het zou mooi zijn als dit aangepaste verslag met rolduiding uiterlijk donderdag uit kan en dat dan ook met boeren en ministerie is gesproken. Het bellen van de boeren kan ook vandaag al lijkt me (5.1.2e 5.1.2e) net al het bellen van ons contact bij het ministerie (5.1.2e ?). Laat allen op de mail ook weten hoe dat is gegaan.

Vervolgens kunnen 5.1.2e en 5.1.2e samen de concept beantwoording van de persvragen vrijdag voltooien in lijn met de andere afspraken en nadat de partijen zelf op de hoogte zijn gebracht.

Als het gaat om de organisatie binnen PZH dan is mijn voorstel dat vanaf volgende week 5.1.2e het eerste aanspreekpunt is. Hij zal laten weten wie mij in de vier weken van mijn vakantie vervangt.

Zover, graag dus even reactie op de mail in deze groep of deze lijst van werken voor iedereen haalbaar is. 5.1.2e deze planning is zo gemaakt omdat jij aangaf dat we deze week antwoord moeten geven op de vragen. Als daar rek in zit, zit er ook rek in deze planning,

Mvrgr.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.groenecirkels.nl
www.voedsel families.nl
www.groenegezondestad.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Vervolgacties

1. Variant a

a. De deelnemers wordt bericht gestuurd dit verslag als niet verzonden te beschouwen. In dit bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk. Op de bijeenkomst zijn heel veel verschillende inzichten gewisseld zonder dat daar een eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd.

Variant b

b. Een aangepast verslag wordt toegezonden aan de deelnemers waarin duidelijk wordt wat het verhaal en inzichten van DNV zijn en een impressie van de verschillende vragen en inzichten, waaruit duidelijk blijkt dat er geen eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd. In dit zelfde bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk.

1. De gemeente zal beide boeren benaderen om de ontstane situatie toe te lichten zoals in deze memo geschetst. Hen wordt gevraagd aan wat voor soort gesprek ze nu behoefte hebben. We zeggen toe dat we nog een apart gesprek zullen trachten te beleggen tussen de professoren en het rijk. Hiertoe moet het rijk wel openstaan. Desgewenst kunnen ze daarbij aanschuiven. Doel van dit gesprek is er zorg voor dragen dat alle perspectieven van de wetenschap in voldoende mate worden belicht in de overdracht aan het rijk.
2. De provincie neemt contact met het rijk over dit praktische gesprek op **2 juli** en vraagt om een casushouder bij het rijk. We zullen ook aandringen op een reactie op het verzoek dat daar al ligt.
3. Vragen van de pers worden in lijn met deze memo beantwoord, maar niet eerder dan de bovenstaande acties zijn uitgevoerd. De lijn van beantwoording is toegevoegd als bijlage aan dit document. **5.1.2e** en **5.1.2e** hebben hierin samen de eindregie.
4. Met de gemeente wordt een strakkere interne organisatie inclusief communicatie afspraken uitgelijnd. **5.1.2e** **5.1.2e** wordt nieuwe AON binnen provincie. Rol Ambtelijk opdrachtgever wordt 4 weken waargenomen door (waarschijnlijk) **5.1.2e** en **5.1.2e** blijven beschikbaar in een team onder de motorkap vanwege dossierkennis en netwerk.

Alle Acties zijn erop gericht om dossier op een integere manier over te dragen en af te ronden en de betrokkenpartijen optimaal te informeren.

Van: **5.1.2e**

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 08:20

Aan: **5.1.2e** **5.1.2e** @goeree-overflakkee.nl; **5.1.2e** **5.1.2e** @pzh.nl; **5.1.2e** @pzh.nl; **5.1.2e** @pzh.nl; **5.1.2e** @pzh.nl

Onderwerp: concept antwoorden persvragen Zwerfstroom

Allen,

Ik heb ook maar vast een volgende slag gedaan vanuit de eerdere memo en wat er al lag, in de beantwoording van de persvragen.

Tot straks

5.1.2e

Van: **5.1.2e**

Verzonden: maandag 2 juni 2025 18:16

Aan: **5.1.2e** **5.1.2e** @goeree-overflakkee.nl

CC: **5.1.2e** **5.1.2e** @pzh.nl; **5.1.2e** **5.1.2e** @pzh.nl; **5.1.2e** @pzh.nl

Onderwerp: analyse situatie t.b.v gesprek morgen Zwerfstroom

5.1.2e

Morgen zitten we bij elkaar over de casus zwerfstroom.

412308

0181

Vandaag hebben we een redeneerlijn besproken binnen PZH. Ik deel deze vast vooraf met je ter bespreking morgen. Ik zet de andere deelnemers vanuit PZH vast in de cc. 5.1.2e komt dat team versterken. Tot morgen.

Mvrg.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.groenecirkels.nl

www.voedselfamilies.nl

www.groenegezondestad.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 20:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: foutje afspraak maandag doorgestuurd

Prima! Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 17:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: foutje afspraak maandag doorgestuurd

5.1.2e,

Ik stuurde net de afspraak van maandag door. Maar we hebben afgesproken dat we elkaar dinsdag zien. Dus negeer die maar.

Mvrgr

5.1.2e

To: 5.1.2e | 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl | 5.1.2e | 5.1.2e @minezk.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl | 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 11/18/2024 3:42:31 PM
Subject: RE: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat
Received: Mon 11/18/2024 3:42:00 PM

Even een aanvulling: Het is DNV en geen DHV.

Spectraalmetingen: Dit gebeurt. Dit zijn de metingen met waarbij o.m. pennen in de grond worden gestoken en de spanning in de grond wordt gevolgd en invloed hiervan op de omgeving, de stal en koeien. Er wordt gemeten in hertz vanaf 50hrz en in harmonischen. Van der Heide gaat ook met een kunstkoe werken en kijken wat dit doet met de kunstkoe.

Deze metingen zijn afgestemd met 5.1.2e.

Stel voor dat wij de vragen die hieronder staan nog eens met een mail beantwoorden en gezamenlijk ondertekenen. Anders blijft het terugkomen.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e | 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 16:33

Aan: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e @minezk.nl>

CC: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

Hoi allen,

Onderstaand ga ik (waar aanvullend aan de reactie van 5.1.2e) in op de inhoudelijke vragen.
Voor jullie doorscrollen een aantal observaties:

De afstemming over de punten en komma's van de opdracht heeft m.i. uitgebreid plaatsgevonden en er zijn afgezien van de signalen van 5.1.2e zelf geen aanleidingen om de expertise van Van der Heide ter discussie te stellen.

- De hieronder gestelde vragen zijn herhaaldelijk schriftelijk en mondeling besproken met 5.1.2e
- Hierop zijn vervolgens aanpassingen gemaakt in de offerte
- We hebben de door 5.1.2e én 5.1.2e voorgedragen expert (5.1.2e) gevraagd of de onderzoeksopzet van Van der Heide in het geval van zwerfstromen leidt tot het vaststellen van de aanwezigheid hiervan. Zijn antwoord was een volmondig ja. Zowel mondeling als schriftelijk.
- Daarnaast borgt DHV de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek.
- 5.1.2e heeft aan 5.1.2e gevraagd of hij voldoende vertrouwen heeft in de aanpak om akkoord te

412399:ven en hij heeft zijn GO gegeven.

0182

We kunnen het verhaal over de spectraalmetingen nog eens lang DHV halen in relatie tot de aanpak. Met een antwoord van Van der Heide schieten we niets op, want hun expertise wordt hier in twijfel getrokken. Wel is belangrijk om hierbij te onthouden dat we niet op zoek zijn naar een validatie van de expertise van 5.1.2e maar het vaststellen of er sprake is van zwerfstroom en waar deze dan vandaan komt.

Wat me bij het volgende brengt:

Ik maak me op dit moment echt zorgen over het voorschot wat hiermee impliciet genomen wordt op acceptatie van de uitkomst.

Ik vraag me af wat we hier nog in kunnen betekenen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e [@goeree-overflakkee.nl](mailto:info@goeree-overflakkee.nl) (Direct)

3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 14:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

Allen,

Ik reageer in de mail op de genoemde punten.

Vooropgesteld is dat begrippen, bedoelingen, jargon voor velen van ons geen dagelijkse kost is.

Dit kan echt leiden tot Babylonische spraakverwarring, omdat een antwoord niet begrepen wordt.

Ik stel voor om al deze vragen voor te leggen aan Van der Heide. Maak expliciet als deze niet als zodanig zijn uitgesproken of duidelijk zijn.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

412399delijke groet,

0182

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 13:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

Dag,

Heb 5.1.2e en 5.1.2e even uit deze mailwisseling gehaald.

Zojuist heb ik met 5.1.2e gebeld (was zijn verzoek). Hij had 5.1.2e erbij (op de speaker).

Was een keurig gesprek. Ze spraken hun zorg uit over de aanpak van vd Heide, dat dat zou leiden tot discussies, die je beter vooraf dan achteraf kunt hebben. 5.1.2e was ook bereid die inhoudelijke discussie te voeren (op nette toon).

Ik heb aangegeven dat ik met jullie afstem en dat mijn indruk was dat vd Heide intensief afstemde met 5.1.2e (die indruk had 5.1.2e niet, hij was 2 weken geleden gebeld door 5.1.2e en vond dat die vooral vragen stelde). En dat door inschakeling van 5.1.2e en DNV dit op deskundige en onafhankelijke manier gebeurt.

5.1.2e spreekt dus zorg uit of de (opdracht tot de) werkwijze goed is. Is het zinvol om nog een poging te doen om te kijken of deze zorg weggenomen kan worden (anders krijg je dat verwijt later weer)? **Dat kan. Dit kan je als deze punten aan 5.1.2e worden voorgelegd. En wij vragen hoe 5.1.2e met deze punten omgaat en hoe hij dit oplost. Ik denk niet dat dit mogelijk is. Dit is getoetst én geaccordeerd bij de door 5.1.2e en 5.1.2e zelf voorgedragen Expert én door DHV. Ik ben niet enthousiast over extra werkverschaffing voor 5.1.2e die wat mij betreft nu vooral moet gaan meten. Belangrijkere vraag is of wij vertrouwen hebben in de uitkomsten van Van der Heide? De vervolgvraag is namelijk of wanneer er sprake is van zwerfstroom wij hier actie op gaan ondernemen?**

Ik kon niet inhoudelijk ingaan op de discussie, en heb aangegeven dat ik zijn zorg en de inhoudelijke punten bij jullie terug zou leggen.

Wat vinden jullie? Zie hieronder de inhoudelijke punten zoals ik die begreep. Wellicht kan DNV (en 5.1.2e?) hierin een rol spelen richting 5.1.2e

Mijn reactie

1. Spectraalmetingen

Externe bronnen kunnen verstoringen binnen brengen via grondstromen of via het elektriciteitsnet.

Spectraalmetingen geven de 'vingerafdruk' van een bron. Als je deze niet bij de bron meet, dan kun je ze dus ook niet herkennen op de locatie (melkveebedrijf of geitenbedrijf).

Ik weet niet of de metingen van 5.1.2e hier uitsluitend over geven, zodat deze gebruikt kunnen worden. 5.1.2e leeft in de veronderstelling dat die metingen niet gebruikt worden.

Dat wat al gemeten is door 5.1.2e, niet altijd wordt overgedaan als deze juist zijn.

Dit zal echt gevraagd moeten worden aan Van der Heide en ook om het antwoord te motiveren.

5.1.2e blijft terugkomen op validatie van zijn eigen werkwijze en neemt dat als de maat voor alles wat er gebeurt. **We kunnen dit stukje wel even toetsen bij DHV, zoals hierboven omschreven?**

2. Niet alleen op één moment meten

De (externe) bronnen variëren in de tijd. Ze staan niet altijd aan (de wind waait niet altijd). Je moet dus niet op één moment meten. Dat heeft 5.1.2e ook niet gedaan.

Ik weet niet of je hiervoor gebruik kunt maken van de metingen van 5.1.2e? (waarschijnlijk niet voor recent geïnstalleerde bronnen). Mijn (leken)veronderstelling is dat je sowieso niet alles altijd kunt meten, je moet dus een solide verklarend kader

(theorie) hebben. En over die theorie kunnen de deskundigen van mening verschillen. Ik zou DNV en 5.1.2e denk ik zien als 'autoriteiten' waar we ons op kunnen baseren als 5.1.2e een bepaalde theorie hanteert.

Alles wat 5.1.2e hieronder omschrijft is aangepast in de werkwijze naar aanleiding van dezelfde vraag van 5.1.2e De externe partijen (eigenaar windmolen RWZI en Stedin staan hiervoor opgelijnd.

Er wordt niet gemeten op een moment. Er wordt op diverse momenten gemeten. In de werkombschrijving staat gemeld gebeurt dat dit in overleg met Deltawind, RWZI e.d. gebeurt. Dit punt is ook meegedeeld aan 5.1.2e, dit wil zeggen dat de windmolens staan stil bij het aan gaan wordt er gemeten. Wind molens gaan uit wordt gemeten...e.d. Op verschillende moment. Wellicht staat het aantal x niet genoemd. Wel dat het gebeurt.

Dit heeft 5.1.2e in een discussie met Van der Heide aangegeven dat dit echt noodzakelijk is. En volgens Van der Heide gebeurt dit ook.

DNV heeft aangegeven een dag ook mee te willen lopen met een meting.

3. De interventies en metingen die 5.1.2e al gedaan heeft

5.1.2e gaf aan dat 5.1.2e enkele interventies gedaan heeft, die een deel van de problemen verholpen hebben (de interne bronnen zouden hierdoor gesaneerd zijn). Dus om de 'nulsituatie' goed te kunnen meten zou je eerst die interventies weer weg moeten halen. Daarnaast zouden de interventies ook invloed kunnen hebben op het effect van de externe bronnen.

Vd Heide zou geen kennis hebben van die interventies, dus hierover geen uitspraken kunnen doen (als je die interventies niet zou weghalen).

Ik heb ook dergelijk vragen gemaïld aan met 5.1.2e om met 5.1.2e op te nemen. Zie bijlage. Ik weet niet of dit is gebeurd. Ik weet wel dat er een App groep is, die 5.1.2e beheert. 5.1.2e, kan je nagaan wat hierin besproken is.

Ook hier is over gesproken met Van der Heide en via Van der Heide verscheidene malen beschreven hoe hiermee om te gaan. Er is volgens Van der Heide geen noodzaak om interventies terug te draaien. Er is nog steeds sprake van overlast. Als deze veroorzaakt wordt door zwerfstroom, dan is deze zwerfstroom te meten. Daarnaast wordt er ook gemeten op het bedrijf van 5.1.2e een paar kilometer verderop. Daar zijn geen maatregelen genomen en deze kan dus als opgeschoonde locatie meegenomen worden.

4. Zonnepanelen in de omgeving en andere bronnen

Er zijn ook zonnepanelen in de omgeving, die zouden ook een oorzaak kunnen zijn. Ik meen dat 5.1.2e daar niet naar gekeken heeft.

Van der Heide heeft alle mogelijk denkbare externe factoren meegenomen om te meten. Dit staat in de werkombschrijving. Niets uitsluiten.

Van der Heide heeft aangegeven hier ook te willen meten. Zij achten dit relevant voor hun onderzoek.

5.1.2e heeft volgens Van der Heide in zijn rapport geen verslag gedaan van interne metingen. Dit wil Van der Heide ook uitsluiten. Dus daar wordt ook naar gekeken.

99% van dergelijke problemen hebben een interne oorzaak. DNV, Van der Heiden, ILVO, geven allemaal aan dat daar vaak de hoofdoorzaak ligt.

Dit resultaat moet ook expliciet met onderbouwing worden benoemd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utwente.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 01:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vanderheide.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

5.1.2e

Excuses voor het late antwoord. Ik ben voor een dienstreis al meer dan een week in het buitenland, en afgelopen week is mijn laptop gecrashed. Maar de vergadering gingen allemaal wel door, dus ik ben enigszins vertraagd in de afhandeling van mails.

in dBV of dBuV weergegeven. Er zit 120dB verschil in. Ik zou dBV aanhouden. De frequentiespectra zijn ook

achteraf uit de meetdata te halen; het gaat primair om de data in tijd domein.

Groeten

5.1.2e

5.1.2e 15/11/2024 09:44, 5.1.2e wrote:
5.1.2e ,

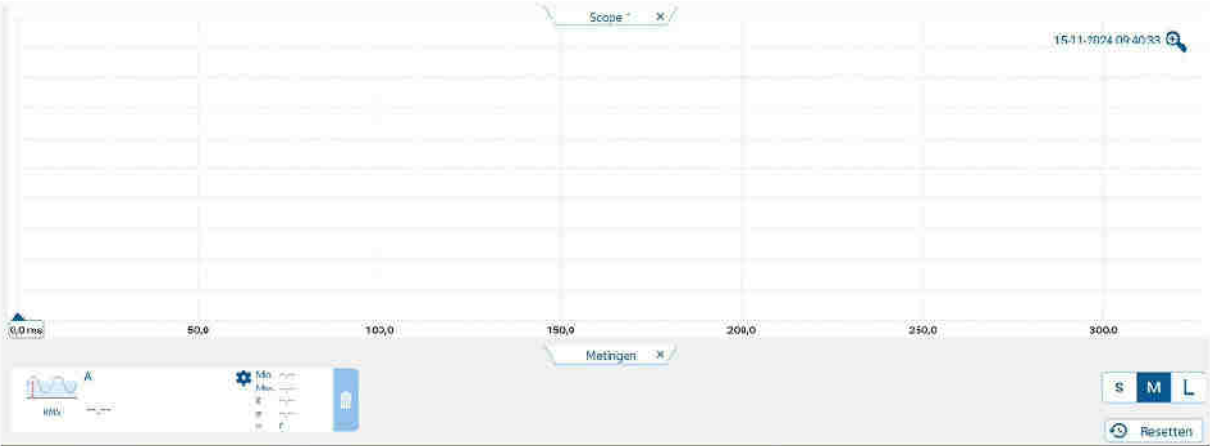
Bij mijn metingen in het frequentie domein heb ik de mogelijkheid om deze uit te drukken in dBu en in dBV



In het rapport van 5.1.2e geeft hij aan dat de waarde van dBV de RMS waarde is, Naar mijn mening is de waarde uitgedrukt in dBu juist de relatieve RMS waarde van de spanning in het frequentiedomein.

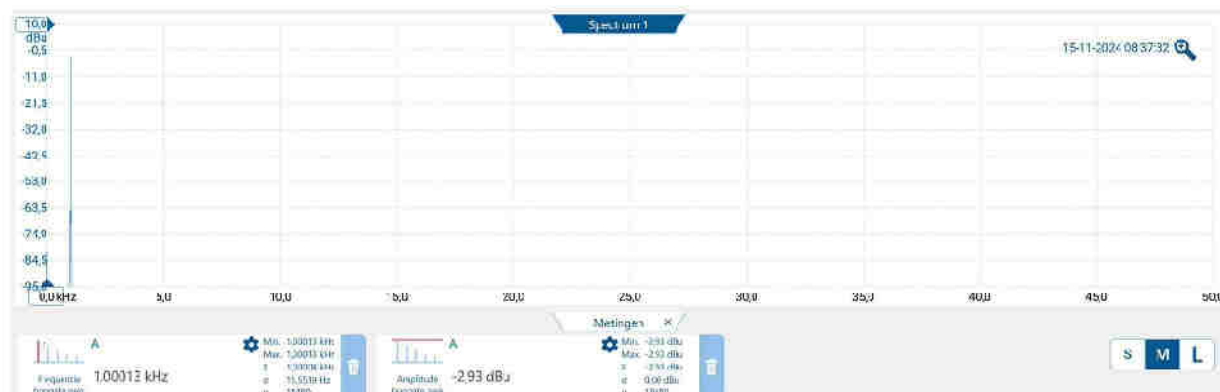
In welke eenheid zou jij graag deze relatieve spanning uitgedrukt zien?

In het tijdsdomein geeft de meting ook juist de RMS waarde aan



Van de metingen kan met de picoscoop tegelijk een grafiek worden getoond van frequentiedomein en van het tijdsdomein.

Frequentiedomein



De meter geeft in het frequentiedomein de frequentie aan met de hoogste gemeten pickspanning en daarnaast ook de amplitude (Spanning) van deze frequentie.

De relatieve spanningen van elke frequentie in het frequentiedomein worden weergegeven in dBu

De spanning in dBu geeft de RMS waarde van de spanning aan

De spanning kan vanaf de getoonde dBu waarde worden omgezet naar een spanning

$$\text{dBu} = 20 * \log_{10}(V / V_0)$$

dBu: vertegenwoordigt het niveau in decibeleenheden.

V: Geeft het spanningsniveau aan dat naar dBu moet worden omgezet.

V0: Staat voor het referentiespanningsniveau, doorgaans ingesteld op 0.775 volt RMS voor dBu.

Omreken tabel dBu naar relatieve spanning in milli Volts							
dBu	Spanning	dBu	Spanning	dBu	Spanning	dBu	Spanning
-1	690,72	-26	38,84	-51	2,18	-76	0,12
-2	615,60	-27	34,62	-52	1,95	-77	0,11
-3	548,66	-28	30,85	-53	1,74	-78	0,10
-4	488,99	-29	27,50	-54	1,55	-79	0,09
-5	435,81	-30	24,51	-55	1,38	-80	0,08
-6	388,42	-31	21,84	-56	1,23	-81	0,07
-7	346,18	-32	19,47	-57	1,09	-82	0,06
-8	308,53	-33	17,35	-58	0,98	-83	0,05
-9	274,98	-34	15,46	-59	0,87	-84	0,05
-10	245,08	-35	13,78	-60	0,78	-85	0,04
-11	218,42	-36	12,28	-61	0,69	-86	0,04
-12	194,67	-37	10,95	-62	0,62	-87	0,03
-13	173,50	-38	9,76	-63	0,55	-88	0,03

-14	154,63	-39	8,70	-64	0,49	-89	0,03
-15	137,82	-40	7,75	-65	0,44	-90	0,02
-16	122,83	-41	6,91	-66	0,39	-91	0,02
-17	109,47	-42	6,16	-67	0,35	-92	0,02
-18	97,57	-43	5,49	-68	0,31	-93	0,02
-19	86,96	-44	4,89	-69	0,27	-94	0,02
-20	77,50	-45	4,36	-70	0,25	-95	0,01
-21	69,07	-46	3,88	-71	0,22	-96	0,01
-22	61,56	-47	3,46	-72	0,19	-97	0,01
-23	54,87	-48	3,09	-73	0,17	-98	0,01
-24	48,90	-49	2,75	-74	0,15	-99	0,01
-25	43,58	-50	2,45	-75	0,14	-100	0,01

Met vriendelijke groet,

van der Heide

5.1.2e

allround inspecteur & engineer

5.1.2e

van der Heide | Disclaimer | Algemene voorwaarden

Wij werken hier aan een veiligere wereld



van der Heide

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: maandag 28 oktober 2024 16:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utwente.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vanderheide.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e,

Nog even een checkvraag:

In navolging van de onderstaande mail gaan wij impliciet van uit dat de laatste werkomschrijving die door Van der Heide is opgesteld, jouw instemming kan krijgen.

Wij krijgen informatie dat tussen jou en 5.1.2e een gesprek loopt over de mogelijke betrouwbaarheid en de hieraan gekoppelde conclusie over de door Van der Heide gehanteerde methodiek. Graag een bevestiging dat dit niet in de weg staat aan de laatste werkomschrijving van Van der Heide van afgelopen vrijdagochtend.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



provincie
Zuid-Holland

T + 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e @utwente.nl>

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2024 16:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @vanderheide.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

Some people who received this message don't often get email from 5.1.2e @utwente.nl. [Learn why this is important](#)

5.1.2e,

Ik denk dat we het grotendeels eens zijn. Mooi! Gelukkig maar. En meten is weten.

V.w.b. de relatie ICNIRP: die stelt 10mA/m^2 (dus geen velden voor die laagfrequente effecten). Dat betekent dat er een hogere stroom intensiteit is op plekken met minder doorsnede: de tong en de spenen. Ik weet het niet, en er zijn voorzover mij bekend geen wetenschappelijke bronnen. Maar als dat juist is (10mA/m^2 , en die $0,045\text{mA}$), dan lijkt het logisch dat de klachten die regelmatig worden gerapporteerd daarop terug te voeren zijn. Klachten: koeien drinken te weinig, en koeien trekken de uiers op.

Groeten

5.1.2e

On 25/10/2024 11:41, 5.1.2e wrote:

412399

5.1.2e,

0182

Dank je voor de duidelijke antwoorden.
Echter dit roept ook weer vragen op

Lichaamsweerstand mens

Je geeft aan dat voor een mens een lichaamsweerstand van 1000 Ohm wordt aangehouden
In de norm NEN 1010 veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties wordt hier met name in medische ruimtes rubriek 710 ook rekening mee gehouden bij het meten van aanraakspanningen.
Hierbij wordt een proefpersoon gesimuleerd waarbij een weerstand van 1000 Ohm over de meting wordt geplaatst.

Van der Heide wordt veel betrokken om stap een aanraakspanningen te meten in hoogspanningsinstallaties

Daarbij wordt een stroom via een injectiepunt geïnjecteerd en worden vervolgens metingen uitgevoerd bv in een hoogspanningstuin.

De NEN- EN 50522 hoogspanningsinstallaties van meer dan 1 kV wisselspanning en de NEN 1041 schrijven bij dit soort metingen ook een weerstand van 1000 Ohm voor die over de meting wordt geplaatst.

In onze meetapparatuur die hiervoor wordt gebruikt zit deze weerstand standaard ingebouwd.

Weerstand van een koe

Vanuit het oogpunt dat verschillende normen voorschrijven dat voor het meten van stap en aanraakspanningen een weerstand over de meting dient te worden geplaatst voeren wij onze metingen ook altijd uit met een weerstand van 1000 Ohm over de meting (proef koe)

Deze 1000 Ohm komt ook overeen met de gevoeligheid van een koe zoals ook door 5.1.2e

5.1.2e is gesteld dat een spanning van 100 milli Volt een stroomdoorgang door een koe oplevert van 0,1 Milli Ampere

In de bijlage is dit nader omschreven.

De metingen die in het veld door 5.1.2e zijn uitgevoerd om frequenties aan te tonen zijn op een afstand van 5 meter gedaan

Om de metingen die door mij zullen worden uitgevoerd hiermee te kunnen vergelijken zal ik dit ook doen op afstanden van 5 meter

Omdat de koeien in Nederland deze afmetingen niet bezitten zal bij de uitkomst van de metingen rekening moeten worden gehouden dat de waardes bij benadering worden gedeeld door 3

Bij het meten van de stapspanning buiten de stal zal dan ook over de meting op 5 meter afstand een weerstand van 3000 Ohm geplaatst moeten worden.

Dan kan pas een oordeel worden gegeven welke stroomdoorgang bij een koe op kan gaan treden.

Weerstand van een geit

Bij het onderzoek bij 5.1.2a waarbij sprake is van geiten zal voor de geiten een weerstand van 500 Ohm voor de lichaamsweerstand worden aangehouden.

Gevoeligheid tong van een mens

Je geeft aan dat onze tong zeer gevoelig is voor spanningen. Dit zal met name worden bepaald door de receptoren die op de tong zitten

Een ieder kent natuurlijk het controleren van een batterij spanning door de plus en min pool van de batterij tegen de tong aan te houden.

De situatie verandert naar mijn mening drastisch wanneer je de enen pool van de batterij tegen de huid van je vinger houdt en de andere pool tegen de tong

Op dat moment wordt de stroomdoorgang beperkt door de lichaamsweerstand van de mens.

Dus de vraag die gevoeligheid van de tong wordt deze bepaald op de tong zelf of vanaf de tong naar een ander gedeelte van het lichaam?

Geld voor dat traject ook die gevoeligheid van 0,045mA

Gevoeligheid uier van een koe

Jou aanname dat ook de uier van een koe een gevoelig onderdeel is van een koe was ook altijd mij eigen gedachte,

Het is tenslotte via het slotgat een open verbinding naar binnen

Ben op internet al eens een tabel tegengekomen waarin verschillende weerstandswaardes van een koe worden genoemd.

De weerstandswaarde die daarin voor een uier wordt genoemd spreekt dit wat tegen

	Gemiddelde weerstandswaarde in Ohm vanuit onderzoeken	Gemeten weerstandswaardes in Ohm vanuit onderzoeken
Mond / alle hoeven	350	324 – 393
Mond / achterste hoeven	475	345 – 776
Mond / voorste hoeven	624	420 – 851
Voorste poot / achterste poot	300	250 – 405
Voorste hoeven / achterste hoeven	734	496 – 1152
Romp / alle hoeven	680	420 – 1220
Borst / alle hoeven	980	700 – 1230
Tanden / mond	433	294 – 713
Tanden / alle hoeven	594	402 - 953
Tanden / achterste hoeven	710	503 / 1203
Tanden / voorste hoeven	874	593 – 1508
Alle tanden / alle hoeven	1320	860 – 1960
Uiers / alle hoeven	630	510 - 980

Weerstanden van een koe: bron Journal of Dairy Science 68, 1985

In stallen worden in veel gevallen melkmetingen gedaan om de automatische afname van het melkstel te kunnen sturen

In deze melkmeters zijn meestal sensoren aanwezig die werken met een bepaalde spanning

Een heel veel gebruikte spanning hiervoor is een blokgolf met een frequentie van 4,8 kilo Hertz

Bij onze onderzoeken wordt daarom ook juist in de melkstroom gemeten of er sprake is van een zwerstroom / zwerspanning.

Gevoeligheid tong koe

De gevoeligheid van een tong van een koe heb je gerelateerd aan de gevoeligheid van de mens.

Daarbij was mijn vraag of dit de gevoeligheid op de tong zelf is of wanneer er sprake is van een stroomdoorgang door de tong naar de rest van het lichaam

Bij een koe is dit verhaal natuurlijk hetzelfde.

Zwerfstromen in stal

Zoals je aangeeft worden voor installaties in een stal vermogenselektronica gebruikt die zwerfstromen kunnen veroorzaken.

Dit geeft in een stal soms ook EMC gerelateerde problemen (meestal met de koeherkenning)

Dit kan reeds worden veroorzaakt door de zwerfstromen die in de stal lopen

Tijdens onze onderzoeken wordt daarom ook alle daarvoor in aanmerking komende apparatuur ingeschakeld tijdens de metingen.

Om problemen en stroomdoorgang door een koe te verkrijgen moet deze zwerstroom een zwerspanning veroorzaken voordat een koe dit kan merken.

Dit is een heel ander uitgangspunt dan normaliter voor EMC problemen

Zwerfstromen in motoren

Bij de problematiek met lager schades bij frequentie gestuurde motoren ben ik inderdaad ook enkele keren betrokken geweest.

Hierbij is sprake van hoogfrequent wervelstromen die in een anker van een motor worden opgewekt. In de lagering van de motoren vind dan stroomdoorgang plaats waardoor het specifieke wasbord effect te zien is. Omdat de meeste mensen niet weten wat de oorzaak hier van is wordt meestal gewezen naar een slechte aarding van de motor en worden wij uitgenodigd.

Dit fenomeen treed volgens mij pas op bij frequentie gestuurde motoren van meer dan 50 kilo Watt

Verwacht dergelijke motoren van dit soort grote vermogen niet in deze stal tegen te komen.

Stroomstelsel stal

Je gaf aan dat het stroomstelsel inde stal een TT stelsel betreft.

Dit is door de plaatsing van de scheidingstrafo naar mijn mening veranderd naar een IT stelsel.

En mogelijk is dit IT stelsel zelfs 'geaard' via de aangebrachte filters.

Een en ander zal tijdens het onderzoek worden beoordeeld.

Ook is in de stal geprobeerd deze te laten draaien op de aggregaat waarbij ook sprake was van een IT stelsel

Mogelijk kan tijdens het onderzoek een relatie worden gelegd waarom het toepassen van de aggregaat geen verandering bij de koeien tot stand bracht en de scheidingstrafo wel

De veehouder heeft aangegeven dat de aardelektrode van de stal zelfs verlaagd is naar een waarde van 0,3 Ohm.

Dit verlaagd ook de eventuele stapspanningen die rondom de aardelektrode kan optreden ten gevolge van stromen die in de aarding lopen

Wat jij aangeeft dat het toepassen van TNC stelsel bij een bedrijf eigenlijk uit de boze is, kom je dit toch bij veel tegen bedrijven tegen die voorzien zijn van grote zonnepanelen installaties.

Deze krijgen hiervoor meestal een nieuwe netaansluiting wanneer deze worden geplaatst.

En bij deze netaansluiting wordt door het stroom leverend bedrijf heel vaak een TNC stelsel aangeleverd.

Stroom aarding transformator

Jij geeft aan dat een TNS stelsel een juiste oplossing zou zijn.

Door Stedin is inde aarding bij de transformator een stroom gemeten van maar liefst 1 Ampere

Door de veehouder werd dit aangegeven dat dit zelfs 10.000 x zoveel is als de gevoeligheid van een koe

Waar het in deze situatie omgaat hoe vertaald zich deze stroom naar zijn omgeving als een stapspanning waar een koe een stroomdoorgang van zou kunnen merken.

In de metingen die door **5.1.2e** zijn uitgevoerd zie je dat het grootste aandeel in deze stapspanning onze netfrequentie van 50 Hertz is. (100 x groter dan de hoogfrequent frequenties)

Ook is te zien dat hij dit in de spanningstrechter van de aardelektrode heeft gemeten. Bij de metingen die hij tussen de molens en de boerderij heeft uitgevoerd die je dat het aandeel van de 50 Hertz dezelfde waarde heeft als de hoogfrequente frequenties.

Mijn doelstelling is om deze stapspanning vanaf de transformator te meten richting de transformator bij de burens op steeds dezelfde afstanden totdat deze lineair wordt.

Bij de transformator bij de burens van de veehouder hetzelfde maar dan in de richting van het bedrijf van **5.1.2o**

Als deze metingen zijn uitgevoerd kan bij benadering het spanningsverschil tussen de aarding van twee verschillende transformatoren worden berekend.

En tevens de frequenties waardoor dit wordt veroorzaakt.

Bij het onderzoek te gebruiken meetapparatuur

Bij onderzoeken in een stal op het gebied van zwervstromen en zwervspanningen wordt door

Van der Heide meetapparatuur gebruikt met een bereik van 0 tot 60 Mega Hertz

Dit is gelijkwaardig aan de door **5.1.2e** gebruikte meetapparatuur

De meetapparatuur die wordt gebruikt om elektrische velden te meten volgens ICNIRP eis (die in Nederland als eis wordt gehanteerd voor blootstelling van mensen)

Hierin zijn de waardes voorgeprogrammeerd die worden gesteld in de Richtlijn 2013/35/EU betreffende de minimumvoorschriften op het gebied van veiligheid en gezondheid met betrekking tot blootstelling van werknemers aan fysieke agentia (elektromagnetische velden) Hierbij word gemeten in het frequentie bereik van 0 tot 18 Giga Hertz

De bij het onderzoek te gebruiken meetapparatuur is inmiddels in de werkinstructie omschreven.

5.1.2o **5.1.2e**

In het verleden heeft **5.1.2e** bij van der Heide gewerkt. Dit was onze Goeroe op het gebied van

aarding en was ook de persoon die namens van der Heide deel uit maakte in normcommissies. Hij geniet nu van zijn pensioen. Denk dat dit ook voor 5.1.2e een bekend persoon is. In het verleden is 5.1.2e ook veel betrokken geweest bij de onderzoeken naar zwerfstromen en zwerfspanningen in stallen. Ook in het rapport van 5.1.2e wordt verwezen naar artikelen die door 5.1.2e hierover zijn geschreven. Als bijlage is een rapport toegevoegd wat 5.1.2e ooit over deze problematiek heeft geschreven. Door mij is dit ooit in een nieuw jasje gegoten. 5.1.2e zou jij er open voor staan om ook 5.1.2e te vragen naar zijn mening op het gebied van dit onderzoek.

Met vriendelijke groet
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

van der Heide

5.1.2e

allround inspecteur & engineer

5.1.2e

[van der Heide](#) | [Disclaimer](#) | [Algemene voorwaarden](#)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utwente.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2024 22:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vanderheide.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e <5.1.2e@utwente.nl>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Allen,

Hieronder (helemaal onder) mijn antwoorden.

Iets over spanning en stroom.

Ik kan 230V in het stopcontact meten. Als er niets is aangesloten, loopt er geen stroom, maar die spanning staat er wel. Maar er gebeurt niets.
412399

Als ik met mijn vingers een spijker in dat stopcontact duw, dan gaat er een stroom lopen door mijn lichaam. Als ik met blote voeten in de modder sta (de modder is een goede geleider, maar mest mag ook) dan loopt er ongeveer $230\text{V}/1000\text{ohm} = 230\text{mA}$ (milli-Ampere). Als ik niet van schrik loslaat ben ik na enkele seconden dood als gevolg van die stroom.

Als ik op een rubberen of dikke plastic mat ga staan, dan wil er geen stroom lopen door die mat, en dan ik rustig een spijker in het stopcontact steken. Ik zelf sta dan "onder spanning", op 230 V. Maar er loopt geen stroom. In plaats van een rubber mat kan ik ook een ander isolerend materiaal gebruiken. Bijvoorbeeld een goed geïsoleerde schroevendraaier, of een rubberen handschoen. Dat wordt dus door elektramonteurs gebruikt om zichzelf te beschermen (VDE schroevendraaiers, bijvoorbeeld).

Het gaat dus om de stroom.

Rond 50mA gaat het hart fibrilleren, en dat is dodelijk.

30mA is de waarde van onze aardlekschakelaar in de meterkast. Rond die waarde zal bij de gemiddelde mens de spieren reageren, inclusief de hartspieren. Je hebt dan minder dan een seconde de tijd om los te laten voordat het gevaarlijk wordt.

10mA is een kritische waarde voor langdurige blootstelling (dus meerdere seconden, en dan treedt er hartstilstand op)

1mA wordt gemeld als de grenswaarde dat we de stroom kunnen voelen in de vingers

De stroom verdeelt zich echter gelijk over het lichaam, van hand naar de voeten. De ICNIRP eis (die in Nederland als eis wordt gehanteerd voor blootstelling van mensen) stelt $10\text{mA}/\text{m}^2$, ofwel hoe groter de doorsnede van het lichaam, des te meer stroom mag er lopen.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat het meest gevoelige deel de tong is. Daarvoor wordt door enkele onderzoekers gerapporteerd (1965) dat 0,045mA de waarde is waar we de stroom kunnen waarnemen. Ik vergelijk dat met de spenen van de koe: ook dun, en dus ook daar dezelfde hogere intensiteit.

Bijna al het onderzoek is gericht op de dodelijke effecten van stroom, en aan langdurige blootstelling aan velden als gevolg van die stroom. Daarom is er zo weinig bekend in de wetenschappelijke literatuur. Wageningen en UU willen daar nu verandering in brengen. Het lastige is dat ze 100 jaar geleden wel allemaal proeven mochten doen met levende schapen, geiten en mensen, maar nu mag dat zo maar niet meer.

Nu iets over de huidige vermogenslektronica: Om motoren energiezuinig te laten werken moet ik vermogenslektronica gebruiken. Om zonnepanelen aan het net aan te sluiten heb ik vermogenslektronica nodig. Windmolens brengen via vermogenslektronica de energie naar ons netwerk. Zelfs een moderne wasmachine heeft vermogenslektronica, en ook de voeding van de computer. Om de energie om te vormen wordt er gebruik gemaakt van puls-breedte-modulatie (PWM), zoals ook 5.1.2e heeft aangegeven. Om nog efficiënter te schakelen, en de voeding voor de laptop nog kleiner te maken, wordt er veel meer storing opgewekt. Om die storingen tegen te gaan zijn filters nodig, en een nadeel van die filters is dat ze de storing via de veiligheidsaarde laten lopen. Daarnaast zijn er veel vermogenslektronica toepassingen, zoals de melkrobot en de melkcarroussel, waar helemaal geen filters worden toegepast. Daar lopen echter ook forse lekstromen door de motoren. Een bekend fenomeen is dan ook de schade in lagers van motoren (https://library.e.abb.com/public/8c253c2417ed0238c125788f003cca8e/ABB_Technical_guide_No5_RevC.pdf). En verder kunnen er storingen optreden bij andere apparaten, door diezelfde zwerfstromen (= lekstromen = *common mode current*). Een groot deel van mijn werk betreft dit soort effecten. De stromen komen voor in het frequentiegebied 2 kHz - 50 kHz, met de grootste piek rond 5 kHz.

Deze "stroostromen" (=zwerfstromen) zijn net zo goed "voelbaar". We hebben als richtwaarde:

10A (dus 10000mA): normale installatie, zonder maatregelen, en storingen

1A: normale installatie met filters, beperkte storingen

Nu even naar de moderne stal. Stel dat de installatie niet goed gebouwd is, dan hoeft er maar heel erg weinig "weg te lekken" om die eerder genoemde 0,045mA door de koeiespenen of door de tong te laten lopen.

412399 een 12 jaar oud artikel, maar in de jaren 90 stond ook al iets in "de Boerderij" over melkcarroussels. Het is dus 0182

nieuw. Er is dus ook geen "wetenschappelijke waarde", en ik kan er dus ook geen onderzoek aan uitvoeren, dus budget, dus geen kennisopbouw.

Overigens staat in dat artikel ook "spanning". Ja, als er spanning staat op metalen delen dan is dat een indicatie dat er iets fout is. Daarom kan 5.1.2e dat wel gebruiken als indicatie en opsporing van de bron(nen).

Aangezien de betreffende boer een TT stelsel heeft, zal elk metalen deel van de installatie verbonden moeten zijn met een eigen aarde (aparte aardpennen). Als dat soms niet is gedaan, dan kan dat een oorzaak zijn van gekke zwerfstromen. Maar een TT veroorzaakt dus ook allerlei zwerfstromen door aarde. Als er een probleem is, dan kan het aanpassen van de installatie naar TN-S (geen C), en het juist uitvoeren van de bekabeling, leiden tot een forse verlaging van de zwerfstromen. Tevens kunnen de naburige systemen door het TT stelsel inkoppelen waardoor ze zwerfstromen induceren bij de boer. En 0,045mA is maar heel erg weinig.

Groeten

5.1.2e

On 24/10/2024 09:52, 5.1.2e wrote:

Goedemorgen allen,

Dank voor het goede gesprek afgelopen maandagmiddag en fijn dat iedereen zo snel kon.

We hebben veel besproken, en ik wil graag de samenvatting puntsgewijs met jullie afstemmen, dan kunnen we op basis van deze punten verder met het onderzoek. En dan ontstaat er geen onduidelijkheid over wat er precies besproken is.

1. Het reproduceren van het onderzoek van 5.1.2e kan niet omdat de meetlocatie geen laboratorium is, maar een werkend bedrijf en daarom aan veranderingen onderhevig is.
2. Het doel van de opdracht aan Van der Heide is om op het moment dat er sprake is van Zwerfstroom dat deze aan te tonen en indien mogelijk ook te herleiden tot een bron.
3. Volgens 5.1.2e is de aanpak van Van der Heide geschikt voor dit doel, mits de meetapparatuur en de meetmethode het juiste frequentiebereik heeft.
4. **Dit juiste frequentie bereik is XXXXX ~~Wie~~ kan dit exact opschrijven?**

je zult minimaal tot 20 kHz moeten meten om het effect van vermogenslektronica te kunnen zien.

- 5.
6. Van der Heide gaat dit expliciet opnemen in de opdrachtomschrijving in combinatie met een beschrijving van de gebruikte apparatuur.
7. Verder is het goed om te weten dat er wet en regelgeving is met betrekking tot zwerfstromen 5.1.2e - **ik heb de exacte naam niet meer, maar wil dit wel vast sonderen bij de partijen van de installaties. – wil jij die nog eens opschrijven).**

Er is geen regelgeving m.b.t. zwerfstromen.

Er is een Europee EMC Directive (Richtlijn), die in alle EU landen is omgezet in nationale wetten. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014L0030>

Die EMC Directive zegt in Artikel 6: "*De uitrusting dient aan de in bijlage I opgenomen essentiële eisen te voldoen.*"

Bijlage I: *ESSENTIËLE EISEN*

1. *Algemene eisen*

Uitrusting moet, rekening houdende met de stand van de techniek, zodanig zijn ontworpen en vervaardigd dat wordt gegarandeerd dat:

a) de opgewekte elektromagnetische verstoringen het niveau niet overschrijden waarboven radio- en telecommunicatieapparatuur en andere uitrusting niet meer overeenkomstig hun bestemming kunnen functioneren;

b) zij een zodanig niveau van ongevoeligheid voor de bij normaal gebruik te verwachten elektromagnetische verstoringen bezit dat zij zonder onaanvaardbare verslechtering van het beoogd gebruik kan functioneren.

2. Specifieke eisen voor vaste installaties Installatie en beoogd gebruik van componenten: Een vaste installatie moet worden geïnstalleerd volgens goede technologische praktijken en overeenkomstig de informatie over het beoogde gebruik van de componenten, teneinde aan de essentiële eisen van punt 1 te voldoen.

In eenvoudiger bewoordingen: je mag geen storingen veroorzaken en niet stoorgevoelig zijn.

Nu slaat dit primair op apparaten!

Waar ik op doelde is dat de fabrikant de verplichting heeft aan te tonen dat zijn/haar apparaat aan de (essentiële) eisen van de EMC Directive voldoet. De standaard procedure is dat ze testen tegen zogenaamde "geharmoniseerde normen". Als je aan die norm voldoet dan mag je aannemen dat je aan de (essentiële) eisen van de EMC Richtlijn voldoet. Maar de fabrikant moet bewijzen dat ze een analyse hebben uitgevoerd (zie Guide for the EMC Directive <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/33601>, o.a. pag. 29). De RDI (Rijksdienst Digitale Infrastructuur) heeft daarvan gebruik gemaakt: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBROT:2022:2205>

Je zou hiermee druk kunnen uitoefenen op leveranciers en installateurs die niet mee willen werken. Vraag alle documentatie op (zie de Guide), en laat ze maar aantonen dat ze hun werk goed gedaan hebben; Als ze hun werk goed gedaan hebben mogen er nauwelijks zwerfstromen optreden (want dat kan andere apparatuur, zoniet dieren) verstoren.

8.

9. 5.1.2e wil tijd vrijmaken om naar het opgeleverde resultaat (metingen en conclusie) van deze tweede meting te kijken en hierover zijn mening te geven.

Ik krijg graag jullie aanvullingen en opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis

I www.goeree-overflakkee.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [5.1.2e](#) : [5.1.2e](#) [<@pzh.nl>](mailto:@pzh.nl)

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 13:11

Aan: [5.1.2e](#)

Onderwerp: Casus Zwerfstroom Ooltgensplaat

Tijd: maandag 21 oktober 2024 16:30-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Het doel van het gesprek is om tot een goede rapportage te komen.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: [5.1.2e](#)

Wachtwoordcode: [5.1.2e](#)

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/5/2025 2:58:18 PM
Subject: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger: VRAGEN 5.1.2e en mijn antwoorden.
Received: Thur 6/5/2025 2:58:00 PM
RE: [Rectificatie meeting](#)

Allen,

Ik wil een mail netjes beantwoorden. Anders krijgen wij mogelijk hiermee wat issue's.
Ik heb een vraag, hoe gaat de beantwoording en door wie?

5.1.2e

5.1.2e

Dit zijn de vragen van 5.1.2e die hij aan mij en 5.1.2e afgelopen maandag heeft gesteld:

Resume;

1. Waarom is er een bespreking geweest op 21-03 –2025, zonder voldoende technische expertise over de problematiek ? **Er komt een apart schrijven waarin mogelijk meer duidelijk wordt.**
2. Waar blijft de brief van de ministeries ? **Deze ligt bij de ministeries. Wij hebben daar geen inzicht in. Zo wordt gemeld dat die reactie op de brief van GS bij de bewindspersonen ligt.**
3. Waarom en door wie is DNV ingehuurd ? **DNV is ingehuurd door PZH, op grond van hun kennis op het gebied van EMV.**
4. Waarom blijft DNV ageren tegen mijn rapportage en trekt men de kennis van de professoren in twijfel ? **Dit is een vraag die niet aan de gemeente of PZH gesteld kan worden. Wij hebben expertise ingehuurd bij DNV. Dit is een gerenommeerd bedrijf.**
5. Er is een duidelijk verschil met de eerder opgestelde conclusie van 24-01-2025 welke via consensus is opgesteld met deze van de rapportage van de bespreking van 21-03-2025, waarom wijkt deze sterk hiervan af ? **Er komt een apart schrijven waarin meer duidelijk wordt. Het betreft een omissie.**
6. Nodig is een wijziging in het team voor beoordeling van mogelijke aanwezige effecten, hoe gaat dit opgepakt worden ? **Wat bedoelt u hiermee? Er komt een apart schrijven waarin mogelijk meer duidelijk wordt.**
7. Waarom is mijn rapportage niet meegenomen ter beoordeling ? **De rapportage is niet openbaar gepubliceerd. Deze rapportage is wel gedeeld met het ministerie van KGG**
8. Waarom wordt mijn technische kennis niet geraadpleegd en mijn visie op de 2nd opinion? **De insteek van een second opinion is dat een onderzoek een onafhankelijk karakter heeft en de waarneming niet gekleurd wordt uitgevoerd.**

9. Is het mogelijk om mijn opgedane kennis en metingen van het laatste jaar, met de aangesloten professoren gezamenlijk uiteen te zetten, om zo WEL een stap vooruit te kunnen maken? **Er komt een apart schrijven waarin mogelijk meer duidelijk wordt.**

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:57

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Ik heb ook nog een aantal opmerkingen ingevoegd

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:54

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-
overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Allen,

Ik heb bijgaand nog wat laatste puntjes op de valreep.

Succes met de vervolgstappen in de komende weken.

Mvrgr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:45

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
412310 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Ziet wat mij betreft er goed uit.

Mail of bel mij gerust.

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



T 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Hallo allemaal,

Hierbij de geupdate versie van de oplegger, waarin al het tot nu toe ontvangen commentaar is verwerkt. Graag zo spoedig mogelijk jullie eventuele wijzigingen op het stuk, zodat het klaar is om te verzenden. Ik neem contact op met 5.1.2e om er voor te zorgen dat de betrokkenen de stukken ontvangen voor dat de pers wordt ingelicht. Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Dag allen,

Ik heb vanmorgen de beide boeren gesproken.

Ze zijn op de hoogte van het intrekken van het verslag.
Vooral 5.1.2e heeft veel last van de paragraaf mbt zorgen over de veiligheid op zijn bedrijf.
Deze moet inhoudelijk aangekaart worden in de oplegger. Hiervoor hebben we eerder al een tekstje aangeleverd.

Beide boeren willen aansluiten bij het gesprek met de ministeries en 5.1.2e en 5.1.2e.
Zorgen jullie dat ze een uitnodiging krijgen?

Verder geeft 5.1.2e aan dat er afgelopen maandag een aantal vragen door 5.1.2e gesteld zijn aan 5.1.2e en mij.

Hij vroeg zich af waarom er geen reactie komt.

Ik heb geen mail ontvangen (dit ook met hem besproken), ik hoor graag of jullie wel een email ontvangen hebben.

Voor de iets langere termijn:

5.1.2e

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)
Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)
3241 XB Middelharnis
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 10:53

Aan: 5.1.2e @pzh.nl 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl> 5.1.2e @pzh.nl
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Dag 5.1.2e e.a., 5.1.2e en ik kijken zsm, iig vandaag, naar de oplegger en de nieuwe versie vd beantwoording persvragen.
We hebben deze aanpak gisteren met onze bestuurder besproken. 5.1.2e belt deze ochtend met de boeren om ze op te hoogte te stellen.

Voor wie het tweede artikel in het RD van 28 mei niet gelezen heeft, zie bijlage. Het artikel van 26 mei heb ik al eerder al gemaild.

Tot slot; kunnen jullie in de mailwisseling ook onze collega 5.1.2e meenemen? Zie cc.

Groeten, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 19:28

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Beste mensen,

Dank voor de input. Ik heb vrijwel alle input overgenomen. We gaan dus voor variant verslag intrekken (mits onze bestuurders dat steunen) omdat er geen goed nieuw verslag te maken is dat meer rust gaat brengen. Dat is ook het ambtelijk advies aan onzer beider bestuurders.

Alleen de suggestie dat 5.1.2e wel toestemming zou hebben gegeven moet nader onderzocht en onderbouwd. Wanneer is die mail aan wie gestuurd en kon dit überhaupt meegenomen worden in het proces naar GS en PS en openbaarheid? Wie weet dat?

De input is nu zowel in bijgaand document opgenomen als in het gedeelde document waarin iedereen kon werken. Ik heb ook de concept beantwoording van FD vragen consistent gemaakt met de aanpassingen in de hoofdlijn van het verhaal. Tevens heb ik de zinnen iets minder beschuldigend geformuleerd naar DNV. Wij hebben hen immers als enige uitgenodigd.

Met wat hulp van 5.1.2e heb ik ook een concept oplegger geschreven en toegevoegd. Fijn als die morgen ook door de gemeente wordt aangescherpt en ook de wethouder kan worden gevraagd om goedkeuring. 5.1.2e voert dan eindregie en zorgt in overleg met 5.1.2e 5.1.2e de verzending (ik stel voor met mijn handtekening mede namens de gemeente). Eventueel kan dat vrijdag omdat 5.1.2e denkt dat de beantwoording van de FD vragen over het weekend kan. Morgen hebben 5.1.2e en 5.1.2e D morgenochtend overleg met de ministeries. Goed als zij hun bevindingen in deze mailgroep delen. 5.1.2e en 5.1.2e praten morgen met onze gedeputeerde over zijn instemming met deze lijn. Morgen is tevens mijn laatste dag voor mijn vakantie. 5.1.2e is dan eerste aanspreekpunt binnen de provincie. 5.1.2e 5.1.2e vervangt mij als ambtelijk opdrachtgever binnen PZH.

Zover groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.groenecirkels.nl
www.voedselfamilies.nl
www.groenegezondestad.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
Verzonden: woensdag 4 juni 2025 17:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week

Hoi Allen,

Intern hebben we de volgende zaken afgestemd.

De route voor het verslag;

Wij kunnen ons ook vinden in variant A; het is niet mogelijk om tot een verslag te komen dat wel recht doet aan de bijeenkomst.

We hebben wel wat kleine aanvullingen op de route – zie bijlage.

We stemmen de oplegger graag ook af met onze wethouders. Klopt het dat we hiervoor nog geen voorzet ontvangen hebben?

Acties en volgorde:

1. Morgenvroeg bellen we met de beide boeren om hen bij te praten over de processtappen (variant A) en bij hen te polsen of zij willen aansluiten op 2 juli. Ik koppel deze terug.
2. 5.1.2e deelt morgen haar aanvullingen op de beantwoording van de persvragen – mocht 5.1.2e hier nog een slag over gemaakt hebben dan is het handig om die zsm te delen.
3. Als we bestuurlijk willen afstemmen op de oplegger, dan moeten we hier morgen een voorzet voor hebben. Deze ontvangen we graag nog.
4. We willen graag onze woordvoeringslijn afstemmen op de woordvoeringslijn van de Provincie. Zouden we deze mogen inzien?

Stukken 5.1.2e

Voor zover wij weten heeft 5.1.2e per email (laat, maar toch) toestemming gegeven (onder protest) om zijn stukken openbaar te maken.

We zien dit graag terug in de beantwoording van de persvragen.

Tot zover en alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 12:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Afspraken Zwerfstroom deze week

Beste mensen, (NB stuur dit door aan deelnemers vanochtend waar ik geen mail van heb)

Vanochtend zaten we met een deel van deze groep bij elkaar. Ik zegde toe vanochtend de afsprakenlijst op te stellen. Ik heb die bijgevoegd en tegelijkertijd iedereen schrijfrechten gegeven in een webversie van dit document. Laten we afspraken dat in de webversie tekstsuggesties worden gedaan. De afspraken in het document voeg ik voor het gemak ook onder in deze mail. Wat mij betreft is de doorlooptijd van deze afspraken deze week!

Vandaag hoor ik graag van de aanwezigen vanochtend of deze besproken lijst klopt. Vervolgens moeten we vandaag kiezen uit variant a of b hieronder. Als we voor b gaan, heeft 5.1.2e vast een suggestie gedaan voor een aangepast verslag (bijlage). Ik neig naar variant b maar graag even reflectie vandaag op de mail hierover. Zo ja dan moet iemand (5.1.2e ?) op basis van wat ik heb geschreven een concept-tekst voor de ontvangers van het te wijzigen verslag schrijven. 5.1.2e kan dan parallel het verslag definitief en netjes maken met hulp van 5.1.2e. Het zou mooi zijn als dit aangepaste verslag met rolduiding uiterlijk donderdag uit kan en dat dan ook met boeren en ministerie is gesproken. Het bellen van de boeren kan ook vandaag al lijkt me (5.1.2e ?), net al het bellen van ons contact bij het ministerie (5.1.2e ?). Laat allen op de mail ook weten hoe dat is gegaan.

Vervolgens kunnen 5.1.2e en 5.1.2e samen de concept beantwoording van de persvragen vrijdag voltooien in lijn met de andere afspraken en nadat de partijen zelf op de hoogte zijn gebracht.

Als het gaat om de organisatie binnen PZH dan is mijn voorstel dat vanaf volgende week 5.1.2e het eerste aanspreekpunt is. Hij zal laten weten wie mij in de vier weken van mijn vakantie vervangt.

Zover, graag dus even reactie op de mail in deze groep of deze lijst van werken voor iedereen haalbaar is. 5.1.2e deze planning is zo gemaakt omdat jij aangaf dat we deze week antwoord moeten geven op de vragen. Als daar rek in zit, zit er ook rek in deze planning,

Mvrgr.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Vervolgacties

1. Variant a

a. De deelnemers wordt bericht gestuurd dit verslag als niet verzonden te beschouwen. In dit bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk. Op de bijeenkomst zijn heel veel verschillende inzichten gewisseld zonder dat daar een eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd.

Variant b

b. Een aangepast verslag wordt toegezonden aan de deelnemers waarin duidelijk wordt wat het verhaal en inzichten van DNV zijn en een impressie van de verschillende vragen en inzichten, waaruit duidelijk blijkt dat er geen eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd. In dit zelfde bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk.

1. De gemeente zal beide boeren benaderen om de ontstane situatie toe te lichten zoals in deze memo geschetst. Hen wordt gevraagd aan wat voor soort gesprek ze nu behoefte hebben. We zeggen toe dat we nog een apart gesprek zullen trachten te beleggen tussen de professoren en het rijk. Hiertoe moet het rijk wel openstaan. Desgewenst kunnen ze daarbij aanschuiven. Doel van dit gesprek is er zorg voor dragen dat alle perspectieven van de wetenschap in voldoende mate worden belicht in de overdracht aan het rijk.
2. De provincie neemt contact met het rijk over dit praktische gesprek op 2 juli en vraagt om een casushouder bij het rijk. We zullen ook aandringen op een reactie op het verzoek dat daar al ligt.
3. Vragen van de pers worden in lijn met deze memo beantwoord, maar niet eerder dan de bovenstaande acties zijn uitgevoerd. De lijn van beantwoording is toegevoegd als bijlage aan dit document. 5.1.2e en 5.1.2e hebben hierin samen de eindregie.
4. Met de gemeente wordt een strakkere interne organisatie inclusief communicatie afspraken uitgelijnd. 5.1.2e 5.1.2e wordt nieuwe AON binnen provincie. Rol Ambtelijk opdrachtgever wordt 4 weken waargenomen door (waarschijnlijk) 5.1.2e en 5.1.2e blijven beschikbaar in een team onder de motorkap vanwege dossierkennis en netwerk.

Alle Acties zijn erop gericht om dossier op een integere manier over te dragen en af te ronden en de betrokkenpartijen optimaal te informeren.

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 08:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: concept antwoorden persvragen Zwervstroom

Allen,

Ik heb ook maar vast een volgende slag gedaan vanuit de eerdere memo en wat er al lag, in de beantwoording van de persvragen.

Tot straks

412310

0183

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 2 juni 2025 18:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: analyse situatie t.b.v gesprek morgen Zwerfstroom

5.1.2e

Morgen zitten we bij elkaar over de casus zwerfstroom.

Vandaag hebben we een redeneerlijn besproken binnen PZH. Ik deel deze vast vooraf met je ter bespreking morgen.

Ik zet de andere deelnemers vanuit PZH vast in de cc. 5.1.2e komt dat team versterken.

Tot morgen.

Mvrgr.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e

E 5.1.2e@pzh.nl

www.groenecirkels.nl

www.voedselfamilies.nl

www.groenegezondestad.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 20:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: foutje afspraak maandag doorgestuurd

Prima! Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e <[redacted]@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 17:43

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <[redacted]@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: foutje afspraak maandag doorgestuurd

5.1.2e,

Ik stuurde net de afspraak van maandag door. Maar we hebben afgesproken dat we elkaar dinsdag zien. Dus negeer die maar.

Mvrgr

5.1.2e

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @online.nl; 5.1.2e @live.nl 5.1.2e @live.nl;
5.1.2e @gmail.com [redacted] 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @vandenoudenadvies.nl
From: 5.1.2e @planet.nl
Sent: Sun 6/1/2025 8:48:05 PM
Subject: RE: Rectificatie meeting
Received: Sun 6/1/2025 8:48:11 PM

5.1.2e (s),

Is het op korte termijn mogelijk dat op alle punten zoals hieronder vermeld een antwoord kan komen.

Het proces is zoals erkend niet gegaan zoals gewenst en ook nodig is. In meerdere mails van mij is dit in een eerder stadium aangegeven (zie deze mails, kunnen nogmaals verstuurd worden), hier is echter nooit adequaat op gereageerd. Na de erkende fouten, welke een grote impact hebben en door verspreiding niet meer ongedaan kunnen worden gemaakt, wordt nog steeds met dezelfde mensen verder gewerkt aan het onderwerp. Kennelijk is niets geleerd van de eerdere fouten. Nodig is het om mensen met de juiste kennis en inzicht het traject te laten vervolgen. Over de in de mails genoemde tijdsdruk worden vraagtekens geplaatst. Waar is de brief vanuit de ministeries en hoe is het mogelijk dat zonder deze brief besluiten zijn genomen in de bespreking van 21-03-2025 waarbij niet de direct betrokkenen en betrokkenen met technische kennis aanwezig waren?

Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat er gevolgen kunnen zijn van elektrische verschijnselen op dieren. Uit de diverse communicaties blijkt dat DNV op diverse plaatsen duidelijke inschattingen maakt en mogelijk belangen heeft, is hiermee vooringenomen en incorrect. Iedereen die bij het project betrokken is moet hier kennis van hebben vanuit de communicatie hierover, zoals de aanvulling van 5.1.2e [redacted]. De gevolgen van het verspreiden van deze inschattingen zijn nog steeds aanwezig en zeer groot. Mijn vraag is of hiermee verdergegaan moet worden of dat het verstandiger is om er iemand anders bij te betrekken met deskundigheid over de materie.

Om hetzelfde traject nogmaals in te gaan is een nutteloze exercitie. Veel betrokkenen hebben belangen waardoor standpunten niet veranderen. In het belang van iedereen is, dat er de juiste conclusies getrokken worden, dit ook voor belanghebbenden die op dit moment nog geen gesprekspartner of indirect betrokken zijn. Welke nieuwe partij kan een nuttige bijdrage leveren en van welke huidige aangesloten organisaties of personen is de bijdrage tot dusver twijfelachtig?

Diverse informatie is gedeeld naar organisaties door mensen met belangen, niet alle documenten zijn steeds gedeeld over dit project. Dit blijkt uit communicatie met andere partijen waarvan de vraag kwam of er meer informatie was, omdat zij niet alle informatie in hun bezit hadden. Dit lijkt sterk op sturing van informatie en hiermee besluitvorming. Wie heeft hier de hand in gehad?

Mijn rapport, de first opinion, is om voor mij onduidelijke redenen niet gedeeld met o.a. de ministeries. Hierdoor is het moeilijk, schier onmogelijk, om een correct beeld te vormen door degenen die hierover moeten beslissen. Het onderwerp is een zeer technisch onderwerp, waarover kennis op vele plaatsen ontbreekt. Diverse verwijzingen naar dit rapport kunnen niet gestaafd worden door het ontbreken van deze informatie. Waarom is dit rapport achterwege gelaten?

Aangegeven is dat vanaf de bespreking van 21-03-2025 gerectificeerd gaat worden. Het rapport 2024004 van dd. 23-03-2024 is dusdanig gedateerd dat essentiële gegevens ontbreken. Het is nodig voor een correcte besluitvorming dat deze gegevens toegevoegd gaan worden. Ik dring er ten eerste op aan dat mij deze mogelijkheid wordt gegeven in verband met correcte besluitvorming.

Verder zou ik graag schriftelijk willen reageren op het rapport van de second opinion. Daar ik al vele metingen gedaan heb over een lange periode bij de 5.1.2e [redacted], als ook metingen bij de RWZI, windmolenpark 5.1.2e [redacted], als ook op de locatie van de 5.1.2e [redacted], kom ik tot de conclusie dat er vele hiaten in dit rapport aanwezig zijn. Vanuit de huidige documenten zijn deze hiaten niet duidelijk zonder kennis van de technische installaties. Eveneens hoort uitleg gegeven te worden over het hoe en waarom er door mij gemeten is op de manier zoals uitgevoerd.

Resume;

1. Waarom is er een bespreking geweest op 21-03-2025, zonder voldoende technische expertise over de problematiek?
2. Waar blijft de brief van de ministeries?
3. Waarom en door wie is DNV ingehuurd?

4. Waarom blijft DNV ageren tegen mijn rapportage en trekt men de kennis van de professoren in twijfel ?
5. Er is een duidelijk verschil met de eerder opgestelde conclusie van 24-01-2025 welke via consensus is opgesteld met deze van de rapportage van de bespreking van 21-03-2025, waarom wijkt deze sterk hiervan af ?
6. Nodig is een wijziging in het team voor beoordeling van mogelijke aanwezige effecten, hoe gaat dit opgepakt worden ?
7. Waarom is mijn rapportage niet meegenomen ter beoordeling ?
8. Waarom wordt mijn technische kennis niet geraadpleegd en mijn visie op de 2nd opinion?
9. Is het mogelijk om mijn opgedane kennis en metingen van het laatste jaar, met de aangesloten professoren gezamenlijk uiteen te zetten, om zo WEL een stap vooruit te kunnen maken ?

Mt vriendlk grtn, 5.1.2e



Johan van Bommel Elektrotechniek

PQ/e⁺ Netfilters

Adres : Hollandseweg 14
 Plaats : 5712 RM Soneren-Hade
 Mob : 5.1.2e
 E-mail : 5.1.2e@planet.nl
 Web : www.johan-carbon.nl



Stichting
EMV & (dier) welzijn
www.emv-dierwelzijn.com



installQ
aantoonbaar beter

STUURGROEP
LANDBOUW INNOVATIE BRABANT

Een samenwerking tussen de provincie Noord-Brabant en de ZLTO

Actief in
 18 provincies
 2 landen

Van: 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 12:15

Aan: 5.1.2e@planet.nl

Onderwerp: Rectificatie meeting

Beste 5.1.2e,

Soms worden keuzes met hoge tijdsdruk gemaakt, die achteraf niet handig bleken te zijn. Oprechte excuses voor de gang van zaken.

Wij zijn bezig om het verslag te rectificeren. Hiervoor wordt een e-mail opgesteld.

Ook wordt een nieuwe bijeenkomst gepland waarbij alle betrokkenen en wetenschappers als 5.1.2e en 5.1.2e hiervoor worden uitgenodigd.

Voorafgaand aan deze bijeenkomst willen wij aan iedereen nogmaals de stukken delen.

Bij deze mail met het gerectificeerde verslag kan jouw rapport worden toegestuurd.

Mijn vraag aan jou is of je ermee akkoord gaat dat jouw rapport hetzij vooraf het zij als nazending wordt verstuurd.

Als je vandaag reageert, dan wordt de e-mail vandaag met jouw rapport verstuurd.

Anders wordt het een nazending die zo snel mogelijk volgt.

Ik hoor graag een reactie.

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T + 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

Domein programma's en projecten
Provincie Zuid-Holland
www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1
Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

To: 5.1.2e s@pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl;
From: 5.1 5.1.2e
Sent: Tue 6/10/2025 7:45:15 AM
Subject: RE: Notitie/oplegger zwervestroom: aanpassingen van 5.1.2e
Received: Tue 6/10/2025 7:47:15 AM
[Oplegger naar deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025 concept v2 5.1.2e docx](#)

Dag allen,
Ik wil graag één nuancering toevoegen.
Zie bijlage.
Ik ontvang graag de definitieve versie zsm zodat ik deze met mijn wethouder(s) kan afstemmen.
Verder krijg ik het volgende van onze wethouder.
Ik hoor graag hoe jullie hiermee om willen gaan.
Dit lijkt me des te meer reden om de notitie zo snel mogelijk de deur uit te doen.
Hallo,
Ter info
Via 5.1.2e ontving ik onderstaand bericht.
DNV maakt reclame voor hun eigen onafhankelijk onderzoek. Dit bericht is ook op LinkedIn te vinden.
De linkjes die ik geopend heb verwijzen allemaal naar de conclusies van februari 2025, niet naar het verslag dat gerectificeerd gaat worden.
Desalniettemin lijkt het in de berichtgeving alsof alle elektrificatie volledig uitgesloten is.
<https://www.nedzero.nl/nl/nieuws/relatie-tussen-zwervestroom-en-windparken-niet-aangetoond>

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e
Verzonden: zondag 8 juni 2025 16:32
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Notitie/oplegger zwervestroom: aanpassingen van 5.1.2e
Beste 5.1.2e,
Naar aanleiding van ons gesprek donderdagavond, is het is voor mij balanceren tussen de eerder gemaakte opmerkingen vanuit jullie (gemeente), de laatste versie van de oplegger die 5.1.2e heeft gemaakt en waarbij eerdere opmerkingen zouden zijn meegenomen, en de opmerkingen die 5.1.2e (groen in bijlage) vrijdag heeft aangebracht in het stuk.
Ik heb je opmerkingen gelezen, maar heb me behoudend opgesteld in het aanbrengen van veranderingen (3 stuks: in paars in bijlage); ik hoop dat je daar begrip voor hebt.
Je stelt voor om er een notitie van te maken, zodat het stuk ook eigenstandig kan staan.
Ik heb er nu een bij aan.

@ 5.1.2e . Kunnen jullie je vinden in de 3 aangebrachte veranderingen?

met vriendelijke groet,

5.1.2e

tel 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: Donderdag, 5 Juni, 2025 20:58

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-

overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-

overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <c.nader@pzh.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: planning oplegger zwerfstroom

Hoi 5.1.2e en anderen,

De afgelopen twee weken is de deadline voor de oplegger/notitie verschoven van vrijdag 23 mei, naar woensdag 28 mei, naar afgelopen maandag.

Nu de deadline naar volgende week verzetten terwijl we een heldere planning hadden liggen aan het begin van de week vind ik slecht nieuws.

Ook omdat we al een opzet voor een oplegger hadden aangeleverd voor de deadline van 28 mei.

Bovendien heb ik (volgens de met jullie gemaakte afspraken) met de boeren afgestemd dat de oplegger deze week komt en dat zij willen aansluiten bij de toegezegde bijeenkomst.

Ik denk dat het doel van deze acties is om zaken recht te zetten en om het vertrouwen met de boeren te herstellen. Meer uitstel helpt daar niet bij.

Morgen kijken 5.1.2e en 5.1.2e naar de woordvoeringslijn en de reactie op de persvragen.

Mijn voorstel zou zijn om hen te vragen de brief in lijn te brengen met beide stukken zodat we deze direct daarna bestuurlijk af kunnen stemmen.

Ik neem aan dat jullie ook werken aan een voorstel m.b.t. de vragen/reacties 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e (namens 5.1.2e).

We denken daar graag over mee, naar aanleiding van jullie voorstel. Wellicht is het mogelijk op korte termijn tenminste een procesantwoord te delen?

Ik hoor graag of het lukt om de notitie/oplegger deze week/morgen nog de deur uit te sturen.

Wij staan iig stand by om dat voor elkaar te krijgen.

Graag snel duidelijkheid over de planning.

Verder inhoudelijk:

- Goede slag geslagen op de notitie/oplegger – dat is fijn
- Het heeft onze voorkeur om in plaats van oplegger te spreken over een notitie. Een oplegger hoort bij een bijlage. Een notitie heeft eigen inhoud.
- In de bijlage vind je onze input ik heb deze gehaald uit de eerdere versie van de oplegger. 5.1.2e en 5.1.2e hebben dus nog niet meegelezen op de laatste versie. Dat kan morgen alsnog.
- Kunnen we nog aangeven hoe het komt dat er slechts 1 onderzoeker is uitgenodigd? Ik neem aan dat dit niet iets is wat de betrokkenen uit de krant willen lezen – en we moeten deze vraag beantwoorden in de pers.

- De mail die vandaag gedeeld is, is niet het bericht waarin 5.1.2e toestemming geeft om het verslag in het vervolg op de bijeenkomst in januari te delen, maar is van eerder datum en gaat over een ander proces. Ik heb het bericht waar ik op doelde even opgezocht. Zie bijlage. Deze dateert van 12 februari dit jaar. Ik weet niet of er

5.1.2e je hebt mij vanniddag gebeld met een geheim nummer.

Ik vind het fijn om jou ook telefonisch te kunnen bereiken. Heb jij een telefoonnummer voor mij?

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelharnis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelharnis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 17:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: planning oplegger zwerfstroom

Allen,

Na een gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e kom ik tot de volgende planning:

1. Ik heb net de laatste conceptversie verstuurd van de oplegger.
2. Later vandaag krijg ik het commentaar van de gemeente.
3. Ik ga dit dit weekend proberen te verwerken, er van uitgaande dat dit niet tot ingrijpende wijzigingen leidt. Deze versie deel ik met jullie.
4. 5.1.2e bespreekt deze versie (dinsdag) met haar wethouder
5. Dinsdag spreek ik de gedeputeerde om van hem uit de laatste puntjes op de i te zetten. Ik zit die dag verder in cursus.
6. Woensdagochtend verwerk ik het commentaar van de bestuurders en verzend de oplegger naar de betrokkenen.
7. 5.1.2e heeft aangegeven woensdag de beantwoording richting de pers te willen afronden.

Ik hoop dat we hier mee uit de voeten kunnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Hallo allemaal,

Hierbij de geupdate versie van de oplegger, waarin al het tot nu toe ontvangen commentaar is verwerkt.

Graag zo spoedig mogelijk jullie eventuele wijzigingen op het stuk, zodat het klaar is om te verzenden.

Ik neem contact op met 5.1.2e om er voor te zorgen dat de betrokkenen de stukken ontvangen voor dat de pers wordt ingelicht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 12:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Dag allen,

Ik heb vanmorgen de beide boeren gesproken.

Ze zijn op de hoogte van het intrekken van het verslag.

Vooral 5.1.2e heeft veel last van de paragraaf mbt zorgen over de veiligheid op zijn bedrijf.

Deze moet inhoudelijk aangekaart worden in de oplegger. Hiervoor hebben we eerder al een tekstje aangeleverd.

Beide boeren willen aansluiten bij het gesprek met de ministeries en 5.1.2e en 5.1.2e.

Zorgen jullie dat ze een uitnodiging krijgen?

Verder geeft 5.1.2e aan dat er afgelopen maandag een aantal vragen door 5.1.2e gesteld zijn aan 5.1.2e en mij.

Hij vroeg zich af waarom er geen reactie komt.

Ik heb geen mail ontvangen (dit ook met hem besproken), ik hoor graag of jullie wel een email ontvangen hebben.

Voor de iets langere termijn:

5.1.2e

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XR Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e [@goeree-overflakkee.nl](mailto:info@goeree-overflakkee.nl) (Direct)

3240 AA Middelhamis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 10:53

Aan: 5.1.2e @pzh.nl <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week incl. oplegger

Dag 5.1.2e e.a., 5.1.2e en ik kijken zsm, iig vandaag, naar de oplegger en de nieuwe versie vd beantwoording persvragen. We hebben deze aanpak gisteren met onze bestuurder besproken. 5.1.2e belt deze ochtend met de boeren om ze op te hoogte te stellen.

Voor wie het tweede artikel in het RD van 28 mei niet gelezen heeft, zie bijlage. Het artikel van 26 mei heb ik al eerder al gemailld.

<https://www.rd.nl/artikel/1109065-hoe-zwerfstroom-op-ooltgensplaat-in-het-verdachtenbankje-terecht kwam>

Tot slot; kunnen jullie in de mailwisseling ook onze collega 5.1.2e meenemen? Zie cc.

Groeten, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 19:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl' <5.1.2e@pzh.nl>

Beste mensen,

Dank voor de input. Ik heb vrijwel alle input overgenomen. We gaan dus voor variant verslag intrekken (mits onze bestuurders dat steunen) omdat er geen goed nieuw verslag te maken is dat meer rust gaat brengen. Dat is ook het ambtelijk advies aan onze beider bestuurders.

Alleen de suggestie dat 5.1.2e wel toestemming zou hebben gegeven moet nader onderzocht en onderbouwd. Wanneer is die mail aan wie gestuurd en kon dit überhaupt meegenomen worden in het proces naar GS en PS en openbaarheid? Wie weet dat?

De input is nu zowel in bijgaand document opgenomen als in het gedeelde document waarin iedereen kon werken.

Ik heb ook de concept beantwoording van FD vragen consistent gemaakt met de aanpassingen in de hoofdlijn van het verhaal. Tevens heb ik de zinnen iets minder beschuldigend geformuleerd naar DNV. Wij hebben hen immers als enige uitgenodigd.

Met wat hulp van 5.1.2e heb ik ook een concept oplegger geschreven en toegevoegd. Fijn als die morgen ook door de gemeente wordt aangescherpt en ook de wethouder kan worden gevraagd om goedkeuring. 5.1.2e voert dan eindregie en zorgt in overleg met 5.1.2e 5.1.2e de verzending (ik stel voor met mijn handtekening mede namens de gemeente). Eventueel kan dat vrijdag omdat 5.1.2e denkt dat de beantwoording van de FD vragen over het weekend kan.

Morgen hebben 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e morgenochtend overleg met de ministeries. Goed als zij hun bevindingen in deze mailgroep delen. 5.1.2e en 5.1.2e praten morgen met onze gedeputeerde over zijn instemming met deze lijn.

Morgen is tevens mijn laatste dag voor mijn vakantie. 5.1.2a is dan eerste aanspreekpunt binnen de provincie. 5.1.2e vervangt mij als ambtelijk opdrachtgever binnen PZH.

Zover groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

5.1.2e



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.groenecirkels.nl

www.voedselfamilies.nl

www.groenegezondestad.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 17:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>;

5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Zwerfstroom deze week

Hoi Allen,

Intern hebben we de volgende zaken afgestemd.

De route voor het verslag;

Wij kunnen ons ook vinden in variant A; het is niet mogelijk om tot een verslag te komen dat wel recht doet aan de bijeenkomst.

We hebben wel wat kleine aanvullingen op de route zie bijlage.

We stemmen de oplegger graag ook af met onze wethouders. Klopt het dat we hiervoor nog geen voorzet ontvangen hebben?

Acties en volgorde:

1. Morgenvroeg bellen we met de beide boeren om hen bij te praten over de processtappen (variant A) en bij hen te polsen of zij willen aansluiten op 2 juli. Ik koppel deze terug.
2. 5.1.2e deelt morgen haar aanvullingen op de beantwoording van de persvragen – mocht 5.1.2e hier nog een slag over gemaakt hebben dan is het handig om die zsm te delen.
3. Als we bestuurlijk willen afstemmen op de oplegger, dan moeten we hier morgen een voorzet voor hebben. Deze ontvangen we graag nog.
4. We willen graag onze woordvoeringslijn afstemmen op de woordvoeringslijn van de Provincie. Zouden we deze mogen inzien?

Stukken 5.1.2e

Voor zover wij weten heeft 5.1.2e per email (laat, maar toch) toestemming gegeven (onder protest) om zijn stukken openbaar te maken.

We zien dit graag terug in de beantwoording van de persvragen.

Tot zover en alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee

T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45

T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1

E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelhamis

I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 12:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Afspraken Zwerfstroom deze week

Beste mensen, (NB stuur dit door aan deelnemers vanochtend waar ik geen mail van heb)

Vanochtend zaten we met een deel van deze groep bij elkaar. Ik zegde toe vanochtend de afsprakenlijn op te stellen. Ik heb die bijgevoegd en tegelijkertijd iedereen schrijfrechten gegeven in een webversie van dit document. Laten we afspraken dat in de webversie tekstsuggesties worden gedaan. De afspraken in het document voeg ik voor het gemak ook onder in deze mail. Wat mij betreft is de doorlooptijd van deze afspraken deze week!

Vandaag hoor ik graag van de aanwezigen vanochtend of deze besproken lijn klopt. Vervolgens moeten we vandaag kiezen uit variant a of b hieronder. Als we voor b gaan, heeft 5.1.2e vast een suggestie gedaan voor een aangepast verslag (bijlage). Ik neig naar variant b maar graag even reflectie vandaag op de mail hierover. Zo ja dan moet iemand (5.1.2e?) op basis van wat ik heb geschreven een concept-tekst voor de ontvangers van het te wijzigen verslag schrijven. 5.1.2e kan dan parallel het verslag definitief en netjes maken met hulp van 5.1.2e. Het zou mooi zijn als dit aangepaste verslag met rolduiding uiterlijk donderdag uit kan en dat dan ook met boeren en ministerie is gesproken.

Het bellen van de boeren kan ook vandaag al lijkt me (5.1.2e?), net al het bellen van ons contact bij het ministerie (5.1.2e?). Laat allen op de mail ook weten hoe dat is gegaan.

Vervolgens kunnen 5.1.2e en 5.1.2e samen de concept beantwoording van de persvragen vrijdag voltooien in lijn met de andere afspraken en nadat de partijen zelf op de hoogte zijn gebracht.

Als het gaat om de organisatie binnen PZH dan is mijn voorstel dat vanaf volgende week 5.1.2e het eerste aanspreekpunt is. Hij zal laten weten wie mij in de vier weken van mijn vakantie vervangt.

Zover, graag dus even reactie op de mail in deze groep of deze lijn van werken voor iedereen haalbaar is. 5.1.2e deze planning is zo gemaakt omdat jij aangaf dat we deze week antwoord moeten geven op de vragen. Als daar rek in zit, zit er ook rek in deze planning.

Mvrgt.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn
Interim Management Consult (IMC)



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.groenecirkels.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Vervolgacties

1. Variant a

1. De deelnemers wordt bericht gestuurd dit verslag als niet verzonden te beschouwen. In dit bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk. Op de bijeenkomst zijn heel veel verschillende inzichten gewisseld zonder dat daar een eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd.

Variant b

1. Een aangepast verslag wordt toegezonden aan de deelnemers waarin duidelijk wordt wat het verhaal en inzichten van DNV zijn en een impressie van de verschillende vragen en inzichten, waaruit duidelijk blijkt dat er geen eindconclusie is getrokken anders dan de tussenconclusie die al was geformuleerd. In dit zelfde bericht wordt een gezamenlijke verklaring gevoegd van gemeente en provincie waarin rol en positie in dit dossier wordt helder gemaakt aan de ontvangers van het verslag. De boodschap is dat we inhoudelijk niet verder zijn dan de eerder geformuleerde inhoudelijke tussenconclusie met een hulpvraag aan het rijk.

1. De gemeente zal beide boeren benaderen om de ontstane situatie toe te lichten zoals in deze memo geschetst. Hen wordt gevraagd aan wat voor soort gesprek ze nu behoefte hebben. We zeggen toe dat we nog een apart gesprek zullen trachten te beleggen tussen de professoren en het rijk. Hiertoe moet het rijk wel openstaan. Desgewenst kunnen ze daarbij aanschuiven. Doel van dit gesprek is er zorg voor dragen dat alle perspectieven van de wetenschap in voldoende mate worden belicht in de overdracht aan het rijk.

2. De provincie neemt contact met het rijk over dit praktische gesprek op **2 juli** en vraagt om een casushouder bij het rijk. We zullen ook aandringen op een reactie op het verzoek dat daar al ligt.

3. Vragen van de pers worden in lijn met deze memo beantwoord, maar niet eerder dan de bovenstaande acties zijn uitgevoerd. De lijn van beantwoording is toegevoegd als bijlage aan dit document. **5.1.2e** en **5.1.2e** hebben hierin samen de eindregie.

4. Met de gemeente wordt een strakkere interne organisatie inclusief communicatie afspraken uitgelijnd. **5.1.2e** **5.1.2e** wordt nieuwe AON binnen provincie. Rol Ambtelijk opdrachtgever wordt 4 weken waargenomen door (waarschijnlijk) **5.1.2e** en **5.1.2e** blijven beschikbaar in een team onder de motorkap vanwege dossierkennis en netwerk.

Alle Acties zijn erop gericht om dossier op een integere manier over te dragen en af te ronden en de betrokkenpartijen optimaal te informeren.

Van: **5.1.2e**

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 08:20

Aan: **5.1.2e** <**5.1.2e** goeree-overflakkee.nl>; **5.1.2e** <**5.1.2e** pzh.nl>; **5.1.2e** pzh.nl>; **5.1.2e** <**5.1.2e** s.elissen@pzh.nl>

Onderwerp: concept antwoorden persvragen Zwerfstroom

Allen,

Ik heb ook maar vast een volgende slag gedaan vanuit de eerdere memo en wat er al lag, in de beantwoording van de persvragen.

Tot straks

5.1.2e

Verzonden: maandag 2 juni 2025 18:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e s@pzh.nl>

Onderwerp: analyse situatie t.b.v gesprek morgen Zwerfstroom

5.1.2e,

Morgen zitten we bij elkaar over de casus zwerfstroom.

Vandaag hebben we een redeneerlijn besproken binnen PZH. Ik deel deze vast vooraf met je ter bespreking morgen.

Ik zet de andere deelnemers vanuit PZH vast in de cc. 5.1.2e komt dat team versterken.

Tot morgen.

Mvrg.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landbouw, Groene Cirkels, Voedsel, Gezond & Welzijn

Interim Management Consult (IMC)



M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

www.groenecirkels.nl

www.voedsel families.nl

www.groenegezondestad.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 20:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: foutje afspraak maandag doorgestuurd

Prima! Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee T 14 0187 (Algemeen)

Koningin Julianaweg 45 T 5.1.2e (Direct)

3241 XB Middelhamis

E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)

Postbus 1 E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)

3240 AA Middelhamis I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 17:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>

Onderwerp: foutje afspraak maandag doorgestuurd

5.1.2e,

Ik stuurde net de afspraak van maandag door. Maar we hebben afgesproken dat we elkaar dinsdag zien. Dus negeer die maar.

Mvrgt

5.1.2e

To: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
From: Secretariaat Frank Rijkaart
Sent: Tue 6/10/2025 12:45:41 PM
Subject: TKN:10/6:FW: zwerfstroom ooltgensplaat: concept oplegger deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025
Received: Tue 6/10/2025 12:46:47 PM
[Oplegger naar deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025 concept v1](#) 5.1.2e docx

TKN

Van: Frank Rijkaart <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 14:05
Aan: Secretariaat Frank Rijkaart <secrrijkaart@pzh.nl>
Onderwerp: FW: zwerfstroom ooltgensplaat: concept oplegger deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 14:04:09 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; Frank Rijkaart <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: zwerfstroom ooltgensplaat: concept oplegger deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025

Hi 5.1.2e en Frank,

Hierbij mijn suggesties, zie document in de bijlage.

Groeten,
5.1.2e
5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart
5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.
(woensdagmiddag afwezig)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 17:04
Aan: Frank Rijkaart <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: zwerfstroom ooltgensplaat: concept oplegger deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025

Beste Frank en 5.1.2e,

Hierbij zend ik jullie de conceptversie van de oplegger aan de deelnemers van de bijeenkomst op 21 maart 2025 over Zwerfstroom op een agrarisch bedrijf in Ooltgensplaat. Tijdens het overleg en met name in het verslag van deze bijeenkomst zijn zaken onjuist weergegeven. Deze oplegger heeft als doel licht te schijnen op de situatie en het verslag van 21 maart als niet representatief te beschouwen.

Graag verneem ik jullie opmerkingen op het stuk.

Komende dinsdag 10 juni is om 14:00 uur een telefonisch gesprek met Frank ingepland waarin ik nog zaken kan toelichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 6/10/2025 2:02:44 PM
Subject: RE: concept-beantwoording persvragen FD zwervstroom
Received: Tue 6/10/2025 2:03:40 PM
[Persvragen FD juni 2026 versie 1 10062026 5.1.2e docx](#)

Ha 5.1.2e, ik heb een tijdje gewacht in Teams, maar er is blijkbaar iets fout gegaan? We hadden een overleg staan. Heb de antwoorden nog even doorgelopen met 5.1.2e, hierbij ge-update suggesties. Maar we zijn er volgens mij nog niet. Het is mijn vrije middag, dus ga nu even bij mijn laptop vandaan. Als je alsnog wil overleggen, bel me vooral even mobiel: 5.1.2e

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.



Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)
M
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 15:12
Aan: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl
CC: 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e <5.1.2e@goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: RE: concept-beantwoording persvragen FD zwervstroom

Ha 5.1.2e, heb snel gekeken. Hierbij alvast mijn eerste suggesties. Tot zo.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 13:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl
411615 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Hi 5.1.2e,

Hierbij een eerste opzet. Er zijn nog een paar punten waar duidelijkheid om moet komen mbt timing en proces. Deze heb ik gemarkeerd.

Zou jij hier alvast een blik op willen werpen?

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart

5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.

(woensdagmiddag afwezig)

To: 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl; Secretariaat Frank Rijkaart[secrrijaart@pzh.nl]
From: Secretariaat Frank Rijkaart
Sent: Wed 6/11/2025 2:39:39 PM
Subject: IAV ADVIES 5.1.2e 11/6:FW: notitie zwerfstroom
Received: Wed 6/11/2025 2:39:43 PM
[notitie zwerfstroom concept V4.docx](#)

Dames,
De mail is gericht naar 5.1.2e, maar ik weet niet wie dit gaat oppakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e van gedeputeerde de heer F. Rijkaart

Gedeputeerde van: Landbouw en Visserij, Stikstof, Gebiedsgedeputeerde Veenweiden ZH-PLG, Groene Hart (NOVEX), Personeel & Organisatie



M 5.1.2e
E 5.1.2e@pzh.nl

Van: Frank Rijkaart <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 16:21
Aan: Secretariaat Frank Rijkaart <secrrijaart@pzh.nl>
Onderwerp: FW: notitie zwerfstroom

Van: 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 16:20:03 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna
Aan: Frank Rijkaart <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: notitie zwerfstroom

Beste 5.1.2e Frank en 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons overleg dinsdagmiddag (10 juni om 14:00 uur) zend ik jullie de notitie Zwerfstroom, waarin gevraagd wordt het verslag van de eerdere bijeenkomst van 21 maart als niet representatief te beschouwen. Graag verneem ik jullie opmerkingen, zodat ik het stuk kan delen met de gemeente. Na de reactie van de wethouder zal ik de notitie rondsturen aan de betrokkenen.

In het kader van deze notitie is een kwestie nog niet opgelost. Het houden van een vervolgoverleg met partijen wordt ambtelijk binnen de provincie wordt ontraden, terwijl de gemeente van mening is dat dit vervolgoverleg nodig is voor het proces. Graag verneem ik jullie oordeel hierover. Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: Frank Rijkaart [5.1.2e] [pzh.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 6/12/2025 10:26:22 AM
Subject: Concept-beantwoording FD
Received: Thur 6/12/2025 10:26:00 AM
[Persvragen FD juni 2026 versie 2 12062025.docx](#)

Hi [5.1.2e],

Hierbij.

Graag je reactie,

Groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e] gedeputeerde Frank Rijkaart

[5.1.2e]

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.
(woensdagmiddag afwezig)

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; Frank Rijkaart 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/12/2025 10:38:23 AM
Subject: RE: notitie zwervstroom
Received: Thur 6/12/2025 10:38:00 AM
[notitie zwervstroom concept V4 5.1.2e.docx](#)

Hi allen,

Hierbij mijn suggesties.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart

5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.

(woensdagmiddag afwezig)

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 11 juni 2025 16:20

Aan: Frank Rijkaart 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: notitie zwervstroom

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons overleg dinsdagmiddag (10 juni om 14:00 uur) zend ik jullie de notitie Zwervstroom, waarin gevraagd wordt het verslag van de eerdere bijeenkomst van 21 maart als niet representatief te beschouwen. Graag verneem ik jullie opmerkingen, zodat ik het stuk kan delen met de gemeente. Na de reactie van de wethouder zal ik de notitie rondsturen aan de betrokkenen.

In het kader van deze notitie is een kwestie nog niet opgelost.

Het houden van een vervolgoverleg met partijen wordt ambtelijk binnen de provincie wordt ontraden, terwijl de gemeente van mening is dat dit vervolgoverleg nodig is voor het proces.

Graag verneem ik jullie oordeel hierover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: Frank Rijkaart
Sent: Thur 6/12/2025 10:47:54 AM
Subject: Re: notitie zwervstroom
Received: Thur 6/12/2025 10:47:54 AM

Akkoord en de vraag wie t nieuwe gesprek gaat faciliteren moet nog ingevuld worden.

Grt Frank
Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: Thursday, June 12, 2025 12:38:23 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; Frank Rijkaart 5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: notitie zwervstroom

Hi allen,

Hierbij mijn suggesties.

Groeten,
5.1.2e
5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart
5.1.2e
C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.
(woensdagmiddag afwezig)

Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 16:20
Aan: Frank Rijkaart 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: notitie zwervstroom

Beste 5.1.2e, Frank en 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons overleg dinsdagmiddag (10 juni om 14:00 uur) zend ik jullie de notitie Zwerfstroom, waarin gevraagd wordt het verslag van de eerdere bijeenkomst van 21 maart als niet representatief te beschouwen. Graag verneem ik jullie opmerkingen, zodat ik het stuk kan delen met de gemeente. Na de reactie van de wethouder zal ik de notitie rondsturen aan de betrokkenen.

In het kader van deze notitie is een kwestie nog niet opgelost. Het houden van een vervolgoverleg met partijen wordt ambtelijk binnen de provincie wordt ontraden, terwijl de gemeente van mening is dat dit vervolgoverleg nodig is voor het proces. Graag verneem ik jullie oordeel hierover. Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e s@pzh.nl]; 5.1.2e [jp.van.schaik@pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/12/2025 10:58:56 AM
Subject: Deadline 14 uur. Graag check: concept-beantwoording persvragen FD
Received: Thur 6/12/2025 10:58:00 AM
[Persvragen FD juni 2026 versie 2 12062025.docx](#)

Hi 5.1.2e,

Zoals zojuist besproken. Graag meelesen op bijgaande. Frank heeft meegelezen.

De woordvoerder van Goeree wil graag om 14 uur de wethouder informeren over bijgaande (concept-)beantwoording.

Door deze nauwe afstemming zit er dus helaas wat haast achter. Snel schakelen is altijd fijn.

5.1.2e lees jij ook mee?

Dank!

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart

5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.
(woensdagmiddag afwezig)

Vragen FD

Vraag: Kritiek op de rol van DNV. Is DNV betaald door de provincie? Wat betreft werkzaamheden 5.1.2e. Daarvan zegt 5.1.2e dat 5.1.2e betaald is en niet door de industrie. Dus heb zeker niet uit belang van industrie en advies gedaan; is zijn bijdrage betaald door de provincie? Is het juist dat DNV is ingehuurd door de provincie?

Reactie: Ja, de Provincie Zuid-Holland heeft DNV opdracht gegeven tot een analyse van de uitgevoerde metingen door 5.1.2e en Van der Heide. De provincie Zuid-Holland en de gemeente Goeree-Overflakkee constateerden eerder dat er vanwege de complexiteit en onbekendheid van het onderwerp zwerfstroom meer onderzoek nodig was dan wat er tot nu toe was gedaan. Het eerste onderzoek bood nog onvoldoende houvast om tot conclusies te kunnen komen. Hoewel dit niet binnen de wettelijke taken van de provincie of de gemeente valt, is er door provincie Zuid-Holland, in samenspraak met de gemeente, daarom opdracht gegeven voor een tweede onderzoek om zo hopelijk meer duidelijkheid te krijgen.

In dit proces zijn verschillende onderzoekers betrokken:

- 5.1.2e
- 5.1.2e Universiteit van Twente elektromagnetische velden (onbezoldigd betrokken op verzoek boeren)
- 5.1.2e Universiteit van Gent elektromagnetische velden (onbezoldigd betrokken op verzoek boeren)
- Van der Heide inspecties b.v. (second opinion betaald door de provincie in overleg en samenspraak met Gemeente Goeree-Overflakkee en 5.1.2e).
- 5.1.2e DNV [voorheen Kemakeur] (reflectie op alle onderzoeksresultaten betaald door de Provincie)

Vraag: Hoe zit het nu met het proces?

Reactie: Er was onder de verschillende experts en meetbureaus geen consensus over de uitkomsten. Onderzoekers vonden elkaar uiteindelijk in gemeenschappelijke tussenconclusies:

1. *Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.*
2. *Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfs overstijgende oorzaken.*
3. *De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de Problematiek.*
4. *Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwerfstroom.*
5. *Met verdere elektrificatie neemt het belang om vraagstuk van zwerfstroom uit de dicpen toe.*
6. *Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen.*
7. *Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:*
 - o Diergeneeskunde
 - o Gedrag van dieren
 - o Elektrotechniek
 - o En eventuele andere factoren

De procesafspraken tussen alle betrokken partijen waren als volgt

1. De hierboven opgestelde conclusies worden in een bijeenkomst afgestemd met de aanwezigen en vervolgens gedeeld met de partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen. Dit zijn onder andere de eigenaren van elektrische installaties in de directe

nabijheid: (o.a. Deltawind, Waterschap Hollandse Delta en Stedin), de Nederlandse voedsel- en warenautoriteit (NVWA) DCMR en andere belanghebbenden die belang hebben bij de uitkomst.

2. De beide (melk)veehouders gaan op hun eigen bedrijf aan de slag met de in het rapport van Van der Heide b.v. en de door DNV gedane aanbevelingen.
3. Alle partijen zetten zich in om te komen tot een multidisciplinair onderzoek. Geen van de partijen aan tafel is in staat om dit zelfstandig op te pakken.

Punt 3 van deze conclusie was voor GS en het College van B&W de aanleiding om dit onderzoek over te dragen aan de daarvoor verantwoordelijke minister van Infrastructuur en Water, Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) en van Klimaat en Groene Groei (KGG).

Vraag: Waarom nu nog overleggen?

Reactie: We vinden het belangrijk dat alle belanghebbende over alle beschikbare informatie beschikken. Tijdens het vorige overleg is een te eenzijdig beeld geschetst door alleen DNV het woord te laten voeren. Daarom willen we ons inzetten om ervoor te zorgen dat ook de analyses van de andere experts gedeeld worden met de ministeries.

Het overleg van 21 maart gaf invulling aan afspraak 1 (De hierboven opgestelde conclusies worden in een bijeenkomst afgestemd met de aanwezigen en vervolgens gedeeld met de partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casussen).

Op de bijeenkomst op 21 maart werd de inhoud van de materie toegelicht door DNV. De andere onderzoekers waren niet aanwezig. Hierdoor is, achteraf gezien, op deze bijeenkomst te veel de nadruk gelegd op één interpretatie van de onderzoeksresultaten en te weinig op de tot stand gekomen gezamenlijke conclusie van de verschillende deskundigen en onderzoekers. Het verslag van deze bijeenkomst is daarom niet in balans. De bijeenkomst had een informatief karakter en niet het doel om tot conclusies te komen. Het verslag dus ook niet. Ook de rol, opvatting en positie van de verschillende deelnemers worden in het verslag niet geduïd. Doordat dit verslag wel is gedeeld met de aanwezigen en boeren, heeft dit geleid tot een eenzijdig beeld. Dit is nooit de bedoeling geweest, integendeel.

Er is dan ook een mailing rondgegaan met het verzoek dit verslag als niet representatief en definitief te beschouwen. Zelf hebben wij niet de expertise in huis om tot andere conclusies te komen dan deze gezamenlijk geformuleerde oproep tot meer onderzoek.

Vraag: Gaat het verslag nog naar ministeries toegevoegd. Wat gebeurt er met het verslag.

Reactie: Het verslag is al gedeeld met de aanwezigen, waaronder enkele vertegenwoordigers van de ministeries. We hebben hierop een vervolmail gestuurd waarin we stellen dat dit verslag niet als representatief moet worden beschouwd. De provincie is voornemens om een aanvullend gesprek te organiseren tussen het Rijk en de beide betrokken professoren bij het onderzoek. De betrokken twee boeren zijn welkom bij dit gesprek aan te schuiven.

In hoeverre heeft dat geluid wat wel/niet gedeeltelijk wordt gerectificeerd en speelt het mogelijk nog een rol bij het besluit van disciplinair onderzoek. Wordt het verslag nog nagezonden > is het onderdeel daarvan? Hoe zit het met rectificatie verslag, wat houdt dat in? Op welke punten moet het gerectificeerd worden en waarom? En is de rectificatie van betekenis in de correspondentie om te komen tot het Multidisciplinair onderzoek.

We hebben nav het verslag een notitie gestuurd waarin we een aantal zaken rechtzetten, zoals het eenzijdige beeld dat in het verslag wordt geschetst. Hierin hebben we duidelijk gemaakt dat we nog steeds achter de inhoudelijke tussenconclusies staan zoals opgesteld na het overleg met de experts in januari.

Het besluit bevat een hulpvraag aan het Rijk voor multidisciplinair onderzoek. In dit onderzoek zullen alle opvattingen van alle deskundigen een rol moeten spelen. Verder is dit aan de ministeries zelf. Het besluit is een afweging van alle opgehaalde informatie. Wij kunnen alleen ervoor zorgen dat zij van ons uit over deze casus een zo compleet mogelijk beeld krijgen.

Vraag: Waarom het rapport van 5.1.2e er niet bij zit.

De 5.1.2e was zeer terughoudend in het delen van een rapport tot stand gekomen in eigen beheer en op eigen kosten. Hij gaf aan zelf graag te willen bepalen met wie het rapport te delen en of het wel of niet en op welke manier het openbaar in te zien is. Daarom is ervan afgezien om dit stuk toe te voegen bij besluitvorming van Provinciale Staten. Alle betrokkenen, waaronder ook de ministeries, hebben het rapport van 5.1.2e wel ontvangen.

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 6/12/2025 8:25:43 PM
Subject: Re: Versie 2 beantwoording persvragen FD
Received: Thur 6/12/2025 8:26:21 PM
[Persvragen FD juni 2026 versie 2 12062025 5.1.2e.docx](#)

Hi 5.1.2e, ik heb inmiddels de concept beantwoording met mijn collega's en wethouder kunnen afstemmen, en wat ons betreft is het prima zo. Heb nog een paar kleine details aangegeven in de tekst. Zie bijlage.

Groeten, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Werkt op: maandag, dinsdagmorgen, woensdag en donderdag.



gemeente
Goeree-Overflakkee

Gemeente Goeree-Overflakkee
Koningin Julianaweg 45
3241 XB Middelharnis

Postbus 1
3240 AA Middelharnis

T 14 0187 (Algemeen)
T 5.1.2e (Direct)
M
E info@goeree-overflakkee.nl (Algemeen)
E 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl (Direct)
I www.goeree-overflakkee.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: Donderdag, 12 Juni, 2025 14:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @goeree-overflakkee.nl>
Onderwerp: Versie 2 beantwoording persvragen FD

Hi 5.1.2e,

Hierbij.

Dank voor je geduld.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e gedeputeerde Frank Rijkaart

5.1.2e

C3

Liever whatsapp dan email voor korte afstemming.

(woensdagmiddag afwezig)

Notitie aan deelnemers bijeenkomst 21 maart 2025

Geachte relatie,

Op 21 maart 2025 heeft op initiatief van de provincie Zuid-Holland en ondersteund door de gemeente Goeree-Overflakkee een bijeenkomst plaatsgevonden met betrekking tot twee casus Zwervstroom. U heeft hieraan deelgenomen en/of hiervan een verslag ontvangen. Wij sturen u deze notitie om u te verzoeken dit verslag als niet representatief en definitief te beschouwen. De reden lichten wij hieronder toe.

Voorafgaand aan deze bijeenkomst heeft op 24 januari 2025 een bijeenkomst plaatsgevonden waar ook de betrokken bedrijven aanwezig waren. De bijeenkomst was bedoeld om een gemeenschappelijke conclusie van 5 onderzoekers nader toe te lichten aan partijen die direct en indirect betrokken zijn bij deze casus. Gedurende het onderzoek bleken de onderzoekers verschillende conclusies te hebben bij het vraagstuk. Er was onder de verschillende experts en meetbureaus geen consensus over de uitkomsten. De onderzoekers vonden elkaar uiteindelijk op een gemeenschappelijke tussenconclusie. De conclusie staan onder deze email nogmaals weergegeven.

Voor Gedeputeerde Staten (GS) en het college van burgemeester en wethouders was deze conclusie aanleiding om een vervolgonderzoek over te dragen aan de daarvoor verantwoordelijke minister van Infrastructuur en Water (I&W), Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) en van Klimaat en Groene Groei (KGG).

DNV lichtte de inhoud van de materie toe tijdens een bijeenkomst op 21 maart. De andere onderzoekers waren niet aanwezig. Hierdoor is, achteraf gezien, op deze bijeenkomst te veel de nadruk gelegd op één interpretatie van de onderzoeksresultaten en te weinig op de tot stand gekomen gezamenlijke tussenconclusie van de verschillende deskundigen en onderzoekers. Het verslag van deze bijeenkomst doet daarom geen recht aan de tussenconclusies uit de bijeenkomst op 24 januari waar we nog steeds achter staan als provincie en gemeente. De bijeenkomst had een informatief karakter en niet het doel om tot conclusies te komen. Het verslag dus ook niet. Ook de rol, opvatting en positie van de verschillende deelnemers worden in het verslag niet geduid. Doordat dit verslag wel is gedeeld met de aanwezigen en boeren, heeft dit geleid tot een eenzijdig beeld. Dit is nooit de bedoeling geweest, integendeel.

Verzocht wordt dan ook om het verslag van 21 maart niet als representatief en definitief te beschouwen.

In het gesprek dat op 24 januari 2025 is gehouden, zijn onderstaande conclusies en afspraken geformuleerd:

1. Er is sprake van onverklaarbare gebeurtenissen en vergelijkbare problemen op twee verschillende bedrijven.
2. Het voorkomen van de problematiek op twee losse locaties, maar in nabijheid van elkaar doet vermoeden dat er sprake is van bedrijfsoverstijgende oorzaken.
3. Deze problematiek komt overeen met andere bekende gevallen van zwervstroom.
4. Elektrificatie levert ons mogelijk nieuwe uitdagingen waardoor vraagstukken over zwervstroom meer gaan spelen.
5. De uitgevoerde metingen geven geen duidelijke indicatie van de oorzaak van de problematiek.

6. Er is op dit moment geen eenduidige oorzaak van de problematiek aan te wijzen. Er is multidisciplinair onderzoek nodig op het gebied van:

- Diergeneeskunde
- Gedrag van dieren
- Elektrotechniek
- En eventuele andere factoren.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze notitie, dan vraag ik u contact met ons op te nemen. Het voorstel is om op korte termijn met betrokkenen af te spreken om de nu beschikbare informatie uit te wisselen.

Met vriendelijke Groet,

Namens 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsmedewerker



M 5.1.2e

E 5.1.2e [@pzh.nl](mailto:5.1.2e@pzh.nl)

www.zuid-holland.nl/contact

Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
To: 5.1.2e [redacted]@ugent.be] 5.1.2e [redacted]@ugent.be]; 5.1.2e [redacted]@utwente.nl]; 5.1.2e [redacted]@utwente.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 6/13/2025 9:22:36 AM
Subject: FW: rectificatie verslag overleg 21 maart 2025 zwervstroom Ooltgensplaat
Received: Fri 6/13/2025 9:22:37 AM
[notitie zwervstroom definitief.pdf](#)

Geachte 5.1.2e [redacted]

Ter informatie zend ik u de rectificatie van het verslag van het overleg dat op 21 maart 2025 is gehouden met betrekking tot het optreden van zwervstroom op twee agrarische bedrijven in Ooltgensplaat.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 11:13
Onderwerp: rectificatie verslag overleg 21 maart 2025

Geachte relatie,

Op 21 maart 2025 heeft op initiatief van de provincie Zuid-Holland en ondersteund door de gemeente Goeree-Overflakkee een bijeenkomst plaatsgevonden met betrekking tot twee casus Zwervstroom. U heeft hieraan deelgenomen en/of hiervan een verslag ontvangen.

Wij sturen u deze email om u te verzoeken dit verslag als niet representatief en definitief te beschouwen. De redenen lichten wij in de bijgevoegde notitie toe.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze notitie, dan vraag ik u contact met ons op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Namens 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Mon 6/23/2025 10:40:52 AM
Subject: voorstel aanpak bijeenkomst 2 juli
Received: Mon 6/23/2025 10:40:53 AM
[zwerfstroom voorstel 2 juli.docx](#)

5.1.2e [redacted],

Hierbij voorstel van 5.1.2e [redacted] en mij voor 2 juli met aantal uitgangspunten en aanpak.

We wachten af of en wanneer er een zaal beschikbaar is en daarna zullen we z.s.m. contact opnemen met de deelnemers.
graag je reactie hierop!

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted] (werkt ma,di,do en vr)

Goeree-Overflakkee Circulair 2040

Actieprogramma Groene Hart Circulair

Omgevingsmanager N59

Tel. 5.1.2e [redacted]

Voorstel bijeenkomst 2 juli 'Zwerfstroom' (5.1.2e en 5.1.2e)

Doel van deze bijeenkomst is om te komen tot:

- 'Reparatie' van bijeenkomst van 21 maart, waar rectificatie is toegepast. Stilstaan bij deze rectificatie
- Alle primair betrokkenen aan tafel
- Stand van zaken toelichten, wat is er gebeurt in de tussentijd?
- Vervolgproces vastleggen: verzoek van provincie om dit dossier en voorgestelde vervolgonderzoeken op zich te nemen

Strategie voor deze bijeenkomst is om 'het hoofd koel te houden' en ervoor te zorgen dat het niet escaleert. Ook moddergooien moet zoveel mogelijk worden voorkomen, tegelijk kunnen aanwezigen wel reflecteren op het verleden en hun zegje doen. Om bovenstaande redenen wordt o.a. het door de provincie ingehuurd onderzoeksbureau DNV niet uitgenodigd. Het is erg van belang om duidelijke afspraken te maken over het vervolg en wie daarvoor verantwoordelijk is.

Onderaan staat in de tabel vermeld wie in ieder geval aanwezig moet zijn. Een ruimte in het provinciehuis voor 15 personen wordt zsm gezocht (ook tijdstip/beschikbaarheid zaal is belangrijk). Daarna worden de beoogde deelnemers gebeld door 5.1.2e .

Programma bijeenkomst 2 juli, provinciehuis Den Haag

Gespreksleider 5.1.2e (provincie Zuid-Holland)

9.45 u Inloop

10.00 u Opening en kennismaking

10.15u Toelichting op verstuurd notitie (rectificatie) door provincie en reactie daarop door aanwezigen

NB Reactie professoren (5.1.2e en 5.1.2e) is erg belangrijk, dus geef hen ook ruim de tijd en begin bij hen

11.15u Stand van zaken, zijn er in de tussentijd nog dingen gebeurt?

11.30u Vastleggen vervolgproces en afspraken hierover

11.45u Rondvraag en afsluiting

Wie moeten er in ieder geval aanwezig zijn?

Betrokken personen	organisatie	moet aanwezig zijn 2 juli
5.1.2e	Gemeente Goeree Overflakkee	ja
5.1.2e	Provincie Zuid Holland	Ja
5.1.2e	Provincie Zuid Holland	Nee
5.1.2e	Provincie Zuid Holland	Nee
5.1.2e	PZH	Nee
5.1.2e	Van der Heide, onderzoeksbureau	Ja
5.1.2e	Universiteit van Gent	Ja
5.1.2e	Universiteit van Twente	ja
5.1.2e	DNV	Nee
5.1.2e	DCMR	Ja
5.1.2e	Stedin	Nee
5.1.2e	Stedin	Nee
5.1.2e	Deltawind	Nee
5.1.2e	RWZI	Nee
5.1.2e	Ministerie EZH	Ja (mogelijk via 5.1.2e)
5.1.2e	Ministerie LVVN	-
5.1.2e	Ministerie I&W (contacpersoon	ja

- vanuit ministerie)		
- 5.1.2e)	- Ministerie LVVN	- Ja (mogelijk via 5.1.2e
- 5.1.2e	- Min. LVVN	- Ja (mogelijk via 5.1.2e
- 5.1.2e	- Min EZK	- Ja (mogelijk via 5.1.2e
- Probleemhouder	-	-
- 5.1.2e	- boer	- ja
- 5.1.2e	-	-
- 5.1.2e	- boer	- ja
- 5.1.2e	- Van Bommel Elektrotechniek b.v.	-

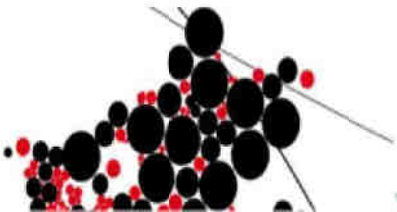
To: 5.1.2e @online.nl; 5.1.2e @online.nl; 5.1.2e @ugent.be; 5.1.2e @ugent.be; 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @utwente.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @goeree-overflakkee.nl;
5.1.2e | 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e @vanderheide.nl; 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @dcmr.nl
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Fri 7/4/2025 1:09:19 PM
Subject: presentatie 5.1.2e
Received: Fri 7/4/2025 1:09:20 PM
[20250702 Zwerfstromen - presentatie Provinciehuis Den Haag](#) - 5.1.2e .df

Zoals afgesproken afgelopen woensdag, hierbij de presentatie van 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (werkt ma,di,do en vr)
Goeree-Overflakkee Circulair 2040
Actieprogramma Groene Hart Circulair
Omgevingsmanager N59

Tel. 5.1.2e



Zwerfstromen

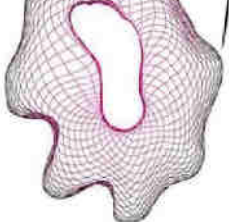
© This information carrier contains proprietary information which shall not be used, reproduced or disclosed to third parties.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [utwente.nl](https://personen.utwente.nl)

<https://personen.utwente.nl> 5.1.2e



Wat zijn zwerfstromen

- ➔ Zwerfstroom
- ➔ Lekstroom
- ➔ Foutstroom
- ➔ Aardstroom
- ➔ Asymmetische stroom
- ➔ Common mode stroom
- ➔ Contact stromen
- ➔ Homopolaire stroom
- ➔ Zero-sequence current
- ➔ Earth return currents
- ➔ Stray current (stray voltage)
- ➔

Dit geeft aan dat hetzelfde fenomeen bekend is in diverse domeinen, die ook vaak geïsoleerd van elkaar werken

Zwerfstroom en dierenwelzijn

- ➔ Onderzoek (onderzoek: wetenschappelijk en peer-reviewed publicaties):
 - ⇒ Zwitserland,
 - ⇒ Nieuw Zeeland,
 - ⇒ Vlaanderen,
 - ⇒ Michigan,
 - ⇒ Wisconsin etc.

- ➔ Er is een (bewezen) **causaal verband** tussen zwerfstromen en dierenwelzijn.
 - ⇒ Optrekken van de melk,
 - ⇒ Niet willen drinken uit waterbak,
 - ⇒ Biggen willen niet drinken via de spenen van zeug.

Stroomsterkte (Ampère)

- ➔ 50mA: gaat het hart fibrilleren: dodelijk.
- ➔ 30mA: aardlekschakelaar in de meterkast.
Spieren reageren, ook hartspier. Dodelijk als lang duurt.
- ➔ 10mA: kritische waarde voor langdurige blootstelling
Meerdere seconden, en dan treedt er hartstilstand op.
- ➔ 1mA: stroom sterk voelbaar in de vingers

Wettelijke Eisen!

- ➔ 1999/519/EC Council Recommendation of 12 July 1999 on the limitation of exposure of the general public to the electromagnetic fields (0 Hz to 300 GHz). ICNIRP 1998: "**contact current**"
- ➔ Voor "general public", dus niet voor dieren. Wel voor de boer

5.1.2e

Table 2. Ranges of threshold currents for indirect effects, including children, women, and men.

Indirect effect	Threshold current (mA) at frequency:		
	50/60 Hz	1 kHz	100 kHz
Touch perception	0.2–0.4	0.4–0.8	25–40
Pain on finger contact	0.9–1.8	1.6–3.3	33–55
Painful shock/let-go threshold	8–16	12–24	112–224
Severe shock/breathing difficulty	12–23	21–41	160–320

Stroomsterkte (Ampère)

- ➡ 50mA: gaat het hart fibrilleren: dodelijk.
- ➡ 30mA: aardlekschakelaar in de meterkast. Spieren reageren, ook hartspier. Dodelijk als lang duurt.
- ➡ 10mA: kritische waarde voor langdurige blootstelling Meerdere seconden, en dan treedt er hartstilstand op.
- ➡ 1mA: stroom sterk voelbaar in de vingers
- ➡ 0,2 mA: stroom is voelbaar

Stroomsterkte - stroomdichtheid

- ➔ Stroom verdeelt zich echter gelijk over de doorsnede in het lichaam.
- ➔ Hoe groter de doorsnede van het lichaam, des te meer stroom mag er lopen, voordat het
 - ⇒ gevaarlijk is, of
 - ⇒ je het voelt.
- ➔ Dus dunne, vochtige, delen zijn gevoelig: tong, spenen etc.
- ➔ Onderzoek Nieuw-Zeeland ('60): 0,045mA is de waarde waar we de stroom kunnen waarnemen (door een dun vochtig lichaamsdeel).

Stroomsterkte (Ampère)

- ➡ 50mA: gaat het hart fibrilleren: dodelijk.
- ➡ 30mA: aardlekschakelaar in de meterkast. Spieren reageren, ook hartspier. Dodelijk als lang duurt.
- ➡ 10mA: kritische waarde voor langdurige blootstelling Meerdere seconden, en dan treedt er hartstilstand op.
- ➡ 1mA: stroom sterk voelbaar in de vingers
- ➡ 0,2 mA: stroom is voelbaar
- ➡ 0,045 mA: stroom is voelbaar in dun lichaamsdeel (tong, speen)

Homopolaire stromen in hoogspanningsnet

Zero-Sequence Currents in High-Voltage Power Systems During Normal Operation

PROEFSCHRIFT

ter verkrijging van de graad van doctor aan de Technische Universiteit Eindhoven, op gezag van de rector magnificus prof. dr. ir. E.P.T. Baaijens, voor een commissie aangewezen door het College voor Promoties, in het openbaar te verdedigen op 20 december 2021 om 11:00 uur

door

512e

Slechts 0,0001% van die stroom kan leiden tot problemen

