

Provincie Zuid-Holland

Directeur Informatisering en Digitalisering
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Datum
22 september 2025

Ons kenmerk
2023/302196

Contactpersoon

Onderwerp

Reactie op vijfde voortgangsrapportage traject verscherpt toezicht

Geachte

Op 11 april 2024 heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) de provincie Zuid-Holland per brief een rapportageplicht opgelegd naar aanleiding van een aantal zorgwekkende signalen die de AP hadden bereikt over de staat van de informatiehuishouding van de provincie Zuid-Holland en bijgevolg de bescherming van persoonsgegevens. Op 16 juli jl. heeft de AP de vijfde voortgangsrapportage van de provincie Zuid-Holland ontvangen. Ten opzichte van de vorige voortgangsrapportage zijn er noemenswaardige stappen gezet door de Provincie Zuid-Holland. Zo kan het datalek nu als gesloten beschouwd worden en is het FG-statuuat vastgesteld. Toch zijn er wat de AP betreft nog steeds een aantal punten die aandacht verdienen. De AP gaat ervan uit dat de in deze brief genoemde (verbeter)punten zullen worden meegenomen door de provincie Zuid-Holland in de eerstvolgende voortgangsrapportage.

Algemeen

De reactie van de AP op de vijfde voortgangsrapportage heeft helaas wat langer op zich laten wachten dan u van ons gewend bent. De AP gaat er desalniettemin van uit dat u de punten die in deze brief genoemd worden goed kunt oppakken richting de volgende voortgangsrapportage. Enerzijds, omdat veel van de punten geen nieuwe punten zijn, anderzijds omdat de termijn voor de volgende rapportage verruimd zal worden. Over dat laatste kunt u meer lezen aan het einde van deze brief. Hieronder zal puntsgewijs ingegaan worden op de zaken die het meest in het oog sprongen in de vijfde voortgangsrapportage.



Datum
22 september 2025

Ons kenmerk
2023/302196

Datalek

De AP sprak in de reactie op de vorige voortgangsrapportage de verwachting uit dat het datalek, voor zover dat technisch mogelijk is (zie ook wat daarover al gezegd is in de reactie op de derde voortgangsrapportage), gedicht zou worden in het afgelopen kwartaal. De AP leest in de nu voorliggende rapportage dat het datalek, voor zover als mogelijk, als dicht kan worden beschouwd. Het heeft weliswaar lang geduurd, maar het is goed om te zien dat het systeem van autorisatierechten nu over de hele organisatie lijkt te worden toegepast. Zaak is om dit niet als een eenmalige exercitie te zien, maar om de autorisaties nu doorlopend te monitoren.

Met het dichten van het datalek komt wat ons betreft ook de verplichting te vervallen om hierover aan de AP te rapporteren. Bij een eerstvolgende rapportage verwachten we dus niet dat nog over “spoor 1” wordt gerapporteerd, al staat het de provincie natuurlijk vrij om dit wel te doen. Hiermee wordt dit gedeelte van het verscherpt toezicht dan ook afgeschaald.

Verhogen volwassenheidsniveau privacy

Tegenover het goede nieuws rondom het dichten van het datalek staat helaas wel dat de AP zorgen blijft houden over de voortgang en de snelheid (of misschien beter gezegd het gebrek aan snelheid) bij het verhogen van het volwassenheidsniveau van de privacyorganisatie.

De zorgen zien onder andere op het vullen van het verwerkingsregister en het opstellen van DPIA's. Al vanaf de eerste rapportage wijst de AP op het belang van een goed gevuld en up-to-date register van verwerkingen. Toch leest de AP in de vijfde voortgangsrapportage dat het verwerkingenregister voor ongeveer 20-25% gevuld is. Het vullen van dat register gaat, met andere woorden, dus niet heel snel. De AP wil echt dat dit punt met grote urgentie wordt opgepakt. Zolang de organisatie immers niet in beeld heeft welke verwerkingen er precies zijn, kunnen er ook geen stappen gezet worden om daarna te kijken of alle verwerkingen wel nodig zijn en/of welke verwerkingen en (werk)processen aanpassing verdienen om AVG-proof te worden als organisatie.

Ook ten aanzien van het opstellen van de DPIA's kan de AP niet anders concluderen dan dat dit zeer traag gaat. De FG's krijgen nog steeds maar mondjesmaat nieuwe DPIA's om op te adviseren. Dit moet echt beter. Niet alleen omdat een DPIA een wettelijke verplichting is, maar buiten die verplichting is het uitvoeren van DPIA's dé manier voor een organisatie om in kaart te brengen waar de risico's zitten met gegevensverwerkingen, waarna dan eventueel de nodige maatregelen getroffen kunnen worden. Zolang die risico's niet in kaart zijn gebracht, weet je als organisatie dus ook niet waar eventuele maatregelen genomen kunnen/moeten worden.

Omgang met adviezen van de Functionaris voor Gegevensbescherming

De AP leest dat eindelijk een procedure met betrekking tot de omgang van de organisatie met adviezen van de FG door het directieteam is vastgesteld.

De AP wijst er voor de volledigheid op dat de FG op dit moment binnen de Provincie Zuid-Holland bindende adviesbevoegdheid heeft. De AP is van mening dat dit een mooi instrument is om te verzekeren



Datum
22 september 2025

Ons kenmerk
2023/302196

dat de adviezen van de FG goed opgevolgd worden. Zeker zolang de Provincie Zuid-Holland niet op een adequaat volwassenheidsniveau zit, kan dit instrument de organisatie scherp houden en daardoor een goede steun in de rug geven.

Voor deze verdere implementatie is daarnaast cruciaal dat daarbij maximaal wordt ingezet op uitvoering daarvan door interne medewerkers. In de afgelopen jaren heeft de gemeente immers in belangrijke mate gesteund op externe capaciteit en expertise. Hoezeer dat ook verklaarbaar is in de context van de afgelopen jaren, voor een verdere ontwikkeling van de organisatie én voor een duurzaam resultaat is borging van voldoende interne expertise en capaciteit noodzakelijk. In dat verband is belangrijk dat de komende periode met voorrang uitvoering wordt gegeven aan uw toezegging d.d. 3 juni 2025³ dat gericht wordt ingezet op versterking van juridische en inhoudelijke expertise binnen het primaire proces en bij ondersteunende functies.

Richting de toekomst

De AP heeft de Provincie Zuid-Holland al eerder gecompimenteerd met het opschalen van het privacy-team. De AP heeft er daarbij echter ook op gewezen dat er nu, relatief gezien, wel heel veel gebruik gemaakt wordt van tijdelijke externe inhuur. Als de Provincie Zuid-Holland het privacyvolwassenheidsniveau op een duurzame manier wil verhogen, dan is het zaak voor de provincie om nu al goed na te denken over hoe deze tijdelijke kennis en kunde voor de provincie behouden kan worden.

Nieuwe afspraken

De AP ziet dat er echt nog stappen gezet moeten worden door de Provincie Zuid-Holland, o.a. ten aanzien van het vullen van het verwerkingenregister en het opstellen van DPIA's, maar de AP ziet ook dat het datalek nu gedicht is en dat de rapportages in de toekomst dus van karakter zullen veranderen.

De AP spreekt daarom het volgende met u af:

- De eerstvolgende rapportage verwacht de AP een halfjaar nadat oplevering van de vijfde voortgangsrapportage heeft plaatsgevonden. Hiermee stappen we dus af van kwartaalrapportages.
- Daar staat wel tegenover dat de AP verwacht dat bij de eerstvolgende voortgangsrapportage het register van verwerkingen volledig gevuld is en dat de Provincie Zuid-Holland ook met het opstellen van DPIA's flinke stappen heeft gezet. Uiteraard verwachten we dat ook met alle andere punten, waar al in eerdere voortgangsrapportages op is gewezen door de AP, voortgang wordt gemaakt, zodat over een halfjaar echt gesproken kan worden over een substantieel hoger privacyvolwassenheidsniveau.
- De AP wil bij de eerstvolgende voortgangsrapportage een gesprek beleggen om die rapportage te bespreken, met in ieder geval daarbij aanwezig: de commissaris van de Koning, een aantal geïnteresseerde Gedeputeerde Statenleden, de concerndirecteur, de directeur informatisering en digitalisering en de FG's.



Datum

22 september 2025

Ons kenmerk

2023/302196

Afschrift

Een afschrift van deze brief zal aan uw FG gestuurd worden.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Hoofd Systeemtoezicht Overheid & Publieke Sector