



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Stichting Behoud Weervisserij

**Rijkswaterstaat Corporate
Dienst**

BJV Expertise

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
kcc@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Datum **25 april 2024**

Onderwerp Beslissing op bezwaar N2000-beheerplan Deltawateren

Geachte

Ons kenmerk

RWS-2024/14802

Uw kenmerk

-

Bijlagen

1. Verslag hoorzitting
2. Advies adviescommissie

Bij brief van 21 december 2022 heeft u namens Stichting Behoud Weervisserij bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 17 november 2022, gepubliceerd in de Staatscourant 2022 met nummer 31484, waarin de geldigheid van het Natura 2000-beheerplan Deltawateren is verlengd.

Ik beslis hierbij op uw bezwaar.

1. Besluit

Ik verklaar uw bezwaar niet-ontvankelijk, omdat de gronden van uw bezwaarschrift zich richten tegen een onderdeel van het beheerplan dat niet is gericht op een rechtsgevolg. Dit betekent dat uw bezwaren niet inhoudelijk worden behandeld.

2. Verloop van de procedure

Bij besluit van 17 november 2022 heb ik het tijdvak van het Natura 2000-beheerplan Deltawateren (hierna: het beheerplan) op grond van artikel 2.3, vierde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) verlengd met zes jaar.

Bij brief van 21 december 2022, ontvangen op 30 december 2022, heeft u namens Stichting Behoud Weervisserij bezwaar gemaakt tegen voornoemd besluit.

Op 1 juni 2023 heb ik een reactie gegeven op uw bezwaarschrift aan de adviescommissie.

Op 12 juni 2023 heb ik de externe adviescommissie bezwaarschriften verlengingsbesluiten Natura 2000-beheerplannen Deltawateren, Waddenzee en Noordzeekust (hierna: de adviescommissie) ingesteld (zie: Stcrt. 2023, nr. 16267), als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De adviescommissie is met terugwerkende kracht ingesteld met ingang van 1 mei 2023.

Op 12 juni 2023 heeft de hoorzitting door de adviescommissie plaatsgevonden. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt, dat als **bijlage 1** bij dit besluit is opgenomen.

Naar aanleiding van deze hoorzitting heeft de adviescommissie op 3 augustus 2023 haar advies uitgebracht. Dit advies is als **bijlage 2** bij dit besluit opgenomen.

Overgangsrecht

Per 1 januari 2024 is de Wnb opgegaan in de Omgevingswet. Onderhavige procedure is echter gestart toen de Wnb nog geldig was. Gelet op het overgangsrecht dat volgt uit artikel 2.9, derde lid, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet, geldt dat het oude recht van toepassing blijft tot het besluit onherroepelijk is. Dit betekent in deze procedure dat de Wnb van toepassing is.

3. Gronden van bezwaar

U bent het niet eens met verlenging van het beheerplan omdat het gevoerde beheer zou hebben geleid tot een sterke achteruitgang van de biodiversiteit, en daarmee een significante verslechtering. Ook constateert u dat vangsten van een algemene (indicator) vissoort als de ansjovis enorm is teruggelopen en de laatste jaren schrikbarend laag zijn. Verder kunt u zich niet vinden in het open einde van het verlengingsproces, omdat – zo begrijp ik uw standpunt - u vreest dat steeds opnieuw kan worden verlengd. Er zou uitsluitend tot verlenging mogen worden besloten als voor de komende periode van zes jaar wordt voorzien in een concreet plan van aanpak en onderzoek om de geconstateerde achteruitgang om te zetten in een verrijking.

4. Advies adviescommissie

De adviescommissie constateert dat niet uit het bezwaarschrift of uit wat is besproken tijdens de hoorzitting, blijkt dat uw bezwaar ziet op een onderdeel van het beheerplan dat gericht is op rechtsgevolg. Enkel tegen besluitonderdelen met rechtsgevolg kunnen rechtsmiddelen worden ingesteld. Om die reden adviseert de adviescommissie om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

5. Overwegingen

Ik volg het advies van de adviescommissie, om de volgende redenen.

Waar kan een bezwaar zich tegen richten in geval van een beheerplan?

Uit artikel 8.1, tweede lid, van de Wnb volgt dat beroep tegen het besluit tot vaststelling van een beheerplan alleen kan zijn gericht op de onderdelen die betrekking hebben op de beschrijving van een project¹. De ratio hiervan is dat enkel beroep kan worden ingesteld tegen een besluit, zoals gedefinieerd in artikel 1:3 van de Awb. Voordat beroep bij de rechtbank kan worden ingesteld, moet op grond van artikel 8:1 en 7:1 van de Awb bezwaar worden gemaakt. Uit de wetsgeschiedenis² bij de Wnb en de rechtelijke uitspraken³ volgt dat enkel onderdelen van een beheerplan die rechtsgevolgen hebben als besluiten zijn aan

¹ Zie ook Rb Utrecht, 17 januari 2024 ECLI:NL:RBMNE:2024:145, r.o. 23

² *Kamerstukken II*, 2011/2012, 33 348, nr. 3, p. 284.

³ AbRvS, 15 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1076, r.o. 2 e.v.; AbRvS, 14 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:222, r.o. 5 e.v.;

te merken. Hiermee worden de vrijstellingen van de vergunningplicht bedoeld. Die hebben namelijk een extern rechtsgevolg, omdat voor die activiteiten geen vergunning meer hoeft te worden aangevraagd. In het beheerplan Deltawateren staan deze vrijstellingen genoemd in hoofdstuk 5 van het algemeen deel en in hoofdstuk 4 van de gebiedsdelen.

Opbouw beheerplan Deltawateren

Een beheerplan bestaat uit twee onderdelen. Gelet op artikel 2.3, tweede lid, van de Wnb, bevat een beheerplan in ieder geval een beschrijving van de voor het betreffende N2000-gebied nodige instandhoudingsmaatregelen en de beoogde resultaten van deze maatregelen. Daarnaast bevat een beheerplan een overzicht van handelingen die worden uitgezonderd van de natuurvergunningplicht, de zogenoemde vrijstellingen.

Het beheerplan Deltawateren is als volgt ingedeeld: het beheerplan bestaat uit een algemeen deel voor alle Deltawateren, gevolgd door zeven gebiedsdelen; één voor elk van de betrokken Natura 2000-gebieden⁴. In het algemeen deel worden de aanpak en systematiek voor het gehele beheerplan en algemeen geldende en overkoepelende zaken voor alle Deltawateren beschreven. De inhoudelijke uitwerking per gebied staat in de gebiedsdelen van het beheerplan. In de gebiedsdelen zijn de instandhoudingsdoelstellingen per Natura 2000-gebied uitgewerkt (hoofdstuk 2) en is op basis van de gebiedspecifieke situaties en trends afgeleid welke instandhoudingsdoelstellingen naar verwachting wel en niet worden gehaald bij voortzetting van het al bestaande beheer en al verrichtte activiteiten. Het gaat daarbij om beheer in de gebieden dat al werd verricht bij het vaststellen van het beheerplan ('huidig beheer' genoemd), en activiteiten die al werden verricht ('huidige activiteiten' genoemd).

In het beheerplan zijn de huidige activiteiten⁵ in vier categorieën verdeeld⁶ :

- Categorie 1-activiteiten: Vrijgestelde vergunningplichtige activiteiten, zonder specifieke voorwaarden (paragraaf 4.2 van de gebiedsdelen);
- Categorie 2-activiteiten: Vrijgestelde vergunningplichtige activiteiten, mét specifieke voorwaarden (paragraaf 4.3 van de gebiedsdelen);
- Categorie 3-activiteiten: Vergunningplichtige activiteiten die (afzonderlijk) vergunningplichtig blijven (paragraaf 4.4 van de gebiedsdelen);
- Categorie 4-activiteiten: Niet-vergunningplichtige activiteiten, die wel mitigatie⁷ vereisen (paragraaf 4.4 van de gebiedsdelen).

Daarnaast bevat Bijlage A van de gebiedsdelen van het beheerplan een niet-uitputtende lijst van activiteiten die niet-vergunningplichtig zijn en die in dezelfde aard en omvang kunnen worden voortgezet.

⁴ Dit zijn de Grevelingen, Haringvliet, Hollands Diep, Oosterschelde, Oude Maas, Veerse Meer en Westerschelde & Saeftinghe.

⁵ Dat wil zeggen: activiteiten die ten tijde van het opstellen van het beheerplan plaatsvonden en die zijn getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen

⁶ Zie par. 5.2, p. 52, algemeen deel;

⁷ De term *mitigatie* is in deze context onjuist. De betreffende maatregelen moeten worden aangemerkt als *passende maatregelen* in de zin van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

In het beheerplan staat (op pagina 52 van het algemeen deel) dat categorie 1-activiteiten in het N2000-gebied Deltawateren niet voorkomen, omdat het bevoegde gezag ervoor gekozen heeft geen vergunningplichtige activiteiten vrij te stellen in het beheerplan zonder specifieke vrijstellingsvoorwaarden.

Bezwaar tegen dit beheerplan alleen mogelijk tegen categorie 2-activiteiten

Ik constateer dat in het beheerplan Deltawateren enkel ten aanzien van categorie 2-activiteiten sprake is van een beschrijving van een project dat in het beheerplan is vrijgesteld van de vergunningplicht. Alleen in zoverre is er sprake van een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Bezwaar tegen het besluit tot verlenging van het beheerplan kan om die reden enkel gericht zijn tegen activiteiten die zijn aangemerkt als categorie 2, die onder voorwaarden zijn vrijgesteld van de vergunningplicht die volgt uit de Wnb

Uw bezwaar ziet niet op categorie 2-activiteiten

Het bezwaar van Stichting Behoud Weervisserij richt zich op de gevolgen van het gevoerde beheer in de Deltawateren (opgenomen in hoofdstuk 4 van het algemeen deel en hoofdstuk 3 van de gebiedsdelen) en het open einde van het verlengingsproces. Dit zijn geen onderdelen van het besluit waartegen bezwaar mogelijk is, omdat deze niet zijn gericht op rechtsgevolg. Daarom volg ik het advies van de adviescommissie tot niet-ontvankelijk verklaring van het bezwaar.

6. Instemming door mede-bevoegd gezagen

Dit besluit is afgestemd met de mede-bevoegde gezagen, te weten:

De Minister voor Natuur en Stikstof,
Namens deze

**

Tim Jongbloed

Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland,
Namens deze,

**

Commissaris van de koning J.J. M. Polman

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland,
Namens deze,

**

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant,
Namens deze,

**

Zij stemmen allen in met onderhavig besluit.

7. Conclusie

Ik verklaar het bezwaar van Stichting Behoud Weervisserij niet-ontvankelijk. Dit betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk behandeld wordt.

8. Afsluiting

Ik hoop u met het voorgaande voldoende te hebben geïnformeerd. Bij vragen over de inhoud van deze beslissing kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon. Hieronder is vermeld wat u kunt doen als u het niet eens bent met dit besluit.

Met vriendelijke groet,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
Namens deze,

De plv. directeur-generaal Rijkswaterstaat,
P.M. Zorko (MPA)

BEROEPSCLAUSULE

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u beroep instellen. Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter dient u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een beroepschrift in te dienen. U kunt uw beroepschrift sturen naar:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, cluster bestuursrecht
Postbus 90110
4800 RA Breda

In het beroepschrift dient in ieder geval het volgende te staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;
- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.