

Aan:

Provincie Zuid-Holland

Datum: 6 juni 2024

Betreft:

Oordeel van de Beleidsevaluatie ambitie 4.1 'Innovatie: richting duurzaam en digitaal'

Geachte

Ik heb op uw verzoek het concept evaluatierapport voor ambitie 4.1 'Innovatie: richting duurzaam en digitaal' mogen bestuderen en beoordelen. Het is mij een genoegen om u en uw collega's te kunnen complimenteren met een uitstekend rapport, gebaseerd op gedegen onderzoek. Ik heb geen enkele twijfel over de *betrouwbaarheid* en *validiteit* van de analyse en de conclusies.

Allereerst ben ik zeer content met de gemaakte keuzes over doelbereiking en doelmatigheid. De onderzoekers stellen terecht vast dat voor dit type beleid het eigenlijk onmogelijk is om de exacte additionaliteit van individuele maatregelen vast te stellen. Dat is heel vaak zo bij beleidsevaluaties in sociale systemen, maar toch wordt dan vaak de route van reductionisme gekozen; als de te evalueren wereld te complex is dan kiezen onderzoekers er vaak voor om deze dan maar drastisch te versimpelen. In dit rapport gebeurt dat niet en dat vind ik erg goed. De onderzoekers kijken naar de relevante beweging op de verschillende beleidsambities en geven vervolgens plausibele redeneringen over de mate waarin die beweging is te relateren aan het beleid van de provincie. Ik vind dat een goede methode, veel beter dan de reductionistische methode, en deze is ook nog eens goed uitgevoerd.

Ten tweede heb ik gekeken naar de mate van diepgang van de evaluatie. De onderzoekers hebben voor zover ik dat kan inschatten de relevante informatie die beschikbaar is opgezocht en gebruikt. Ze hebben daarbij voldoende diepgang bereikt én zeker niet selectief geshopt in materiaal. De onderzoekers zijn kritisch en trekken hun conclusies logisch uit het beschikbaar gemaakte materiaal. De conclusies zijn navolgbaar en passen goed binnen het onderzochte materiaal.

Ten derde heb ik gekeken naar de logische overgang van conclusies naar aanbevelingen. Ik kan mij goed vinden in redenering van de onderzoekers. Ik vind ook positief dat zij de 'problemen' bij het evalueren van doeltreffendheid expliciteren en omzetten in aanbevelingen voor beleid. Het zijn immers niet zozeer problemen voor evaluatoren, maar vooral kenmerken van goed beleid voor complexe maatschappelijke transitie. De evaluatie leert dus over het specifieke beleid, maar ook over hoe we naar beleid kijken. Ik ondersteun de oproep tot een zekere mate van concretisering van ambities, maar maak daarbij de aantekening dat al te veel concretisering juist problematisch is. De kracht van ruime ambities is immers dat ze ruimte bieden aan het inspelen op de dynamiek die zich onderweg in het veld voordoet. Ik lees dat overigens ook terug in de aanbevelingen van de onderzoekers, maar wil het graag nog als overweging – en waarschuwing – meegeven. De afdrank van deze evaluatie zou wat mij betreft moeten zijn dat de provincie op de goede weg is met deze

beleidsambities én dat daarbij op een complexiteit-erkennende manier wordt gewerkt. Ik vind beide elementen een compliment waardig.

Ik ben uiteraard graag tot een nadere al dan niet mondelinge toelichting bereid.

Met vriendelijke groeten,



Prof. dr. M. (Martijn) van der Steen

Professor
Erasmus University Rotterdam (EUR), ESSB

Bestuurder & Decaan
NSOB

Raadslid
Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (RVS)

Extra-ordinary Professor
University of Stellenbosch, School for Public Leadership (SPL)