

Aan Provinciale Staten

Onderwerp:

Beleidsbeoordelingen 4.1 Innovatie: richting duurzaam en digitaal en 4.2 Creëren van een rijk vestigingsklimaat

Geachte Statenleden,

Met deze brief bieden wij u de beleidsbeoordelingen 4.1 'Innovatie: richting duurzaam en digitaal' en 4.2 'Creëren van een rijk vestigingsklimaat' over de periode 2019-2023 aan.

Aanleiding

Mei 2021 is er door Gedeputeerde Staten (GS) aan Provinciale Staten (PS) toegezegd om onderdelen van het Omgevingsbeleid op gezette tijden te evalueren. Hierbij is vastgelegd dat Provinciaal beleid periodiek wordt geëvalueerd: iedere vier jaar bestaand beleid en nieuw beleid eenmalig na twee jaar. Evalueren vormt een cruciale schakel in de verantwoording van beleid, ondersteunt het leren binnen de organisatie en levert signalen op voor het eventueel bijsturen van het beleid. Ambitie 4: Concurrentie Zuid-Holland, staat ter evaluatie op de LTA voor Q2, 2024. Ambitie 4 is opgesplitst in drie beleidsdoelen en daarmee drie individuele rapporten:

- 4.1 Innovatie richting duurzaam en digitaal
- 4.2 Creëren rijk vestigingsklimaat
- 4.3 Erfgoed & Cultuur

Doel van de beleidsbeoordeling

Het doel van de evaluatie is inzicht geven in de mate van doeltreffendheid en het verkennen van de doelmatigheid van het beleidsdoel '4.1 Innovatie: richting duurzaam en digitaal' en beleidsdoel '4.2 Creëren van een rijk vestigingsklimaat'.

Proces

De beoordelingen zijn uitgevoerd door het eigen team, met als doel een reconstructie en analyse te maken van het bestaande beleid. De informatie voor deze beleidsbeoordeling is reeds aanwezig in verschillende documenten. Dit onderzoek heeft dan ook als uitgangspunt de informatie uit verschillende beoordelingen samen te brengen, zodat er een overkoepelend beeld van het doelbereik van het beleid ontstaat.

Naast het eigen team is er voor de beoordeling van de betrouwbaarheid en validiteit van de evaluatie een onafhankelijke deskundige betrokken. Hiervoor zijn voor de beleidsbeoordeling 4.1 Prof. Dr. M. van

der Steen van de Erasmus Universiteit benaderd en voor de beleidsevaluatie 4.2 Asst. Prof. Dr. K. Van den Berghe, TU Delft.

Conclusies en aanbevelingen

De uitkomsten voor beide rapporten komen overeen en er kan in zijn algemeenheid geconcludeerd worden dat het niet mogelijk was om de beleidskeuzes direct te beoordelen op doeltreffendheid en doelmatigheid. Dit komt doordat de relatie tussen prestaties en effecten niet duidelijk wordt aangetoond. Wel is het doelbereik van de onderzochte beleidskeuzes aannemelijk. De evaluatie laat zien dat de verschillende beleidskeuzes op verschillende niveaus succes hebben behaald. Het beleid is gericht op het verbeteren van prestaties en het behalen van specifieke doelen binnen de beleidskeuzes. Hoewel de evaluatie aantoont waarom bepaald beleid nodig is, is minder duidelijk waarom er voor specifieke activiteiten is gekozen. Oftewel de onderbouwing 'waarom de provincie het gekozen beleid voert' is goed, maar de onderbouwing 'hoe de activiteiten in samenhang bijdragen tot het doel' kan beter. Daarnaast zijn de doelen van de beleidskeuzes globaal beschreven en vereisen een meer gedetailleerde afbakening om meer effectief te zijn. Een betere afbakening leidt tot effectievere uitvoering, gerichtere inspanningen, grotere transparantie, betere resultaten, monitoring en evaluatie.

Gebaseerd op de bevindingen van de beleidsevaluatie, wordt er voor toekomstige evaluaties aanbevolen om onderscheid te maken tussen de verschillende evaluatieniveaus. Het is belangrijk om het doel van de evaluatie te bepalen en aansluit bij de specifieke behoeften van het beleid of het beleidsinstrument. Daarnaast is het van belang om heldere beleidstheorieën op te stellen met concrete doelen en indicatoren. Dit is essentieel voor het verbeteren van de effectiviteit en evaluatie van beleid, en voor toekomstige beleidsheroveringen. De beleidstheorie benadrukt de noodzaak om te zorgen voor doelgerichte activiteiten, waarbij het expliciet bepalen van benodigde activiteiten het bereik van het doel vergroot. Tot slot zorgen dat er aan bepaalde randvoorwaarden is voldaan voordat het beleid wordt geëvalueerd. Deze omvatten het synchroniseren van onderzoeken en evaluaties met het beleidsevaluatieproces, het intensiveren van monitoringactiviteiten en het toewijzen van meer capaciteit en middelen om de kwaliteit en snelheid van evaluaties te waarborgen.

De conclusies en aanbevelingen worden verder toegelicht in de managementsamenvattingen en de bijbehorende rapporten, zie bijlagen.

Wat gaan we ermee doen?

Wij zijn vastbesloten om de aanbevelingen te implementeren. Inmiddels wordt het Omgevingsbeleid vernieuwd en is er gestart met het ontwikkelen van SMART-doelen en de beleidstheorieën. Wij erkennen het belang van concrete doelen en heldere beleidstheorieën voor het verbeteren van de effectiviteit en het evalueren van beleid. Met het opstellen van de beleidstheorieën wordt tegelijkertijd ook gewerkt aan de doelgerichte activiteiten. Dit helpt om activiteiten te identificeren of ze effectief of niet effectief zijn en deze aan te passen en of bij te stellen. Daarnaast zullen we een plan van aanpak maken hoe we de monitoringsactiviteiten kunnen verbeteren en intensiveren. En zorgen dat de timing van onderzoeken en tussentijdse evaluaties van het beleid parallel loopt aan de LTA-evaluatie. Het voldoen aan al deze randvoorwaarden zullen ook bijdragen aan verdere verbetering van het beleid.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

drs. J. Smit

Bijlagen

1. Eindrapport evaluatie 4.1 Innovatie: richting duurzaam en digitaal;
2. Eindrapport evaluatie 4.2 Creëren van een rijk vestigingsklimaat;
3. Externe beoordeling beleidsevaluatie 4.1
4. Externe beoordeling beleidsevaluatie 4.2
5. GS-Voorstel aan PS 'Beleidsevaluatie 4.1 en 4.2'