

Datum 13-11-2025
Ons kenmerk 75-25
Uw kenmerk
Contactpersoon
E-mail / telefoon
Onderwerp Evaluatie beleidsdoel Provincie Zuid-Holland



Technische Universiteit Delft

Faculteit Bouwkunde
Urbanism

Bezoek
Julianalaan 134
2628 BL Delft
Correspondentie
Postbus 5043
2600 GA Delft

www.bk.tudelft.nl/urbanism

Geachte heer, mevrouw,

Vanwege de evaluatie van de effectiviteit van het provinciale beleid met betrekking tot beleidsdoel 6.2 Ruimte en landschap werd aan mij een onafhankelijk oordeel gevraagd door uw organisatie. In een drietal gesprekken gehouden tussen oktober en november 2025, en na het raadplegen van door uw medewerkers opgemaakte documenten kreeg mijn oordeel uiteindelijk vorm. Het gebeurde op uiterst plezierige wijze, in drie open gesprekken en in een brede gedachtewisseling. Langs deze weg wil ik u daarvoor hartelijk danken.

Naar mijn oordeel is de evaluatie ex durante op gewetensvolle wijze uitgevoerd. Daarbij neem ik in aanmerking dat de aanpak nog onbeproefd was en door uw medewerkers grotendeels moest worden ontwikkeld. Het werk is, zover ik het kan overzien, knap gedaan. De investering staat, daar hoeft u zich geen zorgen meer om te maken. Een volgende evaluatie kan sneller verlopen en zal meer ontspannen zijn. Ik wil er graag aan toevoegen dat uw besluit om de evaluatie intern te verrichten naar mijn mening de juiste was. Op deze wijze wordt er in de organisatie het meeste geleerd. Zeker bij een evaluatie ex durante staat dit leeraspect voorop: het beleid verandert en men wil tussentijds leren van eventuele fouten of gebreken.

Het zou interessant zijn om de aanbevelingen op het einde te toetsen aan een of meer casus. Zou de uitkomst een andere zijn geweest indien de aanbevelingen waren opgevolgd? Nu eindigt de evaluatie met aanbevelingen, terwijl onduidelijk blijft of opvolging echt verschil zal maken. Zo'n toetsing lijkt mij ook raadzaam omdat het leren staat of valt met het daadwerkelijk opvolgen van de aanbevelingen, die immers bedoeld zijn om het beleidsproces te verbeteren. Overtuigend communiceren binnen de organisatie is daarvoor voorwaarde. Zulke overtuigingskracht wordt overigens niet door de makers bepaald, maar door de medewerkers.

De beleidsevaluatie is vooral intern gericht, maar zal uiteindelijk moeten bijdragen aan het beter positioneren van de provincie als het gaat om ruimte en landschap in de samenwerking met anderen, niet in de laatste plaats met gemeenten, waterschappen en rijksoverheid. Daarover spreekt de evaluatie niet, terwijl hier (nu al) veel spanning zit. De rol van het middenbestuur is en blijft ingewikkeld. Immers, dikwijls zit de provincie klem tussen rijk en de gemeente, en over tal van zaken heeft de provincies niets te zeggen. De kans dat de provincie Zuid-Holland op het vlak van ruimte en landschap *business as usual* blijft bedrijven is niet denkbeeldig. Een volgende evaluatie zou daarom ook betrekking moeten hebben op output (beleid dat geproduceerd wordt) en outcome (wat er daadwerkelijk verandert). Het risico bestaat namelijk dat u het verkeerde proces aan het optimaliseren bent.

Dit alles neemt niet weg dat ik u wil complimenteren met de voorliggende evaluatie van beleidsdoel 6.2. Uw medewerkers hebben goed werk verricht. Ik wens u allen veel succes toe in het beschermen van open ruimte en het realiseren van landschappelijke kwaliteit in uw provincie.

