

Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602

2500 LP DEN HAAG

Onderwerp: Beoordeling Beleidsevaluatie Recreatie en Sport 2019-2023

Datum: 22 mei 2024

Geachte

Hartelijk dank voor de opdracht tot beoordeling van de door jullie uitgevoerde evaluatie van het beleid Recreatie en Sport van de Provincie Zuid-Holland. Het doel van de evaluatie is om te komen tot bevindingen over de doeltreffendheid en doelmatigheid van het gevoerde recreatie- en sportbeleid in de collegeperiode 2019-2023 (inclusief heel 2023). De opdracht voor mij als externe deskundige is erin gelegen een beoordeling geven over de betrouwbaarheid en validiteit van het uitgevoerde onderzoek.

Procedure, validiteit en betrouwbaarheid

Ik heb mij bij de beoordeling van de evaluatie gebaseerd op de versie van het conceptrapport van 07-05-2024. Zoals in het rapport is aangegeven, is er op verschillende momenten contact geweest tussen de heer , u en mij. We hebben met elkaar vooroverleg gehad om het proces en plan van aanpak met elkaar door te spreken. Er zijn mij diverse stukken toegestuurd en we hebben gezamenlijk naar de inhoudelijke stukken gekeken. Tijdens deze overleggen hebben we onder meer kritisch gekeken naar de af te nemen interviews en heb ik kleine suggesties gedaan om het onderzoek meer nog beter valide te maken. Deze zijn door jullie opgenomen in de uitvoering.

De Provincie Zuid-Holland maakt gebruik van een beleidstheorie, welke ook voor de evaluatie onderdeel vormde van de analyse. De gebruikte instrumentaria zoals de doeltreffendheidsladder en beoordelingssystematiek die aansluitend zijn gebruikt, zijn passend bij deze evaluatie. Er zijn gesprekken gevoerd met medewerkers en met stakeholders. Er is een eenvoudige methode om te betrouwbareheid van kwalitatief onderzoek in de vorm van interviews te waarborgen: aan het einde van elk interview – in dit onderzoek met de interne medewerkers – kan gevraagd worden met welke andere stakeholders – in dit onderzoek externen – het beste gesproken kan worden om een betrouwbaar en volledig beeld te krijgen. Deze methode is op mijn aangeven toegepast binnen dit onderzoek. Daarnaast is deskresearch gedaan; er is een ruime hoeveelheid (interne) bronnen geraadpleegd om tot een compleet beeld te komen van het uitgevoerde beleid¹.

De combinatie van de verschillende methodes voor desk research, de interviews - intern en extern - en de gekozen instrumentarium en analyse beoordeel ik daarmee zowel valide als betrouwbaar.

¹ Als externe is het niet mogelijk te beoordelen of alle beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Gezien de uitgebreide lijst in de bijlage is dit echter wel zeer aannemelijk.

Rapportage en toekomstig beleid

De rapportage van de beleidsevaluatie is helder opgesteld met een duidelijke inleiding en terugkerende lijn van beoordelen. Het rapport laat zich hierdoor vlot en toegankelijk lezen met logische conclusies en aanbevelingen. De afweging in beperkte mate de doelmatigheid te kunnen beoordelen onderschrijf ik, op basis van de door mij onder ogen gekomen stukken. De aanbeveling voor een meer integrale aanpak voor beleidsdoelen, -theorieën en (tussentijdse) evaluaties met heldere KPI's is mede daarom een logische aanbeveling voor de Provincie, evenals het (laten) uitvoeren van nulmetingen. De Provincie kan hiermee de beoogde en behaalde resultaten beter zichtbaar maken, waarmee de maatschappelijke meerwaarde van de Provincie nog beter tot haar recht kan komen.

Tot slot wil ik opmerken dat ik de samenwerking als prettig heb ervaren. Het contact verliep snel en flexibel en op vragen van mijn kant werd accuraat geantwoord en feedback werd positief ontvangen. Ik dank u hiervoor hartelijk.

Mocht u aanvullende informatie willen, dan ben ik daartoe altijd bereid.

Met vriendelijke groet,



Namens CELTH,
 Mba

