

## **Besluit van gedeputeerde staten van Zuid-Holland van 2 juni 2026, PZH-2026-887413747 tot vaststelling van beleidsregel voor de toepassing van artikel 7.98, onderdeel b, van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (Beleidsregel beoordeling stiltegebiedactiviteiten Zuid-Holland)**

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland;

gelet op de artikelen 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.98, onderdeel b, van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening;

Overwegende dat het wenselijk is beleidsregels vast te stellen voor de beoordeling van aanvragen om een omgevingsvergunning voor een stiltegebiedactiviteit, met het oog op een consistente toepassing van de beoordelingsregel dat het belang van het voorkomen en beperken van geluidbelasting niet onevenredig wordt geschaad;

besluiten vast te stellen de volgende beleidsregel:

### **Beleidsregel stiltegebiedactiviteiten Zuid-Holland**

#### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In deze beleidsregel wordt verstaan onder:

- *stiltegebied*: stiltegebied als bedoeld in artikel 2.1 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening;
- *stiltegebiedactiviteit*: activiteit waarvoor op grond van artikel 3.16 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening een omgevingsvergunning is vereist;
- *ZHOV*: Zuid-Hollandse Omgevingsverordening

#### **Artikel 2 Reikwijdte beleidsregel**

Deze beleidsregel is van toepassing op de beoordeling van aanvragen om een omgevingsvergunning voor een stiltegebiedactiviteit.

#### **Artikel 3 Beoordeling**

1. Bij de beoordeling van de vraag of het belang van het voorkomen en beperken van geluidbelasting niet onevenredig wordt geschaad als bedoeld in artikel 7.98, onderdeel b, van de ZHOV, betrekken gedeputeerde staten in ieder geval:
  - a. de aard, duur en frequentie van de activiteit;
  - b. de mate waarin het aantal vergunningen voor activiteiten binnen het betrokken stiltegebied beperkt blijft;
  - c. de mate waarin de activiteit functioneel of gebiedsinhoudelijk is verbonden aan het betrokken stiltegebied;
  - d. de maatschappelijke, culturele, recreatieve of educatieve meerwaarde van de activiteit;
  - e. de mate waarin maatregelen worden getroffen om geluidbelasting zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
2. Gedeputeerde staten gaan er in beginsel van uit dat het belang van het voorkomen en beperken van geluidbelasting niet onevenredig wordt geschaad indien:
  - a. de activiteit eenmalig plaatsvindt of ten hoogste eenmaal per kalenderjaar wordt georganiseerd;
  - b. binnen het betrokken stiltegebied niet meer dan twee vergunningen per kalendermaand voor vergelijkbare activiteiten worden verleend;
  - c. voldoende aannemelijk is dat de activiteit redelijkerwijs niet buiten het stiltegebied kan plaatsvinden;
  - d. de activiteit een aantoonbare maatschappelijke, culturele, recreatieve, educatieve of landschappelijke meerwaarde heeft; en

- e. de aanvrager alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen treft om geluidbelasting en hinder voor de omgeving te beperken.
- 3. Indien niet wordt voldaan aan een of meer van de omstandigheden, bedoeld in het tweede lid, maken gedeputeerde staten een integrale belangenafweging tussen:
  - a. het belang van bescherming van de stilte en het voorkomen van geluidbelasting, en
  - b. het belang dat met de activiteit wordt gediend.

#### **Artikel 4 Inwerkingtreding**

Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin zij wordt geplaatst.

#### **Artikel 5 Citeertitel**

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Beleidsregel stiltegebiedactiviteiten Zuid-Holland.

Den Haag, 2 juni 2026

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland

drs. C.E.M. Weber, plv. secretaris

mr. A.W. Kolff, voorzitter

## **Toelichting op de Beleidsregel beoordeling stiltegebiedactiviteiten Zuid-Holland**

### **Algemeen**

Stiltegebieden zijn gebieden waarin het belang van rust en stilte bijzondere bescherming verdient. Geluidbelasting kan afbreuk doen aan de akoestische kwaliteit, natuurbeleving en recreatieve waarde van deze gebieden. De Zuid-Hollandse Omgevingsverordening bevat daarom regels ter bescherming van stiltegebieden.

Artikel 7.98, onderdeel b, van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening bepaalt dat een omgevingsvergunning voor een stiltegebiedactiviteit uitsluitend wordt verleend indien het belang van het voorkomen en beperken van geluidbelasting niet onevenredig wordt geschaad. Deze beleidsregel geeft richting aan de toepassing van deze open norm.

Deze beleidsregel heeft tot doel een consistente en transparante beoordeling van aanvragen te bevorderen. Daarbij blijft ruimte bestaan voor maatwerk en een beoordeling van de omstandigheden van het concrete geval.

Uitgangspunt is dat verstoring van stiltegebieden zoveel mogelijk wordt voorkomen. Activiteiten met een incidenteel karakter en een duidelijke maatschappelijke, culturele, recreatieve, educatieve of gebiedsgebonden meerwaarde kunnen onder omstandigheden aanvaardbaar zijn. Structurele of frequent terugkerende activiteiten passen in beginsel minder goed binnen het beschermingsdoel van stiltegebieden.

### **Artikelsgewijs**

#### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

Dit artikel bevat enkele begripsbepalingen die voor de toepassing van deze beleidsregel van belang zijn. Voor de begrippen stiltegebied en stiltegebiedactiviteit is aangesloten bij de terminologie van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening.

#### **Artikel 2 Reikwijdte beleidsregel**

Deze beleidsregel is van toepassing op aanvragen om een omgevingsvergunning voor een stiltegebiedactiviteit als bedoeld in artikel 3.16 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening.

#### **Artikel 3 Beoordeling**

##### **Eerste lid**

Bij de beoordeling van een aanvraag spelen de aard, duur en frequentie van de activiteit een belangrijke rol. Indien verstoring te vaak plaatsvindt, komt de feitelijke bescherming van het stiltegebied onder druk te staan. Naarmate de verstoring beperkter is en minder frequent voorkomt, kan eerder aanleiding bestaan om een vergunning te verlenen. Zo kan een kleinschalige, periodieke excursie met voertuigen door een stiltegebied onder omstandigheden aanvaardbaar zijn, indien de verstoring beperkt blijft en de activiteit aansluit bij de recreatieve of educatieve functie van het gebied. Bij permanente activiteiten, zoals bedrijfsactiviteiten of horeca, bestaat daarentegen een groter risico op een blijvende verstoring van de stiltefunctie van het gebied.

Ook wordt beoordeeld in hoeverre een activiteit specifiek verbonden is met het stiltegebied. Activiteiten die redelijkerwijs ook buiten het stiltegebied kunnen plaatsvinden, liggen minder in de rede.

Daarnaast wordt gekeken naar de maatschappelijke, culturele, recreatieve, educatieve of gebiedsgebonden meerwaarde van een activiteit. Een activiteit met een duidelijke maatschappelijke betekenis of een cultuurhistorische binding met het gebied kan eerder aanvaardbaar zijn dan een activiteit met een overwegend particulier of commercieel karakter. Daarbij is mede van belang in hoeverre de activiteit maatschappelijk aanvaardbaar wordt geacht en verbonden is met de functie, identiteit of beleving van het gebied.

Zo ligt een activiteit zoals een bruiloft in een boerenschuur minder in de rede, omdat deze ook buiten het stiltegebied kan plaatsvinden en een beperkte maatschappelijke functie heeft. Een toertocht voor ernstig zieke kinderen of een jaarlijkse optocht van een bloemencorso te water kan onder omstandigheden wel aanvaardbaar zijn, vanwege de duidelijke maatschappelijke of cultuurhistorische meerwaarde en de binding met het gebied. Een bijeenkomst van

vrachtwagens op een bedrijf ligt daarentegen minder in de rede, omdat een dergelijke activiteit doorgaans ook elders kan plaatsvinden en de maatschappelijke meerwaarde beperkt is.

Verder wordt betrokken in hoeverre maatregelen worden getroffen om geluidbelasting zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan beperking van de duur van de activiteit, beperking van vervoersbewegingen of inzet van stillere technieken.

#### **Tweede lid**

Het tweede lid bevat omstandigheden waarbij gedeputeerde staten er in beginsel van uitgaan dat het belang van het voorkomen en beperken van geluidbelasting niet onevenredig wordt geschaad. Het betreft geen limitatieve of cumulatieve voorwaarden, maar omstandigheden die richting geven aan de beoordeling. De in het tweede lid genoemde grens van twee vergunningen per kalendermaand betreft geen absoluut maximum, maar een indicatie voor een terughoudende vergunningverlening binnen stiltegebieden.

#### **Derde lid**

Indien niet aan een of meer van de omstandigheden van het tweede lid wordt voldaan, maken gedeputeerde staten op grond van het derde lid een integrale belangenafweging tussen het belang van bescherming van de stilte en het belang dat met de activiteit wordt gediend.