

Aan Provinciale Staten

Onderwerp:

Groeipadbrieven sociale huur (tweede ronde)

Geachte Statenleden,

In vervolg op de brief die wij u stuurden op 3 juni 2025 (PZH-2025-874320152/DOS-2017-0004230) over de door ons beoordeelde eerste groeipadplannen sociale huur sturen wij u hierbij een update. Zoals in die brief aangegeven zijn wij blij te kunnen melden dat veel gemeenten laten zien dat ze zich inzetten om de voorraad sociale huurwoningen te laten stijgen. November vorig jaar hebben we gemeenten die meer dan 10% onder het doel van 30% sociale huur in de woningvoorraad zitten, dus minder dan 27% sociale huurwoningen in de huidige woningvoorraad, gevraagd om vóór 1 mei een groeipadplan sociale huur in te dienen. Wij hebben u daarover geïnformeerd in de brief 'Besluit brieven indienen realistische groeipadplannen – 26 november 2025 - PZH-2024-863597521, DOS-2017-0004230'.

Met dank aan de inspanningen van deze gemeenten kunnen wij u laten weten dat wij naast de 14 gemeenten in de eerste ronde bij nog eens 11 gemeenten zien dat zij zich volgens het ingediende groeipadplan voldoende inzetten om toe te groeien naar minimaal 30% sociale huur in de woningvoorraad. Bij sommige gemeenten was dat omdat er in met name nieuwe woningbouwplannen hoge percentages sociale huur staan gepland en bij andere, omdat met andere instrumenten (denk aan huisvestingsverordeningen, splitsen en prestatieafspraken met woningcorporaties) goed ingezet wordt op de verhoging van het aandeel sociale huurwoningen in de woningvoorraad. Of een combinatie van beide. Het betreft de gemeenten: Dordrecht, Hillegom, Krimpenerwaard, Noordwijk, Wassenaar, Zoeterwoude, Barendrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Hoeksche Waard, Lansingerland en Nieuwkoop.

Bij deze gemeenten kan het groeipadplan gebruikt worden bij beoordeling van individuele woningbouwplannen en eventueel toe te passen om maatwerk te onderbouwen. Aangezien het aandeel nieuwbouwwoningen t.o.v. de totale voorraad vaak gering is, zal een gemeente maar langzaam groeien naar 30% sociale huur in de woningvoorraad. Een voldoende is daarom niet (alleen) behaald omdat meer dan 1/3^e sociale huur in het woningbouwprogramma is opgenomen maar wanneer er voldoende inzet en beweging is richting die 30% sociale huur in de woningvoorraad.

Met de overige 6 gemeenten die van ons het verzoek hebben gekregen een groeipadplan in te dienen zijn wij nog in gesprek over hun plan, soms zijn er nog vragen, soms is er alleen nog een concept, soms is er uitstel gevraagd. Omdat het groeipadplan geen verplichting is, hebben we ervoor

gekozen nu vast te besluiten over de goede plannen die er liggen en u daarover te informeren. Wel zullen we de gevraagde gemeenten die nog een onvoldoende of geheel geen groeipadplan hebben ingediend wijzen op de consequenties van het ontbreken van een plan, te weten geen mogelijkheid tot maatwerk en elk nieuwbouwplan meer dan 1/3^e sociale huur. We nemen de tijd om met gemeenten tot goede plannen te komen en in een volgende ronde hopen we uiteraard dat we met alle gemeenten tot voldoende groei kunnen komen.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff