

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2023-825573454

DOS-2023-0000521

Status

Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

21 februari 2023

Eindtermijn

28 februari 2023

Onderwerp

Beroep inzake omgevingsvergunning Hofdijksweg, Ouddorp

Advies

1. In te dienen beroep bij de rechtbank tegen de omgevingsvergunning van de gemeente Goeree-Overflakkee betreffende Hofdijksweg 34b te Ouddorp;
2. In te dienen het verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de rechtbank tegen de omgevingsvergunning van de gemeente Goeree-Overflakkee betreffende Hofdijksweg 34b te Ouddorp;
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting met het betrekking tot het indienen van beroep tegen de omgevingsvergunning van de gemeente Goeree-Overflakkee betreffende Hofdijksweg 34b te Ouddorp.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

Omgevingvergunning Hofdijksweg 34b, Ouddorp

Ruimtelijke onderbouwing Hofdijksweg 34b, Ouddorp

Beroep m.b.t Hofdijksweg 34b Ouddorp

Voorlopige voorziening m.b.t. Hofdijksweg 34b Ouddorp

Zienswijze omgevingsvergunning en projectuitvoeringsbesluit

1 Toelichting voor het College

Strijdigheid beleid

De gemeente Goeree-Overflakkee heeft op 30 december 2022 de omgevingsvergunning Hofdijksweg 34b, Ouddorp vastgesteld. De omgevingsvergunning maakt de realisatie van een tweede (in pandige) agrarische bedrijfswoning bij een geitenhouderij mogelijk. Op 5 december 2022 is namens Gedeputeerde Staten (GS) reeds een zienswijze ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning, omdat op twee punten strijdigheid bestaat met het provinciaal beleid. Bij de vaststelling van de omgevingsvergunning is het college van Goeree-Overflakkee hier echter aan voorbij gegaan en ontbreekt een beantwoording van de zienswijze bij het besluit.

Het betreft de volgende onderwerpen:

- Archeologie
Het plangebied ligt op een plek waar archeologische waarden bekend zijn, een schip en het 'hof van de heren van Voorne'. Bekende en verwachte archeologische vindplaatsen zijn vastgelegd in de Cultuurhistorische hoofdstructuur. De gemeente heeft geen rekening gehouden met de provinciale belangen ten aanzien van archeologie neergelegd in art 6.27 van de Omgevingsverordening. Uit de ruimtelijke ontderbouwing blijkt niet dat er archeologisch onderzoek is verricht en in de voorwaarden bij de vergunning is niet geborgd dat dit voorafgaand aan de bouw alsnog plaats zou moeten vinden. Op dit punt is het plan dus strijdig met provinciaal beleid.
In ambtelijk overleg na de vaststelling van de omgevingsvergunning heeft de gemeente aangegeven dat zij vinden dat voor het betreffende perceel door het college van burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee een besluit (Selectiebesluit archeologisch vrijgeven plangebied noordoosthoek perceel Hofdijksweg 34a, Ouddorp) is genomen om het gebied archeologisch vrij te geven, maar dat dit niet in de stukken voor de omgevingsvergunning is benoemd.
Het selectiebesluit en de onderliggende stukken zijn alsnog aan de provincie beschikbaar gesteld. Deze stukken zijn beoordeeld, maar blijken niet voldoende te zijn om te kunnen voldoen aan de regels voor archeologie uit de omgevingsverordening. Het booronderzoek is een rapport uit 2001 dat niet voldoet aan de huidige regels voor archeologisch onderzoek. Ook sluit het onderzoek niet uit dat ter plaatse van de beoogde bouwlocatie archeologische waarden aanwezig zijn. Er is daarom niet aangetoond dat dat er met de bouw geen archeologische waarden worden aangetast. De noodzaak tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek blijft daarom aanwezig om te kunnen voldoen aan de omgevingsverordening.
- Tweede agrarische bedrijfswoning
Ook is een tweede agrarische bedrijfswoning in strijd met de Omgevingsverordening (artikel 6.18 lid d), waarin tweede bedrijfswoningen bij een agrarisch bedrijf worden uitgesloten.

Reactieve aanwijzing of beroep

Er staan nu twee mogelijkheden open om te voorkomen dat het plan wordt uitgevoerd in strijd met ons beleid. Dit zijn het indienen van een reactieve aanwijzing of in beroep gaan tegen het plan. Het indienen van beroep in combinatie met een verzoek om een voorlopige voorziening heeft de voorkeur boven een reactieve aanwijzing. Met het indienen van beroep heeft de gemeente nog de mogelijkheid om hangende de procedure het besluit ambtshalve te wijzigen, aan te vullen en te herstellen. De gebreken van het besluit betreffende de omgevingsvergunning zien toe op

motiverings- en zorgvuldigheidseisen. Ook heeft de rechtbank de bevoegdheid om bij tussenuitspraak de gemeente op te dragen het besluit te herstellen. Omdat wij kansen zien dat de gemeente het archeologisch onderzoek alsnog laat uitvoeren en omdat niet valt uit te sluiten dat een motivering voor een afwijking voor maatwerk op grond van artikel 6.34 Omgevingsverordening tot de mogelijkheden behoort, vinden we de inzet van het instrument van het instellen van beroep het meest passend.

Voorlopige voorziening

De vastgestelde omgevingsvergunning biedt nieuwe bouw mogelijkheden in een gebied waar een hoge tot zeer hoge archeologische verwachtingswaarde aanwezig is zonder voorafgaand archeologisch onderzoek te verrichten. Hiermee is de omgevingsvergunning in strijd met artikel 6.27 van de Omgevingsverordening. Zonder een voorlopige voorziening ontstaan meteen na afloop van de beroepstermijn bouw mogelijkheden die de archeologische waarden zouden kunnen schaden. Om te voorkomen dat er als gevolg van de bouw werkzaamheden een onomkeerbare situatie ontstaat waarbij archeologische waarden onherstelbaar verstoord raken en daarmee hun waarde verliezen, stellen wij voor tevens een verzoek om een voorziening in te dienen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 730,00
Programma : Ambitie 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.
De enige gemaakte kosten betreffen griffiekosten bij de rechtbank.

Juridisch kader

Het indienen van beroep is mogelijk op grond van de Algemene wet bestuursrecht. De inhoudelijke afwegingen worden bepaald door afdeling 6.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland.

2 Voorafgaande besluitvorming

Op 5 december 2022 hebben we tijdig een zienswijze op de ontwerp-omgevingsvergunning ingediend. Naar aanleiding van de zienswijze heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden waarin is besproken op welke wijze het plan aangepast en nader onderbouwd zou moeten worden om wel te voldoen aan het provinciaal beleid. Hoewel de gemeente heeft toegezegd dit te zullen verwerken, is het plan desondanks ongewijzigd vastgesteld op 30 december 2022. De omgevingsvergunning is daarmee nog steeds in strijd met het provinciaal beleid op de punten die in de zienswijze zijn benoemd.

3 Proces

Wanneer u instemt met dit voorstel zal het beroepsschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening naar de gemeente Goeree-Overflakkee en de rechtbank Rotterdam worden verzonden. Wanneer de gemeente bereid is de gevraagde onderzoeken en onderbouwingen alsnog te verrichten en op te stellen en die voldoende blijken te zijn, dan kunnen zij een herstelbesluit nemen als aanvulling op de omgevingsvergunning. Als wij oordelen dat het herstelbesluit voldoende tegemoet komt aan de punten uit onze zienswijze en daarmee de strijdigheid met het provinciaal beleid is opgeheven, dan kunnen wij ons beroep weer intrekken en komt het niet tot een bodemprocedure bij de rechtbank. Ambtelijk heeft de gemeente aangegeven de benodigde onderzoeken en aanvullingen op onderbouwingen te verrichten om het benodigde herstelbesluit voor te bereiden.

4 Participatie en rolneming

Niet van toepassing in wettelijke procedure van indienen van een beroep en indienen van een verzoek tot voorlopige voorziening.

5 Communicatiestrategie

De gemeente Goeree-Overflakkee ontvangt een afschrift van het beroepsschrift en het verzoek om voorlopige voorziening.