



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2024-848795943
DOS-2024-0000008

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

Aan de gemeenteraad van
de gemeente Den Haag
Postbus 19157
2500 CD Den Haag

Onderwerp

Zienswijze ex artikel 3.8 Wro inzake ontwerpbestemmingsplan
'Strand Den Haag'

Geachte raad,

Inleiding

Ingevolge artikel 3.8, lid 1, onder b van de Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro) ontvingen wij op 2 januari 2024 bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan.

Het provinciaal ruimtelijk beoordelingskader is vastgelegd in het Omgevingsbeleid, bestaande uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, de Programma(s) en de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

In de visie, Programma(s) en de verordening zijn beleid respectievelijk regels opgenomen voor de borging en bescherming van provinciale ruimtelijke belangen.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is eerder al aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met de betrokken provinciale ruimtelijke belangen en het college verzocht om het plan op deze onderdelen aan te passen. Wij hebben geconstateerd dat hieraan niet afdoende gevolg is gegeven. Daarom dienen wij tegen het ontwerpplan een zienswijze in.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Zienswijze

Onze zienswijze heeft betrekking op de volgende onderdelen:

In onze vooroverlegreactie zijn 2 opmerkingen gemaakt, nl:

1. Het valt op dat er geen onderscheid is gemaakt in de bestemming van het strand dat tot het Natuurnetwerk Nederland behoort en het strand dat langs de Boulevards ligt (en niet tot het Natuurnetwerk Nederland behoort). Het is wenselijk dat dit onderscheidt duidelijk blijkt uit de planverbeelding zodat ook de natuurwaarden tot hun recht komen. Gedacht kan worden aan een Natuurbestemming op het Zuiderstrand met recreatief medegebruik. Daarnaast dient, gelet op het Natuurnetwerk Nederland, ook in de

bestemmingsomschrijving te worden vermeld dat hier natuurwaarden vigeren. Dit ontbreekt nog.

2. Het plan biedt verder ruimte om horecapaviljoens te vergroten met 35 m2. Dit zou kunnen op basis van een raadsbesluit uit 2008". Inmiddels geldt het Natuurnetwerk Nederland op het merendeel van de stranden van Zuid-Holland en ook op het Zuiderstrand. Het is niet duidelijk of dit plan ziet op uitbreidingsmogelijkheden uit het raadsbesluit van 2008 die nog niet zijn vergund. Indien er nog niet-vergunde situaties in dit plan worden meegenomen, dan dienen deze aan de regels van het Natuurnetwerk Nederland (zie artikel 6.24 jo. artikel 6.8 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland) te worden getoetst. Wij zien hierover graag meer duidelijkheid in de plantoelichting.

Aan beide punten is nog niet tegemoetgekomen.

T.a.v. 1

In de bestemmingsomschrijving Artikel 5 Recreatie – Strand, die dus ook voor de NNN-stranden geldt, komt het woord natuur niet voor. In de toelichting staat t.a.v. deze bestemming wel (par 5.6.2.) dat het voorziene gebruik alleen is toegestaan met in achtneming van behoud, herstel en/of de verdere ontwikkeling van de aanwezige natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarden. Deze tekst zou o.i. ook terug moeten komen in de regels. Het is verder merkwaardig dat ook op de NNN-stranden evenementen (zonder nadere omschrijving) zijn toegestaan. Wij verzoeken dit te schrappen.

In aansluiting hierop is ook de bestemming 'Natuur - Duinen', artikel 4 (het gaat hier om duingebied dat zowel NNN als N2000 is) te ruim omschreven, want deze maakt ook verharde fietspaden mogelijk, overigens zonder aanlegvergunning.

T.a.v. 2

Deze uitbreiding speelt m.n. op het Zuiderstrand dat NNN is. Dit schuurt met het artikel in Omgevingsverordening t.a.v. onbenutte bouw- en gebruiksrechten. Artikel 6.33 van de van de Omgevingsverordening zegt dat onbenutte bouw- of gebruiksrechten uit een voorgaand bestemmingsplan in gebieden met een NNN-status niet opnieuw kunnen worden bestemd.

Volgens par. 5.3.1.2 van de plantoelichting hebben 7 strandpaviljoens een vergunning voor exploitatie gedurende het gehele jaar, een zogenaamd 'jaarrond strandpaviljoen'. Deze zijn als zodanig bestemd. Overigens zijn er 2 nog niet vergund zoals uit par 5.3.2. blijkt: "De eerste jaarrondstrandpaviljoens zijn geopend aan het begin van het strandseizoen 2015. Inmiddels zijn er vijf vergund. Vier daarvan zijn opgericht en één is nog niet geëffectueerd.

De twee overige, toegekende maar nog niet vergunde jaarrond strandpaviljoens, zijn wel op de planverbeelding opgenomen maar moeten nog aangevraagd worden. Wel heeft daarvan een strandtenteigenaar zich gemeld bij gemeente met concrete voornemens. De zeven strandpaviljoens die conform de raadsbesluiten van 2012 en recent in de zomer van 2021 jaarrond mogen staan, zijn planologisch vastgelegd in het bestemmingsplan Strand Den Haag met een aanduiding "jaarrond" aan het horeca- dan wel watersportpaviljoen."

Of deze twee nog niet vergunde jaarrond strandpaviljoens op NNN-strand staan is niet duidelijk. Indien dit het geval is dan kunnen deze niet zondermeer positief worden

bestemd omdat nog geen toets aan NNN-/natuurwaarden, conform Omgevingsverordening, heeft plaatsgevonden.

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens constateren wij dat het ontwerpbestemmingsplan op genoemde onderdelen niet in overeenstemming is met het provinciaal (ruimtelijk) beoordelingskader en daarom verzoeken wij u om het bestemmingsplan bij de vaststelling alsnog op deze punten aan te vullen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Hoofd Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.