

Gedeputeerde Staten**Provinciehuis**

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl/contact**Datum**

26 november 2024

Ons kenmerk

PZH-2024-863597268

DOS-2023-0006836 Windenergie 2023-
2027**Uw kenmerk**

-

Bijlagen

2

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp

Beroep inzake de geweigerde omgevingsvergunning voor het realiseren van een windpark aan de Brielse Maasdijk en Plaatweg te Nissewaard

Edelachtbare heer, vrouwe,

Op 16 oktober 2024 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nissewaard een weigeringsbesluit genomen over de aangevraagde omgevingsvergunning voor de realisatie van windpark Brielse Maasdijk, nadat de gemeenteraad van Nissewaard de verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) had geweigerd die nodig is voor de realisatie van het windpark. Met deze brief stellen wij beroep in tegen dit weigeringsbesluit bij de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State (hierna Afdeling).

Feiten en procesverloop

- 21 juni 2012: ondertekening van het Convenant windenergie Rotterdamse regio (hierna: windconvenant) door de toenmalige gemeenten Bernisse en Spijkenisse. Het convenant vloeit voort uit het Energieakkoord en is een bestuurlijke afspraak van de gemeenten in de Rotterdamse regio, de provincie, het waterschap en een aantal maatschappelijke partners. Het moet leiden tot de realisatie van minstens 150 MW windenergie in de regio in 2025.
- 2012-2018: de vier gemeenten op Voorne Putten gaan zelf op zoek naar geschikte windlocaties op hun grondgebied;
- 2016: De inzet voor windenergie wordt verhoogd door de Plaatweg in Nissewaard naar voren te schuiven als locatie waar extra windenergie gerealiseerd kan worden.
- 2018: de gemeenteraad van Nissewaard neemt unaniem een motie aan waarmee locatie Plaatweg in Spijkenisse (hierna: Brielse Maasdijk) als enige windlocatie in de gemeente wordt aangewezen;
- 10 december 2019: de gemeente Nissewaard (periode 2018-2022) sluit een bestuursovereenkomst met de provincie. De gemeente neemt daarin een inspanningsverplichting op zich om in uiterlijk in 2025 ten minste 18 megawatt (MW) windenergie op de Brielse Maasdijk te realiseren (bijlage 1);

- 2019: vaststelling van het Klimaatakkoord waar de RES Rotterdam Den Haag uit volgt. De 150 MW uit het windconvenant is onderdeel van de RES-opgave;
- April 2020: HVC Landwind B.V. (hierna: HVC) wordt ontwikkelaar bij het project;
- April 2020: verlenging van het windconvenant. De gemeente Nissewaard committeert zich opnieuw aan de realisatie van minstens 18 MW windenergie. De gemeenteraad van Nissewaard stemt unaniem in;
- 2022: nieuw coalitieakkoord van Nissewaard. De coalitie zet in op het minimale aantal windturbines dat nodig is om aan de verplichting van de provincie te voldoen en op plaatsing ten westen van de Hartelbrug.
- 16 december 2022: HVC vraagt een omgevingsvergunning aan bij de gemeente voor de bouw en exploitatie van vijf windturbines met bijhorende voorzieningen op de Brielse Maasdijk in Spijkenisse. Naast de vereiste omgevingsvergunning, is ervoor de realisatie van de windturbines ook een watervergunning en een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: de Wnb-ontheffing) vereist. Deze worden respectievelijk door de andere bevoegde gezagen, zijnde het waterschap en omgevingsdienst Haaglanden verstrekt;
- 6 september 2023: de aanvraag van HVC is op 6 september 2023 formeel ontvankelijk verklaard.
- 2 november 2023: Het college stelt de raad voor in te stemmen met de ontwerp VVGB omdat zij geen ruimtelijke gronden ziet de VVGB te weigeren. De gemeenteraad besluit om de ontwerp-VVGB niet af te geven, het normenkader als onderdeel van de ontwerp-VVGB niet vast te stellen en om niet in te stemmen met de voorgenomen wijziging van de bestemming 'Wonen' op de locatie Plaatweg 1 naar de bestemming 'Groen', zoals aanvrager en woningeigenaar HVC heeft verzocht.
- 15 december 2023: Namens alle provincies dient het IPO een zienswijze in bij de staatssecretaris van I&W op het ontwerpbesluit windturbines leefomgeving, waarin het nieuwe landelijke normenkader is opgenomen.
- 22 januari 2024: Zienswijze ingediend door provincie Zuid-Holland ex artikel 6.12 Bor inzake weigering ontwerp omgevingsvergunning ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wabo ten behoeve van windpark Brielse Maasdijk.
- 22 mei 2024: College stelt de raad opnieuw voor om VVGB te verlenen omdat zij geen ruimtelijke gronden ziet de VVGB te weigeren.
- 9 oktober 2024: Het college stelt de raad opnieuw voor om VVGB te verlenen omdat zij geen ruimte gronden ziet de VVGB te weigeren. De gemeenteraad van Nissewaard stemt niet in het met afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor windpark Brielse Maasdijk.
- 16 oktober 2024: Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten geen vergunning af te geven aan HVC voor de realisatie van het windpark op de Brielse Maasdijk.

Besluitvorming ten aanzien van woning Plaatweg 1:

- Bij de aanvraag omgevingsvergunning is de gemeenteraad door de initiatiefnemer (HVC) verzocht om tevens de woonbestemming te wijzigen naar de bestemming Groen. HVC is eigenaar van de gronden en is bereid om de bestaande woning te slopen met het oog op de milieuhindernormen van het aangevraagde windpark. College stelt aan de raad voor tot het afgeven van de vvgb, en vraagt tevens om instemming van een positief principebesluit ten aanzien van de bestemmingswijziging.
 - De gemeenteraad heeft echter besloten om de ontwerp-vvgb niet af te geven en om niet in te stemmen met de voorgenomen wijziging van de bestemming Wonen van Plaatweg 1 naar de bestemming Groen.

Belanghebbende

Wij zijn van mening dat we als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht dienen te worden aangemerkt. Het besluit om beroep in te stellen is op 26 november jl door Gedeputeerde Staten genomen en door middel van verzending van deze brief over het besluit tijdig bij uw college ingediend.

Op 21 juni 2012 is het windconvenant gesloten. Hierna is het windconvenant verlengd. Met de verlenging hebben o.a. bovenstaande gemeenten zich gecommitteerd aan de inspanningsverplichting om de ruimtelijke inpassing van een bepaalde hoeveelheid opgesteld vermogen in megawatt (hierna: MW) mogelijk te maken. Het windconvenant is een bestuurlijke afspraak van de Rijnmond gemeenten, de provincie, het waterschap en een aantal maatschappelijke partners die moet leiden tot de realisatie van minstens 150 MW windenergie in de regio in 2025.

Over de realisatie van de opgaven uit het windconvenant zijn bestuursovereenkomsten gesloten tussen de provincie en de desbetreffende gemeenten. In deze bestuursovereenkomsten is overeengekomen, dat de provincie afziet van de uitoefening van haar bevoegdheid bedoeld in artikel 9f, zesde lid van de Elektriciteitswet 1998, inhoudende dat GS op grond van het eerste en tweede lid van dat artikel besluit over en tot de coördinatie en voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor het oprichten van een windpark op de locatie met een capaciteit van ten minste 5 maar niet meer dan 100 MW. Dit onder de voorwaarde dat de gemeenten zich inspannen tot een spoedige realisatie van het voor hun grondgebied overeenkomen opwekvermogen. Indien van versnelling geen sprake meer is of kan zijn, kunnen wij de bevoegdheid zelf weer uitoefenen. De bestuursovereenkomst tussen de provincie en gemeente Nissewaard bevat deze afspraken voor de realisatie van ten minste 18 MW.

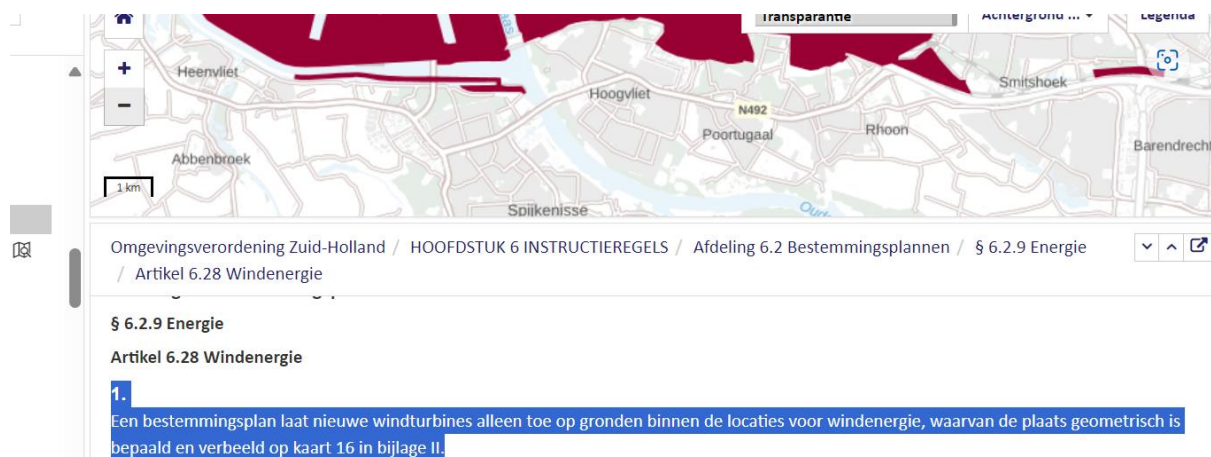
Daarnaast zijn de hiervoor genoemde gemeenten ook onderdeel van de RES Rotterdam Den Haag. Deze heeft zich gecommitteerd aan een regiodoel van 2,8 tot 3,2 Terawattuur (TWhr) opwek van duurzame energie. Hiervan is circa 35% gerealiseerd, zit circa 35% in de pijplijn en moet 30% nog worden gerealiseerd. De 150 MW van het Windconvenant wordt op grond van de RES aangemerkt als pijplijnprojecten. De RES vloeit evenals het Windconvenant voort uit het Klimaatakkoord. De provincie is partner in de RES en heeft daarmee ook een verantwoordelijkheid om het RES-bod te halen, evenals de andere hierbij betrokken overheden.

Na de zomer 2021 hebben Gemeenteraden, Waterschapsbesturen en Provinciale Staten de RES 1.0 plannen vastgesteld.

Uit het voorgaande blijkt ons inziens duidelijk dat het provinciaal belang, uitvoering van het Klimaatakkoord en realisatie van de energietransitie, wordt getroffen door het besteden besluit en dat wij daarom belanghebbende zijn. Dit geldt temeer nu wij in ons coalitieakkoord 2023-2027 'Krachtig Zuid-Holland' (hierna: het coalitieakkoord) ons voornemen hebben vastgelegd om de bestaande afspraken voor duurzame energieopwekking op land na te komen, wat betekent dat enkele tientallen windmolens extra op land gerealiseerd zullen moeten worden. Gemeenten worden ook aan gemaakte afspraken gehouden, en wanneer er moeite is om dit binnen de afgesproken termijnen na te komen, ondersteunt de provincie de gemeente en kan zij indien nodig het provinciaal instrumentarium uit de Omgevingswet inzetten, aldus het coalitieakkoord. Dit doen wij niet zomaar, maar juist met het oog op het provinciaal belang.

Overgangsrecht en provinciaal belang

Op deze (geweigerde) aanvraag is onder gelding van artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet het oude recht zoals deze gold vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet van toepassing (uitgebreide Waboprocedure) Dat betekent dat de Omgevingsverordening Zuid-Holland (Hierna: OVZH, zoals die gold tot 1 januari 2024) van toepassing is (figuur 1). In Afdeling 6.2 van de OVZH zijn de instructieregels voor de bestemmingsplannen opgenomen en via een schakelbepaling in artikel 6.40b overeenkomstig van toepassing verklaard op besluiten op een aanvraag om een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), van het bestemmingsplan of van de beheersverordening wordt afgeweken.



Figuur 1: Artikel Omgevingsverordening

We merken op dat de beoogde windlocatie is vastgelegd in de OVZH en op windkaart 16 behorende bij de OVZH waardoor de regels voor windenergie van toepassing zijn. Ook uit ons Provinciale Omgevingsbeleid blijkt dus het provinciaal belang bij locaties voor windenergie, die hierin duidelijk zijn vastgelegd.

Nut noodzaak en urgentie belang van de energietransitie

Crisis en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet gaat over het stroomlijnen en versnellen van de procedures voor besluiten van ruimtelijke en infrastructurele projecten, zoals omgevingsvergunningen op basis van de Wabo. Het stimuleert vernieuwende en duurzame projecten, onder meer omdat er een versnelde afhandeling door de Raad van State geldt en het vereist om direct inhoudelijke beroepsgronden in te dienen. De realisatie van het windpark Brielse Maasdijk is een project als bedoeld in bijlage I van de Chw onder 1.2 “aanleg of uitbreiding van productie-installaties voor de opwekking van duurzame elektriciteit met behulp van windenergie als bedoeld in artikel 9b, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, en artikel 9e van de Elektriciteitswet 1998” waardoor hoofdstuk 1 van de Chw van toepassing is. Vanwege het belang van urgentie van de energietransitie is het zeer wenselijk dat gebruik wordt gemaakt van deze Chw-procedure.

De Klimaatwet geeft uitvoering aan het Klimaatakkoord van Parijs (2015). In de Klimaatwet is vastgelegd dat beleid gericht is op het terugdringen van emissies van broeikasgassen in Nederland,

tot een niveau dat 95% lager ligt in 2050 dan in 1990. Om deze doelstelling te bereiken staat Nederland voor een CO2-reductiedoelstelling van 49% in 2030 ten opzichte van 1990.

In het Klimaatakkoord is deze doelstelling tevens vastgelegd. In het Nederlandse Klimaatakkoord zijn de maatregelen geïnventariseerd, die worden genomen om de reductiedoelstelling voor 2030 te realiseren. De afspraken zijn aan vijf sectortafels gemaakt (1) gebouwde omgeving, (2) Mobiliteit, (3) Industrie, (4) Landbouw en landgebruik en (5) Elektriciteit.

De decentrale overheden hebben zich verbonden aan het Klimaatakkoord waarin de ambitie staat om in 2050 energieneutraal te zijn. In de Regionale Energie Strategie (RES) vertaalt de energieregio Rotterdam Den Haag de afspraken uit het Klimaatakkoord in regionale ambities en oplossingsrichtingen. De energieregio Rotterdam Den Haag bestaat uit 23 gemeenten, 4 waterschappen en de provincie Zuid-Holland. Er wonen circa 2,4 miljoen mensen, heeft twee grote steden, enkele landelijke gemeenten, een wereldhaven en een toonaangevend glastuinbouwcluster. De open gebieden dragen nadrukkelijk bij aan de aantrekkelijke leef-, woon- en werkomgeving. Door de grote concentratie van werkgelegenheid en economische activiteit is er beperkte ruimte voor duurzame energieopwekking. In deze regio ziet de RES RDH kansen om 2,8-3,2 TWh duurzame elektriciteit op te wekken. Daarmee wordt 8 á 9 % bijgedragen aan de nationale opgave uit het Klimaatakkoord.

In de gesloten bestuursovereenkomst neemt het college van B en W de inspanningsverplichting op zich dat bij voorkeur voor 31 december 2020 of zo spoedig mogelijk daarna, op de locatie windenergie Hartel-Oost en Plaatweg windturbines worden gerealiseerd met een totaal opgesteld vermogen van ten minste 18 MW. Onder deze inspanningsverplichting valt ook het actief zoeken naar een initiatiefnemer indien deze niet of niet meer beschikbaar is.

De nut en noodzaak én de urgentie van het te realiseren opgave aan windenergie op deze specifieke locatie is daarmee meer dan voldoende vast komen te staan. Het realiseren van windenergie op deze locatie kan gelet op het bovenstaande worden gekwalificeerd als een zwaarwegend ruimtelijk belang.

De initiatiefnemer HVC Landwind is voornemens een windpark met vijf windturbines te realiseren op de Brielse Maasdijk en op de landtong van de Plaatweg te Spijkenisse in de gemeente Nissewaard. Het windpark geeft invulling aan de doelstelling van de gemeente Nissewaard om minimaal 18 MW aan opgesteld vermogen hernieuwbare energie op deze locatie te realiseren. De vijf windturbines hebben een gezamenlijk opgesteld vermogen van maximaal 35 MW. Dit leidt tot een verwachte energieopbrengst van circa 90.000 MWh/jaar, voldoende om 36.200 huishoudens van groene stroom te voorzien. De ontwikkeling van Windpark Brielse Maasdijk is in overeenstemming met het hierboven beschreven nationale, provinciale en regionale beleid. Daarnaast wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de belangen in de omgeving (zoals landschap, natuur, omwonenden en dijkveiligheid).

B. Beroepsgronden

In het navolgende zullen we ingaan op de gronden van ons beroepschrift.

B1. De afstandsnorm opgenomen in het lokale normenkader is onvoldoende onderbouwd en bevat geen deugdelijke motivering en is in strijd met de noodzakelijke zorgvuldigheidseisen 3:2 Awb en motiveringseisen 3:46 Awb vastgesteld.

Aan de weigering om een vvgb af te geven heeft de gemeenteraad een lokaal normenkader vastgesteld waarbij een afstandsnorm van tweemaal de tiphoogte van een windturbine tot kwetsbare objecten.

De norm van "tweemaal tiphoogte" is naar het oordeel van de raad nodig om een onaanvaardbare mate van zichthinder voor de bewoners van woningen te voorkomen.

In het initiatiefvoorstel dat heeft geleid tot de weigering van de gemeenteraad om een vvgb af te geven is het volgende ten aanzien van de genoemde afstandsnorm opgenomen:

"Bovendien zorgt – zoals al eerder aangegeven – een afstandsnorm voor een specifieke beperking van zichthinder. De milieunormen voor de aspecten '(windturbine)geluid', 'slagschaduw', 'lichtschittering' en 'externe veiligheid' waarborgen op zichzelf nog niet dat een onaanvaardbare mate van visuele hinder wordt voorkomen. Met een afstandsnorm kan worden voorkomen dat windturbines zodanig dicht bij windturbinegevoelige gebouwen worden geplaatst, dat daardoor sprake kan zijn van een onaanvaardbare mate van visuele hinder."

Allereerst willen wij opmerken dat we evenals het gemeentelijk bevoegd gezag het van groot belang vinden dat bij het realiseren van een windpark er sprake is van gezond woon- en leefklimaat voor de omwonenden in de gemeente Nissewaard in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De afstandsnorm dient volgens het college van B en W ter voorkoming dat windturbines zodanig dicht bij windturbinegevoelige gebouwen worden geplaatst dat daardoor sprake kan zijn van onaanvaardbare mate van visuele hinder.

Niet duidelijk is welke ruimtelijke onderzoeken of bijvoorbeeld visualisaties ten grondslag zijn gelegd aan deze overwegingen. De onderbouwing van het lokale normenkader bevat geen onderzoek of toets met een beoordelingskader waaruit zou kunnen worden opgemaakt wanneer visuele hinder nog aanvaardbaar is en wanneer niet meer. Hierdoor kan niet worden vastgesteld wanneer er sprake is van onaanvaardbare hinder. Gemeente heeft in dit specifieke geval bij het vaststellen van de afstandsnormen niet onderzocht waarom zichthinder onaanvaardbaar zou zijn. Daarmee heeft de gemeente gehandeld in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb en is de afstandsnorm ten onrechte toegepast. Dit klemmt te meer nu de gekozen afstandsnorm ertoe heeft geleid dat het college uiteindelijk de gehele aanvraag heeft geweigerd ondanks dat er strenge specifieke lokale milieuhindernormen (voor geluid, slagschaduw, schittering etc.) zijn toegepast waaraan het bouwplan kan voldoen.

B3 Bij het vaststellen van de afstandsnormen zijn de aan de orde zijnde belangen onzorgvuldig afgewogen. Het normenkader is in strijd met artikel 3:4 lid 1 Awb vastgesteld.

Het door de gemeenteraad vastgestelde lokale normenkader bevat gelet op voorbeelden uit de praktijk het strengste regime voor hinder voor omwonenden. Deze specifieke lokale normen kunnen voldoen aan de eisen die uw Afdeling bestuursrechtspraak in de uitspraak windpark Delfzijl (Uitspraak als gevolg van het Nevelearrest, bij u bekend) aan een dergelijk normenkader heeft gesteld.

Het is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet noodzakelijk om daarbovenop nog eens een extra afstandsnorm in het normenkader op te nemen met als doel beperking door zichthinder te voorkomen. Dit gaat ons inziens verder dan de normen die in het kader van het te beschermen woon-en leefklimaat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk zijn.

Dit blijkt de uit ook uit de landelijke windturbinebepalingen die van 12 oktober tot en met 22 november 2023 ter inzage hebben gelegen. De beoogde datum van inwerkingtreding van de landelijke windturbinebepalingen is voorzien op 1 juli 2025, en is afhankelijk van onder andere het aantal zienswijzen en behandeling door de Raad van State en de Tweede Kamer.

In het ontwerp landelijk normenkader zijn op basis van de landelijke windturbinebepalingen afstandsnormen opgenomen. In december 2023 hebben de provincies in IPO-verband een zienswijze ingediend waarin onder andere bezwaar is aangetekend tegen de invoering van de zogeheten afstandsnorm.

Voor wat betreft het gehanteerde lokale normenkader van Nissewaard willen we u wijzen op de duidelijke verschillen met het beoogde landelijke kader. Voor informatie zie:

<https://www.platformparticipatie.nl/windturbinesleefomgeving/ontwerpbesluit-windturbines-leefomgeving/documenten-ontwerpbesluit-windturbinesleefomgeving/default.aspx>

Uitsneden uit concept besluit en NvT wijziging Besluit kwaliteit leefomgeving (te wijzigen):

Artikel 5.162d (afstandsnormen)

In een Omgevingsplan wordt een afstand van ten minste twee keer de tiphoogte van de windturbine opgenomen tussen een windturbine en een windturbinegevoelig gebouw.

Artikel 5.162 f (afwijken van afstandsnormen bij zwaarwegende belangen)

In een Omgevingsplan kan een afstand worden aangehouden die kleiner is dan de afstand, bedoeld in artikel 5.162d, als zwaarwegende economische belangen of zwaarwegende andere belangen dit rechtvaardigen.

Uit Nota van Toelichting

voorzover milieuaspecten in een planMER niet zijn onderzocht, maar wel relevant zijn, bij concrete windparken komen zij aan de orde bij de verlening van de omgevingsvergunning die of de vaststelling van het Omgevingsplan dat daarin voorziet, nadat daarvoor een plan-mer en/of project-mer is verricht. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om aspecten als visuele hinder, de landschappelijke inpassing, cumulatieve milieugevolgen, zoals geluid die van verschillende bronnen afkomstig zijn gevolgen voor beschermde natuurwaarden (beschermde dier- en plantensoorten; beschermde natuurgebieden). Omdat geen voornemen bestond hierover op nationaal niveau algemene regels te stellen zijn, die aspecten niet onderzocht in de plan-mer voor de voorgenomen nationale windturbinebepalingen.

Hieruit leiden we af dat landelijke afstandsnorm niet is gegeven door alleen het aspect visuele hinder. Dat vergt nog een aparte afweging door het bevoegd gezag. En die landelijke afstandsnorm kent een afwijkingsmogelijkheid voor zwaarwegende andere belangen zodat van de afstandsnorm kan worden afgeweken.

Bij het vastgestelde lokale normenkader is geen rekening gehouden met de volgende zwaarwegende belangen:

Zoals we hierboven hebben aangegeven onder het kopje *nut, noodzaak en urgentie* dient aan het belang van de energietransitie en het daarmee samenhangende belang van realisatie van hernieuwbare opwek d.m.v. van windenergie met het oog op het halen van de klimaatdoelen een

zwaar gewicht te worden toegekend. Daarin spelen het Klimaatakkoord, de Convenanten de bestuursovereenkomst ook een belangrijke rol.

Tevens dient het belang van deze beoogde locatie te worden meegenomen. De gemeenteraad van Nissewaard heeft in 2018 unaniem een motie aangenomen waarmee locatie Plaatweg in Spijkenisse (hierna: Brielse Maasdijk) als enige windlocatie in de gemeente wordt aangewezen. Dit aspect (gemeente heeft geen alternatieve locaties om aan de opgave te voldoen had moeten worden meegewogen).

Ten overvloede wijzen wij u erop dat de gemeente niet heeft gemotiveerd waarom de woonbestemming aan de Plaatweg 1 in het kader van een goede ruimtelijke ordening behouden zou moeten worden.

Artikel 6.5 lid 2 van het Besluit Omgevingsrecht bepaalt dat een verklaring van geen bedenkingen slechts in het belang van een goede ruimtelijke ordening kan worden geweigerd. Er moet gemotiveerd zijn waarom er sprake is van visuele hinder in dit geval. De enkele verwijzing naar het normenkader volstaat niet als er geen deugdelijke motivering en geen zorgvuldige belangenafweging ten grondslag ligt aan dat normenkader.

Conclusie

Wij verzoeken uw Afdeling ons beroep gegrond te verklaren en het weigeringsbesluit op de omgevingsvergunning ter realisatie van windpark Brielse Maasdijk te vernietigen en het college van burgemeester en wethouders op te dragen alsnog een positief besluit te nemen op de aanvraag en de omgevingsvergunning ten behoeve van realisatie van het windpark te verlenen.

Tevens verzoeken wij uw Afdeling om het college een korte termijn op te leggen waarbinnen redelijkerwijs de omgevingsvergunning redelijkerwijs alsnog verleend kan worden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2023-0006836 Windenergie 2023-2027) te vermelden.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen:

- Bestuursovereenkomst Brielse Maasdijk Provincie Zuid-Holland en Nissewaard
- Publicatie besluit gemeentebblad