

Gedeputeerde Staten

Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl/contact

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2025-867100081

DOS-2023-0006836

Uw kenmerk

-

Bijlagen

4

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp

Beroep inzake de geweigerde omgevingsvergunning voor het oprichten van twee windturbines in de Ondernemingspolder te Brielle

Edelachtbare heer, vrouwe,

Op 10 december 2024 heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: B&W) besloten de aangevraagde omgevingsvergunning voor het oprichten van twee windturbines in de Ondernemingspolder te Brielle te weigeren, nadat de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) weigerde. Dit weigeringsbesluit is op 18 december 2024 bekendgemaakt. Met deze brief stellen wij beroep in tegen dit weigeringsbesluit bij de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State (hierna Afdeling).

Feiten en procesverloop

- o Op 21 juni 2012 ondertekende o.a. de toenmalige gemeente Brielle het Convenant windenergie Rotterdamse. Het convenant vloeit voort uit het Energieakkoord en is een bestuurlijke afspraak van de gemeenten in de Rotterdamse regio, de provincie, het waterschap en een aantal maatschappelijke partners. Het moet leiden tot de realisatie van minstens 150 megawatt (hierna: MW) opgesteld vermogen aan windenergie in de regio in 2025.
- o In december 2016 dienen de gezamenlijke gemeenten op Voorne-Putten een handreiking in bij de provincie met hun voorstel voor windlocaties. De provincie heeft deze handreiking aangenomen en op basis van een planMER en provinciale ruimtelijke criteria uiteindelijk 16 definitieve locaties voor windenergie opgenomen in de ontwerp herziening van de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) van de provincie. Hieronder valt de locatie N57 Entree Noord (Nieuwe Ondernemingspolder te Brielle).
- o Op 20 december 2017 wordt de partiële herziening van de Visie Ruimte en Mobiliteit Windenergie geconsolideerd.
- o Op 9 februari 2018 sluiten de gemeente Brielle en de Provincie Zuid-Holland een bestuursovereenkomst (bijlage 1) waarin de gemeente zich committeert om

windturbines van minimaal 6 en ten hoogste 9 MW te realiseren in de Nieuwe Ondernemingspolder voor 2020.

- o Op 20 februari 2018 spreekt de gemeenteraad van Brielle zich samen met de andere gemeenten op Voorne-Putten uit om uiterlijk in 2040 energieneutraal te zijn. Dit is beschreven in de Routekaart Duurzaam Voorne Putten 2040.
- o In december 2018 stelt het college van B&W van Brielle de Leidraad Windenergie Voorne-Putten vast en legt deze ter inzage. In deze leidraad staan de uitgangspunten en randvoorwaarden die de gezamenlijke gemeenten op Voorne-Putten hanteren bij het beoordelen van plannen met betrekking tot windenergie.
- o Op 29 oktober 2019 heeft de gemeenteraad van Brielle de Haalbaarheidsvisie windenergie Brielle vastgesteld. Dit document biedt tezamen met de Leidraad Windenergie en de bestuursovereenkomst een beoordelingskader voor de verdere (ruimtelijke) procedures voor de ontwikkeling van windturbines in de Nieuwe Ondernemingspolder.
- o Op 28 juni 2019 is het Klimaatakkoord gepresenteerd door het Rijk waar de RES Rotterdam Den Haag uit volgt. Voorne aan Zee is onderdeel van de energieregio Rotterdam Den Haag. Deze heeft zich gecommitteerd aan een regiodoel van 2,8 tot 3,2 TWh opwek van duurzame elektriciteit in 2030. Hiervan is circa 35% gerealiseerd, zit circa 35% in de pijplijn en moet 30% nog worden gerealiseerd. De 150 MW van het convenant is een belangrijk onderdeel van de RES-opgave.
- o Op 10 december 2021 heeft het college van B&W van de gemeente Brielle en Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van provincie Zuid-Holland de afspraken uit bestuursovereenkomst verlengd en gewijzigd in maximaal twee windturbines met het meest optimale vermogen, met dien verstande dat het totaal opgesteld vermogen van de beide turbines kleiner is dan 15 MW. De turbines moeten voor 31 december 2025 gerealiseerd zijn. Zie ook bijlage 2.
- o Op 8 juli 2022 heeft het college van B&W een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van Windproject Brielse Brug voor het oprichten van twee windturbines aan weerszijden van de N57.
- o Op 8 januari 2024 heeft de gemeenteraad besloten de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wro van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb), de beschikking tot ontheffing van de Wet natuurbescherming en het maatwerkbesluit. Daarbij is een ontwerp-vvgb afgegeven.
- o De concept/ontwerp-besluiten hebben van 19 januari tot en met 29 februari 2024 gecoördineerd ter inzage gelegen.
- o Op 29 februari 2024 is namens Gedeputeerde Staten een positieve zienswijze op het voornemen om windenergie te realiseren ingediend.
- o Op 26 september 2024 heeft de gemeenteraad middels het aangenomen amendement 'Een andere wind' (bijlage 3 en 4) geweigerd om een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het windproject Brielse Brug.
- o Op 10 december 2024 heeft het college van B&W besloten de aanvraag omgevingsvergunning te weigeren.

Belanghebbende en provinciaal belang

Wij zijn van mening dat we als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht dienen te worden aangemerkt. Het besluit om beroep in te stellen is op 28 januari jl. door Gedeputeerde Staten genomen en door middel van verzending van deze brief over het besluit tijdig bij uw Afdeling bestuursrechtspraak ingediend. Op grond van artikel 1:2, tweede lid, van de

Awb worden ten aanzien van bestuursorganen de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling is een belang aan een bestuursorgaan toevertrouwd als een wettelijk voorschrift aan dit bestuursorgaan een bevoegdheid tot behartiging van dit belang toekent.

Voorts zijn we belanghebbende omdat er een provinciaal belang is ten aanzien van het realiseren van een windpark op deze locatie. Hierna volgt een uiteenzetting van het provinciaal belang.

Op 21 juni 2012 is het Convenant windenergie Rotterdamse regio gesloten. Hierna is het Convenant verlengd. Met de verlenging van het Convenant windenergie Rotterdamse regio hebben o.a. bovenstaande gemeenten zich gecommitteerd aan de inspanningsverplichting om de ruimtelijke inpassing van een bepaalde hoeveelheid opgesteld vermogen in megawatt mogelijk te maken. Het windconvenant is een bestuurlijke afspraak van de Rijnmond gemeenten, de provincie, het waterschap en een aantal maatschappelijke partners die moet leiden tot de realisatie van minstens 150 MW windenergie in de regio in 2025.

Daarnaast zijn de gemeenten van het Convenant ook onderdeel van de RES Rotterdam Den Haag. Deze RES-regio heeft zich gecommitteerd aan een gezamenlijk regiodoel van 2,8 tot 3,2 Terawattuur (TWhr) opwek van duurzame energie. Hiervan is circa 35% gerealiseerd, zit circa 35% in de pijplijn en moet circa 30% nog worden gerealiseerd. De 150 MW van het Windconvenant wordt door de RES gezien als pijplijnprojecten. De RES-doelen vloeien voort uit het Nationale Klimaatakkoord. De provincie is partner in de RES en heeft daarmee ook een verantwoordelijkheid om het RES-bod te halen. Na de zomer 2021 hebben gemeenteraden, Waterschapsbesturen en Provinciale Staten van Zuid-Holland de RES 1.0 plannen vastgesteld.

Daarnaast dreigt in de regio verdere netcongestie door te veel vraag naar stroom, waardoor scholen en bedrijven op dit moment niet kunnen worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Met meer decentrale en hernieuwbare opwek kan beter in de stroomvraag worden voorzien, ontstaat een robuuster energiesysteem en komt net meer in balans.

Op 9 februari 2018 sluiten de gemeente Brielle en de provincie Zuid-Holland een bestuursovereenkomst waarin de gemeente zich committeert om windturbines van minimaal 6 en ten hoogste 9 MW te realiseren in de Nieuwe Ondernemingspolder voor 2020.

Op 10 december 2021 heeft het college van B&W van de gemeente Brielle en de provincie Zuid-Holland de afspraken uit bestuursovereenkomst verlengd en gewijzigd in maximaal twee windturbines met het meest optimale vermogen, met dien verstande dat het totaal opgesteld vermogen van de beide turbines kleiner is dan 15 MW. De turbines moeten voor 31 december 2025 gerealiseerd zijn.

Uit het voorgaande blijkt naar onze mening duidelijk dat het provinciaal belang, uitvoering van het Klimaatakkoord en realisatie van de energietransitie wordt getroffen door het bestreden besluit en dat wij daarom belanghebbende zijn.

In het coalitieakkoord 2023-2027 'Krachtig Zuid-Holland' staat dat de coalitiepartijen voornemens zijn de bestaande afspraken voor duurzame energieopwekking op land na te komen, wat betekent dat enkele tientallen windmolens extra op land gerealiseerd zullen moeten worden. Gemeenten worden ook aan gemaakte afspraken gehouden, en wanneer er moeite is om dit binnen de afgesproken termijnen na te komen, ondersteunt de provincie de gemeente en kan zij indien nodig het provinciaal

instrumentarium uit de Omgevingswet inzetten. Dit doen wij niet zomaar, maar juist met het oog op het provinciale belang.

Overgangsrecht en provinciaal belang

Op de (geweigerde) aanvraag voor een omgevingsvergunning is onder gelding van artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet het oude recht zoals deze gold vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet van toepassing (uitgebreide Wabo-procedure) Dat betekent dat de Omgevingsverordening Zuid-Holland (Hierna: OVZH) van toepassing is, zoals die gold tot 1 januari 2024 (figuur 1). In Afdeling 6.2 van de OVZH zijn de instructieregels voor de bestemmingsplannen opgenomen en via een schakelbepaling in artikel 6.40b overeenkomstig van toepassing verklaard op de op besluiten op een aanvraag om een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, van het bestemmingsplan of van de beheersverordening wordt afgeweken.



Figuur 1: Artikel Omgevingsverordening

We merken op dat de beoogde windlocatie is vastgelegd in de OVZH en op windkaart 25 (voorheen 16) behorende bij de OVZH waardoor de regels voor windenergie van toepassing zijn. Ook blijkt uit ons Provinciale Omgevingsbeleid dat het provinciaal belang voor locaties voor windenergie duidelijk is vastgelegd.

Nut noodzaak en urgentie belang van de energietransitie

Crisis en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet (Chw) in werking getreden. Hoofdstuk 1 van de Chw gaat over het stroomlijnen en versnellen van de procedures voor besluiten van ruimtelijke en infrastructurele projecten, zoals omgevingsvergunningen op basis van de Wabo. Het stimuleert vernieuwende en duurzame projecten, onder meer omdat er een versnelde afhandeling door de Raad van State geldt en het vereist om direct inhoudelijke beroepsgronden in te dienen. De ontwikkeling van het Het windproject Brielse Brug is een project als bedoeld in bijlage I van de Chw onder 1.2 “aanleg of uitbreiding van productie-installaties voor de opwekking van duurzame elektriciteit met behulp van windenergie als bedoeld in artikel 9b, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, en artikel 9e van de Elektriciteitswet 1998” waardoor hoofdstuk 1 van de Chw van toepassing is.

Vanwege het belang van urgentie van de energietransitie is het zeer wenselijk dat gebruik wordt gemaakt van deze Chw-procedure.

De Klimaatwet geeft uitvoering aan het Klimaatakkoord van Parijs (2015). In de Klimaatwet is vastgelegd dat beleid gericht is op het terugdringen van emissies van broeikasgassen in Nederland, tot een niveau dat 95% lager ligt in 2050 dan in 1990. Om deze doelstelling te bereiken staat Nederland voor een CO₂-reductiedoelstelling van 49% in 2030 ten opzichte van 1990.

In het Klimaatakkoord is deze doelstelling tevens vastgelegd. In het Nederlandse Klimaatakkoord zijn de maatregelen geïnventariseerd, die worden genomen om de reductiedoelstelling voor 2030 te realiseren.

De decentrale overheden hebben zich verbonden aan het Klimaatakkoord waarin de ambitie staat om in 2050 energieneutraal te zijn. In de Regionale Energie Strategie (RES) vertaalt de energieregio Rotterdam Den Haag de afspraken uit het Klimaatakkoord in regionale ambities en oplossingsrichtingen. De energieregio Rotterdam Den Haag bestaat uit 23 gemeenten, 4 waterschappen en de provincie Zuid-Holland. Er wonen circa 2,4 miljoen mensen, heeft twee grote steden, enkele landelijke gemeenten, een wereldhaven en een toonaangevend glastuinbouwcluster. De open gebieden dragen nadrukkelijk bij aan de aantrekkelijke leef-, woon- en werkomgeving. Door de grote concentratie van werkgelegenheid en economische activiteit is er beperkte ruimte voor duurzame energieopwekking. In deze regio ziet de RES RDH kansen om 2,8-3,2 TWh duurzame elektriciteit op te wekken. Daarmee wordt 8 á 9 % bijgedragen aan de nationale opgave uit het Klimaatakkoord.

In de gesloten bestuursovereenkomst zijn (na de gedeeltelijke wijziging in 2021) de gemeente en de provincie overeengekomen dat de gemeente de inspanningsverplichting op zich neemt om zo spoedig mogelijk windenergie te realiseren op de locatie N57 Entree Noord met een totaal opgesteld vermogen tussen de 6 en 15 megawatt (Mw). Onder deze inspanningsverplichting valt ook het actief zoeken naar een initiatiefnemer indien deze niet of niet meer beschikbaar is.

De nut en noodzaak en urgentie van de te realiseren opgave aan windenergie op deze specifieke locatie kan gelet op het bovenstaande gekwalificeerd worden als een zwaarwegend ruimtelijk belang.

De twee windturbines samen vormen het Windproject Brielse Brug, met een gezamenlijk opgesteld vermogen van circa 10 tot 14 MW. Het Windproject Brielse Brug brengt naar verwachting tussen de 40 en 50 GWh per jaar aan elektriciteit op. Dit is genoeg windenergie om circa 13.000 huishoudens te voorzien van elektriciteit uit wind. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan het opwekken van duurzame energie in Nederland, de energievoorzieningszekerheid van Nederland en het beperken van de uitstoot van broeikasgassen om klimaatverandering te beperken.

Juridisch kader

Volgens artikel 2.27 lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 lid 2 Besluit omgevingsrecht (Bor) kan de VVGB alleen worden verleend/geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening

B. Beroepsgronden

In het navolgende zullen we ingaan op de gronden van ons beroepschrift

B1 Het besluit van het college van B&W om de aanvraag te weigeren is onzorgvuldig voorbereid en daarmee in strijd met artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht.

Het college van B&W heeft de argumenten van de gemeenteraad die tot een weigering van de gemeenteraad een vvgb af te geven hebben geleid, ten grondslag gelegd aan het besluit om de aanvraag omgevingsvergunning te weigeren. Zoals we hierboven hebben geschetst gaat aan de aanvraag een reeks van opeenvolgende regionale bestuurlijke afspraken vooraf. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeenteraad op 8 januari 2024 besloten heeft de coördinatieregeling van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb), de beschikking tot ontheffing van de Wet natuurbescherming en het maatwerkbesluit. Het college heeft aan de gemeenteraad voorgesteld om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. In dit voorstel is opgenomen de nota van beantwoording van zienswijzen waaruit blijkt dat de aanvraag voor de 2 windturbines op de beoogde locatie kan worden verleend. Het college is in die beantwoording uitvoerig ingegaan op de argumenten waarom hier wel een omgevingsvergunning kan worden verleend. De gemeenteraad heeft vervolgens bij amendement de vergunning geweigerd, niet duidelijk is hoe de gemeenteraad tot dit oordeel heeft kunnen komen, gelet op de onderbouwing en motivering van de concept en ontwerpstukken. Belanghebbenden die juist voorstander zijn van deze ontwikkeling hebben zich vooraf over het voornemen tot weigering niet kunnen uitspreken in de zienswijzefase.

B2 De aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening Het besluit is in strijd genomen met het motiveringsbeginsel artikel 3:46 Algemene wet bestuursrecht Het weigeringsbesluit is aan de hand van de aangedragen argumenten onvoldoende gemotiveerd.

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Onderzoek is verricht naar alle ruimtelijk relevante aspecten op het gebied van milieu, water, natuur, slagschaduw, archeologie, landschap, gezondheid, verkeersveiligheid en beleid. De ruimtelijke onderbouwing en de onderzoeken zijn getoetst aan het van toepassing zijnde ruimtelijke beleid en aan relevante wet- en regelgeving. Uit deze toetsing volgt dat in het gebied rondom de projectlocatie een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd en dat het te realiseren Windproject Brielse Brug voldoet aan de goede ruimtelijke ordening.

We zullen in het navolgende nader ingaan op de diverse argumenten die zijn aangevoerd ter onderbouwing van de weigering.

Open landschap en functie agrarische sector

Gesteld wordt dat het plan afbreuk doet aan het grootschalige en open landschap. Echter in Nederland bestaat er geen recht op blijvend vrij uitzicht. In de Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbesluiten windproject Brielse Brug – Algemeen deel is onder 2.5 de landschappelijke inpassing en zichtbaarheid door de gemeente zelf een goede motivering ten aanzien van de ruimtelijke ordening aangedragen. Hierin staat het volgende opgenomen:

“De opstelling is duidelijk als zelfstandige opstelling herkenbaar door een beperkte onderlinge afstand en een ligging van het windproject op vrij ruime afstand van het bestaande windpark langs het Hartelkanaal. Daarnaast is er sprake van een enigszins waarneembare aansluiting op aanwezige landschappelijke structuren (aansluiting op de robuuste groenranden en de hoofdrichting van de polder). Het windproject heeft beperkte interferentie met andere hoge elementen in het landschap (zoals hoogspanningsverbinding en bestaande windturbines) en beperkte invloed op de openheid van

het landschap. Met name op korte afstand van de waarnemer tot de windturbines vullen de windturbines het beeld van die waarnemer.”

Vervolgens staat het volgende vermeld.

Overigens heeft ook de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit een oordeel gegeven over de hoogte van de windturbines in relatie tot de omgeving en is met een aantal adviezen over inpassing akkoord gegaan met een tiphoogte van 249 meter. Vooral bezien vanuit de argumentatie die hierboven is opgenomen en het feit dat deze windturbines zich goed verhouden met het nabijgelegen havenindustriële landschap waar zich al grote bouwwerken (waaronder windturbines) bevinden. In een later stadium hebben de initiatiefnemers van windproject Brielse Brug nog besloten om de maximale tiphoogte te verlagen naar 230 meter.

We merken op dat er ten aanzien van de landschappelijke inpassing een positief advies (ontvangen door het college van B&W op 21 –08-2023) van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit over het bouwplan is gegeven. De gemeenteraad en het college zijn bij de weigering van de vvgb resp. aanvraag omgevingsvergunning voorbijgegaan aan het advies van deze commissie. Het had op de weg van de gemeente gelegen om hierop in te gaan.

Voor zover er gesteld wordt dat met realisering van het plan afbreuk wordt gedaan aan de voor dit gebied vastgelegde koers (zie punt 3 van de overwegingen van het weigeringsbesluit) en dat er geen acht zou zijn geslagen op het primaat van de agrarische sector merken we op dat de gemeente ten onrechte eenzijdig vanuit haar visie naar de belangen van het open landschap en de functie van de agrarische sector heeft gekeken.

De gemeenteraad en het college hadden daarentegen de Haalbaarheidsvisie windenergie Brielle tezamen met de Leidraad Windenergie en de Bestuursovereenkomst aan de beoordeling van de aanvraag voor de ontwikkeling van windturbines in de Nieuwe Ondernemingspolder ten grondslag moeten leggen. Nu uit het weigeringsbesluit is gebleken dat dit achterwege is gelaten, is het besluit onvoldoende gemotiveerd.

Dit klemmt te meer omdat uit de ruimtelijke onderbouwing en het positief advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gebleken dat de 2 windturbines kunnen worden ingepast. Niet gemotiveerd is waarom deze energievoorziening de bestaande functie van de agrarische sector zou schaden en in het kader van meervoudig ruimtegebruik kan worden ingepast. Daarbij merken we op dat het Windproject Brielse Brug een bijdrage zal leveren aan de landschappelijke doelstellingen van de Ondernemingspolder door jaarlijks 10 procent van het gebiedsfonds te investeren in maatregelen voor versterking van de landschappelijke kwaliteit van de Ondernemingspolder.

Niet gemotiveerd is waarom dit plan nog een extra bijdrage zou moeten leveren aan het behoud en versterking van natuurwaarden zoals bijv. de aanleg van ecologische verbindingzones. We merken op dat de entree N57 Noord in het provinciale Omgevingsbeleid niet is aangewezen als een ecologische verbindingzone waarvoor een specifiek natuurbeschermingsregime geldt zoals het Natuurnetwerk Nederland.

Woon- en leefklimaat

De windturbines zouden een te groot negatief effect hebben op het leefklimaat in verband met nabijgelegen (recreatie)woningen, een zorgboerderij en een school. Niet duidelijk is waar dit standpunt op is gebaseerd.

Wij brengen in herinnering dat bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Onderzoek is verricht naar alle ruimtelijk relevante aspecten op het gebied van milieu, water, natuur, slagschaduw, archeologie, landschap, gezondheid, verkeersveiligheid en beleid. De ruimtelijke onderbouwing en de onderzoeken zijn getoetst aan het van toepassing zijnde ruimtelijke beleid en aan relevante wet- en regelgeving. Uit deze toetsing volgt dat in het gebied rondom de projectlocatie een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd en dat het te realiseren Windproject Brielse Brug voldoet aan de goede ruimtelijke ordening.

Opgemerkt dient te worden dat het college van B&W zelf (besluit van 26 juni 2024 in mandaat genomen door de Omgevingsdienst de DCMR) voorafgaand aan de weigering van de vvgb een positief besluit heeft genomen om maatwerkvoorschriften vastte stellen ten aanzien van geluid en slagschaduw om een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van de op te richten windturbines te borgen. In het weigeringsbesluit is hier ten onrechte ongemotiveerd aan voorbijgegaan.

Ten aanzien van de te verwachten milieuhinder kan dus een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd.

Ecologische impact (faunavriendelijkheid)

De ecologische impact zou bij de aanvraag onvoldoende zijn geborgd onder meer omdat niet is gebleken dat de verlichting faunavriendelijk is uitgevoerd.

We merken op dat op 8 juli 2024 door de Omgevingsdienst Haaglanden namens Gedeputeerde Staten een positieve beschikking (onthefing) is afgegeven in het kader van soortenbescherming (wet natuurbescherming). Daarmee voldoet het plan aan wet- en regelgeving. Aan de ontheffing zijn voorschriften verbonden om verdere verstoring van soorten te voorkomen. Niet duidelijk is op basis van welke wet- en regelgeving of gemeentelijke beleidskaders het standpunt van de gemeente is gebaseerd. De extra eis van een faunavriendelijke verlichting lijkt om een bovenwettelijke eis te gaan.

Geluidsnormen en onderzoeken

Gesteld wordt dat er geen gebruik is gemaakt van aanvullende geluidsnormen conform Activiteitenbesluit milieubeheer art. 3.14a lid 3 en onvoldoende duidelijk zou gemaakt zijn dat het geluid van de windturbines hinder zou veroorzaken.

Het juridisch kader ten aanzien van de gehanteerde normen is door de gemeente zelf geschetst in de nota van beantwoording- algemeen deel (zie paragraaf 2.6). Voor het gemak verwijzen we naar dit deel van de nota van beantwoording. Korthedshalve merken wij hierop op dat voor één of twee windturbines geldt, zoals in Windproject Brielse Brug, dat de windturbinebepalingen uit het Activiteitenbesluit en -regeling nog steeds van toepassing zijn. Dit komt doordat enkel pas bij drie windturbines of meer sprake is van een windpark waarop de m.e.r.-regelgeving van toepassing is. Het plan voldoet ten aanzien van geluid aan geldende landelijke wet- en regelgeving en Afdelingsjurisprudentie over de windturbinenormen (Nevele-arrest en Windpark Delfzijl-zuid, bij u bekend).

De ruimtelijke onderbouwing bevat een akoestisch onderzoek en er is aandacht besteed aan de cumulatieve gevolgen van geluid. De windturbines vallen onder het toepassingsbereik van paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.2.3 van de Activiteitenregeling. Deze paragrafen bevatten specifieke milieunormen én bevoegdheden voor het stellen van maatwerkvoorschriften. Op basis hiervan heeft de DCMR namens B en W maatwerkvoorschriften gesteld.

Uit de motivering van het weigeringsbesluit blijkt niet waarom er op basis van door reclamanten ingebrachte geluidsonderzoeken van een ander juridisch geluidskader zou moeten worden uitgegaan. Niet gemotiveerd is waarom de initiatiefnemer van andere of aanvullende geluidsnormen diende uit te gaan. Ook is niet duidelijk geworden waarom de gemeenteraad of het college zich hierbij zouden hebben aangesloten. Dit klemmt te meer omdat het college van B en W in de Nota van beantwoording (zie o.m. par 2.7.3 reactie op het Peutzrapport) de aangevoerde argumenten uitvoerig heeft weerlegd. De gemeenteraad heeft voor deze locatie met het oog op de rechtszekerheid geen locatie-specifieke geluidsnormen vastgesteld. Het is om die reden niet duidelijk geworden waarom de aanvrager hier rekening mee had moeten houden.

Alternatieve locaties

In het weigeringsbesluit wordt overwogen dat onvoldoende onderzoek zou zijn gedaan naar alternatieve locaties.

Zoals blijkt uit de hierboven weergegeven onder het kopje *feiten en procesverloop* kent de totstandkoming van de beoogde locatie voor de windturbines een lang en zorgvuldig voortraject. In dit geval is er sprake van een privaat initiatief. De gemeente moet beslissen op een aanvraag zoals die is ingediend. De aanvraag wordt getoetst aan het Provinciale en gemeentelijke beleid en de wettelijke regelgeving. De locatie die de aanvrager voorstelt is leidend bij deze toetsing. Uit het voortraject is gebleken dat er geen evident betere andere locatie beschikbaar is. Bovendien is niet aannemelijk dat er een alternatieve locatie is die voor een gelijkwaardig resultaat zorgt en aanmerkelijk minder bezwaren oplevert. (Zie hiervoor ook ABRvS 19 april 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1539).

Het standpunt van de gemeente dat er onvoldoende onderzoek zou zijn gedaan naar alternatieve locaties wordt niet door de feiten ondersteund en is ondeugdelijk gemotiveerd.

B3 Bij het weigeringsbesluit zijn de aan de orde zijnde belangen onzorgvuldig afgewogen.

Zoals we hierboven hebben aangegeven onder het kopje Nut, noodzaak en urgentie dient aan het belang van de energietransitie en het daarmee samenhangende belang van de realisatie van hernieuwbare opwek d.m.v. windenergie met het oog op het halen van de klimaatdoelen een zwaar gewicht te worden toegekend. Daarbij spelen het Klimaatakkoord, de Convenanten en de gesloten bestuursovereenkomst een belangrijke rol.

Tevens dient het belang van deze beoogde locatie t.b.v. de energietransitie te worden meegenomen. We brengen in herinnering dat in december 2016 de gezamenlijke gemeenten op Voorne-Putten een handreiking in hebben gediend bij de provincie met hun eigen voorstel voor windlocaties. De provincie heeft deze handreiking aangenomen en op basis van een plan-MER en provinciale ruimtelijke criteria uiteindelijk 16 definitieve locaties voor windenergie opgenomen in de ontwerp herziening van de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) van de provincie. Hieronder valt de locatie N57 Entree Noord (Nieuwe Ondernemingspolder te Brielle). Vervolgens is door de gemeenteraad in 2019

de haalbaarheidsvisie windenergie Brielle vastgesteld. Deze locatie is ook onderdeel van de door de betrokken gemeenten en provincie vastgestelde RES Rotterdam-Den Haag.

Het college en de gemeenteraad hebben het zwaarwegende belang van de energietransitie die op deze locatie 'Entree N57 Noord moet worden meegenomen in de besluitvorming ten onrechte geheel niet meegewogen in de besluitvorming.

Conclusie

Wij verzoeken uw Afdeling ons beroep gegrond te verklaren en het weigeringsbesluit op de omgevingsvergunning ter realisatie van windproject Brielse Brug te vernietigen.
Tevens verzoeken wij uw Afdeling om het college een korte termijn op te leggen waarbinnen redelijkerwijs de omgevingsvergunning redelijkerwijs alsnog verleend kan worden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
plv. secretaris,

voorzitter,

ir. J.C. van Ginkel MCM

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-) te vermelden.
Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

1. Ondertekende bestuursovereenkomst overdracht bevoegdheden realisatie windopgave Brielle PZH
2. GS-brief aan B&W Brielle wijziging bestuursovereenkomst dec. 2021
3. Amendement PVaZ VVD ONS Brielle windproject Brielse Brug
4. Argumentatie t.b.v. amendement