



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2021-763475942 DOS-2020-
0006900

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
9 februari 2021

Eindtermijn
11 februari 2021

Onderwerp

Beslissing op bezwaar POP3 jonge landbouwers verbouwing koeienstal

Advies

1. Gegrond te verklaren, deels conform het advies van de bezwarencommissie, het bezwaar van 27 augustus 2020 inzake de vaststelling op nihil van de verleende POP3 subsidie voor jonge landbouwers voor het project 'verbouwing koeienstal', het besluit van 23 juli 2020 te herroepen en de verleende subsidie van €15.778,01 vast te stellen op €10.378,01.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan bezwaarde inzake de vaststelling van de POP3 subsidie voor jonge landbouwers voor het project 'verbouwing koeienstal'.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting betreffende de beslissing op het bezwaar inzake de vaststelling van de POP3 subsidie voor jonge landbouwers voor het project 'verbouwing koeienstal'.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

- GS-brief - Beslissing op bezwaar subsidie POP3 verbouwing koeienstal
- 2012-01-05 advies bezwarencommissie (vaststelling POP-3 subsidie evenredigheid)

1 Toelichting voor het College

Aan een jonge landbouwer is in 2018 op grond van de POP3 regeling voor jonge landbouwers een POP3 subsidie verleend van € 15.778,01 voor het project 'verbouwing koeienstal'. Het project betrof een investering in een emissiearme vloer, een mestrobot en koe matrassen.

Bij de vaststelling van de subsidie bleek dat de mestrobot al was aangeschaft voordat de aanvraag voor de POP3 subsidie was ingediend. Op grond van EU regelgeving is dat niet toegestaan. De kosten van de mestrobot komen dan ook niet voor subsidie in aanmerking.

In het bestreden besluit van 23 juli 2020 zijn naast de kosten van de mestrobot ook de kosten van de emissiearme stalvloer niet subsidiabel gesteld. De motivering hierbij was dat de vloer en de robot samen als één investering gezien moeten worden.

De jonge landbouwer heeft tegen het besluit van 23 juli 2020 bezwaar gemaakt en in het bezwaar aangevoerd dat de mestrobot en de vloer wel als afzonderlijke investeringen gezien moeten worden.

Het bezwaar is behandeld door de Bezwarencommissie. Het advies van de Bezwarencommissie is om het bezwaar gegrond te verklaren. Volgens de Bezwarencommissie is het niet evenredig om de kosten van de vloer niet subsidiabel te stellen, omdat de mestrobot al was aangeschaft. De Bezwarencommissie heeft geadviseerd om de subsidie vast te stellen op € 13.078,01.

Voorgesteld wordt om het advies van de Bezwarencommissie over te nemen voor wat betreft het gegrond verklaren van het bezwaar.

Ten aanzien van het advies om de subsidie vast te stellen op € 13.078,01 wordt geadviseerd het advies niet over te nemen.

De Bezwarencommissie heeft in het advies namelijk geen rekening houden met artikel 1.18a van de Uitvoeringsregeling POP3 Zuid-Holland en artikel 63 van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 809/2014 van de Commissie van 17 juli 2014 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het geïntegreerd beheers- en controlesysteem, plattelandontwikkelingsmaatregelen en de randvoorwaarden (PbEU 2014, L227). Op grond van deze bepalingen moet er een extra verlaging van € 2.700,- op het subsidiebedrag worden toegepast.

Voorgesteld wordt om de subsidie vast te stellen op € 10.378,01. Het vastgestelde bedrag bestaat voor 50% uit Europese middelen en voor 50% uit provinciale middelen,

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 10.378,01
Programma	: Programma 5 - Versterken natuur in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Tegen het besluit op bezwaar kan de jonge landbouwer in beroep gaan bij de rechtbank. Omdat het bezwaar gegrond wordt verklaard en bezwaarde een groot deel van de verleende subsidie ontvangt, wordt een beroep niet verwacht.

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie en in de brief met de beslissing op bezwaar staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden en derden worden geschaad. In deze stukken zijn de gegevens op basis van de AVG geanonimiseerd.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Het bestreden besluit is in mandaat door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) genomen. De beslissing op bezwaar is in samenwerking met RVO voorbereid. De uitbetaling van de vastgestelde subsidie verloopt via RVO als EU betaalorgaan.

4 Participatie en rolname

Niet van toepassing.

5 Communicatiestrategie

De beslissing op bezwaar wordt aan bezwaarde verzonden en via mijn.rvo.nl aan bezwaarde bekendgemaakt.

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.