



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS-Voorstel

Besluitnummer  
PZH-2020-732958426  
DOS-2019-0006763

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
7 april 2020

Eindtermijn  
6 mei 2020

### Onderwerp

Beslissing op bezwaar Stichting Biesbosch MuseumEiland tegen weigering subsidie Crossings en thema avonden Expositie Biesbosch 75 jaar bevrijd

### Advies

1. Conform het advies van de bezwarencommissie, het bezwaar van de Stichting Biesbosch MuseumEiland van 18 december 2019 tegen het besluit tot het weigeren van een subsidie voor het project Crossings en thema avonden Expositie Biesbosch 75 jaar bevrijd ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan de Stichting Biesbosch MuseumEiland.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar aan de Stichting Biesbosch MuseumEiland.

### Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

### Bijlagen

1. 2020-03-19 advies bezwarencommissie inclusief verslag Stichting Biesbosch Museumeiland (subsidie 75 jaar Vrijheid)
2. GS-brief Beslissing op bezwaar Stichting Biesbosch MuseumEiland

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

De Stichting Biesbosch MuseumEiland (hierna de Stichting) heeft op 18 december 2019 een ongedateerd bezwaarschrift ingediend inzake het weigeren van een subsidie voor het project Crossings en thema avonden Expositie Biesbosch 75 jaar bevrijd.

Met het besluit van 13 februari 2020 kenmerk PZH-2020-727467267 is het besluit van 5 november 2019 met kenmerk PZH-2019-713585543 ingetrokken en een herzien besluit genomen aangezien de motivering in het initiële weigeringsbesluit een nadere verduidelijking behoefte op het punt over de cofinanciering. De Stichting heeft onvoldoende financiële dekking voor het project Crossings en thema avonden Expositie 75 jaar bevrijd beschikbaar. Op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het bezwaar van 18 december 2019 geacht mede gericht te zijn tegen dit herziene besluit. Op 21 februari 2020 is per mail van de Stichting een reactie op het herziene besluit ontvangen.

### Bezwaar

De Stichting stelt dat zij op voorhand en direct na de indiening van de subsidieaanvraag in onvoldoende mate om een toelichting is gevraagd. Men stelt op basis van eerdere contacten met de provincie dit wel te hebben verwacht. Men is van mening dat het initiatief met de provincie was besproken en haar instemming had. Men ging er vanuit dat er geen onduidelijkheden bestonden en men verwachtte dat de provincie akkoord zou gaan met een aanbeveling van de burgemeester van Dordrecht om financiële steun.

Men is verrast dat niet eerder dan tijdens de hoorzitting is aangegeven dat dekkingsmiddelen van de expositie zijn meegerekend bij de beoordeling van het subsidieverzoek van de crossings en thema avonden. Deze werkwijze was bij de Stichting niet bekend en was niet eerder verwoord. Indien deze werkwijze eerder bekend zou zijn dan had de Stichting de dekking gelijkelijk over beide aanvragen verdeeld.

### Advies bezwarencommissie

De mondelinge behandeling bij de bezwarencommissie heeft plaatsgevonden op 7 februari 2020. De bezwarencommissie heeft op 19 maart 2020 geadviseerd de bezwaren tegen het besluit van 13 februari 2020 met kenmerk PZH-2020-727467267, ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Zij komt daartoe op grond van het volgende.

De bezwarencommissie stelt dat de bezwaarde primair verantwoordelijk is voor een juiste en volledige subsidieaanvraag. Daarnaast is de commissie van mening dat geld dat beschikbaar is gesteld voor een aanvraag niet ook beschikbaar kan zijn voor een andere aanvraag. Eveneens ziet men de toezegging van de burgemeester van Dordrecht niet als een rechtens afdwingbare toezegging op grond waarvan de Stichting aanspraak op dat geld kon maken. Samenvattend is de commissie van oordeel dat de Stichting niet heeft voldaan aan het gesteld in artikel 6, aanhef en onder e van de subsidieregeling 75 jaar Vrijheid in Zuid-Holland.

Er is verder niet gebleken van een toezegging dan wel uitlating of gedraging waaruit de Stichting in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kon en mocht afleiden dat een subsidie zou worden verleend.

#### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0
Programma	: Niet van toepassing
Financiële risico's	: Indien de Stichting in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar en de Stichting wordt in deze zaak in het gelijk gesteld dan kunnen de kosten van deze procedure ad. € 24.400,- nog ten laste van het project 75 jaar Vrijheid in Zuid-Holland worden gebracht.

#### Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden en derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie onder 1.

## **3 Proces**

Over het bezwaar is advies uitgebracht door de bezwarencommissie.

## **4 Participatie**

N.v.t.

## **5 Communicatiestrategie**

Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden gepubliceerd op de website van de provincie Zuid-Holland. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan de Stichting Biesbosch MuseumEiland en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlage meegestuurd.