

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
t.a.v. Awb-Secretariaat
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland
Laan van Nieuw Oost-Indië 131E
2593 BM Den Haag

Datum 30 mei 2024

Onderwerp Awb-bezwaar

Uw kenmerk ZAAK 16303000015/DOS-2017-0001079/PZH-2024-850399298

Ons kenmerk ZH100-24.007

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 april 2024, met dagtekening 19 april 2024, hebben wij de beslissing op de subsidievaststelling van bovengenoemd POP3 project ontvangen. Gezien de strekking van dit besluit om de subsidievaststelling op nihil te stellen gaan wij hierbij in bezwaar tegen deze beslissing.

In dit bezwaarschrift lichten wij onze bezwaren graag toe. Tevens voegen wij bijlagen toe die onze bezwaren ondersteunen. Mocht e.e.a. nog aanleiding geven voor een toelichting of aanvullende vragen dan staan wij daar bij graag klaar om die te beantwoorden of toe te lichten.

In de aanloop naar de start van het POP3 programma en vanuit het PZH Ambitiedocument Innovatieagenda Duurzame Landbouw is het werken vanuit het Voedselnetwerk en het werken met Groene Cirkels ontstaan. Hans Koot, tot 2023 bij de provincie Zuid-Holland werkzaam als strategisch adviseur opgave Circulair Zuid-Holland en [] tot 2020 bij de provincie Zuid-Holland werkzaam als transitie manager Groene Cirkels, waren hiervan de provinciale trekkers. In die periode zijn veel personen uit deze netwerken gezamenlijk gaan nadenken over projecten die de Innovatieagenda Duurzame Landbouw in de praktijk verder zouden kunnen brengen en om tot realisatie hiervan te komen. In dit Voedselnetwerk zijn de krachten gebundeld en de ideeën gezamenlijk uitgewerkt. Vanaf dit begin is de NMZH en de daarop volgende jaren actief geweest in dit netwerk. Diverse provinciale inhoudelijke medewerkers op het gebied van Duurzame Landbouw waren hierbij betrokken. Zo zijn een aantal afgestemde projecten ontstaan voor de POP3 regeling kennisoverdracht duurzame innovaties landbouw Zuid-Holland 2016, waaronder het project "Opzetten van een toolbox voor een living lab natuurinclusieve landbouw in Zuid-Holland".

Aangezien het project niet volledig kon worden gesubsidieerd vanuit de POP3 regeling is in samenwerking met de eerder genoemde provinciale medewerker voor de componenten die niet meegenomen konden worden met de POP3 regeling een aanvullende provinciale opdracht georganiseerd om het volledige project uit te kunnen voeren. In de PZH verleningsbeschikking voor het POP3 deel is een harde afbakening van de werkzaamheden opgenomen. Dat zelfde geldt voor de bevestiging van de opdracht. Het project is conform het projectplan voor het POP3 deel en de PZH opdracht uitgevoerd.

Periodiek is daarbij overleg geweest met het PZH landbouwteam en individuele PZH medewerkers zoals [redacted]. Voor de uitvoering is de organisatie en uitvoering van de lopende activiteiten binnen en buiten dit project onderling besproken en afgestemd. Onze inzet werd daarbij zeer gewaardeerd.

Op geen enkele manier is daarbij aan de orde geweest dat wij niet tot kennisoverdracht zijn gekomen of dat de uitvoering niet overeenkomstig de afspraken of de beschikking en opdracht is uitgevoerd.

Vanaf het begin was voor ons duidelijk dat wij bij de uitvoering van dit project zouden gaan samenwerken met de kennispartners Louis Bolk Instituut, Kennisteam Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer en De Groene Motor en dat we daarnaast de Wageningen University & Research zouden inhuren, voor onder andere de kennisoverdracht. Dit om onnodige overlap te voorkomen en de verschillende activiteiten goed op elkaar te laten aansluiten. Zo kunnen wij elkaars kracht maximaal benutten en kon de Toolbox een belangrijke drager zijn om kennis en ervaring van elders en vanuit andere lopende projecten te ontsluiten en gerichte kennis over te dragen aan geïnteresseerde agrariërs. Dit is ook in de tussentijdse rapportage en bij de beantwoording van de vragen bij de eindafrekening d.d.27 oktober 2022 (Bijlage 1.) verder toegelicht.

Wij begrijpen daarom niet dat de beslissing is genomen om de vaststelling op nihil te stellen en om de eerder ontvangen deelbetaling terug te gaan vorderen. Het niet kunnen begrijpen is ook ingegeven door de conclusies die zijn verbonden aan de verschillende posten waaraan geen goedkeuring kan worden verleend ondanks de eerder verstrekte informatie aan het POP3 subsidiebureau.

De verschillende posten uit de beslissing subsidievaststelling zijn hieronder door ons genummerd en per nummer voorzien van commentaar in cursief:

1. De facturen met factuurnummers 7219220039 en 7219220172 van Wageningen University en Research. Deze kosten zijn afgewezen, omdat opbouw van kennisdossiers over natuurinclusieve landbouw en bedrijfsmodellen voor natuurinclusieve bedrijven en organisatie gebiedsbijeenkomsten in 2019 niet is verleend. Indien de WUR kennisoverdracht in workshops/trainingen zou hebben verzorgd is dit wel subsidiabel, maar doordat niet is onderbouwd welk deel van de factuur (7219220172) hier betrekking op heeft, is dit afgewezen. Het is ook niet duidelijk om welke workshops/trainingen dit precies zou gaan en in hoeverre hierbij de doelgroep aanwezig was. De urenspecificatie ([redacted]) verschaft hieromtrent ook geen informatie. De doorontwikkeling en beheer website, publicatie en ontsluiting toolbox is niet subsidiabel, omdat deze kosten niet verleend zijn. Deze kosten zijn niet verleend, omdat de openstelling is gericht op het overdragen van kennis. De facturen van de WUR lijken vooral betrekking te hebben op de opdracht voor het opzetten van de toolbox en niet op het onderhavige POP3-project (kennisoverdracht).

In de beschikking is de kostenpost B. kosten en reiskosten voor procesbegeleiders en adviseurs opgenomen van € 16.000. Hiervoor is Theo Vogelzang van de Wageningen University & Research ingehuurd om een rol te spelen bij de kennisoverdracht in de workshops.

De conclusie dat deze inzet vooral bedoeld is voor het opzetten van de toolbox is niet correct. Vanuit de eerder genoemde PZH opdracht zijn voor de ontwikkeling van de kennisdossiers en het opzetten van een Toolbox apart middelen toegekend voor het opzetten van de Toolbox. Hiervoor zijn ook separate facturen gestuurd door de Wageningen University en er kan dan ook vanuit worden gegaan dat de facturen die nu onder de POP3 toolbox zijn verantwoord betrekking hebben op de POP3 activiteiten.

De inzet van [] was bij een aantal bijeenkomsten de rol van gespreksleider. Samen met [] heeft hij alle bijeenkomsten inhoudelijk voorbereid en bij een aantal thema's ook een bijdrage geleverd in de kennisoverdracht. In de beantwoording van de vragen bij de eindafrekening d.d.27 oktober 2022 is dat verder toegelicht.

De veronderstelling bij deze beoordeling had simpel gecheckt kunnen worden, dan was dit eenvoudig opgelost. Het is ook bijzonder dat onze beantwoording van 27 oktober 2022 deze veronderstelling niet heeft weg kunnen nemen.

Naar onze mening vallen deze kosten dan ook gewoon onder kostenpost B. van de beschikking

2. De kosten van Hoeve Biesland zijn afgewezen. De kosten voor de cadeautas voor de spreker ad € 25,00 zijn niet-subsidiabel, doordat deze kosten niet rechtstreeks aan het projectdoel zijn toe te schrijven. Tevens zijn deze kosten ook niet verleend. De kosten voor het ter beschikking stellen van de ruimte en catering op 5 november 2019 ad € 293,00 zijn afgewezen. U heeft ten aanzien van deze workshop geen presentielijst aangeleverd, hierdoor is niet aan te tonen dat de doelgroep aanwezig was. Tevens valt op dat er vanuit NMFZH geen uren zijn geschreven met betrekking tot de kennisoverdracht op deze dag. Hierdoor is niet vast te stellen dat deze activiteit project gerelateerd is.

In de beschikking is de post D. huur van ruimten en gebruik bijbehorende faciliteiten opgenomen van € 10.000. De Hoeve Biesland heeft de ruimte voor de workshop Verdienmodellen Natuurinclusieve Landbouw d.d. 5 november 2019 beschikbaar gesteld.

[] Senior Economic Researcher van Wageningen University en Research, naast [] als deskundige betrokken bij de kennisoverdracht. Nico Polman wilde hiervoor geen vergoeding krijgen, wij hebben hem daarom als blijk van waardering een cadeautas gegeven uit de winkel van Hoeve Biesland van € 25. Voor het gastheerschap, koffie, thee e.d. is € 363 incl. BTW aan Hoeve Biesland betaald. De genoemde € 293 is ex BTW. Dit is dus niet correct aangezien in dit project de BTW subsidiabel is.

Er namen 30 deelnemers aan deze workshop deel. Zie hiervoor het verslag wat van deze bijeenkomst is gemaakt. Dit verslag (Bijlage 2.), de presentielijst (Bijlage 3.) en een impressiefoto (bijlage 4.) zijn eerder gedeeld met het POP3 subsidiebureau. Daarnaast hebben wij ook de uitnodigingenlijst (bijlage 5.) van grondgebonden boeren eerder met het POP3 subsidiebureau gedeeld. Voor alle workshops zijn alle grondgebonden boeren iedere keer uitgenodigd en andere relevante partijen op deze lijst.

Wij hebben ons maximaal ingespannen om de grondgebonden boeren in Zuid-Holland te betrekken. Op <https://natuurlijkboeren.nl> is ook een nieuwsbericht geplaatst van deze workshop, <https://natuurlijkboeren.nl/nieuws/natuurlijkboeren%7C93edf2f9-6c3c-4460-b511-f4c5b3aad4d1>

We vinden het bijzonder dat getwijfeld wordt of deze workshop überhaupt heeft plaatsgevonden of dat die wel gerelateerd is aan het project. Zeker omdat deze informatie bij de beantwoording van 27 oktober 2022 al was bijgesloten.

Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost D. van de beschikking.

Overigens is de naam van onze organisatie niet NMFZH maar NMZH.

3. De facturen van Terp 10 met factuurnummers 202000007 en 202000052 ad € 1.020,00 en € 80,00. Deze kosten zijn afgewezen, omdat niet duidelijk is in welk opzicht kosten voor onderhoud van de website natuurlijkboeren.nl bijdragen aan de doelstelling. Kosten voor onderhoud website zijn niet verleend.

Dit betreft onderdeel E.1 van de beschikking, hiervoor is € 13.000 opgenomen. Het gaat om de ondersteuning van het CMS en Forum. Het maken en onderhouden van de website <https://natuurlijkboeren.nl> maakt hiervan geen onderdeel uit. Dit wordt echter wel door het POP3 bureau los van de aangeleverde verantwoording geconcludeerd. Een simpele check bij de ingeleverde stukken van dit betaalverzoek is dus niet gebeurd door het POP3 subsidiebureau.

Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost E.1. van de beschikking

4. De uren van voor kennisoverdracht in workshops, studiebezoeken en trainingen. Deze uren zijn afgewezen, omdat niet is aangetoond dat kennis hebben overgedragen in de aangevraagde uren. Het is onduidelijk op welke activiteiten de uren betrekking hebben.

De uren hebben betrekking op de volledige breedte van het project, specifiek bij de workshops waaraan ze deelgenomen hebben en een actieve bijdrage hebben geleverd in de kennisoverdracht. Zie eerdere tussenrapportage, de beantwoording van 27 oktober 2022 en onze reactie op het voornemen om de projectsubsidie op nihil vast te stellen van 6 januari 2023 (Bijlage 6.). Het is voor ons onbegrijpelijk dat het POP3 subsidiebureau twijfelt aan het feit of daadwerkelijk kennis is overgedragen.

Het POP3 subsidiebureau staat wel erg ver af van de uitvoering en/of heeft geen kennisgenomen van onze aangeleverde informatie waardoor een kwalitatieve beoordeling ons inziens niet kan worden uitgevoerd.

Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A. van de beschikking

5. De uren van [] ten behoeve van de doorontwikkeling website toolbox ('natuurlijk boeren'). Deze uren zijn afgewezen, omdat niet duidelijk is op welke activiteiten de bovengenoemde uren precies betrekking hebben. Het is onduidelijk wat de doorontwikkeling van website heeft bijgedragen aan de demonstraties en het verzorgen van trainingen, workshops en coaching aan een groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw.

Zie kostenpost A.4 in de beschikking, waarvoor € 14.361 is opgenomen. Zie <https://natuurlijkboeren>. Als digitale huiskamer van het project hebben wij 16 grondgebonden boeren opgenomen met hun verhaal en betrokkenheid bij duurzame landbouw en de voedseltransitie op hun bedrijf in Zuid-Holland. Met deze informatie wilde wij de drempel voor deelname zo laag mogelijk maken en boeren inspireren met deze voorbeelden ter ondersteuning van het project, de workshops en natuurlijk voor de eigen bedrijfsvoering. Ook zijn nieuwsberichten geplaatst over relevante onderwerpen en natuurlijk de workshops. De inzet van [] hebben o.a. hier betrekking op. De uren zijn verder niet uitgesplitst.

Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking.

6. De uren van [] ten behoeve van communicatie activiteiten. Deze uren zijn afgewezen, omdat niet duidelijk is op welke activiteiten de bovengenoemde uren precies betrekking hebben.

Zie kostenpost A.5 in de beschikking waarvoor € 7.880 is opgenomen. In de eerder bij het POP3 Subsidiebureau ingediende rapportage zijn bijlagen toegevoegd en een overzicht gegeven van communicatieactiviteiten. Daarnaast heeft [] ook gewerkt aan de informatiekaart Natuurlijk Boeren (bijlage 7.) en de infosheet Natuurlijk Boeren (Bijlage 8.). Kopieën van deze informatiekaart en de infosheet zijn eerder gedeeld met het POP3 subsidiebureau.

Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking

7. Volgens uw projectplan en de verleningsbeschikking zou u de volgende activiteiten organiseren én uitvoeren: bijeenkomsten, studiebezoeken, trainingen en workshops voor en met agrarische collectieven, agrarische natuurverenigingen, groepen van boeren en betrokken gebiedspartijen. In onze verleningsbeschikking hebben wij destijds de kosten voor het verzamelen van kennis afgewezen met de volgende motivering: 'Voorgenoemde kosten betreffen werkzaamheden die zich richten op het verzamelen van kennis. De openstelling is gericht op het overdragen van kennis. Het verzamelen van kennis is geen subsidiabele activiteit en kosten daarvoor zijn niet-subsidiabel.' Hiermee hebben wij het doel van de subsidieregeling en de subsidiabiliteit van kosten duidelijk bij u onder de aandacht gebracht.

In de verleningsbeschikking is hierover niets opgenomen? We begrijpen deze opmerking niet.

Door de knip die gemaakt is bij het verlenen van de POP3 beschikking zijn deze werkzaamheden onderdeel geworden van de PZH opdracht en niet van dit project. Volledigheidshalve had dit verwijderd moeten worden in het projectplan. Maar daar is voor de vaststelling niet meer om gevraagd vanuit het POP3 Subsidiebureau. Binnen de uitvoering van deze beschikking zijn hiervoor ook geen uren opgenomen in de eindafrekening. Zie aangeleverde urenstaten (Bijlage 9).

8. Naar aanleiding van uw verzoek tot vaststelling hebben wij u verzocht om de uitgevoerde activiteiten waarvan de kosten zijn gedeclareerd bij de vaststelling te onderbouwen en aan te tonen dat deze activiteiten aansluiten bij de subsidieregeling. U heeft vervolgens op 27 oktober 2022 aangegeven ten behoeve van het project de volgende activiteiten te hebben uitgevoerd. Hieronder geven wij deze activiteiten weer met de onderbouwing waarom wij deze activiteiten niet subsidiabel achten:

Als organisatie zijn wij gewend om in het verlengde van het project activiteiten te ondernemen die elkaar versterken. Dit betekent niet dat al deze activiteiten ook drukken op dit project. Uiteindelijk komen ze wel direct en indirecte ten goede van dit project. In de beantwoording bij de eindafrekening is een overzicht gegeven van 19 activiteiten. Maar hiervan zijn slechts 8 activiteiten, de workshops, direct toegerekend naar dit project, zoals in de beschikking is opgenomen. De organisatiekosten zelf maken geen deel uit van de eerder gekregen POP3 subsidie. Maar konden wij financieren uit de aanvullende opdracht van de PZH. De kosten die wij gedeclareerd hebben, hebben dus alleen betrekking op het overdragen van kennis en hieraan ondersteunende activiteiten.

9. Workshop 'Biodiversiteit' op 29-05-2018 (Groene Cirkels Kaas en Bodemdaling). Volgens de door u aangeleverde urenregistratie was hierbij niemand van NMFZH aanwezig. Er zijn enkel uren geregistreerd voor het project "Valuta voor Veen", dit betreft een ander project dan het project "Opzetten van een toolbox voor een living lab natuurinclusieve landbouw in Zuid-Holland".

Er zijn ook geen uren gedeclareerd voor dit project. Als partner (NMZH heeft ambitiedocument ondertekend) van de Groene Cirkel Kaas en Bodemdaling heeft de NMZH samen met de Rabobank en een aantal grondgebonden agrariërs op deze bijeenkomst stilgestaan bij biodiversiteit, bodemdaling en peilverhoging. Dit heeft uiteindelijk geleid tot de methodiek ontwikkeling Pompgestuurde Waterinfiltratie en een tweetal projectplannen Valuta voor Veen voor twee grondgebonden agrariërs in de Alblasserwaard. In dit verband is ook aandacht besteed aan Natuurlijk Boeren en de kennisoverdracht voor natuurinclusieve landbouw en nieuwe verdienmodellen. Hiermee hebben wij veel grondgebonden boeren betrokken uit de Alblasserwaard die lid zijn van de Zuivelfabriek Graafstroom en zuivelcoöperatie Deltamilk.

10. Workshop 'Bodemdaling en verdienmodellen' op 06-06-2018 (Groene Cirkels Kaas en Bodemdaling). Volgens de door u aangeleverde urenregistratie was hierbij niemand van NMFZH aanwezig.

Er zijn enkel uren geregistreerd voor het project "Valuta voor Veen", dit betreft een ander project dan het project "Opzetten van een toolbox voor een living lab natuurinclusieve landbouw in Zuid-Holland".

Zie 9. Er zijn geen uren gedeclareerd voor dit project.

11. Workshop 'Omschakelproces naar biologisch' op 18-09-2018 (Voedselfamilies). Het is onduidelijk wat deze workshop inhield en of de doelgroep hierbij aanwezig was. Er is geen presentatie, samenvatting en deelnemerslijst meegestuurd.

De organisatie van deze workshop was in handen van de PZH Voedselfamilies. Wij hebben geen invloed gehad op het uitnodigingsbeleid. We vonden het wel belangrijk om deel te nemen [] en grondgebonden agrariër [] waren hier vanuit het project bij aanwezig en hebben een actieve bijdrage geleverd in het kennisdelen en deze netwerkactiviteit. Fleur Norbruis heeft voor deze activiteit 2 uur gedeclareerd. Zie eerder ingediende urenstaten.

12. Bedrijfsbezoek en keukentafelgesprekken op 01-11-2018 met []
[] Bij deze regeling dient de kennisoverdracht plaats te vinden aan een groep van agrariërs, niet aan een enkele agrariër. Daarnaast is onduidelijk welke kennisoverdracht heeft plaatsgevonden.

Niet iedere agrariër was in staat om op de georganiseerde data van de workshops aanwezig te zijn. Gezien de motivatie van deze agrariërs hebben wij gekozen om toch tot kennisoverdracht te komen via een bedrijfsbezoek en keukentafelgesprek. Er is in de beschikking overigens niets gezegd over minimum aantal deelnemers voor een activiteit. In de beschikking staat de figuur van keukentafelgesprek niet expliciet genoemd, maar is zeker voor benadering van agrariërs een beproefd middel om tot kennisoverdracht en een goed gesprek te kunnen komen. [] hebben namens het project hieraan deelgenomen. Dit kon met de betrokken grondgebonden agrariërs gelijktijdig worden georganiseerd.

*Hierbij is ook informatie opgehaald voor de bedrijfspresentatie van de []
[] op https://natuurlijkboeren.nl/onze_boeren
[] heeft 9 uur gedeclareerd voor de doorontwikkeling van de website.*

Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking. Zie hiervoor de eerder ingediende urenstaat.

13. Bijeenkomst vrijwilligers boerenland op 02-10-2018 (Democratische landbouw). Bij deze openstelling wordt alleen subsidie verstrekt voor demonstraties en het verzorgen van trainingen, workshops en coaching aan een groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw. Vrijwilligers boerenland betreffen geen groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw. Tevens is het project "Democratische Landbouw" een ander project.

[] heeft 5 uur gedeclareerd. De constatering van het POP3 subsidiebureau is in dit geval terecht. Deze activiteit maakt geen onderdeel uit van dit project. Deze uren hadden gedeclareerd moeten worden bij het project Democratische Landbouw.

14. Netwerkbijeenkomst 'Nieuwe markten in Europees perspectief' op 11-10-2018 (Innovatieve Ketens). Dit betreft een landelijk georganiseerde dag, waarbij het grootste gedeelte van de aanwezigen projectleiders van POP-projecten en uit Nederlandse participanten in Europese netwerken. Dit betreft geen groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw. Ook is de activiteit niet specifiek gericht op grondgebonden landbouwers in de provincie Zuid-Holland. Het is onduidelijk wat de kennisoverdracht inhield, er is geen presentatie, samenvatting en deelnemerslijst meegestuurd.

Dit heeft niets te maken met directe kennisoverdracht zoals opgenomen in het projectplan, maar met een studiebezoek (kostenpost A.3) voor de eigen kennisontwikkeling ten gunste van de kennisoverdracht naar de grondgebonden agrariërs [] heeft 10 uur gedeclareerd. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.3 van de beschikking. Zie de eerder ingediende urenstaat.

15. Bijeenkomst klanten boerenland op 13-10-2018 (Democratische landbouw). Bij deze openstelling wordt alleen subsidie verstrekt voor demonstraties en het verzorgen van trainingen, workshops en coaching aan een groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw. Klanten boerenland betreffen geen groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw. Tevens is het project "Democratische Landbouw" een ander project.

Zie 9. Er zijn geen uren gedeclareerd voor dit project.

16. Workshop 'Eigentijds grondeigendom en De bodem als verdienmodel' op 18-10-2018 (Oogstdag). Volgens de samenvatting van deze dag op <https://www.voedselfamilies.nl/oogstdag-2018/> is de workshop "Eigentijds grondeigendom" gegeven door [] (Economy Transformers), [] (Proeftuin Zuileshoeve) en [] (Herenboeren Rotterdam) en de workshop "De bodem als verdienmodel" door [] van Commonland en [] van Hoeve Kazan. Dit betreffen allemaal geen medewerkers van de Natuur en Milieufederatie. Tevens is deze dag georganiseerd door de Voedselfamilies van Zuid-Holland, dit betreft geen NMFZH.

Er is geen sprake van een door ons georganiseerde workshop of sprake van door ons georganiseerde kennisoverdracht. Overigens maakt het organiseren van (gebieds)bijeenkomsten geen onderdeel uit van de beschikking. Juist deze kosten zijn niet subsidiabel gesteld binnen dit POP3 project.

De NMZH was toentertijd al verbonden aan het netwerk van de voedselfamilies en nam in de persoon van [] deel aan deze oogstdag. Voor deze aanwezigheid zijn geen uren gedeclareerd in dit project.

Gelijktijdig is tijdens deze bijeenkomst informatie opgehaald voor de bedrijfspresentatie van de familie Kazan op https://natuurlijkboeren.nl/onze_boeren. heeft 2 uur gedeclareerd voor de doorontwikkeling van de website. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

17. Kennisdag Boerenlandvogels op 08-11-2018. Volgens het verslag van deze dag heeft er geen kennisoverdracht van een van de medewerkers van de NMFZH plaatsgevonden. Tevens is deze dag georganiseerd door het Kernteam boerenlandvogels Zuid-Holland, bestaande uit de provincie, BoerenNatuur Zuid-Holland, de terreinbeherende organisaties, De Groene Motor, de vrijwilligers van het Weidevogelberaad en het kennisteam ANLb Zuid-Holland. Dit betreft geen NMFZH.

Jammer dat het POP3 subsidiebureau niet weet dat de NMZH het Weidevogelberaad organiseert en faciliteert en in dit POP3 project samenwerkt met De Groene Motor (overigens is de NMZH medeoprichter van de Groene Motor) en de NMZH ook deel uitmaakt van het Kernteam Boerenlandvogels Zuid-Holland. De organisator van deze dag en hier vanuit deze positie ook een bijdrage geleverd heeft in de organisatie. Bij twijfel had het POP3 Subsidiebureau dit simpel bij ons kunnen checken.

Daarnaast maakt het organiseren van (gebieds-)bijeenkomsten geen onderdeel uit van de beschikking. Juist deze kosten zijn niet subsidiabel gesteld binnen dit POP3 project.

Tijdens deze kennisdag hebben deelgenomen en actief kennis gedeeld. Ook was dit een goed netwerkmoment om met de aanwezige grondgebonden boeren die aanwezig waren in contact te komen om ze te inspireren en te interesseren voor de nog te organiseren workshops. heeft 10 uur gedeclareerd voor het delen van kennis. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.3 van de beschikking

18. Studiedag 'Natuurinclusieve landbouw' op 10-11-2018 (WAV i.s.m. LTO). Volgens de site van den Hâneker is deze niet door NMFZH zelf georganiseerd. Betreft een door Werkgroep voor duurzame landbouw en ontwikkelingssamenwerking Alblasserwaard en Vijfheerenlanden georganiseerde dag. Het is onduidelijk wat de bijdrage van de NMFZH is geweest.

heeft namens het project deelgenomen aan deze studiedag. De NMZH heeft geen bijdrage geleverd in de organisatie van deze studiedag. Overigens maakt het organiseren van gebiedsbijeenkomsten geen onderdeel uit van de beschikking. Juist deze kosten zijn niet subsidiabel gesteld binnen dit POP3 project.

Maar het was een prima moment om in gesprek te komen met meerdere aanwezige grondgebonden boeren en ze te inspireren en te interesseren voor de nog te organiseren workshops.

[] heeft 8 uur gedeclareerd voor het delen van kennis en eigen deskundigheidsbevordering. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.3 van de beschikking

19. Bijeenkomst maatschappelijke organisaties op 13-11-2018 (Democratische landbouw). Bij deze openstelling wordt alleen subsidie verstrekt voor demonstraties en het verzorgen van trainingen, workshops en coaching aan een groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw. Maatschappelijke organisaties betreffen geen groep van landbouwers die actief zijn in de grondgebonden landbouw. Tevens is het project "Democratische Landbouw" een ander project.

Het gaat hierbij niet over kennisoverdracht. [] heeft deze bijeenkomst benut om met [] een interview te hebben en informatie opgehaald voor de bedrijfspresentatie van de familie van Leeuwen op https://natuurlijkboeren.nl/onze_boeren. [] heeft 2 uur gedeclareerd voor de doorontwikkeling van de website. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

20. Nationale Netwerkconferentie POP3 op 15-11-2018. Dit betreft een landelijk georganiseerde dag die niet specifiek gericht op grondgebonden landbouwers in de provincie Zuid-Holland. Het is onduidelijk wat de kennisoverdracht vanuit NMFZH inhield, er is geen presentatie, samenvatting en deelnemerslijst meegestuurd.

Vanuit ons POP3 project heeft [] deelgenomen aan deze netwerkconferentie. Niet om kennis te delen maar om kennis op te halen over de voortgang van het nationale POP3 programma en eventueel consequenties voor de uitvoering van ons POP3 project. Hierover is ook gepubliceerd op <https://natuurlijkboeren.nl>

[] heeft 4 uur gedeclareerd voor de doorontwikkeling van de website. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

21. Bedrijfsbezoek en keukentafelgesprekken met [] op 29-11-2018. Bij deze regeling dient de kennisoverdracht plaats te vinden aan een groep van agrariërs, niet aan een enkele agrariër. Daarnaast is onduidelijk welke kennisoverdracht heeft plaatsgevonden.

Tijdens deze bedrijfsbezoeken en keukentafelgesprek bij beide grondgebonden boeren is informatie opgehaald voor de bedrijfspresentatie van de [] en de [] op https://natuurlijkboeren.nl/onze_boeren. [] heeft 7 uur gedeclareerd voor de doorontwikkeling van de website. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

22. Bedrijfsbezoek en keukentafelgesprek met [] op 06-12-2018. Bij deze regeling dient de kennisoverdracht plaats te vinden aan een groep van agrariërs, niet aan een enkele agrariër. Daarnaast is onduidelijk welke kennisoverdracht heeft plaatsgevonden.

Tijdens dit bedrijfsbezoek en keukentafelgesprek bij de [] is informatie opgehaald voor de bedrijfspresentatie van deze familie op https://natuurlijkboeren.nl/onze_boeren.

[] heeft 7 uur gedeclareerd voor de doorontwikkeling van de website. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

[] heeft op verzoek van het landelijk POP3 bureau een artikel geschreven over 'Verhalen en verdienmodellen op natuurlijkboeren.nl'. Hierbij zijn de betrokken boeren in Midden-Delfland meegenomen. Uiteindelijk is gekozen om alleen de [] centraal te stellen in het artikel. Deze project- en bedrijfspresentatie is gepubliceerd op de website van het landelijk POP3 bureau en maakte onderdeel uit van een folder van het landelijke POP3 Bureau (Bijlage 10).

[] heeft 1 uur gedeclareerd voor communicatie. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.5 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

23. Bedrijfsbezoek en keukentafelgesprek met [] op 18-12-2018. Bij deze regeling dient de kennisoverdracht plaats te vinden aan een groep van agrariërs, niet aan een enkele agrariër. Daarnaast is onduidelijk welke kennisoverdracht heeft plaatsgevonden.

Tijdens dit bedrijfsbezoek en keukentafelgesprek bij de [] is informatie opgehaald voor de bedrijfspresentatie van deze familie op https://natuurlijkboeren.nl/onze_boeren. [] heeft 2 uur gedeclareerd voor de doorontwikkeling van de website. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.4 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

[] heeft een artikel geschreven voor de boerderij.nl over natuurlijkboeren.nl vanuit het perspectief van [] (Bijlage 11.) [] heeft 3 uur gedeclareerd voor communicatie. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.5 van de beschikking. In de eerder aangeleverde urenstaat is dit ook aangegeven.

24. Workshop 'Boeren bij hoogwater' op 25-03-2019 (Regiodeal Bodemdaling in het Groene Hart). Het is onduidelijk wat deze workshop inhield en door wie deze is gegeven. Ook is er geen deelnemerslijst aanwezig.

Zie 9. Er zijn geen uren gedeclareerd voor dit project.

25. Workshop 'Kruidenrijk Grasland I' op 02-07-2019. Volgens het verslag van deze bijeenkomst wat door u is aangeleverd, is de kennisoverdracht gedaan door [] (WUR) en [] (Louis Bolk). Beide zijn geen medewerkers van NMFZH. U heeft ten aanzien van deze workshop naast een verslag ook een presentielijst aangeleverd. De factuur van Kaasboerderij De Vierhuizen en de factuur van het Louis Bolk Instituut lijken betrekking te hebben op deze activiteit. De ingediende facturen van de WUR kunnen in ieder geval geen betrekking op deze workshop, nu deze van een eerdere datum zijn. Ook blijkt dit niet uit de urenspecificatie van de WUR die u heeft meegezonden (laatste uren geschreven op 26-09-2018).

In de beschikking is de post D. huur van ruimten en gebruik bijbehorende faciliteiten opgenomen van € 10.000. De Kaasboerderij De Vierhuizen heeft de hooiberg voor de workshop Kruidenrijk Grasland I d.d. 2 juli 2019 beschikbaar gesteld en zorggedragen voor het gastheerschap.

[] van het Louis Bolk Instituut, is naast [] en [] als deskundige betrokken bij de kennisoverdracht. Hij heeft daarvoor een bescheiden vergoeding gevraagd. Vandaar deze factuur.

In de beschikking is onder kostenpost B. kosten en reiskosten voor procesbegeleiders en adviseurs opgenomen van € 16.000. Hiervoor is Theo Vogelzang van de Wageningen University & Research ingehuurd om een rol te spelen bij de kennisoverdracht in de workshops. Daarnaast zijn gedurende het project ook andere deskundigen betrokken bij het project. Zie eerder in dit bezwaarschrift waarin dit wordt toegelicht.

Voor de inzet van [] zijn voor het gehele project een tweetal facturen ingediend door de WUR. In de laatste fase van het project heeft [] een andere baan aanvaard bij Landschappen NL vandaar dat de urenstaat bij het einde van het dienstverband van [] bij de WUR niet verder gaan dan 26 september 2018. Aangezien [] in zijn WUR periode de afgesproken uren al had besteed is met zijn nieuwe werkgever Landschappen NL afgesproken dat de resterende inzet van [] bij dit project om niet ter beschikking wordt gesteld, zodat [] ook na 26 september 2018 een inzet kon blijven leveren in dit project.

Er namen 27 deelnemers aan deze workshop deel. De deelname was overtekend, vandaar dat gekozen is om op een later moment een workshop 'Kruidenrijk Grasland II' te organiseren. Zie verder het verslag wat van deze bijeenkomst is gemaakt. Dit verslag (bijlage 12.), de presentielijst (bijlage 13.) en een impressiefoto (bijlage 14.) zijn eerder gedeeld met het POP3 subsidiebureau. Daarnaast hebben wij ook de uitnodigingenlijst van grondgebonden boeren eerder met het POP3 subsidiebureau gedeeld. Voor alle workshops zijn alle grondgebonden boeren iedere keer uitgenodigd en andere relevante partijen op deze lijst. Wij hebben ons maximaal ingespannen om de grondgebonden boeren in Zuid-Holland te betrekken.

[] heeft 8 uur gedeclareerd voor haar bijdrage aan de kennisoverdracht. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.3 van de beschikking. Zie eerder ingediende urenstaat.

Ook is over deze workshop een nieuwsbericht op <https://natuurlijkboeren.nl/geplaatst:https://natuurlijkboeren.nl/nieuws/natuurlijkboeren%7C8103ec06-cbc2-45ac-a416-1c3a7453b402>

26. Workshop 'Verdienmodellen Natuurinclusieve landbouw' op 05-11-2019. Volgens het verslag van deze bijeenkomst wat door u is aangeleverd, is de kennisoverdracht gedaan door Theo Vogelzang (WUR) en Nico Polman (WUR). Beide zijn geen medewerkers van NMFZH. Het valt op dat er vanuit NMFZH geen uren zijn geschreven met betrekking tot deze activiteit. U heeft ten aanzien van deze workshop geen presentielijst aangeleverd. De factuur van Hoeve Biesland lijkt betrekking te hebben op deze activiteit. De ingediende facturen van de WUR kunnen in ieder geval geen betrekking hebben op deze workshop, aangezien deze van een eerdere datum zijn. Ook blijkt dit niet uit de urenspecificatie van de WUR die u heeft meegezonden (laatste uren geschreven op 26-09-2018).

Het klopt niet dat de NMZH geen uren heeft geschreven. [] heeft 6 uur gedeclareerd voor haar bijdrage aan de kennisoverdracht. Naar onze mening vallen deze kosten ook gewoon onder kostenpost A.3 van de beschikking. Zie eerder ingediende urenstaat. Hoe het POP3 subsidiebureau tot deze conclusie komt, overigens niet voor het eerst, is ons een raadsel. Zie eerder ingeleverde urenstaat.

Eerder is het verslag, de presentielijst en een foto als sfeerimpressie van de workshop gedeeld met het POP3 Subsidiebureau. We houden elkaar zo wel lekker bezig in een enorm bureaucratisch proces.

27. Workshop 'Kruidenrijk Grasland II' op 20-11-2019. Volgens het verslag van deze bijeenkomst wat door u is aangeleverd, is de kennisoverdracht gedaan door [] (WUR) en [] (WUR). Beide zijn geen medewerkers van NMFZH. Het valt op dat er vanuit NMFZH geen uren zijn geschreven met betrekking tot deze activiteit. Tevens zijn er ook geen andere kosten ten aanzien van deze activiteit ingediend. U heeft ten aanzien van deze workshop geen presentielijst aangeleverd.

Vanuit de NMZH heeft [] deelgenomen aan deze workshop. Er zijn geen uren voor Fleur Norbruis geschreven op het POP3 project maar op de PZH opdracht. Achteraf gezien hadden deze uren beter op het POP3 project geschreven moeten worden. We begrijpen waardoor de verwarring bij het POP3 Subsidiebureau is ontstaan.

Ook voor deze workshop is het verslag (bijlage 15.), presentielijst (bijlage 16.) en een impressiefoto (bijlage 17.) eerder gedeeld met het POP3 Subsidiebureau.

28. U geeft aan het merendeel van de bijeenkomsten zelf te hebben georganiseerd waarvan een aantal bijeenkomsten in samenwerking met ketenpartners. Echter, u heeft dit niet aannemelijk gemaakt. Uit de aangeleverde informatie blijkt onvoldoende dat uzelf – middels voldoende getraind en gekwalificeerd personeel – de opleiding of andere vorm van kennisoverdracht of voorlichting aan groepen (grondgebonden) landbouwers (uit de provincie Zuid-Holland) heeft geleverd. U heeft geen documenten zoals bijvoorbeeld presentielijsten, presentaties, uitnodigingen en cursusmateriaal aangeleverd om dit aannemelijk te maken. U heeft bij vrijwel alle activiteiten niet aangetoond dat u betrokken bent geweest bij de organisatie. Uw rol bij de genoemde activiteiten heeft u niet toegelicht en aannemelijk gemaakt. Zonder inhoudelijke informatie kan ook niet worden vastgesteld in hoeverre deze activiteiten betrekking hebben op de thema's zoals genoemd in het Openstellingsbesluit. Daarnaast heeft u niet aannemelijk gemaakt – bijvoorbeeld via presentielijsten – wie de aanwezige doelgroep was. Het valt ons overigens op dat wij ten aanzien van het merendeel van de genoemde activiteiten geen kosten of uren hebben aangetroffen die aantoonbaar te relateren zijn aan deze activiteiten.

Dit beeld van het POP3 Subsidiebureau klopt niet met de feitelijke situatie. Ten tijde van de beslissing subsidievaststelling had het POP3 Subsidiebureau de beschikking over de verslagen, presentielijsten en impressiefoto's van de eerder genoemde workshops.

In de aangeleverde urenstaten zijn de uren die wij zelf als NMZH hebben ingebracht voor kennisoverdracht en andere in de beschikking opgenomen activiteiten verantwoord. De conclusies over onze inzet kunnen wij totaal niet plaatsen en raakt ook aan onze integriteit en professionaliteit als organisatie. Wat wij bijzonder misplaatst vinden gezien onze inzet bij dit project.

Gedurende het project hebben wij vanuit de PZH betrokken inhoudelijke medewerkers geen klachten of opmerkingen gehad over onze inzet. Ook de betrokken externe deskundigen en samenwerkingspartners o.a. De Groene Motor, Louis Bolk Instituut hebben geen aanmerkingen gehad over onze inzet. Juist het tegenovergestelde was het geval. Er is goed samengewerkt bij de uitvoering van het project. Ook de deelnemende grondgebonden boeren hebben enthousiast deelgenomen aan het project. De NMZH heeft vanuit deze doelgroep geen klachten of aanmerkingen ontvangen. Zoals eerder vastgesteld staat het POP3 Subsidiebureau wel heel ver weg van de praktijk en op grote afstand van de inhoud van dit project. Gezien de beoordeling bij de subsidievaststelling wordt wel veel geconcludeerd, zonder directe grondslag.

Zelf zijn wij trots op hoe het project is verlopen. Fleur Norbruis is als projectleider nu uitdienst bij de NMZH en is in dienst bij het ministerie van LNV als Senior Beleidsmedewerker Natuurinclusieve Landbouw. Dit mede dankzij haar inzetten in onze projecten voor duurzame landbouw en de voedseltransitie. Zij is dus vanuit haar functie bij LNV nog steeds actief op duurzame landbouw en voedseltransitie. Het feit dat Fleur Norbruis en Alex Ouwehand niet gekwalificeerd zouden zijn is een kwalificatie van het POP3 Subsidiebureau die wij geheel voor uw rekening laten en ver van ons werpen.

Deze kwalificatie van uw kant blijft ook nog steeds aan de orde, ondanks alle informatie die wij eerder al gedeeld hebben. Het is ook bijzonder dat onze beantwoording van 27 oktober 2022 en onze reactie naar aanleiding van het voorgenomen besluit van 6 januari 2023 om onze subsidievaststelling op nihil vast te stellen, deze veronderstellingen niet heeft weg kunnen wegnemen.

Onduidelijkheid over de doelgroep? Eerder hebben wij de uitnodigingenlijst met u gedeeld waarop wij onze doelgroep hebben aangegeven. Voor alle workshops en andere activiteiten is deze uitnodigingenlijst gebruikt.

29. Alleen met betrekking tot de workshop 'Kruidenrijk Grasland I' op 02-07-2019 kunnen wij vaststellen dat hierbij gaat om kennisoverdracht aan de doelgroep die voldoet aan de subsidieregeling. De kosten die hieraan te relateren zijn hebben wij derhalve kunnen goedkeuren. Hierbij plaatsen we wel de kanttekening dat niet duidelijk is wat de inbreng van NMFZH zelf – anders dan organisatie – precies is geweest.

Zie al het voorgaande als reactie op deze constatering van het POP3 subsidiebureau.

Conclusies:

Wij vinden dat de provincie Zuid-Holland ernstig tekort is geschoten in de beoordeling van het POP3 project "Opzetten van een toolbox voor een living lab natuurinclusieve landbouw in Zuid-Holland en de uiteindelijk beslissing subsidievaststelling en ons daar ernstig en zonder feitelijk redenen ernstig benadeeld.

Eerder gedeelde informatie is gezien de reactie van het POP3 Subsidiebureau niet eens betrokken bij de eindbeoordeling. Het POP3 Subsidiebureau is voor ons hierdoor een grote "blackbox".

Ook het herhaalde contact met onze accounthouder bij het POP3 Subsidiebureau met vragen over de voortgang van de eindbeoordeling. Vragen of alles duidelijk was of nog aanvullende informatie nodig was of een verdere toelichting. Is iedere keer beantwoord door de accounthouder dat er voldoende informatie is en deze ook duidelijk was om tot een eindoordeel te komen. Iedere keer werd daarbij om begrip gevraagd dat het meer tijd kost om tot een afronding te komen.

Op 1 augustus 2022 hebben wij het vaststellingsverzoek voor dit project ingediend. De beslissing op de subsidievaststelling is met dagtekening 19 april 2024. Het proces heeft bij elkaar dus 1 jaar en 8 maanden geduurd. De laatste informatie hebben wij op 13 februari 2023 aangeleverd. Wij hebben geconstateerd dat alle aangeleverde informatie nauwelijks is betrokken in de afweging, zeker gezien het feit dat veel informatie die eerder was aangeleverd door het POP3 Subsidiebureau als ontbrekend nu is aangemerkt. Wat in schril contrast staat met de herhaalde opmerking van het POP3 Subsidiebureau dat alle informatie ontvangen was en voldoende was om tot een eindbeoordeling te kunnen komen.

Ondanks de procedures in de POP3 regeling voor betaalverzoeken en eindbeoordeling heeft het POP3 subsidiebureau en RVO bij herhaling de vastgestelde termijnen niet gehaald.

Ook heeft het POP3 Subsidiebureau slechts een formele en bureaucratisch benadering ten toon gespreid. Veel van de opmerkingen waren met een simpel telefonisch contact op te lossen.

Wij voelen ons door de handelswijze van de provincie Zuid-Holland nu zeer benadeeld en tekort gedaan. Met deze beslissing tot subsidievaststelling op nihil ontstaan nu onterechte grote gevolgen voor onze organisatie. Dit betekent dat de subsidie van € 44.494,06, waarvoor wij onze inzet hebben geleverd, nu op nihil wordt gesteld en de eerdere ontvangen deelbetaling van € 21.069,61 terug gevorderd gaat worden. Hierdoor worden wij nu onterecht geconfronteerd met een verlies van € 65.000 op dit project. U kunt zich voorstellen wat dit betekent voor onze exploitatie. Zeker nu gelijktijdig met beslissing op subsidievaststelling een invordering factuur is meegezonden voor de eerder ontvangen deelbetaling. Met een betaaltermijn van 14 dagen. Ongeacht of wij in bewaar gaan of niet. Ook heeft naar onze mening onterecht een extra verlaging door de 10% kortingsregel plaatsgevonden.

Wij zijn trots op dit uitvoering van dit succesvolle project. Wij hebben veel grondgebonden boeren in Zuid-Holland kunnen bereiken. Natuurlijkboeren.nl is intensief gebruikt en ook de opgenomen bibliotheek met handreikingen en kennisdossiers is veelvuldig geraadpleegd. Uiteindelijk hebben wij zelf voor de totale doorlooptijd van het project bijna 300 uren meer inzet geleverd dan in het projectplan was opgenomen. Deze uren zijn om niet vanuit de NMZH hiervoor zelf beschikbaar gesteld.

Het spreekt voor zich gezien de eerdere opmerkingen en verwijzingen naar eerder aangeleverde stukken dat wij niet anders kunnen dan bezwaar maken tegen deze beslissing. Alle verwijzingen naar eerder toegezonden toelichtingen en stukken, sluiten wij als bijlagen bij dit bezwaarschrift bij. Doorgenummerd op basis van ons commentaar, zodat dit ook betrokken kan worden bij de behandeling van ons bezwaar. Gezien de ernst van deze situatie zullen wij e.e.a. ook direct delen met de verantwoordelijk gedeputeerde van Landbouw en Financiën.

Gezien de ernst van de situatie verzoeken wij ook om de terugvordering van de deelbetaling op te schorten tot is beslist op dit bezwaar.

Overigens moet het ons vban het hart dat wij elkaar zo wel erg bezig houden met een bureaucratisch proces los van de inhoud waar het feitelijk om zou moeten gaan.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

A.P. Ouwehand

Directeur NMZH

Bijlagen

Bijlage 1. Beantwoording van vragen bij eindafrekening d.d. 27/10/2022

Bijlage 2. Verslag Workshop 5/11/2019

Bijlage 3. Presentielijst Workshop 5/11/2019

Bijlage 4. Impressiefoto Workshop 5/11/2019

Bijlage 5. Uitnodigingenlijst (doelgroep)

Bijlage 6. Reactie op voornemen d.d. 6/1/2023

Bijlage 7. Informatiekaart Natuurlijk Boeren

Bijlage 8. Infosheet Natuurlijk Boeren

Bijlage 9. Urenstaten

Bijlage 10. Bijdrage folder Landelijk POP3 bureau

Bijlage 11. Artikel

Bijlage 12. Verslag Workshop 2/7/2019

Bijlage 13. Presentielijst Workshop 2/7/2019

Bijlage 14. Impressiefoto Workshop 2/7/2019

Bijlage 15. Verslag Workshop 20/11/2019

Bijlage 16. Presentielijst Workshop 20/11/2019

Bijlage 17. Impressiefoto Workshop 20/11/2019