



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

AANTEKENEN

Stichting Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland

Laan van Nieuw Oost-Indië 131E
2593 BM Den Haag

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake het bezwaarschrift van 30 mei 2024, tegen het besluit van 19 april 2024 met kenmerk PZH-2024-850399298 (vaststelling subsidie op nihil)

Datum

Zie verzenddatum links onder

Ons kenmerk

DOS-2017-0001079
PZH-2025-867116182
RB-2024-64

Bijlagen

2

Geachte heer

U heeft op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht op 30 mei 2024 een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 19 april 2024 (kenmerk PZH-2024-850399298) inzake de vaststelling van de POP3 subsidie voor het project "Opzetten van een toolbox voor een living lab natuurinclusieve landbouw in Zuid-Holland".

In deze brief delen wij u onze beslissing mee over uw bezwaarschrift.

Juridisch kader

- Uitvoeringsregeling POP-3 2014-2020 Zuid-Holland (hierna: Uitvoeringsregeling)
- Openstellingsbesluit POP-3 kennisoverdracht duurzame innovaties landbouw Zuid-Holland 2016 (hierna: Openstellingsbesluit)
- Beleidsregel verlagen subsidie POP (hierna: Beleidsregel)
- EU-uitvoeringsverordening 2016/669
- Uitvoeringsverordening (EU) nr. 808/2014

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Advies van de bezwarencommissie

Wij hebben de bezwarencommissie om advies gevraagd over de door u ingediende bezwaren.

De bezwarencommissie heeft u op 29 augustus 2024 in de gelegenheid gesteld de bezwaren mondeling toe te lichten. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt.

Op de hoorzitting van 29 augustus 2024 is onder meer gesproken over een evenredigheidstoets in het licht van de Afdelingsuitspraak van 2 februari 2022 over dit onderwerp. De commissie wenste van ons een nadere uitleg over de mogelijkheden die



de op deze bezwaarzaak toepasselijk (Europese) wet- en regelgeving biedt voor toepassing van het evenredigheidsbeginsel, toegespitst op de feiten en omstandigheden van deze casus. Wij zijn door de bezwarencommissie in de gelegenheid gesteld een schriftelijke toelichting te geven, waarna u in de gelegenheid bent gesteld hierop te reageren. Op uw verzoek is uw reactietermijn vervolgens met enkele weken verlengd. U en wij hebben aan het verzoek van de commissie gehoor gegeven. De inhoud van onze reacties heeft de bezwarencommissie bij haar advies betrokken.

De bezwarencommissie heeft op 17 december 2024 het volgende advies uitgebracht over uw bezwaren:

1. De gedeclareerde personeelsuren van Norbruis in het kader van de workshop Kruidenrijk Grasland I, de kosten verband houdend met de website (de factuur van Terp10 en de uren van Ouwehand en Norbruis) en de factuur van Hoeve Biesland voor zover deze ziet op de huur van de ruimte en cateringkosten voor de workshop Verdienmodellen Natuurinclusieve Landbouw alsnog subsidiabel te achten.
2. De motivering ten aanzien van het niet toepassen van de uitzonderingsmogelijkheid in het kader van de 10%-kortingsregeling aan te vullen.
3. De commissie adviseert het besluit voor het overige in stand te laten.

In het onderdeel zoals vermeld onder punt 1 wordt geadviseerd de volgende kostenposten alsnog subsidiabel te achten:

- a. Personeelskosten [] in het kader van de workshop Kruidenrijk Grasland I die op 2 juli 2019 heeft plaatsgevonden. Dit komt neer op een bedrag van € 638,56 (8 uur x € 79,62).
- b. Facturen van Terp10 met betrekking tot kosten voor onderhoud aan de website natuurlijkboeren.nl. Dit komt neer op een bedrag van € 1.100,00 exclusief BTW (twee facturen ad € 1.020,00 en € 80,00).
- c. Personeelskosten [] in relatie tot 'doorontwikkeling website toolbox ('natuurlijk boeren') in 2019. Dit komt neer op een bedrag van € 7.143,89 (89,50 uur x € 79,82).
- d. Personeelskosten [] in relatie tot 'doorontwikkeling website toolbox ('natuurlijk boeren') in 2019. Dit komt neer op een bedrag van € 2.587,00 (20 uur x € 129,35).
- e. Factuur van [] met betrekking tot kosten voor huur van ruimte en catering ten behoeve van workshop Verdienmodellen Natuurinclusieve Landbouw op 5 november 2019. Dit komt neer op een bedrag van € 210,00 exclusief BTW.

Beoordeling advies

In de bijlage treft u het (volledige) advies van de bezwarencommissie aan inclusief het verslag van de hoorzitting. Wij nemen het advies van de bezwarencommissie over wat betreft de onderdelen 2 en 3. Met betrekking tot hetgeen staat vermeld bij onderdeel 1, nemen wij het advies over voor wat betreft de kostenposten die wij hierboven hebben genoemd onder sub a (bedrag van € 638,56) en sub e (bedrag van € 210,00). Voor de

inhoud en motivering van ons besluit verwijzen wij, in overeenstemming met artikel 3:49 Awb, naar het advies ten aanzien van de genoemde onderdelen. Bij de heroverweging in bezwaar is gebleken dat de kostenposten genoemd onder sub a (bedrag van € 638,56) en sub e (bedrag van € 210,00) in voldoende mate zijn te relateren aan één of meerdere subsidiabele activiteiten die in het kader van project hebben plaatsgevonden: de workshop Kruidenrijk Grasland I (op 2 juli 2019), de workshop Kruidenrijk Grasland II (op 20 november 2019) en de Workshop verdienmodellen natuurinclusieve landbouw (op 5 november 2019).

Wij nemen het advies van de bezwarencommissie niet over wat betreft de kostenposten die wij hebben genoemd onder sub b (bedrag van € 1.100,00), sub c (bedrag van € 7.143,89) en sub d (bedrag van € 2.587,00).

De genoemde kosten hebben betrekking op algemene kosten (facturen Terp10) voor de website natuurlijkboeren.nl en personeelskosten in 2019 voor uren van [] en [] voor de activiteit met omschrijving 'Doorontwikkeling website toolbox (natuurlijkboeren)'. Bij de verlening (besluit van 22 september 2017 met kenmerk PZH-2017-612898434) zijn weliswaar enkele kosten met betrekking tot de website goedgekeurd, maar dit betekent niet automatisch dat wij bij het betaalverzoek de ingediende kosten kunnen goedkeuren.

U heeft niet aangetoond dat de kosten aantoonbaar rechtstreeks aan subsidiabele activiteiten zijn te relateren. Er is niet gebleken dat de website natuurlijkboeren.nl is ingezet om subsidiabele activiteiten te faciliteren. Wij hebben geconstateerd dat op de genoemde website driemaal nadat een bijeenkomst heeft plaatsgevonden een nieuwsbericht is geplaatst met betrekking tot de workshop Kruidenrijk Grasland I, de workshop Kruidenrijk Grasland II en de Workshop verdienmodellen natuurinclusieve landbouw. Echter, uit de urenlijsten valt niet op te maken welke uren betrekking hebben op het opstellen van de drie nieuwsberichten. Voor het overige geeft u geen duidelijkheid en onderbouwing over op welke wijze u de website heeft ingezet in het kader van dit project, bijvoorbeeld door middel van printscreens van aankondigingen die op de website hebben gestaan van bijeenkomsten die zouden worden georganiseerd in het kader van het gesubsidieerde project.

De kosten hadden ook betrekking kunnen hebben op onderhoudskosten. Eventuele onderhoudskosten voor een website kunnen echter alleen subsidieabel zijn als de website enkel betrekking heeft op het gesubsidieerde project. Hier is dat niet het geval, omdat de website ook voor de provinciale opdracht toolbox is gebruikt.

In totaal heeft u bij vaststelling een bedrag van € 10.830,89 aan kosten (personeelskosten en facturen) ingediend in relatie tot de website. Wij zijn van mening dat een dergelijk bedrag in ieder geval niet in verhouding staat tot het plaatsen van drie nieuwsberichten. De indruk bestaat dat de ingediende uren voor personeelskosten voornamelijk betrekking op het verzamelen van content voor de website aangaande niet-subsidiabele activiteiten.

In zijn algemeenheid geldt dat kosten in het kader van POP3-projecten enkel subsidiabel zijn op basis van werkelijk gemaakte kosten, dat kosten adequaat en noodzakelijk in relatie tot het doel van de activiteit moeten zijn en dat de kosten aantoonbaar rechtstreeks aan de activiteit waarop de subsidie betrekking heeft moeten zijn toe te rekenen.

Personeelskosten zijn alleen subsidiabel voor de uren die aantoonbaar ten behoeve van subsidiabele activiteiten zijn gemaakt en kosten voor de inrichting van websites zijn alleen subsidiabel voor zover die kosten zijn gekoppeld aan subsidiabele activiteiten.

Gelet op al het bovenstaande kunnen wij de algemene kosten (facturen Terp10) voor de website natuurlijkboeren.nl en personeelskosten in 2019 voor uren van voor de activiteit met omschrijving 'Doorontwikkeling website toolbox (natuurlijkboeren)' niet goedkeuren.

Besluit

Het advies van de bezwarencommissie maakt integraal onderdeel uit van deze beslissing op het bezwaar, voor wat betreft de onderdelen van het advies op basis waarvan wij ons besluit van 19 april 2024 (kenmerk PZH-2024-850399298) wijzigen.

Naar aanleiding van al het bovenstaande besluiten wij als volgt:

1. In overeenstemming met het advies van de bezwarencommissie wijzigen wij ons besluit van 19 april 2024 (kenmerk PZH-2024-850399298) voor wat betreft de kosten genoemd onder sub a (bedrag van € 638,56) en sub e (bedrag van € 210,00). Deze kosten achten wij – in aanvulling op ons besluit van 19 april 2024 – alsnog subsidiabel.
2. In afwijking van het advies van de bezwarencommissie laten wij ons besluit van 19 april 2024 (kenmerk PZH-2024-850399298) voor wat betreft de kosten genoemd onder sub b (bedrag van € 1.100,00), sub c (bedrag van € 7.143,89) en sub d (bedrag van € 2.587,00), ongewijzigd in stand. In ons besluit van 19 april 2024 hebben wij deze kosten afgewezen en dit blijft dus ongewijzigd.
3. Voor het overige laten wij ons besluit van 19 april 2024 (kenmerk PZH-2024-850399298) ongewijzigd in stand onder aanvulling van de motivering ten aanzien van het niet toepassen van de uitzonderingsmogelijkheid in het kader van de 10%-kortingsregeling. Dit betekent dat wij aan ons besluit van 19 april 2024 onderstaande motivering toevoegen.

Motivering 10% kortingsregel

Bij het verzoek tot vaststelling heeft u een betaalverzoek ingediend op basis van in totaal € 44.494,06 aan kosten. Het merendeel van de ingediende kosten blijkt betrekking te hebben op niet-subsidiabele activiteiten en deze afgewezen kosten tellen mee voor de zogeheten 10% kortingsregel. U ontvangt vanzelfsprekend geen subsidie voor kosten die onterecht opgevoerd zijn, maar indien het ten onrechte gevraagde subsidiebedrag te hoog is, wordt het berekende uit te betalen subsidiebedrag extra verlaagd. Deze extra verlaging vindt plaats indien het gedeclareerde subsidiebedrag meer dan 10% hoger is dan het berekende uit te betalen subsidiebedrag. De hoogte van

deze extra verlaging is gelijk aan het verschil tussen het gevraagde subsidiebedrag en het berekende subsidiebedrag. Kortgezegd, de extra verlaging bedraagt dus 100% van de onterecht ingediende declaratie. Van het bedrag van € 44.494,06 hebben wij uiteindelijk slechts € 1.348,56 aan kosten kunnen goedkeuren. Het verschil tussen het gevraagde en het berekende subsidiebedrag is daarmee kenbaar groter dan 10%. In dat geval moeten we de extra verlaging toepassen.

Op grond van art. 18a Uitvoeringsregeling wordt de 10%-kortingsregel alleen niet toegepast als de subsidieontvanger aantoont dat de aanvraag om vaststelling buiten zijn schuld facturen, betaalbewijzen of bewijsstukken bevat van kosten die niet subsidiabel zijn. Dit is het geval als de subsidieontvanger niet redelijkerwijs kon weten dat de aangeleverde gegevens onjuist waren. Het toepassen van 'geen schuld' (ook wel aangeduid als: 'niet-verwijtbaar') is een uitzondering, geen regel. De subsidieontvanger moet aannemelijk maken dat hij zorgvuldig heeft nagegaan of de door hem gemaakte (en gedeclareerde) kosten subsidiabel zijn. Als er sprake is van 'geen schuld', moet daarvoor in het dossier een duidelijke onderbouwing aanwezig zijn.

In dit geval heeft u de kosten bewust opgevoerd bij het betalingsverzoek. De ingediende kosten zijn duidelijk niet-subsidiabel, hetgeen u wist of behoorde te weten. Het doel van de subsidieregeling en de subsidiabiliteit van kosten waren voldoende kenbaar en in de verleningsbeschikking is dit destijds nog extra onder de aandacht gebracht. Derhalve bestaat dus geen grond om af te zien van het toepassen van de 10% kortingsregel.

Nieuwe berekening

Gelet op het feit dat wij, in aanvulling op ons besluit 19 april 2024 (kenmerk PZH-2024-850399298), de kosten genoemd onder sub a (bedrag van € 638,56) en sub e (bedrag van € 210,00) alsnog hebben goedgekeurd, hebben wij een nieuw berekeningsformulier opgesteld. Het nieuwe berekeningsformulier hebben wij als bijlage aan deze beslissing op bezwaar toegevoegd.

Aangezien u bij het verzoek tot vaststelling een betaalverzoek met veel niet-subsidiabele kosten heeft ingediend en de 10% kortingsregel moest worden toegepast, betekent dit dat wij € 0,00 uitbetalen. Het eerdere besluit tot deelbetaling waarbij wij een bedrag van € 21.069,61 hebben uitbetaald hebben wij bij ons besluit van 19 april 2024 (kenmerk PZH-2024-850399298) herzien. De terugvordering van € 21.069,61 blijft hiermee gehandhaafd. De totale subsidie voor het project is hiermee vastgesteld op € 0,00.

Ten overvloede merken wij nog op dat, in het geval wij het advies van de bezwarencommissie ook volledig hadden overgenomen ten aanzien van de kostenposten genoemd onder sub b (bedrag van € 1.100,00), sub c (bedrag van € 7.143,89) en sub d (bedrag van € 2.587,00), het subsidiebedrag ten aanzien van het betaalverzoek ook op € 0,00 zou zijn uitgekomen.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van art. 8:1 Awb binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het aantekenen van beroep betekent overigens niet dat het besluit niet geldt. Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen, kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van art. 8:81 Awb. U kunt het verzoek richten aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

In bepaalde gevallen is het mogelijk het beroep en/of het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal in te dienen. Voor de mogelijkheden en voorwaarden kunt u onder andere de volgende website raadplegen: <https://loket.rechtspraak.nl/>

Indien u beroep instelt en eventueel een voorlopige voorziening aanvraagt, verzoeken wij u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening aan ons toe te zenden: Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA
secretaris

A.W. Kolff
voorzitter

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlagen:

- Advies bezwarencommissie van 17 december 2024 (inclusief het verslag van de hoorzitting op 29 augustus 2024).
- Nieuw berekeningsformulier vaststelling subsidie.