

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2025-880398033

DOS-2025-0001466

Status

Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

7 oktober 2025

Eindtermijn

4 november 2025

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake intrekken last onder dwangsom

Advies

1. Ongegrond te verklaren de bezwaren van bezwaarde, inzake het intrekken van de last onder dwangsom met betrekking tot het perceel te Zoetermeer, en in stand te laten het besluit van 18 februari 2025 conform het advies van de bezwarencommissie.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan bezwaarde.
3. Te bepalen dat, op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel, het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting, in beginsel na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken, openbaar worden gemaakt.
4. De publiekssamenvatting vast te stellen over de beslissing op het bezwaar.

Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om in de publiekssamenvatting aan te passen dat de buurman een handhavingsverzoek heeft ingediend i.p.v. de huiseigenaar.

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar.
2. RB-2025-54 advies bezwarencommissie en verslag hoorzitting.

1 Toelichting voor het College

Voorgeschiedenis

Op 4 augustus 2023 heeft [] (hierna: bezwaarmaker) een verzoek om handhaving ingediend gelet op een illegale bodemwarmtepomp op het perceel van haar buurman, de eigenaar van het perceel. Op 24 augustus 2023 heeft een toezichthouder van de Omgevingsdienst Haaglanden (verder: ODH) geconstateerd dat er een open bodemenergiesysteem in gebruik was genomen zonder dat daarvoor een vergunning was verleend. Het verzoek van bezwaarmaker is gehonoreerd, waarna vervolgens handhavend is opgetreden. Bij besluit van 21 december 2023 is een last onder dwangsom kenbaar gemaakt aan de eigenaar van het perceel waar het open bodemenergiesysteem zich bevond. Bezwaarmaker is bij brief hierover geïnformeerd.

In januari van 2025 hebben er meerdere controles plaatsgevonden door een toezichthouder van de ODH waaruit gebleken is dat het illegale open bodemenergiesysteem was ontmanteld en buiten gebruik gesteld. Naar aanleiding van deze controles is de opgelegde last onder dwangsom bij besluit van 18 februari 2025 ingetrokken. Bezwaarmaker, heeft hier als derde-belanghebbende aldus bezwaar tegen ingediend.

Bezwaargronden

Bezwaarmaker betoogt samengevat dat:

- Er niet tijdig voldaan is aan de last en dat daarmee de dwangsom is verbeurd. Er is nagelaten te controleren wanneer de werkzaamheden zijn uitgevoerd.
- Er niet voldaan is aan het dictum van de lastgeving. Er kan niet worden gecontroleerd waar en hoe met name de bron is afgedicht. Hierdoor kan niet worden vastgesteld of is voldaan aan de afdichtingsvereisten zoals opgenomen in het dictum van de lastgeving.
- De bron zodanig onklaar is gemaakt dat deze niet opnieuw illegaal aangesloten en of in gebruik kan worden genomen.

Advies bezwarencommissie

De bezwarencommissie heeft geadviseerd het besluit in stand te laten.

Tussen de partijen bestaat verschil van inzicht over de vraag vanaf welk moment geheel aan de last is voldaan. De kern van de discussie vormt daarbij het moment waarop de bron zou zijn afgedicht. De commissie heeft vastgesteld dat de last zo dient te worden gelezen dat moet worden voldaan aan artikel 6:4 van de Waterwet, waarbij niet expliciet is bepaald – noch mocht worden bepaald – dat zowel de installatie onklaar diende te worden gemaakt als de bron te worden afgedicht. Indien blijkt dat de installatie tijdig onklaar is gemaakt, is niet langer sprake van een bodemenergiesysteem en is daarmee voldaan aan de last. De vraag hoe en wanneer de bron is afgedicht, is daarmee niet langer relevant.

De eigenaar van het perceel stelt in zijn email van 1 juli 2024 dat op 29 januari 2024 de gehele binnen installatie is verwijderd. De commissie acht het aannemelijk dat in januari 2024 de installatie in de woning onklaar is gemaakt.

Uit de rapportages van de toezichthouder is gebleken dat inmiddels zowel de installatie onklaar is gemaakt als de bron is afgedicht. Bezwaarmaker heeft ter zitting een vrees voor herhaling van de

overtreding uitgesproken, maar de commissie acht de kans op herhaling zeer gering. Mocht er toch een nieuwe bron worden gegraven en opnieuw een installatie worden aangesloten, dan kan opnieuw handhavend worden opgetreden.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.
Dit betreft een extern belegde taak bij de ODH.

Juridisch kader

Op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, worden de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel, het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is in overeenstemming met de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2023. Indien een zienswijze wordt ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking, wordt een Woo-besluit genomen. Indien bezwaarde in beroep gaat bij de Rechtbank dan vindt openbaarmaking plaats nadat het besluit onherroepelijk is. De besluitvorming is hiermee transparant.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

Bij besluit van 18 februari 2025 is de last onder dwangsom, gedateerd op 21 december 2023 ingetrokken. Dit wegens het voldoen aan de lastgeving. Op 30 maart 2025 is er bezwaar aangetekend tegen dit besluit.

3 Proces

Het is verboden zonder daartoe strekkende vergunning van Gedeputeerde Staten grondwater te onttrekken of water te infiltreren conform 6:4 van de Waterwet. Naar aanleiding van het handavingsverzoek van bezwaarmaker, gedateerd op 4 augustus 2023, heeft er een controle plaatsgevonden op het perceel van de eigenaar. Daar is geconstateerd dat er een open bodemenergiesysteem in gebruik was genomen zonder Waterwetvergunning. Aan de eigenaar van het perceel, een last onder dwangsom opgelegd bij besluit van 21 december 2023. Na afloop van de begunstigingstermijn heeft een toezichthouder van ODH een controle uitgevoerd bij het perceel van [redacted]. Op 9 januari en 27 januari 2025 hebben er controles plaatsgevonden waarbij vastgesteld is zowel de installatie als de bron tijdig waren afgesloten en buiten gebruik waren gesteld. Bij besluit van 18 februari 2025 is daarop de last onder dwangsom ingetrokken. Bezwaarmaker heeft tegen dit laatste besluit op 30 maart 2025 bezwaar aangetekend.

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De beslissing op bezwaar, het GS-voorstel, het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan zowel bezwaarmaker als derde-belanghebbende gemeld. Het GS-voorstel wordt als bijlage meegestuurd.