

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid  
t.a.v. mevrouw

**Onderwerp**

Advies bezwarencommissie inzake het bezwaar door mr. M.J.E.  
Boudesteijn, werkzaam bij Boudesteijn Advocatuur, namens  
Coatinc Alblasserdam B.V.

Geachte college,

**Behandelend secretaris**

**Postadres Provinciehuis**  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

**Datum vaststelling**  
22 januari 2026

**Ons kenmerk**  
RB-2025-000184

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**  
Juridisch kader  
Verslag hoorzitting

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station  
Den Haag CS is het tien  
minuten lopen. De  
parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



Hierbij doet de bezwarencommissie u toekomen haar advies over het door mr. M.J.E. Boudesteijn, werkzaam bij Boudesteijn Advocatuur, namens Coatinc Alblasserdam B.V. (hierna: bezwaarde) van 2 september 2025 tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 31 juli 2025, kenmerk D-25-2557349, waarbij een last onder dwangsom is opgelegd.

### **Beoordeling ontvankelijkheid**

Het bezwaarschrift is ingediend binnen de wettelijke termijn van zes weken en is dus op tijd ingediend. Het belang van bezwaarde is rechtstreeks bij het besluit betrokken, zodat bezwaarde belanghebbende is. Bovendien is het bezwaarschrift gemotiveerd en voldoet het aan de verdere eisen van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift is daarmee ontvankelijk.

### **Voorgeschiedenis en bestreden besluit**

Bezwaarde is onderdeel van The Coatinc Company, een familiebedrijf dat internationaal actief is in onder meer metaalbewerking en metaalverwerking. De groep bestaat wereldwijd uit 32 locaties waaronder de locatie van bezwaarde aan de Edisonweg 5 te Alblasserdam. De werkzaamheden op deze locatie bestaan uit het thermisch verzinken van staalconstructies en andere van staal gemaakte producten.

Het bedrijfsafvalwater, bestaande uit hemelwater van terreinen en gebouwen, afvalwater van het schoonspuiten van verzinkte materialen en drainagewater, wordt door de afvalwaterzuiveringsinstallatie (hierna: de AWZI) middels een fysisch-chemisch proces behandeld voordat het via meetput 2 (E19) op het gemeentelijk vuilwaterriool wordt geloosd.

De AWZI zuivert het bedrijfsafvalwater door ervoor te zorgen dat de pH-waarde van het te lozen water 8-9,5 bedraagt. Deze waarde wordt gemeten door middel van een pH-sensor. Als de pH-waarde tussen de 8-9,5 bedraagt, kan zink worden afgevangen in de filters van de AWZI. Als de pH-waarde te hoog of te laag wordt, kan zink niet worden afgevangen omdat het dan oplost in het water. Bij een te lage pH-waarde wordt natronloog aan het water toegevoegd.

Op 11 maart 2025 heeft een inspecteur van Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid een controle uitgevoerd op de locatie aan de Edisonweg 5 te Alblasserdam in het kader van het pilotproject bemonstering PZH. Het doel van dit project is om, met het oog op de waterkwaliteitsdoelen die de Kaderrichtlijn Water stelt, in beeld te krijgen wat voor stoffen zich in welke concentraties in het afvalwater bevinden en waar zich potentiële risico's voor de waterkwaliteit kunnen voordoen. In het kader van dit project is een aantal bedrijven dat onder het gezag van het college valt bezocht en bemonsterd waaronder ook het bedrijf van bezwaarde.

De analysesresultaten van de bemonstering op 11 maart 2025 op het bedrijf van bezwaarde zijn op 10 april 2025 ontvangen. Hieruit bleek dat de pH-waarde van het geloosde afvalwater 12,7 bedroeg en het zinkgehalte 83 mg/l.

Op 18 mei 2025 is er opnieuw een controle uitgevoerd waarbij het afvalwater opnieuw is bemonsterd. Hierbij zijn geen overschrijdingen van de toegestane pH-, zink- of andere waarden geconstateerd.

Op 17 juni 2025 is een voornemen last onder dwangsom verstuurd.

Op 1 juli 2025 is op het voornemen een zienswijze ontvangen. Dit heeft tot aanpassingen in de last onder dwangsom geleid.

Op 31 juli 2025 is aan bezwaarde een last onder dwangsom opgelegd waarbij bezwaarde de overtreding van voorschrift 3.1.4 van de vergunning beëindigd dient te houden, door ervoor te zorgen dat uitsluitend bedrijfsafvalwater wordt geloosd waarvan:

- a. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, ligt tussen de 6,5 en 10, en
- b. het gehalte aan de som van de metalen zink, nikkel, lood, chroom en koper in enig steekmonster niet hoger is dan 3 mg/l, en in enig volume proportioneel etmaalmonster niet hoger is dan 2 mg/l.

Hierbij verbeurt bezwaarde per constatering dat niet aan de last is voldaan een dwangsom van € 10.000,- tot een maximum van € 30.000,- waarbij maximaal € 10.000,- per week kan worden verbeurd. Er is hierbij geen begunstigingstermijn gegeven.

Op 2 september is hiertegen pro-forma bezwaar aangetekend. De gronden van bezwaar zijn op 20 oktober 2025 aangevuld.

Op 4 december 2025 heeft een hoorzitting bij de bezwarencommissie plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting is bij dit advies gevoegd.

### **Bezwaren**

Bezwaarde is van mening dat de last onder dwangsom ten onrechte is opgelegd en voert samengevat het volgende aan.

#### Achtergrondinformatie

Op 11 maart 2025 zijn er verschillende monsters in de AWZI genomen. De monsternamen vond plaats in een droge periode zodat er nauwelijks hemelwater was opgevangen in de voorgaande dagen. In een dergelijke droge periode wordt de AWZI uitgeschakeld. Als gevolg van dit uitschakelen, hopen kalk en slib zich op in de installatie en rond de pH-sensor. De sensor werkt dan niet meer goed waardoor de installatie natronloog blijft toevoegen. Hierdoor wordt de pH-waarde te hoog waardoor het zink niet meer wordt afgevangen maar oplost in het water. Om de pH-sensor goed te laten werken, moet na het uitzetten van de installatie deze enige tijd inlopen. Gedurende het inlopen wordt er kalk en slib uit de installatie gespoeld. Het water dat voor deze inloop wordt gebruikt, wordt opgevangen in buffertanks bij de AWZI. Dit water wordt vervolgens gebruikt als spoelwater in het productieproces en wordt niet meer geloosd in het riool.

#### 1. Er is geen sprake van een overtreding

Bezwaarde stelt dat tijdens de controle op 11 maart 2025 één van de medewerkers bezig was de AWZI te starten en deze te laten inlopen. De toezichthouder gaf echter geen tijd voor het inlopen en vroeg de medewerker de vlotter omhoog te trekken zodat

de lozingsklep van de AWZI open ging en het water naar het lozingspunt vloeide. De medewerker trok de vlotter niet omhoog om water te lozen maar ten behoeve van een monstername door de toezichthouder. De AWZI is meteen daarna weer uitgezet. Van een intentie om water te lozen is dan ook geen sprake.

Bezwaarde vervolgt dat, zoals ook in het bestreden besluit staat, de medewerker op 11 maart 2025 op eigen initiatief de AWZI ten behoeve van de bemonstering heeft aangezet. Deze medewerker voelde zich echter onder druk gezet om het nemen van watermonsters mogelijk te maken. Het onder druk aangeleverde watermonster was niet representatief voor het gezuiverde hemelwater dat gewoonlijk via het riool wordt geloosd omdat de AWZI nog niet ingelopen was.

Op het moment van de monstername op 15 mei 2025 was de AWZI in gebruik, na te zijn ingelopen. Bij de monstername van 15 mei 2025 zijn geen overschrijdingen van de pH- en zinkwaarde geconstateerd. Dit bevestigt het voorgaande. Als er al sprake was van een overtreding op 11 maart 2025 dan was deze overtreding op 15 mei 2025 opgeheven.

## 2. Preventieve last onder dwangsom

Bezwaarde merkt op dat in het bestreden besluit is opgenomen dat het een last onder dwangsom betreft ter voorkoming van herhaling van de overtreding van vergunningvoorschrift 3.1.4. Dit betreft volgens bezwaarde een preventieve last onder dwangsom. Volgens vaste jurisprudentie dient hierbij sprake te zijn van een “gevaar van een overtreding (...) die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal plaatsvinden”. Een preventieve last onder dwangsom kan dus alleen worden opgelegd in geval van een dreigende overtreding of een dreigende illegale situatie en niet bij een vermeende overtreding die al op 11 maart 2025 heeft plaatsgevonden. Bezwaarde verwijst hierbij naar een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 april 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:935).

Nu met de controle van 15 mei 2025 is gebleken dat de AWZI wel degelijk naar behoren werkt, als deze eenmaal is ingelopen, is van een gevaar die met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal plaatsvinden geen sprake. In het bestreden besluit is niet aannemelijk gemaakt dat er goede redenen zijn om te veronderstellen dat het vergunningsvoorschrift overtreden zal worden.

Bezwaarde concludeert dat uitgaande van de juistheid van de stelling dat er op 11 maart 2025 een overtreding heeft plaatsgevonden, uitsluitend een reguliere last onder dwangsom op zijn plaats is.

## 3. Besluit onevenredig.

Bezwaarde stelt dat het onevenredig is om een preventieve last op te leggen die ongemotiveerd is en geen einddatum bevat.

Tenslotte verzoekt bezwaarde om een vergoeding van de kosten van de bezwaarfase, waaronder de kosten van de door de advocaat verleende rechtsbijstand.

## Inhoud verweer

Uw college heeft een verweerschrift ingediend.

#### **Juridisch kader**

Zie de bijlage.

#### **Mondelinge behandeling**

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunt op de hoorzitting van 4 december 2025 mondeling toe te lichten. Bezwaarde en uw college hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Het verslag van de hoorzitting is bij dit advies gevoegd.

#### **Inhoudelijk beoordeling**

Ter beoordeling ligt voor of uw college op goede gronden een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling heeft opgelegd.

##### *Is het college bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen?*

Op grond van artikel 5:2, eerste lid, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht kan een last onder dwangsom worden opgelegd voor zowel het beëindigen van een overtreding als voor het voorkomen van herhaling van een overtreding. In dit laatste geval is uw college op grond van vaste rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak van Afdeling van 28 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2571) bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen, indien er een eerdere overtreding heeft plaatsgevonden en gevaar voor herhaling van de overtreding voor de hand ligt.

##### *Heeft er een (eerdere) overtreding plaatsgevonden?*

De bezwarencommissie is van oordeel dat er sprake is van een overtreding van artikel 5.5, eerste lid, onder d, van de Omgevingswet aangezien bezwaarde heeft gehandeld in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.

Op grond van voorschrift 3.1.4 van de Omgevingsvergunning moet bedrijfsafvalwater dat op het riool worden geloosd aan de volgende eisen voldoen:

- a. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, ligt tussen de 6,5 en 10, en
- b. het gehalte aan de som van de metalen zink, nikkel, lood, chroom en koper in enig steekmonster is niet hoger dan 3 mg/l, en in enig volume proportioneel etmaalmonster niet hoger dan 2 mg/l.

Op 11 maart 2025 heeft bemonstering van het bedrijfsafvalwater in meetput 2 plaatsgevonden. Het afvalwater wordt vanaf dit punt geloosd op het riool en kan niet meer terug het systeem in.

Uit de analyseresultaten van de bemonstering blijkt dat de pH-waarde van het bedrijfsafvalwater 12,7 bedroeg en het zinkgehalte 83 mg/l.

Daarmee heeft bezwaarde in strijd met voorschrift 3.1.4 van de Omgevingsvergunning gehandeld.

Op basis van het dossier en het besprokene ter zitting heeft de bezwarencommissie vastgesteld dat de toezichthouders de medewerker van bezwaarde niet hebben opgedragen de vlotter omhoog te trekken.

Dat bezwaarde dit mogelijk wel als een zodanig verzoek heeft ervaren leidt niet tot het oordeel dat er geen sprake van een overtreding is. Hierbij merkt de bezwarencommissie op dat de medewerker, zijnde technisch manager, niet de zorg en verantwoordelijkheid heeft betracht die onder deze omstandigheden van hem verwacht mag worden.

*Bestaat er gevaar voor herhaling van de overtreding?*

De bezwarencommissie ziet geen aanleiding voor het oordeel dat er gevaar voor herhaling van de overtreding bestaat.

Bij de beantwoording van de vraag of een last strekt ter voorkoming van herhaling van eerdere overtredingen spelen verschillende omstandigheden op zichzelf en in onderlinge samenhang gezien een rol. Het gaat om omstandigheden die een beeld geven van de mate van continuïteit in de aan orde zijnde overtredingen, zoals de aard van de overtreding, de mate van overeenkomst - bijvoorbeeld wat betreft de plaats ervan - met de eerdere geconstateerde overtredingen en het tijdsverloop sinds die overtreding. Voor de aard van de overtreding is - wil het gaan om een herhaling - onder meer van belang dat het gaat om overtredingen van hetzelfde voorschrift met dezelfde strekking. Om tot de conclusie te komen dat de last strekt ter voorkoming van een herhaling, is vereist dat de omstandigheden ten tijde van het opleggen van de last op één lijn kunnen worden gesteld met de omstandigheden ten tijde van de eerdere overtreding.

De commissie stelt vast dat geen andere overtredingen van hetzelfde voorschrift met dezelfde strekking bekend zijn. Ook zijn er door uw college geen andere omstandigheden naar voren gebracht die maken dat er sprake is van een (zekere mate van) continuïteit van de overtreding. Bezwaarde heeft op zitting het incidentele karakter van de overtreding toegelicht. Het water dat voor het inlopen wordt gebruikt en teveel kalk en slib bevat, wordt opgevangen in buffertanks en niet geloosd op het riool. Dat dit water toch in het riool terecht is gekomen, komt door het handmatig omhoog trekken van een vlotter. Dit handmatig omhoog trekken van de vlotter, is een handeling die naar de bezwarencommissie heeft begrepen, uitsluitend is uitgevoerd omdat de medewerker meende daarmee aan de wens van de toezichthouders tegemoet te komen. Daarvan kan worden gezegd dat sprake is geweest van een onbedoelde en ongelukkige samenloop van omstandigheden. Uit de later op 15 mei 2025 uitgevoerde meting en de resultaten daarvan blijkt dat de AWZI naar behoren werkt en er geen overschrijding meer is van de geldende grenswaarden.

De bezwarencommissie concludeert dat onder de genoemde omstandigheden de last ter voorkoming van herhaling ten onrechte is opgelegd.

Het is aan uw college om te beoordelen of in dit geval een waarschuwing als passende maatregel kan worden gezien voor de op 11 maart 2025 geconstateerde overtreding. Dit omdat naar het oordeel van de commissie voor het onbedoelde en ongelukkige handelen van de betrokken medewerker van Coatinc wel geldt dat hij daarmee



onvoldoende zorg en verantwoordelijkheid heeft getoond.

*Proceskostenvergoeding*

De bezwarencommissie stelt vast dat bezwaarde recht heeft op een proceskostenvergoeding nu het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan uw college te wijten onrechtmatigheid.

**Advies**

Op basis van het voorgaande komt de bezwarencommissie tot de conclusie dat bezwaarde ontvankelijk is. De bezwarencommissie adviseert het besluit te herroepen en een proceskostenvergoeding toe te kennen.

De bezwarencommissie ontvangt te zijner tijd graag een afschrift van uw besluit op bezwaar.

Hoogachtend,

De bezwarencommissie,

(voorzitter),  (lid),  (lid),   
 (secretaris)

Aldus (digitaal) vastgesteld.

## Bijlage

Juridisch kader

### Omgevingswet

Artikel 5.5 (verbod handelen in strijd met voorschriften omgevingsvergunning)

1 Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor:

(..)

d. een milieubelastende activiteit,

(..).

### Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:32a

(..)

2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:34

(..)

2. Het bestuursorgaan dat een last onder dwangsom heeft opgelegd, kan op verzoek van de overtreder de last opheffen indien de beschikking een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd.

### Omgevingsvergunning 5 juni 2024

3 AFVALWATER

3.1 Algemeen

3.1.1 Het op de gemeentelijke vuilwaterriolering te lozen afvalwater mag uitsluitend uit de volgende afvalwaterstromen bestaan:

a. huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de keuken en de sanitaire voorzieningen in de kantoren en in de productieruimten, via meetput 1 (E18);

b. bedrijfsafvalwater, bestaande uit hemelwater van terreinen en gebouwen, afvalwater van het schoonspuiten van verzinkte materialen en drainagewater, na behandeling in een fysisch-chemische waterzuiveringsinstallatie, via meetput 2 (E19).

3.1.2 (..)

3.1.3 Bedrijfsafvalwater, genoemd in voorschrift 3.1.1 onder b, mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;

- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuivering technisch werk;

- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.1.4 Bedrijfsafvalwater, genoemd in voorschrift 3.1.1 onder b, dat op het riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

- a. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 10 zijn;
- b. het gehalte aan de in navolgende tabel genoemde stoffen / parameters mag de daarbij vermelde concentraties niet overschrijden.

Stof / parameter	Concentratie in enig steekmonster (mg/liter)	Concentratie in enig volume proportioneel etmaalmonster (mg/liter)
Sulfaat	300	300
Som van de metalen zink, nikkel, lood, chroom en koper	3	2
Droogrest van zwevende en bezinkbare delen	200	200

Analyses moeten worden uitgevoerd conform de daarvoor geldende NEN-normen. Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

### 3.2 Afvalwaterzuivering

3.2.1 Het bedrijfsafvalwater, als bedoeld in voorschrift 3.1.1 onder b, moet eerst worden behandeld in een fysisch-chemische zuiveringsinstallatie, alvorens via meetput 2 (E19) op de gemeentelijke riolering te worden geloosd.

3.2.2 De meetvoorziening van meetput 2 (E19) dient geschikt te zijn voor continue debietmeting en volume proportionele monsternamen.

(..)