

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	5 juli 2022	18 juli 2022

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van Van Uffelen Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. van 22 maart 2022 tegen het besluit van 14 maart 2022 tot afwijzing van het verzoek tot handhavend optreden tegen APH B.V..

Advies

1. Conform het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van Van Uffelen Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. van 22 maart 2022 tegen het besluit van 14 maart 2022 tot het afwijzen van een handhavingsverzoek tegen APH B.V. ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.
2. Te bepalen het advies van de bezwarencommissie en de brief met de beslissing op bezwaar volgens de uitzonderingsgrond van artikel 3.1 in samenhang met artikel 5.1 van de Wet open overheid niet openbaar te maken.
3. Conform het advies van de bezwarencommissie het verzoek van Van Uffelen Advies om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.
4. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Van Uffelen Advies.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar aan Van Uffelen Advies.

Besluit GS

vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. Brief met de beslissing op bezwaar aan Van Uffelen Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. van 22 maart 2022 tegen het besluit van 14 maart 2022
2. Advies van de bezwarencommissie van 19 mei 2022

1 Toelichting voor het College

Inleiding

Op 19 november 2021 heeft Van Uffelen Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment, hierna bezwaarde, GS verzocht handhavend op te treden tegen de asfaltcentrale van APH B.V. en Asfalt Productie Hoogblokland. De inrichting wordt gedreven door APH B.V., reden waarom het verzoek tegen Asfalt Productie Hoogblokland buiten behandeling is gelaten. Bezwaarde heeft verzocht te handhaven tegen APH B.V. en de centrale te sluiten indien:

- Voor 1 januari 2021 geen rapportage is ingeleverd over de emissie en minimalisatie van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (hierna: PAK's) en benzeen.
- Deze rapportage niet voldoet aan artikel 2.20 van de Activiteitenregeling milieubeheer.
- Uit de rapportage blijkt dat niet of niet voldoende werk wordt gemaakt van de minimalisatieverplichting uit artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Niet voldaan wordt aan de normering voor PAK's en benzeen in artikel 5.46 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Handhavingstraject

Vanwege een emissie-overschrijding in april 2021 en ook door eerder gebleken emissie-overschrijdingen voor benzeen hebben GS op 18 oktober 2021 aan APH B.V. een last onder dwangsom opgelegd in verband met een overschrijding van de benzeenemissienorm. De bezwaren richten zich daarom alleen op PAK's.

Bezwaren

Bij het bestreden besluit van 14 maart 2022 hebben GS besloten het handhavingsverzoek tegen APH B.V. af te wijzen. Daartegen maakt bezwaarde op 22 maart 2022 de volgende bezwaren:

- Het BRL 9320-certificaat biedt geen zekerheid over de emissiegrenswaarde voor PAK's.
- De informatieplicht geldt voor PAK's.

Advies bezwarencommissie

Bezwaarde is in de gelegenheid gesteld tijdens een hoorzitting van de bezwarencommissie op 19 mei 2022 de bezwaren mondeling toe te lichten, maar heeft in een e-mail van 6 april 2022 aangegeven hiervan geen gebruik te willen maken. De bezwarencommissie heeft hierop van een hoorzitting afgezien en heeft advies uitgebracht op basis van de overgelegde stukken, waaronder een verweerschrift namens GS.

BRL 9320

Artikel 5.46 lid 1 van het (rechtstreeks werkende) Activiteitenbesluit milieubeheer bepaalt dat bij de productie van asfalt de emissiegrenswaarde van PAK's ten hoogste 0,05 mg/ Nm³ is. Ingevolge artikel 5.37 lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer wordt hieraan in ieder geval voldaan als aan de kwaliteitseisen voor asfalt en

asfaltgranulaat volgens de BRL 9320 (beoordelingsrichtlijn) wordt voldaan. Dit betreft een zogenaamde erkende maatregel. Een toezichthouder van OZHZ heeft vastgesteld dat de certificerende instelling, het KIWA, aan APH B.V. dit certificaat heeft afgegeven. Bezwaarde voert aan dat het BRL 9320-certificaat geen zekerheid biedt over de emissiegrenswaarde voor PAK's.

Omdat genoemde erkende maatregel in ieder geval nog geldt tot 1 januari 2023 zou handhaving van het doelvoorschrift van artikel 5.46 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, in de situatie dat wordt voldaan aan deze erkende maatregel, afbreuk doen aan het beginsel van rechtszekerheid. De bezwarencommissie onderschrijft dat APH B.V. met het voldoen aan de erkende maatregel voldoet aan de emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarbij neemt de bezwarencommissie ook de brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat van 15 december 2021 in aanmerking. In deze brief wordt de Kamer geïnformeerd dat ondanks dat de asfaltcentrales voldoen aan de kwaliteitseisen uit de BRL 9320, een overschrijding van de aangescherpte emissiegrenswaarde voor PAK's plaatsvindt. Om deze reden is de staatssecretaris voornemens deze erkende maatregel te schrappen uit de regelgeving. Dit gebeurt met het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), gebaseerd op de Omgevingswet, waarvan de (nog) beoogde inwerkingtredingsdatum 1 januari 2023 is. Het jaar 2022 wordt dan gezien als een overbruggingsjaar. De bezwarencommissie onderschrijft uw standpunt dat handhaving in deze situatie afbreuk doet aan het beginsel van rechtszekerheid.

Door APH B.V. zijn geen emissiemetingen in de lucht t.a.v. PAK's uitgevoerd. Uit een in opdracht van OZHZ in maart 2022 door een gecertificeerd bureau uitgevoerde emissiemeting blijkt uit het verschenen conceptrapport dat de PAK's norm door APH B.V. wordt overschreden. Met het schrappen van de erkende maatregel (na 1 januari 2023) zal APH B.V. aan de norm moeten (gaan) voldoen en emissiemetingen aan de schoorsteen dienen uit te voeren. Indien deze situatie zich na het schrappen van de erkende maatregel blijft voordoen bestaat reden, in overeenstemming met de Landelijke Handhavingsstrategie en de beginselplicht tot handhaving, tegen APH B.V. op dit punt bestuursrechtelijk handhavend op te treden.

Informatieplicht PAK's

Omdat APH B.V. voldoet aan de erkende maatregel BRL 9320 ontbreekt de informatieplicht. Ingevolge artikel 2.8 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer dient een bedrijf alleen in de situatie dat de erkende maatregel niet (goed) zou worden uitgevoerd middels berekening of meting dienen aan te tonen dat de emissie de grenswaarde niet overschrijdt of dat de emissie niet relevant is. De bezwarencommissie verwijst hierbij ook naar de website van Kenniscentrum Infomil, waarin deze lijn wordt onderschreven. De bezwarencommissie oordeelt dat door u geen emissiemeting of -berekening kan worden afgedwongen omdat APH B.V. in ieder geval tot 1 januari 2023 de erkende maatregel BRL 9320 heeft uitgevoerd.

Conclusie

De bezwarencommissie concludeert dat de bezwaren ongegrond zijn en het bestreden besluit van 14 maart 2022 in stand kan blijven. Voor een proceskostenvergoeding bestaat geen aanleiding.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag exclusief BTW : € 0,00
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's. Dit betreft een bij OZHZ belegde taak. Indien bezwaarde in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar komen de eventuele kosten van deze procedure ten laste van OZHZ.

Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie en in de brief met de beslissing op bezwaar staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Wet open overheid, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

Het (primaire) besluit van 14 maart 2022 waarop de bezwaren betrekking hebben betreft een afwijzing van het handhavingsverzoek van bezwaarde van 19 november 2021.

3 Proces

Zie onder 1.

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden gepubliceerd op de website van de provincie Zuid-Holland. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Van Uffelen Advies gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlagen meegestuurd.