

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	1 juli 2025	n.v.t.

### Onderwerp

Beslissing op bezwaar van de Waddinxveense Groenrecycling Wagro B.V. vanwege de uitspraak van de rechtbank van 5 juni 2024

### Advies

1. Gegronnd te verklaren de bezwaren ten aanzien van de lasten 1, 2 en 3 van de Waddinxveense Groenrecycling Wagro B.V. naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank van 5 juni 2024 (ECLI:NL:RBDHA:2024:8793).
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Wagro naar aanleiding van de rechterlijke uitspraak van 5 juni 2024 (ECLI:NL:RBDHA:2024:8793).
3. Te bepalen dat, op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar en het GS-voorstel in beginsel na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken, openbaar worden gemaakt.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op het bezwaar van Wagro.

### Besluit GS

Vastgesteld conform advies

### Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar naar aanleiding van uitspraak Rechtbank Den Haag 5-6-2024

## 1 Toelichting voor het College

### *Voorgeschiedenis*

Op het adres 2e Bloksweg 54B-56 te Waddinxveen is Wagro gevestigd. Dit bedrijf verwerkt afval tot een nieuw product (bijvoorbeeld groencompost).

Op 12 augustus 2020 heeft Wagro een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 20 juli 2020, met kenmerk 2020193188 inzake de oplegging van een aantal lasten onder dwangsom door het overtreden van vergunningvoorschriften en niet naleving van de Wet milieubeheer en het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen.

Op 18 maart 2021 hebben wij, conform het advies van de bezwarencommissie het bezwaar deels ongegrond en deels gegrond verklaard (kenmerk PZH-2021-767027012 DOS-2020-0006383). Hierop heeft Wagro op 28 april 2021 bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep ingesteld. De Raad van State heeft aangegeven dat drie van deze lasten door de rechtbank beoordeeld moeten worden. Hierdoor zijn deze lasten behandeld door de rechtbank Den Haag. Specifiek zijn deze drie lasten opgelegd door overtredingen die gericht zijn op het overschrijden van een maximaal aantal hoeveelheid te accepteren afval (verschillende soorten).

### *Bezwaargronden*

Volgens Wagro zijn de lasten in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Anders dan lijkt te volgen uit de lasten onder dwangsom, is er geen sprake van voortdurende overtredingen. De lasten dienen ter voorkoming van herhaling van overtredingen.

### *Oordeel rechtbank*

Door de rechtbank is geoordeeld dat bij het opleggen van een last onder dwangsom gemotiveerd moet worden waarom er een gevaar voor herhaling van de overtredingen aanwezig (en voor de hand liggend) is. Dit ontbrak naar het oordeel van de rechtbank bij de drie opgelegde lasten. Hierdoor heeft de rechtbank de beslissing op bezwaar vernietigd en aangegeven dat, indien wij de betreffende lasten onder dwangsom willen opleggen ter voorkoming van herhaling, gemotiveerd zal moeten worden waarom, mede gelet op het tijdsverloop, (nog steeds) sprake is van gevaar voor herhaling.

### *Advies voor nieuw beslissing op bezwaar*

Voorgaande in overweging nemend adviseren wij, gelet op het tijdsverloop en het feit dat op 19 september 2024 een nieuwe omgevingsvergunning (revisie) fase 1 is verleend, dat het op dit moment niet opportuun is om de lasten in stand te laten en het bezwaar gericht op alle drie de lasten gegrond te verklaren.

### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00  
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland  
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.  
Dit betreft een extern belegde taak bij de Omgevingsdienst Midden-Hollan.

### Juridisch kader

Op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, worden de brief met de beslissing op bezwaar, de publiekssamenvatting en het GS-voorstel na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is in overeenstemming met de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2023. Indien een zienswijze wordt ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking, wordt een Woo-besluit genomen. Indien bezwaarde in beroep gaat bij de Rechtbank dan vindt openbaarmaking plaats nadat het besluit onherroepelijk is.

De besluitvorming is hiermee transparant.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie onder 1.

## **3 Proces**

Zie onder 1.

## **4 Participatie en rolname**

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

## **5 Communicatiestrategie**

De beslissing op bezwaar en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Wagro gemeld.