

**Contact**

**Postadres**

DCMR Milieudienst Rijnmond  
Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam

**AANTEKENEN**

Van Diepen Van der Kroef Advocaten

**AANTEKENEN**

N+P Rotterdam MRF B.V.  
T.a.v. de directie

**Datum**

Zie verzenddatum linksonder

**Ons kenmerk**

PZH-2025-881390207  
DOS-2025-0002655

**Uw kenmerk**

20250648

**Bijlagen**

2

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar inzake uw bezwaarschrift van 17 juni 2025 tegen ons besluit van 7 mei 2025, kenmerk 3508202\_8183933, waarbij een last onder dwangsom is opgelegd

Geachte heer Laan,

U heeft namens N+P Rotterdam MRF B.V. (hierna: N+P) op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht op 17 juni 2025 een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 7 mei 2025, kenmerk 3508202\_8183933, tot oplegging van een last onder dwangsom. Wij hebben deze last onder dwangsom opgelegd vanwege het in strijd met voorschrift 1.1.4 van de vergunning van 11 februari 2021 met kenmerk 9999193740\_9999922040, in combinatie met paragraaf 4.3 van het insectenbestrijdings- en preventieplan, opslaan van PMD-afval op het buitenterrein.

In deze brief delen wij u onze beslissing mee over uw bezwaarschrift.

**Advies van de bezwarencommissie**

Wij hebben de bezwarencommissie advies gevraagd over de door u ingediende bezwaren.

Op 28 augustus 2025 heeft de hoorzitting bij de bezwarencommissie plaatsgevonden. N+P is ter zitting vertegenwoordigd door . Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (hierna: GS) zijn vertegenwoordigd

Volgens de bezwarencommissie is door GS terecht geoordeeld dat N+P voorschrift 1.1.4 van de vergunning van 11 februari 2021 heeft overtreden door een van de maatregelen uit het

insectenbestrijdings- en preventieplan niet te treffen, terwijl dat wel verplicht is. Dit voorschrift bevat volgens de bezwarencommissie een duidelijke en afdwingbare verplichting.

De bezwarencommissie volgt uw standpunt niet dat de overige voorschriften uit de ambtshalve wijziging niet meer geldig zijn na het vervallen van voorschrift 1.1.1. (nieuw). Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State die betrekking heeft op deze ambtshalve wijziging, kan namelijk worden afgeleid dat deze voorschriften zelfstandig kunnen worden toegepast. Ook is aanvulling of wijziging van het plan niet aan de orde, omdat de verplichting daartoe (op grond van voorschrift 1.1.6 van de ambtshalve wijziging) alleen geldt als alle maatregelen uit het plan zijn uitgevoerd, hetgeen hier niet het geval was.

Daarnaast maakt het volgens de bezwarencommissie geen verschil of er sprake is van opslag, overslag of bewerking: voorschrift 1.1.4 geldt in alle gevallen. Het vaststellen van daadwerkelijke vliegenoverlast is volgens de bezwarencommissie bovendien geen voorwaarde voor handhaving; het gaat er juist om dat overlast wordt voorkomen.

Omdat N+P eerder dit jaar dezelfde overtreding heeft begaan, acht de bezwarencommissie het aannemelijk dat er risico op herhaling bestaat. De begunstigingstermijn van één dag is volgens de commissie niet onredelijk, en u heeft niet onderbouwd waarom die termijn te kort zou zijn. Tot slot vindt de commissie dat de hoogte van de dwangsom voldoende is gemotiveerd, mede vanwege de overlast voor omwonenden en het financiële voordeel dat u kunt hebben bij het niet naleven van de regels.

De bezwarencommissie concludeert in haar advies van 23 september 2025 het volgende:

*“De bezwarencommissie adviseert gelet op het voorgaande om het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren en om het besluit van 7 mei 2025 in stand te laten.”*

### **Beoordeling advies**

In de bijlagen treft u het integrale advies van de bezwarencommissie aan (inclusief het verslag van de hoorzitting). Wij nemen het advies van de bezwarencommissie over.

### **Besluit**

Wij laten het bestreden besluit, waarin aan N+P een last onder dwangsom wordt opgelegd, in stand.

### **Beroep en voorlopige voorziening**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het aantekenen van beroep betekent overigens niet dat het besluit niet geldt. Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen, kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8.81 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt het verzoek richten aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

In bepaalde gevallen is het mogelijk het beroep en/of het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal in te dienen. Voor de mogelijkheden en voorwaarden kunt u onder andere de volgende website raadplegen: <https://loket.rechtspraak.nl/>.

Indien u beroep instelt en eventueel een voorlopige voorziening aanvraagt, verzoeken wij u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan DCMR Milieudienst Rijnmond, Parallelweg 1, Postbus 843, 3100 AV Schiedam en de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

### **Publicatie besluit op bezwaar**

Wij publiceren ons besluit over de door u ingediende bezwaren op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is vastgelegd in de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023. Deze publicatie betreft de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en het advies van de bezwarencommissie.

### **Gelegenheid tot reageren**

Voordat de beslissing op bezwaar openbaar wordt gemaakt, krijgt u ingevolge artikel 4:8 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid om, door middel van een zienswijze, op het voornemen tot het openbaar maken van de beslissing op bezwaar te reageren.

U heeft hiervoor tot twee weken na de verzenddatum van deze brief de gelegenheid. Voor een mondelinge reactie kunt u gebruikmaken van telefoonnummer  (tijdens kantooruren).

Tevens kunt u uw zienswijze per e-mail indienen bij de  via het e-mailadres

Indien u gebruik maakt van de gelegenheid tot het geven van een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de beslissing op bezwaar, zullen wij, met meeweging van uw zienswijze hierover, op grond van de Wet open overheid een besluit nemen. Indien u afziet van het indienen van een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de beslissing op bezwaar zal de integrale tekst van de beslissing op bezwaar worden geplaatst op de website van de provincie Zuid-Holland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

voorzitter,

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer DOS-2025-0002655 te vermelden.  
Meer informatie [www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

### **Bijlagen**

1. GS-voorstel
2. Advies bezwarencommissie van 23 september 2025 inclusief het verslag van de hoorzitting van 28 augustus 2025