

<b>Status</b>	<b>Datum vergadering Gedeputeerde Staten</b>	<b>Eindtermijn</b>
Openbaar	4 november 2025	n.v.t.

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar van N+P Rotterdam MRF B.V. inzake het opleggen last onder dwangsom

### **Advies**

1. Ongegrond te verklaren de bezwaren van N+P Rotterdam MRF B.V. van 17 juni 2025 tegen het besluit van 7 mei 2025, met kenmerk 3508202\_8183933, overeenkomstig het advies van de bezwarencommissie d.d. 23 september 2025.
2. In stand te houden het bestreden besluit van 7 mei 2025, met kenmerk 3508202\_8183933.
3. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan N+P Rotterdam MRF B.V.
4. Af te wijzen het verzoek van N+P Rotterdam MRF B.V. tot vergoeding van de kosten in bezwaar.
5. Te bepalen dat, op grond van de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023, en op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en het advies van de bezwarencommissie (inclusief het verslag van de hoorzitting), in beginsel na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken, openbaar worden gemaakt.
6. Vast te stellen de publiekssamenvatting van de beslissing op bezwaar van N+P Rotterdam MRF B.V. tegen het bestreden besluit van 7 mei 2025.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies

### **Bijlagen**

1. Beslissing op bezwaar N+P Rotterdam MRF B.V.
2. Advies bezwarencommissie van 23 september 2025 inclusief het verslag van de hoorzitting van 28 augustus 2025

## 1 Toelichting voor het College

### 1.1 Inleiding

N+P Rotterdam MRF B.V. (hierna: N+P) exploiteert aan de Waalhavenweg 50 te Rotterdam een inrichting voor het sorteren en bewerken van PMD-afval (plastic, metaal en drankverpakkingen).

Voor deze activiteiten is in 2009 een vergunning verleend, die op 11 februari 2021 ambtshalve is gewijzigd en aangevuld. Met deze wijziging zijn onder meer voorschriften opgenomen om het aantrekken en verspreiden van insecten zoveel mogelijk te beperken, onder andere via een verplicht ongedierte- en insectenbestrijdings- en preventieplan.

### 1.2 Het handhavingstraject

In januari en maart 2025 heeft N+P bij DCMR melding gemaakt van een ongewoon voorval waarbij PMD-afval tijdelijk buiten moest worden opgeslagen.

Bij inspecties constateerde DCMR dat het afval, in strijd was met het ongedierte- en insectenbestrijdings- en preventieplan, niet op de aangewezen plekken lag, niet in containers was opgeslagen en niet was afgedekt met fijnmazig net.

Omdat sprake was van herhaling, is bij besluit van 7 mei 2025 een last onder dwangsom opgelegd ter voorkoming van nieuwe overtredingen van voorschrift 1.1.4 van de vergunning van 11 februari 2021 (in samenhang met paragraaf 4.3 van het ongedierte- en insectenbestrijdings- en preventieplan).

De last luidt als volgt:

*“U dient er (blijvend) voor te zorgen dat u maatregelen neemt om de ontwikkeling van insecten te voorkomen/beperken, en om de verspreiding van insecten buiten uw bedrijf te voorkomen/beperken. Hierbij moet u zich houden aan het goedgekeurde Beheersplan ongedierte (voorschrift 1.1.4 van uw vergunning van 11 februari 2021 met kenmerk 9999193740\_9999922040). Dit houdt in dat, indien u in de buitenlucht (on)gesorteerd PMD-afval opslaat, dit dient op te slaan in containers. Deze containers moeten op de aangeduide plekken staan, en moeten zijn afgesloten met fijnmazig net (paragraaf 4.3 van uw Beheersplan ongedierte).”*

### 1.3 Het bezwaar

Op 17 juni 2025 heeft N+P bezwaar gemaakt tegen deze last onder dwangsom.

De belangrijkste bezwaren waren:

- door de vernietiging van voorschrift 1.1.1 uit de vergunning in een eerdere juridische procedure zou handhaving op grond van 1.1.4 niet meer mogelijk zijn;
- er zou onvoldoende rekening zijn gehouden met het feit dat de overtreding plaatsvond tijdens het ongewoon voorval;
- de opslag van PMD-afval op het buitenterrein zou qua milieubelasting vergelijkbaar zijn met het overslaan van PMD-afval via een duwbak, hetgeen in deze periode van het jaar wel is toegestaan;
- feitelijk zou deze specifieke overtreding niet tot vliegenoverlast hebben geleid, hetgeen volgens N+P wel een voorwaarde is voor handhaving;
- de begunstigingstermijn van één dag is te kort;
- de hoogte van de dwangsom is onevenredig.

#### 1.4 Het advies van de bezwarencommissie

Op 28 augustus 2025 vond de hoorzitting plaats. N+P en het bevoegd gezag hebben hun standpunten toegelicht.

De bezwarencommissie heeft op 23 september 2025 geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 7 mei 2025 in stand te laten.

Volgens de commissie bevat voorschrift 1.1.4 een duidelijke en afdwingbare verplichting en kan dit voorschrift zelfstandig worden gehandhaafd, ook na vernietiging van voorschrift 1.1.1.

Het feit dat sprake was van een ongewoon voorval, doet niet af aan de nalevingsplicht. Ook is de commissie van oordeel dat de, door de vergunning geboden, mogelijkheid om PMD-afval in deze periode over te slaan via een duwbak niet vergelijkbaar is met de wijze waarop N+P in dit geval het PMD-afval op het buitenterrein heeft opgeslagen. Daarnaast is het voor handhaving van artikel 1.1.4 niet vereist dat sprake is van overlast.

De commissie oordeelt dat de begunstigingstermijn en de hoogte van de dwangsom niet onevenredig zijn en dat het college voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat herhaling van de overtreding kon worden verwacht.

De bezwarencommissie concludeert dat alle bezwaren ongegrond zijn en dat de opgelegde last onder dwangsom in stand kan blijven.

#### *Financieel en fiscaal kader*

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00  
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland  
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.  
Dit betreft een extern belegde taak bij de DCMR.

#### *Juridisch kader*

In artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, is staat:

*'Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.'*

Op grond hiervan worden de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en het advies van de bezwarencommissie (inclusief het verslag van de hoorzitting), na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid -Holland. Dit is in overeenstemming met de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid -Holland 2023. Indien een zienswijze wordt ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking, wordt een Woo-besluit genomen. Indien bezwaarde in beroep gaat bij de Rechtbank dan vindt openbaarmaking plaats nadat het besluit onherroepelijk is. De besluitvorming is hiermee transparant.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie onder 1.

## **3 Proces**

Zie onder 1.

## **4 Participatie en rolneming**

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

## **5 Communicatiestrategie**

De brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en het advies van de bezwarencommissie (inclusief het verslag van de hoorzitting) worden na afloop van de termijn van de zienswijze openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is in overeenstemming met de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023.