

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	9 april 2024	12 april 2024

Onderwerp

Beslissing op het bezwaarschrift van 9 november 2023 namens Recycling Combinatie ReKo B.V. tegen het besluit van 4 oktober 2023 inzake het opleggen van een last onder dwangsom in verband met het niet doen van een telefonische aangifte aan de meldkamer van DCMR Milieudienst Rijnmond

Advies

1. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Recycling Combinatie ReKo B.V. inzake het opleggen van een last onder dwangsom.
2. Conform het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van Recycling Combinatie ReKo B.V. van 9 november 2023 tegen het besluit van 4 oktober 2023 inzake het opleggen van een last onder dwangsom in verband met het niet doen van een telefonische aangifte aan de meldkamer van DCMR Milieudienst Rijnmond ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.
3. Te bepalen dat, op grond van artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, aanhef en onder f van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar en daarbij behorende bijlagen (zijnde het advies van de bezwarencommissie inclusief het verslag van de hoorzitting) niet openbaar te maken.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren van Recycling Combinatie ReKo B.V. tegen het bestreden besluit van 4 oktober 2023.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar van REKO B.V. i.v.m. last onder dwangsom
2. Advies van 27 februari 2024 inzake bezwaar REKO inclusief verslag hoorzitting 8 februari 2024

1 Toelichting voor het College

1.1 Inleiding

Recycling Combinatie ReKo B.V. (hierna: ReKo), houdt zich bezig met recycling activiteiten en op- en overslag van afvalstoffen en bulkgoederen. Voor de activiteiten is sinds 18 maart 2010 een vergunning, met kenmerk 21014401/415860, van kracht.

1.2 Handhavingstraject

Naar aanleiding van een ongewoon voorval dat op 7 april 2023 rond 17:00 uur binnen het bedrijf van ReKo heeft plaatsgevonden, heeft een milieupiketinspecteur van DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) op 7 april 2023 rond 19:00 uur, een controle uitgevoerd bij ReKo. Tijdens de controle is geconstateerd dat er brand was uitgebroken in het brekergebouw van ReKo. Tijdens de brand werd zwarte rook waargenomen afkomstig van de rubberen band onder de invoerband van de breker die het vallende puin dient op te vangen. ReKo heeft geen telefonische aangifte (hierna: melding) van het ongewone voorval ingediend bij de meldkamer van de DCMR. Er is daarom sprake van een overtreding van artikel 17.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) in samenhang met voorschrift 1.1.11 van de revisievergunning van 18 maart 2010, met kenmerk 21014401/415860.

Bij besluit van 4 oktober 2023 is voor deze overtreding een last onder dwangsom opgelegd. Het betreft de volgende last.

ReKo dient in het vervolg elk ongewoon voorval dat zich voordoet of heeft voorgedaan binnen de inrichting zo spoedig mogelijk te melden aan het bevoegd gezag door hiervan telefonisch aangifte te doen aan de meldkamer van DCMR.

ReKo dient onmiddellijk aan de maatregel te voldoen. Indien hieraan niet wordt voldaan, wordt een dwangsom van € 5.000,- per constatering verbeurd met een maximum van 15.000,-.

1.3 Bezwaar

Op 9 november 2023, heeft ReKo een bezwaarschrift ingediend. In het bezwaarschrift geeft ReKo aan dat er geen sprake is van een overtreding en de last onder dwangsom ten onrechte is opgelegd. Daartoe heeft zij aangevoerd dat direct na het constateren van rook vanuit het gebouw, door een medewerker van bezwaarde, 112 is gebeld en binnen een zeer korte termijn ook de milieupiketinspecteur van de DCMR aanwezig was. Voorts heeft ReKo de brand telefonisch gemeld bij de meldkamer van de DCMR via de aanwezige medewerker van de DCMR. Bij ReKo is de indruk ontstaan dat de op de locatie aanwezige medewerker van de DCMR onderdeel was van de meldkamer. Nu (fysiek) contact is geweest met de medewerker van de DCMR is volgens ReKo invulling gegeven aan de doelstelling: het voorkomen van hinder en milieuschade als gevolg van calamiteiten.

Het melden aan de meldkamer had geen toegevoegde waarde, omdat zij volgens ReKo volledig op de hoogte was van de situatie via de aanwezige medewerker van DCMR. Tot slot geeft ReKo aan dat de dwangsom overbodig is en een punitief karakter heeft.

1.4 Advies bezwarencommissie

Op 8 februari 2024 is het bezwaar op een hoorzitting behandeld. De bezwarencommissie heeft op 27 februari 2024 een advies uitgebracht.

De conclusie van het advies luidt als volgt.

De bezwarencommissie concludeert dat er sprake is van een overtreding van artikel 17.2 van de Wm in samenhang met voorschrift 1.1.11 van de revisievergunning. Hieruit volgt dat de last onder dwangsom naar het oordeel van de bezwarencommissie terecht is opgelegd. Het bestreden besluit kan om die reden in stand blijven.

De bezwarencommissie heeft dit overwogen, omdat de preventieve monitoring van de meldkamer van de DCMR ReKo niet ontslaat van de verplichting en de verantwoordelijkheid om zelf een melding in te dienen van een ongewoon voorval bij de meldkamer van de DCMR. DCMR is middels monitoring van de meldkamer erachter gekomen dat een ongewoon voorval bij ReKo heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan was een milieupiketinspecteur van DCMR aanwezig bij ReKo. ReKo heeft van het ongewone voorval geen telefonische aangifte gedaan aan de meldkamer van DCMR. De bezwarencommissie heeft daarbij in aanmerking genomen dat in het betreffende voorschrift expliciet is opgenomen dat ReKo een ongewoon voorval telefonisch dient te melden bij de meldkamer van de DCMR. Nu ReKo dat heeft nagelaten, is er niet conform voorschrift 1.1.11 van de revisievergunning gehandeld. Het had op de weg van ReKo gelegen om het ongewoon voorval, op eigen initiatief, zo spoedig mogelijk telefonisch te melden bij de meldkamer van de DCMR.

De bezwarencommissie adviseert het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.
Dit betreft een extern belegde taak bij de DCMR.

Juridisch kader

De brief met de beslissing op bezwaar en de daarbij behorende bijlagen (zijnde het advies van de bezwarencommissie inclusief het verslag van de hoorzitting) worden niet openbaar gemaakt, op grond van artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, aanhef en onder f van de Wet open overheid.

In de bij de brief behorende bijlagen staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Mogelijk hebben belanghebbenden bezwaren tegen de actieve openbaarmaking van deze documenten. Het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vallen onder artikel 5.1, lid 1 onder c. Deze gegevens mogen niet openbaar gemaakt worden. Voorts gaat het om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, waarbij het openbaar maken van deze gegevens niet opweegt tegen dit belang van de belanghebbende. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Na vaststelling wordt de brief met de beslissing op bezwaar verstuurd naar Recycling Combinatie ReKo B.V..

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan ReKo gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.