

Art. 2 lid 3 Mandaatbesluit 2023 RM07

RECESMANDAAT

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	n.v.t.	1 september 2023

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van Regionaal Sorteercentrum West in verband met de opgelegde last onder dwangsom

Advies

1. Ongegrond te verklaren, conform het advies van de bezwarencommissie het bezwaar van Regionaal Sorteercentrum West, ten aanzien van de eerste last onder dwangsom en de tweede last te voorzien van een aanvullende motivering.
2. Toe te wijzen het verzoek tot vergoeding van de kosten in bezwaar.
3. Vast te stellen de brief aan Van Iersel Luchtman Advocaten met de beslissing op bezwaar van Regionaal Sorteercentrum West.
4. Te bepalen dat, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar en daarbij behorende bijlagen niet openbaar worden gemaakt.
5. De publiekssamenvatting vast te stellen over de beslissing op het bezwaar namens Regionaal Sorteercentrum West.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar van Regionaal Sorteercentrum West
2. Advies bezwaar bezwarencommissie van 21 juli 2023
3. Verslag van de hoorzitting van 29 juni 2023

1 Toelichting voor het College

Voorgeschiedenis

Op het adres Waterpas 100 te Den Haag is een inrichting voor onder meer het sorteren en verwerken van bouw- en sloopafval (verder: inrichting) gevestigd. Voor de inrichting is op 28 juli 2000 een omgevingsvergunning verleend. Met het besluit van 25 november 2021, kenmerk ODH155434, is de concentratie aan sulfaat in het afvalwater van de inrichting (opnieuw) gesteld op 300 mg/l. Verder zijn op de inrichting het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) en de Activiteitenregeling milieubeheer (verder: Activiteitenregeling) van toepassing.

Op 20 april 2022 is de lozing van afvalwater op de riolering gecontroleerd. Twee toezichthouders van de Omgevingsdienst Haaglanden (verder: ODH) hebben monsters genomen van het afvalwater. Uit uitgevoerde analyses blijkt dat de concentratie aan sulfaat in het afvalwater van de inrichting 400 mg/l is, terwijl 300 mg/l is toegestaan. Hierdoor wordt voorschrift 12.3 van de omgevingsvergunning van 28 juli 2000, kenmerk DWM/2000/8917, in samenhang met artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) overtreden. Tevens is uit uitgevoerde analyses gebleken dat de concentratie aan onopgeloste bestanddelen (droge stof) in het afvalwater van de inrichting 640 mg/l is, terwijl 300 mg/l is toegestaan. Hierdoor wordt artikel 3.33, vierde lid, van het Activiteitenbesluit overtreden.

Bij brief van 21 juni 2022, kenmerk ODH380000, is aan bezwaarmaker kenbaar gemaakt dat de overtreding voor 27 juli 2022 moet zijn beëindigd. Op 7 december 2022 zijn opnieuw monsters genomen van het afvalwater. Uit uitgevoerde analyses blijkt dat de concentratie aan sulfaat in het afvalwater 1.300 mg/l is, en de concentratie aan onopgeloste bestanddelen in het afvalwater is 540 mg/l. Beide overtredingen zijn dus herhaald.

Vervolgens is met de brief van 9 januari 2023, kenmerk ODH560215, aan bezwaarmaker een voornemen last onder dwangsom gestuurd. Bezwaarmaker is hierbij in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken over ons voornemen. Hiervan heeft bezwaarmaker gebruik gemaakt. De zienswijze van bezwaarmaker van 20 januari 2023 is betrokken bij het opstellen van het besluit van 17 maart 2023 waarbij de last onder dwangsom is opgelegd.

Bezwaargronden

Bezwaarmaker betoogt dat vergunningvoorschrift 12.3 met ingang van 1 januari 2016 is vervallen. Daarom kan dit voorschrift niet langer worden overtreden. Daaruit volgt dat de grondslag ontbreekt om handhavend op te treden.

In de artikelen 3.33 en 3.34 van het Activiteitenbesluit zijn volgens bezwaarmaker regels gesteld voor het lozen van afvalwater dat in contact is geweest met inerte en niet-inerte goederen. Vergunningvoorschrift 12.3 dat gaat over de kwaliteit van afvalwater is daarom niet langer van toepassing.

Strijdigheid met het evenredigheidsbeginsel

Volgens bezwaarmaker is een lozingsnorm voor sulfaat ter bescherming van de waterkwaliteit overbodig. De vracht sulfaat die bezwaarmaker loost, is beperkt. Er is volgens bezwaarmaker geen relevant milieubelang.

Hoogte dwangsommen

De hoogte van de dwangsommen staat naar de mening van bezwaarmaker niet in redelijke verhouding met de ernst van de geconstateerde overtredingen. Bezwaarmaker vraagt om de dwangsommen te matigen.

Strijdigheid met het motiveringsbeginsel

Naar de mening van bezwaarmaker voldoet hij aan BBT 3 en BBT 19. In het bezwaarschrift wordt wat betreft het nazuiveren van het afvalwater ten einde het sulfaat te verwijderen op bladzijde 4 aangegeven dat gebruik van calciumhydroxide slechts mogelijk is bij een concentratie aan sulfaat in het afvalwater van meer dan 1.500 mg/l.

Strijdigheid met het zorgvuldigheidsbeginsel

Bezwaarmaker is van oordeel dat het verlagen van de concentratie aan sulfaat een investering vergt en dat een termijn van acht weken hiervoor te kort is.

Bovenaan bladzijde 6 van het bezwaarschrift wordt opgemerkt dat artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit ten onrechte is betrokken bij de last over de concentratie aan onopgeloste bestanddelen in het afvalwater. Bezwaarmaker vraagt om dit te verbeteren in de beslissing op bezwaar.

Advies bezwarencommissie

De bezwarencommissie adviseert het bestreden besluit van 17 maart 2023, kenmerk ODH607947, voor zover het ziet op de eerste last in stand te laten en voor zover het ziet op de tweede last nader te motiveren welke inerte goederen op het buitenterrein van de inrichting worden opgeslagen. In de brief aan Van Iersel Luchtman Advocaten is op bladzijde 2 aangegeven om welke inerte stoffen het gaat.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's. Dit betreft een extern belegde taak bij ODH. Indien bezwaarde in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar komen de eventuele kosten van deze procedure ten laste van ODH.

Juridisch kader

De brief met de beslissing op bezwaar en de daarbij behorende bijlagen worden niet openbaar gemaakt, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid. In de bij de brief behorende bijlagen staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Mogelijk hebben belanghebbenden bezwaren tegen de actieve openbaarmaking van deze documenten. Het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vallen onder artikel 5.1, lid 1 onder c. Deze gegevens mogen niet openbaar gemaakt worden. Voorts gaat het om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, waarbij het openbaar maken van deze gegevens niet opweegt tegen dit belang van de belanghebbende. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting

gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Gelet op het zomerreces en de reeds verlengde beslistermijn is het voor bezwaarmaker wenselijk om het besluit zo spoedig mogelijk te ontvangen.

2 Voorafgaande besluitvorming

Aan het sorteercentrum zijn lasten onder dwangsom opgelegd omdat de lozing van bedrijfsafvalwater herhaaldelijk niet voldoet aan de geldende concentratie-eisen voor sulfaat en onopgeloste bestanddelen.

3 Proces

Voor de inrichting is op 28 juli 2000 een omgevingsvergunning verleend. Met het besluit van 25 november 2021, kenmerk ODH155434, is de concentratie aan sulfaat in het afvalwater van de inrichting (opnieuw) gesteld op 300 mg/l. Verder zijn op de inrichting het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) en de Activiteitenregeling milieubeheer (verder: Activiteitenregeling) van toepassing.

De lozing van afvalwater op de riolering gecontroleerd op 20 april 2022, 6 oktober 2022 en 7 december 2022. Over de bevindingen is het sorteercentrum geïnformeerd met de brieven van 21 juni 2022 en 1 november 2022. Vervolgens is op 9 januari 2023 een voornemen last onder dwangsom gestuurd. De zienswijze van het sorteercentrum van 20 januari 2023 is betrokken bij het opstellen van het besluit van 17 maart 2023 waarbij de lasten onder dwangsom zijn opgelegd.

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Van Iersel Luchtman Advocaten gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.