



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Omgevingsdienst Haaglanden

Onderwerp
Advies inzake bezwaarschrift

Geacht college,

Bezwarencommissie

Contact

Provinciehuis
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 441 66 11
F 070 441 78 20
www.zuid-holland.nl

Datum
3 november 2025
Ons kenmerk
RB-2025-000155
DOS-2025-0003754

Uw kenmerk

Bijlagen
Verslag hoorzitting

Hierbij doet de bezwarencommissie u toekomen haar advies over het door Renewi Nederland B.V., mede gevestigd te Wateringen, (hierna: bezwaarde) ingediende bezwaarschrift d.d. 28 juli 2025, tegen het besluit van uw college van 30 juni 2025, met kenmerk ODH1402245, inhoudende de oplegging van een last onder dwangsom aan bezwaarde.

Voorgeschiedenis en bestreden besluit

Bezwaarde drijft een inrichting voor het opslaan, overslaan en sorteren van afval.

Uw college heeft een administratief onderzoek verricht naar de juistheid en volledigheid van de afvalstoffenregistratie en de meldingen in het LMA en naar de juiste be- en verwerking van afvalstoffen bij, onder meer, de vestiging van bezwaarde. Het onderzoek vond in 2023 plaats over

de periode december 2021- december 2022. In december 2024 en januari 2025 is opnieuw een administratieve controle uitgevoerd, evenals in april 2025. Uw college heeft daarbij een aantal overtredingen van de voor bezwaarde geldende milieuregelgeving vastgesteld.

Bij brief van 18 februari 2025 heeft u aan bezwaarde meegedeeld dat u het voornemen heeft om een viertal lasten onder dwangsom op te leggen in verband met diverse naar aanleiding van de administratieve onderzoeken geconstateerde overtredingen van de voor de inrichting geldende milieuregels.

Bij brief van 18 maart 2025 heeft mr. S. Sluiter namens bezwaarde een zienswijze tegen het voornemen tot het opleggen van de lasten onder dwangsom ingediend.

Bij besluit van 30 juni 2025 heeft uw college aan bezwaarde een last onder dwangsom opgelegd vanwege overtreding van voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 (hierna: de omgevingsvergunning). De overige in het voornemen genoemde overtredingen zijn niet meer geconstateerd dan wel zijn beëindigd. In de last staat dat bezwaarde binnen 8 weken na dagtekening van het besluit blijvend moet voldoen aan voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning. Dit kan zij doen door op de bedrijfslocatie te Wateringen teerhoudend afval aantoonbaar van andere afvalstoffen gescheiden te houden, te bewaren en/of gescheiden af te voeren, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 2.000,- per keer dat wordt geconstateerd dat niet aan deze last wordt voldaan. Per week kan één dwangsom van € 2.000,- worden verbeurd. Het maximum van de dwangsommen is € 10.000,-. Gelet op de bevindingen met betrekking tot de op 30 april 2025 uitgevoerde hercontrole heeft uw college, ondanks de door bezwaarde getroffen maatregelen, nog niet het vertrouwen dat de betreffende milieuregelgeving in de toekomst correct wordt nageleefd. Er zal een geanonimiseerde versie van de integrale tekst van dit besluit worden gepubliceerd op de website van de ODH. Publicatie vindt plaats na afloop van de bezwaartermijn of, als bezwaar wordt gemaakt, na afloop van de bezwaarprocedure.

Op 28 juli 2025 heeft bezwaarde een bezwaarschrift ingediend tegen de last onder dwangsom.

Mondelinge behandeling

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunt op de hoorzitting van 16 oktober 2025 mondeling toe te lichten. Bezwaarde en uw college hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Het verslag van de hoorzitting is bij dit advies gevoegd.

Bezwaren

Bezwaarde heeft verzocht de last onder dwangsom in te trekken waartoe zij – verkort en zakelijk weergegeven – heeft aangevoerd dat voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning niet is overtreden. Dat er verschillen zijn in de massabalans zijn geconstateerd leidt er niet toe dat voorschrift 2.7.2 wordt overtreden. De verschillen in de massabalans kennen administratieve oorzaken die inmiddels zijn verholpen.



Verweer

Uw college heeft in reactie op het verweerschrift aangevoerd – verkort en zakelijk weergegeven – dat ook na correctie met de administratieve oorzaken er volgens de massabalans nog steeds sprake is van een verschil tussen de in- en uitgaande teerhoudende afvalstromen. Uit dit verschil volgt dat de afvalstromen niet gescheiden worden gehouden op de inrichting van bezwaarde zodat sprake is van overtreding van voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning.

Juridisch kader

Op grond van artikel 5:2, eerste lid, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt onder een herstelsanctie verstaan: een bestuurlijke sanctie die strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding, tot het voorkomen van herhaling van een overtreding, dan wel tot het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding.

Op grond van artikel 5.5, eerste lid, aanhef en onder d, van de Omgevingswet is het verboden om te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.

Voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning d.d. 23 juli 2012 luidt als volgt: de ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

Beoordeling ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is ingediend binnen de wettelijke termijn van zes weken en is dus op tijd ingediend. Het belang van bezwaarde is rechtstreeks bij het besluit betrokken, zodat bezwaarde belanghebbende is. Bovendien is het bezwaarschrift gemotiveerd en voldoet het aan de verdere eisen van artikel 6:5 van de Awb. Het bezwaarschrift is daarmee ontvankelijk.

Inhoudelijke beoordeling

Ter beoordeling van de bezwarencommissie staat of uw college terecht een last onder dwangsom in verband met vrees voor herhaling aan bezwaarde heeft opgelegd.

Uw college heeft aan de last onder dwangsom ten grondslag gelegd dat in strijd met vergunningvoorschrift 2.7.2 afvalstoffen door bezwaarde niet volledig gescheiden zijn gehouden, gescheiden zijn bewaard en/of gescheiden zijn afgevoerd. Uw college baseert dit op de uitkomsten van de administratieve controles waarbij is geconstateerd dat op de massabalans van bezwaarde de in- en uitgaande afvalstromen met Euralcodes 17.03.01* en 17.03.03*, zijnde teerhoudende afvalstoffen die als gevaarlijk afval beschouwd worden, qua gewicht niet in evenwicht zijn. Uw college heeft op grond hiervan geconcludeerd dat er een aanzienlijke hoeveelheid aan (gevaarlijk) teerhoudend afval “ontbreekt”, blijkend uit de niet-sluitende massabalans. Hieruit heeft uw college de conclusie getrokken dat bezwaarde voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 overtreedt. Volgens voorschrift 2.7.2 van de



omgevingsvergunning dienen de ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen met het oog op hergebruik naar soort te worden gescheiden, gescheiden te blijven, verzameld, bewaard en/of gescheiden te worden afgevoerd.

Naar het oordeel van de bezwarencommissie heeft uw college onvoldoende aannemelijk gemaakt dat bezwaarde vergunningvoorschrift 2.7.2 heeft overtreden. De commissie overweegt hiertoe dat de enkele omstandigheid dat de massabalans van bezwaarde niet in evenwicht is qua inkomende en uitgaande afvalstromen - in het bijzonder de afvalstromen met de Euralcodes 17.03.01* en 17.03.03* - onvoldoende is om daaruit de conclusie te kunnen trekken dat bezwaarde de afvalstoffen dus heeft (op)gemengd of heeft bewerkt en dus niet gescheiden heeft gehouden, heeft bewaard of heeft afgevoerd en daarmee vergunningvoorschrift 2.7.2. heeft overtreden. De commissie betreft bij dit oordeel tevens dat uw college op de hoorzitting heeft verklaard dat niet fysiek is vastgesteld dat (op)menging of bewerking van afvalstoffen op de inrichting van bezwaarde heeft plaatsgevonden en dat ook niet wordt gesteld dat Renewi het afval heeft opgemengd, maar dat in algemene zin dat risico wel bestaat. Dat, zoals uw college stelt, het niet mogelijk is om feitelijk vast te stellen dat opmenging van teerhoudende afvalstoffen heeft plaatsgevonden en dat daarom de massabalans de enige manier is om dit te controleren maakt dit niet anders en dit kan ook niet aan bezwaarde worden tegengeworpen. Daarbij komt dat bezwaarde heeft aangetoond dat de disbalans andere oorzaken kent dan het niet gescheiden houden van afvalstoffen nu sprake was van administratieve onvolkomenheden waardoor er een verschil ontstond op de balans van de in- en uitgaande stromen. Dat dit - in ieder geval deels - een oorzaak was van het verschil op de massabalans wordt ook door uw college erkend. Uw college past in het bestreden besluit ook een correctie toe omdat bij de hercontrole na de zienswijze is gebleken dat de locatie van herkomst van de afvalstoffen niet juist is ingevuld in het LMA waardoor deze niet op de massabalans van bezwaarde voorkomt. Ook is gebleken dat er op de begeleidingsbrief een andere Euralcode staat vermeld dan in de begeleidingsbrief.

Advies

De commissie komt gelet op het hiervoor overwogene tot de conclusie dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven en adviseert om het bestreden besluit te herroepen.

De bezwarencommissie ontvangt te zijner tijd graag een afschrift van uw besluit op bezwaar.

Hoogachtend,

De bezwarencommissie,

(plv voorzitter), (lid) en (lid) en
 (secretaris)