

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	9 december 2025	15 december 2025

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van Renewi Nederland B.V. inzake het opleggen van een last onder dwangsom

Advies

1. Te herroepen het besluit van 30 juni 2025 conform het advies van de bezwarencommissie inzake het opleggen van een last onder dwangsom aan Renewi Nederland BV..
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Renewi Nederland BV..
3. Te bepalen dat, op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel, het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting, in beginsel na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken, openbaar worden gemaakt.
4. De publiekssamenvatting vast te stellen over de beslissing op het bezwaar aan Renewi Nederland BV..

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar aan Renewi Nederland B.V.
2. Advies bezwarencommissie van 3 november 2025
3. Verslag van de hoorzitting van 16 oktober 2025

1 Toelichting voor het College

Voorgeschiedenis

Renewi Nederland B.V. (hierna: bezwaarde) exploiteert een bedrijf voor het opslaan, overslaan en sorteren van afval. ODH heeft een administratief onderzoek verricht naar de juistheid en volledigheid van de afvalstoffenregistratie en de meldingen in het LMA (Landelijk Meldpunt Afvalstoffen) en naar de juiste be- en verwerking van afvalstoffen bij, onder meer, de vestiging van bezwaarde. Het onderzoek vond in 2023 plaats over de periode december 2021 - december 2022. In december 2024 en januari 2025 is opnieuw een administratieve controle uitgevoerd, evenals in april 2025. ODH heeft daarbij een aantal overtredingen van de voor bezwaarde geldende milieuregels vastgesteld.

Bij brief van 18 februari 2025 is aan bezwaarde het voornemen medegedeeld om een viertal lasten onder dwangsom op te leggen in verband met diverse naar aanleiding van de administratieve onderzoeken geconstateerde overtredingen van de voor de bedrijfslocatie van bezwaarde geldende milieuregels.

Na een controle na voornemen, welke op 30 april 2025 is afgerond, is bij besluit van 30 juni 2025, aan bezwaarde een last onder dwangsom opgelegd, vanwege overtreding van voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 (hierna: de omgevingsvergunning). De overige in het voornemen genoemde overtredingen zijn tijdens de controle na voornemen niet meer geconstateerd dan wel zijn beëindigd.

In de last staat dat bezwaarde binnen 8 weken na dagtekening van het besluit blijvend moet voldoen aan voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning. Dit kan zij doen door op de bedrijfslocatie te Wateringen teerhoudend afval aantoonbaar van andere afvalstoffen gescheiden te houden, te bewaren en/of gescheiden af te voeren, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 2.000,- per keer dat wordt geconstateerd dat niet aan deze last wordt voldaan. Per week kan één dwangsom van € 2.000,- worden verbeurd. Het maximum van de dwangsommen is € 10.000,-. Gelet op de bevindingen met betrekking tot de op 30 april 2025 uitgevoerde controle na voornemen, bestond, ondanks de door bezwaarde getroffen maatregelen, nog niet het vertrouwen dat voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning in de toekomst correct wordt nageleefd.

Op 28 juli 2025 heeft bezwaarde aldus bezwaar ingediend tegen deze last onder dwangsom.

Bezwaargronden

Bezwaarde heeft verzocht de last onder dwangsom in te trekken waartoe zij – verkort en zakelijk weergegeven – heeft aangevoerd dat voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning niet is overtreden. Dat er verschillen in de massabalans zijn geconstateerd leidt er niet toe dat voorschrift 2.7.2 wordt overtreden. De verschillen in de massabalans kennen administratieve oorzaken die inmiddels zijn verholpen.

Advies bezwarencommissie

De bezwarencommissie heeft geadviseerd het besluit te herroepen.

Naar het oordeel van de bezwarencommissie is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat bezwaarde vergunningvoorschrift 2.7.2 heeft overtreden. De commissie overweegt hiertoe dat de enkele omstandigheid dat de massabalans van bezwaarde niet in evenwicht is qua inkomende en uitgaande

afvalstromen onvoldoende is om daaruit de conclusie te kunnen trekken dat bezwaarde de afvalstoffen heeft (op)gemengd of heeft bewerkt en dus niet gescheiden heeft gehouden, heeft bewaard of heeft afgevoerd en daarmee vergunningvoorschrift 2.7.2. heeft overtreden. De commissie betreft bij dit oordeel tevens dat namens uw college op de hoorzitting is verklaard dat niet fysiek is vastgesteld dat (op)menging of bewerking van afvalstoffen op de inrichting van bezwaarde heeft plaatsgevonden en dat ook niet wordt gesteld dat Renewi het afval heeft opgemengd, maar dat in algemene zin dat risico wel bestaat. Dat, zoals is gesteld, het niet mogelijk is om feitelijk vast te stellen dat opmenging van teerhoudende afvalstoffen heeft plaatsgevonden en dat daarom de massabalans de enige manier is om dit te controleren maakt dit niet anders en dit kan ook niet aan bezwaarde worden tegengeworpen.

Daarbij komt dat bezwaarde heeft aangetoond dat de disbalans andere oorzaken kent dan het niet gescheiden houden van afvalstoffen nu sprake was van administratieve onvolkomenheden waardoor er een verschil ontstond op de balans van de in- en uitgaande stromen. Dat dit - in ieder geval deels - een oorzaak was van het verschil op de massabalans wordt ook erkend. In het bestreden besluit wordt ook een correctie toegepast, omdat bij de hercontrole na de zienswijze is gebleken dat de locatie van herkomst van de afvalstoffen niet juist is ingevuld in het LMA waardoor deze niet op de massabalans van bezwaarde voorkomt. Ook is gebleken dat er op de begeleidingsbrief een andere Euralcode staat vermeld dan gemeld is in het LMA.

De commissie komt gelet op het hiervoor overwogene tot de conclusie dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven en adviseert om het bestreden besluit te herroepen.

Overwegingen ODH

ODH kan het advies van de commissie begrijpen, want de feiten en omstandigheden laten enige ruimte voor de mogelijkheid dat de onevenwichtige massabalans louter aan administratieve fouten van Renewi te wijten is en dat geen feitelijke opmenging van afvalstoffen heeft plaatsgevonden. Daarom is het vanuit juridische optiek raadzaam het bestreden besluit te herroepen. Dit neemt echter niet weg dat in de loop van dit handavingsproces is gebleken dat de administratie van Renewi te wensen overlaat en dat daardoor wel degelijk reële milieurisico's bestaan. ODH onderzoekt daarom de mogelijkheden tot aanscherping van de vergunningvoorschriften.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.
Dit betreft een extern belegde taak bij de ODH.

Juridisch kader

Op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, worden de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel, het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is in overeenstemming met de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023. Indien een zienswijze wordt ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking, wordt een Woo-besluit genomen. Indien bezwaarde in beroep gaat bij de Rechtbank dan vindt openbaarmaking plaats nadat het besluit onherroepelijk is. De besluitvorming is hiermee

transparant.

2 Voorafgaande besluitvorming

Bij besluit van 30 juni 2025 is de last onder dwangsom aan bezwaarde opgelegd. Dit wegens de geconstateerde (voortdurende) overtreding van het gestelde in vergunningvoorschrift 2.7.2.

Op 28 juli 2025 is er bezwaar aangetekend tegen dit besluit.

3 Proces

Op grond van artikel 5.5, eerste lid, aanhef en onder d, van de Omgevingswet is het verboden om te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning d.d. 23 juli 2012 luidt als volgt: de ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

Door ODH is uitvoerig administratief onderzoek uitgevoerd naar de juistheid en volledigheid van de afvalstoffenregistratie, weegbrugadministratie van Renewi, de meldingen in het LMA en naar de juiste be- en verwerking van afvalstoffen bij, onder meer, de vestiging van bezwaarde.

Vastgesteld is, dat ook na correctie ten aanzien van de administratieve oorzaken er volgens de massabalans nog steeds sprake is van een verschil tussen de in- en uitgaande teerhoudende afvalstromen. Uit dit verschil volgt dat de afvalstromen niet gescheiden worden gehouden op de inrichting van bezwaarde zodat sprake is van overtreding van voorschrift 2.7.2 van de omgevingsvergunning. Om die reden is aan bezwaarde bij besluit van 30 juni 2025 een last onder dwangsom opgelegd. Bezwaarde heeft tegen dit besluit op 28 juli 2025 bezwaar aangetekend.

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De beslissing op bezwaar en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan bezwaarde gemeld. Het GS-voorstel wordt als bijlage meegestuurd.