

Contact

Postadres

DCMR Milieudienst Rijnmond
Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2025-877282860
DOS-2025-0001484

Uw kenmerk

Bijlagen

3

AANTEKENEN

Milieuvizier Rechtsbijstand

Postbus 612

3300 AP DORDRECHT

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van stichting en coöperatie Mobilisation for the Environment inzake afwijzing van het handhavingsverzoek

Geachte

Op 28 maart 2025 heeft u, namens coöperatie Mobilisation for the Environment en stichting Mobilisation for the Environment, hierna tezamen en in enkelvoud: "Mob", een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 27 maart 2025, kenmerk 2903977_7723768, over de afwijzing van uw verzoek om handhavend op te treden jegens EP NL. Het verzoek om handhavend op te treden jegens EP NL is afgewezen, omdat na diverse controles geen overtreding is geconstateerd.

In deze brief delen wij u onze beslissing mee over uw bovenstaande bezwaarschrift.

Advies van de bezwarencommissie

Wij hebben de bezwarencommissie advies gevraagd over de door u ingediende bezwaren.

Op 26 juni 2025 heeft de digitale hoorzitting van de bezwarencommissie plaatsgevonden. Mob is ter zitting vertegenwoordigd door . Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, hierna: "GS", zijn vertegenwoordigd door ,

Kort samengevat is de bezwarencommissie van oordeel dat het bestreden besluit zorgvuldig is voorbereid vanwege het volgende:

- Uit het op het handhavingsverzoek gebaseerde KE-onderzoek is geen overtreding geconstateerd.
- Vanuit zorgvuldigheid hebben GS de door het bedrijf verstrekte emissiegegevens van NOx over de jaren 2022 en 2023 onderzocht. Op basis van voornoemde stukken is geen overtreding geconstateerd.
- Ten tijde van het bestreden besluit beschikten GS niet over de emissiegegevens van NOx over het jaar 2024.
- Ten tijde van het bestreden besluit hadden GS niet meer emissiegegevens van NOx tot hun beschikking dan u.

- Het is gebruikelijk dat het bedrijf de emissiegegevens pas na afloop van het kalenderjaar verstrekt.
- Er was voor GS geen aanleiding om de emissiegegevens 2024 tussentijds op te vragen, omdat er in voornoemd jaar geen overtredingen bij het bedrijf zijn geconstateerd.
- Er is geen reden om de emissiegegevens van NOx van het bedrijf over 2024 met voorrang te beoordelen, aangezien er veel adviesaanvragen in behandeling zijn en in voorgaande jaren geen overschrijding van de emissiegrenswaarde voor NOx is geconstateerd.

Ten slotte oordeelt de bezwarencommissie dat in deze zaak mocht worden uitgegaan van de in de Memo¹ vastgestelde meetonzekerheid, te weten 66% van de in de regelgeving opgenomen onzekerheidseis (20% van de in de tabel bij artikel 4.48 tweede lid, van het Bal vermelde waarde). Dat in artikel 4.48 tweede lid, van het Bal wordt gesproken over “aangetoonde meetonzekerheid”, doet hier volgens de bezwarencommissie niet aan af. De Afdeling heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 over de in de Memo beschreven methode (een voorgeschreven uitgebreide berekening) overwogen dat deze methode, volgens de STAB, een juiste weergave vormt van de geldende wetenschappelijke inzichten, en ziet geen aanleiding om hieraan te twifelen. Volgens de bezwarencommissie volgt hieruit dat voor het aantonen van de meetonzekerheid niet is vereist dat een bedrijf deze zelf berekent of meet, maar dat mag worden uitgegaan van de in de Memo beschreven methode.

De bezwarencommissie concludeert in haar advies van 15 juli 2025 het volgende:

De bezwarencommissie adviseert GS om het besluit van 27 maart 2025 in stand te laten en geeft GS in overweging om de motivering van de meetcorrectie in de beslissing op bezwaar op te nemen. Het verzoek om vergoeding van de proceskosten dient te worden afgewezen, omdat het bestreden besluit in stand kan blijven.

Beoordeling advies

In de bijlagen treft u het advies van de bezwarencommissie aan (inclusief het verslag van de hoorzitting). Wij nemen het advies van de bezwarencommissie over. Voor de inhoud en motivering van ons besluit verwijzen wij, in overeenstemming met artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht, naar dit advies, dat deel uitmaakt van dit besluit en hier als ingelast en woordelijk herhaald moet worden beschouwd.

Nadere motivering meetcorrectie

De bezwarencommissie geeft GS in overweging om de motivering van de meetcorrectie in de beslissing op bezwaar op te nemen. Conform toezegging bij de hoorzitting wordt de meetcorrectie in dit besluit als volgt nader gemotiveerd. EP NL heeft de meetonzekerheid berekend en op 5 juni 2025 schriftelijk gerapporteerd aan DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: “DCMR”), waarmee de meetonzekerheid conform artikel 4.48 tweede lid van het Besluit activiteiten leefomgeving, hierna: “Bal”, is aangetoond. De deskundige van DCMR heeft de gecorrigeerde meetresultaten getoetst aan de emissiegrenswaarde en in een aanvullend advies van 12 juni 2025 de gehanteerde meetonzekerheid vastgelegd, overeenkomstig artikel 4.48, tweede lid, van het Bal en de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1737). EP NL heeft de maximale toegestane

¹ “Meetonzekerheid bij continue metingen; Bepaling meetonzekerheid en correctie van gemiddelden” van Rijkswaterstaat van 26 juli 2018

meetonzekerheid van 66% aangetoond in de Memo². Volgens de STAB vormt de Memo een juiste weergave van de op dit gebied geldende wetenschappelijke inzichten (ECLI:NL:RVS:2019:1737). Deze aangetoonde meetonzekerheid is door Gedeputeerde Staten toegepast bij de correctie. Er is om die reden geen sprake van een overtreding bij EP NL op grond waarvan GS handhavend zou kunnen optreden.

Besluit

Wij laten het bestreden besluit in stand en uw verzoek om vergoeding van de proceskosten wordt afgewezen.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het aantekenen van beroep betekent overigens niet dat het besluit niet geldt. Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen, kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt het verzoek richten aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

In bepaalde gevallen is het mogelijk het beroep en/of het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal in te dienen. Voor de mogelijkheden en voorwaarden kunt u onder andere de volgende website raadplegen: <https://loket.rechtspraak.nl/>.

Indien u beroep instelt en eventueel een voorlopige voorziening aanvraagt, verzoeken wij u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan info@dcmr.nl, DCMR Milieudienst Rijnmond, Parallelweg 1, Postbus 843, 3100 AV Schiedam en de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Publicatie

Wij publiceren ons besluit over de door u ingediende bezwaren op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is vastgelegd in de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023. Deze publicatie betreft de brief met de beslissing op bezwaar (exclusief het verslag van de hoorzitting), de daarbij behorende bijlagen en het besluitvormingsformulier van Gedeputeerde Staten. Wij sturen deze documenten als bijlagen mee. Wij zijn eveneens voornemens om Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland schriftelijk te informeren over de beslissing op bezwaar (exclusief verslag hoorzitting).

Gelegenheid tot reageren

Voordat de beslissing op bezwaar (exclusief het verslag van de hoorzitting) openbaar wordt gemaakt, krijgt u ingevolge artikel 4:8 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid om, door middel van een zienswijze, op het voornemen tot het openbaar maken van de beslissing op bezwaar te reageren.

² "Meetonzekerheid bij continue metingen -Bepaling meetonzekerheid en correctie van gemiddelden" van Rijkswaterstaat van 26 juli 2018

U heeft hiervoor tot twee weken na de verzenddatum van deze brief de gelegenheid. Voor een mondelinge reactie kunt u gebruikmaken van telefoonnummer [] (tijdens kantooruren). Tevens kunt u uw zienswijze per e-mail indienen bij mevrouw [] via het e-mailadres: []. Indien u gebruik maakt van de gelegenheid tot het geven van een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de beslissing op bezwaar, zullen wij, met meeweging van uw zienswijze hierover, op grond van de Wet open overheid een besluit nemen. Indien u afziet van het indienen van een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de beslissing op bezwaar zal de integrale tekst van de beslissing op bezwaar na afloop van de beroepstermijn uit beslissing op bezwaar worden geplaatst op de website van de DCMR (www.dcmr.nl) en van de provincie Zuid-Holland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2025-0001484) te vermelden.

Bijlagen

1. Advies bezwarencommissie d.d. 15 juli 2025
2. Verslag van hoorzitting d.d. 26 juni 2025
3. GS-voorstel

Afschrift aan

- postbus@milieuvizier.nl