

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	9 september 2025	11 september 2025

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van Van Leeuwen Katwijk Recycling B.V. inzake het opleggen van een last onder dwangsom

Advies

1. Gedeeltelijk gegrond te verklaren de bezwaren van Van Leeuwen Katwijk Recycling B.V., conform het advies van de bezwarencommissie, voor zover het de hoogte van het dwangsombedrag betreft onder aanvulling van de motivering en voor het overige ongegrond.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Van Leeuwen Katwijk Recycling B.V..
3. Toe te kennen een vergoeding in de proceskosten aan Van Leeuwen Katwijk Recycling B.V..
4. Te bepalen dat, op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en het verslag van de hoorzitting, in beginsel na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken openbaar worden gemaakt.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op het bezwaar van Van Leeuwen Katwijk Recycling B.V..

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar van Van Leeuwen Katwijk Recycling B.V.
2. Advies bezwaar bezwarencommissie van 5 augustus 2025 en verslag van de hoorzitting van 3 juli 2025
3. Besluit dwangsom 24 februari 2021 VLK

1 Toelichting voor het College

Voorgeschiedenis

Aan het bedrijf Van Leeuwen Katwijk Recycling B.V. (hierna: Van Leeuwen) is in 2009 een oprichtingsvergunning verleend (kenmerk: PZH-2009-128931171). Op 31 juli 2024 is deze vervangen met een revisievergunning. Deze is onherroepelijk sinds 12 september 2024.

Vanwege het overtreden van geluidsvoorschriften is aan Van Leeuwen in 2011 een last onder dwangsom opgelegd, met een dwangsom van € 250,00 per overtreding en een maximum van € 2.500,00. In 2021 is opnieuw een last onder dwangsom opgelegd, ditmaal met een dwangsom van € 5.000,00 per overtreding en een maximum van € 75.000,00.

Ter plaatse van het bedrijf vinden continu geluidsmetingen plaats met behulp van een permanente meetopstelling. Uit de geluidsmetrapportages van 5 en 9 september 2024 (kenmerk: D2025-031308 en kenmerk: D2025-031309) blijkt dat er meerdere geluidsoverschrijdingen zijn geconstateerd in oktober en november 2024. Deze overschrijdingen leiden tot een overtreding van voorschrift 1.7.3. van de geldende revisievergunning in samenhang met artikel 5.5 lid 1 sub d van de Omgevingswet. Op grond hiervan heeft het college op 20 december 2024 per brief het voornemen geuit aan Van Leeuwen om aan hen een last onder dwangsom op te leggen.

Op 20 maart 2025 (kenmerk: D2025-003566) heeft het college een besluit last onder dwangsom opgelegd wegens de voortdurende herhaling van de overtreding door Van Leeuwen. Vervolgens heeft Van Leeuwen een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Rechtbank Den Haag op 31 maart 2025. Dit verzoek is op 15 mei 2025 ter zitting door de voorzieningenrechter behandeld. Daarbij heeft de voorzieningenrechter bepaald dat het verzoek om een voorlopige voorziening is afgewezen vanwege het ontbreken van spoedeisend belang.

Van Leeuwen heeft op 31 maart 2025 tevens een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit last onder dwangsom.

Bezwaargronden

1. Niet voorziene handhaving

Bezwaarde stelt dat het bestreden besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom onverwacht is en juridisch gezien als een rauwelijks besluit moet worden beschouwd, zonder voorafgaand zorgvuldig onderzoek en passende communicatie.

2. Geluidsbron onderzoek naar LMAX overschrijdingen

Bezwaarde heeft zelf onderzoek verricht naar de vraag waar het geconstateerde geluid door kan zijn veroorzaakt. Op basis van de ('live'-)beelden van de door de vaste cameraopstelling gemaakte opnamen binnen het bedrijf van bezwaarde, komt volgens bezwaarde sterk naar voren dat de geluidsmetingen in vele opzichten niet goed verenigbaar zijn met de filmbeelden.

3. Onevenredige hoogte dwangsom

Bezwaarde vindt het dwangsombedrag op zichzelf staand, maar ook in combinatie met de eerder aangevoerde gronden onevenredig hoog. Ook in relatie tot het voormalig

besluit last onder dwangsom uit 2011 waar het gaat om een dwangsombedrag van € 250,00 per overtreding met een maximum van € 25.000,00, vindt bezwaarde het huidige dwangsombedrag van € 7.500,00 per overtreding met een maximum van € 75.000,00 niet in redelijke verhouding staan tot de belangen die met de eventuele overtredingen zouden zijn gemoeid.

Advies bezwarencommissie

De mondelinge behandeling bij de bezwarencommissie heeft plaatsgevonden op 3 juli 2025. Daarbij waren de heer R.J.G. Laan (gemachtigde van Van Leeuwen), de heer A. van Leeuwen (bezwaarde) en de heer P.P.A. van Vugt (Peutz B.V.) aanwezig. Namens Gedeputeerde Staten waren mevrouw N. Geerman, mevrouw E.L. van Oostrum en de heer Distelbrink aanwezig.

De bezwarencommissie heeft op 3 juli 2025 het volgende advies uitgebracht over de bovengenoemde bezwaargronden:

De bezwarencommissie adviseert het bestreden besluit van 20 maart 2025 (kenmerk: D2025-003566) te herroepen voor zover het betreft de hoogte van de dwangsom en de motivering daarvan. De commissie acht het bedrag van € 7.500,00 per overtreding onvoldoende onderbouwd en disproportioneel in verhouding tot eerdere besluiten. Zij adviseert de hoogte van de dwangsom aan te laten sluiten bij het besluit uit 2021, waarin een bedrag van € 5.000,00 per overtreding met een maximum van € 75.000,00 is vastgesteld. De motivering dient daarbij te worden aangepast en nader te worden onderbouwd, onder meer met een toelichting op de ernst van de overtreding, de herhaling en de proportionaliteit van het bedrag.

Voor het overige adviseert de commissie het bestreden besluit in stand te laten en bezwaarde een proceskostenvergoeding toe te kennen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.
	Dit betreft een extern belegde taak bij ODWH.

Juridisch kader

In artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, staat:

'Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.'

Op grond van artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid, worden de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel, het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is in overeenstemming met de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023. Indien een zienswijze wordt ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking, wordt een Woo-besluit genomen. Indien bezwaarde in beroep gaat bij de Rechtbank dan vindt openbaarmaking plaats nadat het besluit onherroepelijk is. De besluitvorming is hiermee transparant.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

In 2011 is aan Van Leeuwen een last onder dwangsom opgelegd (met kenmerk: PZH-2011-291924921) wegens het overtreden van geluidsvoorschriften. Daarbij is een dwangsombedrag vastgesteld van € 250,00 per geconstateerde overschrijding, met een maximum van € 25.000,00.

In 2021 is opnieuw een last onder dwangsom opgelegd wegens het overtreden van geluidsvoorschriften (kenmerk: D2021-007551), waarbij het dwangsombedrag is vastgesteld op € 5.000,00 per overtreding, met een maximum van € 75.000,00.

De onderhavige procedure betreft het besluit tot oplegging van een last onder dwangsom van 20 maart 2025. In dit besluit is een dwangsombedrag bepaald van € 7.500,00 per geconstateerde overtreding, met een maximum van € 75.000,00.

3 Proces

Voorheen gold er een omgevingsvergunning (met kenmerk: PZH-2009-128931171) die op 13 oktober 2009 is verleend aan Van Leeuwen. Op 31 juli 2024 is de omgevingsvergunning vervangen met een revisievergunning (met kenmerk: PZH-2024-855213192). Deze is onherroepelijk sinds 12 september 2024. De huidige maximale geluidsnorm is opgenomen in voorschrift 1.7.3. van de revisievergunning. De naleving van deze norm is gecontroleerd middels een permanente meetopstelling, waarvan de meetresultaten achteraf zijn gecontroleerd. Deze meetresultaten zijn vervolgens opgenomen in de meetrapporten van 5 en 9 december 2024 (kenmerk: D2025-031308 en kenmerk: D2025-031309). Vervolgens is op 20 december 2024 een voornemen last onder dwangsom (kenmerk: D2024-151100) gestuurd naar Van Leeuwen. De zienswijze van 17 januari 2025 is betrokken bij het opstellen van het besluit van 20 maart 2025 waarbij de last onder dwangsom is opgelegd.

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en het advies van de bezwarencommissie inclusief het verslag van de hoorzitting worden na afloop van de termijn van de zienswijze openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid-Holland. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Van Leeuwen gemeld en worden de bijlagen meegestuurd.