

Contact

Postadres
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
PZH-2025-870829423
DOS-2024-0005154

Uw kenmerk

Bijlagen
2

AANTEKENEN

Van Woerden Recycling B.V.

Nieuwe Hoefweg 4
2722 PA ZOETERMEER

Onderwerp

Beslissing op bezwaar Van Woerden Recycling B.V.

Geachte

Namens Van Woerden Recycling B.V. (hierna: Van Woerden) hebt u op 22 november 2024, op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 7 november 2024, kenmerk ODH1196835, tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Wij hebben deze last onder dwangsom aan Van Woerden opgelegd, omdat door ons is vastgesteld dat u herhaaldelijk voor het uitwegen van (afval)stoffen geen gebruik maakt van de weegvoorziening op de locatie Nieuwe Hoefweg 4 te Zoetermeer. Hierdoor zijn voorschriften 2.1.2 en 2.1.5 van de omgevingsvergunning van 10 april 2008, kenmerk PZH-2008-49354, in samenhang met artikel 5.5, eerste lid, aanhef en onder d, van de Omgevingswet overtreden.

In deze brief delen wij u onze beslissing mee over uw bezwaarschrift.

Advies van de bezwarencommissie

Wij hebben de bezwarencommissie advies gevraagd over de door u ingediende bezwaren.

De mondelinge behandeling bij de bezwarencommissie heeft plaatsgevonden op 30 januari 2025. Daarbij waren namens Van Woerden u en aanwezig.

Namens Gedeputeerde Staten waren aanwezig.

De bezwarencommissie heeft op 21 februari 2025 het volgende advies uitgebracht over uw bezwaren:

De bezwarencommissie adviseert het bestreden besluit van 7 november 2024, kenmerk ODH1196835, te herroepen en de hoogte van het dwangsombedrag naar beneden bij te stellen en te voorzien van een deugdelijke motivering.

Beoordeling advies en besluit

Wij nemen het advies van de bezwarencommissie over. In de bijlagen treft u het (volledige) advies van de bezwarencommissie inclusief het verslag van de hoorzitting aan. Voor de inhoud en motivering van ons besluit verwijzen wij, in overeenstemming met artikel 3:49 van de Awb, naar dit advies en de onderstaande aanvullende motivering.

Aanvullende motivering van het dwangsombedrag

Naar het oordeel van de bezwarencommissie berust het dwangsombedrag niet op een deugdelijke motivering, en dit is volgens de bezwarencommissie in strijd met artikel 3:46 van de Awb.

De bezwarencommissie wijst er op dat de hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de omzet van Van Woerden, zonder dat de precieze omzet bekend is. Zodoende is niet duidelijk hoe de dwangsom zich verhoudt tot de omzet. De bezwarencommissie neemt verder in aanmerking dat in bijlage I van het Protocol dwangsombedragen en -termijnen ODH van 24 november 2021 (hierna: protocol) het hoogste bedrag per overtreding € 10.000,- is. Onverlet het feit dat van deze richtbedragen mag worden afgeweken, is volgens de bezwarencommissie het dwangsombedrag van € 15.000,- per overtreding te hoog. Het verschil tussen het dwangsombedrag van € 15.000,- per overtreding en de in bijlage I van het protocol opgenomen dwangsombedragen is volgens de bezwarencommissie niet gerechtvaardigd. Hierbij betreft de bezwarencommissie dat volgens de Landelijke Handhavingsstrategie (hierna: LHS) het hoogste dwangsombedrag € 5.000,- per overtreding is bij overtredingen op het thema afval met een gedragscomponent.

De commissie adviseert ons daarom om het dwangsombedrag van € 15.000,- per geconstateerde overtreding, voorzien van een deugdelijke motivering, naar beneden bij te stellen. Gezien het advies van de commissie hebben wij besloten het dwangsombedrag te verlagen naar € 10.000,- per overtreding, waarbij per maand één dwangsom van € 10.000,- kan verbeuren. Het maximumbedrag bedraagt € 30.000,-. Hieronder geven wij onze motivering.

Bij het bepalen van het dwangsombedrag houden wij rekening met de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom. Als de dwangsom te laag is, gaat van de dwangsom geen effectieve prikkel uit om de overtreding te beëindigen. Tegelijkertijd moet de dwangsom niet onredelijk hoog zijn.

Wij stellen voorop dat de bedragen genoemd in het protocol alsook de bedragen in de door de commissie genoemde 'Leidraad dwangsombedragen en begunstigingstermijnen' (hierna: Leidraad) richtbedragen zijn. Hiervan kan om uiteenlopende redenen worden afgeweken. Zo zijn soms forse investeringen nodig om een overtreding te beëindigen. Bij het opleggen van een dwangsombedrag moet hiermee rekening worden gehouden, omdat een te laag dwangsombedrag ertoe kan leiden dat de investering niet wordt gedaan en de overtreding voortduurt. Ook kan het zijn dat de opbrengsten bij het ongewijzigd voortzetten van de bedrijfsvoering en overtreding zodanig groot zijn dat een relatief hoog dwangsombedrag gerechtvaardigd is. Maar ook los van investeringen of omzetten kan een hoog dwangsombedrag aan de orde zijn, bijvoorbeeld als de mogelijke gevolgen voor het milieu zeer groot zijn en het dwangsombedrag reeds om die reden afschrikwekkend hoog moet zijn. Ook uit vaste rechtspraak komt naar voren dat de financiële prikkel van een dwangsom (veel) hoger mag zijn dan het financiële voordeel dat de overtreder heeft bij een ongewijzigde situatie. Het enkele feit dat in het protocol of de Leidraad een bepaald dwangsombedrag (richtbedrag) genoemd staat, betekent dan ook uitdrukkelijk niet dat wij gehouden zijn een dwangsom op te leggen die de hoogte van een richtbedrag in het protocol niet overschrijdt.

In uw specifieke situatie nemen wij aan dat het niet gebruiken van de weegvoorziening op de locatie Nieuwe Hoefweg 4 te Zoetermeer op zichzelf niet leidt tot een aanzienlijke kostenreductie of tot een hogere opbrengst. U hebt schriftelijk aangegeven dat het voor u vooral gaat om een goede administratieve verwerking en dat u hiervan geen financieel voordeel hebt.

Door niet in alle gevallen voor het uitwegen van (afval)stoffen gebruik te maken van de weegvoorziening op de locatie Nieuwe Hoefweg 4 te Zoetermeer belemmert u echter wel het houden van toezicht op Van Woerden. Door het niet altijd wegen van gevaarlijke (afval)stoffen is het voor ons niet mogelijk om te beoordelen of de stoffenbalans van de locatie correct is. Het gebruik maken van (enkel) de weeggegevens van de ontvanger betekent dat onvoldoende gewaarborgd is dat de afvalketen, waaronder ook de keten voor gevaarlijk afval, gesloten is. En dit brengt inherent risico's voor het milieu met zich mee. Dit maakt dat het door het overtreden van de voorschriften 2.1.2 en 2.1.5 van de omgevingsvergunning van 10 april 2008 geschonden belang bij het bepalen van het dwangsombedrag zwaar weegt, zwaarder dan het geval zou zijn als alleen sprake zou zijn van een kleine, onbewuste administratieve overtreding met weinig milieurisico's. Hierbij nemen wij ook in aanmerking dat u per jaar circa 75.000 ton (gevaarlijke) (afval)stoffen bewerkt en op- en overslaat. Dit betekent dat de milieurisico's van een niet-gesloten afvalketen van uw bedrijf relatief groot zijn, bijvoorbeeld als dat wordt vergeleken met kleinere bedrijven. Uw bedrijfsactiviteiten vragen een aanzienlijke draagkracht van uw onderneming. Van een te laag dwangsombedrag gaat daarom onvoldoende prikkel uit. Ook deze omstandigheden maken dat er aanleiding is voor een relatief hoog dwangsombedrag.

Ten overvloede stellen wij vast dat u de overtreding bewust begaat en kennelijk geen probleem ziet in uw handelswijze. In het verslag van de hoorzitting staat dat dit wordt gedaan om het constant omrijden door chauffeurs te voorkomen (bladzijde 3, bovenaan).

Gelet op het voorgaande verlagen wij het dwangsombedrag naar € 10.000,- per overtreding, waarbij per maand € 10.000,- kan verbeuren. Het maximumbedrag bedraagt € 30.000,-.

Voor de goede orde: het dwangsombedrag is niet bedoeld als bedrag per rit. Op enig moment zullen wij, net als voorheen, de registratie van (afval)stoffen over een bepaalde periode opvragen. De verschillen tussen in- en uitweegregistraties moet u kunnen verklaren. Bij grote verschillen kan de conclusie van onze controle zijn dat uw bedrijfsvoering niet voldoet aan de voorschriften 2.1.2 en 2.1.5 van de omgevingsvergunning. In dat geval verbeurt één dwangsom voor de gehele beoordeelde periode.

Gelet op het voorgaande hebben wij het volgende besluit genomen:

1. Wij verklaren de namens Van Woerden ingediende bezwaren gedeeltelijk gegrond, voor zover het de hoogte van het dwangsombedrag betreft, en voor het overige ongegrond.
2. Wij handhaven ons besluit van 7 november 2024, kenmerk ODH1196835, onder verlaging van het dwangsombedrag en de bijbehorende aanvulling van de motivering. Dit betekent dat per keer dat wordt geconstateerd dat niet wordt voldaan aan de lastgeving, u een dwangsom moet betalen van € 10.000,- (tienduizend euro). Per maand kan een dwangsom van € 10.000,- verbeuren. Het maximumbedrag bedraagt € 30.000,-.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8.1 van de Awb binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het aantekenen van beroep betekent overigens niet dat het besluit niet geldt. Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen, kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8.81 van de Awb. U kunt het verzoek richten aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

In bepaalde gevallen is het mogelijk het beroep en/of het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal in te dienen. Voor de mogelijkheden en voorwaarden kunt u onder andere de volgende website raadplegen: <https://loket.rechtspraak.nl/>.

Indien u beroep instelt en eventueel een voorlopige voorziening aanvraagt, verzoeken wij u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag en de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Publicatie

Wij publiceren ons besluit over de door u ingediende bezwaren op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is vastgelegd in de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023. Deze publicatie betreft de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en het verslag van de hoorzitting. Wij sturen deze documenten als bijlagen mee.

Gelegenheid tot reageren

Voordat de beslissing op bezwaar openbaar wordt gemaakt, krijgt u ingevolge artikel 4:8 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid om, door middel van een zienswijze, op het voornemen tot het openbaar maken van de beslissing op bezwaar te reageren.

U heeft hiervoor tot twee weken na de verzenddatum van deze brief de gelegenheid. Voor een mondelinge reactie kunt u gebruikmaken van telefoonnummer (tijdens kantooruren). Tevens kunt u uw zienswijze per email indienen, via het e-mailadres: toezicht@odh.nl.

Indien u gebruik maakt van de gelegenheid tot het geven van een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de beslissing op bezwaar, zullen wij, met meeweging van uw zienswijze hierover, op grond van de Wet open overheid een besluit nemen. Indien u afziet van het indienen van een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de beslissing op bezwaar zal de integrale tekst van de beslissing op bezwaar na afloop van de beroepstermijn worden geplaatst op de website van ODH (www.odh.nl) en van de provincie Zuid-Holland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

M.E. van Leeuwen

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2024-0005154) te vermelden. Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

1. Advies bezwarencommissie inclusief verslag hoorzitting
2. GS-voorstel